

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

16 FEBRUARI 2023





## **PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN**

---

### VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 2023

---

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

*Tekenden de aanwezigheidslijst:*

ANCIAUX Koen  
BAKELANTS Ann  
BOONEN Nicole  
CALUWÉ Ludwig  
CLAESSEN Jan  
COLSON Mireille  
COTTENIE Christ'l  
CUYLAERTS Nathalie  
DE HAES Jan  
DE QUICK Erik  
DE WINTER Stefan  
DILLEN Koen  
FRANÇOIS Catherine  
GEYSEN Kris  
HELSEN Katleen  
JACQUES Ilse  
LAUWERS Linda  
LEMMENS Luk  
PALINCKX Koen  
SCHOOFVS Louis  
SOHIER Rudy  
STEVENS Lili  
TALHAOUI Fauzaya  
VALKENIERS Bruno  
VAN DIENDEREN Ilse  
VAN DIJCK Jan  
VAN HAUTEGHEM Marleen  
VAN OLMEN Mien  
VAN RANSBEECK Brend  
VANDENDRIESSCHE Diederik  
VERHAEVEN Eddy  
VRANCKEN Isabelle  
WECKHUYSEN Wendy

*Verontschuldigd:*

DANEELS Tobias  
GYS Seppe  
VERHAERT Inga

**De raad is bijeen in openbare vergadering.**

**OPENBARE VERGADERING**

**GRIFFIE**

Departement Mens, Communicatie en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 31 januari 2023  
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2023  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 16 februari 2023** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

### VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 2023

#### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

##### 0. Provinciale overheid

##### 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Erediensten. Mechelen. Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus. Budget 2023. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Erkenningaanvragen lokale geloofsgemeenschappen volgens de verkorte procedure. Adviezen vanwege de deputatie. Kennisname.

##### 1e bijkomende agenda

- 1/3 Mondiaal Beleid. Humanitaire hulp aan Syrië en Turkije. Goedkeuring.

##### 2. Economie, streekbeleid en Europa

- 2/1 Realisatie hybride leeromgevingen in de zorg: samenwerkingsovereenkomsten 'zorgplekieren'. Goedkeuring.

##### 3. Leefmilieu, financiën en logistiek

- 3/1 Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Provinciale overheidsopdrachten. Diverse provinciale sites. Raamcontract Technisch Beheer 2024. Instemming algemene principes ontwerp, goedkeuring selectieleidraad en vaststelling gunningswijze. Goedkeuring.
- 3/3 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal. Vernieuwen van de brand- en inbraakbeveiligingsinstallatie. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/4 Provinciale overheidsopdrachten. Ranst/Emblem. Campus Vesta. Plaatsing van een warmtepomp voor sanitair warm water voor de douches van het dienstengebouw. Ontwerp. Goedkeuring.

- 3/5 Vastgoed. Antwerpen. Sportpaleis. Verkoop grond aan stad Antwerpen voor aanleg Theunisbrug. Goedkeuring.
- 3/6 Vastgoed. Zandhoven. Openbare aankoop van gronden voor bosuitbreiding. Goedkeuring.
- 3/7 Vastgoed. Herselt. Wezelse Beek (A.3.16). Regularisatie verlegging ter hoogte van de kruising Zandstraat/Groenstraat/Vossenhoeve te Herselt. Goedkeuring.
- 3/8 Vastgoed. Ranst. Doggenhoutloop. Gedeclasserde bedding. Verkoop lot 4. Goedkeuring.

#### 4. Vrije tijd, personeel en ICT

#### 5. Moties

#### 6. Interpellaties

##### 1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie betreffende participatie in ruimtelijke processen: hoe doet de provincie het? Wat met het Europees Charter participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen?, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

#### 7. BESLOTEN VERGADERING

VOORZITTER.- Goedemiddag, allemaal. Allemaal van harte welkom op de provincieraad van vandaag 16 februari.

## **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

Nr. 1/1 van de agenda

### **Erediensten. Mechelen. Metropolitaanse Kerkfabriek Sint-Rumoldus. Budget 2023. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 78 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

#### 2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kathedrale kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft de provincieraad het meerjarenplan 2020-2025 van de Metropolitaanse Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

In vergadering van 24 juni 2021 heeft de provincieraad de wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de Metropolitaanse Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

Dit gewijzigde meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen ten bedrage van 247.183,98 EUR voor de exploitatie voor 2023.

De provincieraad gaf een gunstig advies over de rekening 2021 in vergadering van 23 juni 2022, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 270.594,32 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2023.

De kathedrale kerkraad van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus heeft het budget 2023 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 15 december 2022.

Het budget 2023 kan als volgt worden samengevat:

<b>Exploitatie</b>	Ontvangsten	465.560,85 EUR
	Uitgaven	652.602,07 EUR
	Voor financiering	-187.041,22 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-187.041,22 EUR
	Overboeking	-258.253,22 EUR
	Eigen dienstjaar	-445.294,44 EUR
	Gecor. Expl. -2	270.594,32 EUR
	Gecor. Budget -1	72.483,86 EUR
	Voor toelage	-247.183,98 EUR
	Gewone toelage	247.183,98 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
<b>Investerings</b>	Ontvangsten	4.857,24 EUR
	Uitgaven	263.110,46 EUR
	Voor financiering	-258.253,22 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-258.253,22 EUR
	Overboeking	258.253,22 EUR
	Eigen dienstjaar	0,00 EUR
	Gecor. Invest. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
<b>Toelage</b>		<b>247.183,98 EUR</b>

Het budget 2023 vergeleken met het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2023:

Gevraagde provinciale subsidie budget 2023	247.183,98 EUR
Voorziene subsidie in het meerjarenplan	247.183,98 EUR
Verschil	0,00 EUR



Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient aldus akte te nemen van het ingediende budget 2023.

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG 10** Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug  
**SDG-subdoelstelling 10.2** Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

#### 4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2023 werd digitaal via ReligioPoint ingediend op 10 januari 2023 en ontvangen op 11 januari 2023; het budget werd aldus niet tijdig, i.e. voor 1 oktober 2022, ingestuurd. Hierop staan echter geen strafbepalingen.

Luidens de artt. 47 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de aartsbisschop.

Dit advies werd verstrekt op 09 januari 2023 en eveneens digitaal via ReligioPoint ontvangen door de provincieoverheid op datum van 11 januari 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

#### 5. Financiële aspecten

Een budget ten belope van 247.183,98 EUR voor exploitatie ten voordele van Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen werd voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2023/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2023.

De thans gevraagde exploitatietoelage ten bedrage van 247.183,98 EUR valt aldus binnen hetgeen de provincie in haar meerjarenplan heeft voorzien.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2023 van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen met een provinciesubsidie van 247.183,98 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2023, zonder formulering van boekhoudkundig-technische ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
27 leden hebben ja gestemd;  
5 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Erkenningsaanvragen lokale geloofsgemeenschappen volgens de verkorte procedure. Adviezen vanwege de deputatie. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Conform artikel 42, §1 van het provinciedecreet van 9 december 2005 beschikt de provincieraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2 van hetzelfde provinciedecreet.

De deputatie beschikt luidens artikel 57 van het provinciedecreet enkel over de bevoegdheden die zijn toegewezen overeenkomstig artikel 43, §1, of overeenkomstig andere wettelijke en decretale bepalingen. Vermeld artikel 43, §1 bepaalt dat de provincieraad, behoudens bij uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid aan de provincieraad, bij reglement bepaalde bevoegdheden kan toevertrouwen aan de deputatie. In artikel 43, §2 worden vervolgens de bevoegdheden opgesomd die niet aan de deputatie kunnen worden toevertrouwd.

Bij besluit van 19 mei 2022 heeft de provincieraad de in artikel 67, §4 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziene adviesbevoegdheid met betrekking tot de verplichtingen, vermeld in artikel 7 -met uitzondering van de punten 10° en 11°- van hetzelfde decreet, gedelegeerd aan de deputatie.

Het betreft hierbij het advies over een lokale geloofsgemeenschap die 1° voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan heeft ingediend, en

die 2° een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, bij de Vlaamse overheid heeft ingediend.

## 2. Juridische context

Artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziet in een overgangsmaatregel voor de lokale geloofsgemeenschappen die voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan hebben ingediend.

Luidens artikel 67, §4 bezorgt o.a. de financierende overheid –in casu de provincie- uiterlijk vier maanden na de kennisgeving door de Vlaamse regering van de ontvangst van een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, een advies aan de Vlaamse Regering waarin wordt geadviseerd of de lokale geloofsgemeenschap voldoet aan de verplichtingen, vermeld in artikel 7, met uitzondering van punt 10° en 11°.

## 3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie heeft volgende adviezen verstrekt inzake de erkenning volgens de verkorte procedure zoals voorzien in art. 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021:

Zitting	Lokale geloofsgemeenschap	Plaats	Advies
19/01/2023	Al Inaba	Antwerpen (Deurne)	Ongunstig
19/01/2023	Al-Ridaa	Antwerpen (Deurne)	Ongunstig
26/01/2023	Attawhid	Antwerpen	Ongunstig
26/01/2023	Selimiye	Antwerpen (Berchem)	Ongunstig

*Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):*



**SDG 10** Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug  
**SDG-subdoelstelling 10.2** Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

## 4. Procedurele vormvereisten

Teneinde haar controlefunctie te kunnen blijven uitoefenen heeft de provincieraad bij het verlenen van bovenvermelde delegatie de deputatie de opdracht gegeven om de raad op de eerstvolgende zitting na de advisering door de deputatie, van het betreffende advies inzake de erkenning van de geloofsgemeenschap in kennis te stellen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van volgende adviezen:

1. De islamitische lokale geloofsgemeenschap Al Inaba te Antwerpen;
2. De islamitische lokale geloofsgemeenschap Al-Ridaa te Antwerpen;
3. De islamitische lokale geloofsgemeenschap Attawhid te Antwerpen;
4. De islamitische lokale geloofsgemeenschap Selimiye te Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. Mevrouw van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voorzitter. Collega's, gelieve toch vanuit onze fractie te noteren dat wij het niet eens zijn met de negatieve advisering zoals die nu voorligt. Wij weten wel dat dit een kennisname is, dus dat de raad hierover niks te zeggen heeft, maar dus gelieve te noteren dat wij dit toch een vreemde gang van zaken vinden.

Ten eerste vinden wij dat bijzonder merkwaardig dat deze adviezen afwijken van de adviezen van de stad. Het gaat allemaal over moskeeën die gevestigd zijn in de stad Antwerpen, actief zijn op het grondgebied van de stad Antwerpen. En drie van die vier moskeeën hebben in de gemeenteraad van januari een gunstig advies gekregen van de stad. Er worden dus dezelfde criteria, zoals in het decreet omschreven zijn, afgewogen, zowel hier als in de stad. Dus wij vinden dat heel merkwaardig dat hier een negatief advies voorligt.

Een tweede punt waarom dat we toch het niet eens zijn met deze adviezen zoals ze nu voorliggen, dat is dat die moskeeën allemaal een jarenlange werking hebben al op het grondgebied van de stad Antwerpen. Dus die ideeën van de minister om een verkorte procedure in te lassen voor de erkenning van geloofsgemeenschappen, is in deze volgens ons terecht. Het zijn moskeeën die heel wat vrijwilligersinzet ook herbergen, zich inzetten ook voor de buurt, goed verankerd zijn in het lokale weefsel, dat lees je ook in de adviezen van de stad. Dus vinden wij dat dus een beetje een miskennis van de inzet van al die vrijwilligers voor hun werking.

En ten derde, één van de vier moskeeën is ook de Turkse moskee die zich na afloop van de aardbevingen, zich ingezet heeft om van alles in te zamelen uit solidariteit met de slachtoffers van de aardbevingen. Dus het komt toch wel op een heel ongelukkig moment, dit negatief advies. Dus ik vind het eigenlijk een beetje een gemiste kans van dit bestuursniveau om haar rol in deze dossiers op een goede manier te spelen. Ik zeg het, dat zijn vrijwilligers die zich dag in dag inzetten en die inzet wordt dus, in mijn ogen dan ook, wat weinig gewaardeerd. Het is nu aan de minister, hebben we begrepen, om een beslissing te nemen. En die zal alle adviezen wel bekijken, dus ook dat gunstig advies van de stad zal daar liggen, vermoed ik, naast het advies van de provincie. En we zullen dan zien welke beslissing hij neemt. Ik heb begrepen dat als de minister het advies van de provincie volgt, dat er dan nog de mogelijkheid bestaat voor de moskeeën om via de normale procedure een erkenning aan te vragen. Maar ik zeg het nog eens, gezien hun jarenlange werking in Antwerpen komen ze toch wel ons inziens in aanmerking voor

die verkorte procedure. Dus ik zou toch willen dat onze dissidente stem in het verslag wordt genoteerd. Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel. Collega's, ik had dezelfde opmerkingen als mevrouw Van Dienderen. Deze moskeeën hebben inderdaad een meer dan tien, vijftien, twintigjarige werking in onze stad. Ik ga niet alles herhalen wat dat mevrouw Van Dienderen daarnet heeft gezegd, maar ik wou wel aan u vragen of dat we op zijn minst, het kan zijn dat er onvolledige dossiers en onvolledige formaliteiten zijn ingevuld, maar ik zou graag willen weten hoe dat de provincie, of de administratie van de provincie, voor een stuk tot de evaluatie en het al dan niet geven van gunstig, ongunstig, of op de lange run houden van sommige erkenningen die worden geïntroduceerd. Want op dit moment heb ik totaal geen idee waarom dat sommigen wel een gunstig advies hebben en anderen een ongunstig. En dan hier vier tegelijkertijd. Ik wil een beetje in dat labyrint van de administratie kijken welke criteria tegenover elkaar worden afgewogen om beter de dingen ook te kunnen begrijpen. Misschien dat iemand dan kan komen om dat nog eens uit te leggen in de commissie.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel voorzitter, collega's. Ik ben een beetje verbaasd, mevrouw Talhaoui, over uw vraag om eens wat toelichting te krijgen. De toelichting is al gebeurd in de commissie. Meer als een jaar geleden heeft Eric, onze ambtenaar, toelichting komen geven over de werkwijze en hoe dat heel die procedure in elkaar zat en hoe dat we daarmee omgingen. Trouwens, mevrouw Van Dienderen, u stelt nu dezelfde vragen in de commissie waar dat u voldoende antwoord hebt op gekregen. Ik wil dat nog eens allemaal herhalen, maar de ambtenaar heeft daar ook correcte toelichting gegeven over zijn werkwijze. En als u nu dat nog eens vraagt, dan kan ik alleen maar begrijpen dat u niet erg gelooft wat die man doet en zegt. En dan brengt u een ambtenaar van de provincie in diskrediet. En dat vind ik enorm pijnlijk, want die man doet zijn job op een ongelooflijke goede manier en is daar heel veel tijd aan het besteden, in overleg met die verschillende moskeeën, met de verschillende geloofsgemeenschappen. Hij gaat daar ter plekke en gaat in overleg. Maar het is toch niet omdat een geloofsgemeenschap al jaren actief is dat ze dan voldoen aan de decreten, aan de decreetgeving en aan wat wij verwachten van die moskee, aan wat wij verwachten van die geloofsgemeenschap. Er zijn nu eenmaal financiële zaken die moeten worden opgevolgd. Wij moeten bekijken of er inderdaad ook een correcte verhouding is met huur, met vzw en dergelijke meer, waar de middelen van komen, hoeveel de eigen geloofsgemeenschap nog inbrengt. Dat zijn toch allemaal zaken die moeten bekeken worden en dat doet men ook.

Er is een verschil hoe dat de stad kijkt naar de geloofsgemeenschap omdat zij die afweging niet maken. Zij kijken enkel naar het verhaal: zijn ze maatschappelijk ingebed of niet. Maar zij zullen ook nooit iets moeten betalen. Wij zullen hier aan de belastingbetaler verantwoording moeten brengen, moeten afleggen, over hoeveel middelen wij gaan betalen aan de geloofsgemeenschappen. En dat willen wij op een correcte manier doen. En dat is wat hier gebeurt en hoe onze ambtenaar daar ook mee omgaat. Ik kan u zeggen dat van de 27 erediensten die momenteel zijn aangediend in die verkorte procedure van een jaar, die u zo goed vindt, maar waar u hebt moeten vaststellen, maandag tijdens de commissie, dat we daar op onze limieten zitten natuurlijk. Want binnen het jaar moet dat allemaal snel snel geregeld worden. En dan kunnen zij niet, nog eens, want ze moeten het voor een bepaalde tijd ingediend hebben en wij hebben niet het moment nog eens om dat rustig te bekijken, want binnen het jaar moet het allemaal geregeld worden, dat is wat minister Somers zo heeft bepaald in het Vlaams parlement. Daar zitten wij inderdaad binnen een veel te korte termijn om in alle rust die dossiers op een heel gedegen manier te bekijken.

Er zijn 36 geloofsgemeenschappen die in die verkorte procedure zouden kunnen zich aandienen bij de provincie. Er zijn er 27 die dat effectief hebben gedaan, waarvan 22 islamitische en 5 orthodoxe. En momenteel hebben wij 15 dossiers kunnen bekijken. Van die 15 dossiers hebben

we 14 negatief moeten bekijken. Doen we dat nu graag? Nee, ik doe dat niet graag. Want ik vind ook dat een erediens, wanneer je die inderdaad kan erkennen dat je daar ook betere controle op hebt. Ik vind dat ook correct. Dat is ook het standpunt van mijn partij, dat is ook het standpunt van onze deputatie. Maar er zijn wel bepaalde voorwaarden waar je dan moet aan voldoen. En als onze ambtenaar in eer en geweten ons een advies geeft waaruit blijkt dat zij aan bepaalde voorwaarden niet voldoen, dan kan je toch moeilijk verwachten van die ambtenaar dat hij een positief advies gaat geven. U moet mij eens uitleggen hoe hij dat moet doen. En dat heeft hij tijdens de commissie van maandag ook duidelijk toegelicht, heeft hij duidelijk toegelicht.

Ik kan u ook nog zeggen dat in de andere provincies, waar in de provincie Limburg er 17 dossiers momenteel zijn ingediend, 16 islamitische en 1 orthodoxe, dat er daar momenteel 3 zijn bekeken, 3 negatief. Dat in de provincie Oost-Vlaanderen men 2 dossiers heeft bekeken momenteel al en dat er daar 2 negatief zijn beoordeeld. In Vlaams-Brabant zijn er 7 dossiers bekeken, 7 negatieve adviezen. En in West-Vlaanderen heeft men er nog geen kunnen bekijken. Maar ik wil daar maar mee zeggen dat op een heel correcte manier die dossiers worden bekeken. En dat wij moeten vaststellen, als wij naar het financiële plaatje zien en dat zal later belangrijk worden, want dan moeten wij naar de belastingbetaler gaan en zeggen, kijk de provincie heeft hier zoveel moeten bijpassen bij die geloofsgemeenschap. En laat dat nu orthodoxe zijn of islamitische, dat is mij om het even, maar dat is wel de betaling die wij zullen moeten verantwoorden aan de belastingbetaler. Dus wanneer u zegt dat dit onbegrijpelijk is, dan zegt u in feite: dan heeft die ambtenaar zijn job niet gedaan. En dat vind ik enorm pijnlijk.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, gedeputeerde voor die uitleg. Inderdaad hebben we er al de maandag uitvoerig over gediscussieerd. En dan zou ik toch ook wel willen dat er genotuleerd wordt dat ik geenszins die ambtenaar in diskrediet wil brengen, dat is niet de bedoeling van mijn interventie. Ik heb alleen vastgesteld dat hier toch iets raar aan de gang is. Het lijkt me een soort van machtsspelletje dat bezig is tussen het provinciale en het Vlaamse niveau. Als ik hoor dat de ambtenaar ontbrekende stukken niet mag opvragen omdat dat al had moeten gebeuren door het Agentschap Binnenlands Bestuur, dan is dat eigenlijk toch een rare gang van zaken, waar dat eigenlijk de geloofsgemeenschappen nog het slachtoffer van zijn. Ik verneem dan maandag dat er een jaarrekening had moeten toegevoegd worden en dat hij die niet mag opvragen, omdat Vlaanderen die had moeten opvragen. En dan denk ik, we zitten hier wel met vrijwilligers te spelen die zich dag en nacht inzetten voor hun werking. En dan kan een dossier niet behandeld worden omdat er stukken ontbreken die niet opgevraagd mogen worden, dat is voor een stukje ook een Kafkaiaans verhaal. Vandaar dat ik het hier toch van belang vind om het te brengen, dat we hier beslissen over een werking die dan niet echt gehonoreerd wordt. En dat ontbrekende stukken dus blijkbaar niet mogen opgevraagd worden door dit bestuursniveau, wat toch bizar is.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Stel nu dat ik in een vergunningsdossier een advies van ANB niet zou hebben toegevoegd of niet zou hebben gekregen en ik zou dat naast mij neerleggen, ik zou u wat horen zeggen. Want dan zou u zeggen, het advies is volgens het decreet niet correct. We gaan naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen, zaak weg. Hier volgen wij het decreet en als het decreet nu zegt dat bepaalde dossiers en bepaalde gegevens moeten binnengebracht worden door ik weet niet welke overheid en die zitten er niet bij, dan kunnen wij daar niet aan voorbijgaan mevrouw Van Dienderen. Maar als ik zo redeneer zoals u, dan gaan we zo een aantal dossiers in vergunningen bij milieu en alles, dat gaan we niet meer erbij pakken, want dat mag dan van u. Dat is dan decretaal blijkbaar niet meer nodig en dan wachten we die adviezen niet meer op en dan gaan we maar vooruit. Nee, ik vind dit toch wel een zeer zeer rare redenering van u, een heel bijzondere. Ik moet nog altijd, mevrouw, binnen de deputatie en dat is maar goed ook, de decreten opvolgen. En ik heb altijd, en de collega's kunnen dat getuigen, binnen de Vereniging van Vlaamse provincies gezegd waar het op stond. Dat wij niet normaal vonden dat dossiers die inderdaad van voor 2019 bij Vlaanderen liggen, maar waar

nog niemand naar gekeken heeft, dat we die ineens binnen het jaar zomaar moeten regelen. Ik heb altijd gezegd dat dat niet correct is. En dat wij ons afvragen waarom de andere dossiers die nu binnenkomen dat daar vier jaar de tijd voor gebruikt gaat worden om die te onderzoeken. Ik vind dat geen correcte verhouding en dat heb ik overal gezegd.

En dat is ook de reden waarom we naar het Grondwettelijk Hof zijn gegaan, zijn gestapt, om dat in vraag te stellen. En ik zal u zeggen, mevrouw Van Dienderen, als morgen het Grondwettelijk Hof ons daar in het ongelijk stelt, dan zullen we daarmee omgaan. Maar ik vind het een ongelijkheid dat wij het voor de ene binnen het jaar het moeten regelen en voor de andere vier jaar de tijd krijgen, om dan een grondig onderzoek te doen. Moesten die dossiers die in Vlaanderen al lagen al iets of wat onderzocht geweest zijn, maar dat is niet gebeurd. Men heeft dat niet gedaan, die lagen er gewoon. Wat is nu het verschil tussen dossiers van voor 2019 of na 2019? Ik zie dat echt niet in en ik herhaal nog eens, ik word daar niet gelukkig van. Maar als u mij nu zegt dat hier een spelletje wordt gespeeld, dan is dat niet correct. Nogmaals, de ambtenaar die doet hier op een zeer correcte manier zijn job. En die doet wat in het decreet voorzien is. Maar als u zegt dat we dat maar zo moeten weggoien, dan vind ik dat heel raar. Daar ga ik niet mee akkoord, wij volgen de decreten.

VOORZITTER.-Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Mijn punt is gewoon dat de geloofsgemeenschappen, vrijwilligers hiervan het slachtoffer zijn. En dat kan ik alleen maar betreuren.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik betreur dat samen met u, mevrouw Van Dienderen. Ik herhaal het nog eens, maar ik heb wel een decreetgeving te volgen en onze ambtenaren doen dat op een correcte manier.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- ... *(er zijn problemen met de micro)*

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Bakelants, ik herhaal nog eens dat die tijd te kort is. En die verenigingen hebben voor, ik dacht dat het 17 november was, op 17 november ten laatste hebben die alle documenten moeten binnen geven. Dat bewijst nog eens dat de tijd te kort is. En dat moet u dan misschien eens zeggen tegen uw minister die dat decreet erdoor heeft geramd in het Vlaams parlement.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik wou gewoon collega Van Dienderen nog bij treden. De opmerking was niet, het decreet moet niet gerespecteerd worden uiteraard. Nee, de vraag was eigenlijk, wordt nu politiek gesteld, los van de ambtenaren, in hoeverre wordt er vanuit de politiek ergens ook de goodwill gecreëerd van, er ontbreekt een stuk. Wordt er dan proactief bijvoorbeeld aan Vlaanderen gevraagd, kan dat stuk ons bezorgd worden? Of wordt er gewoon gezegd, het stuk ontbreekt, de kous is af, negatief advies.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer van Dienderen, ik herhaal nog eens ... Mijnheer Vandendriessche. Ja, maar dat is bijna de enige die hier vragen stelt, dus dan wordt voor mij iedereen Van Dienderen natuurlijk. Maar mijnheer Vandendriessche, ik zal het nog eens herhalen, er was een bepaalde datum waar alle documenten moesten binnen komen. En na die datum kon er niets meer worden opgevraagd. Dat heeft onze ambtenaar heel duidelijk gezegd en dat staat zo in het decreet.

VOORZITTER.- Goed, als we rond zijn met dit punt. Ik hoop dat de micro's subiet iets beter gaan, anders is er een loopmicro eventueel aanwezig die we kunnen gebruiken.

**Kennis wordt genomen.**

Nr. 1/3 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Humanitaire hulp aan Syrië en Turkije. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43, §2, 28° van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad bevoegd is om te beslissen over de toekenning van nominatieve subsidies/schenken.

2. Feitelijke context en verantwoording

**Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



**SDG 16** Vrede, justitie en sterke publieke diensten

**SDG-subdoelstelling 16.1** Alle vormen van geweld en de daaraan gekoppelde sterftcijfers wereldwijd aanzienlijk terugschroeven



**SDG 17** Partnerschappen om doelstellingen te bereiken.

**SDG-subdoelstelling 17.17** Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen.

Op maandag 6 februari werden grote delen van Syrië en Turkije getroffen door zware aardbevingen. De materiële schade is enorm en het aantal menselijke slachtoffers blijft oplopen. De deputatie van provincie Antwerpen beslist daarom om 20.000 EUR aan noodhulp te schenken aan Consortium 12-12 via het rekeningnummer BE19 0000 0000 1212.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 16 februari 2023.

**BESLUIT:**

Enig artikel:



De provincieraad stemt in met een gift van 20.000,00 EUR d.m.v. een storting aan Consortium 12-12 via het rekeningnummer BE19 0000 0000 1212.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

## 2. Economie, streekbeleid en Europa

Nr. 2/1 van de agenda

### **Realisatie hybride leeromgevingen in de zorg: samenwerkingsovereenkomsten 'zorgpleklers'. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

#### 2. Juridische context

Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

In bijgaand verslag wordt gevraagd kennis te nemen met de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst voor het realiseren van hybride leeromgevingen in de zorg en de aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidie met betrekking tot arbeidsmarkt (V)' onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477 voor een totaalbedrag van **125.000 EUR** gelijkmatig te verdelen over 10 partijen. In het budget 2023 werd op betreffende ramingsnummer een krediet van **694.198 EUR** ingeschreven.

### **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



**SDG 17** Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

**SDG-subdoelstelling 17.17** Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen



**SDG 4** Kwaliteitsonderwijs

**SDG-subdoelstelling 4.4** Tegen 2030 het aantal jongeren en volwassenen met relevante vaardigheden, met inbegrip van technische en beroepsvaardigheden, voor tewerkstelling, degelijke jobs en ondernemerschap aanzienlijk opdrijven

Het provinciaal flankerend onderwijs en arbeidsmarktbeleid zet in op het verhogen van leerbetrokkenheid, het terugdringen van ongekwalificeerde uitstroom en een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

Jongeren in het beroeps-secundair onderwijs hebben een verhoogd risico op ongekwalificeerde uitstroom. Het behalen van een volwaardige kwalificatie blijft belangrijk voor een duurzame integratie op de arbeidsmarkt. Waar een volwaardige kwalificatie kan gecombineerd worden met relevante werkplekervaring, versterkt dit de doorstroomkansen van schoolverlaters. Beleidsinitiatieven op de grens tussen onderwijs en arbeidsmarkt kunnen een betere benutting van dit arbeidspotentieel ondersteunen. Onderzoek toont aan dat de kwaliteit van de afstemming tussen wat op de school - op de werkplek wordt geleerd, bepalend is voor de meerwaarde van hybride leervormen in de motivatie- en competentieontwikkeling van de lerende. Het is met name op deze uitdaging dat het ontwerpmodel van hybride leeromgevingen een evidence-informed kader biedt.

Het versterken van het leerpotentieel via werkplekieren veronderstelt daarenboven voldoende kwaliteitsvolle leeromgevingen. Hoewel diverse sectoren met knelpunten kampen, bestaan er tekorten aan kwaliteitsvolle leerwerkplekken. Zo ondervinden leerlingen in de opleiding Zorgkundige vaak problemen in het vinden van (kwaliteitsvolle) leerwerkplekken. Door in te zetten op simulatieleerplekken en andere vormen van leeromgevingen op de grens tussen onderwijs en beroepspraktijk kunnen lerenden toch verzekerd blijven van authentieke ervaringsgerichte leerervaringen.

Het **project 'zorgplekieren'** bouwt voort op het in december 2022 afgeronde Interreg Vlaanderen – Nederland project GHLOBO. Het grootste werk in het GHLOBO project zat in het bewegen van de mind-shift die werken in hybride leeromgevingen vraagt. In een veilige omgeving maakten we een kleine groep enthousiaste scholen en zorginstellingen (early adopters) stapsgewijs vertrouwd met het gedachtegoed en wat dit voor hun rol betekent. Vanuit onderwijs- en zorginstellingen - maar ook vanuit de pedagogische begeleidingsdiensten, VIVO en AHOVOKS - krijgen we nu expliciet de vraag om deze verdere doorvertaling te maken. Meer bepaald, naar volwaardige hybride leeromgevingen. Ze vragen concreet ondersteuning om het onderwijs voor verzorgenden/zorgkundigen zoveel mogelijk 'in' de zorg(werkplek) te organiseren.

De centrale doelstelling van 'zorgplekieren' is dan ook:  
Zorginstellingen en scholen ontwikkelen, implementeren en verduurzamen samen krachtige hybride leeromgevingen 'in' authentieke zorgcontexten

Dit vertaalt zich concreet in:

- het creëren van 5 hybride leeromgevingen in de zorgsector

- met een selecte voortrekkersgroep van duo's scholen-zorgorganisaties; met focus op ouderenzorg [profiel: verzorgende/zorgkundige - knelpuntberoep VDAB, 2022]
- gespreid over de onderwijsnetten in de provincie
- onder trajectbegeleiding van de beleidsdienst Werk

Het effectieve traject met de onderwijs- en zorginstellingen heeft een looptijd van 2 jaar: van januari 2023 tot december 2024. Hieraan voorafgaand werd een (intern) voorbereidende fase (tot december 2022) gelopen waarin gesprekken met deelnemers en directie plaatsvonden en samenwerkingsovereenkomsten besproken werden.

De samenwerkingsovereenkomst met bijhorende subsidie in de vorm van een forfaitair terugvorderbare vergoeding aan de betrokken partijen ligt voor aan uw raad. Zo kunnen deelnemende stagementoren en leerkrachten effectief vrijgeroosterd worden om ontwikkel- en implementatietijd te realiseren.

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

#### 5. Financiële aspecten

Aan elk van de betrokken partners wordt op basis van de afgesloten samenwerkingsovereenkomst een subsidie van 12.500 EUR toegekend. Het betreft een totaal van 10 betrokken partijen waarvan 5 zorgorganisaties en 5 scholen. In de samenwerking treedt telkens een duo van 1 zorgorganisatie en 1 school op als samenwerkende partij om een hybride leeromgeving te ontwikkelen en realiseren. Aan volgende individuele organisaties wordt telkens 12.500 EUR toegekend (ofwel 25.000 EUR per duo):

- Duo 1:
  - o Woonzorgcentrum Hollebeek (GZA)
  - o GO! Atheneum Hoboken
- Duo 2:
  - o Woonzorgcentrum Eksterlaer (Zorgbedrijf)
  - o Stedelijk Lyceum Lakbors - Deurne
- Duo 3:
  - o Woonzorgcentrum Meerminnehof (lokaal bestuur)
  - o avAnt Provinciaal Onderwijs - Antwerpen
- Duo 4:
  - o Woonzorgcentrum Witte Meren
  - o GO! Campus Het Spoor - Mol
- Duo 5:
  - o Woonzorgcentrum Annadal (Korian)
  - o HIVSET - Retie/Turnhout

In totaal wordt voor de realisatie van het project 'zorgplekieren' 125.000 EUR aan subsidies uit de 'subsidie met betrekking tot arbeidsmarkt (V)' onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477 als terugvorderbare forfaitaire vergoeding toegekend.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt kennisgenomen met het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomsten voor de realisatie van hybride leeromgevingen in de zorg binnen het project 'zorgplekieren' tussen de provincie Antwerpen en telkens een duo van school en zorgorganisatie.

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 12.500 EUR in de vorm van een forfaitair terugvorderbare vergoeding per betrokken partij (zorg- of onderwijsinstelling) voor deelname aan het project 'zorgplekieren' onder de voorwaarden zoals beschreven in de samenwerkingsovereenkomst. In totaal worden 10 organisaties op deze manier vergoed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

### 3. Leefmilieu, financiën en logistiek

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.  
Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending  
krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Doorbraak 64 van het 'Witboek interne staatshervorming' (handelend over de overdracht van de bevoegdheden inzake erkenning, opvolging en subsidiëring van de Regionale Landschappen en Bosgroepen), dd 8 april 2011.

Samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse Regionale Landschappen en Bosgroepen, goedgekeurd door de provincieraad dd 28 mei 2020.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2023 werd onder budgetsleutel 0390/64902000 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' een krediet van 2.145.879 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan uw raad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke werkingssubsidies aan deputatie worden voorgelegd wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Dit machtigingskrediet omvat de subsidies aan de Regionale Landschappen en Bosgroepen.

Regionale Landschappen:

De Regionale Landschappen zijn voor de provincie Antwerpen bevoorrechte partners wanneer we projecten, samen en in overleg met alle betrokken belanghebbenden, op het terrein vormgeven. Als intermediair bestuur neemt de provincie Antwerpen een vooraanstaande rol op in deze Regionale Landschappen.

Bosgroepen:

Bosgroepen zijn samenwerkingsverbanden van (privé-)boseigenaars. Een Bosgroep ondersteunt bouseigenaars in het duurzaam beheer van hun bos. Een Bosgroep levert onafhankelijk advies over duurzaam bosbeheer, bosbouwtechnische informatie, wettelijke, financiële of administratieve aspecten van bosbeheer. Daarnaast organiseert en coördineert de Bosgroep ook beheerwerken.

XXX

## **Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).**



**SDG 11** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.7** Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



**SDG 15** Leven op het land

**SDG-subdoelstelling 15.1** Tegen 2020 het behoud, herstel en het duurzaam gebruik van terrestrische en inlandse zoetwaterecosystemen en hun diensten waarborgen, in het bijzonder bossen, moeraslanden, bergen en droge gebieden, in lijn met de verplichtingen van de internationale overeenkomsten

**SDG-subdoelstelling 15.2** Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

**SDG-subdoelstelling 15.5** Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

**SDG-subdoelstelling 15.9** Tegen 2020 ecosysteem- en biodiversiteitswaarden integreren in nationale en plaatselijke planning, ontwikkelingsprocessen, strategieën en plannen inzake armoedebestrijding

a. Financiële hulpbronnen mobiliseren en aanzienlijk verhogen vanuit allerlei bronnen om de biodiversiteit en de ecosystemen te vrijwaren en op duurzame wijze te gebruiken

b. Aanzienlijke middelen mobiliseren vanuit allerlei bronnen en op alle niveaus om duurzaam bosbeheer te financieren en gepaste stimuli te verschaffen aan ontwikkelingslanden om een dergelijk beheer te organiseren, ook voor behoud en herbebossing



**SDG 17** Partnerschap om doelstellingen te bereiken

**SDG-subdoelstelling 17.17** Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen': 2.145.879 EUR met volgende begunstigden:

- Regionaal Landschap de Voorkepen vzw:	392.848 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	475.551 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	454.876 EUR
- Bosgroep Antwerpse Gordel vzw:	261.228 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	267.994 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	209.982 EUR

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2023, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' 2.145.879 EUR met volgende begunstigden:

- Regionaal Landschap de Voorkepen vzw:	392.848 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	475.551 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	83.400 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	454.876 EUR
- Bosgroep Antwerpse Gordel vzw:	261.228 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	267.994 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	209.982 EUR

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen'.



VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik wou gewoon eventjes vragen hoe die verdeling is gebeurd tussen die regionale landschappen. Is dat op basis van oppervlakten of op basis van projecten? Volgens de regio's gewoon?

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dat is volgens het gewicht van het werkingsgebied, net zoals ze ook doorrekenen aan de gemeentes, op basis van inwoners. Maar met de nuance dat wij er een stuk bijleggen voor diegenen die in deze legislatuur zich uitgebreid hebben. Daar hebben we extra twintigduizend per gemeente die ze bij pakken bijgelegd. Herinnert u nog, in het begin van de legislatuur is een heel schema goedgekeurd.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/2 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Diverse provinciale sites. Raamcontract  
Technisch Beheer 2024. Instemming algemene principes ontwerp,  
goedkeuring selectieleidraad en vaststelling gunningswijze. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Deze opdracht is een raamovereenkomst zoals bedoeld in art. 2, 35° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het is de bedoeling deze raamovereenkomst in de markt te zetten via de mededingingsprocedure met onderhandeling, gelet op artikel 38 § 1, 1°, punt d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Motivering:

De prestaties vervat in het bestek zijn zo divers (preventief onderhoud, correctief onderhoud, enz..) dat een volledig afgelijnde technische specificering onmogelijk

kan worden weergegeven in het bestek. Het zijn vooral de prestatie-eisen - vertaald in SLA's - die bindend zullen zijn voor de opdrachtnemer. Conform de vigerende rechtsleer kunnen prestatiebestekken worden gegund op grond van genoemd artikel.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

#### **Historiek**

In vergadering van 24 maart 2016 heeft uw raad het huidig vigerende bestek goedgekeurd voor de raamovereenkomst houdende het technisch beheer van de gebouwen van de provincie Antwerpen.

In zitting van 29 september 2016 heeft de deputatie beslist die raamovereenkomst te gunnen als volgt:

- perceel grote gebouwen sector O: nv Cofely Services te Brussel;
- perceel grote gebouwen sector c: nv Deservis te Geel;
- perceel kleine gebouwen sector noord: nv Deservis;
- perceel kleine gebouwen sector zuid: nv Cofely Services.

Op 1 januari 2017 hebben bedoelde bedrijven de uitvoering ervan aangevat.

In zitting van 24 augustus 2017 heeft de deputatie ermee ingestemd dat de overeenkomsten met betrekking tot de percelen grote gebouwen sector c en kleine gebouwen sector noord ressorterend onder de overheidsopdracht voor diensten houdende het technisch beheer van de gebouwen van de provincie Antwerpen, opgedragen aan de nv Deservis, werden overgedragen aan de nv Spie Belgium te Brussel.

In zitting van 26 april 2018 heeft de deputatie kennis genomen van het verslag van de dienst Facilities & Maintenance met betrekking tot het voorstel van de nv Spie Belgium tot minnelijke beëindiging van de percelen c en noord. In de toelichting bij dit besluit werd medegedeeld dat voor de verdere uitvoering van bedoelde percelen een beroep zou worden gedaan op de nv Cofely Services. Het karakter van de raamovereenkomst laat immers toe dat gebouwen worden afgenomen en toegevoegd aan de overeenkomst.

Sinds 1 juli 2020 heet de nv Cofely Services de nv Engie Solutions.

Sinds 1 juli 2021 is de naam gewijzigd in nv Equans Services.

In genoemd bestek wordt inzake de duurtijd van de huidige raamovereenkomst het volgende aangereikt:

#### *"1.2.7 Duurtijd van de opdracht*

*Voorliggende opdracht heeft een looptijd van 6 jaar, te rekenen vanaf de datum vermeld in de sluitingsbrief. Deze termijn is bepaald op basis van economische overwegingen, gelet op de levenscyclus van de gebruikte materialen en installaties. Daarenboven moet de opdrachtnemer een aanzienlijke inspanning leveren op het vlak van rapportering, opmaak inventaris,.. bij de opstart van de opdracht. Na het verstrijken van deze initiële looptijd kan de opdracht twee maal aan dezelfde voorwaarden verlengd worden met een periode van 12 maanden teneinde de overgang naar de volgende opdrachtnemer te overbruggen. Deze verlenging wordt door de aanbestedende overheid medegedeeld via aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden vóór het verstrijken van de looptijd van de opdracht."*

In zitting van 30 juni 2022 heeft de deputatie ermee ingestemd dat de lopende raamovereenkomst voor alle percelen wordt verlengd met een periode van 12 maanden met aanvang op 1 januari 2023.

Dit betekent dat de huidige raamovereenkomst – zonder een tweede verlenging – afloopt op 31 december 2023.

In de toelichting bij laatstgenoemde deputatiebeslissing werd het volgende aangereikt: “...Daarbij krijgt TGB (team Gebouwbeheer) hierdoor meer ruimte om een nieuw ontwerp van raamcontract te realiseren dat enerzijds verrijkt is met voortschrijdend inzicht en anderzijds beter afgestemd is op de mogelijkheden en modus operandi van de huidige markt...”.

### **Considerans**

Het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek heeft in de hiervoor beschreven context verder gewerkt aan een nieuw ontwerp van raamovereenkomst voor het technisch beheer van diverse provinciale installaties vanaf 2024.

Dit ontwerp bestaat uit twee delen, enerzijds de selectieleidraad en anderzijds het eigenlijke bestek.

De selectieleidraad is klaar en wordt thans aan uw vergadering ter goedkeuring voorgelegd.

Het eigenlijke bestek daarentegen bevindt zich in fase van opmaak en is nog niet voltooid. Het is de bedoeling dat bestek aan uw vergadering zo spoedig mogelijk ter goedkeuring voor te leggen. Deze gescheiden rapportering is ingegeven in functie van de zorg om - bij goedkeuring van uw vergadering van het volledige ontwerp - het raamcontract te kunnen laten starten op 1 januari 2024 zodat de continuïteit verzekerd is tussen het aflopen van het huidige contract en de aanvang van het nieuwe. Zoals reeds aangehaald bij punt 2 Juridische context is het de bedoeling de raamovereenkomst in de markt te zetten via een **mededingingsprocedure met onderhandeling**. Dit betekent een procedure met twee fases, eerst op grond van de selectieleidraad de selectie van de kandidaten (selectiefase), vervolgens de gunningsfase, m.a.w. de beoordeling en keuze van de op grond van het eigenlijke bestek ingediende offertes van de geselecteerde kandidaten al dan niet na onderhandelingen. Bij gescheiden rapportering kan simultaan de selectiefase worden aangevat en de voltooiing van het eigenlijke bestek en rapportering erover aan uw raad. Dit zou in tijd afdoende marge moeten bieden voor zowel (eventuele) verschillende onderhandelingsrondes als de eerbiediging van de beoogde startdatum van de raamovereenkomst.

In die context wordt uw raad thans ook verzocht in te stemmen met de algemene principes van het ontwerp, en dat op basis van de selectieleidraad en onderstaande beschrijving van die principes, alsook tot de vaststelling van de wijze van gunnen.

Vooraleer ten gronde bedoelde selectieleidraad te bespreken, eerst een voorstelling van de algemene principes van het nieuwe ontwerp.

a) Algemene principes

Het raamcontract heeft betrekking op diverse provinciale technische installaties, hetzij meer bepaald cv-ketels, koelinstallaties, warmtepompen, luchtgroepen, extractoren, pompen, collectoren, gebouwenbeheersystemen, geothermische installaties, hoogspanningscabines, laagspanningsborden, securitysystemen, PV-installaties, videofonie, liften, automatische deuren en poorten, rookkoepels, sprinklerinstallaties, valbeveiligingsinstallaties, blusmiddelen en brandstoftanks (geen exhaustieve opsomming).

De scope van de opdracht omvat inzake genoemde installaties:

- het correctief onderhoud (oplossen van storingen en defecten);
- het preventief onderhoud;
- het wettelijk onderhoud/ keuring;
- vervolgacties;
- aanpassingswerken;
- projecten:

afhankelijk van de grootte (boven de 30.000,00 EUR) en complexiteit van een bepaalde opdracht of de wijze van financiering (investeringsgelden i.p.v. exploitatiebudget) zal door TGB geopteerd worden om dit af te handelen als een project. Projecten dienen m.a.w. te worden gezien als opdrachten die de dagdagelijkse werking van het raamcontract overstijgen.

- beheertaken (overhead):
  - bijdrage leveren aan het documentbeheer;
  - overleg en plaatsbezoeken;
  - organisatie wachtdienst;
  - Up-to-date houden van softwaresysteem provincie (planning, offertes, info, uitvoering).

Onderverdeling in geografische **percelen** wordt niet meer voorzien.

De Provincie Antwerpen zal overeenkomstig artikel 2, 6° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten voor prestaties die het voorwerp van deze opdracht uitmaken kunnen optreden als **aankoopcentrale** voor:

1. al de diensten die overeenkomstig art. 219 §1 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (*B.S., 29 december 2005, err., B.S., 5 december 2008*) door de Provincie Antwerpen worden opgericht in de vorm van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;
2. de rechtspersonen die overeenkomstig de criteria vooropgesteld in art. 219 §3 van vermeld Provinciedecreet vermoed worden met welbepaalde taken van provinciaal belang belast te zijn;
3. de provinciale instellingen en/of rechtspersonen waarvan het beheer gedurende de looptijd van onderhavig raamcontract wordt overgedragen naar een andere autoriteit of worden verzelfstandigd tot een niet-provinciale rechtspersoon.
4. AP Hogeschool Antwerpen, Lange Nieuwstraat 101, 2000 Antwerpen.

Voorliggende opdracht heeft **een initiële looptijd van zes jaar** (behoudens eerdere verbreking bij slechte uitvoering), te rekenen vanaf de aanvangsdatum vermeld in de brief tot vaststelling van de aanvangsdatum (kan worden geïntegreerd in de sluitingsbrief). Na het verstrijken van deze initiële looptijd kan de opdracht **viermaal verlengd worden met een periode van 12 maanden** aan dezelfde voorwaarden teneinde de overgang naar de volgende opdrachtnemer te overbruggen. Deze verlenging wordt door de aanbestedende overheid medegedeeld via aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden vóór het verstrijken van de looptijd van de opdracht. Met betrekking tot de verlengingsoptie dient te worden benadrukt dat na vier jaar looptijd van het raamcontract er een formeel en interactief assessment zal plaatsvinden waarbij in fine zal worden beoordeeld of de opdrachtnemer het raamcontract uitvoert conform de verwachtingen van de aanbestedende overheid. De output van dat assessment zal worden gerapporteerd aan de deputatie, alsook aan de opdrachtnemer zelf. Voor de deputatie gaat de output van dat assessment richtinggevend zijn of er al dan niet zal worden overgegaan tot het lichten van de verlengingsoptie na zes jaar. Voor de opdrachtnemer is dat assessment een opportuniteit voor remediëring indien nodig. Na dat assessment kunnen er opnieuw formele en interactieve beoordelingsmomenten in dezelfde zin plaatsvinden indien dit door een gewijzigde aanpak van de opdrachtnemer noodzakelijk zou zijn.

De raamovereenkomst wordt afgesloten met **twee opdrachtnemers**. Alle opdrachten gaan bij het begin van de opdracht naar de opdrachtnemer die bij de evaluatie van de offertes best gerangschikt wordt. Bij in gebreke blijven van deze opdrachtnemer zal de raamovereenkomst ter uitvoering worden aangeboden aan de tweede gerangschikte.

De opdrachtnemer dient, in tegenstelling tot het huidige contract, voor **rapportering, opvolging en beheer** van zijn activiteiten **verplicht** gebruik te maken van de **provinciale tool**.

De **performantie van de opdrachtnemer** zal beoordeeld worden aan de hand van het al dan niet behalen van een aantal doelstellingen (SLA's) zoals het aantal klachten, het respecteren van tijden en planning, de kwaliteit van uitvoering, de opvolging via FMIS,...Het is de bedoeling dat het niet respecteren ervan in eerste instantie financiële gevolgen zal hebben voor de opdrachtnemer: namelijk progressief stijgende inhoudingen op zijn maandelijkse vorderingen. Bij verdere escalatie zal dan verbreking van het raamcontract mogelijk zijn. Vanaf dan zal de tweede gerangschikte opdrachtnemer worden uitgenodigd de raamovereenkomst op te nemen. Dit wordt momenteel verder uitgewerkt in het bestek voor de gunningsfase.

Wat de in **rekening te brengen kosten** betreft, tegenover het lopende raamcontract is het de bedoeling om een doorgedreven transparantie en vereenvoudiging door te voeren: overheadkosten zouden bij elke prijszetting steeds inbegrepen moeten zijn. Op grond van de technische inventaris wordt voor het wettelijk, preventief en correctief onderhoud een vaste kostprijs in rekening gebracht. Voor projecten, aanpassingen en volgacties geldt slechts één uurtarief meer ongeacht de discipline of graad van scholing, één voorrijkost per voertuig per opdracht ongeacht het aantal afgelegde kilometers en het aantal vervoerde personen. De inschrijver dient in zijn offerte een uniek winstpercentage op te geven dat hij aanrekenen voor materialen en gehuurd materieel (van toepassing bij elk type

onderhoud behalve bij wettelijk en preventief onderhoud waar dat inclusief de vaste kost is). Bij aanwending ervan dient de betreffende factuur van zijn leverancier en/of verhuurbedrijf te worden voorgelegd. Hetzelfde principe is ook van toepassing wanneer een bepaalde opdracht wordt uitbesteed aan een onderaannemer.

b) Selectieleidraad

De selectieleidraad bestaat uit de eigenlijke leidraad, het inschrijvingsformulier (het formulier aanvraag voor deelneming), het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (gestandaardiseerd formulier waarmee de kandidaat te kennen geeft zich niet te bevinden in een situatie van uitsluiting en te voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria) en een adressenlijst.

Naast de door de regelgeving van toepassing gestelde uitsluitingscriteria, is er een bijzonder technisch bekwaamheids criterium van toepassing. De opdrachtnemer dient qua expertise, human resources, logistiek en uitrusting over voldoende potentieel te beschikken om het beheer van die provinciale installaties op een gedegen en continue wijze te kunnen garanderen. Om zijn technische bekwaamheid aan te tonen moet de kandidaat-inschrijver minimaal één of meerdere conform voorliggende opdracht gelijksoortige referentie(s) aanleveren. Om de kandidaat een idee te geven wat wordt verstaan onder 'gelijksoortig' wordt in de selectieleidraad een uitgebreide weergave qua aard en omvang aangereikt van de te beheren installaties, alsook de geografische spreiding ervan (zie adressenlijst gevoegd bij de selectieleidraad). Die referentie(s) is/zijn bij voorkeur niet ouder dan drie jaar en is/zijn per referentie gestoffeerd met vermelding van de globale omzet (financieel), de periode van beheer, de publiek- of privaatrechtelijke instantie waarvoor het technisch beheer bestemd was en de contactpersoon aldaar, de aard en het aantal van de beheerde installaties, de geografische spreiding van die installaties (gebouwen, sites, regio's, ...) en een weergave van de samenstelling van de taken (aantal correctieve taken, preventieve taken, wettelijk verplichte taken, aanpassingen, enz.) die nodig waren om bedoeld beheer te kunnen bewerkstelligen. Kortom, de referentie(s) dient/dienen dermate te worden uitgewerkt dat een ondubbelzinnige appreciatie van de kandidaat in het licht van het vereiste profiel voor de uitvoering van onderhavig raamcontract mogelijk is. Het staat de kandidaat vrij zijn lijst van gelijksoortige referentie(s) aan te vullen met een voorstelling van zijn bedrijf die zijn door de voorgelegde referentie(s) geopperde technische bekwaamheid ondersteunt.

De selectieleidraad wordt kosteloos gepubliceerd op de daartoe bestemde platformen. Elke ondernemer kan naar aanleiding van die aankondiging een aanvraag tot deelneming indienen door verstrekking van de gevraagde informatie voor de selectie.

Elke kandidaat die voldoet aan de in de selectieleidraad aangegeven minimumeisen zal worden geselecteerd.

Deze geselecteerde kandidaten zullen in een volgende fase uitgenodigd worden om aan de hand van het hun toegezonden bestek, wat nog ter goedkeuring voor te

leggen is aan uw vergadering, een offerte voor deze overheidsopdracht in te dienen.

De deputatie stelt voor om in te stemmen met de algemene principes van het ontwerp voor onderhavige raamovereenkomst, goedkeuring te hechten aan de selectieleidraad ervan en als wijze van gunnen de mededingingsprocedure met onderhandeling vast te stellen.

Het ontwerp van selectieleidraad is digitaal beschikbaar.



**SDG 4** Kwaliteitsonderwijs

**SDG-subdoelstelling 4.a** Bouwen en verbeteren van onderwijsfaciliteiten die aandacht hebben voor kinderen, mensen met een beperking en gendergelijkheid en die een veilige, geweldloze, inclusieve en doeltreffende leeromgeving bieden voor iedereen



**SDG 6** Schoon water en sanitair

**SDG-subdoelstelling 6.4** Tegen 2030 in aanzienlijke mate de efficiëntie van het watergebruik verhogen in alle sectoren en het duurzaam winnen en verschaffen van zoetwater garanderen om een antwoord te bieden op de waterschaarste en om het aantal mensen dat af te rekenen heeft met waterschaarste, aanzienlijk te verminderen



**SDG 7** Betaalbare en duurzame energie

**SDG-subdoelstelling 7.3** Tegen 2030 de globale snelheid van verbetering in energie-efficiëntie verdubbelen



**SDG 13** Klimaatactie

**Subdoelstelling 13.2** Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

5. Financiële aspecten

De opdrachten worden uitgevoerd binnen de perken van het voorziene exploitatiebudget. Voor projecten kunnen investeringskredieten worden aangewend indien voor het voorwerp ervan hiervoor middelen voorzien zijn in de financiële meerjarenplanning.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad stemt in met de algemene principes van het ontwerp voor het raamcontract technisch beheer 2024 ten behoeve van diverse provinciale sites, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek, hecht goedkeuring aan de selectieleidraad ervan, en stelt als wijze van gunnen van dit raamcontract de mededingingsprocedure met onderhandeling vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal.  
Vernieuwen van de brand- en inbraakbeveiligingsinstallatie. Ontwerp.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context



Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

### 3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft, in samenwerking met de ontwerper, TM Studio Roma – Madoc te Kessel-Lo, Leuven, een ontwerp opgemaakt voor het vernieuwen van de brand- en inbraakbeveiligingsinstallatie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

De huidige installatie dateert van 1999 en is dringend aan vervanging toe.

Ter voorbereiding van het dossier werd een risicoanalyse uitgevoerd door een onafhankelijke instantie. Op basis van dit rapport werd beslist om de bestaande branddetectie-installatie uit te breiden en om een gasdetectie-installatie te plaatsen in de stookplaats van de kathedraal. In het dossier werd ook het plaatsen van een goede werkverlichting op zolder voorzien.

Het gedeelte inbraakdetectie wordt uitgevoerd voor rekening van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, onder verwijzing naar het bijgevoegd ontwerp van samenwerkingsovereenkomst.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp van de werken en het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst met de kathedrale kerkfabriek is digitaal beschikbaar.



**SDG 11** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.4** De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 februari 2023.

### 5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor deze werken.

De kostenraming bedraagt 536.391,85 EUR + 112.642,29 EUR (21 % btw) = 649.034,14 EUR. In deze totale raming is het gedeelte ten laste van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus inbegrepen, geraamd op 120.000,00 EUR, incl. btw.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vernieuwen van de brand- en inbraakbeveiligingsinstallatie van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

#### Artikel 2:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus voor de plaatsing van de inbraakbeveiligingsinstallatie.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/4 van de agenda

### **Provinciale overheidsopdrachten. Ranst/Emblem. Campus Vesta. Plaatsing van een warmtepomp voor sanitair warm water voor de douches van het dienstengebouw. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

#### 2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

#### 3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor het plaatsen van een warmtepomp voor het sanitair warm water voor de douches van het dienstengebouw bij Campus Vesta te Emblem, Ranst, in samenwerking met nv Cenergie te Antwerpen, de ontwerper. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Voor de toekomstige uitbreiding van de kleedkamers van dienstengebouw 0032 wordt een CO<sup>2</sup> warmtepomp voorzien voor de productie van sanitair warm water (SWW).

De buitenunit van de warmtepomp wordt op de binnenkoer geplaatst. De toevoer- en retourleidingen voor SWW worden ingegraven en lopen ondergronds naar de kruipkelder onder dienstengebouw 0032. Via de kruipkelder komen ze binnen in het huidige 'persluchtlokaal', dat leeg gemaakt wordt. In deze technische ruimte worden de warmtewisselaar en boilerkasten geplaatst. De boilerkasten worden eveneens aangesloten op de voorziene kring SWW uit de stookplaats op +01, als backup en voor piekvermogen. Vanuit de technische ruimte vertrekt de circulatieleiding in de kruipkelder tot halverwege gang 00.09, waar de leidingen voor de bestaande douches op het gelijkvloers worden aangesloten. Daarnaast wordt een aftakking voorzien waar de leidingen voor de toekomstige nieuwe installatie op de eerste verdieping kunnen aangesloten worden. De leidingen vanuit de bestaande technische ruimte in de kruipkelder zijn af te breken.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



**SDG 7** Betaalbare een duurzame energie

**SDG-subdoelstelling 7.2** Tegen 2030 in aanzienlijke mate het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen



**SDG 9** Industrie, innovatie en infrastructuur

**SDG-subdoelstelling 9.4** Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en

milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden bepalingen, zoals wederzijds overeengekomen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor deze werken.

De kostenraming van deze werken bedraagt 159.773,42 EUR + 9.586,41 EUR (6 % btw) = 169.359,83 EUR.

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het plaatsen van een warmtepomp voor het sanitair warm water voor de douches van het dienstengebouw bij Campus Vesta te Emblem, Ranst en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/5 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Sportpaleis. Verkoop grond aan stad Antwerpen voor aanleg Theunisbrug. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

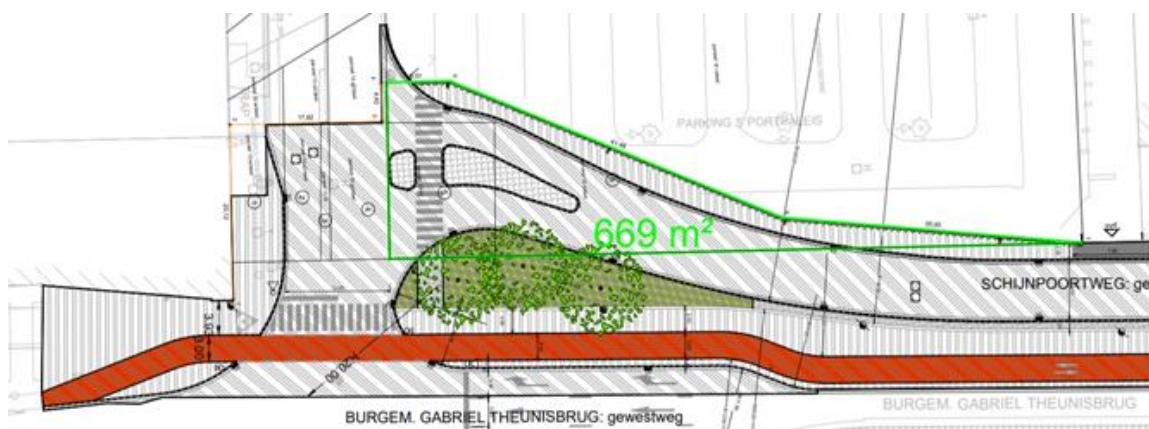
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

### 3. Feitelijke context en verantwoording

In het vergunde ontwerp voor de Burgemeester Gabriël Theunisbrug van de stad Antwerpen wordt een extra afslagstrook voorzien voor verkeer komende van Merksem richting de ventweg Schijnpoortweg. Hierdoor wordt er ruimte ingenomen van de Schijnpoortweg waardoor de stad Antwerpen de opportuniteit heeft genomen om de Schijnpoortweg helemaal heraan te leggen.

Om de gewenste breedte van de rijbaan toe te passen, inclusief veilige aansluiting op het kruispunt Burgemeester Gabriël Theunisbrug – Schijnpoortweg, wordt er voorgesteld om een deel van het privaat domein, welk nu eigendom is van de provincie Antwerpen en deels gebruikt wordt als parking door het Sportpaleis, in te nemen en te verwerven. Door de uitvoering van deze werken wordt er een einde gemaakt aan de reeds jarenlange onveilige verkeerssituatie ter hoogte van het Sportpaleis doch gaan er ook parkeerplaatsen verloren voor het Sportpaleis.

De bedrijfseenheid Stadsontwikkeling maakte een plan met daarop de contour van de over te dragen delen, op basis van het rooilijnplan bij de omgevingsvergunningsaanvraag.



Het team Vastgoed heeft de vraag van de stad Antwerpen tot verkoop van delen van percelen, kadastraal gekend als Antwerpen, 40ste afdeling, sectie D, nummers 12c (deel) en 13E2 met een oppervlakte van 669m<sup>2</sup>, nodig voor de aanleg van de Schijnpoortweg, onderzocht, zoals aangeduid met een groene stippellijn op bovenstaand plan.

Er wordt voorgesteld aan uw Raad deze te verkopen aan schattingsprijs zijnde 235 EUR/m<sup>2</sup> of een totaalbedrag van 157.215,00 EUR, zoals vermeld in het schattingsverslag van Stadim.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 11.** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.2** Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

5. Financiële aspecten

Het te ontvangen bedrag van 157.215,00EUR wordt gereserveerd voor mogelijke kosten die het Sportpaleis zal hebben ingevolge de uitvoering van deze werken.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de verkoop aan de stad Antwerpen van een strook grond, ten kadaster gekend als Antwerpen 40<sup>ste</sup> afdeling, sectie D, nummers 12c (deel) en 13E2 met een totale oppervlakte van 669m<sup>2</sup>, zoals aangeduid met een groene stippellijn op de plannen zoals voorgebracht in bijlagen onder de opschortende voorwaarde dat de stad Antwerpen de nodige afspraken maakt met het Sportpaleis (de huurder), over de uit te voeren werken en alle kosten die hieruit voortvloeien ten laste zijn van de stad Antwerpen tenzij de huurder en de stad Antwerpen hierover een ander akkoord zouden bereiken.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik heb nog een vraagje daaromtrent. Ik heb dus begrepen dat er dan een tweehonderdtal parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Hoe gaat de provincie dat dan oplossen? Zijn er dan nog andere parkings voorzien?

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik denk dat er 47 verdwijnen, maar dat het aan het Sportpaleis zelf is om dat op te lossen.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik had in het schattingsverslag gelezen dat er 212 waren.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- En daarvan 47 die weggaan.

Mevrouw BAKELANTS.- Oké, ik dacht dat het over 212 ging.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/6 van de agenda

**Vastgoed. Zandhoven. Openbare aankoop van gronden voor bosuitbreiding.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 22 april 2021 keurde de deputatie het indienen goed van een subsidieaanvraag bij het Agentschap voor Natuur en Bos voor de aankoop van gronden in functie van bosuitbreiding.

Deze subsidie bedroeg aanvankelijk 75% van het aankoopbedrag, inclusief alle aankoopkosten, met een plafond van 5,00/m<sup>2</sup>, maar werd op 1 januari 2023

verhoogd tot 90% van het aankoopbedrag, met een plafond van 7,00/m<sup>2</sup>, en dit geldt voor alle aankopen in 2023 en 2024.

Momenteel worden in de gemeente Zandhoven een aantal percelen landbouwgrond te koop aangeboden via Biddit die in aanmerking komen voor bosuitbreiding.

Biddit is een online verkoopplatform georganiseerd door de kamer van notarissen en de werkwijze is het best te vergelijken met een klassieke openbare verkoop maar dan online. Immers gedurende een zelf te kiezen termijn wordt het gebouw/terrein tegen een instelprijs op het online platform aangeboden om vervolgens op een bepaald ogenblik over te gaan naar een biedingsperiode.

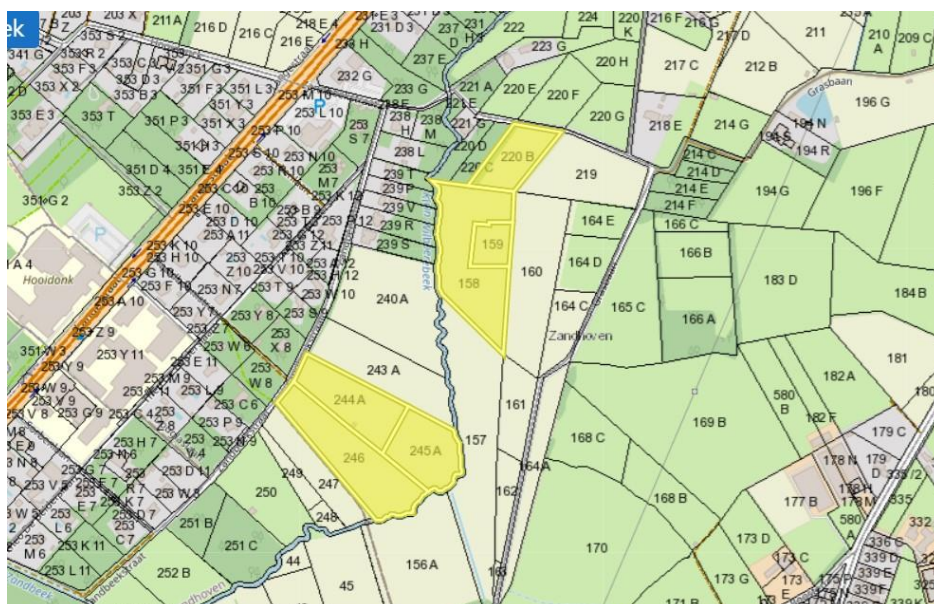
Opdat de provincie Antwerpen aan deze biedingsprocedure zou kunnen deelnemen dient uw Raad vooraf machtiging te geven en de voorwaarden van een mogelijke aankoop vast te leggen.

**Voorwerp van de aankoop:**

De 6 percelen met een totale oppervlakte van 47887m<sup>2</sup> zijn gelegen in de gemeente Zandhoven, in het landelijk deel tussen de woonkernen Zandhoven, Pulderbos, Halle en Zoersel, op anderhalve kilometer ten noorden van het centrum van Pulderbos.







De percelen worden aangeboden in 4 loten.  
 Loten 1 en 2: Zandhoven 2° afdeling (Pulderbos) sectie B  
 Loten 3 en 4: Zandhoven 1° afdeling sectie A

lot	capakey	Kadastrale oppervlakte	KI
Lot 1	11033B0220/00B000	5107 m <sup>2</sup>	9 €
Lot 2	11033B0158/00_000	13900 m <sup>2</sup>	33 €
Lot 2	11033B0159/00_000	2590 m <sup>2</sup>	6 €
Lot 3	11054A0244/00A000	7200 m <sup>2</sup>	17 €
Lot 3	11054A0245/00A000	6370 m <sup>2</sup>	15 €
Lot 4	11054A0246/00_000	12720 m <sup>2</sup>	30 €

**Stedenbouwkundige bestemming:**

Alle loten zijn gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

**Watertoets:**

Loten 2-3 en 4 liggen aan weerszijden van de Kleine Wilboerbeek, een onbevaarbare waterloop van 2° categorie.

Lot 1 ligt in niet overstromingsgevoelig gebied.

Loten 2-3-4: liggen in mogelijk overstromingsgevoelig.

**Bodemattesten:**

De bodemattesten zijn blanco

**Gebruik:**

Alle percelen zijn vrij van pacht.

Voor perceel 220B (lot 1) zijn er wel 2 zaken die aandacht verdienen:

- Er bevindt zich een leiding van Air Liquide onder het perceel. Deze zou het perceel diagonaal doorkruisen over een lengte van ongeveer 100m. Concreet mogen er geen bomen geplant worden op 5m aan weerszijden van de leiding, dat betekent dat een strook van 10m op 100m vrij dient te blijven.
- Daar Lot 2 niet rechtstreeks toegankelijk is van de openbare weg zal lot 1 uitweg moeten bieden aan lot 2, waardoor nog eens 3m op 100m vrij moeten blijven.

**ANB:**

Voorafgaande navraag bij ANB leert dat de percelen in aanmerking komen voor aankoopsubsidies, maar wellicht niet voor bebossingssubsidies (niet mogelijk voor gronden in agrarisch gebied die de afgelopen twee jaar in actief landbouwgebruik waren, en die als dusdanig geregistreerd zijn bij de Vlaamse Landmaatschappij).

**Instelprijs en schattingsprijs:**

De instelprijs op Biddit bedraagt momenteel:

Lot 1: 33.000 EUR

Lot 2: 108.000 EUR

Lot 3: 88.000 EUR

Lot 4: 83.000 EUR

Zoals gebruikelijk voor aankopen heeft het team Vastgoed ook voor deze aankoop een schattingsverslag laten opmaken. Het schattingsverslag van landmeter-expert Marianne Vanhuffel van 25 januari 2023, zoals voorgebracht in bijlage.

Belangrijk is nu te bepalen welke prijs de Provincie Antwerpen bereid is te betalen voor de aankoop van deze 4 loten.

Ongeacht de mogelijke subsidiering van deze aankoop stelt het team Vastgoed voor om als maximumprijs, de schattingsprijs te nemen en de heer Tom Stessens, adviseur en mevrouw Marjolein Hendrikx, teamverantwoordelijke van het team Vastgoed te laten bieden op één of meerdere van deze loten tijdens de online biedprocedure die start op 13 februari 2023 en eindigt op 21 februari 2023 om 14u.

**Betaling koopsom + kosten:**

In het lastenkohier van deze verkoop wordt opgenomen dat de kosten binnen de vijf dagen en de koopsom binnen de zes weken te rekenen vanaf het ogenblik waarop de toewijzing definitief wordt betaald moeten worden.

Voorts bepaalt het lastenkohier dat de kosten, rechten en erelonen van de verkoop ten laste zijn van de verkoper mits de koper hierin forfaitair bijdraagt. Deze forfaitaire bijdrage bestaat uit een degressief percentage dat berekend wordt op de prijs en de eventuele lasten. Voor deze aankoop spreken we van een percentage van 1,15% op de verkoopprijs.

Voorgesteld wordt het lastenkohier zoals voorgebracht in bijlage goed te keuren.

**Besluit:**

Rekening houdende met bovenstaande wordt aan uw Raad voorgesteld machtiging te verlenen om een bod uit te brengen tijdens de biedingsprocedure op het onlineplatform Biddit lopende van 13 februari 2023 tot 21 februari 2023 om 14u voor één of meerdere loten ten belope van maximaal de schattingsprijs.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 15** Leven op het land

**SDG-subdoelstelling 15.2** Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2023.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name bosuitbreiding, wordt machtiging gegeven om namens de provincie Antwerpen te bieden ten belope van maximaal de schattingsprijs tijdens de online biedingsprocedure van 13 februari 2023 tot en met 21 februari 2023 om 14u op het online biedingsplatform Biddit van volgende percelen, kadastraal gekend als:

Lot 1: Zandhoven, 2<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nummer 220B, 5107m<sup>2</sup>;  
Lot 2: Zandhoven, 2<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nummers 158 en 159, 16490m<sup>2</sup>;  
Lot 3: Zandhoven, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, nummers 244A en 245A, 13570m<sup>2</sup>;  
Lot 4: Zandhoven, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie A, nummer 246, 12720m<sup>2</sup>;

Artikel 2:

Door deel te nemen aan de biedingsprocedure aanvaardt het bestuur het lastenkohier zoals voorgebracht in bijlage en dus de algemene en bijzondere voorwaarden die daarin zijn opgenomen, ook al wijken deze af van de gebruikelijke provinciale aankoopvoorwaarden.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u. Goedemiddag collega's, hopelijk deze micro beter. Natuurlijk gaan wij dit punt steunen, we gaan dat mee goedkeuren. En we duimen dat de provincie met een concurrentiële prijs kan bieden. Want de gronden zijn nog niet de eigendom van de provincie, we geven hier gewoon een goedkeuring om mee te kunnen bieden in een openbare verkoop. Dus duimen dat dat lukt. Maar mijn vragen gaan vooral over wat na, wat als het als het lukt? Ik begrijp dat de gronden dan gekocht worden om te bebossen. De provincie verwerft dat met niet minder dan 90 procent subsidie van Vlaanderen, dus dat is een mooie deal. Maar ik vroeg mij gewoon af, wie maakt de beplantingsplannen op, wie zorgt dat het latere beheer goed verloopt? Komt dat in handen van de provinciale domeinen of wordt de bosgroep daarvoor aangesteld om dat beheer te doen? Een bos ontstaat meestal vanzelf, maar heeft wel het nodige onderhoud en beheer nodig. En daar gaan eigenlijk mijn vragen over, of dat op dit moment al duidelijk is hoe de provincie dat stukje bos in wording in beheer gaat brengen.

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Misschien een nuance, wij kunnen 90 procent subsidie krijgen, maar met een maximum van 7 EUR de vierkante meter. Nu, het is natuurlijk onze even grote zorg dat je geen boompjes in de grond steekt, maar dat je daar een bos van maakt dat achteraf goed beheerd wordt. Als u nog herinnert, ons aanbod ook aan de gemeente in het kader van de boskansenkaart en zo, daar gaan wij altijd van A tot Z, van aankopen tot zorgen voor. En dat is hetgeen dat wij aanbieden, dus ook hier. Er is één nuance, als we bijvoorbeeld zouden gronden kopen vlakbij een provinciaal domein, dan lijkt dat mij heel logisch dat het provinciaal domein die dan ook onder zijn hoede neemt. Maar mijn grote zorg, en dat is inderdaad een terechte zorg, is dat een bos niet aan zijn lot wordt overgelaten de dag nadat de boompjes in de grond gestoken zijn. Dus we zorgen daar zeker voor. De bosgroepen hebben daar hun verantwoordelijkheid in.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Nr. 3/7 van de agenda

**Vastgoed. Herselt. Wezelse Beek (A.3.16). Regularisatie verlegging ter hoogte van de kruising Zandstraat/Groenstraat/Vossenhoeve te Herselt.**

**Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Vermoedelijk zo'n 50 jaar geleden werd de Wezelse beek ter hoogte van de kruising Zandstraat/Groenstraat/Vossenhoeve verlegd, zonder dat daar machtiging voor werd aangevraagd.

De huidige eigenaar van de percelen waarop de verlegging gebeurd is, en die ten kadaster gekend zijn als Herselt, 1ste afdeling, sectie E, nummers 441 en 442 en als Herselt, 1ste afdeling, sectie F, nummers 323a en 324, wil zijn gronden nu schenken aan zijn erfgenamen en heeft voor de afbakening van de loten een landmeter-expert opdracht gegeven een afpalingsplan op te maken. Deze landmeter heeft gemerkt dat de ligging van de waterloop niet strookt met het kadasterplan en heeft de provincie Antwerpen gecontacteerd met de vraag of die ooit verlegd was. Die verlegging dient in principe nog geregulariseerd te worden.

In dit specifieke geval vindt de dienst Integraal Waterbeleid het niet nodig om nu nog voor een regularisatie te zorgen door het aanvragen van een omgevingsvergunning. Momenteel loopt er immers een openbaar onderzoek voor de digitale atlas der waterlopen waarbij - bij goedkeuring - de huidige ligging van de Wezelse beek de facto rechtsgeldig wordt.

Wel moet de grondruil nog notarieel bekrachtigd worden. Het is echter niet nodig om eerst die grondruil notarieel te laten bekrachtigen en daarna pas de eigenaar zijn gronden te laten schenken. De provincie kan immers als tussenkomende partij mee de schenkingsakte tekenen, zodat de schenking en de grondenruil in één akte gebeuren en de eigenaar voor de regularisatie geen bijkomende notariskosten moet maken.

Landmeter-expert XXX heeft zijn afpalingsplan van 2 december 2022 voor de verdeling van de goederen dan ook zodanig aangepast dat ook de met de provincie Antwerpen te ruilen loten zijn weergegeven.

De provincieraad wordt gevraagd in te stemmen met deze grondruil.

Alle kosten zijn ten laste van de tegenpartij.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 6** Schoon water en sanitair

**SDG-subdoelstelling 6.6** Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



**SDG 11** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.5** Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

5. Financiële aspecten

De grondruil gebeurt onder gesloten beurs.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de verlegging van de Wezelse beek te Herselt, wordt machtiging verleend tot de ruiling om niet van lot 5, ten kadaster gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie F, zonder nummer, 199 m<sup>2</sup> groot en eigendom van de provincie Antwerpen, tegen lot 6, ten kadaster gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie F, nummer 324, 565 m<sup>2</sup> groot en eigendom van XXX, beide zoals aangeduid op het afpalingsplan van 2 december 2022 met precad nummer 13013/10315 van landmeter-expert XXX.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
32 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 32 stemmen ja.**

Nr. 3/8 van de agenda

**Vastgoed. Ranst. Doggenhoutloop. Gedeclassificeerde bedding. Verkoop lot 4.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Door de aanleg van de nieuwe Keerbeek voert de Doggenhoutloop te Ranst nog weinig water af en functioneert deze eerder als gracht. Met besluit van 11 april 2019 besliste de deputatie op voorstel van de provinciale dienst Integraal waterbeleid deze waterloop te declasseren.

Volgens de wetgeving op de waterlopen en het Burgerlijk wetboek moet deze verlaten bedding eerst te koop worden aangeboden aan de aangelanden; enkel als de aangelanden geen interesse hebben, kan de bedding openbaar verkocht worden.

Voor drie loten vertoonden de aangelanden belangstelling om deze aan te kopen; van één daarvan kan momenteel de verkoop aan de provincieraad voorgelegd worden.

Het lot is deels gelegen in woonuitbreidingsgebied (32 m<sup>2</sup>) en deels in parkgebied (354 m<sup>2</sup>).

In zijn schattingsverslag van 28 oktober 2022 waardeert landmeter-expert René Goris de waarde van dit lot 4 met een totale oppervlakte van 386 m<sup>2</sup> op 1.382,00 EUR.

Voorgesteld wordt lot 4 tegen voornoemde schattingsprijs te verkopen.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



**SDG 6** Schoon water en sanitair

**SDG-subdoelstelling 6.6** Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



**SDG 11** Duurzame steden en gemeenschappen

**SDG-subdoelstelling 11.5** Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

#### 4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2023.

#### 5. Financiële aspecten

Het betreft een verkoop waarvoor geen krediet dient te worden voorzien.

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut in het kader van integraal waterbeleid, wordt machtiging verleend tot de verkoop van lot 4 van



de gedeclasseerde bedding van de Doggenhoutloop te Ranst, kadastraal gekend als Ranst, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 386 m<sup>2</sup> groot, zoals aangeduid op het afbakeningsplan 1/1 van 12 juli 2022 van provinciaal landmeter-expert Glenn Bertels, aan de nv Abelim tegen de prijs van 1.382,00 EUR.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
33 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

## 6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

**Interpellatie betreffende participatie in ruimtelijke processen: hoe doet de provincie het? Wat met het Europees Charter participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen?, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).**

Interpellatie

Het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen concretiseert de principes van participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen.

Dit charter geeft als eerste artikel op:

“Artikel 1 - Definitie Een proces van participatieve democratie in de ruimtelijke planning is een vorm van publieke participatie die beslissingen faciliteert om belangenconflicten, omwille van tegenstrijdige behoeften en bezorgdheden, te kunnen verminderen. Dit proces loopt via het samen beslissen op basis van het algemeen belang.”

Zeer belangrijke principes.

De provincie Oost-Vlaanderen ondertekende het charter in 2018. In haar kielzog volgden de Oost-Vlaamse gemeenten:

- Buggenhout
- Deinze
- Gent
- Herzele
- Maldegem
- Ninove
- Sint-Niklaas
- Wetteren.

In 2022 ondertekende de provincie West-Vlaanderen het charter. Enkele West-Vlaamse gemeenten volgden ook hier:

- Koksijde
- Knokke Heist

Ook Leuven ondertekende het charter.

De provincie Antwerpen zie ik niet in de lijst van ondertekenaars staan.

Bij een kandidaatstelling komt de organisatie van de Europese Raad van Ruimtelijk Planners (ECTP) de 12 artikelen uit het charter afdrukken, om na te gaan of de ondertekenaar deze principes nu al in de praktijk brengt.

Bouwprojecten kunnen de gemeenten in buurten kunnen doen ophalen. Participatie kan helpen om tot gedragen voorstellen te komen, voorstellen die rekening houden met de noden uit de buurt. Artikel 1 van dat charter, via participatie de belangenconflicten, omwille van tegenstrijdige behoeften en bezorgdheden, te kunnen verminderen, geeft duidelijk de meerwaarde van participatie aan.

Om die reden lijkt het een goeie zaak dat iedere overheid die zelf ruimtelijke projecten opzet inzet op participatie. Maar ook iedere overheid die vergunningen aflevert voor ruimtelijke projecten, zou participatie moeten aanmoedigen.

Deze legislatuur passeerden al heel wat omstreden projecten de revue. Een greep:

- De maritieme campus Antwerpen
- INEOS in de haven van Antwerpen
- De AROP-site in Borgerhout
- Kappingen in Geel Bel voor een woonpark
- ...

Een betere participatie had mogelijk deze projecten minder omstreden kunnen maken, had ervoor kunnen zorgen dat bekommernissen vanuit buurten meegenomen kunnen worden, ...

Onze fractie merkt dat de provincie de laatste jaren inspanningen geleverd heeft om participatie mogelijk te maken, bv. In het kader van het beleidsplan ruimte. Daarom lijkt het ons vreemd dat de provincie dit charter nog niet ondertekend heeft. Vandaar onze oproep. Het lijkt ons logisch dat de provincie hierin meestapt op basis van de inspanningen op dit vlak.

Vandaar mijn vragen:

- Heeft de deputatie overwogen om dat charter voor participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen te ondertekenen? Zijn er contacten geweest met de ECTP? Welke? Wanneer? Hoeveel?
- Zijn er contacten geweest over dit charter met de provincies Oost- en West-Vlaanderen?
- Wat vindt u van dat charter? Kan u zich achter de artikelen van het charter scharen?
- Bent u bereid te onderzoeken of u dat charter wil ondertekenen?
- Ziet u voor de provincie een rol weggelegd om gemeenten uit de provincie te overtuigen dit charter mee te ondertekenen?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag deputatie, goedemiddag collega's. Dank u wel voorzitter, ondervoorzitter. Mijn interpellatie gaat over het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen. Een nogal zware naam, maar eigenlijk staat dat charter voor, als je ruimtelijke processen opstart, zoals bijvoorbeeld een RUP of zoals een rol in het kader van vergunningen, dan is het goed om participatie in te lassen in uw proces. En dat wil eigenlijk dat charter beogen. Het charter bestaat sinds 2015-2016. Intussen zijn er twee provincies bij dat charter aangesloten. De provincie Oost-Vlaanderen en de provincie West-Vlaanderen. Oost-Vlaanderen deed dat in 2018, West-Vlaanderen volgde in 2022. Wij stellen vast dat binnen dat charter die provincies ook een rol opnemen om de gemeenten in hun provincie te overtuigen om mee in te stappen in dat charter. En dat heeft dus ook tot enkele successen geleid. In de provincie Oost-Vlaanderen zijn er een achttal gemeentes die mee ingestapt hebben, in de provincie West-Vlaanderen ook een aantal. De stad Leuven ondertekende dat charter. Intussen ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heb ik vernomen, dus dat zijn toch al heel wat actoren die dat charter mee onderschrijven.

In het eerste artikel wordt dan gesteld waar eigenlijk dat charter over gaat. Ze zeggen hier: een proces van participatieve democratie in de ruimtelijke planning is een vorm van publieke participatie die beslissingen faciliteert om belangenconflicten omwille van tegenstrijdige behoefte en bezorgdheden te kunnen verminderen. Dit proces loopt via het samen beslissen op basis van het algemeen belang. Dus dat is het eerste artikel van dat charter, een heel belangrijk artikel, denken wij. Want inderdaad, in tal van ruimtelijke processen zijn er verschillende belangen en moet een overheid ook garanderen dat steeds het algemeen belang voorop staat. En we hebben hier in deze raad ook al verschillende keren discussie gehad over ruimtelijke processen, waar de belangen verschillend zijn en wat dan ook tot allerhande procedures kan leiden. Bouwprojecten kunnen de gemoederen in buurten doen oplaaien en participatie kan helpen om tot gedragen voorstellen te komen. En dat is eigenlijk ook de bedoeling van dat charter. Dus het lijkt daarom een goede zaak dat iedere overheid die ruimtelijke projecten opzet, dat die goed inzet op participatie. En dat ook iedere overheid die vergunningen aflevert voor ruimtelijke projecten, ook participatie van lokale besturen zou moeten aanmoedigen.

Dus een aantal gevoelige dossiers die al de revue passeerden, gaan bijvoorbeeld de maritieme campus in Antwerpen, waar toch heel wat tegenstand in was en waartegen de beslissingen zowel op stadsniveau als op provinciaal niveau ook resulteert in een zaak bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. INEOS is ook zo'n voorbeeld, de AROP-site, Kappingen in Geel Bel. We hebben het er tijdens de budgetbesprekingen ook nog over gehad. Wij zien anderzijds ook wel dat de deputatie, of de provinciale administratie, inziet dat inzetten op participatie belangrijk is. We hebben hier ook heel het proces over het beleidsplan ruimte gemerkt. En ook daar wordt wel aandacht besteed aan participatie. Er worden infomarkten georganiseerd, lokale besturen worden betrokken om hun mening te geven. Dus het lijkt mij wel dat de provincie dit charter ook zou kunnen ondertekenen, net dus zoals de twee andere provincies ons al hebben voorgedaan.

En vandaar hebben wij daar een aantal vragen bij. Heeft de deputatie overwogen om dat charter voor participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen te ondertekenen? Zijn er contacten geweest met die initiatiefnemers, dat European consortium van ruimtelijke planners, daar komt eigenlijk op neer. Welke contacten zijn er geweest, wanneer, hoeveel? Zijn er misschien contacten geweest met onze naburige provincie Oost-Vlaanderen en de provincie daarnaast, West-Vlaanderen? Wat vindt u zelf van dat charter, kan u zich vinden achter die artikelen? Het charter heeft twaalf artikelen, ik heb er één voorgelezen, maar het wordt wel gepreciseerd verder in de rest van de artikelen. Bent u bereid om te onderzoeken of u dat charter wil ondertekenen? En ziet u dan voor de provincie een rol weggelegd om gemeenten uit de provincie te overtuigen dit charter mee te ondertekenen? Dat waren onze vragen. Wij kijken uit naar uw antwoord. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, ondervoorzitter, gouverneur, collega's, mevrouw Van Dienderen, bedankt voor de vraagstelling. Ja dat charter, heeft de deputatie overwogen om dat charter voor participatieve democratie in ruimtelijke planningsprocessen te ondertekenen? En zijn er contacten geweest? Eerst eventjes zeggen, participatie was, is en zal steeds belangrijk zijn voor de provincie Antwerpen, laat dat duidelijk zijn. De provincie liep hierin haar eigen traject en naarmate de participatieve processen en de interne expertise binnen de provincie Antwerpen toenamen, werd de overweging gemaakt om alsnog het charter te ondertekenen. Echter woog de administratieve last sterker door dan de return aan ondersteuning van het ETCP. Daarom is er gekozen om maximaal in te zetten op de effectieve uitwerking van participatieve processen en het charter niet te ondertekenen. Omwille van deze overweging zijn er geen contacten geweest met deze vereniging.

Ik vraag mij af wat nu het belangrijkste is, mevrouw Van Dienderen. Of dat we echt participatie doen in tal van dossiers, op het terrein zoals we dat gewend zijn of dat we dan maar pas een participatief bestuur zijn als we een charter hebben ondertekend? Ik stel mij gewoon de vraag. Je kunt een charter ondertekenen en daar dan nog een van onze medewerkers moeten op zetten, om dan elk jaar een verslag te maken, een overzicht van alle mogelijke trajecten die we gevolgd hebben en dergelijke meer. Dan zeg ik, dan zet ik die mensen veel liever in om op het terrein de participatie te doen en iedereen te betrekken. En dat doen wij ook, u hebt daar zelf naar verwezen, onze nota ruimte, ons beleidsplan ruimte. Hoeveel momenten zijn daar niet geweest waar wij gemeenten bij hebben betrokken, waar wij burgers bij hebben betrokken, waar wij alle stakeholders bij hebben betrokken, waar de gemeentebesturen bij zijn betrokken. Onze mensen zijn avonden, namiddagen op het terrein geweest.

Als wij een fietsostrade aanleggen, dan gaan wij op het terrein en dan worden de mensen bevraagd. Dan zijn er contacten met de burens. Ik herinner mij nog in Boechout waar nu die prachtige brug ligt, waar wij in een participatietraject met de buurt zijn gegaan en waar op zeker moment, bij het eerste ontwerp, de buurt heeft gezegd van: kijk, die brug ligt te dicht bij de bewoning, kan dan niet op een andere manier? En er waren zelfs een aantal mensen die ideeën hadden om die brug wat verderop te leggen. Wel we hebben dat gedaan, we hebben gevolgd. Ik heb in een volle zaal gestaan in de Saffierstraat, waar 150 mensen stonden, 150 buurtbewoners. Waar ze mij de micro uit de hand hebben getrokken, want een aantal tegenstanders die absoluut hun mond wilden opendoen, die wilden het daar eens komen zeggen. Maar dat is goed, dat mag, dat is participatie en dat hebben wij allemaal toegestaan. Wij zijn zo avonden onderweg, onze medewerkers, op tal van gebieden. En dat is wat wij doen, participatie.

Deze provincie tracht iedereen te betrekken op tal van momenten. We hebben hier een paar weken nog geleden nog met de burgers gestaan rond het beleidsplan ruimte, hier in deze zaal. We hebben in De Schorre gestaan, we hebben overal ... Dus wij doen dat. Moeten we nu dat charter ondertekenen om dan te zeggen, nu doen we aan participatie? Ik denk dat niet. Ik weeg altijd af, wat is de last voor onze medewerkers ten opzichte van wat het resultaat is op het terrein. En daar gaat het voor mij over, daar gaat het voor mij over. We hebben ook geen contacten gehad met Oost- en West-Vlaanderen daarover. De ondertekening van dat charter door de provincie Oost-Vlaanderen, daar hebben ze de informatie betreffende toetreding wel gedeeld, maar we hebben ook gezegd, voor ons weegt dat niet op. Dat is een beetje hetzelfde als wat ik daarjuist heb gezegd.

De inhoud van het charter kent natuurlijk grote verwantschap met de omschrijving van participatie in het huidige bestuursakkoord. Dus op dat niveau is er verwantschap met de inhoud van het charter. En ik citeer eventjes, als u ons bestuursakkoord bekijkt, daar staat rond samenwerking rond ruimte het volgende: samenwerking en participatie krijgt in het ruimtelijk beleid van de toekomst een steeds belangrijkere rol. Rond de uitwerking van ons provinciaal ruimtelijk structuurplan laten we het niet na onze lokale besturen, onze burgers, middenveldorganisaties en bedrijven, te bevragen. Het moet immers een breed gedragen beleidsplan worden. Ook de uitdagingen op het terrein worden samen met andere partners aangepakt, over sectoren en over de grenzen heen. Ons ruimtelijk beleid van de toekomst kan enkel gerealiseerd worden door samenwerking en participatie met alle stakeholders. En dit

afgestemd op elk specifiek project. Zo staat het in het bestuursakkoord en zo voeren wij het ook uit met al onze collega's, met al onze medewerkers op het terrein.

Bent u bereid te onderzoeken of u dat charter wil ondertekenen? Wel, gezien de bijkomende administratieve belasting ten aanzien van rapportage, ik heb het al gezegd maar ik herhaal het nog eens, lijkt het ons niet opportuun om de ondertekening opnieuw te onderzoeken. En ziet u dan voor de provincie een rol weggelegd om gemeenten uit de provincie te overtuigen dit charter mee te ondertekenen? Neen. Ik denk, vandaag beseft eenieder, elke stakeholder, waaronder zeker ook de gemeenten, dat participatie afgestemd is op elk specifiek project en of dat dat nodig is. En ik herhaal hier, of dat men nu nog eens een Europees charter wenst of dient te ondertekenen, dat is dan de keuze van de gemeente of die dat doen. Ik herhaal, wij denken dat wij op een ongelooflijke participatieve manier bezig zijn. Dat wij iedereen trachten te betrekken bij onze projecten. En dan moet u de afweging maken, wat is nu het belangrijkste? Zo'n charter ondertekenen, dan mensen daar nog wat laten op werken? Of inderdaad op het terrein aanwezig zijn en participatie te organiseren? Dan zeg ik wel kijk, dan kiezen wij voor het laatste, voor daadwerkelijk met onze burgers, met onze gemeente, met de stakeholders, met iedereen in overleg te gaan. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN. -Dank u wel gedeputeerde, voor uw antwoord. Toch enkele elementen van repliek. Zoals ik het begrepen heb valt die administratieve last nogal mee. Er moet een intakegesprek gebeuren om eens te bepalen wat nu al in huis gebeurt rond participatie. En het is eigenlijk eerder een kwalitatieve benadering dan echt allemaal weer extra documenten opleveren om te kunnen toetreden tot het charter. Het is dan ook spijtig dat u niet de moeite hebt genomen om eens met uw collega provincies Oost- en West-Vlaanderen daarover te spreken. Misschien hebben die nog wel meer info ook over wat de werkelijke administratieve last is van het ondertekenen van dit charter. Want natuurlijk is dat niet de voornaamste beweegreden van de opstellers van dat charter, om iedereen in jaarrapporten en in dossiers en veel energie te laten steken in rapportages. Dat is zeker niet de bedoeling. Dus ik denk dat daar ook met de initiatiefnemers wel afspraken over gemaakt kunnen worden. Dus dat was mijn eerste element van repliek.

En een tweede element van repliek is ook, ik zie dan dat onze collega provincies ook gemeentebesturen aansporen om dat te doen. En dan wil ik toch wel eens wijzen op de bevoegdheid die deze deputatie heeft met betrekking tot omgevingsberoepen. Al die omgevingsberoepen, dat is eigenlijk een manifestatie van het feit dat er geen draagvlak is voor die bouwprojecten. Moesten de gemeenten participatiever omgaan met hun ruimtelijk beleid, dan kunnen ook het aantal omgevingsberoepen verminderen. En dat is natuurlijk belangrijk. Dat was een beetje mijn insteek ook van deze interpellatie. Zorg voor een goede participatie en dan ga je ook in het traject van de vergunningverlening waarschijnlijk minder problemen hebben en minder tegenstand hebben. Dus daar zit ook een winst in voor de deputatie om in te zetten op participatie, om mogelijk minder omgevingsberoepen te moeten behandelen. Dat was ook een idee dat ik dacht dat een meerwaarde zou kennen voor dit charter. Dus ik kan het betreuren dat dat toch niet verder onderzocht wordt, de toetreding tot dat charter, omdat het toch mijn overtuiging is dat het wel de moeite loont om in te stappen. Er kan ook met soortgenoten dan contact gezocht worden. Er kunnen nieuwe methodieken aangereikt worden. Dus uw organisatie kan op dat vlak ook verbeteren.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u voorzitter. Mijnheer de gedeputeerde, op gevaar af van weer aan uw zijde te staan, moet ik u deze keer gelijk geven. Al die charters, al die normen, ISO en anderen, dat wordt de laatste vele jaren bijna een industrie op zichzelf. Ook het bedrijfsleven heeft daar enorm veel mee te maken. Een industrie op zichzelf. En het lijkt dikwijls veel meer op jobcreatie en op job protectie dan op iets anders. En om toch maar niet verweten te worden van, u doet er niet aan mee dus ge zijt niet goed bezig, zijn er helaas heel velen die daar op ingaan.

Dat is een beetje zoals de woke-industrie. Daar waar dat eigenlijk, ik ben het met u eens, daden veel belangrijker zijn dan woorden, dan charters, dan normen die je zagezegd meer volgt, maar daarom juist niet volgt. Dus daar zijn we het met u eens wat dat betreft.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Op uw eerste deel van uw tussenkomst of uw repliek mevrouw Van Dienderen, ik ga dat niet nog eens herhalen wat ik daarjuist heb gezegd dat ik het belangrijker vind participatie op het terrein daadwerkelijk uit te voeren, in plaats van zo'n charter te ondertekenen. Maar op uw tweede deel waar u verwijst naar de omgevingsvergunningen en de omgevingsberoepen, daar voel ik me toch niet goed bij als u zegt dat door participatie heel wat van die beroepen zouden kunnen tenietgedaan worden. Dat geloof ik echt niet, want ik weet hoe dat heel veel ontwikkelaars trachten in de buurt maatschappelijk draagvlak te creëren. Hoe heel veel ontwikkelingen trachten inderdaad maatschappelijk een ontwikkeling te verdedigen. Hoe zij met de buurten in overleg gaan. Dat gebeurt allemaal.

Openbare onderzoeken die worden ingericht door de gemeente, wat voor de gemeente soms ook enorme administratieve last geeft, maar dat gebeurt allemaal. Maar hoe dat iedereen die hier toch maar in Vlaanderen iets wil proberen te creëren, tracht van zoveel mogelijk mensen daarbij te betrekken en in overleg te gaan. En ja, ik zie geen vermindering van de beroepen in het kader van al die transparantie die er toch is vanuit de wereld die zegt van: kijk, wij moeten als we iets willen realiseren, maatschappelijk draagvlak creëren. Wel ik zie geen vermindering, integendeel, ik zie alleen maar een toename van het aantal beroepsdossiers. Ik heb de indruk, hoe meer participatie dat je creëert in regel bij omgevingsvergunningen, hoe meer beroepen dat er soms komen. En door te zeggen, de participatie is op zich fantastisch in het gebied als wij met RUP's bezig zijn, als wij rond de fietsostrades ... Wij moeten dat doen en wij gaan dat blijven doen, maar het is niet zo dat je daarmee een heleboel dingen wegneemt hoor. Ik kan alleen maar vaststellen dat wij in een aantal dossiers het ook zeer moeilijk hebben gekregen, ondanks het feit dat wij in de buurten enorm veel participatie hebben gecreëerd. Enorm veel.

VOORZITTER.- Dank u wel gedeputeerde Lemmens. Ik kijk eventjes rond. Dan kunnen we met dit punt eindigen en dan is de openbare zitting gesloten.

**De vergadering wordt gesloten om 15.22 uur.**