
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

19 MEI 2022



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 19 MEI 2022

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
De heer	VAN BUEREN Hugo
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd:

De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
---------	--------------------------

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Goedemiddag, allemaal, allemaal van harte welkom op onze provincieraad van vandaag, 19 mei. We beginnen alvast met een mondelinge vraag van de heer Jan Claessen aan de gouverneur. Mijnheer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Goedemiddag iedereen. Mevrouw de gouverneur, voorzitter, collega's. De afgelopen weken is het meermaals fout gelopen door drugsgebruik in het verkeer rond Antwerpen. Het zwaarste ongeval gebeurde op de E19 ter hoogte van de gemeente Schoten. Een reisbus kantelde en crashte vervolgens tegen een betonnen vangrail. Twee passagiers lieten het leven en tien medereizigers hadden verwondingen, waarvan vijf zwaar. De chauffeur legde na het ongeval een positieve speekseltest af. Ook in de Antwerpse binnenstad werden midden april twee buschauffeurs positief getest op drugs. Dit is een zeer zorgwekkende evolutie. Twee schrijnende voorbeelden van de afgelopen weken in de provincie Antwerpen.

Mevrouw de gouverneur, het is op een week na dat twintig jaar geleden de eerste Wodca-wagen werd voorgesteld op de Noordersingel in Borgerhout door de toenmalige gouverneur Camille Paulus. Het voertuig kostte meer dan 300.000 EUR wat destijds een aanzienlijk bedrag was. Naast het uitvoeren van controles deed de nieuwe wagen ook dienst als preventiemiddel. Na al die jaren blijven de Wodca-acties hun noodzaak bewijzen. Echter, de naambekendheid als afschrikkingseffect verdwijnt als sneeuw voor de zon. Niet alle jeugdige autobestuurders hebben weet van het provinciaal initiatief om weekendongevallen door controle aan te pakken. De provincie, onder de vleugels van de gouverneur, zou terug moeten sensibiliseren op naambekendheid en het doel van de Wodca-acties bij -25-jarigen. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat de aandacht aan het verslappen is bij onze jonge burgers.

Vandaar, mevrouw de gouverneur, graag antwoord op volgende vragen. Wordt er tijdens een Wodca-actie gecontroleerd op alle soorten van drugs die het rijgedrag beïnvloeden? Heeft de Antwerpse politie alle beschikbare testen voor de verschillende genotsmiddelen? Hoeveel provinciale en lokale Wodca-acties werden in januari 2021 tot en met heden uitgevoerd? Hoeveel speekseltesten werden afgenomen en daarvan positief geregistreerd? Welke concrete sensibiliseringscampagnes werden de afgelopen jaren genomen om Wodca in de huiskamer te krijgen? Zijn er specifieke voorlichtingscampagnes voor de doelgroep jeugdige bestuurders van 18 tot 25 jaar? En tot slot, is er bij u een onafhankelijk onderzoek bekend waaruit blijkt dat Wodca-acties een afschrikkingseffect hebben bij -25-jarigen?

Dank u voor de antwoorden alvast.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Claessen. Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Voorzitter, raadsleden, mijnheer Claessen, heel hartelijk dank voor uw zeer gewaardeerde vragen. U weet dat verkeersveiligheid mij zeer nauw aan het hart liggen. U hebt verwezen naar de zeer tragische ongevallen die inderdaad rechtstreeks te wijten zijn aan drugs in het verkeer. Bovendien ook nog eens in busmaatschappijen waar ook die werkgevers ook heel nauwgericht zouden moeten focussen op het feit dat hun medewerkers niet rijden onder invloed. Het is een goed moment om de vraag te stellen, in het bijzonder ook omdat eergisteren nog gebleken is dat het aantal ongevallen alsook de ernst ervan alweer aan het stijgen is.

De eerste drie maanden van dit jaar zijn er weer evenveel ongevallen gebeurd als dezelfde periode voor de coronapandemie. Het aantal doden steeg van 74 in de eerste drie maanden, 2021, naar maar liefst 111 in de eerste drie maanden van dit jaar. En waarbij het dan vooral gaat

om ongevallen met bromfietsen, fietsen en dan in het bijzonder elektrische fietsen en ook steps helaas. Dus de cijfers onderschrijven wat u zegt, meer inspanningen zijn en blijven noodzakelijk.

Nu, zoals u weet, en u hebt het ook gezegd, staat Wodca voor weekendongevallen door controles aanpakken, waarbij de focus bovendien ligt op de weekendnachten. De controles hebben betrekking op de vrijdagavond, vrijdagnacht tot de zaterdagochtend, de zaterdagnacht tot de zondagochtend en dan de zondagnacht tot de maandagochtend. Dus helaas zouden we met de Wodca-acties alvast, dat ongeval in Schoten, daar was, zou geen test geweest zijn in het kader van Wodca. Wat niet wegneemt dat het ook van kapitaal belang is om mensen onder invloed uit het verkeer te halen. Ze hadden gewoon niet in het verkeer mogen komen.

Nu niet langer dan tien dagen geleden hebben we de resultaten van de Wodca-controles 2021 en ook van de Wodca-nacht 7/8 mei, want dat is maar een tiental dagen geleden, dat we die resultaten aan de pers hebben meegedeeld. Nu, het wordt ook alsmear moeilijker om die resultaten in de pers te krijgen, maar dat dan terzijde. Er is een stijging met 21% van het aantal nachtelijke weekendongevallen, 2021 versus 2022. Dus 21% meer ongevallen, drie dodelijke verkeersslachtoffers in die en bij weekendongevallen, dat zijn er vier minder. Dat is dan het goede nieuws. 2020 waren er nog zeven doden, in 2021 drie doden, er vielen wel 59 zwaargewonden. In 2020 waren het er 41, dat zijn er dus 18 meer. En ik kan u verzekeren, als u naar een revalidatiecentrum gaat en u ziet wat zwaargewond betekent, dan is dat heftig. Bijna 8% van de gecontroleerde chauffeurs reed te snel, dat is een kleine daling, toen was het 10% bijna. 3,8 % van de gecontroleerde chauffeurs dronk te veel. En 272 bestuurders legden een positieve speekseltest af, in 2020 waren dat er een kleine 300. Dus dat zijn er 26 minder dan in 2020. Wat wel van belang is, dat 46% van de mensen die een speekseltekst moeten ondergaan, die testen positief. Die testen positief.

Nu, dat zijn weinig testen, relatief weinig testen, maar als er getest wordt, dan blijkt die ook positief te zijn. Dat hangt samen met het feit dat dat gaat om aselectieve tests. Men doet eerst een check, men doorloopt een checklist, men kijkt op een aantal uiterlijke tekenen of de kans reëel is dat die persoon onder invloed is van drugs. En pas als dat het geval is, zal er ook effectief een drugtest worden afgenomen en zal die persoon een speekseltest moeten ondergaan en dan nadien een speekselanalyse. Ik zal u nu niet lastigvallen met de resultaten van 2022, u krijgt trouwens het hele antwoord op papier dat u dat niet allemaal moet zitten opschrijven, dat is een beetje te gek. Ik mail u dat zo dadelijk ook door. Dan wat de resultaten van de controles, heb ik gezegd, die krijgt u op papier. Maar ook hier weer, zes chauffeurs werden op een speekseltest afgenomen, vier testten positief en daarvan moesten ook nog een aantal een bloedproef ondergaan. Ja, dat is dus 66% dat positief test, 23 rijbewijzen werden ingetrokken bij die vorige Wodca-controles.

U hebt er niet een expliciete vraag over gesteld, maar u hebt er wel uitvoerig naar verwezen, dat is met name die Wodca-wagen. Die Wodca-wagen, die is inderdaad tussen 2002 en 2013 ter beschikking gesteld van de politiezone Antwerpen, die had het beheer, en de andere zones konden vragen aan de politiezone Antwerpen om tijdelijk gebruik te kunnen maken van die Wodca-wagen. Nu, u zegt ook voor preventieve sensibiliseringsacties, waarom werd die vooral gebruikt? Op dat ogenblik, tot voor kort en tot op het ogenblik dat met speekseltests kan gewerkt worden, moest men voor drugscontroles een urinetest afnemen. Ja, en in die Wodca-wagen stond er een toilet waar dat men ook gemakkelijk die urinetest kon afnemen. Nu is dat niet meer nodig dus is ook die relevantie van die Wodca-wagen was er ook niet meer, vandaar dat die Wodca-wagen in 2013 is overgedragen om niet aan Campus Vesta. Dus Campus Vesta heeft die Wodca-wagen overgenomen. Nu, ik vrees, rekening houdend met de leeftijd van die Wodca-wagen, dat die geen LEZ-zone meer binnen mag, noch in aanmerking komt om ook op een correcte manier te beantwoorden aan alle voorschriften met betrekking tot brandstoffen die mogen gebruikt worden, enzovoorts. Dus die zou ook niet meer, denk ik niet meer veel mogen ingezet worden. Ik denk ook niet dat nu de provincie nog bereid zou zijn om terug een heel groot bedrag te spenderen aan een nieuwe Wodca-wagen. Dat is ook minder nodig omdat alle politiezones inmiddels over uitgeruste combi's beschikken en dus eigenlijk ook geen nood meer

hebben, er is ook geen vraag meer gesteld naar zo'n Wodka-wagen. Dus om die reden is er ook geen nieuwe gekocht.

Dan hebt u specifieke vragen gesteld. Ten eerste, wordt er tijdens Wodka-acties gecontroleerd op alle soorten drugs die het rijgedrag beïnvloeden? Het antwoord is nee om de eenvoudige reden dat er ook wettelijke en praktische redenen zijn waarom niet op alle roesmiddelen, op alle drugs kan worden gecontroleerd. Bepalend is dus het wettelijk kader. In de verkeerswetgeving werden die stoffen gedefinieerd waarop kan en mag worden gecontroleerd. Het gaat met name over THC, lees cannabis, cocaïne, opiaten en amfetamines. Op lachgas bijvoorbeeld, kan er op dit ogenblik niet worden gecontroleerd. Er is ook geen speekseltest die zou toelaten om op lachgas te controleren dus die stikstofmonoxide, N₂O, die kunnen niet met een test vastgesteld worden. Natuurlijk, er kunnen betrapingen op heterdaad zijn en de politie neemt heel veel van die lachgasampullen in beslag en ook dat is een, helaas, een goedkope drugs en een zeer gevaarlijke drugs voor jongeren. Ik heb ook pas RevArte bezocht, daar zit een jonge tiener die stevig verlamd is door het gebruik van lachgas. Dus dat denk ik is ook heel van belang om jongeren erop te sensibiliseren welke hersenschade, neurologische schade ze kunnen oplopen door lachgas. Maar ik weet dat aan jongeren zeggen, die zeggen: het zal mij niet overkomen. Maar we kunnen dat niet genoeg benadrukken. Vervolgens, en dat heb ik ook al gezegd, ja, niet op alles wordt getest voortdurend. Ook al omdat ik zo al gezegd heb, er niet systematisch kan worden getest op drugs, dat zou veel te duur zijn, dat zou niet kunnen, dat gebeurt dus aselectief. En die gebeurt dus nadat er een checklist wordt doorgevoerd.

Beschikken de zones van provincie Antwerpen allemaal over alle beschikbare tests voor die verschillende genotsmiddelen? Nog eens, het wettelijk kader is wat het is. Helaas, en dat vind ik echt jammer, en helaas rekening houdend met, als 46% van degenen die getest worden positief testen, dan hebt u een tipje van de ijsberg. Dan zit daar onder een ongelofelijke Titanic, geen Titanic maar wel de ijsschots, waarvan u het tipje ziet. Maar dus, dat zijn relatief dure tests. FOD Justitie moet die ter beschikking stellen, de budgetten zijn relatief krap dus nee, we hebben er te weinig. Elk jaar opnieuw wordt er gevraagd van, alstublieft, geef er meer. Je hebt ook sommige zones die relatief weinig testen. Er wordt dus wel herverdeeld in de provincie Antwerpen. Zullen alvast de zones die veel testen, MeWi bijvoorbeeld, Mechelen, Willebroek test zeer intensief, zone Antwerpen test behoorlijk intensief. Ja, soms krijgen die ook tests van andere zones. Het is te gek om ze te laten liggen. Maar dus het aantal en de beschikbaarheid blijft helaas gelimiteerd en dat heeft dus te maken met budgetten. En helaas zijn het er onvoldoende en helaas zouden we veel meer vaststellingen doen, mochten we meer tests hebben. Maar dus, misschien moeten we dat nog gewoon eens sterk de focus op leggen.

Hoeveel provinciale en lokale Wodka-acties zijn er uitgevoerd? Nu, er worden per jaar twee grootschalige Wodka-acties uitgevoerd, eentje in het voorjaar, dus in '21 was dat 13, 14 maart, één in oktober, er is er pas één doorgedaan in mei en er volgt er nog één in het najaar. De data zal ik u niet geven, u zal dat ten gepaste tijden vaststellen. Dan lokale acties, dus elk weekend opnieuw worden er door de verschillende zones van die grootschalige, misschien nog niet aan die grootschalige worden door de CSD, door de steundienst georganiseerd. Doorgaans met alle 24 zones van de politie, van provincie Antwerpen en de WPR, federale wegpollitie. En ook de studenten van Campus Vesta. Maar los daarvan zijn er elk weekend opnieuw ook nog Wodka-controles. U ziet dat soms in de kranten, de cijfers worden door de verschillende zones bekendgemaakt. U ziet de driehoek daar staan, de veiligheidsdriehoek, dus dan haalt het Wodka op. Maar dus elke zone of de meeste zones organiseren elk weekend opnieuw toch nog altijd Wodka-acties. Ik kan mij voorstellen dat als je aan jongeren zou gaan vragen, weet u waar Wodka voor staat, dan denken ze aan drank, wellicht niet aan de controles die georganiseerd worden. Daar moeten we dus terug werk van maken om dat terug onder de aandacht te brengen. Bovendien, de Covid-periode was in zoverre buitengewoon complex en dan is er ook veel, veel, echt veel minder gecontroleerd. Ten eerste, er was een avondklok op veel momenten. Vervolgens, de horeca was gesloten of toch op sommige momenten of ging vroeger dicht. Maar het was ook risicovol voor de politie om te testen. Want u moet blazen en de manier om mensen te besmetten is nu net fel uitademen. En dus ook de samplers enzovoort, ja, politie stond niet te springen om ook te testen. Trouwens, niet Antwerpen, maar België is wel een van de enige

landen en de eerste landen om opnieuw ook op een veilige manier ademtests af te nemen. Maar dat heeft dus helaas ook stilgelegen door de pandemie. Hoeveel speekseltests werden er afgenomen en hoeveel werden er positief afgenomen? Hoeveel positieven werden afgenomen? Van januari 2021 tot april '22 zijn er welgeteld 783 tests afgenomen waarvan 347 positief. Dat is 44% positief. Ik herhaal wat ik zei, dat wil zeggen dat een tipje van de ijsberg. Opnieuw, die speekseltest is enkel een indicator, er moet nog een speekselanalyse volgen, alleen de resultaten van de analyse zijn ook valide bij de rechtbank om er een strafvordering op te baseren.

Dan de sensibiliseringscampagnes om Wodca in de huiskamer, ik zou ze liever zorgen dat die in de auto en dat ze bij de chauffeurs goed doordringt. Ja, het punt is wel, als u terugkijkt naar twintig jaar geleden, toen waren er gewoon veel minder campagnes in het algemeen. En was Wodca een campagne die opviel omwille van het feit dat er niet veel andere dingen waren. Inmiddels organiseert zowel VIAS heel wat acties, de VSV organiseert campagnes, Centrix, dat is het studiecentrum van de federale politie verkeersveiligheid organiseert acties, en vooral ook Responsible Young Drivers. En de Responsible Young Drivers zijn ook vooral in Vlaanderen maar ook vooral in Antwerpen heel actief en die richten zich wel meer dan anderen nog op jongeren. Ik heb nogal wat linken ook doorgestuurd over rapporten en resultaten van die onderzoeken en van die sensibiliseringscampagnes enzovoort. Wat we ook zien is dat er stilaan ook een verschuiving is van de twee killers, traditionele killers, snelheid en rijden onder invloed naar rijden met afleiding: het gebruik van de smartphone. Dus ook daar moeten campagnes worden op ingezet en dat gebeurt ook effectief.

Dus dan specifieke voorlichtingscampagnes voor de doelgroep jeugdige bestuurders 18 tot 25. Nu, we moeten de illusie niet hebben en in stand houden dat het enkel jongeren zijn die onder invloed rijden. Geloof mij, zeker wat betreft rijden onder invloed van alcohol, dat zijn meestal de 40-, 45-plussers, dat zijn niet in eerste instantie de jongeren. Het is wel zo dat wat drugs betreft het vooral de jongeren zijn. Dus weggebruikers sensibiliseren, blijven sensibiliseren, is van kapitaal belang en ook specifiek gericht op jongeren. Nu, omdat drugsgebruik meer voorkomt bij jongeren is het inderdaad interessant om die acties, sensibiliserings-, bewustwordingsacties te concentreren op die doelgroep. Dat gebeurt op school bij de rijopleiding. Het rijbewijs is sterk hervormd in Vlaanderen dus in de rijopleiding komt dat zeer sterk aan bod. Dat blijkt ook, de studies daarover zijn meer dan gekend. Responsible Young Drivers, dat zei ik al, die focussen heel expliciet op jongeren, bieden vormingen en sensibiliseringsacties aan voor scholen en bedrijven met veel aandacht voor de gevaren van de effecten van drugs en alcohol en lachgas in het verkeer.

Die beschikken over veel betere instrumenten dan waarover ik zou kunnen beschikken. Zij hebben namelijk een 3D-trippingcar en een 3D-trippingbike, dat zijn interactieve auto's en een fiets die de effecten van drugs en alcohol in het verkeer simuleren. Dus u zet een virtuele bril op en dan moet u proberen op die simulator om te rijden in een auto of een fiets, dan merkt u pas wat een impact dat dat heeft op uw reactiesnelheid en op uw actie als u dat heeft. Hetzelfde geldt met een promille- en een marihuanabril. Die tonen ook op interactieve wijze aan wat de effecten zijn van alcohol en cannabis zodat ze dat aan den lijve ervaren van wat dat betekent dat het dus niet thuishoort in het verkeer.

Heb ik weet van een onafhankelijk onderzoek? Ik heb geen weet van zo'n onafhankelijk onderzoek, het is allicht ook nog niet uitgevoerd. Dat is misschien nog wel een goed thema voor een masterproef voor studenten in Pol&Soc of weet ik veel. Het is misschien wel eens ... Of verkeerskunde, om dat ook eens effectief te doen. Wat we wel weten uit veel onderzoek van VIAS is dat helaas België en ook Vlaanderen echt niet kreunt onder een sterke sociale norm waaruit blijkt dat we dat onaanvaardbaar vinden. Dat we dat maatschappelijk onaanvaardbaar vinden, rijden onder invloed. Dat wordt ruim getolereerd, mensen geven aan van, dat ze zelf hebben gereden onder invloed, dat ze zouden rijden onder invloed, dat ze denken dat hun vrienden rijden onder invloed en dat passeert alsof het niets is. Vandaar dat we blijven moeten focussen, denk ik, en nu val ik wat uit mijn rol want dat is niet zo heel neutraal als standpunt. Maar ik blijf dat wel verdedigen dat we eigenlijk zouden moeten opteren voor nul tolerantie, geen, nul, zero, niet. Het zal de enige manier zijn om onze doelstelling van geen doden en zwaargewonden in het

verkeer te halen. In combinatie met afleiding maar ook met andere vervoersmodi zoals de stepjes en anderen. Dus nog veel werk voor de boeg maar ik ga de vraag en de suggestie, denk ik, om toch wel weer wat meer een naambekendheid te geven wel zeer ernstig nemen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw de gouverneur. En dan geef ik graag het woord aan mevrouw Van Dienderen voor haar mondelinge vraag.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag, collega's, deputatie. Mijn mondelinge vraag gaat over een vergunning die afgeleverd is door de deputatie. Een niet onomstreden vergunning namelijk een vergunning voor de bouw van een nieuwe Maritieme Campus in Antwerpen. Die Maritieme Campus op zich, dat heeft Groen ook altijd gezegd, we vinden dat een mooi project. Het probleem is dat die op de verkeerde plek komt. Dus dat is een stelregel die we steeds hebben verdedigd en jammer genoeg is dat feit dat dat op een verkeerde plek staat, heeft dat niet de deputatie overtuigd om die vergunning niet toe te kennen. Bijna tweeduizend bezwaren zijn ingediend, die lijken dus ook van geen tel. We lezen dat de deputatie vanuit maatschappelijke en economische overwegingen het project toch vergunt. Nogmaals, Groen heeft niks tegen dat project zelf maar we vinden wel dat het de rol is van de overheid om te beslissen waar een project komt. Dus om te oordelen of de locatie van een ontwikkeling, of dat die die wel toelaat.

En daar knelt het schoentje natuurlijk. De plek is eigenlijk helemaal niet geschikt. Bovendien laat ook *au fond* de bestemming die functie of dat project niet toe. Dus onzes inziens is dit eigenlijk de zoveelste vergunning op rij in en rond de stad die op juridisch drijfzand wordt gebouwd. De Antwerpenaar staat erbij, kijkt ernaar, dient bezwaren in. Waarom daar eigenlijk nog veel tijd in steken in die inspraakrondes als er toch gewoon geen rekening mee wordt gehouden en voor de zoveelste keer een projectontwikkelaar een project vergund krijgt. Wij vinden dat bovendien ook een roekeloze beslissing, niemand zal verdere juridische stappen hier kunnen uitsluiten. En waarom dat die beslissing die de deputatie genomen heeft zo rammelt, dat valt eigenlijk gewoon af te leiden uit lezing van het dossier. En met het dossier bedoel ik de beslissing van de deputatie enerzijds en het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie anderzijds. Dan lijkt het op een bepaald moment gewoon over twee totaal verschillende projecten te gaan. Die documenten spreken elkaar tegen, gaan diametraal in tegen elkaar. En dat is toch bizar.

Enkele voorbeelden, de POVC zegt: het MER is gewijzigd dus er moest een nieuw openbaar onderzoek geweest zijn. De deputatie zegt: het MER is niet substantieel gewijzigd. Nochtans in de stukken van de POVC zien we dan elf punten opgelijst door de POVC die zegt van, kijk, op die en die punten is dat MER gewijzigd. Dat lijkt mij wel substantieel. Een verder puntje, POVC zegt: het project is niet in overeenstemming met de voorschriften van het geldende gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. De POVC oordeelt immers dat de hoofdactiviteit van die campus is, kantoren en niet watergebonden bedrijvigheid. Het is eigenlijk een plek die voorzien is voor watergebonden bedrijvigheid en men plant daar een campus, een publieksfunctie, een kantorencomplex neer. Dat klopt niet. Toch interpreteert de deputatie dat op een andere manier. Verder nog, horecavoorzieningen zijn niet louter gemeenschappelijk en complementair, zegt de POVC. De deputatie zegt: de horecavoorzieningen zijn louter gemeenschappelijk en complementair. De POVC zegt: de natuurtoets is negatief. De deputatie zegt: de natuurtoets is positief. De POVC zegt: het project is niet in overeenstemming met de bouwcode van de stad Antwerpen. De deputatie zegt: maar jawel, dat is allemaal in lijn met de harmonie van die plek. Zo'n toren van 53 meter hoog, dat is gewoon een harmonische ontwikkeling op die plek, dat past eigenlijk goed naast die Hobokense Polder en natuurgebied dat daar ligt. Dus ja, de POVC zegt: de aanvraag biedt onvoldoende duidelijkheid om in te schatten hoe de impact zal zijn op de verkeersdoorstroming. Dus een probleem van mobiliteit op die site. De deputatie zegt van: ja, eigenlijk valt het allemaal wel mee, het is een aanvaardbare impact op vlak van verkeersdoorstroming. En dat gaat dus zo maar door. Dus je vraagt je af, hebben ze het hier wel over hetzelfde dossier? En vooral vraagt u ook af, doen adviezen er eigenlijk nog toe? Want ik had begrepen uit de les van de oefening van de parlementaire onderzoekscommissie van de PFOS, dat men meer moet luisteren naar experts. Ik zie dat dus niet terugkomen in deze beslissing.

Bovendien, vind ik, met deze beslissing krijgt de geloofwaardigheid van dit bestuur, van dit provinciaal bestuur een serieuze deuk. Hoe geloofwaardig is dat provinciaal klimaatplan? Als je dat eens aftoetst ten aanzien van de beslissing die hier genomen is, vind ik dat dat dus een serieuze knauw krijgt. We vergunnen hier een project op een plek vlak naast de Schelde, er komt een ondergrondse parking bij, er gebeurt verdroging in de Hobokense Polder, er is een slechte mobiliteit. Dat lijkt me eigenlijk niet te rijmen met de uitgangspunten van het provinciaal klimaatplan. Of het beleidsplan ruimte van deze provincie, dat wil inzetten op behoud van de open ruimte, ontharding. Gaat het hier wel over de slimme en de beste locatie van dat project? Lijkt mij ook niet zo. Nee, mijn conclusie is eigenlijk dat een marsorder van het stadhuis, dat dat dus duidelijk zwaarder weegt voor de deputatie dan het eigen provinciale beleidsplan, of dan het advies van de eigen provinciale commissie. Dat is toch wel hemeltergend. Dus vandaar vonden wij dit een vraag in deze raad waard.

Ik stel ze achtereenvolgens. Eerste vraag, stelt u samen met mij vast dat de beslissing van de deputatie een totale negatie is van het advies van de POVC? Wat is daarvoor de verklaring? Vraag twee, schat u ook de kans groot dat deze beslissing, om die reden dan, dat dat zoveel afwijkt van elkaar, dat die rammelt en dat verdere juridische stappen niet uit te sluiten zijn en wat vindt u van dat risico? Bent u het met mij eens dat de deputatie hiermee eigenlijk een onzeker investeringsklimaat creëert? Welke gevolgen koppelt u daaraan? En dan tot slot, bent u het ook met mij eens dat het eigenlijk wel de taak is van de overheid om een ruimtelijk beleid te voeren om te onderzoeken of de plek waar een ontwikkeling voorzien is, of dat die plek die ontwikkeling wel kan dragen? En dat is hier dus duidelijk niet het geval. Vindt u dat die Maritieme Campus de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt? Ik kijk uit naar uw antwoorden.

VOORZITTER.- Dank je wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, collega's, mevrouw Van Dienderen, bedankt voor uw vraag. Ik zal het proberen zo goed mogelijk te beantwoorden. Uw eerste vraag, is de beslissing van de deputatie een totale negatie van het advies van de POVC? Wel, mevrouw Van Dienderen, de POVC verleent een geïntegreerd advies aan de deputatie. De deputatie heeft dat advies niet over te nemen en kan een eigen gemotiveerde beoordeling maken. De deputatie kan ook bijkomende voorwaarden en lasten verbinden aan een omgevingsvergunning. De deputatie moet in de motivering van haar beslissing aangeven op welke wijze rekening wordt gehouden met dat advies.

In dit dossier heeft de deputatie een ruimtelijke, maatschappelijke en economische afweging gemaakt. Economisch erkent de deputatie dat het concept van een internationale hub van maritieme ondernemingen uniek is op internationaal vlak. In de bijzondere voorwaarden verankeren we trouwens dat enkel maritieme ondernemingen er zich kunnen vestigen. Daarnaast geven de projecten en de activiteiten die er zullen plaatsvinden een grote garantie op een beperkte negatieve invloed op de natuur dan industriële watergebonden activiteiten zoals bijvoorbeeld de vroege smeermiddelenfabriek hier was. Dit is een ongelooflijke verbetering. Het project doorstaat trouwens ook de toets van de ministeriële instructie. De invulling van het watergebonden karakter is misschien meer eigentijds dan deze van het hub, maar houdt rekening met de verwevenheid van productie met andere functies in de productieketen zoals R&D en logistiek die ook belangrijk zijn bij innovatie. Zo dienen uitrustingen van binnenschepen of containers met nieuwe technologieën en testmateriaal via het water tot op de locatie gebracht te worden via laad- en losacties op een ponton. Tot slot is er geen sprake van een totale negatie, maar leggen we via de bijzondere voorwaarden op, die met het advies rekening houden, zoals dat er een bedrijfsvervoerplan in functie van een 70/30 modal split op korte termijn en een 50/50 op lange termijn zal moeten opgemaakt worden. Dat leggen wij mee op in de voorwaarden. Daarnaast zijn er ook tal van bijzondere milieuvorwaarden opgelegd met betrekking tot licht en geluidbelasting en de lozing van zowel bedrijfs- als huishoudelijk afvalwater. Er zijn wel degelijk tal van voorwaarden opgelegd.

Uw tweede vraag, is de kans is groot dat deze beslissing rammelt en dat verdere juridische stappen zullen volgen? Mevrouw Van Dienderen, of er nu verdere juridische stappen volgen zal blijken wanneer de deputatiebeslissing wordt bestreden bij die raad voor vergunningsbetwistingen. Het zal vervolgens aan de raad voor vergunningsbetwistingen zijn om te oordelen of de beslissing van de deputatie voldoende gemotiveerd is. Ongeacht of nu een beslissing rammelt of niet, mevrouw Van Dienderen, een beroepsprocedure, dat is natuurlijk steeds een wettelijke mogelijkheid. En we maken dat dagdagelijks mee, dat is een reëel gegeven. Elke beslissing kan worden aangevochten. Het wetgevend kader lijkt er soms meer op gericht om beroepsprocedures te faciliteren dan dat men kan scheppen of ondernemen. Denkt u maar eens aan de fietsostrade Antwerpen-Essen. Dat is een heel goed dossier, maar daar zitten we al jaren in de procedureslag. De kern van deze zaak is dat het GRUP toestaat dat er industriële activiteiten, zoals de petrochemie, zich hier opnieuw vestigt. De vraag is of men het zover wil drijven dat dit dankzij een beroepsprocedure ook reëel een scenario kan worden.

Uw vraag drie, creëert de deputatie een meer onzeker investeringsklimaat en welke gevolgen koppelt de deputatie eraan? Wel, elke beslissing van de deputatie betreffende een omgevingsvergunningsaanvraag genomen in laatste administratieve aanleg kan, zoals ik al heb gezegd, worden bestreden bij de raad. Een omgevingsvergunning biedt pas zekerheid als er geen hoger beroep wordt ingesteld. Om zich te wapenen tegen een hogere beroepsprocedure probeert de deputatie om elke beslissing zorgvuldig te motiveren en een antwoord te bieden op alle standpunten, opmerkingen, bezwaren en adviezen. Maar misschien moet de vraag omgedraaid worden. Als men het wetgevend kader bekijkt, neem nu alleen al de immens hoge lat waarover een MER moet raken, hoe realistisch is het dan nog dat een onderneming kan plannen en investeren?

Vraag vier, is het de taak van de overheid om een ruimtelijk beleid te voeren en om te oordelen of de draagkracht van een plek nieuwe ontwikkelingen aankan, overschrijdt de Maritieme Campus de draagkracht van de omgeving niet? Wel, bij het beoordelen van een vergunningsaanvraag is het niet de taak van de deputatie om een ruimtelijk beleid te voeren, het is de taak van de deputatie om die concrete aanvraag te toetsen aan de decretale beoordelingsgronden. Uit de deputatiebeslissing blijkt duidelijk dat het project de toets aan deze beoordelingsgronden doorstaat en de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt. Maar om de beslissing toch ruimer en beleidsmatig te kaderen, geef ik graag het volgende mee. Toen we de nota ruimte destijds presenteerden, werd het een document met een foto van een fabriek die boven een woonwijk uitstak. De meningen hierover waren verdeeld, maar het bracht wel de essentie van het ruimtelijk debat naar de oppervlakte. U weet ook goed in een regio waar wij wonen, mevrouw, een regio als Vlaanderen en al zeker een provincie als Antwerpen, is ruimte om te werken, wonen, ontspannen, voor landbouw en natuur, die ruimte is schaars. En we moeten hier mee leren leven. Dat deze functies of bestemmingen dicht bij elkaar liggen of misschien zelfs verknoot worden. Vinden we dat de Blue Gate site bestaansrecht heeft naast de natuursite? En meer specifiek in een zone waar het economisch hart van de regio ligt, is het volgens u een aanfluiting dat men in het niet natuurgedeelte inzet op een innovatie-hub? Meer nog, waar men zal onderzoeken hoe we de scheepvaart, een sector die fossiele brandstoffen verslindt, kunnen vergroenen en een toekomst geven. Of vindt u dat een zone waar vele mensen kunnen werken aan deze innovatie, moet omgezet worden naar een natuurgebied zodat we geen tewerkstelling meer kunnen voorzien? En hoe zal dit de klimaattransitie die onze natuur nodig heeft bevorderen? Dat zijn dan vragen die ik aan u zou willen stellen. Maar goed, ik denk dat ik geprobeerd heb om ... Ja, maar dan moet u er een interpellatie van maken, mevrouw. U stelt een mondelinge vraag, dus ja. Zeg, kijk, dan moet u er op andere momenten proberen achter te gaan. U hebt mogelijkheden genoeg, u zit in de gemeenteraad ook dus.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 3 mei 2022
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2022
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 19 mei 2022** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 19 MEI 2022

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Amendement op agendapunt 'Erediensten. Erkenningen. Delegatie adviesbevoegdheid inzake erkenningen volgens de overgangsbepaling voorzien in artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen.' ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Erkenningen. Delegatie adviesbevoegdheid inzake erkenningen volgens de overgangsbepaling voorzien in artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.
- 1/4 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.
- 1/5 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede. Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.
- 1/6 Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2021. Kennisname.
- 1/7 Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2021. Kennisname.
- 1/8 Provinciaal Archeologisch Depot. Verwerving en afstoting 2021. Goedkeuring.
- 1/9 Samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen. Goedkeuring.

2. Economie, streekbeleid en Europa

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

- 3/1 Rapport 2021 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet. Kennisname.

- 3/2 Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop site Mie Maan. Goedkeuring.
- 3/3 Vastgoed. Turnhout. Tijn en Nelestraat 14 en 16. Vervroegde erfpachtverbreking. Verkoop. Goedkeuring.
- 3/4 Vastgoed. Fietsostrade F105 Herentals-Balen. Deelprojecten 2a en 4a. Bijkomende grondverwervingen te Herentals en Olen. Aankoop inneming 4.43 en voorlopige goedkeuring onteigeningsplannen. Goedkeuring.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

- 4/1 Provinciaal Groendomein Neteland. Aanpassing provinciaal reglement. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met maatregelen droogte en brandveiligheid in onze provinciale recreatiedomeinen, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Evaluatie proeftijd provinciegriffier. Vaste benoeming provinciegriffier. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Amendement op agendapunt 'Erediensten. Erkenningen. Delegatie adviesbevoegdheid inzake erkenningen volgens de overgangsbepaling voorzien in artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen.' ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen). Goedkeuring.

Vanuit onze fractie willen we graag een amendement voorstellen aan agendapunt Erediensten. Erkenningen. Delegatie adviesbevoegdheid inzake erkenningen volgens de overgangsbepaling voorzien in artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen.

We stellen voor om toe te voegen aan het enig artikel:

“De raad wordt op de eerstvolgende zitting na de advisering door de deputatie in kennis gesteld van het betreffende advies inzake de erkenning van de geloofsgemeenschap.”

Dat geeft de raad de mogelijkheid een vinger aan de pols te houden over het door de deputatie verstrekte advies. Zo kunnen desgevallend opmerkingen worden gemaakt die voor volgende adviezen van nut kunnen zijn.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Korte toelichting, ik denk dat het amendement voor zich spreekt. We moeten hier beslissen over een delegatie naar de deputatie. En ons amendement voegt daaraan toe dat iedere beslissing die op die manier tot stand komt, dus dat advies dat tot stand komt in de deputatie, dat die op de eerste komende raad ter inzage wordt gelegd of ter kennisneming wordt gelegd aan deze raad. Dus dat is onze vraag. We vinden dat toch een belangrijke beslissing die hier voorligt. Een delegatie moet je niet zomaar doen. Maar we hebben ook wel begrip voor enkele argumenten van de administratie. Er gaan veel dossiers komen op korte tijd. Maar het leek ons wel een goed voorstel om dan toch de vinger aan de pols te kunnen houden door dit amendement goed te laten keuren. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, op zich hebben wij geen enkel probleem met dit voorstel dat u doet, dat zal u misschien verwonderen. Maar wij gaan dit wel willen volgen. Ik heb alleen één suggestie nog en ik laat het hier aan de raad over en dat is gewoon iets van praktische aard. Als wij dat op de deputatie, op de provincieraad moeten brengen, dan geeft dat voor onze administratie dubbel werk omdat ze dat echt vier weken op voorhand moeten agenderen. We hebben nog een klein voorstel dat ik in samenspraak met de administratie hier voorleg en zou u ermee kunnen leven dat we dat in plaats van op de provincieraad, dat we dat ook in de commissie bespreken? Dat we de toelichting van onze

beslissing in de commissie toelichten. Maar voor mij is het om het even, als u vraagt om het in de provincieraad toe te lichten, mij ook goed. Ik wil alleen maar besparen het werk naar onze administratie toe.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, gedeputeerde. Ik had daar nog een vraag bij. Want eigenlijk is dat toch de praktijk. Als we een stuk ... Als een stuk geagendeerd staat ook ter kennisneming op de provincieraad, dat is dat ook die punten ter sprake komen op de commissie. Dus dat is toch geen alternatief voorstel hetgeen dat u doet? Dat is eigenlijk een beetje mijn bedenking.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- U begrijpt het niet. Als wij het ter kennis moeten geven op de provincieraad, dan wil dat zeggen dat de administratie vier weken tot drie weken op voorhand dat punt moet agenderen. Als we de kennisgeving zouden geven zuiver in de commissie, zonder dat het op de provincieraad staat, dan moet dat niet op voorhand geagendeerd worden. Dat is een zuiver ambtelijk verhaal. Dus onze medewerker, mijnheer Vermeiren, heeft dit voorstel gedaan, omdat hij natuurlijk enorm veel werk zal krijgen met deze erkenningen. Maar als de raad vraagt om het absoluut op de wijze zoals jullie het voorstellen wil doen, dan gaan wij ons daarnaar schikken. Dus het zou gewoon dan de tekst veranderen dat het de notulen, excuseer, misschien is het gelet op de reden eenvoudig om de dossiers toe te lichten op de commissie en dan wordt het een toelichting op de commissie maar geen punt aan de agenda van de provincieraad. Maar ik stel het gewoon, voor mij is het, wij willen meegaan in uw voorstel, maar het is gewoon een administratief vereenvoudigd voorstel.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, wij zouden toch willen vasthouden aan ons amendement. Niet om de administratie meer werk te geven dus ik ... Ja, ik hoor hier drie a vier weken maar daar gaat het ook niet over, over die termijnen. Het gaat er gewoon over dat de raad over die adviezen die door de deputatie genomen zijn, dat dat hier ter sprake kan komen.

VOORZITTER.- De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Erkenningen. Delegatie adviesbevoegdheid inzake
erkenningen volgens de overgangsbepaling voorzien in artikel 67 van het
Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Conform artikel 42, §1 van het provinciedecreet van 9 december 2005 beschikt de provincieraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of

decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2 van hetzelfde provinciedecreet.

De deputatie beschikt luidens artikel 57 van het provinciedecreet enkel over de bevoegdheden die zijn toegewezen overeenkomstig artikel 43, §1, of overeenkomstig andere wettelijke en decretale bepalingen. Vermeld artikel 43, §1 bepaalt dat de provincieraad, behoudens bij uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid aan de provincieraad, bij reglement bepaalde bevoegdheden kan toevertrouwen aan de deputatie. In artikel 43, §2 worden vervolgens de bevoegdheden opgesomd die niet aan de deputatie kunnen worden toevertrouwd.

2. Juridische context

Artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziet in een overgangsmaatregel voor de lokale geloofsgemeenschappen die voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan hebben ingediend.

Luidens artikel 67, §4 bezorgt o.a. de financierende overheid –in casu de provincie– uiterlijk vier maanden na de kennisgeving door de Vlaamse regering van de ontvangst van een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, een advies aan de Vlaamse Regering waarin wordt geadviseerd of de lokale geloofsgemeenschap voldoet aan de verplichtingen, vermeld in artikel 7, met uitzondering van punt 10° en 11°.

3. Feitelijke context en verantwoording

In de provincie Antwerpen zijn er 31 islamitische en 5 orthodoxe lokale geloofsgemeenschappen die in aanmerking komen voor toepassing van bovenvermelde overgangsmaatregel.

De provincie dient advies te verlenen over volgende aangelegenheden (artikel 7):

“Een lokale geloofsgemeenschap kan worden erkend als ze voldoet aan al de volgende criteria:

1° ze heeft een juridische structuur die aangepast is aan het aangevraagde openbaar statuut en waarover er transparantie is;

2° ze is financieel leefbaar en biedt transparantie daarover;

3° ze ontvangt noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks buitenlandse financiering of ondersteuning als die financiering of ondersteuning afbreuk doet aan haar onafhankelijkheid. Ze ontvangt geen financiering of ondersteuning die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houdt met terrorisme, extremisme, spionage of clandestiene inmenging;

4° ze toont de maatschappelijke relevantie aan van de lokale geloofsgemeenschap aan de hand van:

a) de bevestiging door het representatief orgaan dat de lokale geloofsgemeenschap minstens tweehonderd leden telt binnen de gebiedsomschrijving;

- b) de zorg voor de materiële voorwaarden die de uitoefening van de eredienst en het behoud van de waardigheid ervan mogelijk maken;
- c) het onderhoud en de bewaring van de gebouwen bestemd voor de uitoefening van de eredienst;
- d) het onderhouden van duurzame contacten met de lokale overheid van de gemeente waar de gebouwen bestemd voor de uitoefening van de eredienst gelegen zijn;
- e) het respecteren van het principe van goed nabuurschap en het onderhouden van duurzame contacten met de lokale gemeenschap waar de gebouwen bestemd voor de uitoefening van de eredienst gelegen zijn;
- 5° de leden van het voorlopig bestuursorgaan leven, behalve bij incidentele overmacht, al de volgende verplichtingen na:
- a) de verplichting om in geen geval, op welke wijze dan ook, medewerking te verlenen aan activiteiten die aanzetten tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of leden daarvan;
- b) de verplichting om alle redelijke inspanningen te ondernemen om personen die aanzetten tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden daarvan, te weren uit de organisatie en werking van het voorlopig bestuursorgaan;
- c) de verplichting om alle redelijke inspanningen te ondernemen om personen die in door de lokale geloofsgemeenschap gebruikte lokalen en plaatsen aanzetten tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden daarvan, te weren uit de gebruikte lokalen en plaatsen;
- d) de verplichting om, onverminderd de vrijheid van godsdienst, alle redelijke inspanningen te ondernemen om geldende wetgeving na te leven en niet hun medewerking te verlenen aan handelingen strijdig met de geldende wetgeving, in het bijzonder de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
- e) de verplichting om in geen geval, op welke wijze dan ook aan te zetten tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of leden daarvan;
- 6° ze toont aan dat het toekomstig bestuur van de eredienst houder zal worden van zakelijke rechten op de gebouwen of de andere infrastructuur bestemd voor de uitoefening van de eredienst of bij gebreke daarvan, wanneer de gebouwen of de andere infrastructuur bestemd voor de uitoefening van de eredienst geen eigendom zijn van een publieke rechtspersoon, kan ze een afschrift voorleggen van een overeenkomst die met de eigenaar van de gebouwen of de andere infrastructuur bestemd voor de uitoefening van de eredienst is gesloten over het gebruik van de gebouwen of de andere infrastructuur door het toekomstig bestuur van de eredienst;
- 7° het voorlopig bestuursorgaan bezorgt de voor- en achternaam, adres, rijksregisternummer, e-mailadres, telefoonnummer, nationaliteit, geboortedatum en geslacht van de leden van het voorlopig bestuursorgaan aan de Vlaamse Regering, het representatief orgaan, de financierende overheid en in voorkomend geval de adviserende gemeente. Als er tussentijdse wijzigingen zijn, meldt het voorlopig bestuursorgaan dat binnen dertig dagen aan deze instanties;

8° ze heeft enkel bedienaars van de eredienst en hun vervangers die voldoen aan de inburgeringsplicht die in voorkomend geval op hen van toepassing is conform het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie en inburgeringsbeleid;

9° ze heeft geen bedienaars van de eredienst en hun vervangers die rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd zijn door een buitenlandse overheid;"

Het gaat hierbij aldus om mogelijks zeer veel dossiers die allen aan een gedegen en zo volledig mogelijke analyse dienen onderworpen te worden teneinde een kwalitatief advies te kunnen voorleggen aan het besluitvormende orgaan.

Aangezien al deze dossiers, conform artikel 67, §2 van het erkenningsdecreet, binnen één jaar vanaf de inwerkingtreding van het decreet, i.e. in casu ten laatste op 15 november 2022, bij de Vlaamse overheid dienen ingediend te worden op straffe van onontvankelijkheid ratio temporis, is de kans reëel dat er tegelijkertijd heel wat dossiers dienen behandeld te worden. Tevens is de tijd om het advies voor te bereiden bijzonder beperkt indien de provincieraad het advies dient te verlenen. De doorlooptijd van de besluitvormingsprocedure van de provincieraad gekoppeld aan de decretaal voorziene vervaltermijn waarbinnen het advies moet uitgebracht zijn, bedraagt minstens drie weken mogelijks oplopende –in het slechtste geval- tot twee maanden extra t.o.v. de doorlooptijd van een deputatiebesluit. De dossiers inzake adviesverlening komen bovenop de reguliere werkzaamheden m.b.t. de eredienstinstellingen, in die periode voornamelijk (aanpassingen aan het meerjarenplan,) budgetten, begrotingen en woonstvergoedingen. Het verdient dan ook aanbeveling om de beschikbare tijd zoveel als mogelijk aan te wenden voor de adviesvorming en derhalve de bevoegdheid om advies uit te brengen te delegeren naar de deputatie. Deze delegatie is tijdelijk en beperkt zich tot de dossiers die onder de vermelde 'overgangsmaatregel' vallen. Alle dossier die onder de gewone procedure vallen met een wachtperiode van vier jaar, blijven onder de adviesbevoegdheid van de provincieraad vallen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het behoort tot de autonomie van de provincieraad om zelf een advies te geven of deze adviesbevoegdheid uitdrukkelijk te delegeren aan de deputatie. Zonder regeling hierover behoort de adviesbevoegdheid tot de volheid van bevoegdheid van de provincieraad. De deputatie heeft, zoals hierboven reeds vermeld, enkel toegewezen bevoegdheden.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De in artikel 67, §4 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziene adviesbevoegdheid met betrekking tot de verplichtingen, vermeld in artikel 7 -met uitzondering van de punten 10° en 11°- van hetzelfde decreet, wordt gedelegeerd aan de deputatie.

Het betreft hierbij het advies over een lokale geloofsgemeenschap die 1° voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan heeft ingediend, en die 2° een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, bij de Vlaamse overheid heeft ingediend.

De raad wordt op de eerstvolgende zitting na de advisering door de deputatie in kennis gesteld van het betreffende advies inzake de erkenning van de geloofsgemeenschap.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd;
1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de

rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks de rekening van de orthodoxe kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 15 maart 2022 heeft de Roemeens-orthodoxe kerkfabriekraad van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2021 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 30 maart 2022 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Een kopie van het uittreksel van de financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekeningen in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening, de staat van het vermogen en de inventaris;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2020) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelage op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werd geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan;
- Er geen budgetposten werden overschreden;
- Er een goedgekeurde interne kredietaanpassing is doorgevoerd, met slechts kleine aanpassingen;
- Er geen abnormale mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld;
- De mutaties in de inventaris te wijten zijn aan het saldo op de betaalrekening en derhalve niet 'onlogisch' zijn;
- De exploitatie-opbrengsten in de lijn van de verwachtingen liggen.

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

Soort	IN/UIT	2021
Exploitatie	Ontvangsten	24.629,39 EUR
	Uitgaven	45.875,54 EUR
	Voor financiering	-21.246,15 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboek	-21.246,15 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen Dj	-21.246,15 EUR
	Gecor. overschot	21.844,72 EUR
	Expl. voor toelage	598,57 EUR
	Expl. Toelage	25.422,08 EUR
	Saldo	26.020,65 EUR
	Investerings	Ontvangsten
Uitgaven		18.333,32 EUR
Voor financiering		21,68 EUR
Financiering		0,00 EUR
Voor overboek		21,68 EUR
Overboeking		0,00 EUR
Eigen Dj		21,68 EUR
Gecor. overschot		36,03 EUR
Saldo		57,71 EUR

Zowel het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 26.020,65 EUR) als dat voor de investeringen (ten bedrage van 57,71 EUR) dienen ingeboekt te worden in het budget 2023.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2021 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2022 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 21 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2021 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
30 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
Geboorte. Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks de rekening van de orthodoxe kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 27 februari 2022 heeft de Russisch-orthodoxe kerkfabriekraad van Christus' Geboorte te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2021 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 4 april 2022 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- Een kopie van het uittreksel van elke financiële rekening per 31 december bezorgd werd;
- De bankrekeningen in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2020) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelagen op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werden geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan;
- Er geen budgetposten noemenswaardig werden overschreden: naast een verschuiving van de aankopen binnen de posten 20 Eredienst van 'verbruiksgoederen eredienst' en 'onderhoud materieel voor de eredienst' naar 'aankoop materieel voor de eredienst' (doch zonder verhoging van het totaalkrediet voor post 20 Eredienst), werd enkel een lichte -en afdoende verklaarde- verhoging van budgetpost 22 Bestuur van de eredienst vastgesteld;
- Er geen interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd;
- Er geen mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld, behoudens de aanpassing van de beschikbare kasvoorraad;
- De exploitatieresultaten in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2021	Rekening 2021
Exploitatie ontvangsten	6.000,00 EUR	6.000,00 EUR
Exploitatie uitgaven	28.698,00 EUR	28.394,86 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

Soort	IN/UIT	2021
Exploitatie	Ontvangsten	6.000,00 EUR
	Uitgaven	28.394,86 EUR
	Voor financiering	-22.394,86 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-22.394,86 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-22.394,86 EUR
	Gecorrigeerd overschot	745,57 EUR
	Exploitatie voor toelage	-21.649,29 EUR
	Exploitatie Toelage	22.758,64 EUR
	Saldo	1.109,35 EUR

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 1.109,35 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2023.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDG-Subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2021 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2022 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 21 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2021 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
30 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/5 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede.
Rekening 2021. Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks de rekening van de Islamitische gemeenschap van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 22 maart 2022 heeft het comité van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede de rekening over het dienstjaar 2021 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 01 april 2022 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- De bankrekening en de kas in de boekhouding zijn opgenomen in de kastoestand en de staat van het vermogen;
- De saldi van deze uittreksels aansluiten met de kastoestand;
- Er aansluiting is tussen het bewijsstuk van de kastoestand, het resultaat van de rekening en de staat van het vermogen;
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2020) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelage op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werd geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie 'logisch' lijkt en in de lijn van de verwachtingen die hiermee gepaard gaan:
 - De moskee is lange tijd gesloten geweest door de maatregelen ikv de coronacrisis. Later zijn de erediensten met beperkt aantal deelnemers toegelaten. Hierdoor hebben de geplande omhalingen tijdens de feestdagen niet plaatsgevonden. Hierdoor heeft de Islamitische Geloofsgemeenschap een bijdrage gevraagd aan de moskeevereniging en dit ontvangen (2.000,00 EUR);
 - Een aantal uitgaven die met het gebruik van de moskee te maken hebben (bv poetsen, stofzuigen, enz.), zijn uiteraard ook verminderd door het beperktere gebruik van de eredienstruimten omwille van de coronamaatregelen;
- Er sommige budgetposten werden overschreden, waaronder 1° de terugbetaling van de onroerende voorheffing t.w.v. 4.386,25 EUR aan de eigenaar omdat de IG gratis gebruik mag maken van de moskee, en 2° de terugbetaling van 2.000,00 EUR m.b.t. een renteloze lening met de vzw Huzur;
- Er een kredietaanpassing is doorgevoerd voor voormelde terugbetaling van de onroerende voorheffing;
- Er enkele mutaties in de verschillende rubrieken van de staat van het vermogen zijn vastgesteld:
 - Waarde roerende goederen en rollend materieel is aangepast aan de afschrijvingen, ten bedrage van -25% van de aankoopwaarde per jaar (afschrijving op vier jaar)
 - De financiële schulden zijn gestegen van 2.000,00 EUR (afbetaald in 2021) naar 6.799,64 EUR. Dit klopt echter niet aangezien dit invorderingsrechten zijn ten voordele van de IG en aldus hadden

geboekt moeten worden bij Bezittingen en Rechten > Invorderingsrechten > andere invorderingsrechten. Hierdoor stijgt het vermogen naar 9.795,00 EUR i.p.v. -3.804,28 EUR.

- De exploitatieresultaten in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2021	Rekening 2021
Exploitatie ontvangsten	13.186,00 EUR	2.007,70 EUR
Exploitatie uitgaven	32.966,00 EUR	18.864,28 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

Soort	IN/UIT	2021
Exploitatie	Ontvangsten	2.007,70 EUR
	Uitgaven	18.864,28 EUR
	Voor financiering	-16.856,58 EUR
	Financiering	-2.000,00 EUR
	Voor overboeking	-18.856,58 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-18.856,58 EUR
	Gecorrigeerd overschot	1.011,14 EUR
	Exploitatie voor toelage	-17.845,44 EUR
	Exploitatie Toelage	18.603,64 EUR
Saldo	758,20 EUR	

Het batig saldo voor de exploitatie (ten bedrage van 758,20 EUR) dient ingeboekt te worden in het budget 2023.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG: 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling: 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2021 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2022 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het financiële gedeelte van de rekening, inclusief de staat van het vermogen, werd opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 21 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2021 van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd met volgende boekhoudkundig-technische opmerking:

- in de staat van het vermogen dient het bedrag van 6.799,64 EUR van Schulden > Financiële schulden verplaatst te worden naar Bezittingen en Rechten > Invorderingsrechten > andere invorderingsrechten. Hierdoor stijgt het vermogen naar 9.795,00 EUR i.p.v. -3.804,28 EUR.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
24 leden hebben ja gestemd;
6 leden hebben neen gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 neen en 5 onthoudingen.

Nr. 1/6 van de agenda

Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Jaarverslag 2021. Kennisname. Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van het jaarverslag 2021 van Monumentenwacht Provincie Antwerpen, opgenomen als bijlage 1 bij dit verslag.

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2021.

Monumentenwacht Antwerpen kan goede resultaten voorleggen. Uit de cijfers blijkt dat prestaties van de basisdienstverlening - inspecteren, rapporteren en adviseren - een duidelijke stijging t.o.v. 2020 vertonen. Belangrijker nog is, dat de efficiëntie (het aantal gepresteerde uren per VTE) is gestegen met 15%. Dat is zeker een positief effect van het nieuwe registratiesysteem MoRA.

Ook de tijdelijke uitbreiding van het team interieur met twee assistent-interieurwachters droeg hier sterk aan bij.

Het aantal aangesloten leden kende de gebruikelijke lichte opwaartse trend. Ruim een derde van de abonnees zijn particulieren. Uiteraard kan een abonnee met meerder objecten aanmelden. Zo maken steden en gemeenten minder dan 10% uit van het aantal abonnees, maar vertegenwoordigen ze wél ruim 33% van het totale aantal aangesloten objecten (zie bijlagen 2 en 3). Ook de verhouding tussen beschermde en niet-beschermde objecten blijft stabiel (respectievelijk ongeveer 75% en 25%).



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

Subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2021 van Monumentenwacht Provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/7 van de agenda

Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2021. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- het ministerieel besluit van 1 juli 2015 betreffende de subsidiering van onroerendergoeddepots voor de periode 2016-2021;
- de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerendergoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;
- het ministerieel besluit van 16 maart 2020 betreffende de procentuele vermindering van de jaarlijkse subsidiëring voor de periode 2020-2021;
- het ministerieel besluit van 20 september 2021 betreffende de subsidiering van het erkende onroerendergoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2022-2027;
- de samenwerkingsovereenkomst van 17 november 2021 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerendergoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2022-2027.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van het jaarverslag 2021 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 erkende de Vlaamse overheid het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, als onroerendergoeddepot. Voor de periode 2016-2021 werd een samenwerkingsovereenkomst met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid ondertekend en een jaarlijkse subsidie van 85.000,00 EUR werd toegekend voor personeels- en werkingskosten.

De Vlaamse overheid besliste op 16 maart 2020 om de jaarlijkse subsidie voor de periode 2020-2021 procentueel te verminderen met jaarlijks 6% = 80.286,00 EUR.

Op 21 september 2021 erkende de Vlaamse overheid het depot als onroerendergoeddepot voor een bijkomende periode. De nieuwe samenwerkingsovereenkomst loopt van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2027 en een jaarlijkse subsidie van 80.284,70 EUR is voorzien voor personeels- en werkingskosten.

Jaarverslag 2021

Het depot dient jaarlijks aan het agentschap Onroerend Erfgoed een inhoudelijk en financiële rapportage over te maken (zie bijlagen).

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2021. In het depot worden archeologische ensembles niet alleen op de correcte manier bewaard maar ook ontsloten voor onderzoek en publiekswerking. Het beheer en beleid van het depot gebeurt volgens de regels van de kunst en in samenspraak met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid en met de overige erkende onroerenderfgoeddepots.

Op provinciaal vlak is het depot de gangmaker en coördinator van het overleg tussen de vier erkende onroerenderfgoeddepots in de provincie Antwerpen. Samen met de onroerenderfgoeddepots van de stad Antwerpen, van de stad Mechelen en van het Archief & Musea Turnhout, dekken we het volledige grondgebied van de provincie. Hierdoor is een duurzame bewaarplaats voor archeologische ensembles uit alle gemeenten van de provincie Antwerpen verzekerd, een unieke situatie in Vlaanderen. In 2021 omvatte het werkingsgebied van het depot 46 steden en gemeenten in de provincie.



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

Subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2021 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, met de voor het agentschap Onroerend Erfgoed bestemde inhoudelijke en financiële rapportage.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Voorzitter, ik heb nog twee vragen hierover. We hebben deze week met de commissie een bezoek gebracht aan het Archeologisch Depot. Dat was trouwens een zeer interessant bezoek, zo konden wij concreet eens zien wat er allemaal met die archeologische vondsten gebeurt. En ik wil ook bedanken voor de organisatie van het bezoek. Nu, ik had gelezen in het jaarverslag dat het een aandachtspunt blijft om heel nauw samen te werken met archeologische bedrijven, want dat zorgt eigenlijk voor betere en efficiëntere aanleveringen. Dus hoe meer aanleveringen, hoe beter natuurlijk voor het depot. Mijn vraag is, hoe gaan die medewerkers dat aanpakken of nog betere contacten met gemeenten of ... Dat vroeg ik mij af.

En ten tweede heb ik ook nog een vraag over het gebouw. Het Archeologisch Depot ontvangt de komende jaren een subsidie van om en bij de 80.000 EUR van Vlaanderen voor personeels- en werkingskosten. Nu, het depot zelf, dat wordt gehuurd en ik wou eens vragen van: wie is de eigenaar en wat is de kostprijs van de huur? En zoals we ook gezien hebben, wordt het gebouw ook gedeeld met de dienst logistiek voor de bewaring van allerlei materiaal.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Bakelants. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS; gedeputeerde.- Mevrouw Bakelants, u hebt vast een rondleiding gehad in het Archeologisch Depot, dus u had een aantal van die zaken daar natuurlijk kunnen vragen. Want ik vind dat nogal detailzaken, ik zal ze u schriftelijk beantwoorden. Ik weet dit ook niet van buiten, hoe de medewerkers ermee om zullen gaan om toekomstgericht de verschillende gemeenten te bereiken. Ja, dat is zoals zij dat altijd hebben gedaan, we hebben heel veel contacten met de archeologen van de verschillende gemeenten. Dus ja, die werking is zeer bekend en die contacten zijn ook heel goed. En wat betreft de huur en dergelijke meer, daar kan ik nu zo niet van buiten op antwoorden.

Mevrouw BAKELANTS.- Die vraag over de huurprijzen had ik ook gesteld tijdens de rondleiding, maar wisten ze ook niet dus.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- We zullen u dat schriftelijk bezorgen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Olmen heeft het woord.

Mevrouw VAN OLMEN.- Ja, ik wou toch nog eventjes kort reageren op uw eerste vraag en ik denk, want het was inderdaad een bijzonder mooie en waardevolle toelichting ter plekke. Maar uw eerste vraag is eigenlijk wel omstandig aan bod gekomen, waar dat er medewerkers heel sterk gezegd hebben van, die vondsten, ja, dat is eigendom van de eigenaars en zij doen er alles aan om inderdaad trachten die vondsten tot bij het depot te krijgen. Omdat zij dan eigenlijk die eigenaars ontzorgen. En daar hebben de medewerkers heel duidelijk mee gegeven, dat ze daar nauwe banden hebben met eigenlijk die beperkt aantal archeologische bureaus die die studies uitvoeren. En dat zij daar heel nauwe contacten mee hebben en trachten op die manier heel goed zowel de gemeenten, maar ook de eigenaars te informeren over die ontzorging dat er wordt aangeboden vanuit de provincie. Dus uw vraag is eigenlijk omstandig aan bod gekomen tijdens die toelichting hoor.

VOORZITTER.- Dank je wel.

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/8 van de agenda

**Provinciaal Archeologisch Depot. Verwerving en afstoting 2021.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Op 1 juni 2016 is het archeologieluik van het Onroerendergoeddecreet in werking getreden. Dit heeft invloed op de bewaring en deponering van archeologische ensembles. Een archeologisch ensemble is het geheel van archief, vondsten en monsters afkomstig van een archeologisch onderzoek. De zakelijkrechthouder van

een archeologisch ensemble is decretaal verplicht dit in één geheel te bewaren, in goede staat te behouden en beschikbaar te houden voor wetenschappelijk onderzoek.

Zakelijkrechthouders kunnen zelf deze verantwoordelijkheid dragen of kunnen er voor kiezen het ensemble over te dragen aan een (erkend) depot.

Het Provinciaal Archeologisch Depot maakt geen onderscheid tussen publieke of private aanlevers van archeologische ensembles. Voorafgaand aan deponering wordt wel nagegaan of het archeologisch ensemble past binnen het depotprofiel en de aanvaardingsvoorwaarden (zoals afkomstig zijn uit het werkingsgebied van het depot). Indien dit het geval is, zal overgegaan worden tot eigendomsoverdracht en tot deponering.

Na eigendomsoverdracht door de zakelijkrechter is het provinciebestuur eigenaar van de archeologische ensembles en bijgevolg decretaal verplicht om deze ensembles in één geheel te bewaren, in goede staat te behouden en beschikbaar te houden voor wetenschappelijk onderzoek.

Jaarlijks wordt een overzicht van de verworven ensembles en collecties ter goedkeuring voorgelegd aan de deputatie en de provincieraad.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt aan uw raad om kennis te nemen van de lijst van archeologische ensembles en (deel)collecties die in 2021 aan het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen zijn aangeboden en vraagt de verwerving of afstoting voor 2021 goed te keuren.

In 2021 zijn 47 archeologische ensembles overgedragen aan het depot. De lijst als bijlage geeft een overzicht. De dubbele verwijzing naar bepaalde sites wijst op een gefaseerde aanpak van het terreinonderzoek, met eerst een vooronderzoek en daarna gevolgd door een systematische opgraving. Beide fasen staan administratief en praktisch los van elkaar en produceren elk hun eigen ensemble.

Er werd 1 voorwerp van onbekende herkomst afgestoten. Omdat het ging om de kop van een zaagvis en omdat dit geen archeologische vondst is, werd het voorwerp in 2021 overgedragen aan het Natuurhistorisch Museum Boekenberg vzw in Deurne (Antwerpen).

Aan uw raad wordt voorgesteld de verwerving van deze archeologische ensembles en afstoting van 1 voorwerp goed te keuren.



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam. **SDGsubdoelstelling 11.4** De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de

wereld te beschermen en veilig te stellen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verwerving van 47 archeologische ensembles en de afstoting van 1 voorwerp in 2021 in het Provinciaal Archeologisch Depot goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 1/9 van de agenda

Samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

Volgende wetgeving is relevant:

-De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

-Het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het door de provincieraad op 9 december 2021 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2022 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies met betrekking tot het mondiaal beleid.

Inzake deze kredietlijn, m.b.t. "subsidies mondiaal beleid", stemde de provincieraad, tijdens de zitting van 27 januari 2022, al in met de volgende aanwending van het budget 2022:

- Een subsidie van 294.000 EUR voor 'Inzet voor klimaat wereldwijd: bosherstel (CO2-compensatie), bosbescherming en biodiversiteit'.

3. Feitelijke context en verantwoording

We stellen aan de provincieraad voor een samenwerking aan te gaan met BOS+ tropen (hierna genoemd BOS+), voor het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru' in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen.

Zo draagt de provincie Antwerpen bij aan een beter klimaat wereldwijd, meer bepaald via een focus op bosherstel (CO2-compensatie) en bosbescherming, gekoppeld aan de duurzame socio-economische ontwikkeling van de lokale bevolking.

Voor 2020 en 2021 sloot de provincie Antwerpen al een samenwerkings-overeenkomst af met BOS+ voor het financieel ondersteunen van dit project en met als doel:

- de jaarlijkse compensatie van 4000 ton CO2 via bosherstel, zodat de provincie Antwerpen vanaf 2020 klimaatneutraal kon zijn (als aanvulling op het beperken van de CO2-uitstoot van de eigen organisatie)
- de bescherming van 60.000 ha bos, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen

Hoewel de resterende jaarlijkse CO2-uitstoot van de provincie Antwerpen momenteel lager ligt dan 4000 ton, beoogt ook het convenant tussen de provincie Antwerpen en BOS+, voor de periode 2022 – 2025, de jaarlijkse compensatie van 4000 ton CO2. Op deze wijze is niet alleen de klimaatneutraliteit van onze organisatie verzekerd, maar komt deze extra inzet m.b.t. bosherstel vooral het globale Zuiden ten goede.

Daarnaast wordt de bescherming van de 60.000 ha bos, waarvan de basis in 2020 en 2021 reeds gelegd werd, verder verankerd.

Deze samenwerking krijgt vorm in een convenant, afgesloten voor een termijn van 4 kalenderjaren, van 1 januari 2022 tot 31 december 2025.

Inhoud van het project.

Locatie:

Als locatie werd gekozen voor 2 gemeenschapsreservaten in Peru: Yanasha (in het centrum van het land, regio Pasco) en Amarakaeri (in het zuidoosten van het land, regio Madre de Dios). Elk gemeenschapsreservaat bestaat uit een reservaatzone (beschermd bos) en een bufferzone (leefgebied van de inheemse gemeenschap, waarop landbouwactiviteiten, zoals agroforestry, kunnen uitgevoerd worden).

Doelstellingen:

Het project zet enerzijds in op de compensatie van 4000 ton CO2 per jaar.

Anderzijds heeft het project als doel de verankering van de reeds (via het 'Convenant provincie Antwerpen – BOS+ tropen vzw 2020-2021') beschermde 60.000 ha aan bos.

De verankering van de bescherming van de 60.000 ha bos zal plaatsvinden in de reservaat- (ongeveer 40.000 ha) en bufferzone (ongeveer 20.000 ha) van beide gemeenschapsreservaten.

De jaarlijkse compensatie van 4000 ton CO₂ (totaal 16.000 ton CO₂) wordt gerealiseerd in de bufferzones van beide gemeenschapsreservaten via het aanplanten van bomen, o.a. in het kader van duurzame agroforestry.

Hiervoor wordt jaarlijks 12ha (in totaal 48 ha) bos aangeplant.

Rol van en voordelen voor de inheemse gemeenschappen:

Een grote focus ligt op de rol van en de voordelen voor de lokale bevolking, de inheemse gemeenschappen.

- Zo worden alle activiteiten en hun uitvoering bepaald in overleg met de ECA's (de Eca's zijn organen die de inheemse gemeenschappen vertegenwoordigen die rond het reservaat leven, de ECA's beheren de gemeenschapsreservaten i.s.m. de overheidsinstanties).
Dit d.m.v. een co-beheermodel dat instaat voor de gelijkwaardige betrokkenheid van de inheemse gemeenschappen en focust op 3 dimensies van triple-win: klimaat, lokale economische ontwikkeling via duurzame economische activiteiten en biodiversiteit.
Hierbij wordt ook ingezet op het bevorderen van samenwerking met de overheid.
- Daarnaast wordt eveneens belangrijke aandacht gegeven aan de implementatie van duurzame economische activiteiten en meer bepaald aan waardeketens van niet-houtige bosproducten en duurzame agroforestry-praktijken zonder negatieve impact op het bomenareaal en met het oog op inkomensverhoging voor de inheemse bevolking.

In deze context is de waardeketen van cacao versterkt in duurzame extractie, productie, verwerking en commercialisering:

- ✓ Er zijn belangrijke vorderingen geboekt in het uitbouwen van de waardeketen van inheemse, ontbossingsvrije (duurzame exploitatie) en hoge kwaliteitscacao en -chocolade.
- ✓ Op 10 ha in de bufferzone worden duurzame agroforestry-praktijken toegepast met deze cacao-soorten, die de ecologische connectiviteit bevorderen en tegelijk voor inkomensverhoging zorgen.
- ✓ Voor dit werk rond waardenketens van cacao worden identificatiestudies van het potentieel van de producten uitgewerkt, capaciteitsopbouw voor de duurzame exploitatie en assistentie bij de transformatie en commercialisering.

Nadruk op biodiversiteit(monitoring):

Zowel in de nieuw aangeplante als beschermde bosgebieden wordt aan biodiversiteitsmonitoring gedaan. Onder de ECA's wordt een groep mensen getraind

in wetenschappelijke methoden en digitale technieken om data te verzamelen over verschillende indicatorsoorten. Bij de inheemse bevolking is immers een enorme kennis m.b.t. het lokale ecosysteem en de soorten aanwezig.

Om de biodiversiteit te stimuleren wordt daarnaast, bij het bosherstel op de agroforestry-percelen, ook ingezet op:

- maximaal gebruik inheemse boomsoorten;
- in de mate van het mogelijke percelen kiezen die als ecologische corridor kunnen fungeren;
- biodiversiteit & monitoring ervan.

Het beeld van het ongestoorde primaire woud wordt nagestreefd.

Volgende bijlagen worden toegevoegd aan dit besluit:

- Convenant provincie Antwerpen – BOS+ tropen vzw (2022 – 2025)
- Projectdossier BOS+: Bosherstel en bosbehoud met inheemse gemeenschappen in Peru
- Het projectbudget (zoals ook vermeld op pag. 25 van het projectdossier)



SDG 1: Geen armoede

SDGsubdoelstelling 1.1 Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



SDG 13: Klimaatactie

SDGsubdoelstelling 13. Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden



SDG 15: Leven op het land

SDGsubdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 mei 2022.

5. Financiële aspecten

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende aanwending van de kredieten:

- een subsidie van 135.150 EUR, voor 2022, voor BOS+ tropen
- een jaarlijkse subsidie van 155.000 EUR, voor de periode van 1 januari 2023 tot 31 december 2025, in totaal 465.000 EUR, voor BOS+ tropen

De kredieten zijn bestemd voor het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

BESLUIT:

Enig artikel:

De principes en afspraken van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Maarten Puls, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, heel kort, dat is een waardevolle samenwerking, de financiering daar is een goede zaak. Maar zoals ik al eerder gezegd heb, ja, dat mag geen doekje voor het bloeden zijn van de ontbossingen die hier plaatsvinden. Dus hier moet er ook zorg zijn voor aanplantingen en behoud van bossen. Aanplantingen zijn nieuwe bomen, de bomen die er zijn zouden ook moeten behouden worden en de bossen ook. Dank u wel.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat collega Jan De Haes daar veel over kan zeggen, maar wij zijn hier ook bezig met heel de bebossingsprojecten, dat zou u ook moeten weten, mijnheer Sohier. Dus een doekje voor het bloeden, nee, nee, we doen én in ons mondiaal beleid aan bebossing en bescherming van bossen, én we doen dat hier ook. Maar collega De Haes kan daar meer over zeggen.

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Misschien even in herinnering brengen dat wij bijvoorbeeld bij het afsluiten van de rekening 2020, hebben wij bijzonder centjes opzijgezet om bij elke bosgroep een extra medewerker aan te werven die met niks anders bezig is dan met het zoeken naar bosuitbreidingsopportuniteiten. Dat is een extra inspanning die we doen. Gaat dat gemakkelijk? Dat zal ik zeker nooit niet zeggen. Daarom hebben we die mensen er op gezet. Dus we zijn daar echt wel heel hard mee bezig. Ook in onze eigen domeinen wordt er bijzonder gezocht naar waar nog mogelijkheden zijn en in onze eigen eigendommen. En dan ten derde, bij elke gemeente gaan wij langs met die bosuitbreidingsmedewerkers, die maken boskansen, kaarten waar eigenlijk heel de gemeente, alle percelen onder de loep genomen worden om te kijken, waar kunnen we hier bebossen, wat zijn de voorwaarden om te kunnen bebossen? Dus ik denk dat zoals collega Lemmens zegt, we doen én, én. En dan, ik wil dat extra benadrukken, het is zeker niet dat dat een doekje voor het bloeden is, integendeel.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, heel kort. Ja, ik wil gewoon de bemerking maken van, kijk, het is goed dat je dat doet, maar we moeten aandacht hebben voor hetgeen wat hier gebeurt en u antwoordt dat we dat doen. Voilà.

VOORZITTER.- Dank je wel.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
29 leden hebben ja gestemd;
6 leden hebben zich onthouden..

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

Nr. 3/1 van de agenda

Rapport 2021 van de financieel beheerder aan de provincieraad overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 90 van het provinciedecreet rapporteert de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de provincieraad en de deputatie:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de voorgenomen verbintenissen;
- het debiteurenbeheer;
- de thesaurietoestand de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;
- de financiële risico's.

2. Feitelijke context en verantwoording



SDG 16. Vrede, justitie en sterke publiek diensten

SDGsubdoelstelling 16.6. Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

Artikel 90 van het provinciedecreet bepaalt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de provincieraad en deputatie over volgende aangelegenheden:

- de **voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole** van de voorgenomen verbintenissen;
- het **debiteurenbeheer**, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting;
- de **thesaurietoestand de liquiditeitsprognose**, de **beheerscontrole** en de **evolutie van de budgetten**;
- de **financiële risico's**.

Aangezien in het artikel geen frequentie werd bepaald, besliste de financieel beheerder om bovenvermelde rapportering jaarlijks aan de provincieraad voor te leggen.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder over 2021 betreffende de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten, de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, het debiteurenbeheer en de financiële risico's.

Artikel 2:

De financieel beheerder bezorgt een afschrift van dit verslag aan het Rekenhof.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/2 van de agenda

Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop site Mie Maan. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Inleiding

Herberg Mie Maan is gelegen in het midden van het bosgebied de Merode en aan de rand van het provinciaal groendomein Hertberg in Herselt. De Vlaamse Landmaatschappij kocht in 2004 het volledige gebied de Merode van prins De Merode aan. Op 29 maart 2004 ondertekenden 22 partners het 'Charter de

Merode', waarin afgesproken werd de eenheid van het gebied te bewaren en het gebied open te stellen voor het publiek. De 22 organisaties werken zo samen om het plattelandsbeleid in de betrokken gemeenten te versterken. Voor elk deelgebied werden in samenwerking met de VLM inrichtings- en beheerspannen opgesteld.

Het plattelandsproject de Merode zet al enkele jaren in op plattelandsbeleid in de breedste zin van het woord. Naast landbouw gaat er ook aandacht naar natuur, recreatie, lokale economie, erfgoed en gemeenschapsvorming. De site van Mie Maan sluit rechtstreeks aan op het bosgebied van Hertberg. Het provinciaal groendomein Hertberg is een paradijs voor de zachte recreant met een uitgebreid aanbod voor wandelaars, fietsers, mountainbikers en ruiters. In Hertberg worden vandaag reeds verschillende activiteiten, wandelingen, evenementen en een educatief aanbod georganiseerd voor individuele bezoekers en groepen. Bedoeling is kinderen en volwassenen op een aangename manier in aanraking te brengen met natuur, door hen te laten ruiken, voelen, proeven en beleven.

Sinds februari 2015 is de provincie Antwerpen actief op de site Mie Maan te Herselt als onthaalpoort voor het provinciaal groendomein Hertberg en het plattelandsproject de Merode. Eerst als huurder en sinds juli 2018 als erfpachter. Sinds aangaan van de erfpacht heeft de provincie Antwerpen tevens de handelshuur voor het horecagedeelte van Mie Maan als verhuurder overgenomen. De huidige erfpachtovereenkomst loopt tot 5 juli 2045. Bij beëindiging van de erfpacht wordt de gehele infrastructuur zonder vergoeding terug eigendom van de huidige (naakte) eigenaars.

Momenteel is er een gemeentelijk "RUP Mie Maan" in opmaak. Gezien de opmaak van dit RUP en de geëvolueerde visie naar de uitbouw van de onthaalpoort en de aanzienlijke investeringen door de provincie die daarmee gepaard zouden gaan drong een verandering van de contractuele situatie met betrekking tot Mie Maan zich op. Met de eigenaars werd een akkoord bekomen om de site aan te kopen, zodat de investeringen op de site gegarandeerd ten voordele van de provincie Antwerpen blijven.

U vindt de scopingsnota van het RUP in opmaak digitaal toegevoegd.

Voorwerp van aankoop

De aan te kopen site Mie Maan betreft een handelshuis met herberg, kantoren, studio, polyvalente ruimte, terras, parking en omliggende gronden, gelegen aan de Diestsebaan 28 te Herselt, ten kadaster gekend als Herselt, 1^e afdeling, sectie B, nummers 656N, 655H, 661, 660, 656M, 655N en sectie D, nummers 1A en 1D, met name alle percelen van de eigenaar die momenteel in erfpacht zijn bij de provincie Antwerpen.

De totale grondoppervlakte is volgens kadaster 12.807 m² groot. De infrastructuur is momenteel volgens gewestplan vooral gelegen in agrarisch gebied en een klein deel in bosgebied.

Schatting en prijs

Zoals de erfpachtovereenkomst in artikel 10 (recht van voorkoop en voorkeur) van de erfpachtovereenkomst bepaalt werden 2 schattingen gevraagd aan 2 verschillende onafhankelijke landmeter-experts. Het gemiddelde van deze 2 schattingen kwam uit op 620.819,00 EUR.

Aan deze prijs werd een akkoord bekomen met de eigenaars. U vindt beide schattingen digitaal toegevoegd.

Bijzondere voorwaarde betaling erfpachtvergoeding 2022-2023

Volgens artikel 4 van de erfpachtovereenkomst is de jaarlijkse erfpachtvergoeding van 21.600 EUR (ongeïndexeerd) vooraf betaalbaar voor het komende jaar. Concreet betekent dit dat de provincie de erfpachtvergoeding voor de periode van 4 juli 2022 tot 3 juli 2023 vóór 4 juli 2022 integraal zou moeten betalen.

Gezien de authentieke akte wellicht rond die periode, maar mogelijk ook iets later, verleden zal worden is het billijk en efficiënter om deze vergoeding pas na het verlijden van de akte verhoudingsgewijs tot het aantal dagen dat de erfpacht nog heeft gelopen vanaf 4 juli 2022 te betalen. Zodoende moet het volledige bedrag niet betaald worden en moet er achteraf ook geen verrekening gebeuren. Daartoe werd volgende "bijzondere aankoopvoorwaarde" opgenomen in de verkoopbelofte: "Indien de authentieke akte verleden zou worden na 4 juli 2022 is de erfpachtvergoeding voor de erfpachtovereenkomst tussen de verkoper en de provincie Antwerpen voor de periode van 4 juli 2022 tot 3 juli 2023 niet integraal verschuldigd, maar wordt deze verhoudingsgewijs betaald in functie van het aantal dagen dat de erfpacht nog na 4 juli 2022 heeft doorgelopen. De erfpachtvergoeding zal, in afwijking van de erfpachtovereenkomst, voor de periode vanaf 4 juli 2022 tot het verlijden van de authentieke akte betaald worden binnen de 2 maanden na het verlijden van de authentieke akte."

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

SDG 11.4 : De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

SDG 11.7: Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

5. Financiële aspecten

Krediet voor de aankoop ten belope van 620.819,00 EUR is voorzien in het budget van 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop jegens de bv Mie Maan van de site Mie Maan met handelshuis en grond, gelegen aan de Diestsebaan 28 te Herselt, ten kadaster gekend als Herselt, 1^e afdeling, sectie B, nummers 656N, 655H, 661, 660, 656M, 655N en sectie D, nummers 1A en 1D, met name alle percelen van de eigenaar die momenteel in erfpacht zijn bij de provincie Antwerpen, in totaal volgens kadaster 12.807 m² groot, voor de prijs van 620.819,00 EUR.

Artikel 2:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de volgende bijzondere aankoopvoorwaarde: "Indien de authentieke akte verleden zou worden na 4 juli 2022 is de erfpachtvergoeding voor de erfpachtovereenkomst tussen de verkoper en de provincie Antwerpen voor de periode van 4 juli 2022 tot 3 juli 2023 niet integraal verschuldigd, maar wordt deze verhoudingsgewijs betaald in functie van het aantal dagen dat de erfpacht nog na 4 juli 2022 heeft doorgelopen. De erfpachtvergoeding zal, in afwijking van de erfpachtovereenkomst, voor de periode vanaf 4 juli 2022 tot het verlijden van de authentieke akte betaald worden binnen de 2 maanden na het verlijden van de authentieke akte."

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

**Vastgoed. Turnhout. Tijn en Nelestraat 14 en 16. Vervroegde
erfpachtverbreking. Verkoop. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Inleiding

Op 17 januari 1997 kocht de Provincie Antwerpen twee appartementsgebouwen gelegen te Turnhout, Tijn en Nelestraat 14 en 16, kadastraal gekend als Turnhout, 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 935x en 935y met een oppervlakte van 4a 55ca voor de prijs van 6.500.000 BEF.

De 2 gebouwen werden op 8 augustus 1997 in erfpacht gegeven voor een periode van 50 jaar aan het Sociaal Verhuurkantoor Noorderkempen met de verplichting het gebouw te renoveren en te bestemmen voor sociale huisvesting.

SVK Noorderkempen ging een lening aan van 4.000.000 BEF om de appartementsgebouwen bewoonbaar te maken. Zie hiervoor het bewijs van lening enerzijds en een opsomming van de uitgevoerde werken zoals vorgebracht in bijlagen.

In 2021 stelde SVK Noorderkempen de vraag aan het departement Logistiek om de erfpacht vervroegd te verbreken. Reden voor deze vraag is dat zich een grondige renovatie opdringt van de 6 appartementen om deze aan te passen aan hedendaagse normen en anderzijds kampen beide gebouwen met vochtproblemen, zie verslag zoals vorgebracht in bijlage en zijn er daarenboven grote herstellingen nodig aan het dak. Het SVK Noorderkempen beschikt niet over voldoende middelen om deze renovaties uit te voeren.

Inmiddels werden beide gebouwen opgenomen in de Vlaamse inventaris van ongeschiktheid en onbewoonbaarheid. Uit verdere navraag blijkt dat de gebouwen ongeschikt verklaard werden wegens het ontbreken van een borstwering die verplicht is geworden ingevolge strengere wetgeving. De gebouwen zijn dus wel nog bewoonbaar, doch alle bewoners werden omwille van de aanhoudende vochtproblematiek elders gehuisvest.

Om al deze redenen heeft de deputatie in zitting van 28 april 2022 voorgesteld de vroegtijdige erfpachtverbreking goed te keuren onder de volgende voorwaarden:

1. de erfpachtnemer, SVK Noorderkempen draagt de kosten van de verbrekingsakte;

2. de erfpachtnemer, SVK Noorderkempen betaalt de mogelijke boetes/taksen/retributies die voortvloeien uit de opname van de twee appartementsgebouwen in de Vlaamse inventaris van ongeschiktheid en onbewoonbaarheid tot het ogenblik dat de 2 appartementsgebouwen zijn verkocht;

Aan uw Raad wordt voorgesteld om in te stemmen met deze vervroegde erfpachtverbreking en de 2 appartementsgebouwen onmiddellijk te verkopen.

Voorwerp van de verkoop

Het betreft 2 appartementsgebouwen gelegen te Turnhout, Tijn en Nelestraat 14 en 16, kadastraal gekend als Turnhout, 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 935X en 935Y met een oppervlakte van 4a 55ca.

Wijze van verkoop

Net zoals voor de verkoop van ieder ander gebouw zal de markt geraadpleegd moeten worden, zodat eenieder de kans krijgt om een bod uit te brengen. Er kan gekozen worden voor een klassieke openbare verkoop, een samenwerking met FED-Net of Covast en vanaf 1 september 2018 is het ook mogelijk te werken via Biddit.

Biddit is een online verkoopplatform georganiseerd door de kamer van notarissen en de werkwijze is het best te vergelijken met een klassieke openbare verkoop maar dan online. Gedurende een zelf te kiezen termijn wordt het gebouw tegen een instelprijs op het online platform aangeboden om vervolgens op een bepaald ogenblik over te gaan naar een biedingsperiode. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Covast en Fed-net is deze periode beperkt tot 10 dagen en kan eenieder bieden, ook particulieren. Mocht er in de laatste 5 minuten een bod gedaan worden, wordt de termijn met 5 minuten verlengd en dit telken malen tot er een definitief bod is. De panden die worden aangeboden via Biddit zijn ook te zien op diverse websites en andere gebruikelijke en zo nodig specifiekere, gespecialiseerdere kanalen.

Voordeel van dit platform is dat de koper minder kosten zal moeten betalen dan bij een klassieke openbare verkoop of een bieding via Covast of Fed-Net. De Provincie Antwerpen verkocht reeds meerdere woningen en gronden op deze manier waaronder het gebouw gelegen te Koningin Elisabethlei 16. Geadviseerd wordt dan ook om deze verkoop te realiseren via Biddit.

Verkoopprijs

Het pand zal te koop aangeboden worden via het Biddit-platform, waarbij de instelprijs overgelaten zal worden aan de wijsheid van de notaris. Betrachting is om met de verkoop minimaal de schattingsprijs te bekomen. Mocht de schattingsprijs niet gehaald worden, zal er terug aan uw raad gerapporteerd

worden over het uiteindelijke resultaat van de biedingsprocedure via Biddit, waarbij uw raad kan beslissen om al dan niet toe te wijzen aan de hoogsteieder.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven tot de verkoop van de 2 appartementsgebouwen, Tijn en Nelestraat 14 en 16 te Turnhout via de Biddit-procedure.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen personen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

Op voorwaarde dat:

1. de erfpachtnemer, SVK Noorderkempem de kosten draagt van de verbrekingsakte;
2. de erfpachtnemer, SVK Noorderkempem de mogelijke boetes/taksen/retributies die voortvloeien uit de opname van twee appartementsgebouwen gelegen te Turnhout, Tijn en Nelestraat 14 e 16 in de Vlaamse inventaris van ongeschiktheid en onbewoonbaarheid zal betalen tot het ogenblik dat de 2 appartementsgebouwen zijn verkocht;

geeft de provincieraad van Antwerpen toestemming om de erfpacht vroegtijdig te verbreken voor de 2 appartementsgebouwen gelegen te Turnhout, Tijn en Nelestraat 14 en 16 en kadastraal gekend als Turnhout, 1ste afdeling, sectie C, nummers 935x en 935y met een oppervlakte van 4a 55ca.

Artikel 2:

De Provincieraad van Antwerpen verleent machtiging aan notariskantoor "Notura" te Turnhout om 2 appartementsgebouwen gelegen te Turnhout, Tijn en Nelestraat 14 en 16 en kadastraal gekend als Turnhout, 1^{ste} afdeling, sectie C, nummers 935X en 935Y met een oppervlakte van 4a 55ca te verkopen via het online platform Biddit aan minimaal de schattingsprijs.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 3/4 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade F105 Herentals-Balen. Deelprojecten 2a en 4a.
Bijkomende grondverwervingen te Herentals en Olen. Aankoop inneming
4.43 en voorlopige goedkeuring onteigeningsplannen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017;
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Voor de aanleg van de fietsostrade F105 Herentals-Balen werden de afgelopen jaren de nodige grondverwervingen gedaan.

De dienst Mobiliteit wil twee aanvullende projecten opstarten - eentje in Herentals en eentje in Olen - die beschouwd kunnen worden als meerwerken bij dit dossier. De deputatie heeft hieraan reeds goedkeuring verleend.

Voor de uitvoering van deze twee projecten moeten een aantal bijkomende grondverwervingen gebeuren.

De grondaankopen in Herentals:

De fietsbrug over het kanaal Bocholt-Herentals werd opgeschoven omdat de fundering van de spoorbrug groter was dan initieel vermeld op de plannen. Hierdoor dient eveneens de op- en afrit van de fietsostrade op te schuiven. Daarom is een bijkomende inname nodig om de aansluiting van de Kruisboogstraat en de op- en afrit op het jaagpad te realiseren. Deze aansluiting is eveneens een buurtweg. Vermits de aansluiting opschuift wijzigen eveneens de grenzen van de buurtweg. Ook dit is via de omgevingsvergunning geregeld.

De hiervoor te verwerven gronden zijn gelegen in woongebied en worden momenteel gebruikt als stapelplaats voor teelaarde en grond.

De grondaankopen in Olen:

De Langstraat is tussen de kruising met de Meirenstraat en de kruising met de Grensstraat momenteel een straat met gemengd verkeer en een maximum toegelaten snelheid van 70 km/u, en bestaat uit een asfaltverharding van ongeveer 650 meter. Op vraag van de gemeente Olen en na goedkeuring van de deputatie werd deze weg opgenomen in de werken voor de aanleg van de F105. Na uitvoering wordt dit deel een fietsweg en zijn voertuigen - met uitzondering van die van de aangelanden - niet meer toegelaten. De bestaande asfaltverharding wordt verwijderd en vervangen door het standaardprofiel van de F105. De aanleg van de F105 stopt juist voor het kruispunt met de Grensstraat.

Op één perceel na dat gebruikt wordt voor landbouw, bestaan de te verwerven gronden - alle gelegen in agrarisch gebied - uit hetzij grasland, hetzij braakliggende grond.

Op 29 juli 2021 hechtte de deputatie goedkeuring aan de onteigeningsstaat voor de verwerving van de nodige innemingen (2 te Herentals en 9 te Olen) en gaf de deputatie het team Vastgoed opdracht om op basis daarvan reeds minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Uiteindelijk diende in Herentals slechts één inneming (inneming 2.14; lot 1) verworven te worden. Deze werd aan de provincieraad voorgelegd op 24 februari 2022.

Voor het gedeelte in Olen werden reeds de verkoopbeloftes voor acht innemingen aan de provincieraad voorgelegd: drie op 23 september 2021, en vijf op 25 november 2021.

Thans kan ook de allerlaatste verkoopbelofte voor inneming 4.43 te Olen voor goedkeuring voorgelegd worden.

De grond wordt aangekocht tegen de schattingsprijs volgens het schattingsverslag van 11 mei 2021 van landmeter-expert Koen Wouters. De inneming is gelegen in agrarisch gebied.

Bovenop de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij een onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachttintrest, en een vergoeding voor opstanden.

Volgende bijzondere voorwaarde dient opgenomen te worden in de akte: "Een goede afwatering en een goede bereikbaarheid moeten gegarandeerd blijven."

Alle eigenaars hebben toelating gegeven om reeds met de werken te mogen beginnen vóór het verlijden van de akte.

Het bodemattest is blanco.

Met het voorleggen van de onteigeningsplannen aan de provincieraad werd gewacht tot duidelijk was of alle innemingen minnelijk verworven konden worden. Dat blijkt nu het geval te zijn. Om die reden hoeft de provincieraad geen goedkeuring te hechten aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en van de noodzaak. Enkel de twee onteigeningsplannen worden formeel voorgelegd; de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en van de noodzaak, alsook de bij een gerechtelijke onteigening verplichte projectnota worden ter info meegegeven (projectnota als bijlage).

Motivatie ter verantwoording van het openbaar nut:

De aanleg van fietsostrades is Vlaams beleid dat werd verankerd in onder meer het Mobiliteitsdecreet. Dit decreet voorziet subsidies voor de aanleg van deze fietsostrades. Ook de provincies kunnen hiervan gebruik maken.

De provincie Antwerpen heeft de aanleg van deze fietsostrades opgenomen in haar beleid door middel van het Bestuursakkoord 2013-2018.

De fileproblematiek in Vlaanderen, zowel op het hoofdwegennet als op het onderliggend wegennet, kan niet meer alleen opgelost worden door de aanleg van nieuwe autowegeninfrastructuur en door investeringen in meer en beter openbaar vervoer. De fileproblematiek laat zich het meest voelen in het metropolitaan kerngebied maar spreidt zich ook uit tot de rand van dit gebied en omvat daarmee zowat de volledige provincie Antwerpen. Fietsostrades bieden een snel en comfortabel alternatief voor het woonwerkverkeer met een gemiddelde afstand van 15 tot 25 km. Ze vormen een belangrijk onderdeel in de aanpak van de verkeersproblematiek (beleidsnota Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare Werken 2014-2019), zowel op het gebied van congestie als van verkeersveiligheid. Een goed uitgebouwd fietsostradenetwerk gecombineerd met de nieuwe technologieën in elektrische fietsen vergroot het aantal potentiële gebruikers en de afstand die gebruikers kunnen afleggen. Door de hoogwaardige kwaliteit van de fietsostrade is een verplaatsing met de fiets vaak sneller dan met de wagen.

De verkeersproblematiek heeft een impact op de algemene levenskwaliteit en leefbaarheid in Vlaanderen en al zijn regio's. Ondanks de relatief kleine afstanden zijn regio's onbereikbaar binnen aanvaardbare reistijden. De capaciteit op het dichte wegennet is onvoldoende om aan de huidige vervoersvraag met de wagen te voldoen. Het openbaar vervoersaanbod in de randregio's van het metropolitaan kerngebied is minder uitgebouwd dan in de kernsteden en hun regio's. Een beperkter aanbod met een lage frequentie kan mensen niet overtuigen om zich te verplaatsen met het openbaar vervoer. Het promoten en faciliteren van de fiets als volwaardig vervoersmiddel past volledig in de klimaatdoelstellingen die Vlaanderen, de provincie Antwerpen en de lokale overheden formuleerden in hun klimaatplannen. Het bevorderen van het fietsverkeer - zeker het woon-werkverkeer - leidt bovendien tot een vermindering van de uitstoot van fijn stof. Investerings in fietsinfrastructuur zijn minder duur dan investeringen in wegeninfrastructuur en hebben bovendien een groot terugverdieneffect op lange termijn.

De grote vervoersvraag met de wagen verhoogt het ongevalsrisico voor iedereen die zich met de wagen verplaatst. De belangrijkste doodsoorzaak bij de categorie 18- tot 25-jarigen is het gemotoriseerd verkeer. Met alle inspanningen rond sensibilisatie en investeringen in een vergevingsgezind wegennet slaagt men er in Vlaanderen niet in om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen. Fietsostrades geven fietsers een eigen ruimte met aangepaste infrastructuur zoals tunnels en bruggen zodat de kruisingen met een hoog ongevalsrisico vermeden kunnen worden.

Fietsen is bovendien een vorm van actieve mobiliteit met grote baten op het gebied van gezondheid. In een meer en meer sedimentaire samenleving winnen chronische gezondheidsproblemen door het gebrek aan beweging meer en meer terrein. Onderzoek toont aan dat de fietsende pendelaar minder ziek is, minder gevoelig voor stressgerelateerde gezondheidsproblemen zoals depressie en burn-out. Door de fysieke activiteit is er minder kans op een verhoogde bloeddruk en de daarbij horende hart- en vaatziekten. Onderzoek van Vito toonde aan dat elke in fietsostrades geïnvesteerde EUR zich 2 tot 14 keer terugverdient in gezondheid. Enerzijds door het voorkomen van vroegtijdig overlijden en anderzijds door het toevoegen van gezonde levensjaren.

Fietsers blijken ook de lokale economie een boost te geven. Een fietsende klant richt zich eerder tot de winkels in de buurt en dit meerdere malen per week in tegenstelling tot de winkelende automobilist die graag een ruime parking voor een grootwarenhuis verkiest en gaat voor de aankoop van grotere hoeveelheden.

Het bevorderen van het fietsverkeer en de realisatie van het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF); meer bepaald de fietsostrade/hoofdroute langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) die een rechtstreekse, conflictarme, grotendeels autovrije directe verbinding maakt tussen Geel en Mol en verder richting Herentals enerzijds en richting Balen anderzijds.

Het BFF werd in juni 2001 goedgekeurd door de Vlaamse regering. Het BFF is opgenomen in het richtinggevend gedeelte van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie

Antwerpen bij de herziening in 2011. Deze herziening werd goedgekeurd door de provincieraad op 27 januari 2011 en door de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening op 4 mei 2011.

De selectie van de fietsostrade als hoofdroute en noodzaak van de realisatie werd ook verankerd in de mobiliteitsplannen van de gemeenten Geel en Mol, conform verklaard op respectievelijk 15 december 2011 en 19 april 2012.

De hoofdroute langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) is een van de routes met de hoogste potenties aan gebruikers gezien:

- de aanwezigheid van talrijke scholen en arbeidsplaatsen in Herentals, Olen, Geel en Mol;
- het ontbreken van volwaardige, veilige, rechtlijnige en comfortabele fietspaden tussen bovenvermelde centra.

Deze routes zullen bij uitstek een alternatief kunnen bieden voor een vlotte mobiliteit en betere leefbaarheid voor de omgeving.

Van deze route zijn al een aantal gedeelten gerealiseerd (bestaande infrastructuur). De (belangrijke) "missing links" worden o.a. met de realisatie van dit deelproject 8 ingevuld.

Motivatie ter verantwoording van de noodzaak:

Met betrekking tot fietsostrade F105 Herentals-Balen (reeds aangelegd):

Door het traject van de fietsostrade langs de spoorlijn te leggen, werd gekozen voor het "minst schadelijke" traject, waarbij de minste verwervingen van particulieren dienden te gebeuren. Het grootste deel van de innemingen verliep via overeenkomst (bezettingscontract) met de NMBS.

Alle innemingen in Herentals en Olen werden minnelijk verworven.

Met betrekking tot de nieuwe grondaankopen in Herentals:

De fietsbrug over het kanaal Bocholt-Herentals werd opgeschoven omdat de fundering van de spoorbrug groter was dan initieel vermeld op de plannen. Hierdoor dient eveneens de op- en afrit van de fietsostrade op te schuiven. Daarom is een bijkomende inname nodig om de aansluiting van de Kruisboogstraat en de op- en afrit op het jaagpad te realiseren. Deze aansluiting is eveneens een buurtweg. Vermits de aansluiting opschuift wijzigen eveneens de grenzen van de buurtweg. Ook dit is via de omgevingsvergunning geregeld.

De hiervoor te verwerven gronden zijn gelegen in woongebied en worden momenteel gebruikt als stapelplaats voor teelaarde en grond.

Met betrekking tot de nieuwe grondaankopen in Olen:

De Langstraat is tussen de kruising met de Meirenstraat en de kruising met de Grensstraat momenteel een straat met gemengd verkeer en een maximum toegelaten snelheid van 70 km/u, en bestaat uit een asfaltverharding van ongeveer 650 meter. Deze behoorde reeds tot het traject van de F105, maar bij de aanvang van het dossier van de F105 was de reglementering van het fietsfonds verschillend. Destijds waren aanpassingen aan bestaande straten ten laste van de gemeente. Nu voorziet het fietsfonds de mogelijkheid mits aanpassing van het statuut van de straat naar fietsweg dat wel subsidies van het fietsfonds mogelijk zijn. Vandaar dat bij

aanvang deze straat niet in het dossier was opgenomen. Bij uitvoering van het dossier heeft de gemeente Olen een brief gericht aan de provincie Antwerpen om de straat alsnog op te nemen in het dossier met aanpassing van het statuut van de straat naar fietsweg. De provincie Antwerpen gaat nu in op de vraag van de gemeente Olen.

De huidige asfaltverharding wordt verwijderd en vervangen door het standaardprofiel van de F105. Met dit deelproject krijgt deze straat het profiel van een vrijliggend fietspad, waar voertuigen (met uitzondering van eigenaars van aangelanden) geweerd worden. De onteigening waarvan sprake is voor de aanleg van een bezinkingsgracht. Dit is eigenlijk in het voordeel van de aangelanden omdat aldus het regenwater wordt opgevangen en via een overstort wordt aangesloten op de aangrenzende waterloop.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van de fietsostrade F105 Herentals-Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van volgende inneming van het onteigeningsplan IN20201C van 13 april 2021 van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precad nummer 13029-10702:

- Inneming 4.43, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 104f/deel, 217 m² groot en eigendom van de consorten Moortgat, tegen de prijs van 2.263,96 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Volgende bijzondere voorwaarde dient in de akte opgenomen te worden: "Een goede afwatering en een goede bereikbaarheid moeten gegarandeerd blijven."

Artikel 3:

Het onteigeningsplan voor de twee bijkomende innemingen op percelen 253l en 253f te Herentals van 19 maart 2021 van landmeter-expert Wouter De Maegt met planreferentienummer 12302/10413 en het onteigeningsplan 'Fietsostrade spoorlijn 15 - deelproject 4A' van 13 april 2021 van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met planreferentienummer 13029/10702 met daarop aangeduid negen bijkomende innemingen, beide voor de aanleg van de fietsostrade F105 Herentals-Balen, worden goedgekeurd.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

Nr. 4/1 van de agenda

Provinciaal Groendomein Neteland. Aanpassing provinciaal reglement. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42, §3 van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad de provinciale reglementen vaststelt.

Artikel 85 van de Provinciewet van 30 april 1836 is eveneens van toepassing (overtredingen provinciale politiereglementen) op deze aangelegenheid.

2. Feitelijke context en verantwoording

Het algemeen reglement voor de provinciale groendomeinen dateert van 21 december 1979. Een vernieuwing van het reglement, zodat dit kan inspelen op de huidige situatie en actuele problematieken, drong zich op.

Daarom werkten de Juridische dienst, het departement Vrije Tijd en de groendomeinen een nieuw reglement uit. Op 22 februari 2018 werd het reglement voor het Vrijbroekpark goedgekeurd door de provincieraad. Op basis van eenzelfde stramien wordt ondertussen per domein een specifiek reglement uitgewerkt met (waar mogelijk) verwijzingen naar de gemeente waar het domein gelegen is. Zo wordt de mogelijkheid gecreëerd om ook in de provinciale domeinen GAS reglementen toe te passen.

Het provinciaal groendomein Neteland heeft reeds in het kader van het natuurdecreet een toegankelijkheidsregeling die goedgekeurd werd door de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos op 30 januari 2020. Dit reglement geeft echter geen bevoegdheden op gebied van GAS-wetgeving en is enkel opgemaakt vanuit het kader van het natuurdecreet.

Het groendomein Neteland heeft nood aan meer duidelijkheid en reglementering. Met de bijkomende mogelijkheid van GAS-vaststellingen is er minder afhankelijkheid van de procedures via de reguliere wetgeving en wordt het rechtssysteem ook minder belast met lange procedures voor 'kleinere' inbreuken.

Het voorliggend reglement vervangt alle voorgaande en is bindend voor elke bezoeker, dit is ieder die het Provinciaal Groendomein Neteland betreedt.

In dit reglement wordt de mogelijkheid voorzien de GAS reglementering toe te passen. Het groendomein Neteland ligt grotendeels op grondgebied van de stad Lier, maar ook een kleiner gedeelte op grondgebied van de gemeente Duffel. Hier is rekening mee gehouden. De bepalingen van de Algemene bestuurlijke politieverordening van zowel de stad Lier als de gemeente Duffel zijn volledig van toepassing op hun respectievelijke grondgebied.

Inbreuken op de bepalingen van het reglement kunnen o.a. door de bijzondere veldwachters, bevoegd voor het grondgebied van de Provinciale Groendomeinen regio Mechelen, worden vastgesteld.

De terreinen van het PIME, gelegen in het Neteland zijn eveneens mee opgenomen. Zo kunnen de domeinwachters aangesteld voor de eigendommen van de Provincie Antwerpen ook op die locatie optreden wanneer nodig.

Volgende elementen worden in het reglement opgenomen:

➤ HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN.

- Artikel 1. Toepassingsgebied.
- Artikel 2. Bestemming van dit domein.
- Artikel 3. Openingsperiode van het Neteland
- Artikel 4. Toegankelijkheid van het Neteland.
- Artikel 5. Aansprakelijkheid van de bezoekers.
- Artikel 6. Openbare orde in het Neteland.
- Artikel 7. Weggebruikers in het Neteland.
- Artikel 8. Planten en dieren in het Neteland.
- Artikel 9. Sport en Spel in het Neteland.
- Artikel 10. Afval in het Neteland.
- Artikel 11. Klachten aan de directie.

➤ HOOFDSTUK 2. SANCTIES EN OPHEFFINGSBEPALINGEN

- Artikel 12. Vaststellingsbevoegdheid.
- Artikel 13. Publicatie.
- Artikel 14. Inwerkingtreding.

Het integraal reglement is digitaal bijgevoegd.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

SDGsubdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

3. Procedurele vormvereisten

Deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 april 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het Provinciaal reglement Provinciaal groendomein Neteland goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met maatregelen droogte en brandveiligheid in onze provinciale recreatiedomeinen, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).

Interpellatie

Het thema van droogte is weer terug van weggeweest. Vorig jaar, rond deze periode, werd verwacht dat we – net zoals de zomers daarvoor trouwens – opnieuw een droge zomer tegemoet zouden komen. De Antwerpse droogtecoördinator trad net in dienst, de eerste in Vlaanderen nota bene, en had meteen veel werk voor de boeg. "De waterpeilen staan nu al bijna even laag als tijdens droge zomers van 2018 en 2019", klonk het toen vorig jaar. Alles leek in de richting te gaan van een zomer met veel zon en weinig regen. Maar het draaide anders uit: de zomer van 2021 was zeer nat, er viel te veel neerslag op korte tijd, waardoor overstromingen een feit waren.

Droogte ten gevolge van de klimaatopwarming vormt een van de grootste uitdagingen van onze huidige samenleving. Vlaanderen heeft een van de laagste waterbeschikbaarheden per inwoner in Europa en dit voelen we de laatste jaren sterk. Dit komt door een combinatie van een hoge bevolkingsdichtheid en een relatief beperkte aanwezigheid van oppervlakte- en grondwater. Door de aanhoudende droogte is het risico ook groter dat er brand uitbreekt. Op 4 mei 2022 kondigde Gouverneur Cathy Berx daarom een Algemeen Rook- en Vuurverbod aan in de natuur- en heidegebieden en bossen van de provincie, met onmiddellijke ingang.

Via deze interpellatie zou ik willen peilen naar droogte en brandgevaar in onze provinciale recreatiedomeinen. Het eerste luik gaat over de communicatie omtrent bosbrandgevaar. Onlangs las ik dat in Lille een systeem van QR-codes gelanceerd is, die op borden aan ingangen van natuurgebieden en bossen geplaatst worden, zodanig dat bezoekers *real time* de huidige toestand van brandgevaar kunnen nagaan. Ook voor stormgevaar en in andere situaties kan deze communicatie handig zijn. Een aanvullend alternatief voor mensen zonder smartphones moet wel verzekerd worden. Wat is het standpunt van de deputatie om het Lilse model van QR-codes te implementeren?

Hoe wordt de informatieoverdracht wat betreft brandgevaar op dit moment verzekerd naar bezoekers van onze provinciale recreatiedomeinen? In andere woorden: hoe weten bezoekers die onze domeinen bezoeken wat het brandrisico is? In geval van brand op het domein: hoe kunnen bezoekers meldingen van bos- en

heidebrand overbrengen? Hoe wordt dit gemanaged in gebieden waar er geen telefonisch bereik is?

Het tweede luik gaat over maatregelen die de deputatie neemt om droogte tegen te gaan in onze provinciale domeinen en dus ook brandgevaar te beperken. Welke maatregelen neemt de provincie om droogte in de domeinen te vermijden, concreet? In welke mate wordt op dit moment regenwater gecapteerd en gerecupereerd op onze domeinen? In welke mate worden de grondwaterpeilen en neerslagpatronen opgevolgd? Welke maatregelen neemt de provincie om lage waterstanden in de domeinen op een duurzame manier te garanderen? Heeft de provincie al schade vastgesteld aan biotopen in de domeinen ten gevolge van de droogte? Zo ja, welke? Tot slot: is het huidig beleidsplan afdoende, nu blijkt dat het droogte-probleem nóg ernstiger blijkt?

VOORZITTER.- Mijnheer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, mijnheer de griffier, mevrouw de gouverneur, collega's. Wat een timing, wat een timing. Een interpellatie brengen over droogte op de natste dag van de voorbije weken. Op vele plekken vandaag is er meer dan 15 liter per vierkante meter gevallen. Er is nu al heel veel schade en hinder op de weg en op heel veel domeinen te bespeuren. Vooral morgen wordt het nog opletten voor de overvloedige regenval en lokale hevige windstoten die voorspeld worden. Maar dat heeft dus allemaal, of kadert in de droogteproblematiek die ik hier vandaag op de agenda wou zetten, en wij met onze fractie trouwens.

Vorig jaar rond deze periode werd er ook voorspeld dat er een zeer droge zomer aan te komen zat. De Antwerpse droogtecoördinator trad net in dienst en die had meteen heel veel werk op de plank gekregen. De waterpeilen staan nu al bijna even laag als tijdens de droge zomers van 2018 en 2019, was toen een uitspraak. Alles leek dus in de richting te gaan van een zomer met veel zon en weinig regen, maar dat draaide anders uit. Zeker op een bepaalde periode waar er ontzettend veel neerslag neerviel waardoor overstromingen zeker in bepaalde regio's een feit waren. Droogte ten gevolge van de klimaatopwarming vormt dus een van de grootste uitdagingen van onze huidige samenleving. Het probleem wordt intussen alom tegenwoordig erkend en ook naar gehandeld. Vlaanderen heeft een van de laagste waterbeschikbaarheden per inwoner in Europa en dit voelen we de laatste jaren zeer sterk. Dit komt door een combinatie van een hoge bevolkingsdichtheid en een relatief beperkte aanwezigheid van oppervlakte- en grondwater. Door de aanhoudende droogte van de voorbije weken, maanden en jaren, is het risico ook groter dat er brand uitbreekt. Ik had deze interpellatie ook nog veel breder kunnen trekken, maar we wouden het heel specifiek over onze provinciale recreatiedomeinen hebben.

Begin deze maand heeft mevrouw de gouverneur op 4 mei specifiek een algemeen rook- en vuurverbod aangekondigd in de natuur- en heidegebieden en de bossen van de provincie, met onmiddellijke ingang. En ook sinds begin dit jaar geldt er ook een permanent onttrekkingsverbod voor stroomgebieden van ecologisch zeer kwetsbare kleine beken. En eerder deze maand werd die uitbreiding aangekondigd en ook enkele dagen geleden nog een extra verstrenging of gisteren zelfs.

Ik zou willen peilen via deze interpellatie naar de droogte- en brandgevaar dus in onze provinciale recreatiedomeinen. Het eerste luik gaat over de communicatie daaromtrent. Onlangs las ik dat in de gemeente Lille een systeem van QR-codes is gelanceerd om die communicatie te ondersteunen. Dus eigenlijk heel concreet, er worden borden gezet met een QR-code op, waarbij dat je rechtstreeks op een website terechtkomt met de huidige stand van

zaken op vlak van brandgevaar. Ook voor stroomgevaar kan dit tellen, dat is ook heel actueel vandaag en morgen, en andere extreme situaties kan deze communicatie zeer handig zijn. Wel moet er aanvullend een alternatief voorzien worden voor mensen zonder smartphones want niet iedereen heeft een smartphone op zak. Oudere mensen kunnen ook niet altijd met die QR-codes om. Maar ik wou eens peilen naar het standpunt van de deputatie omtrent dit systeem van QR-codes voor communicatie te ondersteunen. Algemeener gesteld, die informatieoverdracht, wanneer dat er brandgevaar is, hoe wordt die op dit moment uitgerold in de provinciale recreatiedomeinen? In andere woorden, hoe weten bezoekers die onze domeinen bezoeken, dat er brandrisico is? Is daar een systeem of een protocol achter, in dit geval of in het geval van brand op het domein? Dat is misschien een vraag dat er niet volledig aan vast hangt maar hoe kunnen bezoekers meldingen doen van brandjes, heidebrand? Hoe wordt dit gesignaleerd, ook specifiek in die gebieden waar geen telefonisch bereik is?

Het tweede luik gaat over de maatregelen die de deputatie neemt om droogte tegen te gaan in onze provinciale domeinen. Welke maatregelen neemt de provincie om droogte in de domeinen te vermijden, concreet? In welke mate wordt op dit moment regenwater gecapteerd of gerecupereerd op of rond infrastructuur in onze domeinen? In welke mate worden de grondwaterpeilen en neerslagpatronen opgevolgd? Welke maatregelen neemt de provincie om de lage waterstanden in de domeinen op een duurzame manier te garanderen? Heeft de provincie al schade vastgesteld aan biotopen in de domeinen ten gevolge van droogte, zo ja, welke? En tot slot, is het huidige beleidsplan afdoende nu dat blijkt dat het droogteprobleem nog ernstiger is dan al blijkt? Bedankt alvast voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Dank u wel, collega's. Brend, ook bedankt voor uw vragen wat betreft het standpunt van de deputatie om het Lilse model van die QR-codes te gaan implementeren. In de provinciale domeinen wordt nu al geregeld gebruik gemaakt van QR-codes op affiches, maar dan wel voor die meer recreatieve en informatieve toepassingen. We merken wel dat dat nog relatief weinig gebruikt wordt door de mensen, dus dat dat nog niet het belangrijkste communicatiemiddel is op dit moment. Op termijn zal dit of kan dit, of een alternatief daarvan, wel een oplossing bieden. Maar momenteel is er nu nog het bestaande aankondigingssysteem dat nog veel duidelijker en effectiever is.

Hoe wordt die informatieoverdracht wat betreft brandgevaar op dit moment verzekerd? Vanuit de centrale diensten van het departement vrije tijd is er een systeem opgezet waardoor er snel kan gecommuniceerd worden in crisismomenten. Zo is er een WhatsApp-groep. Wie zit daarin. Directeurs, een aantal medewerkers van de domeinen, de buitendiensten, samen ook met de medewerkers van de noodplanning van de gouverneur van de diensten. Ook de noodplanningsambtenaren van verschillende steden en regio's zitten in die groep. Bij plotse, extreme omstandigheden, dan start er dus een hele cascade van ingrepen die moeten gebeuren, indien nodig uiteraard. Bij kleurcodes wordt er alleen gecommuniceerd in de domeinen wanneer er effectief restricties zullen optreden. Hoe gaat dat dan praktisch in zijn werk? Op tal van plekken, zoals bijvoorbeeld de toegangen van de domeinen, de inkom van de campings en de sanitaire blokken, daar staan algemene infoborden. Hier is ruimte ook voorzien om crisisinfo te voorzien zoals affiches die de sluiting bij een storm aankondigen of een vuur- en rookverbod zullen aankondigen. En met vermelding uiteraard ook nog van het nummer 112 zodat ze weten welk nummer ze moeten bellen. En er is communicatie via social media, via de nieuwsbrief en via websites, dus op alle mogelijke manieren. Er zullen absoluut ook nog uitgebreid per domein worden toegelicht maar ik stel voor dat we dat meegeven met de notulen.

Wat betreft het geval van brand op het domein, hoe kunnen die bezoekers meldingen maken? Ja, we roepen uiteraard op om onmiddellijk bij vaststelling van rook of brand de brandweer te gaan bellen. Op alle recreatie- en groendomeinen en in alle bossen is er een bereik om die noodnummers dan wel te kunnen contacteren. Op infobrochures en de plattegronden die massaal verdeeld worden in alle domeinen staan ook die interne onthaalnummers op en zowel de noodnummers om de bezoekers nogmaals op die manier te sensibiliseren en de nooddiensten

te bellen waar nodig. En er zijn ook bepaalde specifieke maatregelen genomen binnen het domein. Zo zijn er aan de buitenkant van de vier sanitaire gebouwen van camping Zilvermeer ook branddrukknoppen aanwezig.

Dan, welke maatregelen neemt de deputatie om droogte tegen te gaan in onze provinciale domeinen? Ja, hier zit ik dan een beetje in het vaarwater van collega De Haes. In juni 2021 keurde de provincieraad de provinciale droogtestrategie goed en in die strategie staat in actie 6.2 ingeschreven dat we voor alle domeinen en entiteiten een masterplan water opmaken. Hierbij wordt er een waterscan gemaakt en reduceren en verduurzamen het watergebruik van de eigen organisatie. Dat gaat dus in praktijk echt een uitvoering krijgen, ook in die domeinen. Maar dat staat dus nog op de planning, dus we zijn daar nog in de afwachting van die masterplannen. In verschillende domeinen hebben ze al maatregelen getroffen om water te gaan conserveren. Ik opnieuw, ik ga er een aantal uitpikken. Het uitgebreide antwoord komt er ook mee aan bij de notulen dan. Rivierenhof bijvoorbeeld, daar is een waterput, het is eigenlijk een ton, zeg maar, geplaatst waarin 500.000 liter water kan opgevangen worden. Waarvan komt dat water? Dat is eigenlijk van het dak van avAnt, daarvan wordt dat gerecupereerd. En dat wordt dan gebruikt om voor de opkweek van de planten en het gieten van recente aanplanting in het domein.

In het Vrieselhof werd een natuurinrichtingsproject uitgevoerd in samenwerking met ANB en VLM. Waar dat er heel veel aandacht is gegaan naar de waterhuishouding van het gebied. En hier wordt ook extra overstromingsmogelijkheid gegeven aan de rivier de Schijn en kan de afvoer van water geregeld worden met een schotbalkensysteem. Met de renovatie van het Vrijbroekpark, ik denk dat we hier niet echt veel moeten over toelichten, want het is vorige raad nog in de commissie uitgebreid aan bod gekomen. Maar ook daar wordt toch wel heel erg gewerkt rond de creatie van wetlands en ja, toch wel ruimte voor water ook daar.

De volgende vraag was over in welke mate dat de grondwaterpeilen en neerslagpatronen opgevolgd worden. In de recreatiedomeinen worden de grondwaterpeilen niet systematisch opgevolgd. Daar zijn wel die aanwezige grote plassen de dagelijkse indicator. Wat de groendomeinen betreft, dan kijk ik naar, dan spreken we over Kesselse Heide, Vrieselhof, Vrijbroekpark en Prinsenspark, zijn er peilbuizen die maandelijks worden opgemeten. Alle andere domeinen volgen de waterstanden dan weer op andere manieren op. Hoge Mauw, Avereigten, geen peilbuizen, maar dan hebben we de afvoergrachten, die zijn daar naar de Huize Beek geblokkeerd zodat bij hevige regen net genoeg weg kan om overstromingen te voorkomen en toch genoeg kan blijven staan om een droog voorjaar te gaan overleven. De grachten zijn ook verbreed, uitgediept en er zijn tijdelijke barrières daar voorzien met zandzakjes, dus om de waterstroom daar ook te vertragen. Zo worden er ook bij jaarlijks beheer ingrepen maatregelen ter bevordering van de waterhuishouding gedaan, dus dunning en dat ze niet te veel ineens uit het bos wegnemen. Oude waterpoelen worden terug opgewaardeerd om die watermassa toch telkens zoveel mogelijk vast te houden en te laten infiltreren.

Hebben we, de provincie, hebben we al schade vastgesteld aan biotopen? Ja, er wordt wel droogtestress en schade vastgesteld. Dat is vooral afhankelijk per locatie welk type boom of welk type planten dat er geïmpacteerd zijn dus ook daar krijgt u een uitgebreid antwoord nog in de notulen erbij. Men heeft ook in sommige gebieden het aanvoelen, dat poelen iets sneller gaan droog komen te staan. In velen gebieden lijkt het ook wel dat de oude boom, 50+, het ook wel moeilijker hebben en ze sterven dan ook vaker af of ze lijken niet meer bestand tegen het stormweer van die dan toch wel ook heviger wordt.

En tot slot is het huidige beleidsplan afdoende nu blijkt dat het droogteprobleem nog ernstiger blijkt? Ja, in die uitvoering van het klimaatactieplan zal voor elke site, dus zoals we net gezegd hebben, dat masterplan water opgemaakt worden. Daar zullen effectieve acties aan moeten gekoppeld worden om het ganse watersysteem in de domeinen te vernatuurlijken. En zo kunnen ook onze domeinen fungeren als een soort spons in die nattere periodes om deze opgebouwde reserve te gaan gebruiken in tijden van droogte. Ja, een andere belangrijke stap is uiteraard het wapenen van onze domeinen tegen lange periodes van droogte maar ook tegen momenten van extreme neerslag. Ja, door het aanplanten van de nieuwe bossen, dat hebben we net nog

gehoord. Nieuwe bossen met streekeigen soorten en met soorten die beter bestand zijn tegen die drogere periodes. Ook omvorming van monotone naaldplantages naar diverse bossen moet die infiltratiecapaciteit van de bodem nog sterk verbeteren. Ik hoop dat ik daarmee op je vragen heb kunnen antwoorden.

VOORZITTER.- Mijnheer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, gedeputeerde, voor het uitgebreide antwoord. Over luik twee ga ik niet te diep niet meer ingaan omdat ik vooral wacht op de uitgebreide antwoorden waar dat wij met veel interesse naar uitkijken alvast. Nog een apart punt, dat masterplan water per domein, is daar zicht op, op een timing wanneer dat dat ongeveer klaar gaat zijn? Is dat een kwestie van jaren of is dat in de afrondingsfase of hoe moet ik dat concreet zien? Dat is mijn eerste vraag.

En nog over het luik communicatie. Op de website van ANB stond van zodra dat er iets met droogte of dat vuurverbod, dat werd meteen op de voorpagina als een pop-up gepubliceerd. We hebben een kleine check gedaan op de website van de recreatiedomeinen en daar missen we dat dat meteen op de voorpagina komt. Dat staat meer verborgen onderaan de website. Misschien daar ook een suggestie om daar met pop-ups te werken bijvoorbeeld of dat meer bovenaan de pagina te plaatsen dat het meteen duidelijk is. Het kan zijn dat dat per domein verschilt maar de eerste check dat we gedaan hebben, was dat niet op alle domeinen een consequente strategie. Dus dat wou ik nog meegeven.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Ik zal dat laten nakijken wat betreft de website en ook vragen om daar extra aandacht aan te besteden. Wat betreft de masterplannen water, Jan, ik denk dat je daar meer concrete timing kan opleggen. Ik dacht dat we daar dit jaar of begin volgend jaar mee zouden starten.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik heb geen timing wanneer alle plannen af zullen zijn, maar ik heb wel een timing wat betreft dat we eraan gaan beginnen en dat is *as soon as possible*. Nu, belangrijk is dat wij ondertussen ook al maatregelen nemen die in dezelfde richting zitten zoals collega zei, daar waar we kunnen het water ophouden, daar waar we het kunnen bufferen, bufferen, daar waar we het kunnen laten infiltreren, infiltreren. Maar dat is natuurlijk een groot werk. Als je bijvoorbeeld in de Avereften Hobbeldonk hebt, vroeger was dat een waterspeeltuin, nu loopt die regelmatig droog. Een eenvoudige oplossing zou zijn dat we water uit de grond gaan pompen. Nee, dat is geen oplossing. Dus het is wel iets complexer dan dat het soms op het eerste gezicht lijkt en er leidingwater in pompen is ook niet zo'n goed idee, denk ik. Dus we zijn daaraan bezig maar ik geef geen timing voor wanneer dat alles af is. Maar we wachten niet totdat de plannen af zijn. Als je goed begrijpt wat ik ..., want dat is ook niet, dan loopt alles droog voordat we het weten. Misschien nog wat betreft de waarschuwingen. Wij gebruiken heel veel de Facebookpagina's om waarschuwingen de wereld in te sturen en gewoon de pers, de regionale pers. Dat werkt ook. Ik denk zelfs beter dan de website.

VOORZITTER.- Goed.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Maar ik stel wel voor dat we, van zodra dat we die masterplannen hebben, dat we daar regelmatig hiermee terugkomen. Want dat is een hele grote bezorgdheid die we hebben. Ik moet dat niet onder stoelen of banken steken.

VOORZITTER.- Zo, dan denk ik dat we aan het einde van de zitting zijn. Normaal gezien vraag ik het publiek om buiten te gaan maar voor één keer ga ik dat niet doen, maar vraag ik de griffier om eventjes buiten te gaan.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

Evaluatie proeftijd provinciegriffier. Vaste benoeming provinciegriffier. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De provinciegriffier, Maarten Puls, verlaat de raadszaal voor de behandeling van dit punt. De heer Jef Mertens, waarnemend provinciegriffier, vervangt de provinciegriffier voor dit agendapunt.

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 35 stemmen ja.

De vergadering wordt gesloten om 15.46 uur.