
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

25 NOVEMBER 2021



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 25 NOVEMBER 2021

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
De heer	VAN BUEREN Hugo
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUUSEN Wendy

Verontschuldigd:

Mevrouw VAN GORP Valery

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal van harte welkom op de provincieraad van vandaag 25 november. Dan starten we met een mondelinge vraag, een mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen.

Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Maritieme Campus Antwerpen, misschien denkt u: goh, waar komt ze nu weer mee af, met zo'n casuïstisch dossier vanuit de stad. Maar ik vond het toch een voorbeelddossier van hoe het in ons ruimtelijk beleid eraan toegaat. Dat is een plek die vlak naast de Schelde gelegen is, vlak naast een natuurgebied. Daar gebeurt eigenlijk niks rond om tegen te houden dat die site ontwikkeld wordt en vol gebouwd wordt. Dus ik vond het een interessante case om ook in deze provincieraad onder de aandacht te brengen. Waarom ik het nog interessant vond, was omdat ik ook de adviezen gelezen heb. Het is dus een dossier waarin de stad moet beslissen, maar de provincie heeft een advies gegeven over dat dossier. En het advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie was eigenlijk vernietigend. Dus ik sta hier eigenlijk te juichen met die rol die de provincie in dit dossier gespeeld heeft, want de POVC heeft zijn werk goed en grondig gedaan, heeft het dossier heel nauwgezet bekeken en heeft eigenlijk geconcludeerd dat het op verschillende vlakken toch niet snor zit.

Een eerste onderdeel is dat de activiteiten die men daarop die Maritieme Campus wil doen, dat dat hoogst onduidelijk is. Dus wat de bedoeling is van die Maritieme Campus, dat is partijen samenbrengen rond het maritieme gegeven en daar dus een campusmodel rond uitrollen. Dus dat betekent dat ze daar ook een bezoekersfunctie in willen steken. Er zitten kantoorgebouwen in. Maar u moet weten dat die ontsluiting van dat gebied bijzonder ongelukkig en slecht is. Dus dat ligt vlakbij de Schelde. Maar er leiden geen wegen naartoe, het ligt omringd door natuurgebied Hobokense Polder. Dus dat is al een eerste probleem. Eigenlijk is gewoon de locatie niet goed gekozen. Dus ook op dat ruimtelijk vlak waren heel wat opmerkingen.

Maar dus nu even terug naar het milieukundige, ook daar zat het dossier nogal slordig in één. Het is heel onduidelijk om te zien welke activiteiten nu op de site gaan plaatsvinden. Men zegt dat daar R&D zal gebeuren maar het is dus heel onduidelijk welke research en development dat daar op die site wordt voorzien. Dus ja, op dat vlak schortte het dossier ook.

Dan tot slot is er dus nog heel veel te zeggen over de mobiliteit. De site is heel moeilijk ontsloten, dus dat is een probleem. De POVC heeft zich ook aangesloten bij het negatief advies van het Agentschap Natuur en Bos, dus POVC was niet de enige die negatief advies verleende. Het ANB heeft ook een negatief advies gegeven, vooral omdat men aangeeft dat de aanvraag die nu gebeurt, dat dat maar een eerste fase is. Dus er komt nog een uitbreiding van die campus waardoor de impact op het natuurgebied te groot gaat zijn en eigenlijk bedreigend voor de belangrijke natuur die in het gebied aanwezig is. Dus ja, de insteek van mijn vraag is: applaus voor de POVC dat ze zo'n grondig advies daarover gegeven heeft. Spijtig genoeg heeft de stad dus anders beslist en is de vergunning verleend. Dus dan vallen we nu in de verdere stappen van de procedure waarbij mogelijk de deputatie ook nog een rol krijgt. Dus als beroepsdocumenten ontvankelijk worden verklaard, dan zal de deputatie zich ook moeten uitspreken via een omgevingsberoep over de ontwikkelingen daar naast de Hobokense Polder.

Dus mijn eerste vraag gaat dan over dat advies van de POVC. De deputatie heeft dat advies ook bekrachtigd in haar notulen. Dus ik wou hier nog eens de vraag stellen: kan de deputatie haar standpunt over die omgevingsvergunning van MCA aan de raad meegeven? Dus dat is mijn eerste vraag.

En dan de tweede vraag gaat erover: wat nu? Er is een negatief advies van de POVC. Komt er een beroep vanuit de provincie zelf of hoe gaat dat eigenlijk juist?

En dan een laatste vraag gaat over dat idee van die campus. Je hebt een Maritieme Campus die dan in het zuiden van de stad ook de haven en dergelijke wil bereiken. Er is een voorstel om een Havenbelevingscentrum te maken op de Droogdokkensite. Dus het leek mij ook wel geen slechte zaak, moesten er tussen die twee initiatieven meer synergiën gezocht worden waardoor dat je een goed locatieonderzoek zou kunnen doen. En waardoor dat bijvoorbeeld die twee niet ergens apart moeten gevestigd worden maar toch de handen in elkaar zouden kunnen slaan en waardoor de ruimtelijke belasting, kun je zeggen, ook gemilderd wordt. Dus daar gaat eigenlijk mijn laatste vraag over: zijn er contacten tussen de initiatiefnemers van het MCA en het Havenbelevingscentrum waar de provincie ook een rol in heeft, om dan naar een ruimtelijke optimalisatie te zoeken? Ik kijk uit naar uw antwoorden, gedeputeerde.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's, mevrouw Van Dienderen, bedankt voor deze vraag.

Ik ga kort trachten te antwoorden op uw vraagstellingen. Uw eerste vraag was: de deputatie bekrachtigde het negatieve advies van de POVC, kan de deputatie haar standpunt over de omgevingsvergunning van het MCA aan de raad meegeven? Mevrouw, de deputatie heeft het POVC-advies niet bekrachtigd. Voor de vergunningsaanvraag van de Maritieme Campus is het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen de vergunningverlenende overheid in eerste aanleg en niet de deputatie van de provincie. Omdat de aanvraag onder de MER-plicht valt moest het college van burgemeester en schepenen van de stad advies vragen aan de POVC, conform artikel 41 van het omgevingsvergunningsbesluit. Dit is louter een ambtelijk en procedureel gebeuren waar de deputatie noch het college van de stad in tussenkomt. De POVC brengt haar advies rechtstreeks uit aan de stad Antwerpen, zonder dat dit wordt voorgelegd aan de deputatie. De deputatie is een eerste aanleg op geen enkel moment betrokken partij in deze procedure en heeft zelfs geen inzage in het dossier via het omgevingsloket. Wat betreft het standpunt van de deputatie inzake dit dossier, er werd tot op heden nog geen beroep ingesteld bij de deputatie. Dit kan nog gebeuren tot uiterlijk 12 december. Het is dan ook, en dat moet u begrijpen, niet opportuun dat ik hier een uitspraak zou doen over een lopend dossier waarvoor nog geen beroepsprocedure is ingediend bij de deputatie.

Volgende vraag was: de deputatie is bevoegd om in beroep de vergunning af te leveren, wat gebeurt er met het negatieve advies van de POVC? In beroep wordt er een nieuwe adviesronde georganiseerd, en zal de POVC beroepen en adviezen verwerken en nadien haar eigen advies formuleren aan de deputatie. Voor alle duidelijkheid, deze POVC die in beroep zal moeten beslissen of advies verlenen, die heeft dus een andere samenstelling dan de POVC in eerste aanleg die voor dit dossier het advies verleende, laat dat klaar en duidelijk zijn. Zoals gezegd moet hier eerst een beroepsprocedure lopen alvorens wij als deputatie een uitspraak kunnen doen. Wij wensen hier dan ook niet op vooruit te lopen. U vraagt dan nog, kijk, iedere adviesinstantie kan zelf een beroep aantekenen, heeft de POVC al beraadslaagd of het beroep zal aantekenen, enzovoort, enzovoort. Het is wettelijk niet voorzien dat de POVC beroep aantekent. De POVC is geen adviesinstantie conform of succes van het omgevingsvergunningsbesluit. Dit is dan ook nog nooit voorgevallen. Elk adviesinstantie kan wel afzonderlijk beroep aantekenen zoals het opgenomen in artikel 53 van het Omgevingsvergunningsdecreet, maar zoals gezegd is er tot op heden nog geen beroep ingesteld voor dit dossier.

U vraagt dan ook of dat er vanuit het MCA, vanuit de Maritieme Campus, vanuit de CMB, dus contact gezocht zou zijn met het Havenbelevingscentrum. Dat is ook niet gebeurd. En ik zal u zeggen: het Havenbelevingscentrum en de Maritieme Campus dat zijn wel twee totaal aparte

werelden natuurlijk. Dus er is helemaal geen contact geweest vanuit CMB met het Havenbelevingscentrum. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 9 november 2021
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2021
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 25 november 2021** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 25 NOVEMBER 2021

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Provinciale overheidsopdrachten. PRUP Militair Domein Arendonk. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Goedkeuring.
- 1/2 Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (Procoro). Wijziging huishoudelijk reglement. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/4 Erediensten. Antwerpen. Russisch-Orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/5 Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2022 en jaarverslag 1 juli 2020 – 30 juni 2021. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/6 Erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begrotingswijziging Nr. 1 van 2021. Negatief advies. Goedkeuring.
- 1/7 Erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begroting 2022. Negatief advies. Goedkeuring.
- 1/8 Mondiaal Beleid. Toekenning extra subsidie van 11.500 EUR voor BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.
- 1/9 F1 Antwerpen-Brussel: aanbestedingsdossier Abeelstraat tot grens Zemst te Mechelen: bestek en plaatsingswijze. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Programma-Document voor PlattelandsOntwikkeling 2014 – 2020 (PDPOIII) Leader: gevolgen audit. Financiële tussenkomst. Goedkeuring.
- 2/2 Reglementssubsidie voor dorpspuntenrealisaties. Goedkeuring.

- 2/3 Budget 2021. Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken. Goedkeuring.
- 2/4 Budget 2021. Subsidiering van het provinciaal arbeidsmarktbeleid. Goedkeuring.
- 2/5 Flankerend arbeidsmarktbeleid - samenwerkingsovereenkomst met POM Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout voor het oprichten van een Innovatiecentrum Werk. Goedkeuring.
- 2/6 Flankerend Onderwijsbeleid. Bijkomende subsidie aan VBJK vzw voor 2021 in functie van de ondersteuning van het project TRAMPOLINE. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Provinciaal Klimaatplan 2030. Goedkeuring.
- 3/2 Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/3 Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen. Aanwending krediet. Goedkeuring. Uitzondering op de werkingsreserve voor VOC Brasschaat-Kapellen. Goedkeuring.
- 3/4 Samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en vzw Bosgroep Antwerpse Gordel. Goedkeuring.
- 3/5 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Behandeling van verontreinigde en niet-verontreinigde ruimingsspecie uit de onbevaarbare waterlopen van 2e categorie in de provincie Antwerpen - Raamcontract 2022 – 2025. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 3/6 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Aanleg van een GOG en een hermeandering aan de Goorloop. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.
- 3/7 Toekenning contract loonverwerking voor provincie en verzelfstandigde entiteiten aan de firma Cipal-Schaubroeck. Goedkeuring.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Omzetting werkingsmiddelen Geopark naar nominatieve subsidie.

Goedkeuring.

- 4/2 Aanpassing "subsidie aan vzw RURANT" in kader van Kempen Voedselslim. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst leasefietsen voor het personeel. Bestek. Goedkeuring.
- 4/4 Vastgoed. Rumst. Bosbeek (A.6.05). Aanleg van een retentiebekken. Grondaankopen. Goedkeuring.
- 4/5 Vastgoed. Fietsostrade F105 Herentals-Balen. Deelprojecten 2a en 4a. Bijkomende grondverwervingen te Herentals en Olen. Aankoop innemingen 4.42, 4.44, 4.45, 4.46 en 4.49. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met de optimalisatie van de fietsostrade F1 in Hove (ter hoogte van de zogenaamde 'Donderbrug') ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Provinciale Groendomeinen Regio Antwerpen. Opnemen van de functie van gewoon bestuurslid van het bestuur van de "Koninklijke Vlaamse Dendrologische Vereniging". Goedkeuring.
- 7/2 APB Campus Vesta. Wijziging samenstelling raad van bestuur APB Campus Vesta. Goedkeuring.
- 7/3 Provinciepersoneel. Overname personeel van APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. PRUP Militair Domein Arendonk. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

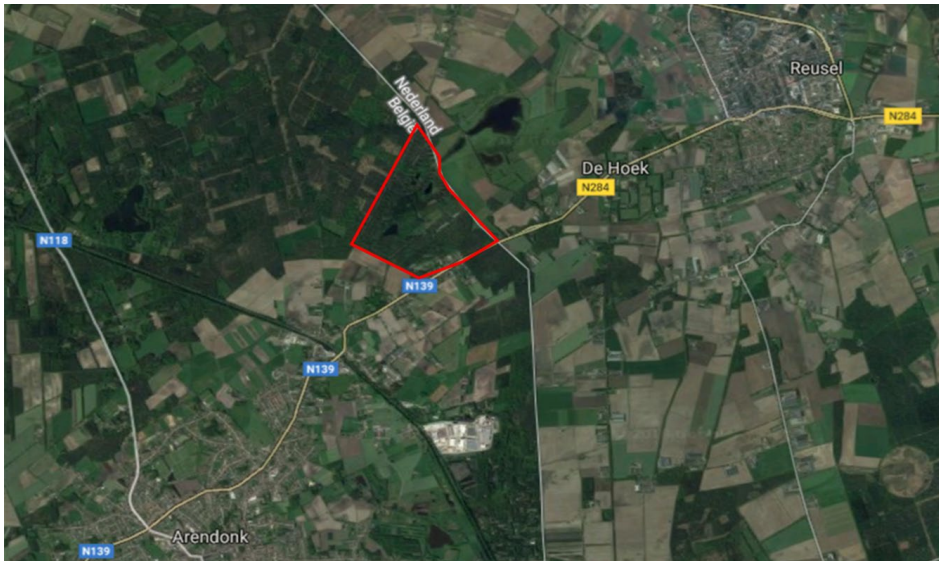
3. Feitelijke context en verantwoording

Met dit deputatiebesluit wordt aan de deputatie de goedkeuring gevraagd voor de plaatsing van het bestek, de keuze van de plaatsingswijze en het bestek.
Het PRUP 'Militair Domein' te Arendonk heeft als doel de militaire bestemming van het domein om te zetten naar de bestemmingen natuurgebied en recreatiegebied.

3.1 Doel van de opdracht

Het PRUP wordt opgemaakt naar aanleiding van het gebiedsprogramma ARO (Arendonk, Ravels en Oud-Turnhout).

Het PRUP 'Militair Domein' te Arendonk heeft als doel de militaire bestemming van het domein om te zetten naar de bestemmingen natuurgebied en recreatiegebied. Het is op dit moment een beperkt toegankelijk en weinig bebouwd gebied met hoge natuurwaarden.



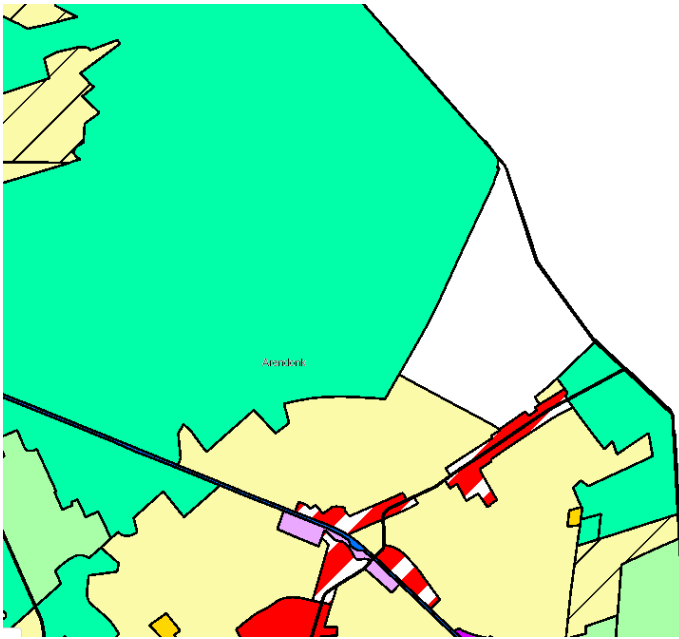
Figuur 1: situering van het plangebied en de omgeving



Legende

-  Projectgebied_DMB
-  Blokzone
- Infrastructuur**
-  Bunker
-  Waterpartij
-  Bestaande gebouwen
- Wegen**
-  Hoofdweg
-  Bosweg
-  Pad
-  Brandgang

Figuur 2: grondplan van het militair domein



Figuur 3: Situering plangebied op het gewestplan

In het planproces wordt gezocht naar een optimale zonering voor het natuurgebied en het verblijfsrecreatiegebied. De bestemming recreatie dient qua omvang ondergeschikt te zijn aan de natuurbestemming, en er wordt binnen het plangebied gezocht naar de beste plek voor de bestemming recreatie gegeven de aanwezige natuurwaarden. Het recreatiegebied heeft geen harde bestemming, maar biedt enkel een plek voor verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalige overnachtingsrecreatie.

Beleidscontext

De opdracht ligt in lijn met het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het militair domein is gelegen in de Noorderkempen. Doelstellingen voor dit gebied zijn onder meer het beheren van de natuurwaarden en het beperken van uitrusting en toegankelijkheid. Daarnaast behoort het domein ook tot de deelruimte van het Turnhoutse. Ook voor deze deelruimte wordt het beschermen van natuurlijke en landschappelijke elementen tot doel gesteld.

De opdracht past tevens binnen de principes van de strategische visie in de conceptnota van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA).

De goedgekeurde strategische ruimtelijke visie van de provincie vormt het kader voor deze opdracht, en is gestoeld op vier ruimtelijke principes (zuinig ruimtegebruik, veerkracht, nabijheid en bereikbaarheid, en eigenheid) en zeven strategieën. Het PRUP past ten eerste binnen het principe van eigenheid omdat er rekening gehouden wordt met de eigenheid van de gemeente en streek waarin die ligt, en omdat de historische bunkers op de site bewaard blijven. De opmaak van dit PRUP kadert verder niet alleen in de strategie van offensieve open ruimte, waarbij natuur, landbouw, water en recreatie een samenhangend en functioneel

geheel vormen, maar ook in de strategie die een samenhangend ecologisch netwerk creëert om cruciale ecosystemen veilig te stellen en daar in de toekomst de vruchten van te plukken. De samenhang tussen natuurkerngebieden en de verschillende netwerken is cruciaal. Ze moeten verbonden worden tot één robuust en kwaliteitsvol netwerk. Zo past het PRUP binnen het principe van veerkracht.

3.2 Inhoud van de opdracht

De opdracht wordt uitgeschreven als een raamovereenkomst en bestaat uit 5 posten met deelposten die door de provincie Antwerpen besteld of niet besteld kunnen worden in functie van de evolutie van het project:

- Post 1: Opmaak van een PRUP met geïntegreerde effectenbeoordeling:
Deze post omvat de nodige stappen volgens de decretale procedure tot de opmaak van een PRUP vanaf de opmaak van de startnota en de procesnota. De post bestaat meer concreet uit de volgende deelposten:
 - Deelpost 1.1: Opmaak van de procesnota en de startnota
 - Deelpost 1.2: Opmaak van de scopingsnota
 - Deelpost 1.3: Opmaak van het voorontwerp-PRUP met geïntegreerde effectenbeoordeling
 - Deelpost 1.4: Opmaak van het ontwerp-PRUP met geïntegreerde effectenbeoordeling
 - Deelpost 1.5: Opmaak van het definitief PRUP met geïntegreerde effectenbeoordeling.

- Post 2: Passende beoordeling
In het kader van de opmaak van het PRUP moet een effectenbeoordeling worden gemaakt. Tijdens het planproces zal blijken of bijkomend een passende beoordeling nodig is. De plancontour ligt namelijk in de buurt van enkele Habitat- en Vogelrichtlijngebieden en een VEN-gebied. De passende beoordeling wordt dan geïntegreerd in het PRUP.
Er wordt aan de inschrijver gevraagd om een forfaitaire prijs op te nemen. De bilaterale overleggen zijn voorzien bij post 3.

- Post 3: Overlegmomenten
Voor de projectgroep, stuurgroep en de bilaterale overleggen moet de inschrijver een prijsopgave maken. Overlegmomenten met het dagelijks bestuur en planteam zijn voorzien onder post 1.

- Post 4: Infomomenten
Het communicatietraject omvat de participatie zoals voorzien in het nieuwe decreet 'Integratie plan-MER bij RUP' (Decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, BS 19/08/2016. Het communicatie- en participatietraject in het kader van deze opdracht beperkt zich tot de

decretaal voorziene inspraak en een infomoment tijdens het openbaar onderzoek. De verwerking van de resultaten van de info- en inspraakmomenten hoort onder post 1.

- Post 5: Algemeen

Deze post betreft diensten die niet voorzien zijn, maar opgedragen kunnen worden indien zij kaderen in de opdracht. De inschrijver wordt gevraagd om de uurtarieven te geven voor mogelijk noodzakelijke profielen: een projectleider/senior expert, een projectmedewerker/ adviseur/jurist, een tekenaar (CAD/GIS)/junior medewerker/administratief medewerker en een grafisch ontwerper.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG: 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

Subdoelstelling: 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen.

BBC actieplan: Ruimtelijk beleid: we voeren een ruimtelijk beleid op basis van het RSPA of het nieuwe PBRA.

BBC actie: We werken mee aan een beter ruimtelijk beleid in de provincie Antwerpen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie stelt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekenmaking voor als plaatsingswijze van deze opdracht voor diensten.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

Er ontstaat nu nog geen financiële verbintenis.

Het krediet is voorzien in het meerjarenplan 2020–2025 van de dienst Ruimtelijke Planning.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt als plaatsingswijze de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking goed voor de opmaak van het PRUP voor de bestemmingswijziging van het militair domein te Arendonk voor een periode van 4 jaar (raamovereenkomst).

Artikel 2:

De provincieraad keurt het bestek voor deze opdracht goed.

Bijlage:

- Bestek

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter. We hebben het dossier toegelicht gekregen in de commissie. Ik heb intussen ook mijn voelsprietten naar onze lokale mensen in Arendonk uitgestoken en dat kan zeker op hun goedkeuring rekenen. Dus wij gaan dat punt goedkeuren. Maar er is wel een aandachtspuntje, men viel daar toch redelijk uit de lucht. Dus ik heb de indruk dat dat gebiedsprogramma van ARO toch nog niet zo goed gekend is of toch niet bij alle partijen bij de lokale besturen. Ik begrijp dat het met het schepencollege van Arendonk wel doorgesproken is, dat er een stuurgroep komt voor het PRUP. Dus dat is een goede zaak. Maar daarmee hebben bijvoorbeeld de gemeenteraadsleden nog altijd nog niet die kennis dus ik denk dat er flankerend aan dit PRUP toch ook een communicatie- en participatietraject moet lopen. Ik zag wel in de overheidsopdracht dat er voor wat het PRUP betreft infomarkten voorzien zijn.

Maar misschien is het goed om alvorens die infomarkten te organiseren toch, zeker met dat bestuurlijke luik, dus met de gemeenteraad van Arendonk ook in gesprek te gaan over het initiatief. Het gaat toch over een site die belangrijke groen- en natuurwaarden nog heeft. Waar dat ook heel wat kansen liggen om de site ook toegankelijk te maken voor de bewoners, voor bezoekers en dergelijke. Dus ik denk dat iedereen wel enthousiast kan zijn over het initiatief. Maar ik zeg het, het ontbrak een beetje, was mijn indruk toch, aan de communicatie naar verschillende partijen, dat die toch maar fragmentarisch gebeurde was.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal onmiddellijk het woord geven aan collega Helsen in verband met ARO. Maar dit PRUP en alles wat ermee staat te gebeuren is uiteraard eerst met het college van Arendonk besproken. Het past volledig in wat wij in een aantal testcases willen doen rond ons beleidsplan ruimte Antwerpen. Uiteraard is het ook zo, mevrouw Van Dienderen, en ik heb dat hier tot in den treure al trachten uit te leggen, dat wanneer wij een PRUP willen aanmaken, dat wij dan ook constant in overleg gaan met zowel het college, met de gemeenteraad. Dat wij ook heel veel participatiemomenten trachten te organiseren. Dat zit hier in de traditie van dit bestuur en dat zullen we ook niet nalaten om bij de opmaak van die PRUP dit ook te doen. En wij doen dit zeker volgens de regels van de kunst maar ook nog zelfs meer dan nodig. Dus participatie zit in de traditie van dit huis en we zetten dat ook verder, maar voor de rest kan collega Helsen hier nog aanvullen.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, collega. Mevrouw Van Dienderen, ik wil gewoon informeren de manier waarop dat wij werken binnen de gebiedsgerichte werking ARO. Het

klopt dat niet de volledige gemeenteraad uiteraard vertegenwoordigd is in de stuurgroep. Het is een afvaardiging van de drie verschillende schepencolleges waarmee dat we op geregelde tijdstippen samenkomen. Maar we vragen telkens wel officiële beslissingen binnen de verschillende schepencolleges, vooraleer dat wij rond bepaalde programmapunten stappen vooruitzetten, zodanig dat wij weten dat dat ook echt wel gedragen is door het bestuur. Wij rekenen erop natuurlijk dat elk bestuur bekijkt op welke manier dat zij daar verder mee aan de slag gaan.

Als het gaat over concrete uitvoeringen, zoals collega Lemmens net heeft toegelicht, niet enkel en alleen voor wat het PRUP betreft maar ook rond andere acties die wij nemen in het gebied, gaan wij verder in overleg met bevolking en komen wel met meerdere mensen in contact dan enkel en alleen de leden van de stuurgroep. Maar indien dat er effectief officiële beslissingen genomen worden in de schepencolleges, is dat ook toegankelijk voor gemeenteraadsleden. Dat is wel belangrijke informatie, ook voor gemeenteraadsleden, om op te volgen zodanig dat ze inderdaad over alles wat een schepencollege beslist geïnformeerd zijn. Dus op die manier zijn gemeenteraadsleden van de drie gemeenten die betrokken zijn in de gebiedsgerichte werking wel op de hoogte.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

Mevrouw BOONEN.- Excuseer, ik heb mijn stem op een of andere manier niet kunnen uitbrengen. Het is voor mij een ja. Nicole Boonen.

VOORZITTER.- Dank je wel.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

**Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (Procoro). Wijziging
huishoudelijk reglement. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 1.3.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende de wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, bepalen de bevoegdheid van de provincieraad.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 (en wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijk commissies voor ruimtelijke ordening.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de Vlaamse, provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening.

2. Feitelijke context en verantwoording

In zitting van 30 april 2014 heeft de provincieraad het huishoudelijk reglement voor de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van de provincie Antwerpen (Procoro) goedgekeurd.

Wegens tekstcorrecties en wijzigingen (bv. een nieuwe secretaris, de huidige naam van het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit) wordt nu een nieuwe versie van het huishoudelijk reglement ter goedkeuring voorgelegd.

De enige inhoudelijke wijziging is de volgende toevoeging bij art. 9 De notulen:
Bij gebrek aan bezwaren/opmerkingen worden het verslag en de adviezen als goedgekeurd en definitief beschouwd.

Als er bij de eerste goedkeuringsronde aanpassingen zijn doorgevoerd, is de tweede goedkeuringsronde beperkt tot deze doorgevoerde aanpassingen.

De Procoro heeft het gewijzigde huishoudelijk reglement met eenparigheid van stemmen goedgekeurd in haar zitting van 21 juni 2021.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDGsubdoelstelling 11.a Positieve economische, sociale en ecologische verbanden ondersteunen tussen stedelijke, voorstedelijke en landelijke gebieden door de nationale en regionale ontwikkelingsplanning te versterken.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het nieuwe huishoudelijk reglement van de Procoro goed.

Bijlagen:

- Nieuw huishoudelijk reglement
- Notulen Procoro-vergadering 21 juni 2021

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 1/3 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 78 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kathedrale kerkfabriek voor het volgende

boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 78 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikel 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag geen toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie noch voor de investeringen in de periode 2020-2025.

In dezelfde vergadering nam uw raad akte van het budget 2020.

In vergadering van 24 september 2020 heeft uw raad de eerste wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 250.000,00 EUR voor 2020.

In dezelfde vergadering keurde uw raad de eerste en enige wijziging aan het budget 2020 goed, voorafgaand aan de goedkeuring van de eerste wijziging aan het meerjarenplan.

In vergadering van 25 februari 2021 heeft uw raad de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 727.600,00 EUR voor 2021.

In dezelfde vergadering nam uw raad akte van het budget 2021.

In vergadering van 23 september heeft uw raad de derde wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorziet in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 1.009.000,00 EUR voor 2021 en 500.000,00 EUR voor 2022.

In dezelfde vergadering nam uw raad akte van de eerste budgetwijziging voor 2021.

Het budget 2022 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	1.808.000,00 EUR
	Uitgaven	2.308.000,00 EUR
	<hr/>	
	Voor financiering	-500.000,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	<hr/>	
	Voor overboeking	-500.000,00 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	<hr/>	
	Eigen dienstjaar	-500.000,00 EUR
	Gecor. Expl. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	<hr/>	
	Voor toelage	-500.000,00 EUR
Gewone toelage	500.000,00 EUR	
Achterstal. toelage	0,00 EUR	
<hr/>		
Saldo	0,00 EUR	
Investeringsen	Ontvangsten	0,00 EUR
	Uitgaven	250.000,00 EUR
	<hr/>	
	Voor financiering	-250.000,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	<hr/>	
	Voor overboeking	-250.000,00 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	<hr/>	
	Eigen dienstjaar	-250.000,00 EUR
Gecor. Invest. -2	0,00 EUR	
Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR	
<hr/>		
Saldo	-250.000,00 EUR	
Toelage		500.000,00 EUR

Het ingediende budget bevat een overdracht van niet gebruikte investeringskredieten ten belope van 250.000,00 EUR die reeds in 2021 werden voorzien. In dit budget voor 2021 werden de investeringsontvangsten geraamd op 1.150.000,00 EUR en de investeringsuitgaven op 500.000,00 EUR. Deze overdracht heeft dan ook geen negatieve budgettaire gevolgen.

Het budget 2022 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025, voor wat betreft de voorziene exploitatiesubsidie voor 2022 geeft:

Gevraagde provinciale subsidie 2022	500.000,00 EUR
Voorziene subsidie na wijziging van het meerjarenplan	500.000,00 EUR
<hr/>	
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het geldende goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2022.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDGsubdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De kathedrale kerkraad heeft het budget besproken en goedgekeurd in vergadering van 22 oktober 2021.

Het budget 2022 werd digitaal ontvangen op 25 oktober 2021.

Luidens de artt. 47 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de bisschop.

Dit advies werd verstrekt op 25 oktober 2021 en per e-mail ontvangen door de provincieoverheid op 25 oktober 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 500.000,00 EUR ten voordele van kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen werd reeds –na wijziging- voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2022/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget van 2022 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen met een provinciesubsidie van 500.000,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2022, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
28 leden hebben ja gestemd;
4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-Orthodoxe kerkfabriek Christus’
Geboorte. Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 48 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens art. 49 juncto art. 229 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens art. 47 juncto art. 229 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 229 stelt de kerkfabriekraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de orthodoxe kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 229 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar

gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikel 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 23.564,00 EUR voor het jaar 2022.

De kerkfabriekraad van de orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte heeft het budget 2022 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 19 september 2021.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2020 in vergadering van 27 mei 2021, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 745,57 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2022.

Het budget 2022 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	8.400,00 EUR
	Uitgaven	31.964,00 EUR
	Voor financiering	-23.564,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-23.564,00 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-23.564,00 EUR
	Gecor. Expl. Rek. n-2	745,57 EUR
	Gecor. Expl. Budget n-1	-60,64 EUR
	Voor toelage	-22.757,79 EUR
	Gewone toelage	22.757,79 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
	Toelage	22.757,79 EUR

Er zijn in 2022 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2022 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2022:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	23.564,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2021	22.757,79 EUR
Verschil	806,21 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2022.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDGsubdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2022 werd ontvangen op 11 oktober 2021.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de Metropoliet Athenagoras van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel.

Dit advies werd verstrekt op 6 oktober 2021 en ontvangen door de provincieoverheid op 9 oktober 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 oktober 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 23.564,00 EUR ten voordele van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2022/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2022 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte te Antwerpen met een provinciesubsidie van

22.757,79 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2022, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/5 van de agenda

**Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2022 en
jaarverslag 1 juli 2020 – 30 juni 2021. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 48 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens art. 49 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens art. 47 juncto art. 272 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de islamitische gemeenschap voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 272 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikel 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 24.010,00 EUR voor het jaar 2022.

Het comité van de Islamitische gemeenschap Ensar heeft het budget 2022 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 22 september 2021.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2020 in vergadering van 27 mei 2021, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 122,41 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2022.

Het budget 2022 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	16.006,00 EUR
	Uitgaven	38.617,12 EUR
	Voor financiering	-22.611,12 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-22.611,12 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-22.611,12 EUR
	Gecor. Expl. Rek. n-2	122,41 EUR
	Gecor. Expl. Budget n-1	1.521,29 EUR
	Voor toelage	-24.010,00 EUR
	Gewone toelage	24.010,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
	Toelage	24.010,00 EUR

Er zijn in 2022 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2022 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2022:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	24.010,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2021	24.010,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2022.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDGsubdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2022 werd ontvangen op 1 oktober 2021.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu het Executief van de Moslims van België.

Dit advies werd verstrekt op 21 oktober 2021 en ontvangen door de provincieoverheid op 22 oktober 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 24.010,00 EUR ten voordele van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2022/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP000036, van het budget 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2022 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol met een provinciesubsidie van 24.010,00 EUR voor het

tekort op het exploitatiebudget 2022, en van het bij het budget 2022 gevoegde jaarverslag 1 juli 2020 – 30 juni 2021 over haar maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter. Het heeft niks met dit punt te maken, dat gaan we goedkeuren. Maar ik wou aan gedeputeerde Lemmens vragen, in verband met de intrekking van de erkenning van de Pakistaanse moskee en De Koepel, is dat definitief nu afgewikkeld? Het is een nieuwsgierige vraag. Is dat definitief afgewikkeld ook in Vlaanderen en zo? Ik wou weten wat dat de stand van zaken was. En mijn tweede vraag ging over welke moskeeën nog allemaal hun rekeningen moeten binnenbrengen. Of dat dat er nog veel zijn of niet? Want we hebben en cours de la route toch ook al een paar goedkeuringen hier voorgelegd gekregen. Dank u.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Talhaoui, ik zal wat uw laatste vraag betreft van welke moskeeën er nog allemaal hun goedkeuring moeten krijgen, dat weet ik ook niet van buiten maar ik zal u dat schriftelijk laten bezorgen. Wat de Pakistaanse moskee betreft zit het momenteel bij de minister maar de intrekking is daar wel gebeurd dus ik denk dat dat inderdaad definitief is.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
23 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben neen gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 23 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/6 van de agenda

**Erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.
Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD).
Begrotingswijziging Nr. 1 van 2021. Negatief advies. Goedkeuring.**

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 33 van de organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke

gemeenschappen, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de begroting.

2. Juridische context

De organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen legt aan de provincies verplichtingen op tot de financiering van de uitgaven van de erkende Provinciale Instellingen voor niet-confessionele morele dienstverlening.

De provinciewet van 30 april 1836 verplicht in artikel 69 de provincie om in haar budget kredieten in te schrijven voor de uitgaven met betrekking tot de instellingen voor niet-confessionele morele dienstverlening, zoals vermeld in artikel 27 van voormelde organieke wet van 21 juni 2002.

Luidens art. 30 van de organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, worden de begroting en de rekening overeenkomstig de door de Koning, na advies van de Centrale Vrijzinnige Raad, vast te stellen modellen opgemaakt.

Luidens art. 10 van het Koninklijk besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening, is het begrotingsresultaat van de vorige boekjaren dat op de begroting wordt ingeschreven, het resultaat van de begroting van het voorgaande boekjaar en van de wijzigingen daarin. Dit wordt uitgevoerd bij wege van begrotingswijzigingen.

Luidens artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende centra voor morele dienstverlening, dient de Raad van Bestuur, wanneer de rekening van het voorbije jaar werd afgesloten, de boni op te nemen in begrotingswijziging.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 15 maart 2021 heeft de raad van bestuur van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD) te Antwerpen de rekening voor het dienstjaar 2020 goedgekeurd. Het dossier is op 01 juni 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

In vergadering van 15 maart 2021 heeft de raad van bestuur van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD) te Antwerpen tevens de begrotingswijziging Nr. 1 voor het dienstjaar 2021 goedgekeurd. Het dossier is eveneens op 01 juni 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

De rekening 2020 werd door de deputatie in zitting van 24 juni 2021 gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

In dezelfde zitting werd dit punt inzake de begrotingswijziging Nr. 1 van 2021 verdaagd. Hierop besliste de beleidscommissie Erediensten in de schoot van de VVP om een juridisch analyse op te stellen inzake de financiële verplichtingen vanwege de provincie t.o.v. de Provinciale Instellingen voor Morele Dienstverlening. Het eindrapport, opgesteld door de Ambtelijke Commissie en goedgekeurd door de Beleidscommissie werd aan de raad van bestuur van de VVP voorgelegd op 20 september 2021 en op 18 oktober 2021.

Luidens artikel 10 van het voormelde koninklijk besluit van 17 februari 2004 dient de Raad van Bestuur, wanneer de rekening van het voorbije jaar werd afgesloten, de boni van 2020 op te nemen in de begrotingswijziging Nr. 1 van 2021. De Raad van Bestuur heeft tegelijk een aantal kredietwijzigingen op de gewone en op de buitengewone begroting verricht.

De boni van 2020, zoals vastgesteld in de rekening over 2020, bedragen respectievelijk:

- Voor de gewone dienst: 192.761,42 EUR
- Voor de buitengewone dienst: 37.484,93 EUR

Deze boni werden correct verwerkt in de voorliggende begrotingswijziging Nr.1 van 2021. De Raad van Bestuur heeft tegelijk een aantal kredietaanpassingen op de gewone en op de buitengewone begroting verricht, waarbij het saldo voor zowel de gewone als de buitengewone begroting 0,00 EUR blijft en de tegemoetkoming vanwege de provincie niet wijzigt.

In de **begroting 2021** werden de ontvangsten en uitgaven origineel geraamd als volgt :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.120.620,00	1.120.620,00	0,00
buitengewone dienst	31.790,00	31.790,00	0,00
totaal	1.152.410,00	1.152.410,00	0,00

De totale **provinciesubsidie 2021** werd origineel geraamd op 1.151.410,00 EUR, waarvan 1.119.620,00 EUR op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting.

Na aanpassing van de cijfers van deze originele begroting aan o.a. de rekeningcijfers van 2020, kan de **begroting 2021 na deze eerste wijziging** als volgt worden samengevat:

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.313.381,42	1.313.381,42	0,00
buitengewone dienst	69.274,93	69.274,93	0,00
totaal	1.382.656,35	1.382.656,35	0,00

De totale provinciesubsidie 2021 blijft ongewijzigd.

Niet kan worden ingezien waarom het saldo van de uitgaven die waren gepland in 2020 en die niet werden uitgevoerd, *tot op de cent na* in begrotingswijziging 2021 wordt overgenomen. Het betreft hierbij ook ongebruikte kredieten die definitief ongebruikt zijn, zoals schoonmaakkosten, nutsrekeningen, verplaatsingskosten, vormingskosten, e.d. In voorliggende begrotingswijziging worden deze 'hergebruikt' voor andere doeleinden.

De wet schrijft enkel voor dat de boni van de laatst goedgekeurde rekening in de begrotingswijziging worden opgenomen, niet dat deze opnieuw worden aangewend. Een ernstig en voorzichtig financieel beleid houdt steeds opnieuw een gedegen afweging in van de kosten –die in grote mate op de maatschappij worden afgewenteld- en de doelstellingen die worden nagestreefd, en dit conform het zuinigheids- en proportionaliteitsbeginsel. De verplichting tot financiering vanwege de provincie is geen vrijgeleide.

Er wordt vastgesteld dat de ingediende documenten onvoldoende transparant zijn om het verschil te kunnen maken tussen enerzijds verplichte uitgaven en anderzijds facultatieve uitgaven. Enkel de verplichte uitgaven, i.e. de uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn aan de wettelijke taakstelling van de PIMD, kunnen doorgerekend worden aan de provincie. Alle andere uitgaven dienen door eigen inkomsten van de PIMD gefinancierd te worden. De door te rekenen uitgaven dienen eveneens in de lijn te liggen met wat wordt betaald voor de erediensinstellingen die vallen onder het decreet van 7 mei 2004 betreffende *de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten*, en dit conform de artikelen 11, 19, 21 en 181 van de *gecoördineerde grondwet* en artikel 9 van *Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens*. Ook de wetgever zelf heeft in de memorie van toelichting bij artikel 26 van de wet van 21 juni 2002 betreffende *de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen*, gesteld dat de verplichte tussenkomst van de provincie wordt ingevoegd naar analogie met het artikel 92, 1° van het (thans opgeheven) keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, wat inhoudt dat de provincie enkel verplicht is -wat betreft de gewone uitgaven- tussen te komen bij een tekort op de gewone uitgaven, zijnde de kosten voor het onderhoud en de versiering van de gebouwen alsook de kosten voor de uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening. Het gaat

hierbij dan voornamelijk om *materiële* voorzieningen om de dienstverlening mogelijk te maken. De provincie is daarentegen niet verplicht om tegemoet te komen zo het tekort van de instelling aan facultatieve uitgaven te wijten is. Deze analogie wordt thans in ruime mate niet bereikt.

In deze is het exemplarisch dat onder de rubriek '230/61529 Andere communicatiekosten' na begrotingswijziging een bedrag van 604.102,07 EUR wordt voorzien zonder enige vorm van detaillering, wetende dat dit bedrag ook wordt gebruikt voor het financieren van facultatieve uitgaven zoals ondersteuning van diverse activiteiten van vrijzinnige vzw's, enz. zoals blijkt uit de rekeningen van de PIMD.

Tevens wordt vastgesteld dat de eigen inkomsten van de PIMD quasi onbestaande zijn of niet in de begroting worden opgenomen, deels door de toepassing van 'schuldvergelijking' wat indruist tegen het universaliteitsbeginsel, en meer bepaald het compensatieverbod, deels door oneigenlijk gebruik van een vzw-structuur voor bepaalde centra voor morele dienstverlening waardoor enkel de tegemoetkoming in de tekorten van deze vzw's in de begroting van de PIMD worden opgenomen. Inkomsten die door de centra voor morele dienstverlening (die onmogelijk de structuur van een vzw kunnen aannemen) worden gegenereerd, dienen echter in de geconsolideerde begroting van het PIMD te worden opgenomen.

De wijze waarop men de morele dienstverlening organiseert is een interne aangelegenheid van de niet confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap, en de overheid mag zich niet inmengen in de uitoefening van de vrijheden die beschermd worden door het verdrag van de rechten van de mens, waaronder dus de godsdienstvrijheid. De overheid is echter niet gehouden om alle kosten te dragen doch enkel deze om een normale beleving en ontwikkeling van de vrijheden mogelijk te maken. Zowel de decreetgever (voor de erediensten) als de wetgever (voor de niet-confessionele levensbeschouwing) hebben dit kader vastgesteld. Het is aan de PIMD om aan te tonen welke uitgaven verplicht zijn, en welke anderzijds facultatief zijn. Niet valt in te zien of te rechtvaardigen -noch juridisch noch feitelijk- dat alle kosten die door de PIMD worden gedragen, vallen onder verplichte uitgaven. Het staat de PIMD vrij om ook facultatieve uitgaven te doen en het komt de provincie enkel toe om 1° uitgaven te schrappen indien deze manifest onwettig zijn, of 2° uitgaven weigeren te betalen indien deze overdreven zijn. Voorafgaand overleg is derhalve noodzakelijk, wat bij de opmaak van deze begrotingswijziging niet is gebeurd.

Bij gebrek aan duidelijkheid omtrent het al dan niet verplichte karakter van diverse uitgaven, is het voor de provincie derhalve onmogelijk vast te stellen 1° tot welke financiële tussenkomst de provincie wettelijk gehouden is en 2° om vrij te bepalen welke vrijwillige tussenkomst in de facultatieve uitgaven in voorkomend geval kan overwogen worden.

Met mails van 31 augustus 2021 en 13 september 2021 werd de PIMD gevraagd naar meer transparantie en om een onderscheid tussen verplichte en facultatieve

uitgaven te maken, alsook deze eerstgenoemde uitgaven in die zin te motiveren. Tevens werd gevraagd om ook de onderliggende begrotingen van de CMD's erin op te nemen. De PIMD werd verzocht om deze gegevens uiterlijk 14 oktober over te maken.

In zijn antwoord van 3 oktober meldt de boekhouder van het PIMD dat 1° dat de nodige transparantie in de werking is voorzien, conform de wetgeving betreffende de georganiseerde vrijzinnigheid in België van 21 juni 2002 en de aanvullende Koninklijke en Ministeriële besluiten, 2° dat de gevraagde bijkomende inlichtingen inzake de verplichte en facultatieve uitgaven een inbreuk op het principe van de wetgeving betreffende de georganiseerde vrijzinnigheid van 21 juni 2002 inhouden, en 3° dat de documenten opgesteld werden overeenkomstig de door de Koning vastgestelde modellen én het Algemeen Reglement van de boekhouding. De bepaling van de respectievelijke begrotingen van de, door de Koning, erkende Centra voor Morele Dienstverlening, komt toe aan de autonome Raad van Bestuur van de Provinciale instelling voor Morele dienstverlening.

Deze drie punten werden echter weerlegd waarbij werd opgemerkt dat ten eerste de nodige transparantie wordt gevraagd *in de begroting* aangezien er een zekere nood is om op voorhand voldoende informatie te hebben om de hoegrootheid van de verplichte tussenkomst vanwege de provincie te kunnen vaststellen. Op dit moment is dit enkel post factum bij de controle van de grootboeken bij de rekening. Ten tweede werd voor wat betreft het verschil tussen verplichte en facultatieve kosten verwezen naar de memorie van toelichting bij artikel 27 sub b) van de reeds aangehaalde wet van 21 juni 2002 en –voor wat het derde punt betreft- naar het begrotingsprincipe van de universaliteit, wat een verbod op compensatie (schuldvergelijking) inhoudt. De vraag naar detaillering en motivering van de verplichte uitgaven werd derhalve bevestigd.

Op basis van deze antwoorden heeft het PIMD het dossier doorgezonden naar de Centrale Vrijzinnige Raad voor verder advies.

Er wordt vastgesteld dat op datum van 14 oktober de gevraagde gegevens niet bezorgd werden.

Aangezien aldus niet kan worden vastgesteld welke uitgaven verplicht zijn en dus kunnen doorgerekend worden aan de provincie indien de inkomsten ontoereikend zijn, kan ook niet beoordeeld worden of het in de begrotingswijziging voorziene subsidiebedrag vanwege de provincie (1.119.620,00 EUR voor de gewone dienst en 31.790,00 EUR voor de buitengewone dienst) correct en verplicht is. Derhalve dient de begrotingswijziging dan ook negatief te worden geadviseerd.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDGsubdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

In de federale regelgeving zijn er geen (voorafgaande) overlegvergaderingen voorzien noch de verplichte indiening van financiële meerjarenplannen voor zes jaren, maar enkel de jaarlijks in te dienen begrotingen en begrotingswijzigingen. In zijn besluit van 8 mei 2017 heeft de minister van Justitie echter aangegeven dat zulks voorafgaand overleg noodzakelijk is, zelfs zonder dat ervoor een wettelijk kader hoeft te bestaan.

De provinciale overheid (de provincieraad) heeft slechts een adviserende bevoegdheid met betrekking tot de door de PIMD ingezonden begroting. Zij kan enkel voorstellen om bepaalde uitgavenkredieten te schrappen, te wijzigen of aan te passen (verminderen).

Vervolgens stelt de Centrale Vrijzinnige Raad (CVR) de uitgaven betreffende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening definitief vast, keurt de begroting goed en zendt ze naar de Minister van Justitie. De CVR kan dus de door uw raad geschrapte of verminderde uitgavenkredieten opnieuw volledig en verhoogd in de begroting van de PIMD opnemen en goedkeuren.

De begroting wordt onderworpen aan de (pro forma) goedkeuring van de Minister van Justitie, die behoudens materiële vergissing, de artikelen betreffende de uitgaven houdende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening niet kan wijzigen.

Deze begrotingswijziging bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in het Koninklijk Besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening, doch ook enkel deze.

Het financiële gedeelte van de begrotingswijziging werd opgemaakt volgens het model van het Koninklijk Besluit van 1 maart 2004 tot vaststelling van de modellen van de begroting en de rekeningen van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 oktober 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 1.151.410,00 EUR ten voordele van het PIMD werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025, op boekhoudsleutel 2021/64902000/0791 - Niet-nominatieve subsidies/Niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen (subsidie Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (W)), ramingsnummer MJP000037, van het budget 2021.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de begrotingswijziging Nr. 1 van 2021 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen, met als resultaat :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.313.381,42	1.313.381,42	0,00
buitengewone dienst	69.274,93	69.274,93	0,00
totaal	1.382.656,35	1.382.656,35	0,00

waarbij de totale provinciesubsidie voor 2021, zoals origineel geraamd op 1.151.410,00 EUR, waarvan 1.119.620,00 EUR op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting, ongewijzigd is gebleven.

Artikel 2:

Vastgesteld wordt dat er onvoldoende gegevens ter beschikking zijn om de wettelijk verplichte tussenkomst vanwege de provincie correct te kunnen vaststellen.

Artikel 3:

De in de begrotingswijziging nr. 1 van 2021 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen voorziene subsidies, geraamd op 1.119.620,00 EUR op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting, worden niet goedgekeurd.

Artikel 4:

De begrotingswijziging Nr. 1 van 2021 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen wordt **ongunstig** geadviseerd.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Goedemiddag, collega's. Ik betreur dat er vandaag een negatief advies voorligt voor de begrotingswijziging. De eerste begrotingswijziging van 2021 en de begroting voor 2022 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening in Antwerpen. De Instellingen van Morele Dienstverlening zijn onafhankelijke en democratisch verkozen bestuursraden die de financiële en materiële belangen van de Morele Dienstverlening behartigen. Het gaat over een 36 verenigingen die in Vlaanderen actief zijn en ook in onze

provincie. Elk Huis van de Mens biedt naast individuele dienstverlening een grote variatie aan activiteiten, zoals bijvoorbeeld workshops, infosessies, sociale activiteiten en lezingen. En ik ben zo eens naar hun website gaan kijken en dan zag ik bijvoorbeeld dat er op 6 december een praatgroep is over rouwverlies. Nu in deze moeilijke tijden, deze covidtijden, waar veel mensen geconfronteerd worden met overlijdens, zijn het allemaal zeer warme initiatieven. Belangrijke verenigingen in de provincie Antwerpen zijn het August Vermeylenfonds, het Willemsfonds en de Humanistische Vrijzinnige Vereniging. Ik heb contact gehad met IMD en zij lieten mij weten dat ze in het verleden, dus dat is al jaren dat ze steun krijgen van de provincie, dat er altijd een zeer goede verstandhouding was. Dat er verschillende overlegmomenten zijn geweest, jaarlijks, dat verliep allemaal in een zeer gemoedelijke sfeer. Belangrijk is ook om te weten dat de gedeputeerde Lemmens vorig jaar, op 20 mei, een voorstel heeft gedaan waarbij hij de PIMD verzoekt omwille van de covid-gevolgen 400.000 euro voorschot, wat toch een heel groot bedrag is, op de balans terug aan de provincie over te dragen over de jaren 2020, '21 en '22. De raad van bestuur gaat uit solidariteit mee in dit verhaal. Dus zij verklaarden zich akkoord met een tijdelijke verlaging van haar dotatie uit solidariteit met de provincie. Tot daar dus.

Tot in de zomer, tot een overleg op 23 augustus dit jaar, komt er plots de vraag op tafel om een onderscheid te maken tussen de verplichte en de facultatieve uitgaven en verwijst men naar de onduidelijkheid van de boekingen inzake de kosten van activiteiten, de zogenaamde andere communicatiemiddelen. Nu, ik denk dat er eigenlijk geen wettelijke basis is voor die opsplitsing van de begroting van hen van tussen die verplichte en facultatieve uitgaven. Noch de Provinciewet van 30 april 1836, noch de Federale wet van 21 juni 2002, want IMD valt dus onder de federale wetgeving, voorzien een bepaling waar er dus dat onderscheid gemaakt moet worden. Zijn ook geen zekere bepalingen die dit onderscheid zouden moeten maken. Er werd toen in de tekst ook verwezen naar een keizerlijk decreet van 1809 op de financiering van de kerkfabrieken, maar dat is thans opgeheven. Dus mijn vraag is: waarom wordt de PIMD onder het mom van een gelijke behandeling met de erediensten opgedrongen om een onderscheid te maken tussen de zogenaamde verplichte en facultatieve uitgaven, terwijl dat onderscheid voor de erediensten juist werd afgeschaft?

Dan heb ik nog een paar andere vragen. De motivering van het voorgestelde negatieve advies van de provincieraad steunt op een analyse van de VVP. Werd deze analyse ook aan de PIMD gecommuniceerd? Dan werd er ook nog tijdens de commissie gezegd dat ze eigenlijk geen eigen inkomsten verwerven. De instelling heeft geen eigen goederen omdat dat vanuit de provincie altijd zeer sterk ontraden werd, om geen eigen onroerende goederen aan te kopen, om zo inkomsten te genereren. Dus het is, ik vind het spijtig dat met dit advies dat nu voorligt, dat men probeert de vrijzinnige levensbeschouwing te ondergraven. En ik vraag mij af wat de beweegredenen hiertoe is? Heeft dit met besparingen te maken? Dus berust dit voorgesteld negatief advies van de provincieraad op een modaliteit van besparingen waarmee de provincie wordt geconfronteerd? En is het provinciebestuur zich bewust van de draagwijdte van deze beslissing? Voor de vrijzinnigheid in Antwerpen zou dit werkelijk een drama betekenen aangezien de werking ervan nagenoeg volledig wordt gehypothekeerd. En tenslotte heb ik nog een vraag aan de voorzitter van de provincieraad, het is duidelijk dat in dit dossier veel hiaten voorkomen en ik denk dat dit dossier dus nog niet rijp is om op deze raad te worden behandeld. En daarom zou ik willen vragen of dit kan verdaagd worden naar een later tijdstip?

VOORZITTER.- Dank u wel. Ik ga eerst eventjes de andere sprekers aan het woord laten. Mijnheer De Winter heeft het woord.

De heer DE WINTER.- Voorzitter, vanwege de onduidelijkheid waarom dit agendapunt in de ene provincie wel en in de ander provincie niet goedgekeurd wordt, gaan wij ons onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter, collega's. Het is op het allerlaatste ogenblik dat mevrouw Verhaert mij heeft laten weten dat zij op controle moet, dus ik ga hier een beetje haar tekst lezend, verwoordend aan u voorleggen. Dus collega Verhaert stelde samen met collega

Bakelants tijdens de commissie de vraag naar het verloop van overleg tussen het provinciebestuur en het IMD. Dat overleg heeft voor zover zij zich kan herinneren op regelmatige basis plaatsgevonden in een constructieve sfeer. Ze vroeg ook welke de reactie was van het IMD op het voornemen van de provincie om negatief advies te verlenen? Het antwoord dat zij gisteren heeft mogen ontvangen, waarvoor dank, was echter onvolledig. Het was onvolledig en eenzijdig. Wat namelijk niet vermeld werd zijn de contacten die voor deze discussie plaatsvonden en die er wel degelijk zijn geweest. Collega Bakelants, als ik u beluister, heeft dat daarnet ook gezegd. Onder andere in november vorig jaar was het nog met de bevoegde ambtenaar nog positief dat de afspraken langs beide kanten werden gerespecteerd, dan op 11 maart '21 ook geen enkel probleem. Het probleem zoals collega Bakelants dat net heeft vernoemd, heeft zich pas voorgedaan tijdens deze zomer, waarbij er een wijziging van beleid op bruuske wijze het IMD werd voorgesteld. Op de vraag van mevrouw Verhaert welke de reactie is geweest van het IMD, kreeg zij gisteren geen antwoord. Nochtans is er een antwoord geformuleerd en een heel duidelijke bovendien. De brief van meester Wirtgen van advocatenkantoor Eubelius is zelfs bezorgd aan de voorzitter van deze raad met het verzoek of het aanbod die te delen met alle fractieleiders. Dit aanbod is afgewezen geweest, ondanks haar vraag in commissie aan ons, om aan hen ook te informeren over de reactie van IMD.

Wat ons ook niet verteld is geweest, zegt ze dan, is dat gedeputeerde Lemmens al op 6 juli van dit jaar tijdens een hoorzitting van het Vlaams parlement over een ontwerpdecreet rond de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen publiekelijk heeft verkondigd dat de vrijzinnigheid als eerste in het vizier komt als de Vlaamse overheid de provincies zal dwingen om deze legislatuur nog versneld bijkomende erediens ten te financieren. Het staat dus op nogal arbitraire wijze voor collega Lemmens vast dat de vrijzinnigheid het zal zijn die zal moeten inleveren. De VVP-nota die we, of die zij meekreeg, en die net zomin als de uitspraken in de hoorzittingen van het Vlaams parlement zijn gedeeld met IMD, tonen ook duidelijk aan, hoe en waarom maakt ons niet uit, dat de vrijzinnigheid zal inleveren. We stellen intussen wel vast dat niet elke provincie daarin wordt gevolgd, of daarin volgt. Met name Oost- en West-Vlaanderen, waar meer of andere partijen dan de N-VA aan zet zijn, vinden deze demarche maar niks en adviseren wel positief. En tot slot, vervoegd collega Verhaert, het is goed recht van het bestuur om vragen te stellen. Je moet je echter wel realiseren dat je instellingen niet kan verplichten om informatie te delen die tot hun wettelijk verankerde autonomie behoren. Dit is hier overduidelijk het geval, zoals bepaald in de wetgeving betreffende de georganiseerde vrijzinnigheid van 21 juni 2002. Zij verwijst hierbij uitdrukkelijk naar het standpunt van de minister van Justitie dat in de zittingsperiode 51 van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd opgenomen. En de minister van Justitie stelt: op grond van hetgeen hierboven werd uiteengezet, met betrekking tot artikel 30, die de voorwaarden van de begroting en jaarrekening alsook het algemeen reglement op de boekhouding inzake de vrijzinnigheid gereguleerd, dienen de provincies die de uitgaven met betrekking tot de instellingen voor niet-confessionele Morele Dienstverlening moeten dragen, derhalve de uitgave van het geheel van de op provinciaal vlak erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap te dragen. Lasten waarnaar wordt verwezen zijn voldoende gespecificeerd onder artikel 27 van voornoemde wet van 2002, aangezien de overheid zich niet kan inlaten met de behoeften voor de werking van de instellingen. Elke vorm van interpretatie lijkt ons dan ook een ongeoorloofde vorm van inmenging. Ik sluit mijn tussenkomst af, in naam van Inga Verhaert.

VOORZITTER.- Dank je wel. Ik ga direct het woord aan gedeputeerde Lemmens geven, maar ik wil eventjes aan mevrouw Bakelants, want zij heeft ook een vraag aan mij gesteld. Ik denk dat er op dit moment geen enkele reden is voor mij om dit punt te verdagen. Als we elk punt dat er hier een discussie zal zijn zouden moeten gaan verdagen, dan gaat het moeilijk werken worden. Dus voor mij, op dit moment, kan ik dat niet verdagen, dit punt. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Wel, er is een vaststelling gebeurd door onze administratie. We hebben toch wel wat vragen rond de cijfers van de PIMD. Die zijn weinig transparant en roepen toch wat vragen op. De PIMD sluit provinciale middelen door naar derden, via subsidies aan bevriende organisaties, wat in wezen niet toegelaten is. Het is

alsof een kerkfabriek subsidies voor de eredienst zou doorgeven aan de Chiro of aan de scouts of een andere vereniging in hun parochie. Ze schuiven ook overschotten op verplichte uitgaven zoals huisvesting door naar de begrotingspost 'andere communicatiemiddelen'. Intussen staat er al 600.000 euro aan provinciemiddelen geblokkeerd zonder dat wij weten wat die post nu in feite inhoudt. Ook stellen we vast dat de PIMD cadeaus geeft aan de kinderen op hun lentefeest op kosten van de provincie. Ik vind dat allemaal heel raar. Temeer wij ook niet tussenkomen, bijvoorbeeld collega's, bij communiefeesten of suikerfeesten. Daar betalen wij ook de cadeaus niet. We stellen tot slot vast dat de PIMD geen inkomsten genereert.

En mevrouw Bakelants, u hebt het daar over eigendommen, dat gaat hier niet over eigendommen. Wij verwachten van elke geloofsgemeenschap en ook van de PIMD dat de mensen ook wel eigen inkomsten aan hun eredienst, aan hun geloofsgemeenschap, ook aan de PIMD bezorgen zodanig dat de belastingbetaler dan niet alles moet gaan betalen. Dus dat gaat niet over gebouwen dat zij moeten hebben. Nee, nee, dat gaat over bepaalde inkomsten die ze zelf zouden moeten genereren. Over het uitvoeringsbesluit van de minister van Justitie van negentien jaar geleden blijft er ook nog veel onduidelijkheid. Over, want dat is nog altijd niet geregeld in feite, van wat is nu een verplichte kost, wat is een facultatieve kost en wat is de financiële verantwoordelijkheid van de provincie? Nu, we zijn er ook niet over één nacht ijs gegaan, wij hebben vanuit de VVP aan minister Van Quickenborne een brief gestuurd met de vraag om een initiatief te nemen rond het uitvoeringsbesluit en hierover het gesprek op te starten met de provincies en de vrijzinnigheid om in dialoog tot een goed besluit te komen.

Wij hebben de PIMD van Antwerpen uitgenodigd voor een gesprek. Dat was een heel goed gesprek. En op dat gesprek hebben wij gevraagd: kijk, kan je ons nu eens wat meer bijkomende informatie geven over de middelen, hoe dat je die besteedt? En wil je daar nu eens transparant in zijn? Op dat moment is er gezegd: kijk, daar staan wij voor open. Onze verantwoordelijke binnen het bestuur heeft dan uiteindelijk contact genomen met de mensen van PIMD om te zeggen: kijk, wanneer kunnen we dat dan eens bekijken, wanneer kunnen we eens samenkomen? En dat is niet gebeurd. Er zijn verschillende mails geweest, men heeft zelfs inzage en onderhoud geweigerd. Ik vind dat wel straf dat men de adviseur erediensten gewoon negeert, dat er geen antwoorden komen op zijn mails. Ik vind dat heel, heel straf. Wij hebben een uitgebreide toelichting gevraagd. Op 24 augustus probeert de adviseur erediensten telefonisch een afspraak te maken. Maar de financieel beheerder van de PIMD die weigert dat gewoon, mevrouw Bakelants. Die weigert dat. Ik vind dat heel grof. Op 31 augustus wordt er nog eens een mail gestuurd van, verwijzend naar die vergadering en naar de beloofde transparantie, er komt geen antwoord op. Op 13 september stuurt de adviseur erediensten een herinneringsmail, er komt initieel geen antwoord, maar op 3 oktober dan, dat is toch weer een paar weken later, wordt er geen antwoord gegeven op de gestelde vragen, komt er wel een reactie. Maar zeggen ze in feite, in feite heb je geen recht om die vragen te stellen. En op 5 oktober probeert onze adviseur dan nog een aantal argumenten naar de PIMD te sturen om te zeggen: kijk, wij denken dat we toch wel het recht hebben om inzage te hebben. En ja, oké, dan eindigt het natuurlijk.

Daarom wil ik hier een signaal geven vandaag. Een signaal, en dat is ook gebeurd in de provincie Limburg. Ik wil wel verwijzen naar de provincie Oost-Vlaanderen waar al jaren geleden een dading is afgesloten, na heel veel gehakketak met de plaatselijk PIMD daar. En waarom men daar tot een dading is gekomen. Dat gaat hier niet over een besparing. En u moet niet doen, mevrouw Bakelants, alsof dat wij nu de PIMD onmiddellijk in de grootste problemen storten. Nee, er zijn ook nog zoiets als voorlopige twaalfden waar dat ze verder mee kunnen werken. Maar ik wil alleen tot een goed gesprek komen. En als al die mails onbeantwoord blijven, als al die contacten die wij trachten op te zetten met de PIMD, als daar geen antwoorden op komen of dat gewoon die vragen genegeerd worden. Wel, dan denk ik dat er maar één mogelijkheid nog is en dat is zeggen: kijk, we gaan u nu een negatief advies geven. En dat wil niet zeggen dat ik niet bereid ben om verder in gesprek te gaan. Nee, integendeel, ik wil altijd verder in gesprek gaan. Maar ik zou ook wel eens graag op een transparante manier met hen in overleg gaan.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik heb daar natuurlijk ook contact mee gehad, met de vereniging nog, na de commissie. Zij lieten mij weten dat zij geen middelen doorsluizen, zij subsidiëren tekorten van projecten binnen de vrijzinnige gemeenschap die de vrijzinnigheid verder moeten ondersteunen en uitdragen. De keuze om projecten te ondersteunen, dat komt ook volledig toe aan de raad van bestuur. Wat hun uitgaven betreft en hun boekhouding, nu, bij elke jaarrekening en begroting hebben ze in het verleden toelichtingen bijgevoegd, en dus duidelijk maken waar het geld naartoe gaat, naar de vrijzinnige centra, de feestcomités vrijzinnige jeugd en andere vrijzinnige verenigingen in onze provincie. Om de vrijzinnigheid conform uw wettelijke taakstelling te ondersteunen. Dus zij hebben eigenlijk ook in het verleden ook altijd grootboeken van hun boekhouding bezorgd waar ook alle details in staan vermeld.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Gewoon nog eens een vraag aan de gedeputeerde in verband met de vraag van de deputatie naar minister van Quickenborne toe om het uitvoeringsbesluit nog eens helder en klaar uit te leggen. Hebt u die brief al gestuurd of is dat lang geleden of verwachten we een van de volgende weken antwoord van de minister?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Talhaoui, ik heb al heel veel brieven gestuurd naar ministers en deze brief is ook onderweg. Maar wanneer ik daar een antwoord op zal krijgen, dat kan ik niet voorzien of niet voorspellen. Soms krijg je ook gewoon geen antwoord.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dat is kort en bondig. Ik hoop toch dat dat antwoord toch zal komen, gezien de gevoeligheid van de problematiek toch. En voor de rest kan ik u alleen maar aanmoedigen, aanraden om inderdaad in dialoog te blijven met de georganiseerde vrijzinnigheid zoals de wet het zo mooi vernoemt.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Maar dat zal ik zeker betrachten, maar dan moet het natuurlijk ook wederzijds zijn. En als wij vragen stellen en als wij open tot afspraken komen dan wil ik dat ook wel gerespecteerd zien. En ik vind het niet fijn dat ambtenaren van onze provincie gewoon genegeerd worden, en dat zal ik niet tolereren.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

20 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

10 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en bij 10 onthoudingen.

Nr. 1/7 van de agenda

**Erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.
Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD).
Begroting 2022. Negatief advies. Goedkeuring.**

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 33 van de organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de begroting.

2. Juridische context

De organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen legt aan de provincies verplichtingen op tot de financiering van de uitgaven van de erkende Provinciale Instellingen voor niet-confessionele morele dienstverlening.

De provinciewet van 30 april 1836 verplicht in artikel 69 de provincie om in haar budget kredieten in te schrijven voor de uitgaven met betrekking tot de instellingen voor niet-confessionele morele dienstverlening, zoals vermeld in artikel 27 van voormelde organieke wet van 21 juni 2002.

Luidens art. 30 van de organieke wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België (CVR), de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, worden de begroting en de rekening overeenkomstig de door de Koning, na advies van de Centrale Vrijzinnige Raad, vast te stellen modellen opgemaakt.

Luidens art. 10 van het Koninklijk besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening, is het begrotingsresultaat van de vorige boekjaren dat op de begroting wordt ingeschreven, het resultaat van de begroting van het voorgaande boekjaar en van de wijzigingen daarin. Dit wordt uitgevoerd bij wege van begrotingswijzigingen.

Luidens artikel 10 van het koninklijk besluit van 17 februari 2004 dient de Raad van Bestuur, wanneer de rekening van het voorbije jaar werd afgesloten, de boni op te nemen in begrotingswijziging.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 19 april 2021 heeft de raad van bestuur van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD) te Antwerpen de begroting voor het dienstjaar 2022 goedgekeurd. Het dossier is op 01 juni 2021 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

In de **begroting 2022** worden de ontvangsten en uitgaven geraamd als volgt :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.120.620,00	1.120.620,00	0,00
buitengewone dienst	31.790,00	31.790,00	0,00
totaal	1.152.410,00	1.152.410,00	0,00

De totale provinciesubsidie 2022 wordt geraamd op **1.151.410,00 EUR**, waarvan 1.119.620,00 EUR op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting. Deze bedragen werden correct in de begroting voor 2022 voorzien, respectievelijk op afdeling 107 (subsidies), rekening 73000 en afdeling 302 (subsidies in kapitaal), rekening 15001.

In deputatiezitting van 24 juni 2021 werd dit punt inzake de begroting van 2022 verdaagd. Hierop besliste de beleidscommissie Erediensten in de schoot van de VVP om een juridisch analyse op te stellen inzake de financiële verplichtingen vanwege de provincie t.o.v. de Provinciale Instellingen voor Morele Dienstverlening. Het eindrapport, opgesteld door de Ambtelijke Commissie en goedgekeurd door de Beleidscommissie werd aan de raad van bestuur van de VVP voorgelegd op 20 september 2021 en op 18 oktober 2021.

Een ernstig en voorzichtig financieel beleid houdt steeds een gedegen afweging in van de kosten –die in grote mate op de maatschappij worden afgewenteld- en de doelstellingen die worden nagestreefd, en dit conform het zuinigheids- en proportionaliteitsbeginsel. De verplichting tot financiering vanwege de provincie is geen vrijgeleide.

Er wordt vastgesteld dat de ingediende documenten onvoldoende transparant zijn om het verschil te kunnen maken tussen enerzijds verplichte uitgaven en anderzijds facultatieve uitgaven. Enkel de verplichte uitgaven, i.e. de uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn aan de wettelijke taakstelling van de PIMD, kunnen doorgerekend worden aan de provincie. Alle andere uitgaven dienen door eigen inkomsten van de PIMD gefinancierd te worden. De door te rekenen uitgaven dienen eveneens in de lijn te liggen met wat wordt betoelaagd voor de erediensinstellingen die vallen onder het decreet van 7 mei 2004 betreffende *de materiële organisatie en werking van de erkende erediensinstellingen*, en dit conform de artikelen 11, 19, 21 en 181 van de *gecoördineerde grondwet* en artikel 9 van *Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens*. Ook de wetgever zelf heeft in de memorie van toelichting bij artikel 26 van de wet van 21 juni 2002 betreffende *de*

Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, gesteld dat de verplichte tussenkomst van de provincie wordt ingevoegd naar analogie met het artikel 92, 1° van het (thans opgeheven) keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, wat inhoudt dat de provincie enkel verplicht is -wat betreft de gewone uitgaven- tussen te komen bij een tekort op de gewone uitgaven, zijnde de kosten voor het onderhoud en de versiering van de gebouwen alsook de kosten voor de uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening. Het gaat hierbij dan voornamelijk om *materiële* voorzieningen om de dienstverlening mogelijk te maken. De provincie is daarentegen niet verplicht om tegemoet te komen zo het tekort van de instelling aan facultatieve uitgaven te wijten is. Deze analogie wordt thans in ruime mate niet bereikt.

In deze is het exemplarisch dat onder de rubriek '230/61529 Andere communicatiekosten' in deze begroting een bedrag van 463.204,00 EUR wordt voorzien zonder enige vorm van detaillering, wetende dat dit bedrag ook wordt gebruikt voor het financieren van facultatieve uitgaven zoals ondersteuning van diverse activiteiten van vrijzinnige vzw's, enz. zoals blijkt uit de rekeningen van de PIMD.

Tevens wordt vastgesteld dat de eigen inkomsten van de PIMD quasi onbestaande zijn of niet in de begroting worden opgenomen, deels door de toepassing van 'schuldvergelijking' wat indruist tegen het universaliteitsbeginsel, en meer bepaald het compensatieverbod, deels door oneigenlijk gebruik van een vzw-structuur voor bepaalde centra voor morele dienstverlening waardoor enkel de tegemoetkoming in de tekorten van deze vzw's in de begroting van de PIMD worden opgenomen. Inkomsten die door de centra voor morele dienstverlening (die onmogelijk de structuur van een vzw kunnen aannemen) worden gegenereerd, dienen echter in de geconsolideerde begroting van het PIMD te worden opgenomen.

De wijze waarop men de morele dienstverlening organiseert is een interne aangelegenheid van de niet confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap, en de overheid mag zich niet inmengen in de uitoefening van de vrijheden die beschermd worden door het verdrag van de rechten van de mens, waaronder dus de godsdienstvrijheid. De overheid is echter niet gehouden om alle kosten te dragen doch enkel deze om een normale beleving en ontwikkeling van de vrijheden mogelijk te maken. Zowel de decreetgever (voor de erediensten) als de wetgever (voor de niet-confessionele levensbeschouwing) hebben dit kader vastgesteld. Het is aan de PIMD om aan te tonen welke uitgaven verplicht zijn, en welke anderzijds facultatief zijn. Niet valt in te zien of te rechtvaardigen -noch juridisch noch feitelijk- dat alle kosten die door de PIMD worden gedragen, vallen onder verplichte uitgaven. Het staat de PIMD vrij om ook facultatieve uitgaven te doen en het komt de provincie enkel toe om 1° uitgaven te schrappen indien deze manifest onwettig zijn, of 2° uitgaven weigeren te betalen indien deze overdreven zijn. Voorafgaand

overleg is derhalve noodzakelijk, wat bij de opmaak van deze begrotingswijziging niet is gebeurd.

Bij gebrek aan duidelijkheid omtrent het al dan niet verplichte karakter van diverse uitgaven, is het voor de provincie derhalve onmogelijk vast te stellen 1° tot welke financiële tussenkomst de provincie wettelijk gehouden is en 2° om vrij te bepalen welke vrijwillige tussenkomst in de facultatieve uitgaven in voorkomend geval kan overwogen worden.

Met mails van 31 augustus 2021 en 13 september 2021 werd de PIMD gevraagd naar meer transparantie en om een onderscheid tussen verplichte en facultatieve uitgaven te maken, alsook deze eerstgenoemde uitgaven in die zin te motiveren. Tevens werd gevraagd om ook de onderliggende begrotingen van de CMD's erin op te nemen. De PIMD werd verzocht om deze gegevens uiterlijk 14 oktober over te maken.

In zijn antwoord van 3 oktober meldt de boekhouder van het PIMD dat 1° dat de nodige transparantie in de werking is voorzien, conform de wetgeving betreffende de georganiseerde vrijzinnigheid in België van 21 juni 2002 en de aanvullende Koninklijke en Ministeriële besluiten, 2° dat de gevraagde bijkomende inlichtingen inzake de verplichte en facultatieve uitgaven een inbreuk op het principe van de wetgeving betreffende de georganiseerde vrijzinnigheid van 21 juni 2002 inhouden, en 3° dat de documenten opgesteld werden overeenkomstig de door de Koning vastgestelde modellen én het Algemeen Reglement van de boekhouding. De bepaling van de respectievelijke begrotingen van de, door de Koning, erkende Centra voor Morele Dienstverlening, komt toe aan de autonome Raad van Bestuur van de Provinciale instelling voor Morele dienstverlening.

Deze drie punten werden echter weerlegd waarbij werd opgemerkt dat ten eerste de nodige transparantie wordt gevraagd *in de begroting* aangezien er een zekere nood is om op voorhand voldoende informatie te hebben om de hoegrootheid van de verplichte tussenkomst vanwege de provincie te kunnen vaststellen. Op dit moment is dit enkel post factum bij de controle van de grootboeken bij de rekening. Ten tweede werd voor wat betreft het verschil tussen verplichte en facultatieve kosten verwezen naar de memorie van toelichting bij artikel 27 sub b) van de reeds aangehaalde wet van 21 juni 2002 en –voor wat het derde punt betreft- naar het begrotingsprincipe van de universaliteit, wat een verbod op compensatie (schuldvergelijking) inhoudt. De vraag naar detaillering en motivering van de verplichte uitgaven werd derhalve bevestigd.

Op basis van deze antwoorden heeft het PIMD het dossier doorgezonden naar de Centrale Vrijzinnige Raad voor verder advies.

Er wordt vastgesteld dat op datum van 14 oktober de gevraagde gegevens niet bezorgd werden.

Aangezien aldus niet kan worden vastgesteld welke uitgaven verplicht zijn en dus kunnen doorgerekend worden aan de provincie indien de inkomsten ontoereikend zijn, kan ook niet beoordeeld worden of het in de begroting voorziene subsidiebedrag vanwege de provincie (1.119.620,00 EUR voor de gewone dienst en

31.790,00 EUR voor de buitengewone dienst) correct en verplicht is. Derhalve dient de begroting dan ook negatief te worden geadviseerd.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDGsubdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De begroting 2022 werd niet tijdig, i.e. voor 15 mei 2021 ingestuurd. Hierop staan echter geen strafbepalingen.

In de federale regelgeving zijn er geen (voorafgaande) overlegvergaderingen voorzien noch de verplichte indiening van financiële meerjarenplannen voor zes jaren, maar enkel de jaarlijks in te dienen begrotingen en begrotingswijzigingen. In zijn besluit van 8 mei 2017 heeft de minister van Justitie echter aangegeven dat zulks voorafgaand overleg noodzakelijk is, zelfs zonder dat ervoor een wettelijk kader hoeft te bestaan.

De provinciale overheid (de provincieraad) heeft slechts een adviserende bevoegdheid met betrekking tot de door de PIMD ingezonden begroting. Zij kan enkel voorstellen om bepaalde uitgavenkredieten te schrappen, te wijzigen of aan te passen (verminderen).

Vervolgens stelt de Centrale Vrijzinnige Raad (CVR) de uitgaven betreffende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening definitief vast, keurt de begroting goed en zendt ze naar de Minister van Justitie. De CVR kan dus de door uw raad geschrapte of verminderde uitgavenkredieten opnieuw volledig en verhoogd in de begroting van de PIMD opnemen en goedkeuren.

De begroting wordt onderworpen aan de (pro forma) goedkeuring van de Minister van Justitie, die behoudens materiële vergissing, de artikelen betreffende de uitgaven houdende de organisatie en de werking van de morele dienstverlening niet kan wijzigen.

Deze begroting bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in het Koninklijk Besluit van 17 februari 2004 houdende het algemeen reglement van de boekhouding van de instellingen belast met het beheer van de

materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening.

Het financiële gedeelte van de begroting werd opgemaakt volgens het model van het Koninklijk Besluit van 1 maart 2004 tot vaststelling van de modellen van de begroting en de rekeningen van de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 oktober 2021.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: DEG Interne werking.

Een budget ten belope van 1.151.410,00 EUR ten voordele van het PIMD werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025, op boekhoudsleutel 2022/64902000/0791 - Niet-nominatieve subsidies/Niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen (subsidie Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (W)), ramingsnummer MJP000037, van het budget 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de begroting van 2022 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen, met als resultaat :

	<u>ONTVANGSTEN</u>	<u>UITGAVEN</u>	<u>SALDO</u>
gewone dienst	1.120.620,00	1.120.620,00	0,00
buitengewone dienst	31.790,00	31.790,00	0,00
totaal	1.152.410,00	1.152.410,00	0,00

en met als geraamde **provincietoelage**

voor de gewone begroting	1.119.620,00 EUR
en voor de buitengewone begroting	31.790,00 EUR
of in totaal	1.151.410,00 EUR

Artikel 2:

Vastgesteld wordt dat er onvoldoende gegevens ter beschikking zijn om de wettelijk verplichte tussenkomst vanwege de provincie correct te kunnen vaststellen.

Artikel 3:

De in de begroting van 2022 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen voorziene subsidies, geraamd op 1.119.620,00 EUR

op de gewone begroting en 31.790,00 EUR op de buitengewone begroting, worden niet goedgekeurd.

Artikel 4:

De begroting van 2022 van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen wordt **ongunstig** geadviseerd.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

20 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben neen gestemd;

10 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met .20 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en bij 10 onthoudingen.

Nr. 1/8 van de agenda

Mondiaal Beleid. Toekenning extra subsidie van 11.500 EUR voor BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De volgende juridische context is relevant:

- de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- de aanpassing van 24 september 2020 aan het provinciaal reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.
- de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw (hierna genoemd BOS+), goedgekeurd door de provincieraad in de zitting van 23 april 2020. Deze overeenkomst ging van start op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021. Via deze overeenkomst ontvangt BOS+ volgende toelagen:
 - voor 2020 – 242.800 euro

- voor 2021 – 242.500 euro
- het door de provincieraad op 4 december 2020 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2021 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies m.b.t. het mondiaal beleid.

M.b.t. "subsidies mondiaal beleid", stemde de provincieraad, tijdens de zitting van 25 februari 2021, in met de volgende aanwending van 2021/64902000/01/0160/SOE (MPJ000490) van het budget 2021:

- een subsidie van 242.500 EUR voor BOS+ tropen vzw
- Een werkingsbudget van 11.500 EUR voor de verkenning van bosbouwprojecten in het globale Zuiden

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincie Antwerpen voorziet, tijdens 2021, 242.500 EUR voor de financiële ondersteuning van het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

Daarnaast kent de provincie Antwerpen, voor 2021, 11.500 EUR toe aan de verkenning van bosbouwprojecten in het globale Zuiden.

Deze verkenning kon echter niet plaats vinden omwille van de gevolgen van de coronacrisis.

Er wordt voorgesteld om dit bedrag van 11.500 EUR als extra subsidie toe te voegen aan de som van 242.50 EUR, voor 2021, voor het BOS+ project te Peru. Hierbij zal deze extra subsidie van 11.500 EUR inzetten op de compensatie van 600 ton CO₂ via het herstel/de aanplant van 2 ha bomen in het gemeenschapsreservaat Yanasha.

De betrokken partners (DRIS, ECA-Amarcy, ECA-Amarakaeri en ANECAP), de inzet m.b.t. biodiversiteit en de monitoring/aanpak ervan en de rol & voordelen voor de Peruviaanse lokale bevolking, zoals beschreven in Art 3.2. van het 'Convenant provincie Antwerpen – BOS+ tropen vzw', gelden ook m.b.t. de besteding van deze extra subsidie van 11.500 EUR.

Op die manier is duurzaam bosbeheer en duurzaamheid van het project, met resultaten, verzekerd. Bovendien blijft dit budget van 11.500 EUR bestemd voor het oorspronkelijke doel: inzet op klimaat wereldwijd en meer specifiek op duurzaam bos in het globale Zuiden.

Er wordt voorgesteld dat BOS+ deze extra subsidie van 11.500 EUR kan besteden vanaf december 2021 t.e.m. juni 2022.

Deze timing is mogelijk omdat BOS+, voor 2021, gedurende een langere periode kosten kan inbrengen omwille van de gevolgen van de coronacrisis. Meer bepaald wordt een voorstel van latere kosteninbreng voor 2021 (t.e.m. 30 juni 2022, i.p.v. tot 31 december 2021) op 10 november 2021 in deputatie gebracht. Dit op basis

van het provincieraadsbesluit van 24/9/20: 'Maatregelen met betrekking tot subsidiëring ingevolge de coronacrisis'.

De toekenning van deze extra subsidie van 11.500 EUR, als toevoeging aan de som van 242.500 EUR voor 2021 krijgt vorm via 'Bijlage 1' toegevoegd aan het 'Convenant provincie Antwerpen – BOS+ tropen vzw'. Deze 'Bijlage 1' is, samen met het convenant, toegevoegd aan dit besluit.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 1 Geen armoede

SDGsubdoelstelling 1.1 Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen



SDG 13 Klimaatactie



SDG 15 Leven op het land

SDGsubdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

De principes en afspraken van voorliggende 'Bijlage 1' toegevoegd aan het 'Convenant provincie Antwerpen – BOS+ tropen vzw', inzake de toekenning van een extra subsidie van 11.500 EUR voor BOS+ tropen vzw, worden goedgekeurd.

De heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Maarten Puls, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze 'Bijlage 1' te ondertekenen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
29 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29. stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/9 van de agenda

F1 Antwerpen-Brussel: aanbestedingsdossier Abeelstraat tot grens Zemst te Mechelen: bestek en plaatsingswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 26 november 2015 besliste de provincieraad om de ontbrekende schakel van de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel tussen Mechelen en Zemst op het grondgebied van Mechelen aan te leggen.

De provincieraad keurde op 1 september 2016 de aanstelling van het studiebureau Evolta goed voor de opmaak van de ontwerpdocs en de opvolging van de uitvoering van de aanleg van de F1 Mechelen – Zemst op het grondgebied van Mechelen.

De dienst Mobiliteit (DMOB) rondde de mobiliteitsprocedure en het voorontwerpplan af eind 2018. De deputatie verleende de omgevingsvergunning voor de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel op 21 oktober 2021.

DMOB bestudeert het noordelijke deel (van de aansluiting met de Tangentroute tot de Abeelstraat) verder om tot een kostenefficiënt ontwerp te komen.

De geschatte uitvoeringstermijn voor het bouwen van de infrastructuur bedraagt ongeveer 155 werkdagen.

De opdracht omvat de volgende werken:

- De aanleg van de vrijliggende fietsostrade, tussen de Abeelstraat en de grens Mechelen - Zemst;
- De aanleg van een wadi, bufferleidingen, knijp- en overstortconstructies ten behoeve van het regenwater;
- De aanleg van grachten;
- Plaatsen van afsluitingen en poorten;
- De opbraak van alle bestaande verhardingen en constructies die interfereren of samenvallen met het tracé van de fietsostrade;
- De opbraak en aanwerking van de verhardingen op de overgangen waar de nieuwe infrastructuur wordt aangesloten op de bestaande toestand;
- De groenaanleg en het herstel van de aangrenzende groenzones;
- Het volledige herstel in oorspronkelijke toestand van de werkbzones en werfinrichtingzones;
- Het volledige herstel in oorspronkelijke toestand van de werfaanvoerroutes.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

De deputatie keurde goed om het bestek reeds op 15 november 2021 te publiceren in het Bulletin der Aanbestedingen.

5. Financiële aspecten

Er ontstaat nu nog geen financiële verbintenis.

De budgetten zijn beschikbaar op het ramingsnummer MJP000055, ARK 22810000/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt de ontwerpen van het uitvoeringsdossier van de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt het bestek van het uitvoeringsdossier van de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel goed.

Artikel 3:

De provincieraad keurt de openbare procedure als plaatsingswijze voor de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel goed.

Digitale bijlagen:

- Bestek
- Meetstaat
- Ontwerpplannen

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Wij gaan dat punt wel zeker goedkeuren. We hebben ook voor dit dossier onze lokale voelsprietten eens uitgestoken naar het verre Mechelen. Ik kan u zeggen dat onze collega's daar heel content zijn van de samenwerking, dat dat een hele leuke samenwerking was. Het is een gevoelig dossier omdat er ook een stuk ontbossing in zit, dus er is dan een oplossing gevonden door een goede samenwerking, het is de stad die dan met de percelen afgekomen is om de compensatie ook te kunnen doorvoeren. Dus uiteindelijk komt er nog wel bos bij of zouden we kunnen zeggen dat er een neutrale balans is. Dus bij deze is dat voor dit dossier zeker goed gegaan.

Zou ik ook willen vragen om dat voor andere dossiers op dezelfde manier te doen, dus dat je naar synergiën zoekt samen met lokaal bestuur. Want ik had begrepen dat hier de afspraak wel was dat de stad met percelen over de brug moest komen en als die niet gevonden werden ging

gewoon betaald worden voor de ontbossing. Maar het principe is toch altijd beter om in eerste instantie in natura te compenseren. Dus dat is toch een beetje een aanbeveling om dat voor toekomstige dossiers te doen. Dus dat we gaan voor ten eerste vermijden natuurlijk van ontbossing, als er dan toch moet ontbost worden na grondig onderzoek van locatie-alternatieven, dat er dan toch gecompenseerd wordt in natura.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, ik ben echt blij dat u dit aanhaalt, want het is dankzij de provincie dat we er hebben voor kunnen zorgen en dat we ook het gemeentebestuur of het stadsbestuur van Mechelen hebben kunnen overtuigen om die bebossing op eigen percelen te doen. En daar ben ik heel blij voor dat zij ons gevolgd hebben. En dan kunnen wij dat bij steken bij ons conto van de 27 hectare bebossing die we deze legislatuur in onze provincie al hebben gerealiseerd. En het is dankzij onze druk dat inderdaad die bebossing gebeurt op percelen van het OCMW van Mechelen. Ik ben daar heel blij mee om.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Programma-Document voor PlattelandsOntwikkeling 2014 – 2020 (PDPOIII) Leader: gevolgen audit. Financiële tussenkomst. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 2 van het provinciedecreet bepaalt dat de provincies zich op het intermediair beleidsniveau tussen het Vlaamse en het gemeentelijke niveau situeren.

2. Juridische context

- Samenwerkingsovereenkomst PDPOIII goedgekeurd in PR 23/4/2015
- Deputatiebesluit 7/5/2015 ter goedkeuring van de Lokale Ontwikkelingsstrategieën Leader (LOS)
- Samenwerkingsovereenkomst MAK+ en VLM 4/6/2015

3. Feitelijke context en verantwoording

De Vlaamse Landmaatschappij (VLM), het Vlaams Gewest en de Vlaamse provincies voeren samen het gebiedsgerichte luik van het ProgrammaDocument voor PlattelandsOntwikkeling (PDPOIII 2014 - 2020) uit dat uit LEADER en OmgevingsKwaliteit bestaat.

De wederzijdse verantwoordelijkheden zijn in een samenwerkingsovereenkomst opgenomen tussen de 3 partijen, goedgekeurd door de provincieraad op 23 april 2015 bij de start van de programmaperiode.

Het gebiedsgerichte luik van PDPOIII omvat 6 onderdelen:

1. Versterken Omgevingskwaliteit en vitaliteit van het platteland
2. Opmaak Lokale Ontwikkelingsstrategieën (LEADER)
3. Werking Plaatselijke Groepen (LEADER)
4. Uitvoering Lokale Ontwikkelingsstrategieën (LEADER)
5. Samenwerkingsprojecten (LEADER)
6. Samenwerking met de stedelijke omgeving op het vlak van lokale voedselvoorzieningen en hernieuwbare energie

Specifiek voor LEADER lanceerde het Provinciaal Management Comité (PMC) een oproep tot het indienen van Lokale Ontwikkelingsstrategieën, die het lokale kader vormen voor het lanceren van projectoproepen. Het PMC is verantwoordelijk voor de goedkeuring van deze Lokale Ontwikkelingsstrategieën, alsook de globale opvolging ervan (art.5 uit de overeenkomst).

Drie LEADER-gebieden en hun respectieve Lokale Ontwikkelingsstrategieën werden door het PMC goedgekeurd op 6 februari 2015. Deze beslissing werd bekrachtigd

door de deputatie op 7 mei 2015, samen met de gevraagde provinciale cofinanciering. Elk LEADER-gebied sluit na goedkeuring een samenwerkingsovereenkomst met de VLM waarin de wederzijdse verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

De VLM is volgens de overeenkomst als beheersdienst verantwoordelijk voor o.a. de nodige administratieve controles op de declaraties van projecten, op basis van de bevindingen van het secretariaat van de Plaatselijke Groep, en overeenkomstig de Europese verordening en richtlijnen (art.8).

De Plaatselijke Groep is o.a. verantwoordelijk voor het bezorgen aan de begunstigen van alle instructies van de beheersdienst en het verstrekken van de nodige inlichtingen i.v.m. de uitvoering van PDPOIII (art.7).

Het secretariaat van de Plaatselijke Groep (in casu RURANT vzw) is o.a. verantwoordelijk voor de begeleiding van projectindieners, sensibilisering en informatieverstrekking (art.6).

De subsidies bestaan voor 50% uit Europese middelen, 25% Vlaamse middelen en 25% provinciale middelen.

Het programma wordt regelmatig ge-audit, waarbij de controles van de LEADER-coördinatoren en VLM van de dossiers en de toepassing van bepaalde wetgeving door de promotoren, zoals de toepassing van de wet op de overheidsopdrachten grondig onder de loep wordt genomen. Hierdoor zijn in de loop der tijd zowel de controles door de LEADER-coördinatoren, als de controles door VLM verstrengd om terugvorderingen en boetes te vermijden.

Het LEADER-dossier MAK19/GG/LEA/01 'Nautica's sociaal belevingsparcours en dierenweide' van de Stedelijke Basisschool (SBS) GO! Nautica werd op 16/11/2019 goedgekeurd door de Plaatselijke Groep MarkAante Kempen+ voor een totale projectkost van € 50.000 met een totale cofinanciering van € 32.500 (65%). Het betreft hier de aanleg van een belevingsvolle tuin voor kinderen met autismespectrumstoornis, die opengesteld wordt voor de buurt.

Op advies van het secretariaat van de Plaatselijke Groep heeft SBS GO! Nautica de investeringen opgedeeld in een aantal deelopdrachten (grondwerken, aanplantingen, plaatsen speeltuigen en aanleg vlonderpad). Er werd voor deze deelopdrachten steeds een aparte marktbevraging gedaan. VLM argumenteert als beheersdienst echter dat deze werken als een geheel moesten aanbesteed worden. Daarom zal op dit dossier € 20.160,02 van de toegekende cofinanciering niet uitbetaald en/of teruggevorderd worden, hoewel de werken reeds werden uitgevoerd. Met de juridische dienst van de provincie werd afgestemd of de Plaatselijke Groep argumenten kon inbrengen tegen deze beslissing van de beheersdienst, maar hun argumentatie bleek moeilijk te weerleggen.

Gezien de promotor geen schuld treft bij het incorrect toepassen van de wet op de overheidsopdrachten en hij in de toepassing ervan, op advies van het secretariaat van de Plaatselijke Groep heeft gehandeld, wordt een dading opgemaakt met SBS GO! Nautica zodat de promotor de € 20.160,02 aan mislopen cofinanciering alsnog zal ontvangen. De betaling aan SBS GO! Nautica wordt uitgevoerd na ondertekening van de dading (bijgevoegd).

Om in de toekomst dergelijke problemen te vermijden zal externe expertise overheidsopdrachten worden aangeworven door RURANT op het werkingsbudget LEADER.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



Doelstelling 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDGsubdoelstelling 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

Het budget is voorzien in de werkingsmiddelen van de dienst Platteland, ramingsnummer MJP000484.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad gaat akkoord met de ondertekening van de dading tussen de Provincie Antwerpen n SBS GO! Nautica.

Artikel 2:

De provincieraad is het ermee eens dat aan SBS GO! Nautica € 20.160,02 betaald wordt uit de werkingsmiddelen van de dienst Platteland, ramingsnummer MJP000484.

VOORZITTER.- Mijnheer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Ik wou nog heel kort tussenkomen. Het is heel goed dat de provincie de betrokken organisaties over de kleine promotoren binnen leader die dus niet die nodige expertise hebben, tracht om die nauwer te begeleiden. Het is jammer dat het op deze manier gebeurd is eigenlijk. Maar om zulke situaties in de toekomst te vermijden is het goed dat de provincie dus maatregelen heeft genomen. Dus dat wou ik nog even kwijt. Het punt is natuurlijk heel uitvoerig besproken op de commissie maar dit heb ik nog niet kunnen toevoegen, dus dat was mijn punt.

VOORZITTER.- Dank je wel. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Voorzitter, voor dit punt wou ik van het toneel verdwijnen dus ik wens niet te stemmen over dit punt gezien mijn werkgever ook betrokken is in dit dossier.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/2 van de agenda

Reglementssubsidie voor dorpspuntenrealisaties. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art.2 van het provinciedecreet regelt de provinciale belangen.

2. Juridische context

- de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers

3. Feitelijke context en verantwoording

Met dit subsidiereglement wil het provinciebestuur uitvoering geven aan haar veerkrachtig dorpenbeleid.

Het subsidiereglement gaat in op 1 januari 2022.

Kansen- en duurzaamheidsclausule bij subsidieaanvragen

§1. De provincie Antwerpen bestrijdt discriminatie en bevordert gelijke kansen en rechten voor alle burgers. Bovendien hecht de provincie groot belang aan duurzaamheid. Daarom kunnen promotoren pas een subsidie aanvragen na aanvaarding van de hierna volgende clausule.

§2. De aanvrager verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten). De aanvrager engageert zich om bij aankopen en organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op www.provincieantwerpen.be

§3. *Als de aanvrager tegen deze clausule handelt, kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken de daartoe bevoegde instanties.*

SUBSIDIEREGLEMENT DORPSPUNTENREALISATIES

Artikel 1. - **Doelgroep**

Tot de doelgroep behoren alle initiatiefnemers van dorpspunten, zoals de lokale overheid (en haar publiekrechtelijke organisaties en samenwerkingsverbanden), verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's), feitelijke verenigingen (dorpsraad, ...) of ondernemingen. De deputatie verleent geen subsidies aan particulieren.

Artikel 2. - **Definities**

a) *Aanvrager / subsidietrekker / promotor*

De begunstigde van de subsidie.

b) *Project*

Een afgebakend geheel van activiteiten, met een precies doel en meetbare impact (indicatoren), beperkt in de tijd (maximum 24 maanden) en gescheiden van andere activiteiten.

c) *Tekort in het budget van het project*

De geraamde inkomsten van het project (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de geraamde uitgaven van het project afgetrokken en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

d) *Tekort in de afrekening van het project*

De werkelijke inkomsten van het project (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de werkelijke uitgaven van het project afgetrokken en dit na aftrek van de uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

e) *Dorpspunt*

Een dorpspunt is een fysieke plaats in een dorp die verschillende basisvoorzieningen (goederen, ontmoetingsplaats, diensten) voorziet, die niet door de reguliere markt voorzien worden.

Artikel 3. - **Voorwaarden voor de organisatie**

a) De subsidietrekker dient over een eigen rekeningnummer te beschikken.

b) De subsidietrekker geeft uitvoering aan een dorpspunt.

c) De aanvrager moet lokaal verankerd zijn in het dorp waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.

Artikel 4. - **Voorwaarden voor een project**

a) Ontvankelijkheid

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan volgende formele criteria:

- i. Plaats
Het project vindt plaats in een dorp of een samenwerkingsverband van meerdere dorpen in de provincie Antwerpen.
 - ii. Thema
Het project heeft de realisatie van een dorpspunt tot doel.
 - iii. Voorwerp
Het project mag geen studie zijn, het moet concrete realisaties omvatten.
 - iv. Buiten reguliere werking
 - v. Enkel indien een geraamd tekort kan aangetoond worden in het budget van het project (zie artikel 2c) kan een subsidie aangevraagd worden.
- b) Volgende kosten zijn subsidiabel:
- Personeelskosten (maximaal 50% van de totale subsidie)
 - Werkingskosten
 - Kleine investeringen
 - Kleine renovatiewerken

Volgende kosten zijn niet subsidiabel:

- Grote renovatiekosten zoals verbouwingen
- Aankoop en huur
- De studie die vooraf gaat aan het oprichten van het oprichten van een dorpspunt (selectie van het dorp, in kaart brengen van lokale noden, ...)

c) Beoordeling

De beoordeling gebeurt aan de hand van de mate waarin het project uitvoering geeft aan onderstaande criteria:

De aanvrager toont in zijn aanvraagdossier aan dat

- Het oprichten van een dorpspunt in het gekozen dorp of de gekozen dorpen noodzakelijk is.
- Het dorpspunt goed bereikbaar is voor de inwoners van het dorp of de dorpen, zowel wat betreft ligging als wat betreft openingsuren.
- Het dorpspunt tegemoetkomt aan de lokale noden.
- Er een aanbod is van korte keten-producten.
- Er meerdere (minimaal 3) functies gecombineerd worden, waarbij minimaal een ontmoetingsfunctie.
- Er draagvlak is bij de plaatselijke bevolking en de lokale actoren.
- Er een locatie ter beschikking is die voldoet aan de minimale vereiste wettelijke normen overeenkomstig de invulling en die een geschikte ligging heeft.

- Het lokaal bestuur of de lokale besturen de werking mee ondersteunt of ondersteunen. Die ondersteuning kan onder meer in de vorm van financiële ondersteuning, verwerven van andere subsidies, ter beschikkingstelling van een locatie, toewijzing van personeelstijd, opzetten en omkaderen van een vrijwilligerswerking. Ook de niet subsidiale kosten (artikel 4b) kunnen gelden als ondersteuning door het lokale bestuur.
- Er betrokkenheid en eigenaarschap van de lokale gemeenschap aanwezig is. De uitbouw van het dorpspunt is vanaf de start een co-creatief proces met inwoners en lokale stakeholders.
- Het project ook op langere termijn realistisch is door het indienen van een businessplan, waarbij de aanvrager aangeeft hoe het project voortbestaat gedurende de eerstvolgende 5 jaren na de start van het project.
- Het aangevraagde subsidiebedrag in lijn is met de ambities. De aanvrager toont aan voor welk type kosten de subsidie zal aangewend worden.

Projecten die bovendien aan onderstaande criteria voldoen krijgen voorrang bij toekenning van de subsidie:

- Het project komt voort uit een traject Veerkrachtige dorpen, of Zorgzame dorpen, of Gewoontebreker of Detailhandel van de Provincie Antwerpen.
- Het dorpspunt wordt (mede) uitgebraat door een partner uit de inclusieve economie.
- Het project is toekomstgericht, het voldoet aan de noden van de huidige inwoners én is zo georganiseerd dat het ook voldoet aan de noden van de toekomstige inwoners.
- Groter aantal samenwerkingsverbanden, met bijzondere appreciatie voor samenwerkingsverbanden tussen meerdere dorpen.

Artikel 5. - Aanvraag van de subsidie

- a) De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket, tenzij de onmogelijkheid ervan kan aangetoond worden (overmacht zoals niet operationeel loket, netwerkproblemen, ...).
- b) Het aanvraagdossier dient uiterlijk toe te komen op 30 november - 13.00 uur voor projecten die aanvangen in het daaropvolgende kalenderjaar.

De beschikbaarheid van financiële middelen binnen het goedgekeurde provinciaal budget kan opgevraagd worden bij de dienst Platteland.

- c) Het aanvraagdossier bestaat minimaal uit:
 - i. het digitale aanvraagformulier, dat volledig ingevuld moet zijn met een duidelijke vermelding van de begin- en einddatum van de uitvoeringsperiode en een duidelijke inhoudelijke en financiële projectomschrijving
 - ii. de statuten van de organisatie
 - iii. een ondertekend mandaat voor indiening, desgevallend vergezeld van een machtiging

- d) De provincie kan steeds bijkomende informatie opvragen over de aanvrager, zijn werking en zijn financiën.
- e) De Dienst Platteland kan bijkomende informatie over het project opvragen indien deze van oordeel is dat het inhoudelijke en/of financiële luik van het aanvraagdossier onvoldoende toegelicht is. Deze bijsturing moet door de promotor bezorgd worden binnen de 14 dagen na opvraging door de dienst Platteland, tenzij anders bepaald door de dienst.

Artikel 6. - **Berekening van de subsidie**

- a) De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie.
- b) De toegekende subsidie bedraagt maximaal 100.000 EUR.
- c) De toegekende subsidie is combineerbaar met andere subsidies zolang het totale subsidiebedrag niet hoger ligt dan 100%.

Artikel 7. - **Toekenning van de subsidie en uitvoering van het project**

Toekenning

- a) De aanvraagdossiers worden na elke indieningsronde (cfr. art 5b) ter advies voorgelegd aan een intern expertenpanel. Het beoordeelt het dossier overeenkomstig de bepalingen vooropgesteld in artikel 4.
- b) Voor de promotor is cumulatie van steun mogelijk, ongeacht of de steun komt uit lokale, regionale, nationale, communautaire of Europese bron. Indien de promotor dergelijke gecumuleerde steun aanvraagt op basis van dit reglement en indien het gaat om dezelfde in aanmerking komende kosten, kan de totale steunintensiteit niet hoger dan 100% van de kosten zijn.
- c) De deputatie beslist over de toekenning van de subsidie binnen de grenzen van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen, rekening houdend met de criteria vooropgesteld in artikel 4.
- d) Het toegekende bedrag kan nooit groter zijn dan het tekort in het projectbudget.
- e) Een toegekende subsidie wordt als een volledig terugvorderbaar voorschot uitbetaald bij de aanvang van het project, tenzij de deputatie anders beslist.

Uitvoering

- f) Het project dient opgestart te worden ten laatste 6 maanden na de toekenning van de subsidie. Na maximaal 24 maanden moet het dorpspunt zelf helemaal operationeel zijn. De toegekende subsidie heeft een looptijd van maximaal 24 maanden. Het dorpspunt blijft na opstart nog gedurende minstens 5 jaar operationeel.

- g) Als het project niet kan uitgevoerd worden of als er wijzigingen optreden, deelt de subsidietrekker dit onmiddellijk mee aan de dienst Platteland per e-mail. Als het project niet opgestart kan worden, zal de dienst Platteland het vooraf uitbetaalde voorschot integraal terugvorderen van de promotor. Als het project gedurende de looptijd niet verder gerealiseerd kan worden, volgt een plaatsbezoek door de dienst Platteland om na te gaan in hoeverre het project wél gerealiseerd werd, aan de hand waarvan de terugvordering conform artikel 8 bepaald wordt. Bij een eventuele herbestemming wordt minstens de ontmoetingsfunctie behouden.
- h) De subsidietrekker vermeldt, meteen vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur als ondersteunende overheid op duidelijke wijze (en in redelijke verhouding tot andere ondersteunende overheden/sponsors) en op alle communicatiemateriaal, aangemaakt in het kader van het project.
- i) De subsidietrekker laat te allen tijde de door de Provincie Antwerpen aangeduide personen toe om ter plaatse na te gaan of het project plaatsvindt zoals voorgesteld bij de aanvraag en verleent hen toegang tot alle documenten en informatie die zij daartoe noodzakelijk achten.

Artikel 8. - Evaluatie van het project en afrekening van de subsidie

- a) Het evaluatiedossier wordt uiterlijk 3 maanden na het afsluiten van het project ingediend in het e-loket.
- b) Het evaluatiedossier bestaat uit:
 - i. kostentabel
 - ii. deze moet ingediend worden volgens de bepalingen van artikel 10. De toelichting en eventuele aanvullingen in de kostentabel moeten voldoende zijn om een duidelijk beeld te geven van het verloop en de uiteindelijke resultaten van het project en de tabel moet de inkomsten en uitgaven van het project volledig weergeven. (Kostenbewijzen en betaalbewijzen moeten alleen ingediend worden voor eventuele controle.)
 - iii. voortgangsverslag om de kostentabel te duiden
 - iv. minimaal drie foto's om aan te tonen dat de provinciale logo's werden gebruikt in publicaties of op evenementen
- c) 2 jaar na opstart én 5 jaar na opstart van het dorpspunt bezorgt de aanvrager aan de Dienst Platteland een bijkomende langetermijnevaluatie over de werking van het dorpspunt, inclusief een argumentatie van een eventuele herbestemming waarbij minstens de ontmoetingsfunctie werd behouden.
- d) De Dienst Platteland kan bijkomende informatie over het project opvragen indien de dienst van oordeel is dat bepaalde aspecten in het evaluatiedossier onvoldoende toegelicht zijn.
- e) Bij onjuiste, onvolledige of laattijdig ingediende evaluatiedossiers kan de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van vooraf uitbetaalde voorschotten, in geval van:

- i. onvolledige of onvoldoende uitvoering van het project zoals omschreven in het goedgekeurd aanvraagdossier
 - ii. aanwending van de toelage voor een ander doel dan hetgeen waarvoor zij werd toegekend
 - iii. niet-naleving van de voorwaarden genoemd in artikel 4
- f) In geval van terugvordering of betwisting van een uitbetaalde subsidie aan een feitelijke vereniging, zal de door de vereniging aangeduide vertegenwoordiger hoofdelijk en onverdeeld aansprakelijk zijn ten opzichte van de provincie Antwerpen als subsidieverlenende overheid.

Artikel 9. – **Betwisting**

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan evenals alle onvoorziene gevallen worden desgevallend éénmalig voor heroverweging voorgelegd aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

Artikel 10. - **Algemene bepalingen**

De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket door de daartoe bevoegde persoon, hetzij statutair, hetzij bij volmacht van een bevoegd persoon.

Artikel 11. - **Wettelijk kader**

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- i. de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- ii. het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.3: Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het subsidiereglement 'Dorpspuntenrealisaties' dat ingaat vanaf 1 januari 2022 ter ondersteuning van het provinciale beleid 'Veerkrachtige dorpen'.

VOORZITTER. Mijnheer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, voorzitter. We steunen het principe van die dorpspunten omdat enkele belangrijke thema's zoals korte keten ontmoeting en duurzaamheid nastreeft en dat vinden wij als groene partij natuurlijk heel goed. In het punt betreffende dorpsrealisaties is ook een punt opgenomen op vlak van de ligging, daar zouden wij toch nog eventjes iets aan willen toevoegen. Op vlak van die ligging vinden wij dat vooral detailhandel bij deze zou versterkt moeten worden en dat het punt van dorpsrealisaties of dorpspuntenrealisaties passen binnen het verhaal van kernversterking. Dus we hopen dat zulke dorpspunten niet op een andere manier gebruikt zullen worden, specifiek neergeplant zouden worden in agrarisch gebied waarin dan nieuwe en bijkomende functies hoogst onwenselijk zijn. En we sturen er sterk op aan dat dit een element is dat past binnen het verhaal van die kernversterking en retail lokaal vlak. Maar zoals aangehaald op de commissie zelf ook, zijn wij benieuwd hoe de concrete afbakening en selectievoorwaarden van de dorpen om in aanmerking te komen voor die subsidies zal uitgewerkt worden. Maar dat zullen wij zonder twijfel vernemen de komende tijd. En we zijn ook benieuwd naar welke concrete dorpspunten dat er nog gerealiseerd zullen worden, buiten de twee die dan nog op de planning staan. Maar concreet gaan wij dit punt dus goedkeuren.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter, collega. Ik heb geen enkel probleem met uw opmerkingen, want dat stemt volledig overeen ook met de beleidsvisie die we vanuit de verschillende sectoren vooropstellen. Dus ik denk dat dat ook op die manier wel zal gerealiseerd worden. Het is niet enkel en alleen de functie van de korte keten die gekoppeld wordt aan die dorpspunten, maar ook de ontmoetingsfunctie. Het is dan niet meer dan logisch dan dat inderdaad de inplanting van die punten ook in de kern van dorpen gesitueerd is. De beoordelingscriteria staan in het reglement opgenomen, dus daaraan zullen de verschillende aanvragen ook getoetst worden. Daar zal dan telkens dossier per dossier gekeken worden of dat de aanvraag voldoet aan de criteria die vooropgesteld worden. En indien dat er meerdere aanvragen zijn dan het budget toelaat, dan zal er geoordeeld worden op basis van het dossier dat het beste beantwoordt aan de vooropgestelde criteria.

VOORZITTER.-Dank je wel. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Als ik iets mag toevoegen. Het gaat, dacht ik, om 100.000 euro maximaal per punt, dat is veel geld, dat is ook goed. Ik denk dat dat heel veel geld is naar een kernversterking toe, want meestal zijn de bedragen die men aan detailhandel geeft veel lager. Mijn suggestie zou zijn, indien er meer dan vijf aanvragen zijn die goed zijn, van het te herbekijken omdat je dan wel een troef hebt dat je uw kernversterking daadwerkelijk kunt aanpakken. En misschien mogelijk dan, indien het een succesvol verhaal is, om het nog uit te breiden, en dus al meer subsidies te voorzien.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Het is ingeschreven als een maximumbedrag, dus ik neem die suggestie zeker en vast mee naar onze mensen die de dossiers beoordelen, om echt goed te bekijken waarvoor dat er middelen gevraagd worden en om te bekijken of dat die maximumsubsidie effectief moet toegekend worden. We zien wel in meerdere aanvragen dat soms dingen ingebracht worden waarvan dat we vinden dat we daarvoor niet absoluut moeten

tussenkomen, dus ik denk dat het goed is dat we dat ook hier voor de realisatie van die dorpspunten toepassen. Het is voor ons ook nu voor de eerste keer dat we dit mogelijk maken. Ik denk dat het goed is dat we bekijken waar dat de aanvragen binnenkomen, op welke manier dat het verloopt en dat we volgend jaar bekijken of dat een uitbreiding op dat vlak nodig is. Dus ik denk dat het goed is dat we een start kunnen nemen en dat we gaandeweg kunnen bekijken wat dit te bieden heeft.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
30 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 2/3 van de agenda

**Budget 2021. Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

Het koninklijk besluit nr. 110 van 13 december 1982, zoals dat gewijzigd werd bij het koninklijk besluit nr. 145 van 30 december 1982 waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de provincies, aan de gemeenten en aan de agglomeraties en federaties van gemeenten.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2021 werd onder de budgetsleutel Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken onder het ramingsnummer MJP000419 een krediet van **184.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet volgens ARK 64902000 (niet-nominatieve subsidie) aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| • Streekplatform Kempen VZW | 26.667 EUR |
| • Streekplatform Voorkempen | 16.667 EUR |

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| • Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand | 16.667 EUR |
| • Versterkt streekbeleid Rivierenland | 16.667 EUR |
| • Nog te bestemmen krediet | 107.332 EUR |

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC volgens de ARK 64902000 Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken onder het ramingsnummer MJP000419 goed te keuren.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 17: Partnerschap om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17: Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

ARK : 6490200

Omschrijving ARK : Niet-nominatieve subsidies

Omschrijving : Verdeelkrediet Streekbeleid (V)

Volgnummer : MJP000419

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC volgens ARK 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000419: Verdeelkrediet Streekbeleid (V)/Overige economische zaken goed ten bedrage van **184.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| • Streekplatform Kempen VZW | 26.667 EUR |
| • Streekplatform Voorkempen | 16.667 EUR |
| • Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand | 16.667 EUR |
| • Versterkt streekbeleid Rivierenland | 16.667 EUR |

- Nog te bestemmen krediet 107.332 EUR

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd;
2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 2/4 van de agenda

**Budget 2021. Subsidiering van het provinciaal arbeidsmarktbeleid.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

3. Feitelijke context en verantwoording

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met de aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidie met betrekking tot arbeidsmarkt (V)' onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477. In het budget 2021 werd daarvoor een krediet van **414.000 EUR** ingeschreven.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 17: Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17: Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen



SDG 8: Eerlijk werk en economische groei

SDG-Subdoelstelling 8.2: Tot meer economische productiviteit komen door diversificatie, technologische modernisatie en innovatie, ook door de klemtoon te leggen op sectoren met hoge toegevoegde waarde en arbeidsintensieve sectoren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed op 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

- Opstarten en uitrollen van een innovatiecentrum Werk in een samenwerking tussen Provincie Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout

De basis van dit initiatief is het eindrapport van Deloitte 'Innovatiecentrum tewerkstelling kansengroepen Antwerpen' (maart 2021) waarin Provincie, stad Antwerpen en VDAB de opdracht hadden gegeven om een werkingsstructuur voor innovatie op de arbeidsmarkt te realiseren. In opvolging daarvan hebben verschillende partners de handen in elkaar geslagen. Het partnerschap van provincie, VDAB en stad Antwerpen werd uitgebreid met de stad Turnhout en POM Antwerpen. Daarnaast heeft het innovatiecentrum werk voor ogen om ook arbeidsmarktactoren zoals sectororganisaties en bedrijven uit diverse actoren mee aan boord van de samenwerking te hebben. De manier van samenwerken inclusief (financiële) engagementen tussen de partijen worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de stichtende leden, waaronder provincie Antwerpen, die instaan voor de kernwerking en dus basisfinanciering van het innovatiecentrum (opgenomen in de begroting van dit project) en leden die instaan voor projectfinanciering in het innovatiecentrum (buiten de begroting van dit project).

Om een werkbare structuur hiervoor te hebben zal POM Antwerpen als faciliterende partner optreden en het Innovatiecentrum Werk de nodige structuren aanbieden om de operationele en projectmatige werking ervan te doen slagen. Zo zal POM Antwerpen de opstart alsook de verder werking van het personeel, de werking en projectfinanciering van het innovatiecentrum werk managen.

Om de kernprocessen succesvol te realiseren is er nood aan verschillende functies en een basisopstelling om van te vetrekken. We focussen op de kernorganisatie (voor het draaiende houden van de innovatie motor) en de minimale kritische massa die daarvoor nodig is. Voor het innovatiecentrum stellen we een basisopstelling van vier personen voorop. Deze kritische massa achten we qua

grootteorde noodzakelijk om de processen op een kwalitatieve manier te kunnen uitvoeren. In die zin wordt eerst ingezet op het samenstellen van een team bestaande uit:

- algemeen manager (0,5 VTE)
- ecosysteemmanager (1,5 VTE)
- innovatiemanager (2 VTE)
- administratieve ondersteuning (0,5 VTE)

Nadat de personeelsleden, werkingsbudget en locatie bijeengebracht werden binnen het juridische kader kan effectief gestart worden met het innovatiecentrum. De personeelsleden gaan aan de slag met:

- Het effectief beginnen realiseren van de processen van het innovatiecentrum;
- Het verder operationaliseren van de strategie, incl. bepalen van de KPI's, metrieken die het succes en de impact van het innovatiecentrum meten;
- Het operationaliseren van de governance en de verschillende organen regelmatig bijeen brengen, incl. uitwerken van beslissingsprocessen rond stage gates;
- Het uitwerken van de communicatiestrategie (incl. eigen branding) en het operationaliseren van de communicatiekanalen;
- ...

De doelstelling van het innovatiecentrum en deze aanvraag is om de werking van het innovatiecentrum werk duurzaam te verankeren binnen de werking van POM Antwerpen. Dat is ook zo opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de verschillende partijen, behoudens het nakomen van alle financiële engagementen van de partijen.

Voorgesteld wordt om voor het opstartjaar en werkingsjaar (2022 – 2023) voor het project 'Innovatiecentrum Werk' een bedrag van 400.000 EUR te voorzien ten behoeve van POM Antwerpen.

- TRANSIT Infodagen, schooljaar 2021 - 2022 (deelbudget 10.000 EUR)

Elk jaar maken duizenden leerlingen de overstap van schoolbank naar arbeidsmarkt. Deze overgang roept bij jongeren heel wat vragen op. Het project 'TRANSIT infodagen' heeft als missie om collectieve informatiemomenten organiseren, die jongeren op een eigentijdse manier kennis laten maken met wat van hen verwacht wordt (rechten en plichten) na het verlaten van de schoolbanken. TRANSIT infodagen wil jongeren wegwijs maken in instanties die zich voor hen als partner aanbieden bij de overgang naar de arbeidsmarkt.

In het project TRANSIT infodagen bundelen Provincie Antwerpen, POM Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen, stad Turnhout en de sociale partners ACV, ACLVB, ABVV de krachten om netoverschrijdend laatstejaarsleerlingen uit ASO, TSO, BSO, Buso en Deeltijds Onderwijs te laten kennismaken met de wereld na de middelbare school. Deze brede samenwerking staat garant voor een volledige en optimale informatievoorziening inzake overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt. Met transit-antwerpen.be is er ook een duidelijke, overzichtelijke website volledig op

maat van jongeren en scholen. Deze website biedt de mogelijkheid om op een eigentijdse manier een vast aanspreekpunt voor scholen, partners en andere geïnteresseerden te vormen. Via de website kunnen scholen zich ook online inschrijven voor de schoolverlatersdagen.

Uit de evaluaties bij leerlingen en scholen van de vorige edities is gebleken dat het TRANSIT-programma als zeer zinvol wordt ervaren en de interactieve aanpak sterk aansluit bij de doelgroep. De afgelopen twee schooljaren heeft de Corona crisis uiteraard een ferme impact gehad op de werking van het geplande TRANSIT programma.

Het schooljaar 2020-2021 was het partnerschap genoodzaakt om het programma volledig om te gooien. Wegens de coronamaatregelen in het secundair onderwijs konden klassen niet naar de gekende TRANSIT-lessen komen. Daarom werd TRANSIT tot bij hen gebracht, weliswaar via een digitale manier. In totaal werden 1309 leerlingen bereikt. Uit de kwalitatieve evaluatie bleek dat leerkrachten erg tevreden waren over de digitale TRANSIT.

Volgend jaar kijkt Transit terug uit naar fysieke lessen zodat het partnerschap de leerlingen kan ontmoeten, inspelen op hun vragen en actief betrekken in de TRANSIT-ervaring. Toch onthouden we ook de positieve elementen van deze digitale TRANSIT en is dat een goede aanvulling. Transit zal volgend jaar blijven bestaan in een light-digitale versie met enkele lessen die in het najaar aangeboden worden. Het gros van de lessen gaat normaal gezien terug fysiek door in de verschillende regio's binnen onze provincie.

Voorgesteld wordt om voor het schooljaar 2020-2021 voor het project 'TRANSIT Infodagen' een bedrag van 10.000 EUR te voorzien ten behoeve van POM Antwerpen.

- Uitstel van verantwoording door POM Antwerpen voor subsidies Talentenhuisen

Op de provincieraad van 22 oktober 2020 werd onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477 een totaal van 60.000 EUR toegewezen voor de werking van Talentenwerf, Talentenfabriek en Talentenstroom (20.000 EUR per talentenhuis) aan POM Antwerpen. Op 31 augustus 2021 diende POM hiervoor een inhoudelijke en financiële verantwoording voor af te leggen.

Echter, in de loop van 2021 werd in samenspraak met de betrokken partners in de talentenhuisen beslist om vanuit Provincie Antwerpen de werking van de verschillende talentenhuisen in toekomst niet meer financieel te ondersteunen. De financiering vanuit Provincie Antwerpen aan POM Antwerpen voor het werkingsjaar september 2021 – augustus 2022 en verder wordt dan ook niet langer voorzien.

Om de reeds geplande activiteiten en werking van de verschillende talentenhuisen voor het kalenderjaar 2021 niet in het gedrang te brengen vragen wij de provincieraad om POM Antwerpen uitstel van inhoudelijke en financiële verantwoording te geven tot 31 december 2021. Concreet wil dit zeggen dat de talentenhuisen nog tot het einde van dit kalenderjaar kosten kunnen maken op de provinciale subsidie toegekend aan POM Antwerpen op 22 oktober 2020.

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 400.000 EUR aan POM Antwerpen voor het Opstarten en uitrollen van een innovatiecentrum Werk in een samenwerking tussen Provincie Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout vanuit het verdeelkrediet "subsidies met betrekking tot arbeidsmarkt" ingeschreven onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477.

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 10.000 EUR aan POM Antwerpen voor het initiatief TRANSIT infodagen vanuit het verdeelkrediet "subsidies met betrekking tot arbeidsmarkt" ingeschreven onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477.

Artikel 3:

Ingestemd wordt om POM Antwerpen uitstel van inhoudelijke en financiële verantwoording te geven tot en met 31 december 2021 voor de op de provincieraad van 22 oktober 2020 toegekende subsidies aan Talentenstroom, Talentenwerf en Talentenfabriek.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. In dit punt komt ook al het volgende punt eigenlijk ter sprake, de samenwerkingsovereenkomst tussen POM, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout. We vragen ons een beetje af hoe de POM hiervoor is aangeschreven en hoe ze daarbij betrokken zijn? Het is een beetje traditie van de POM van naast hun corebusiness, ontwikkeling van bedrijventerreinen, ook nog ergens in bepaalde economische niches actief te zijn die dan een beetje in de marge van de raad van bestuur af en toe ter sprake komen. Maar u voelt aan, dat is niet hun kerntaak. Dus dat is onze vraag toch wel: wat doet de POM in dit verhaal van versterking van arbeidsmarktbeleid, werklozen naar de arbeidsmarkt halen, enzovoorts? Hoe klinkt dat aan ontwikkeling van bedrijventerreinen?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Er wordt aan de POM gevraagd om het beheer te doen van de middelen die verschillende partners samenleggen. Vandaag zijn het stichtende leden die middelen samenbrengen, naar de toekomst toe wordt de mogelijkheid gecreëerd om ook nog anderen toe te laten om middelen in te brengen in de organisatie. Daar is aan de POM gevraagd om het beheer te doen van deze middelen en om ook de aanwerving van het personeel te doen. Dat is een expliciete vraag geweest van de verschillende andere partners naast de provincie die betrokken geweest zijn in het overleg om dergelijk initiatief te nemen. Dat

is ook eigenlijk heel duidelijk naar voren gekomen uit de studie die IDEA Consult gedaan heeft, dat het belangrijk is om een goede partner te kiezen die voldoende openstaat voor innovatie en een goed contact heeft met de werkvloer om de nodige dynamiek te realiseren en om die innovatie ook op de werkvloer te kunnen implementeren. Het is eigenlijk vanuit de studie en vanuit de partners die ook mee betrokken zijn, dat gevraagd is of dat de POM die rol wil opnemen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Het blijft merkwaardig toch dat daarvoor de POM moet ingeschakeld worden, dat die expertise niet elders in de provincie zit bijvoorbeeld. Dienst Economie denk ik dan op zich. Dus wij gaan ons hiervoor onthouden. En ook voor 2/5.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Ik kan enkel en alleen aangeven dat het vooral op vraag van de werkvloer is, dat de vraag naar voren gekomen is om het niet aan de provincie zelf te vragen maar om het toch toe te kennen aan de POM. Omdat zij dat toch wel zien als een partner die dicht bij het bedrijfsleven staat omdat zij continu met bedrijven aan de slag zijn, niet alleen met de terreinen maar ook met de bedrijven in contact zijn. Het is vooral om ervoor te zorgen dat die implementatie van de innovatie binnen de bedrijven zelf echt wel een plaats krijgt. Want daar wringt vandaag het schoentje, dat het belangrijk is om op die manier ook te realiseren.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik had op de commissie ook al tussengekomen over punt 2/5 dan, maar ik ga me ook op die twee punten onthouden. Wel met een andere insteek, men praat over een innovatiecentrum om werklozen te brengen naar werk, en dat is op zich lovenswaardig. Maar ik vraag me af: in hoeverre dat er nog innovatie nodig is om werklozen een deftige job te laten invullen? Als ik praat met mensen die geen werk hebben of die met ander werk aan de slag zijn, dan zijn er een paar dingen die opvallen. En dat gaat dan over de werkdruk, over de superflexibiliteit en over de lage lonen, waardoor dat ze heel vaak werken en in armoede zijn. Dus men zegt altijd: werk brengt de mensen uit de armoede. In sommige gevallen is dat waar, tegenwoordig is dat minder en minder waar. Als ik kijk naar de lijst van de knelpuntberoepen waar dat naar verwezen wordt, dan zie je daar vooral jobs waarin dat ... Bijvoorbeeld poetsshulpen, dat zijn mensen die werken met een loon van 11 euro ongeveer per uur. Heel flexibel, van de ene klant naar de andere. En eigenlijk stel je vast dat die bijna, hoe zal ik zeggen, in armoede leven of in armoede leven door zo'n laag loon. En de verplaatsingskosten die ze nodig hebben om zich van de ene klant naar de andere te verplaatsen, die worden dan nog meestal niet betaald, dat is twee. Superflexibiliteit, ik kijk ook in de knelpunt beroepenlijst, dat is een hele mond vol, bijvoorbeeld verpleegkundigen. Daarstraks heeft de gouverneur ook aangegeven: kijk, die staan onder een enorme druk vandaag. Maar niet alleen vandaag, door de voorbije jaren, decennia, is men daar aan het besparen met als gevolg dat minder handen aan bed voor meer mensen moeten zorgen. Dus ja, ik zou misschien een suggestie kunnen doen: we kunnen werkgevers misschien een opleiding geven, 'respect voor werknemers'. Want het zijn uiteindelijk de werknemers die de rijkdom maken. En wij vergeten dat heel dikwijls. Ik vergeet dat niet, maar we vergeten dat als maatschappij heel dikwijls, dat zij het zijn die de rijkdom maken. Dus ja, ik ga niet tegen stemmen maar ik ga ons wel erop onthouden.

VOORZITTER.- Dank je wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Eventjes ook vanuit onze fractie ook een bedenking. Ik heb die bedenking ook gemaakt in de commissie naar aanleiding van het innovatieve van het innovatiecentrum. Ik heb u ook gezegd, gedeputeerde, er zijn zoveel initiatieven over mensen begeleiden naar werk, matching tussen werkgevers en werknemers, dat we op den duur een beetje door het bos de bomen niet zien. Uiteindelijk gaat het er toch gewoon om, om aan

mensen die geen job hebben of moeilijk op die arbeidsmarkt terechtkomen, om die zo rap mogelijk een job te kunnen geven. Ik heb ook de bedenking gemaakt: kijk, uiteindelijk, de VDAB zoals die op dit moment functioneert, men weet heel goed bij de VDAB ook dat ze de laatste jaren niet hun kerntaak hebben op zich genomen. Zij hebben heel veel dingen uitbesteed in verband met bemiddeling en matching tussen werkgever en werknemer. Ze geven het zelf toe dat ze zichzelf terug moeten heruitvinden en dat dat eigenlijk inderdaad in de toekomst zal moeten leiden tot hun kernopdracht ook. Dus welke innovatie gaat er dan inderdaad daar nog eens ontdekt worden? Ik zou graag willen dat u ons een beetje overtuigt van dat deze partners samen inderdaad tot de mirakeloplossing gaan komen om die, gelukkig maar ondertussen verminderende, werklozen en mensen zonder volwaardige job, om die inderdaad een waardige en goed betaalde job te kunnen geven. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik wou toch eventjes tussenkomen in antwoord op de tussenkomst van collega Vandendriessche met betrekking tot de rol van de POM. Ik denk toch dat het wat een enge benadering is die we toch zelfs al voor negen jaar geleden, eigenlijk van in den beginne, Luc Broos is daar meteen mee gestart om de POM die louter met de ontwikkeling van bedrijventerreinen laten bezig zijn. Laat ons zeggen met de hardware van de economie maar ook met de software van een stuk van de economie. Denk dan aan We Are Chemistry, waar dat jongeren worden aangezet om te kijken en te kiezen voor een opleiding en een job richting de chemie. Ik denk aan al datgene wat er rond de creatieve sector gebeurt. Ik denk ook aan al datgene wat er rond detailhandel gebeurt. Dus het is toch wel ruimer dan datgene dan het louter ontwikkelen van bedrijventerrein.

VOORZITTER.- Dank je wel. Gedeputeerde Helsen. Of mijnheer Schoofs misschien eerst? Dan kunnen jullie alles samen antwoorden. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.-Mijnheer Caluwé, ik volg dat eigenlijk wel, maar dan verwijs ik terug naar mijn opmerking in de vorige raad van bestuur van de POM, om dat in de POM het ook duidelijk te maken. En de missie en de visie van de POM terug ter sprake te brengen, want ik denk dat Dan zitten we in volle performantie en transparantie. En ik denk dat dat hier het verhaal is. Wanneer gaat het nu naar de POM? Het wordt ervaren als, is dat een kernactiviteit, terwijl denk ik er inderdaad, ik heb het zelf op tafel gelegd toen, dat debat wel eens moet gevoerd worden dat dat niet ruimer is. En dan, wat is dan de plek voor onze eigen commissie economie? Voilà.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Ik wil op de verschillende elementen die zijn ingebracht dan even ingaan. We zitten vandaag met een arbeidsmarkt waar dat heel veel vraag is. En als we kijken naar de vacatures die niet ingevuld geraken en naar de mensen die vandaag geen job hebben, dan stellen we vast dat die mismatch die er is te maken heeft met het gegeven dat men vanuit het bedrijfsleven nog steeds op dezelfde manier de vacatures blijft plaatsen zoals dat altijd gebeurd is en dat op dezelfde manier gekeken wordt naar job-invulling en competenties die noodzakelijk zijn op die arbeidsmarkt. Dat is één element. Als we kijken naar degenen die vandaag geen job hebben, dan gaat het in veel gevallen over een kwetsbare doelgroep. Waar dat een gepast antwoord moet aan geboden worden, en dat vraagt toch wel inzichten en inspanningen die niet altijd in alle bedrijven aanwezig zijn. We ervaren dat niet enkel en alleen vanuit bijvoorbeeld VDAB, maar ook binnen de maatwerkbedrijven wordt dat vandaag heel sterk ervaren. Zij zijn decretaal verplicht om voor een bepaald percentage van hun werknemers een doorstroom te realiseren naar de reguliere economie. En ook zij stellen vast dat die reguliere economie vandaag eigenlijk onvoldoende klaar is om dat te kunnen waarmaken. Ook daar staan we voor gigantische uitdagingen.

VDAB heeft bepaalde opdrachten, maar Vlaanderen heeft decretaal ook de lokale besturen opdrachten gegeven om rond die problematiek aan de slag te gaan. Wat we vanuit zowel VDAB als vanuit de lokale besturen, die in sterke mate te maken hebben met die problematiek, en u

ziet dat zowel de stad Turnhout als de stad Antwerpen heel sterk vragende partij is om de krachten te bundelen. Ook het bedrijfsleven, de verschillende sectoren geven aan: het is niet of de VDAB of de lokale besturen of de bedrijven die hier initiatieven moeten nemen, maar het is net de samenwerking tussen die verschillende actoren die moeten maken dat we stappen vooruit kunnen zetten.

Het is inderdaad niet zo dat er tot op vandaag nog geen inspanningen geleverd zijn. VDAB heeft een aantal inspanningen geleverd, bepaalde besturen zijn aan de slag gegaan, bepaalde bedrijven nemen initiatief. En dat klopt, er zijn verschillende initiatieven waar we zien dat het blijft bij eerder kleinschalige initiatieven. En dat een grote groep niet het antwoord krijgt dat nodig is om ook die mensen die kwetsbaar zijn een plaats te geven op die arbeidsmarkt. En dat bedrijven en sectoren aangeven dat er nog heel veel gebrek aan kennis en ervaringen is om aan de slag te gaan om de problemen op te lossen. Vandaar dat ook uit de studie naar voren gekomen is dat het belangrijk is om die verschillende actoren met elkaar in verbinding te brengen, om daar een instantie voor in het leven te roepen om die krachten te bundelen. En om daar echt heel specifiek mensen in dienst te nemen die echt inzetten op die innovatie en bekijken hoe dat vanuit de inzichten die er zijn, de kennis die reeds ontwikkeld is op de werkvloer, meer implementatie kan zijn, meer ondersteuning om ervoor te zorgen dat die kwetsbare doelgroepen ook een plaats krijgen op die arbeidsmarkt. En dat is de reden waarom dat wij inderdaad ingegaan zijn op die suggestie op basis van die analyse die gemaakt is van de situatie die we vandaag kennen, om een aparte organisatie in het leven te roepen, om middelen vanuit die verschillende actoren samen te leggen.

En naar de toekomst toe, dus dit is eigenlijk de stichting die we vandaag goedkeuren, maar naar de toekomst toe, staan wij er zeker voor open. En dat heb ik in de commissie ook gezegd dat dat de bedoeling is, om sectoren, om andere lokale besturen toe te voegen, ook sociale partners toe te voegen aan de organisatie. Omdat het net vanuit die verschillende invalshoeken is dat we samen kunnen kijken naar de problematiek en alle expertise knowhow ook kunnen inbrengen, delen met elkaar. En die begeleiding en ondersteuning voorzien maar ook de stimulansen voor bedrijven om ermee aan de slag te gaan. Dat is eigenlijk de bedoeling van dit initiatief en de reden waarom dat we dit op die manier hebben vormgegeven.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
8 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 8 onthoudingen.

Nr. 2/5 van de agenda

Flankerend arbeidsmarktbeleid - samenwerkingsovereenkomst met POM Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout voor het oprichten van een Innovatiecentrum Werk. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Art. 42 en 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie vraagt uw raad om:

- in te stemmen met de deelname van de provincie Antwerpen aan het Innovatiecentrum Werk, op basis van de samenwerkingsovereenkomst innovatiecentrum werk
- de nodige budgetten te voorzien in de meerjarenbegroting en de modaliteiten om de budgetten aan te wenden

Situering

De werkzoekendengraad in de provincie Antwerpen ligt met 7,7 % een stuk boven het Vlaamse gemiddelde van 6,3 %. Negatieve uitschieters zijn onze centrumsteden: de stad Antwerpen met 13 %, Turnhout met 10,8 %, Boom met 8,4 % en Mechelen met 7,6 %. Tegelijkertijd stijgt dit jaar het aantal openstaande vacatures bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB) in onze provincie in een jaar tijd met 19,2% (Bron: Arvastat.vdab.be, juli 2021).

We zitten in de relancefase na corona en hoewel de economie zich lijkt te herstellen, is het moeilijk te voorspellen wat de impact op de werkloosheidscijfers zal zijn. Daarnaast blijft de vraag naar jobs in sommige sectoren (industrie, bouw, gezondheidszorg,...) toenemen, knelpuntvacatures blijven oningevuld en volgens de verwachte demografische evoluties zal de mismatch tussen vraag en aanbod enkel toenemen als we niet ingrijpen.

De provincie Antwerpen, de stad Antwerpen, stad Turnhout en VDAB Antwerpen hebben in overleg duidelijke ambities en doelstellingen naar voor geschoven om het economisch weefsel in de provincie Antwerpen te versterken en een impuls te geven aan de aanpak van de lokale arbeidsmarktuitdagingen. Niettegenstaande de vele samenwerkingen en initiatieven op het terrein, slagen we er onvoldoende in om de mismatch op de arbeidsmarkt aan te pakken, bepaalde doelgroepen aan de slag te krijgen en de knelpuntberoepen in te vullen. Er is nood aan een vernieuwende blik naar dit arbeidsmarktvragestuk te kijken.

De provincie Antwerpen staat voor ernstige bijkomende uitdagingen naar aanleiding van de coronapandemie en -maatregelen en ze moet in samenwerking met partners extra actie ondernemen om hierop een antwoord te bieden. Dit betekent dat we op zoek moeten gaan naar vernieuwende werkmethodes en organisatievormen om:

- de afstand naar werk te verkleinen door de werkzoekenden te ondersteunen en versterken
- werkgevers te stimuleren om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te werven
- werkzoekenden maximaal te matchen met de vele (knelpunt)vacatures in de provincie Antwerpen

Samenwerkingsmodel uitgewerkt

Om deze uitdagingen aan te gaan, heeft Deloitte – op vraag van VDAB - een samenwerkingsmodel ontwikkeld in de vorm van een innovatiecentrum dat ruimte biedt voor vernieuwing, experiment en creativiteit op de arbeidsmarkt. Het innovatiecentrum moet leiden tot actie, resultaat en schaalbaarheid en overdraagbaarheid naar reguliere bemiddelingspartners. In dit centrum wordt de kennis en expertise van onder andere organisaties uit het arbeidsmarktwerkveld, de sectorale partners, bedrijven, ... gebundeld en zo efficiënt mogelijk ingezet in functie van de doelen en ambitie die we willen halen.

De verschillende partners provincie Antwerpen, stad Antwerpen, stad Turnhout en VDAB kwamen samen met POM Antwerpen tot een overeenkomst om het Innovatiecentrum Werk op te richten om dit samenwerkingsmodel met zijn doelstellingen effectief te realiseren. Dit zijn de stichtende partners, maar de overeenkomst laat ook expliciet toe om ook andere partners (lokale overheden, sectororganisaties, bedrijven, andere belanghebbenden) toe te laten treden tot deze samenwerking.

De voorliggende samenwerkingsovereenkomst bepaalt de vorm en manier van samenwerken tussen de partijen om tot de oprichting en werking van het Innovatiecentrum Werk te komen.

AP Netwerkvorming, samenwerking en internationalisering

AP Inzetten op talent en arbeidsmarkt

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

SDGsubdoelstelling 17.17 Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen



SDG 8 Eerlijk werk en economische groei

SDGsubdoelstelling 8.2 Tot meer economische productiviteit komen door diversificatie, technologische modernisatie en innovatie, ook door de klemtoon te leggen op sectoren met hoge toegevoegde waarde en arbeidsintensieve sectoren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenbegroting van de Dienst Werk onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477: Subsidie met betrekking tot arbeidsmarkt (V)' worden de financiële engagementen van de Provincie Antwerpen voor de oprichting en operationele werking van het Innovatiecentrum Werk voorzien ten behoeve van 200.000 EUR op jaarbasis.

POM Antwerpen is in de voorliggende overeenkomst faciliterende partij voor de oprichting en operationele werking van het Innovatiecentrum Werk. De provinciale middelen worden toegekend aan POM Antwerpen op basis van een subsidieaanvraag op het genoemde budget. De aanvraag door POM Antwerpen kan op jaarlijkse, twee- of driejaarlijkse basis gebeuren.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt de deelname van de provincie Antwerpen aan het Innovatiecentrum Werk goed op basis van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst met de andere stichtende partners: POM Antwerpen, VDAB, stad Antwerpen en stad Turnhout. Voor de provincie Antwerpen wordt de samenwerkingsovereenkomst getekend door mevrouw Kathleen Helsen, gedeputeerde, en de heer Maarten Puls, provinciegriffier.

Artikel 2:

Goedkeuring om in de meerjarenbegroting van de Dienst Werk onder ARK nummer 64902000 (niet-nominatieve subsidie) Ramingsnummer MJP000477: Subsidie met betrekking tot arbeidsmarkt (V)' de financiële engagementen van de Provincie Antwerpen voor de oprichting en operationele werking van het innovatiecentrum werk te voorzien ten behoeve van 200.000 EUR op jaarbasis. Deze middelen worden toegekend aan POM Antwerpen die in de overeenkomst als faciliterende partij optreedt, op basis van een subsidieaanvraag op genoemde budget.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
8 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 8 onthoudingen.

Nr. 2/6 van de agenda

**Flankerend Onderwijsbeleid. Bijkomende subsidie aan VBJK vzw voor 2021
in functie van de ondersteuning van het project TRAMPOLINE.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43, §2, 28° van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad bevoegd is om te beslissen over de toekenning van nominatieve subsidies.

2. Juridische context

De volgende wetgeving is van belang:

- de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;
- het aangepaste provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers;

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 23 mei 2020 keurde de provincieraad een nominatieve subsidie goed t.h.v. 91.000 EUR aan VBJK, de vzw die staat voor Vernieuwing in de Basisvoorzieningen voor Jonge Kinderen. Bij de verantwoording van deze subsidie (opgenomen in dossier VARIA 2021-01545) bleek dat een deel van dit bedrag niet was aangewend. Doordat heel wat verplaatsingen en vergaderingen niet konden doorgaan, tenzij online, werd een bedrag van 8026,48 euro bijgevolg teruggestort aan de provincie.

In dit besluit vragen we uw raad om de toekenning goed te keuren van een nominatieve subsidie aan VBJK vzw ter hoogte van 8000 euro. Dit bedrag zal ingezet worden in het kader van de verdere ondersteuning van het project TRAMPOLINE.

De hoofddoelstelling van het project TRAMPOLINE is de gekwalificeerde uitstroom verhogen, door in te zetten op preventieve acties voor de allerjongste kinderen. Specifiek focussen we daarbij op een langdurige begeleiding over meerdere jaren. Het grote voordeel daarvan is immers dat we op die manier een integrale aanpak kunnen implementeren in het beleid van de lokale besturen.

De afgelopen maanden kon onze partner VBJK 2 belangrijke noden detecteren die in het verlengde liggen van de doelstellingen van het eerste projectjaar en ook bij de voortzetting in 2021- 2022 relevant zijn.

In de werkgroepen van 8 lokale besturen wordt aan concrete actieplannen gewerkt, waarbij verschillende partners betrokken zijn. Een aantal partners zijn al aan boord, maar ook nieuwe mensen en organisaties zullen worden aangesproken om op actieniveau concrete doelstellingen te realiseren. We detecteren een nood voor een communicatiemiddel om op een laagdrempelige manier Trampoline te kaderen en de algemene doelstellingen mee te geven.

Anderzijds is het afgelopen jaar gebleken dat enkel kennis online delen niet voldoende was. We willen de lokale besturen nog verder inspireren én concrete handvaten aanreiken door een bezoek te brengen aan een aantal goede praktijken. Hiertoe wil VBJK een 'Trampoline bus tour' in Vlaanderen organiseren met een bezoek aan 3 inspirerende praktijken (uit een zorgvuldige selectie van bijvoorbeeld een Huis van het Kind, kleuterschool, kinderopvang, spel- en ontmoetingsruimte,...). Het doel van deze busreis is om de 8 lokale besturen diepgaander te laten kennismaken met inspirerende praktijken die aanleunen bij de Trampoline-ambities. De deelnemers worden uitgedaagd om te reflecteren over het Trampoline-actieplan en hun eigen praktijk naar aanleiding van het bezoek.

De projectmedewerkers van VBJK zullen het reflectieproces ondersteunen door op voorhand een kijk- en reflectiewijzer voor de bezoeken te ontwikkelen. De projectmedewerkers staan ook in voor de voorbereiding van het studiebezoek voor met de betrokken voorziening(en).

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 4 Kwaliteitsonderwijs

SDGsubdoelstelling 4.1 Er tegen 2030 voor zorgen dat alle meisjes en jongens op een vrije, billijke en kwalitatief hoogstaande manier lager en middelbaar onderwijs kunnen afwerken, wat moet kunnen leiden tot relevante en doeltreffende leerresultaten.



SDG 1 Geen armoede

SDGsubdoelstelling 1.2 Tegen 2030 het aandeel mannen, vrouwen en kinderen van alle leeftijden die volgens de nationale definities in armoede leven in al haar dimensies, minstens tot de helft terugbrengen.

4. Procedurele vormvereisten

Intussen is de ontvangen subsidie in 2020 ook verantwoord (zie VARIA 2021-01545), met een gedeeltelijke terugstorting van de niet-aangewende subsidie ter hoogte van 8.026,48 EUR (o.w.v. covidimpact). De technische voorwaarde voor een nieuwe toekenning is daarmee vervuld.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

De financiering van deze subsidie gebeurt met middelen van Flankerend Onderwijsbeleid. De subsidie zal betaald worden vanuit ARK 2021/64901000/0869/SOE (MJP001298).

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de toekenning van een nominatieve subsidie van 8000 EUR aan de vzw VBJK goed voor de ondersteuning van het project TRAMPOLINE in schooljaar 2021-2022.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

En dan zou ik nu even een korte pauze willen inlassen vooraleer dat we aan de volgende punten starten.

De vergadering wordt geschorst te 15.39 uur en hernomen te 15.54 uur.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Provinciaal Klimaatplan 2030. Goedkeuring.

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

Bestuurlijke context, hogere overheden:

In de Overeenkomst van Parijs kwam men overeen om de stijging van de wereldwijde gemiddelde temperatuur ruim onder 2 °C te houden ten opzichte van het pre-industriële niveau en ernaar te blijven streven de stijging te beperken tot 1,5 °C.

Europa heeft de ambitie om tegen 2050 het eerste klimaatneutrale continent te zijn met een netto nul-uitstoot van broeikasgassen, dat wil zeggen dat de opname en uitstoot van broeikasgassen weer in evenwicht is. De Europese Green Deal is het actieplan dat de Europese economie klimaatneutraal moet maken tegen 2050.

In het Nationaal Klimaat & Energieplan wordt uiteengezet hoe de federale en gewestelijke overheden van België de uitstoot van broeikasgassen met 35% zullen reduceren tegen 2030 t.o.v. 2005 voor de sectoren die niet onderhevig zijn aan emissiehandel.

De Vlaamse langetermijnstrategie streeft ernaar de broeikasgasemissies van de sectoren die niet zijn gedekt door het EU-ETS systeem te reduceren met 35% tegen 2030 en 85% tegen 2050 ten opzichte van 2005, met de ambitie om te evolueren naar volledige klimaatneutraliteit.

Provincie Antwerpen:

In zitting van 12 mei 2011 keurde de toenmalige deputatie het klimaatplan 2020 goed.

Dit plan omvatte 3 doelstellingen:

- De provincie wordt een klimaatneutrale organisatie vanaf 2020.
- Minstens 20% van de gemeenten stapt mee in bovenstaande doelstelling.
- We voorzien campagne(s) waarmee inwoners hun eigen CO₂-uitstoot verminderen.

Het plan focuste bijna volledig op het verminderen van de broeikasgasuitstoot van de eigen organisatie. Voor het verminderen van de broeikasgasuitstoot op het

grondgebied van de provincie Antwerpen werd echter geen concrete doelstelling vastgelegd. De volledige opvolging werd vanaf 2012 opgenomen in het ISO 14001 milieumanagementsysteem. Tweejaarlijks wordt er de uitstoot van onze eigen organisatie in kaart gebracht in een broeikasgasrapport. De eindrapportage werd goedgekeurd door deputatie op 1 juli 2021 met als resultaat:

- een duidelijke verbetering in de netto uitstoot van de provincie als organisatie (-68,50% in 2020, maar vertekend beeld door coronapandemie).
- vanaf 2020 is de provincie een klimaatneutrale organisatie door de resterende netto CO₂- uitstoot te compenseren in samenwerking met BOS+.

De provincie Antwerpen heeft eind 2014 het Europese convenant Mayors Adapt ondertekend. De provincie levert hiermee een bijdrage aan de algemene doelstelling van de EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering en aan het creëren van een klimaatbestendig Europa. In 2016 maakten we een klimaatadaptatieplan op. Daarin ontwikkelden we 7 adaptatiestrategieën, waarmee we ons in de provincie aanpassen aan het veranderend klimaat.

Provincie Antwerpen is sinds 2017 territoriaal coördinator binnen het Burgemeestersconvenant. Hiermee engageren we ons om lokale overheden optimaal te ondersteunen om de klimaat- en energiedoelstellingen van de Europese Unie te behalen:

- 40% minder CO₂-uitstoot tegen 2030 t.o.v. een zelfgekozen referentiejaar;
- het vergroten van de klimaatbestendigheid;
- iedereen de toegang garanderen tot betaalbare, duurzame en veilige energie.

68 van de 69 gemeenten hebben het burgemeestersconvenant ondertekend.

Proces klimaatplan 2030:

Het bestuursakkoord 2019-2024 stelt dat er in navolging van het klimaatplan 2020 **een nieuw en ambitieus klimaatplan 2030** opgesteld moet worden met het oog op de objectieve vermindering van de broeikasgasuitstoot. Het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen moet daarbij de basis zijn voor het toekomstig klimaatbeleid.

De eerste stap naar een ambitieuzer klimaatplan 2030 was om de focus van de eigen organisatie van het klimaatplan 2020 uit te breiden naar het grondgebied van de provincie Antwerpen met de doelstellingen van de Burgemeestersconvenant 2030 als leidraad. Op deze manier maximaliseert de provincie de ondersteuning naar haar prioritaire doelgroep, de lokale besturen.

Gezien de uitgebreidere focus, nl. het grondgebied, is er gekozen om het klimaatplan multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend op te maken. Een multidisciplinair team, bestaande uit 2 schrijfteams, ad hoc experts en een stuurgroep, heeft het klimaatplan geschreven en vorm gegeven en volgt permanent de uitvoering van het actieplan en projectopportuniteiten op na goedkeuring. Op verschillende tijdstippen werd het klimaatplan inhoudelijk en procesmatig teruggekoppeld met het managementteam en de beleidsdeputatie.

Volgende, reeds bestaande beleidsvisies werden dan ook maximaal geïntegreerd:

- Provinciaal Klimaatadaptatieplan (15 december 2016);
- Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen in ontwerp;
- Provinciale droogtestrategie (24 juni 2021);
- Beleidsnota Wonen 'Kwaliteit is onze bouwsteen' (25 juni 2020);
- Landbouwvisie 'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen' (23 januari 2020);
- SDG's.

Aanvullend op het schrijfteam en de stuurgroep werden 3 werkgroepen opgericht om het klimaatplan mee vorm te geven:

- Werkgroep financiën: in deze werkgroep zoeken we naar opportuniteiten om budget aan te werven in functie van projectontwikkeling.
- Werkgroep rond meetbaarheid: deze werkgroep volgt de indicatoren op en zal het klimaatplan 2030 in de toekomst integreren in het ISO opvolgsysteem.
- Werkgroep communicatie: parallel aan de opmaak van het klimaatplan werd ook een communicatiestrategie uitgewerkt om het klimaatplan succesvol te lanceren.

Opbouw Provinciaal Klimaatplan 2030:

Het Provinciaal Klimaatplan 2030 bestaat uit 4 documenten en 2 bijlagen:

- Document: 'Klimaatbeleidsplan 2030', hierin lichten we toe binnen welke beleidscontext het klimaatplan tot stand is gekomen. We zetten de beleidsdoelstellingen van provincie Antwerpen uiteen. Het toont waar we naartoe willen aan de hand van 7 strategische en 34 operationele doelstellingen, respectievelijk 'waar' we naartoe willen op langere termijn 2050 en 'wat' we gaan doen op kortere termijn 2030.

- SD1: Onze organisatie is klimaatneutraal én klimaatveilig.
- SD2: Het klimaatbewustzijn groeit bij iederéén.
- SD3: We versterken de open ruimte als klimaatbuffer.
- SD4: Onze stads- en dorpskernen zijn klimaatneutraal én klimaatveilig.
- SD5: Onze energie is maximaal lokaal en hernieuwbaar.
- SD6: Onze mobiliteit is gezond met minder CO₂-uitstoot.
- SD7: Onze economie is klimaatneutraal en klimaatveilig georganiseerd.

- Document 'Klimaatactieplan 2030', toont concreet waar we naartoe willen met het klimaat van morgen in onze provincie. In dit document vind je alle acties geordend per strategische doelstelling en beleidsinstrument. Het actieplan kan gezien worden als een 'levend' document waar acties aan kunnen toegevoegd worden bij nieuwe inzichten, opportuniteiten of innovatieve ontwikkelingen.

Bijsturing is jaarlijks mogelijk via de opvolging in het ISO 14001 systeem, waarin jaarlijks gerapporteerd wordt door de verschillende diensten.

- Document 'Onderbouwende cijfers', geeft weer waar we vandaag als provincie staan met de klimaattransitie aan de hand van 3 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk, de impactanalyse, geeft meer inzicht in de verschillende bronnen van emissies op ons grondgebied, wat hun impact is en hoe die impact evolueert. In de risico- en kwetsbaarheidsanalyse bekijken we vervolgens voor verschillende scenario's waar de risico's en gevoeligheden liggen voor het klimaat van morgen. In het laatste hoofdstuk kijken we naar de doelstellingen die Vlaanderen, België en Europa vooropstellen en hoe onze provincie zich daartoe verhoudt. Dit document dient ter onderbouwing van het klimaatbeleidsplan en – actieplan.
- Document 'Evaluatie huidige klimaatplannen', omvat de evaluatie van het klimaatplan 2020 en het adaptatieplan met een stand van zaken van de realisaties tot nu.
- Bijlage 1: Begrippenlijst
- Bijlage 2: Klimaatactieplan_tabel, waarin alle acties met hun **outputindicatoren** en hun tijdspad overzichtelijk in kaart zijn gebracht. Hier kan je navigeren doorheen de strategische en operationele doelstellingen, de beleidsinstrumenten, de doelgroepen, de diensten die deze actie trekken, alsook het tijdspad.

De lay-out van de documenten wordt later voorzien.

Communicatie:

Het provinciaal klimaatplan 2030 wordt in december gelanceerd onder de naam 'Plan Vandaag, voor het veilige klimaat van morgen'. Deze slagzin maakt de kernboodschap direct duidelijk, nl. 'Provincie Antwerpen bereidt zich voor op een leefbare en klimaatveilige toekomst.' Van januari tot maart 2022 zullen alle acties ontsloten worden per strategische doelstelling om naast het plan ook de realisaties van de provincie en de ondersteuning naar de lokale besturen in de kijker te zetten.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 13 Klimaatactie

SDGsubdoelstelling 13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 28 oktober 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het voorgebrachte Provinciaal Klimaatplan 2030.

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voorzitter, ik denk dat iedereen zijn huiswerk zal gemaakt hebben. We hebben op de verenigde raadscommissie een kleine maand geleden, een goede maand geleden, het klimaatplan voorgesteld. Het is te zeggen toch al zeker hoe je dat moet lezen en hoe je het moet bekijken. Er werd daar toen ook expliciet de vraag gesteld om ten laatste vorige week vrijdag de technische vragen in te sturen. En zeker wanneer het gaat over het interpreteren van cijfers en dergelijke. Er zijn geen technische vragen gesteld, en dan ook op de raadscommissie zijn er eigenlijk geen technische vragen geweest. Dus ik veronderstel dat dat voor iedereen meer dan voldoende duidelijk is geweest. Wel waren er twee opmerkingen, twee collega's die opmerkingen hadden. En ik zou daar graag toch een antwoord op geven omdat dat anders misschien verkeerd kan meegenomen worden in de rest van het debat.

Eerst was er collega Sohier, en ik heb natuurlijk genoteerd dat hij ook zijn felicitaties uitbracht aan de medewerkers die veel tijd en moeite gestoken hebben in het opstellen en het uitwerken van dat klimaatactieplan. Maar hij had een vraag eerder naar de uitstoot verlagen, maar hij dacht dat dat niet ver genoeg ging. Want hij keek dan vooral in de richting van waterstof als energiedrager en zag dat niet voldoende terugkomen in ons klimaatplan.

Ik kan er heel kort misschien toch ergens iets op zeggen. Als deputatie zijn we natuurlijk ook overtuigd dat waterstof een belangrijke energiedrager is en zal worden. We refereren naar toepassing van waterstof in verschillende operationele doelstellingen en ook acties zijn daar dikwijls aan gekoppeld. Weliswaar zonder dat dat expliciet vermeld is. Ik denk bijvoorbeeld aan operationele doelstelling 5.1 over het ondersteunen van de energieproductie, rekening houden met de juiste installatie op de juiste plaats. Daar kijken we natuurlijk ook, geven we een rol aan waterstof als energiedrager. Zeker wanneer het gaat over het in evenwicht brengen van het elektriciteitsnet. We denken dat ook waterstof een rol kan spelen in de verduurzaming van het transportsysteem. Maar bijvoorbeeld wanneer het gaat over de klimaat-neutrale en circulaire bedrijfsvoering, dan staat inderdaad, en dat geef ik toe, waterstof niet expliciet in onze actieplannen.

Maar we zijn natuurlijk wel betrokken bij verschillende initiatieven die de waterstof energietransitie ondersteunen. Bij wijze van voorbeeld, en daar is hem weer, de POM. Hij zit naast vele Antwerpse bedrijven, is ook lid van de waterstofindustriecluster. Ook de samenwerking met Nederland rond energietransitie, dat krijgt ook vorm in de Vlaams-Nederlandse delta, daar staat waterstof heel prominent op de agenda. Wat ruimtelijke inplanting van waterstofprojecten, dat wordt ondersteund door de POM. Dus dan wordt er bijvoorbeeld concreet afgetoetst in de bedrijventerrein Willebroek Noord, Wilrijk, Puurs en Essen, maar ook de energiemakelaar wordt daartoe ingezet. Nu, ik wil zeker benadrukken, het Klimaatactieplan is een levend document en dat zal dus de komende jaren aangepast worden bij nieuwe opportuniteiten of initiatieven. Dus specifiekere actie rond de productie of transport of de toepassing van waterstof, die zullen daar zeker bij tot de mogelijkheden behoren. Misschien, je zou zeggen, nu de beperkte expliciete aandacht voor waterstof in ons klimaatplan, dat heeft natuurlijk ook te maken dat waterstof vooral een toepassing kent als grondstof in de chemische industrie en voor industriële processen met hele hoge proceswarmte, of bijvoorbeeld voor zwaar transport, varen of vliegen. Maar dat zijn sectoren die nou net niet in de scope van ons provinciale klimaatplan zitten.

U verwees ook naar het openbaar vervoer. Ik moet dat niet helemaal opnieuw uitleggen, maar inderdaad, het Vlaams gewest heeft vijftien vervoersregio's en die bepalen grosso modo waar wel of geen busverbindingen en dergelijke komen. Maar het gaat dan vooral over de koppeling van voorzieningen aan verbindingen en multimodale ontsloten plekken, dat is natuurlijk weer

wel het voorwerp van ons beleidsplan ruimte provincie Antwerpen. En het klimaatplan heeft daar enorm veel raakvlakken mee. Waar vind je dan het openbaar vervoer in het klimaatplan, zowel enerzijds voor onze eigen organisatie als in het kader van onze benadering van het grondgebied?

We hebben de strategische doelstelling klimaat-neutrale en veilige organisatie, we verminderen onze verplaatsingen en onze uitstoot. Wel, dat zit in het bedrijfsvervoersplan van onze eigen woonwerk en we slagen daar ook bijzonder goed in. We bieden bijvoorbeeld abonnementen aan van De Lijn, plooi-fietsen, Blue-bike abonnementen en dergelijke. We zetten ook natuurlijk in om in het ganse grondgebied de modal split tot 50-50 te realiseren. U weet dat wij hier met het provinciehuis al heel enorm sterk gevorderd zijn in de modal split, modal shift, als je het zo mag zeggen. En we doen dat ook onrechtstreeks, of nee, eigenlijk heel doelbewust bijvoorbeeld met de fietsostrades, maar we ondersteunen en adviseren ook openbaar vervoer en de vervoersregio's. Dat zit daar dikwijls in bijvoorbeeld met het uitrollen van de Ruimtecompassen, het uitvoeren van mobiliteitsstudies bij bovenlokale mobiliteitsproblematieken, uitvoeren, opschalen en nazorg van mobiscans voor de bedrijven. Dus je ziet, dat komt regelmatig terug. De dienst ruimtelijke planning kijkt natuurlijk ook naar alle multimodale vervoersknopen en ontwikkelt ruimtecompassen. We hebben dat nu al voor vierhonderd locaties, zowel kernen als activiteitenclusters. Maar dat gaat natuurlijk, kijk naar de mate van ontsluiting, mobiliteit, aanbod van voorzieningen. Maar ik denk dat ik daar niet te veel in detail moet treden, dat vind je allemaal terug.

We hebben ook een adviserende rol in de vervoersregio. Adviseren, samenwerken vooral met de lokale overheden staat in ons DNA. Maar samenwerken met hogere overheden werd an sich niet opgenomen in het plan. Wat kan ik daar nog bij verwoorden? Ja, de mobiliteitsstudies, dat is niet onbelangrijk, de mobiscans en dergelijke. Daar maakt natuurlijk het openbaar vervoer impliciet onderdeel van uit. Dus ik denk dat we wel redelijk wat aandacht geven aan het openbaar vervoer. Waarom antwoord ik daarop? Omdat u had aangegeven: ik vind die twee dingen iets te weinig terug. En dat ben ik voornemens van mij te onthouden. Ik hoop dat ik u vooralsnog heb kunnen overtuigen om uw schouders helemaal mee onder het plan te willen zetten.

Ook collega Daneels had een paar vragen. Twee vragen, enerzijds naar de energie-gemeenschappen als manier om de energietransitie vorm te geven. We doen dat bijvoorbeeld actie, en ik ga de nummer noemen, ik kan ze opzoeken, 156, gaat over energielandschappen waar we een ruimtelijk onderzoek naar doen, en we denken dat daar echt grote opportuniteiten liggen. Een voorbeeld van een energielandschap, dat zijn bedrijventerreinen waar we onderzoeken en uittesten hoe dat energie kan gedeeld worden, zowel tussen bedrijven als eventueel omwonenden. Niet te vergeten, en als ik het niet zeg, dan zal collega Helsen het zeker zeggen, maar Kamp C is natuurlijk ook bezig met een onderzoeksproject rond deze energiegemeenschappen. Het Interreg project: Community-based Virtual Power Plant. Een mond vol, actie 159, dat gaat over een boost te geven aan die productie en distributie van die lokale hernieuwde energie. Het spreekt voor zich dat het dan gaat over koolstofarme technologieën, verminderen van CO₂-uitstoot, opschalen van hernieuwbare en eigenlijk vraag en aanbod op elkaar afstemmen.

Een terechte vraag, en die misschien niet voldoende is komen bovendrijven in de uitleg tijdens de verenigde raadscommissie, wat is dan onze versus welke dwingende maatregelen zitten er in dat Klimaatactieplan? De acties op zich die vertellen hoe we aan de slag gaan. Dat zijn eigenlijk beleidsinitiatieven die genomen worden om de operationele doelstellingen echt ook daadwerkelijk te realiseren. Maar als u kijkt naar de manier waarop we die gaan realiseren, dan is dat eigenlijk in die vijf hoofdstukjes zelf realiseren van oplossingen voor het klimaat. Maar ook reguleren, ten derde ontzorgen en adviseren, zelfs ten vierde, financieel ondersteunen en ten vijfde natuurlijk, onderzoek. We geven aan wat dat we zelf realiseren, maar we zoeken natuurlijk ook naar juridische instrumenten die we kunnen inzetten naast dat ontzorgen en het financieel ondersteunen. Dus voor de lezing van het actieplan zijn er per strategische doelstelling dwingende maatregelen. Maar ik wil dat een beetje nuanceren, heel veel, als je dwingend alleen

leest in termen: als je het niet doet, dan gaan we sanctioneren. Wel, dat is niet ons DNA als provincie. Ik denk dat wij veel meer reguleren zonder puur dwingend te willen zijn, maar zeker motiverend te willen zijn. Er zijn wel instrumenten bijvoorbeeld met de omgevingsvergunningen, de beroepen, de PRUPS, de verordeningen die we onderzoeken. Of bijvoorbeeld het gecoördineerd beleid rond droogte en hemelwater.

Maar ook hier moet ik herhalen: het actieplan is een levend document, dat kan altijd opnieuw toegevoegd worden. Opportuniteiten, of nog maar te spreken van innovatieve ontwikkeling. Er is voorzien dat we jaarlijks een opvolging doen via de ISO 14001, en er zal dus ook jaarlijks gerapporteerd worden. En dan maakt dat de evaluatie ook eenvoudig kan gebeuren en dat we heel snel kunnen bijsturen. Dat is ook de ambitie, de belangrijkste ambitie is dat we daarmee aan de slag kunnen gaan en dat we vandaag vertrekken. En daarom heet het ook: plan vandaag. Dat was het bij wijze van al antwoorden op de vragen die in de commissie gesteld werden en wat ik beloofd had van daar een beetje mee aan de slag te gaan.

VOORZITTER.- Dank je wel, gedeputeerde De Haes. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Weckhuysen, en dan is het de heer De Quick, dan is het de heer Vandendriessche en dan de heer Sohier. Mevrouw Weckhuysen heeft het woord.

Mevrouw WECKHUYSEN.- Dank je wel, voorzitter. Beste collega's, goedemiddag allemaal. Het klimaatplan van de provincie, voor onze fractie ook een heel belangrijk en gewaardeerd punt. Want met maar liefst 228 concrete actiepunten is onze deputatie er toch in geslaagd om een heel ambitieus plan op onze tafel te leggen. Het is een heel participatief traject geworden met acties doorheen echt alle provinciale departementen en APB's, en dat maakt dat we zijn gekomen tot een goed gedragen document. We leggen graag de focus op een aantal ambities waar we toch veel van verwachten. We verwachten veel van het stimuleren van innovatieve technieken in de landbouw.

Ik noem één voorbeeldje: de provincie zet zich in via de Hooibeekhoeve om de koolstofopslag van landbouwbodems te verhogen. Het klimaatplan vermeldt deze actie en het is duidelijk dat als de Hooibeekhoeve hier succesvol in is, dat het voor heel de provincie bijzonder interessant kan zijn. We willen ook graag het belang van de korte keten hierbij nog eens onderstrepen. Want ja, heel het klimaatverhaal gaat nu eenmaal over nabijheid op alle vlakken. Korte keten is hier ook niet toevallig gekozen en komt niet toevallig aan bod. Het is een cruciale rol hier dat het kan spelen in de transitie naar een ander voedselsysteem. Maar natuurlijk hebben de pioniersboeren daarin wel wat ondersteuning nodig. Overheden, onderzoeksinstellingen, burgers en bedrijven, we kunnen allemaal meedenken met onze boeren en hen dus helpen ons van smakelijke, gezonde en vooral lokale voeding te voorzien op een duurzame manier voor hen, onze maatschappij en onze natuur. Een sterk korte keten verhaal in onze provincie is dus voor onze lokale economie van belang maar ook voor de kwaliteit van het eten en het klimaat.

De gedeputeerde heeft dat al aangehaald, Kamp C. We zien dat de provincie rekent op Kamp C om rond wonen en energie verder zijn voorttrekkersrol te nemen en te spelen, en ondertussen ook ver daarbuiten. Zo zal het centrum echt een nieuwe standaard voor bouwen in de toekomst zetten als eerste circulair gebouw, en zijn er ook heel concrete zaken zoals de energiemeesters waarbij we rechtstreeks aan burgers energie- en waterverbruik advies geven. Dus ook hier in nabijheid naar de burger toe een heel concreet advies ter plaatse te geven.

Tenslotte denken we dat het echt belangrijk is dat we als provincie natuurlijk ook de eigen medewerkers stimuleren om zich op een duurzame manier te verplaatsen. Uiteraard via onze uitstekende fietsostrades, maar we moeten er ook over waken dat we niet enkel maatregelen treffen voor de werknemers in het provinciehuis, maar dat we verschillende opties onderzoeken en vervoersplannen maken voor alle provinciale domeinen en gebouwen. Dat alle armen van de octopus hierover goed bewaakt worden en de goede vervoersplannen krijgen op een duurzame manier. Maar mijn boodschap vandaag aan de gedeputeerden en alle provinciale medewerkers is: dank je wel voor dit ambitieuze plan en heel veel succes samen met ons voor de verdere uitwerking daarvan. Dank jullie wel.

VOORZITTER.- Dank je wel, mevrouw Weckhuysen. Mijnheer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, voorzitter. Beste collega's, leden van de deputatie, Europa zou tegen 2050 klimaatneutraal moeten zijn. Dat staat in de Green Deal. Maar de VS, Azië, Rusland en China doen liefst niet te veel toezeggingen. De afgevaardigden van de meest vervuilende landen ter wereld sturen trouwens hun kat naar de klimaatconferentie in Glasgow. Los van het feit dat de EU slechts verantwoordelijk is voor 6,6 procent van de wereldwijde uitstoot, wat minder is dan wat India op zijn eentje uitstoot, en in het niets zinkt naast China dat 29 procent uitstoot, wil ik het hier niet hebben over het nut van klimaatplannen of mij niet mengen in al of niet wetenschappelijke discussies over mogelijke invloeden en procenten, maar mij integendeel wil richten op de inhoud van dit provinciale klimaatplan.

Dat het klimaat een natuurlijke golfbeweging kent van opwarming en afkoeling, en dat wij naast de invloed van de zon, de oceaan, de verschuiving van de tektonische platen, de kanteling van de aarde en de wijziging van het magnetische noorden op aarde slechts voor een heel klein deel verantwoordelijk zijn voor deze klimatologische wijzigingen, betekent niet dat wij niets moeten doen. Integendeel. We moeten al het mogelijke doen om sober om te gaan met onze aarde, en vooral met haar, al dan niet, fossiele grondstoffen. We moeten al het mogelijke doen om te kunnen leven in een gezond milieu en om onze kinderen en kleinkinderen een veilige en gezonde toekomst te kunnen bezorgen. Maar we moeten er ook voor zorgen dat onze wereld, Europa, Vlaanderen en zeker onze provincie leefbaar blijven. Leefbaar, niet alleen op milieugebied maar minstens ook op sociaal en economisch vlak. Level playing fields heet dat dan. Onze inspanningen voor het klimaat moeten bijgevolg milieuvriendelijk en duurzaam zijn, we mogen ons niet laten verleiden om van dit welvarend Europa een economisch ontwikkelingsgebied te maken, want ook dat bepaalt de leefbaarheid van ons volk. Onze oprechte inspanningen mogen zeker niet leiden tot onze economische ondergang en tot economisch voordeel van diegenen die op de klimaatconferentie afwezig bleven. Laat ons dus rustig, maar vooral realistisch, dit provinciaal klimaatplan aan een nader onderzoek onderwerpen.

Ik lees in dit plan heel mooie woorden en ik wil hier vooral het schrijfteam, de ad hoc experts en de stuurgroep danken voor het uitstekende en gedegen werk dat geleverd werd bij het opstellen van dit plan dat bol staat van wetenschappelijk onderbouwde cijfergegevens en bijna de vorm krijgt van een wetenschappelijke studie met volgbare en begrijpelijke logica. Het klimaatplan is trouwens duidelijk niet alleen een klimaatplan maar ook een milieuplan. Maar dat is goed want beide zijn verweven. Proficiat hiervoor. Maar het gaat hier echter niet om een wetenschappelijke studie maar wel om een politiek gestuurd project. Het blijft een plan van de politieke meerderheid waarin weinig potten worden gebroken.

In het huidige klimaatplan 2020, dat in 2014 werd goedgekeurd, werden drie hoofddoelen gedefinieerd. In 2020 is de provincie als organisatie klimaatneutraal, in 2020 zijn minstens 20 procent van de gemeenten klimaatneutraal, en burgers worden gestimuleerd om effectief een reductie in de broeikasgasuitstoot te realiseren. Niettegenstaande alle geleverde inspanningen werd geen van deze drie doelstellingen gehaald. Uw plan was blijkbaar toen al onrealistisch en onhaalbaar, iets te ambitieus dus. U wilde de broeikasgasuitstoot verminderen door energie te besparen, zelf groene energie op te wekken of aan te kopen of energie te compenseren door bijvoorbeeld energiebesparende maatregelen op een andere locatie te betalen. Het grote voordeel is dat een aantal zaken werden bestudeerd en gemeten. Er kwam een broeikasgasinventaris, een duurzaamheidsscreening, een participatietraject voor klimaatbeleid en een catalogus klimaatmaatregelen. Resultaat: de broeikasgasuitstoot werd met 15,9 procent verminderd, maar slechts drie gemeenten zijn klimaatneutraal. En 43 procent van de lokale besturen zijn ook bezig met de opvolging van de uitstoot. Bij enkele gemeenten is de uitstoot zelfs gestegen en bij enkelen is de uitstoot gezakt tussen de 2 en de 66 procent. Maar geen nood, de resterende uitstoot kan worden gecompenseerd in het zuiden, en deze compensatie kost de burger veel geld en valt natuurlijk niet te controleren. Er is hier dus geen enkele resultaatsverbintenis. Of gaat de deputatie een jaarlijkse delegatie sturen naar Peru om daar te

gaan opmeten welke bijkomende oppervlakten met bomen werden beplant? Oké, dat we de resterende uitstoot van de provincie compenseren, maar niet in het buitenland, wel in eigen land. Beter controleerbaar en we zijn al te veel verstedelijkt, hier compenseren kan dit verbeteren.

De meest meetbare en zichtbare resultaten vinden we in de aanleg van fietsostrades en de resultaten van de dienst integraal waterbeleid met betrekking tot de aanleg van overstromingsgebieden en het herstel van de natuurlijke beddingen van waterlopen, en in de aan gang zijnde energietransitie in onze provinciale domeinen. Het voorliggende klimaatbeleidsplan is blijkbaar minder ambitieus. Er gaat vooral geld naar studie, onderzoek en planning. De focus ligt op proefcentra, niet op realisatie, zoals u zelf stelt. In principe kan natuurlijk niemand iets tegen de zeven strategische doelstellingen van het klimaatplan 2030 hebben. Voorwaarde is wel, zoals eerder gezegd, dat we in een wereld blijven die leefbaar is in alle opzichten.

Toch wil ik enkele opmerkingen en vragen aangaande dit plan op een rijtje zetten. Het bevat 228 acties waarvan 155 beslist beleid. Er zijn er goede bij, er zijn er vage bij, maar ik blijf op mijn honger zitten wat betreft de uitwerking ervan en welk concreet resultaat ze gaan brengen. Wat ik niet terugvind, is wat elk van die acties kost of gaat kosten, inclusief mankracht. In die zin ben ik benieuwd naar de resultaten van de werkgroep rond financieren.

Bij de eerste doelstelling organisatie klimaatneutraal en klimaatveiliger werd blijkbaar geen rekening gehouden met de recyclage van zonneboilers, windmolens, batterijen en zonnepanelen. Of speelt dit niet mee in het kader van duurzaamheid? Duurzaamheid is trouwens waarschijnlijk een van de meest misbruikte termen in onze samenleving. Is een elektrische wagen duurzaam, wetende dat hij deels werd gebouwd op kinderarbeid, uitbuiting en roofofbouw op onze grondstoffen. Wetende dat heel wat onderdelen in het buitenland worden geproduceerd en over zee moeten worden getransporteerd. Is een windmolen duurzaam, wetende dat de afgedankte carbonwieken niet gerecycleerd kunnen worden en momenteel verdwijnen onder de aarde in de Amerikaanse woestijnen. Is een zonnepaneel duurzaam, wetende dat het niet kan gerecycleerd worden en dat hun capaciteit al na vijftien jaar sterk afneemt tot de helft. Is werken met elektriciteit duurzaam, wetende dat we onze energie moeten aankopen in het buitenland. In Duitsland dat nog met steenkool en gas elektriciteit produceert of in Polen dat nog met bruinkool werkt, of in Frankrijk dat zijn elektriciteit uit kernenergie haalt, terwijl we hier de kernenergie afbouwen. We gebruiken duurzame aankoopgidsen, maar voor koffie worden hier nog steeds papieren zakjes met poeder, melk en suiker gebruikt. Of heet het dan duurzame en lokaal geproduceerde voeding? We verduurzamen onze watervoorziening in gebruik, maar hier in het provinciehuis komt er alleen warm water uit de kranen van de lavabo's bij de toiletten.

Klimaatbewustzijn groeit bij iedereen, punt twee. U beoogt een klimaatbewuste en zelfredzame samenleving. Iedereen klimaatbewuster maken is een goede zaak, alles hangt ervan af op welke manier je dat doet en met welke argumenten. Andere meningen en zelfdissidentie moeten ook steeds aan bod kunnen komen, dat is het wezen van de democratie. Een samenhang van klimaatbewust leven met een zelfredzame samenleving ontgaat me, aangezien we nu al een groot deel van onze energie moeten aankopen en er al verschillende jaren op rij angst is voor stroompannes en stroombeperkingen. Gelukkig blijft de provincie via de werking van Kamp C en Hooibeekhoeve inzetten op onderzoek, begeleiding en sensibilisatie voor de, ik citeer: 'transitie naar een landbouwsector in harmonie met de omgeving waarbij bijvoorbeeld alternatieve productiemethoden onderzocht worden met een betere balans tussen rendement, dierenwelzijn en impact op het milieu', zoals gedeputeerde Lemmens het zo mooi verwoordde. De transitie in de landbouw is echter niet van die aard dat kleine landbouwbedrijven dit aankunnen, zodat het onmogelijk wordt om onze voeding lokaal te produceren of aan te kopen.

Doelstelling drie: we versterken de open ruimte als klimaatbuffer. U wil de open ruimte versterken als klimaatbuffer, u wil dat doen door ontharding. Maar de fietsostrades die de provincie aanlegt blijven nog steeds hard en niet waterdoorlatend. Bovendien wil u de natte natuur herstellen door onder andere vijf overstromingsgebieden aan te leggen en door de

waterkringloop te sluiten. Maar op de gecreëerde overstromingsgebieden worden geen water regulerende bomen zoals wilg of populier of planten zoals riet aangeplant. Nochtans hebben deze bomen een grote waterabsorberende eigenschap en een grote luchtzuiverende werking en hebben ze een verkoelende functie op hittedagen. Het waterabsorptievermogen van riet is algemeen bekend, maar het heeft bovendien ook een waterzuiverend effect en een positief effect op het zuurstofgehalte in het water en op de hydrobiodiversiteit. U werkt samen met Natuurpunt dat in Turnhout een VEN-gebied van circa 100 hectaren heeft aangelegd. Maar dat VEN-gebied is omgebouwd tot schrale heidegrond, niet tot moerassig bosgebied.

Doelstelling vier: stads- en dorpskernen klimaatneutraal en klimaatveilig. U wil een fijnmazig groenblauw netwerk uitbouwen, maar de deputatie levert nog altijd omgevingsvergunningen af waarbij oude waterafvoerbeekjes die intussen deels zijn verzand en dichtgegroeid, volledig worden dichtgelegd en overbouwd. De meeste beken in dorpen en steden zijn gewoon riolen geworden. De beekherstelprojecten werken blijkbaar enkel in de rurale gebieden en niet in dorps- en stadskernen. U wilde ongewenste bebouwing en het oneigenlijk gebruik van bebouwing in de open ruimte verminderen, maar enkel in agrarische context. De deputatie slaagt er blijkbaar niet in om in een dorps- of stadscontext een onderscheid te maken tussen verharde en onverharde open ruimte en staat in het kader van stadsinbreiding ook het bebouwen van de bestaande groene open ruimten in steden toe, zodat zowel de verharding als de opwarming toeneemt in de steden.

Punt zes: onze mobiliteit is gezond en met minder CO₂-uitstoot. Het heeft weinig nut om hier de vervuilende wagens te bannen als ze in Azië en Afrika gewoon blijven rondrijden. Waarom voorziet de provincie niet in een premie voor sloop van oude wagens zodat ze niet terug in omloop kunnen worden gebracht? Het effect zou hiervan dubbel zijn. U bevordert de recyclage van gebruikte grondstoffen en vermindert effectief de uitstoot van broeikasgassen op wereldvlak. Provincie tevreden, burger tevreden, Europa tevreden. Bovendien worden andere transitiemogelijkheden niet onderzocht. In Europa lijkt zowat iedereen er ondertussen van overtuigd dat de elektrische auto op batterijen de toekomst is. Maar daar is niet iedereen het zomaar mee eens. In Japan bijvoorbeeld waar alle kerncentrales na het ongeval in Fukushima werden gesloten, wordt niet alleen ingezet op elektrisch aangedreven waterstofauto's met brandstoftechnologie, maar ook op e-fuel voor verbrandingsmotoren. Ze werken aan een stappenplan dat koolstof-neutrale brandstoffen moet promoten. En er worden momenteel tests uitgevoerd op voertuigen en vrachtschepen die aangedreven worden met koolstofneutrale biodiesel en met waterstof op basis van ammoniak.

Strategische doelstelling zeven: onze economie is klimaatneutraal en klimaatveilig georganiseerd. U wil een korte keten productie stimuleren en lokale producten promoten, maar gaat in de landbouw dan wel experimenteren met sorghum, een Afrikaanse graansoort. Op het eerste gezicht een lovend initiatief, maar wordt er ook rekening gehouden met de mogelijke neveneffecten? We voerden destijds aardappelen in en tegelijk ontdekten we de ramp van de coloradokever. We hebben onze tuinen vol gepland met buxus en worden nu overstelpt door buxusmotten.

Tot slot kunnen we stellen dat dit klimaatplan weinig ambitieuze resultaatsverbintenissen inhoudt en nog heel wat lacunes bevat. In de inleiding schetst u terecht de Europese, federale en Vlaamse context en even terecht stelt u dat de Europese tussentijdse doelstellingen werden aangescherpt. Tenslotte moet het klimaatplan binnen onze provinciale bevoegdheden, competenties liggen en betaalbaar en duurzaam zijn. Maar dit alles mag geen drempel zijn om op korte termijn effectieve en voor de hand liggende acties door te voeren en met een open geest alle initiatieven en alternatieven te bestuderen. En vandaar een milde onthouding namens onze fractie. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer De Quick. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Eerst en vooral toch ook even benadrukken dat er zeer grondig werk geleverd is door de Dienst Duurzaam Milieu- en

Natuurbeleid in dit dossier. Men is hier duidelijk niet over één nacht ijs gegaan, dat toont de uitgebreide bibliografische lijst achteraan duidelijk aan, dat er hier grondig wetenschappelijk werk is verricht om tot doelstellingen te komen. Wat die analyse betreft en wat de kijk op de status van de provincie vandaag de dag betreft, zien we dat eerst en vooral de eigen organisatie ergens een rol speelt. Dat is duidelijk wel een haalbare kaart met de groendomeinen binnen de provincie, met dit nieuwe provinciehuis dat qua energieprestaties natuurlijk zeer goede scores kan voorleggen. Dus wat de eigen dienst, de eigen organisatie betreft, denk ik, dat we zeker hier haalbare en realistische aspecten hebben kunnen lezen in het klimaatplan.

Maar de vraag stelt zich natuurlijk: wat met de rest van de provincie? Wat met het beleid voor elke burger, voor elke gemeente ook in een b2b-aanpak? We hebben hier een beetje de indruk dat er toch voornamelijk vanuit de organisatie van de provincie, vanuit de structuur van de provincie bottom-up is gewerkt in plaats van top-down. Bottom-up werken is doorgaans een heel interessante aanpak, maar in dit geval is er natuurlijk op de eerste plaats een duidelijke visie, beleid, politieke invalshoek noodzakelijk. Het wagentje van het klimaat wordt hier een beetje, wordt toch heel vaak aangehangen aan de lopende dossiers en werven. Het beleidsplan ruimte, detailhandelscoaches, de fietsostrades, het BFF, Kamp C, ga zo maar door. De voorbeelden die daarnet werden gegeven ook, het ruimtekompas, de mobiscans, dat doen we allemaal en daarmee voldoen we aan de normen die we zelf stellen in ons eigen klimaatplan.

Maar dat is eigenlijk een bevestiging van min of meer het bestuursakkoord in zekere zin, die meer dan 150 actiepunten, dat is telkens opnieuw een herhaling van de beleidsdocumenten die we nu al drie jaar lang kunnen lezen. Die worden hiervoor grosso modo nog eens opnieuw opgesomd, herhaald, bevestigd om te zeggen: kijk, op die manier komen we tegemoet aan een aantal doelstellingen. Dus ik mis hier voor een groot stuk echt wel een duidelijk overkoepelende visie: dat is het klimaatbeleid van de provincie. Met heel veel, u zegt wel het plan is dynamisch, flexibel, maar heel de discussie van waterstof toont bijvoorbeeld aan dat men ook op een heel andere manier kan vertrekken vanuit een aantal probleemstellingen naar oplossingen zoeken en eventueel daarvoor nieuwe beleidsaspecten en acties uitwerken in plaats van onmiddellijk het wagentje aan te hangen aan de lopende werven.

Daarnaast is ook de vraag, ik heb dat al een keer gezegd, de b2b-aanpak, hoe gaan we die nu in dit dossier daadwerkelijk realiseren? Op welke manier kunnen de gemeenten met dit plan aan de slag? We hebben het burgemeestersconvenant, de rol van de intercommunales, maar we lezen voornamelijk: veel sensibiliseren, hulp bij het sensibiliseren voor de gemeente. Ik denk dat het toch net iets te weinig houvast biedt voor onze gemeente om hiermee zelf ook aan de slag te gaan, en vandaar zullen wij ons ook onthouden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Voorzitter, dank u wel. Mijnheer De Haes, gedeputeerde, dank u wel al voor uw antwoord. Toch blijf ik ook nog op een honger zitten. In verband met het openbaar vervoer: één. Twee, met de waterstof, omdat ik me niet kan van de indruk ontdoen dat men vergeet dat we in dat geval van het waterstofverhaal dan, met twee toonaangevende bedrijven hier in de regio werken. Ik mis een beetje hoe dat men daar kan mee samenwerken, eventueel. Ik heb het dan over een bedrijf in Oevel, de naam ontgaat mij eventjes, en dan heel kortbij, Van Hool, u ook wel bekend, dat vandaag in heel slechte papieren zit. Dus ik mis een beetje daar ook de zorg voor.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Sohier. Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Dank u wel, voorzitter. Toch eerst en vooral ook van onze fractie toch wel een proficiat voor al het werk dat geleverd is in dit klimaatplan. Wij vinden het wel een mooi plan en zoals vandaag al een aantal keer aangehaald, een plan met meer dan 200 acties, vinden we het jammer dat we toch wel heel wat tegenstellingen horen in de pleidooien die hier vandaag zijn gehouden. Want weinig potten gebroken, een louter politiek plan door een politieke meerderheid, een plan dat getuigt van weinig ambitie. Om daarna dan weer te gaan zeggen dat

we moeten gaan opletten dat al die geplande acties niet gaan leiden tot een sociaal ... dat onze maatschappij sociaaleconomisch gaat verarmen, dat spreekt elkaar toch wel wat tegen. Zeggen van: je gaat inzetten op ontharding of maar dan wel ook een pleidooi houden voor de fietsostrades om daarna dat eigenlijk terug af te kraken wat verharding betreft. Ik vind het een beetje jammer dat daarop gespeeld wordt want ik denk dat dat net de troeven zijn die we allemaal hebben.

Ik denk dat hier net een realistisch plan voorligt, met heel veel aandacht voor die waterhuishouding, voor verdere aanleg of inzet op mobiliteit en fietsostrades, dus een energieneutraal provinciehuis en dergelijke. Dus ik denk zeker ook dat wij als provincie de juiste expertise al in huis hebben om dit plan mee te laten slagen. Maar ook dat wij met heel wat partners zitten, zoals bosgroepen, regionale landschappen en de directeurs van de verschillende domeinen bijvoorbeeld, die hun schouders mee onder het ambitieus plan kunnen zetten. En dat dit de kans tot slagen of toch alleszins tot verbetering van onze doelstellingen kan leiden. Dus ik kan dit alleen maar toejuichen en uiteraard zal onze fractie dit volmondig steunen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Colson. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Bedankt ook om een hele verenigde raadscommissie te wijden aan het klimaatplan. Dat is al duidelijk ook uit de vorige uiteenzetting, het is een grondig bestudeerd plan dus ook van mij felicitaties aan de administratie om daar zo'n grondig werk van te maken. Ik denk ook dat het proces dat gevoerd is intern ook tot meer draagvlak binnen de organisatie heeft geleid om zich allemaal samen in te zetten voor een klimaatbeleid. Dus dat is zeker de verdienste van het plan.

Ik had nog enkele opmerkingen die ook onze onthouding wat ondersteunen of onderschrijven of in beeld brengen. Ik had al gevraagd tijdens de verenigde raadscommissie: is de doelstelling van dat plan dus naar -40 in 2030, is dat "fit for 55"? En daar blijf ik ook nog een beetje op mijn honger zitten. Er wordt wat gegoocheld met referentie jaren. Voor de eigen organisatie geldt het referentiejaar 2016. Voor andere acties is dat dan 2011 omdat vanaf die tijd ook de juiste gegevens worden bijgehouden. Dus dan is het natuurlijk moeilijk om de waarde van die doelstelling -40 procent, om die echt te vatten en om te kunnen vergelijken met doelstellingen die op andere bestuursniveaus ook gelegd worden. Dus als daar nog meer verduidelijking over kan komen, dat is wel gekomen.

Een tweede puntje dat ik nog wou inbrengen, en dat hier ook al gezegd is: het is toch eerder een plan, minder van een resultaatsverbintenis maar van een aantal inspanningsverbintenissen. Dus de oplijsting van die 228 acties in het actieplan, dat zijn zeker waardevolle acties, veel nice-to-have maatregelen, maar je kan moeilijk inschatten wat daar de werkelijke waarde van is. Bijvoorbeeld in het vermijden van hittestress, het adaptatielukkig, wat levert ons dat op aan adaptatie aan die klimaatverandering? Of wat levert ons dit op in reductie van CO₂, wat het mitigatielukkig is van de burgemeesterconvenant. Of hoe halen we hiermee sociale doelstellingen? Want we moeten niet vergeten dat het klimaatvraagstuk ook een vraagstuk is van energiearmoede. Hoe gaat dit plan er hier in slagen om iedereen in die klimaat- en energietransitie te betrekken? En ja, die energiearmoede te lijf te gaan en toch te blijven inzetten op betaalbare energie en energie voor iedereen.

Dan kom ik tot mijn laatste puntje en ik heb hier in deze raad al vaak een punt gebracht rond de vergunningen en de bevoegdheid van de deputatie in het kader van de vergunningen. Ik denk dat daar toch ook nog een hogere ambitie in gevolgd kan worden. Ik heb opgevraagd hoeveel dossiers rond windmolens deze legislatuur dan wel geweigerd zijn geworden? En dat blijken er toch een zevental te zijn en ik denk dat daar toch ook eens grondig naar moet gekeken worden naar de redenen waarom dat geweigerd wordt. Als dat is omwille van belangrijke natuurdoelstellingen die in het gedrang worden, dan kan ik er zeker begrip voor opbrengen. Maar dat is niet altijd het geval. Vaak gaat het ook over een NIMBY-reflex waarbij er een lokaal bestuur die komst van die windmolen niet ziet zitten, en dat dat een reden wordt voor het niet vergunnen van windmolens. Daarbij aansluitend, de vraag van collega Daneels over de

energiegemeenschappen. Ik stel vast dat de provincies Limburg en Oost-Vlaanderen bij hun vergunningverlening in het kader van de windmolens ook vragen dat lokale energie, lokale gemeenschappen betrokken worden bij die energieprojecten. Dus dat je een betrokkenheid hebt vanuit bewoners, dat die kunnen deelnemen in de opbrengst die die windmolens genereren. En in de provincie Oost-Vlaanderen gaat dat over minimaal 20 procent van de energie die opgewekt wordt, dat die ook ter beschikking moet komen van de lokale gemeenschap. Stad Herentals bijvoorbeeld brengt dat ook in. Wil ook dat een windmolenproject een opbrengst levert voor de lokale gemeenschap. En ik denk dat we dat als provincie ook zouden kunnen doen hier, daar een ambitie opleggen om net die betaalbare energie voor iedereen, die energiearmoede te lijf te gaan. Dus dat mis ik.

In het kader van dat vergunningenbeleid ook nog de open ruimte versterken. Het zit zeker als een belangrijke doelstelling in het beleidsplan ruimte. Maar gemeenten zoeken naar heel concrete hefboomen om dat effectief te realiseren en dat gaat om heel concrete dingen. Hoe zorg je ervoor dat een woonuitbreidingsgebied niet aangesneden wordt? Of dat een woongebied dat slecht gelegen is en slecht ontsloten is, zoals er ook nog duizend en één zijn in onze provincie, welke instrumenten gebruiken we om dat tegen te gaan? En dat mis ik in het plan waar nog te weinig concrete antwoorden op komen. Ik dank u voor mij te aanhoren.

VOORZITTER.-Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Dank je wel voor de gelegenheid om ook even de Vooruit tussenkomst te mogen leveren. Ik ga dat kort houden want ik lig nog een beetje in de lappenmand en ik heb niet zo heel veel stem. Ik wil beginnen met te danken van de administratie die grondig en lang werk heeft verricht. Het is duidelijk dat dit iets is van lange adem. En ik vind dat daar een aantal goede, plezierige dingen in staan waar je of waar geen zinnig mens iets op tegen kan hebben. En ik verklaar toch graag waarom we ons als Vooruit-fractie zullen onthouden in deze. Dat is niet om afbreuk te doen aan het geleverde werk van de administratie. Maar u moet het zien als een oproep aan de politieke bestuurders om, naast het werk en dat kan nog want er is net gezegd, het is een levend document, om naast het vele werk dat zal gebeuren rond sensibilisering, waar voor alle duidelijkheid op zich niks mis mee is, waar naast het vele werk dat eigenlijk al lopende is of dat al eerder is opgestart, of zelfs al gerealiseerd. Ik denk bijvoorbeeld aan het klimaatvriendelijke provinciehuis. We zijn allemaal blij dat dat er is maar dat is natuurlijk, de eerlijkheid gebied om te zeggen dat is al langer geleden opgestart en gerealiseerd.

Maar wat we een beetje missen is het aanklappende, het trekkende aspect van een provinciebestuur. Een provincie zelf als actor. En leider zijn, trekker zijn van, ik zeg maar wat, vervoersregio's, dat zou een aanzienlijke meerwaarde kunnen betekenen in het realiseren van die modal shift waar we het net over hebben gehad. Leider zijn en trekker zijn en bijvoorbeeld ook geld leggen naast gewenste ruimtelijke ordeningen in ook landelijke gemeenten. Waar u zegt: we willen niet dat er buiten de kern nog iets wordt gerealiseerd. Wel, ook daar gaat nood zijn om voor historisch al aanwezige en gegroeide kernen de nodige ontsluiting te blijven bieden. Die mensen die wonen daar nu eenmaal, dat kan je hen bezwaarlijk kwalijk nemen. En het punt dat we willen maken is dit: daar zou de provincie nog net wat meer als trekker, als actor, als leider kunnen optreden, dan wat vandaag het geval is waar het toch eerder beperkt blijft tot het sensibiliseren, het aanreiken van handvaten, enzovoorts.

Hetzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de energielandschappen. Die staan weliswaar opgenomen in het klimaatplan, maar waarom zou de provincie niet zelf als bestuur optreden, als leider van dergelijke energielandschappen? We weten uit het verleden wat het verschil kan zijn wanneer een provinciebestuur zich ook actief ergens achter schaaft, hoeveel volk je dan achter je heen kan krijgen. En zoals u weet, u kan dat bejubelen of betreuren, maar heel vaak is het in dit soort acties ook de singer, not the song. En dat is, dames en heren, de reden van onze onthouding. Met dank aan het geleverde werk van de administratie en met een oproep aan het politieke bestuur om net een beetje meer 'dash en poeier' in het trekkende aspect van het werkplan op te nemen. Dank u.

VOORZITTER.-Dank u wel, mevrouw Verhaert. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Bedankt, collega's, deputatie, voorzitter. Ik heb het document allicht ook gelezen, en ik denk de verworvenheid is, als je met zoveel mensen hieraan werkt, dat er een draagvlak is, ook binnen de administratie, en dat dat een zeer goed gevoel geeft voor de toekomst. Ik wou toch even iets zeggen, wat ik daarstraks hoorde, je moet niet sanctioneren en misschien is het niet genoeg, komt het misschien niet genoeg uit de teksten. Ik denk inderdaad niet dat je moet sanctioneren maar ik verwijs naar de Vlaamse regering die zegt: als bedrijven nog subsidies willen in 2022, dan zullen ze klimaatplannen moeten voorleggen. Is dat sanctioneren of is dat uitnodigen? En dat is nog even wat ik wil zeggen voordat ik naar mijn punt ga, landbouw. Ik denk, voor mij gaat het niet om Kamp C als Kamp C, maar voor mij gaat het om, hoe maken we Kamp C toegankelijk voor veel burgers, dat ze daar kunnen komen voor advies? En dan denk ik dat er nog wel marketing en communicatie ook belangrijk is, denk ik, in het laten realiseren van een milieubeleid.

Maar ik maak me grote zorgen rond een richting in dit klimaatplan, want ik denk, en dat gaat rond landbouw. Ik zie dat men veel voorstellen doet, ik heb ze bij aandacht gelezen, rond de technologieversterking in het kader van duurzaamheid van landbouw. Ik heb daar op zich niks tegen en ik denk dat je dat ook moet doen. Maar er is wel een omslag nodig in landbouw, en ik denk dat, ik vermoed dat toch, dat de Vlaamse regering in '22 ook wel een aantal serieuze maatregelen gaat nemen naar onze veestapel. En dan denk ik: een landbouwbedrijf van de toekomst, denk ik, moet je nu meepakken in het aanpassen van zijn productie en diensten. Dan denk ik dat we met de Hooibeekhoeve wel een andere oefening ook te maken hebben. Kan een landbouwbedrijf in de toekomst overleven met een overdreven focus op koeien, varkens, kippen of zitten we daar toch wel in een ander verhaal? Gaan we onze landbouwers in investeringen meepakken met afschrijvingen van tien tot vijftien jaar, en binnen drie jaar zeg je: sorry, maar je hebt dat af te bouwen en wat doe je met die investeringen?

In die zin denk ik dat je een instrumentarium met de Hooibeekhoeve, die je eigenlijk kunt herdenken in de mate van, en je zegt het zelf, we moeten onderzoek doen naar verdienmodellen voor carbon farming. Ik hoop nu dat het wel meer is dan die tekst hier zo kan bestudeerd worden in hoeverre een bedrijf waarvan de werknemers regelmatig een zakenreis met het vliegtuig maken, ter compensatie koolstofopslag kunnen kopen bij een landbouwer. Ja, dat dat een facet is in een verdienmodel of dat het wat ondersteunt, oké, maar dat is niet het verdienmodel. Ik denk dat we eigenlijk in een belangrijke sector die landbouw is, dat we een omslag hebben te maken, en dat vind ik niet terug in dit klimaatplan. Daar heb ik een grote bekommerni. Of misschien vind ik het wel terug, want ik lees dat quasi alle acties die je onderneemt naar landbouw, niet de hoogste prioriteit hebben. Betekent dat dat je misschien wacht de komende jaren waar er vanuit Europa en de Vlaamse regering dwingende maatregelen komen? Dat kan. En dan zullen we hopelijk dit volgend jaar terug kunnen bespreken. Maar daar zit het volgens mij niet in de goede richting.

VOORZITTER.-Dank u wel, mijnheer Schoofs. Mijnheer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Ik wou eigenlijk gewoon nog een heel kort dingetje toevoegen, in verband met openbaar vervoer. Ik heb daarnet ook gehoord wat de heer De Haes daarover verteld heeft. Het enige wat ik mij nog een beetje afvroeg en wat ik zelf ook wel merk bij openbaar vervoer, is dat onbekend toch wel een beetje onbemind is. En dat het misschien wel fijn is om in kleine projecten burgers soms kennis te laten maken met openbaar vervoer. En in dat kader is het misschien ook een beetje spijtig als we nu terugdenken aan bijvoorbeeld het project van de feestbussen, dat dat ooit afgevoerd is geweest. Ik denk niet dat het zo'n projecten zijn en misschien nog andere projecten, want we hebben allerhande domeinen binnen de provincie maar ook evenementen waar dat we eventueel samenwerking met openbaar vervoer kunnen zoeken, om hen ook een beetje te laten kennismaken met hoe dat allemaal werkt. Want ik denk dat sommige mensen een keer de bus zouden nemen en zien hoe makkelijk het is, dat het misschien iets meer zou gebeuren. Dat wou ik gewoon eventjes nog toevoegen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Daneels. Mijnheer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Mijnheer de voorzitter, collega's. Ik onderschrijf natuurlijk ook de felicitaties voor de diensten die daar zeer lang en zeer intens mee bezig zijn met de opbouw van dit plan. Het is al gezegd, er is natuurlijk een grote gedragenheid op die manier bij de diensten en dat zal sowieso naar de toekomst een meerwaarde kunnen betekenen. Je kan niet alles zomaar opleggen. Als iedereen ermee begeistert is, dan kan dat plan natuurlijk zeer snel uitgebouwd, uitgewerkt worden. Het is natuurlijk een plan naar 2030 toe, en alles kan beter, en alles kan meer en alles kan ambitieuzer, dat onderschrijven we natuurlijk. Maar we zijn eigenlijk als Open VLD-fractie best tevreden met dit klimaatplan. Dit klimaatplan past eigenlijk ook binnen het klimaatplan van de Vlaamse overheid. Ook een plan dat wij realistisch vinden, misschien soms te weinig ambitieus, maar toch wel zeer realistisch, wij ondersteunen dat. En wij denken natuurlijk dat de technische evolutie, waarvan wij nu denken hoe die gaat evolueren, dat die misschien veel sneller zal gaan naar de toekomst toe. Wij weten dat niet, we kunnen daar prognoses op maken, we kunnen verwachtingen maken, maar we weten het niet. En we denken, als die technische evolutie, want je gaat voor heel veel projecten nieuwe technieken nodig hebben, nieuwe zaken die we vandaag, waar we gewoon geen kennis van hebben, dan zal dat plan volgens mij zeker voor 2030 geactualiseerd worden. Misschien dat er in 2025 al een idee komt of bij het begin van de volgende legislatuur dat we zeggen: jongens, die provincie, dat klimaatplan, we moeten dat actualiseren, we maken daar 2035 van. Ik weet het niet maar we gaan dat ambitieuzer maken omdat dan de kennis natuurlijk veel groter zal zijn dan nu. Maar gelet op de financiële middelen, de haalbaarheid van dit plan op dit moment, met de kennis die we nu hebben, gaan wij dit plan ondersteunen.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Anciaux. En dan kijk ik eventjes op mijn lijstje, ik denk niet dat ik iemand vergeten ben. Alleen gedeputeerde De Haes, denk ik, gaat nog eventjes kort antwoorden.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voorzitter, ik zal ... Alles is relatief dus ook een kort antwoord op heel veel tussenkomsten. Ik kan relatief kort zijn, maar ik kan absoluut nog lang zijn. Maar ik denk dat ik ga proberen te antwoorden op de meeste opmerkingen die gemaakt zijn. Dat zal vooral afhangen of ik mijn eigen geschrift nog kan lezen.

Mevrouw Weckhuysen, inderdaad, het is een ambitieus, participatief en gedragen plan. En ik kom daar altijd op terug, klimaat dat doe je niet alleen en dat zal in de antwoorden nog een paar keer terugkomen. Naar landbouw denk ik dat we heel specifiek kijken, ik kom daar straks dan nog op terug, omdat de heer Schoofs dat iets te weinig vindt. Maar dat is inderdaad, ik denk dat we daar heel goed moeten kijken naar wat dat daar mogelijk is. De Hooibeekhoeve werkt daaraan en dat is niet alleen voor koeien maar heel ... Kijk bijvoorbeeld naar de projecten als Beek.Boer.Bodem. waar dat we naar andere teelten gaan. Dat zijn dan misschien soms exotische teelt maar je mag niet vergeten, de patatten hebben problemen gegeven in Vlaanderen, maar het is wel voor een groot stuk dankzij de patatten dat de economische opgang is kunnen lukken. Ondanks of abstractie maken van de coloradokever en de natte seizoenen in de jaren 1850 en dergelijke.

De innovatie is een rode draad, ik denk dat de heer De Quick dat ook meeneemt. En ook hij vindt het uitmuntend. Maar het is altijd gevaarlijk als iemand met de bloemetjes begint te gooien of er geen pot bij aanhangt. Maar ik ben heel goed bereid om de bloemetjes af te knippen van de pot en die door te geven aan de administratie. Ik zal zelf de pot wel opvangen. Zij hebben uiteindelijk dit huiswerk gemaakt. Wij worden voor potten op te vangen betaald. Nu, niet onbelangrijk, u wees naar de organisatie, dat dat ... Ja, wij gaan ... Het is realisme. U wees naar het onrealistische vorige plan. Ik denk dat u zich daar vergist, ons vorige plan ging enkel over de organisatie en dat hebben we goed gehaald. Ja, er is compensatie, maar u stelt dan vragen, wat is die compensatie? Misschien is daar een zweem van verdachtmaking die u daar rondhangt, absoluut niet. Wij doen dat met heel betrouwbare organisaties, dat is ook de bedoeling geweest om dat te doen. U zegt dat wij veel moeten onderzoeken, maar eindigt nadien dan ook, we moeten dat eens zelf bestuderen. Wel, dat is natuurlijk een evenwicht dat we maken. Niet alles is

nu al helder. Vooral niet als het gaat over, en je moet de term maar in het plan eens googelen, de term onderzoeken. Dan gaat dat ook vooral over onderzoeken naar innovatie enerzijds, of onderzoeken naar mogelijke juridische middelen die we nog moeten uitwerken. En dat is natuurlijk ... Natuurlijk moeten we die onderzoeken, omdat we die nog niet hebben.

U vroeg ook naar, wat na '25 zegt u? Ja, dat is ook een antwoord op de heer Anciaux. Ik heb dat ook vorige keer gezegd, er zijn heel wat acties die in onze legislatuur zich afspelen. Maar nadien, wij schrijven eigenlijk al mee ambitie voor de mensen na ons. Maar ja, ik denk dat dat inherent is aan een klimaatplan dat kijkt met een tijdsvenster naar 2030 en verder.

Mijnheer De Quick, u vroeg naar de meetbaarheid, er is geen zekerheid. Nu, er is een werkgroep centen en er is een werkgroep meten, die zullen dat ook moeten doen, want het is niet zo dat wij dat niet willen weten wat we doen. Het is ook niet zo dat wij gaan wachten tot 2030 om dat te meten, we gaan dat permanent opvolgen. U gaf als voorbeeld, duurzaam, zegt u, er zijn nog papieren zakjes aan de koffie, maar dat heeft vooral met de pandemie te maken. En ten tweede, het warm water dat heeft te maken met het systeem van het circulerend warm water, dat is veel efficiënter tegenover legionella. Maar ik geef u dat maar mee, dat is achtergrondinformatie. Maar als er onmiddellijk warm water uit de kraan komt, dat is voedselveiligheid en gezondheidsveiligheid. Over de poot bewustzijn hebt u een bezorgdheid 'op welke manier'. Ja, ik deel die bezorgdheid, ik denk dat we dat eerlijk mogen zeggen, dat dat geen, hoe zou ik zeggen, geen ideologische tunnelvisie mag worden.

U vroeg ook wat over het beplanten van onze bufferzones en dergelijke. Wel, ik denk dat wij overal naar diversiteit kijken, en zeker naar de ... U verrast me daar wat. Maar ik denk dat u op sommige punten nog in een andere provincie hebt geleefd. Wanneer u het hebt over onze vergunningen, dat wij nog overkappingen toestaan en dat wij in de steden ... Ja, dat hebt u ... ik dacht dat zo begrepen. Maar ik kan u veilig vertellen dat wij dat net omgekeerd toen. Heel moeilijk soms want wij geven niet altijd wat betreft de waterlopen, provinciale waterlopen tweede categorie, daar geven wij de machtigingen, zoals dat dan heet, over het al dan niet overkappen. En ik kan u garanderen dat onze mensen daar heel strikt in zijn en dat dat ook niet altijd door de burgers als leuk ervaren wordt. U gaf dat aan dat wij nog veel verharden. Ik denk dat dat niet helemaal waar is. We zijn daar de omslag aan het maken. En zelfs voor de fietsostrades en zelfs voor andere fietspaden kijken we ook naar andere mogelijkheden om met andere materialen te werken om te zorgen dat daar waar er verhard wordt, dat er toch voldoende kan infiltreren.

Wat de grachten betreft, ik denk, ik herinner mij zo'n dossier in Lier waar we een hele overkapte loop hebben opengelegd. Dat is nog niet zo heel lang geleden, maar ik ken al die dossiers niet helemaal van buiten.

U vraagt een premie voor de sloop van oude wagens. Ja, in Brussel doen ze dat met nieuwe wagens. Andere transitie wordt niet onderzocht. Nu, ik denk dat we daar natuurlijk in de multi level governance die we hebben, dat we daar op ons juiste speelveld ook moeten juist gaan kijken. Tenzij u zou pleiten voor meer bevoegdheden voor de provincie. Maar dat is een pleidooi dat we misschien elders moeten voeren. U gaf ook het voorbeeld van de neveneffecten over de coloradokever. Hij zegt dat het geen resultaatverbintenis is. Ja, die doelstellingen zitten er eigenlijk wel in. Aan elke actie hangen indicatoren waar we gaan meten, maar dat dat simpel zal zijn, dat zal ik nooit gezegd hebben.

Mijnheer Vandendriessche, u ook gaf een proficiat. En zei: ja, de eigen organisatie. Ja, ik vind het nogal wies dat we eerst naar onze eigen hof kijken en dan naar de rest. U vond blijkbaar de bottom-up werking niet zo efficiënt. Wel, wij geloven daar nog wel in, dat is misschien een andere insteek, maar we denken dat dat heel belangrijk is. Te veel lopende dossiers uit het bestuursakkoord. Eerlijk gezegd beschouw ik dat als een bloemetje aan ons bestuursakkoord. Waarvoor dank overigens. Maar u mankeert een overkoepelende visie. Er zijn vier plannen, je hebt het klimaatactieplan, maar er is ook het klimaatbeleidsplan, dat is eigenlijk de overkoepelende visie. En ja, er zijn dingen die lopende zijn maar er zijn dingen die daarin uitgebreid worden. Naar uw B2B keek u, zegt u: ja, er is weinig houvast, wij kijken te veel

richting sensibiliseren. Wel, ik denk dat wij als B2B organisatie als provincie nu net ondersteunen maar dat is niet alleen sensibiliseren, dat is ook het delen van expertise, van begeleiding, om bijvoorbeeld nog maar te noemen, de C-caps ter ondersteuning van de gemeentelijke klimaatplannen die we eigenlijk wel heel hard in de hand nemen. De hemelwater- en de droogteplannen, waar wij zelfs nu ambiëren om die procesbegeleiding te gaan doen en de validatie daarvan te geven. Ik denk dat dat toch wel ernstig is dat wij niet zomaar sensibiliseren. Het is geen flauw gewauwel dat wij doen.

Mijnheer Sohier, ik volg u, dat we eens naar Van Hool moeten kijken wat de problematiek daar is. Maar ik denk dat wij daarvoor de juiste instrumenten niet in handen hebben. Wij kopen geen bussen, wij bestellen geen bussen. Maar ik weet dat daar een sociaal drama in de maak is. En dat baart mij ook zorgen als iemand wonende in Itegem, Heist-op-den-Berg.

Mevrouw Colson, dank u voor de welgemeende bloemetjes van deze keer. Maar ik ben heel blij dat u ook verwijst naar de antennes en al die partners die we meepakken. We zijn niet alleen als provincie hier, maar al onze antennes: de regionale landschappen, de bosgroepen en zelfs Kempens Landschap voor open ruimte. Ik denk dat daar echt wel heel veel on the field gebeurt en dat we dat eigenlijk moeten durven optellen, zeker wanneer het gaat naar richting open ruimte.

Mevrouw Van Dienderen, excuseer. Ik dacht de heer Vandendriessche maar het was mevrouw Van Dienderen. U had mij ooit eens aangesproken en ik herinner het nog. Er komt, wanneer zien we dat klimaatplan? Ik heb toen gezegd: ja, maar wacht, er komt een verenigde raadscommissie, ik had dat ook beloofd. En dat proces heeft wat tijd genomen maar dat draagvlak creëren was ook onze bedoeling. We beloven niet dat je ..., het moet geen boek in de ..., geen kaft in de schuif zijn. Heel onze organisatie moet van links naar rechts, van boven naar onderen daarvan doordrongen zijn. En ik denk dat we dat ook bewerkstelligen. En dat achter dit, als we dat hier vandaag kunnen goedkeuren, dan start er ook nog een heel proces binnen onze organisatie om dat echt tot onze, over alle beleidsdomeinen heen, dat moet ik er heel duidelijk bij zeggen, dan start er een engagement of een motor, een vliegwiel dat we willen uit toveren. Nu, van toveren gesproken, fit for 55, er is een antwoord gegeven in de verenigde raadscommissies en u zegt: ja, wij goochelen met referentiejaren. Nee, wij goochelen net niet met referentiejaren, dat zijn al die anderen die met referentiejaren goochelen en daar doen wij niet aan mee. Ik ben niet degene, ik behoor niet tot die profeten die, hoe zou ik zeggen, die gaan prediken dat je CO₂ zomaar kunt vervangen door gebakken lucht. Dat is niet tot mijn geloof of klimaatovertuiging. Wij gaan wel voor indicatoren, zoals ik daarstraks zei, er is een meetgroep.

U verwees ook naar de energiearmoede. Oké, wij hebben dat eventjes in één, in actie 210 wordt erover gesproken, over de energiearmoede. En u vroeg zich af: waarom worden windmolens geweigerd? Men zegt daar natuurlijk bij, als dat voor de natuur is dan kan dat. Wel, daar zijn ook soms menselijke bezorgdheden waarom windmolens geweigerd zouden kunnen worden. Dat is altijd een heel moeilijk evenwicht en ik denk dat we daar heel eerlijk mogen voor uitkomen dat dat niet de gemakkelijkste overwegingen zijn.

Wat energielandschap betreft, vroeg u om de bewoners te betrekken. Ja, dat spreekt voor zich, dat doen we ook. Maar wij kijken dan natuurlijk anders. Ik denk, we hebben bijvoorbeeld ook bezig geweest met ... Of onrechtstreeks meegewerkt aan de oefeningen rond diepe geothermie, herinner je je nog. Dus we kijken ook naar de bedrijven en hun omgeving, dat staat ook in actieplannen. En open ruimte in de vergunningen. Nu, dat staat niet zo altijd heel expliciet in het klimaatplan want het klimaatplan is een stuk transversaal en linkt ook aan het ruimtelijk beleidsplan provincie Antwerpen. Dus ik denk dat we daar niet moeten verlegen voor zijn om te zeggen dat de hefboomen niet alleen in dit plan zitten maar ook in andere beleidsinstrumenten zoals we die hebben, bijvoorbeeld het beleidsplan landbouw en dergelijke.

Mevrouw Verhaert, u hebt heel expliciet de administratie bedankt. Ik zal dat ook zo doorgeven, dat de administratie bedankt is. Maar u deed een oproep, wel inderdaad, en u hebt gelijk, we hebben dan een rol te spelen. Dat is ook de rol die we ambiëren, enerzijds door zelf het

voorbeeld te geven. Maar soms moeten wij ook, en u kent dat verhaal, soms moeten wij ook rechtstaan en een plaats opeisen, bijvoorbeeld in de vervoersregio, dat niet evident is geweest want we zijn daar oorspronkelijk niet bij betrokken. Wanneer u zegt: u moet geld leggen naast projecten, dan denk ik dat wij dat via een aantal van onze subsidiekanalen ook effectief doen. Dat kan rechtstreeks zijn, of soms werken we bijvoorbeeld aan trage wegen, soms werken we aan het openmaken van of ik geef het voorbeeld van onze, deze morgen nog in de deputatie, waar wij twee vernattings- en overstromingsgebieden goedkeuren. Daar leggen wij een stukje geld bij, daar leggen andere partners geld bij. Dus ik denk dat dat toch nog blijft zo, dat is de manier waarop we werken, u kent dat uit het verleden.

Idem voor de energielandschappen. Kamp C ziet daarin een Europees project en ik kan al direct ..., dat was daar nog een opmerking, doet Kamp C wel genoeg? Wel, ja, ook burgers daarbij betrekken, dat is een van de uitdagingen. Dat was de vraag van de heer Schoofs, hoe doen we dat nu? Dat is een uitdaging en dat blijft een uitdaging.

U zei dat het meer singer was dan song. Daar ben ik nu niet mee akkoord. Ik denk dat we nu heel het plan gedragen hebben door, hoe zou ik zeggen, door de mensen in onze organisatie. Dit is geen greenwashing plan, dit is geen uithangbord, dit is geen communicatief plan, dit is een plan om mee aan de slag te gaan in de organisatie. U weet dat ik heel gevoelig ben voor pure communicatie of window-dressing vanuit een provincie. Het moet gaan over dingen die we doen, maar dat het niet gemakkelijk zal zijn ben ik de eerste om toe te geven.

Mijnheer Schoofs, u vroeg zich of wat wij kunnen doen met sanctioneren. U hebt gelijk, sanctioneren is niet de beste manier maar op een bepaald moment zal het misschien wel moeten gebeuren. En sanctioneren kan ook in de mate, in een manier gevonden worden van het niet geven van beloningen. Want dat is wat u eigenlijk bedoelt. Dat is zeker de richting waar dat we aan denken. Maar dat is ook dwingend, maar minder dwingend, dat is wat ik daarstraks zei onder motiveren of over een brug trekken tot. U kijkt vooral naar de omslag van de landbouw. Ik kan wel meegeven dat het inderdaad, dat we kijken naar verdienmodellen. Maar hetgeen van dat vliegtuig, dat is een voorbeeld dat daarin staat, dat is niet hetgeen waar wij expliciet naar kijken.

Mijnheer Daneels, het openbaar vervoer, onbekend is onbemind. De feestbussen noemt u, dat was eigenlijk jeugdbeleid. Maar waar we toch nog een beetje probeerden, en ik geef direct het voorbeeld van Pennenzakkenrock, waar we ook proberen jongeren met bussen kennis te laten maken. Maar ik volg dat uw bezorgdheid dat het openbaar vervoer maar zal lukken als er een voldoende aanbod is op de diverse levels, en als men daar ook een gewoonte van kan maken.

Ik mag mijnheer Anciaux danken voor de felicitaties. En ik noteer dat hij ook zal meestemmen. En 2025, inderdaad, Koen, dat is de volgende actualisatieplichten die we zullen hebben. Maar we gaan niet tot dan wachten, we gaan het ondertussen ook doen. En ja, in zekere mate is dit actieplan al een voorafname op het bestuursakkoord in '25, waarvan ik natuurlijk hoop dat we daar mee mogen aan schrijven. En als dat niet is, dan hoop ik dat alle andere, alles wat dat hierin zit, wel meepakken in hun bestuursakkoord. Ik weet niet, dat is nu echt alleen in het kort geantwoord of heel lang.

VOORZITTER.- Dank je wel, mijnheer De Haes. Ik hoop niet dat ik heel mijn lijstje terug moet afgaan met namen, maar mijnheer De Quick heeft toch nog eventjes het woord gevraagd.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst eventjes reageren op de reactie van mijn sympathieke collega mevrouw Colson, die blijkbaar niet goed geluisterd heeft. Er zit in mijn tussenkomst geen enkele tegenstrijdigheid. Maar ik wil vragen aan de voorzitter, ik zal mijn tussenkomst doorsturen aan de griffie, dan kan ze bijgevoegd worden bij het verslag en dan kan mevrouw Colson die daar op nalezen.

Wat betreft de reactie van gedeputeerde mijnheer De Haes, ik heb niet gesproken over 2025, voor alle duidelijkheid. Wat betreft het warm water, ik vind dat u daar, ik denk dat u daar de bal compleet mislaat, want water tussen 20 en 30 graden is de ideale bodem voor bacteriën. Als je

dat wilt tegengaan inzake gezondheid en hygiëne, dan zou je water van 60 graden moeten hebben en daar kunnen wij onze handen niet in wassen. Desalniettemin, de bedoeling was om een tegenstrijdigheid aan te tonen tussen het energieverbruik, nutteloos energieverbruik wat kan weggewerkt worden, onder andere bij het aanleveren van warm water.

Dan wat de overkappingen van de beken betreft, daar ook moet ik u teleurstellen. Want ik ga ze hier niet met naam noemen maar ik ken in Turnhout twee specifieke voorbeelden. Eén voorbeeld van een beek waar de omgevingsvergunning werd geweigerd omdat er een beek overbouwd werd en daar is een andere omgevingsvergunning moeten aangevraagd worden. En dan een ander perceel door een grotere bouwpromotor ingediend, waar gewoon geen rekening is gehouden met de bestaande bedding van de beek en die gewoon is dichtgegooid en bijgevoegd bij de grond van dat perceel. Maar soit.

Dan wat betreft uw reactie over de overstromingsgebieden. U zei dat u daar een beetje van vershoten was, dat ik daarover begon. Maar het is namelijk wel effectief zo dat in de overstromingsgebieden geen beplantingen zijn. Dat is een standpunt van de dienst milieu, daar zijn geen beplantingen in overstromingsgebieden, wat mij raar over komt. Ik weet wel dat de provincie haar steentje, of haar steen moet ik zeggen, daartoe bijdraagt om al het nodige te doen om op andere plaatsen zoveel mogelijk groen en beplanting te creëren.

Dan heb ik het ook nog, u had daar een melding gemaakt van een tegenstrijdigheid met betrekking tot, waar ik zou zeggen, de tegenstrijdigheid tussen milieu, klimaat en duurzaamheid. Dat is iets wat ik heb willen benadrukken in een aantal voorbeelden. U kan werken rond milieu, u kan werken rond klimaat, maar duurzaamheid gaat veel verder. Dat zou je moeten bekijken uit een soort lean management, dus dat bekijken van de bron tot het eindproduct en zien wat heeft er allemaal mee te maken. En ik heb dat willen aantonen door een aantal voorbeelden bij de elektrische wagens, de windmolens, enzovoort. En als u zegt van dat ik op het einde vraag meer onderzoek, en dat ik het begin zeg van, ja, alles is gebaseerd op meer onderzoek en veel onderzoek. Mijn slotzin vraagt om alle alternatieven te bestuderen. Wij weten ook dat onderzoek en studie nodig is en dat dat heel veel gebeurd is en dat is nuttig. Dat hebben wij ook niet tegengesproken, integendeel. Maar wij willen wel dat alle bestaande alternatieven worden onderzocht. En dat de provincie of de deputatie zich niet doodstaart op de zaligmakende oplossing van alleen elektriciteitsgebruik. Dat was mijn reactie op uw opmerkingen. Dank u wel. Tussen haakjes, ik heb een hele paragraaf gewijd aan de bloemen voor de administratie. En dan één overgangszin heb ik gewijd aan mijn overgang naar het politieke luik. En de rest van mijn tussenkomst, dat was eigenlijk de bloempot, en die was inderdaad voor jullie bestemd. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel. Ik wil nog eventjes, mijnheer De Quick, zeggen dat niet de bedoeling is om altijd heel de tussenkomsten mee bij het verslag te voegen, maar u mag dat naar mij sturen dan zal ik het naar mevrouw Colson sturen. Of u kan het ook rechtstreeks sturen. Maar het is niet de gewoonte om volledig dingen in het verslag te zetten.

De heer DE QUICK.- Oké.

VOORZITTER.-Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Bij gelegenheid zal ik met u discussiëren over legionella want dat is wel een ander technisch verhaal.

VOORZITTER.- Geen vragen meer?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
22. leden hebben ja gestemd;

13 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 13 onthoudingen.

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap voor Natuur en Bos en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van Bosgroepen en Regionale Landschappen.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2021 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag worden twee categorieën projecten voorgelegd:

- Projecten in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest (Agentschap voor Natuur en Bos) en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen;
- Projecten in uitvoering van provinciaal beleid.

Projecten in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen:

De samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de provincie Antwerpen over de projectfinanciering van de Bosgroepen en de Regionale Landschappen in de periode 2020 – 2024, werd in zitting van 27 februari 2020 door de deputatie goedgekeurd.

De overeenkomst heeft tot doel de samenwerking tussen het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en de provincie te definiëren rond de projectwerking, gefinancierd door het Agentschap, die uitgevoerd zal worden door de Bosgroepen en de Regionale Landschappen in de transitieperiode na de overdracht van deze instrumenten naar de provincies. De overeenkomst heeft een looptijd van vijf jaar, ging in op 1 januari 2020 en loopt tot en met 31 december 2024.

De projectwerking krijgt vorm in een jaarlijks actieprogramma dat de provincie opmaakt en dat de projecten van de Regionale Landschappen en Bosgroepen bundelt. Na goedkeuring door ANB vormt dit jaarlijks actieprogramma de basis voor het opvolgen en financieren van de betrokken projecten. Na de goedkeuring door ANB maakt ANB het bijbehorende voorschot en saldo over aan de provincie, die verder instaat voor de inhoudelijke en financiële afhandeling.

Voor het actieprogramma 2021 betreft het een bedrag van 296.414 EUR, waarvan 80% (zijnde 237.131,19 EUR) in 2021 als voorschot uitbetaald wordt. De overige 20% wordt normaliter (en onder voorbehoud van betaling door ANB), afhankelijk van de evaluatie van het jaarverslag, in 2022 uitbetaald.

De middelen worden als volgt toegewezen:

Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	31.051,00 EUR
Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	21.267,00 EUR
Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	5.742,23 EUR
Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	24.748,53 EUR
Bosgroep Antwerpse Gordel vzw:	90.629,00 EUR
Bosgroep Kempen Noord vzw:	82.606,24 EUR
Bosgroep Zuiderkempen vzw:	40.370,00 EUR

Totaal:	296.414,00 EUR

Projecten in uitvoering van provinciaal beleid:

Met dit verslag wordt een zesde reeks projecten voor een bedrag van 78.000 EUR voor het werkjaar 2021 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor dit project zal een voorschot van 100% in 2021 uitbetaald worden, op last van afrekening in 2023 (uiterlijk 31/8/2023).

1. Regionaal Landschap Klein en Grote Nete vzw – 30.000 EUR voor het project 'Video als communicatietool voor functioneel ecologische netwerken en biodiversiteit'.

De shift van meer klassieke communicatiemiddelen – veelal op papier – naar meer digitale, cross-mediale communicatie is opgenomen in de provinciale ambitienota van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (verder RLKGN). Zowel het bereiken van (nieuwe) doelgroepen als een duurzaamheidsgedachte liggen hier aan de oorsprong.

RLKGN heeft echter al een lange traditie in cross-mediale communicatie met o.a. haar website, maandelijkse digitale nieuwsbrief, sociale media,

Video neemt hierin een alsmaar belangrijker plaats in: het is een modern, fris en wervend medium en prima cross-mediaal inzetbaar (te linken aan of te integreren in websites, nieuwsbrieven, presentaties, schoolvoorstellingen, ...). Nieuwe technologie zoals drones laten bovendien het prachtig in beeld brengen van landschappen en projecten toe.

Met dit projectvoorstel wil RLKGN nieuwe video-content genereren rond haar projecten inzake functioneel ecologische netwerken (FEN) en biodiversiteit, maar ook bestaande initiatieven zoals de jaarlijkse docu-films met Frans Verhoeven verder realiseren en een update geven i.f.v. het digitale tijdperk.

Voor dit project zal een voorschot van 100% in 2021 uitbetaald worden, op last van afrekening in 2024 (uiterlijk 31/8/2024).

2. Regionaal Landschap Rivierenland vzw – 48.000 EUR voor het project 'Gebiedsprogramma Grote Nete'.

In tandem met het provinciale gebiedsprogramma Vallei van de Grote Nete wil Regionaal Landschap Rivierenland overkoepelend samenwerken met de verschillende overheden, lokale organisaties en inwoners van de streek om de vallei van de Grote Nete mee robuust te maken en kwaliteitsvol in te richten.

Als projectpartner zorgt het regionaal landschap voor acties op terrein. In hun projecten rond natuur en landschap zetten ze maximaal in op het creëren van draagvlak en het weven van een hecht natuurlijk en menselijk netwerk. Ze werken geïntegreerd, omdat het landschap vele dimensies bevat die afstemming met tal van beleidsdomeinen vereist. Ze werken tevens vanuit een integrale landschapsvisie en nemen initiatieven samen met hun partners op maat van de vallei. De projecten krijgen vorm vanuit het gebiedsprogramma en zullen in de loop van 2022 geconcretiseerd worden. Het regionaal landschap zet in op:

- de functionele inrichting van de robuuste ecologische verbindingen tussen natuurkernen;
- het behoud en herstel van de fijnmazige groenblauwe dooradering in het landschap; specifiek voor het landbouwlandschap is er een gedragen landschapsvisie voor soorten in opmaak (PDPO Boer zoekt vogel): zomertortel, blauwborst, steenuil, akkervogels, kamsalamander, vleermuizen...
- realisatie van kwaliteitsvolle, beleefbare landschappen (realisatie op basis van gedragen onthaalplan – ontsluiting via nieuwe trage wegen...) en bevorderen van draagvlak voor de beleefbaarheid van de vallei, rekening houdend met de noden voor fauna en flora, de landschappelijke context,

aanwezige erfgoedwaarde, de ecosysteemdiensten die erdoor beïnvloed worden ...

- zoveel mogelijk afstemming en synergiën met Europees, Vlaams, provinciaal en gemeentelijk beleid in het bijzonder het herstel van natuurlijke beekvalleien en natte natuur, ontharden en vergroenen van de bebouwde omgeving, kansen aanrijken om bebossingsprojecten te realiseren, het implementeren van maatregelen die bijdragen tot klimaatmitigatie en -adaptatie.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDGsubdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Leven op het land

SDGsubdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van de gelden met betrekking tot de SO ANB:

Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	31.051,00 EUR
Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	21.267,00 EUR
Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	5.742,23 EUR

Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	24.748,53 EUR
Bosgroep Antwerpse Gordel vzw:	90.629,00 EUR
Bosgroep Kempen Noord vzw:	82.606,24 EUR
Bosgroep Zuiderkempen vzw:	40.370,00 EUR

Totaal:	296.414,00 EUR

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2021, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'. Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen. Aanwending krediet. Goedkeuring. Uitzondering op de werkingsreserve voor VOC Brasschaat-Kapellen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
- Het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Neteland (VOC Neteland) en het Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen (VOC Brasschaat-Kapellen) maken deel uit van tien opvangcentra in Vlaanderen die samenwerken en allen worden gecoördineerd en gemonitord door Vogelbescherming Vlaanderen.

De centra beschikken over de nodige officiële vergunningen om beschermde vogels en andere wilde dieren ter verzorging onder zich te houden. Tot de verzorgde dieren en vogels behoren meerdere beschermde en soms provinciale prioritaire soorten.

Beide VOC's hebben een educatieve werking naar o.a. scholen en sensibiliseren bezoekers inzake behoud en verbetering van een geschikte leefomgeving voor in het wild levende vogels en wilde dieren.

Jaarlijks wordt in het budget een werkingssubsidie voorzien van 20.000 EUR ter ondersteuning van de werking van beide vogelopvangcentra.

Met dit verslag worden de twee subsidies voor een totaal bedrag van 20.000 EUR voor het werkjaar 2021 ter goedkeuring voorgelegd onder budgetleutel 0390/64902000 (MJP000229) - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen (V)', waarvan

10.000 EUR aan Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Neteland
en

10.000 EUR aan Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen

Bij controle van het aanvraagdossier van VOC Brasschaat-Kapellen bleek echter dat de werkingsreserve 2020 de toegelaten werkingsreserve overschrijdt, die mag nl. maximaal gelijk zijn aan het bedrag van de totale kosten van de resultatenrekening, cf. artikel 10. I. 1^o van het reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het verleden werden door de algemene vergadering van VOC Brasschaat-Kapellen nooit bestemde fondsen aangelegd. Bijgevolg is het eigen vermogen volledig als werkingsreserve te beschouwen. Door het goede beheer in het verleden heeft VOC Brasschaat-Kapellen een eigen vermogen kunnen opbouwen, welke nu groter is dan de totale kosten van de jaarrekening 2020.

Tijdens een bijzondere algemene vergadering op 12 oktober 2021 kreeg de raad van bestuur van VOC Brasschaat-Kapellen het mandaat om nog voor werkingsjaar 2021 bestemde fondsen aan te leggen.

De raad van bestuur van VOC Brasschaat-Kapellen besliste vervolgens op 27 oktober 2021 om nog voor werkingsjaar 2021 volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- Fonds bestemd voor sociaal passief: 40.000 EUR

- Fonds bestemd voor vernieuwing en herstelling infrastructuur en rollend materieel: 30.000 EUR
- Andere bestemde fondsen: 60.000 EUR

Aan uw raad vragen we daarom een eenmalige uitzondering op de reservevorming voor VOC Brasschaat-Kapellen i.f.v. de betaling van de werkingssubsidie 2021. Bij aanvraag van de werkingssubsidie 2022/nazicht van de jaarrekening 2021 zal worden nagekeken of de bestemde fondsen zijn aangelegd cf. voorliggend besluit.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 15 Leven op het land

SDGsubdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000229) - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen (V)': 20.000 EUR met volgende begunstigden:

- Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Neteland: 10.000 EUR
- Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen: 10.000 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt om voor de werkingssubsidie 2021 de toepassing van de maximale werkingsreserve van Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen op te heffen als afwijking op artikel 10. I. 1° van het reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt de aanleg van de bestemde fondsen in de jaarrekening van vzw Vlaams opvangcentrum voor vogels en wilde dieren Brasschaat-Kapellen:

- Fonds bestemd voor sociaal passief: 40.000 EUR
- Fonds bestemd voor vernieuwing en herstelling infrastructuur en rollend materieel: 30.000 EUR
- Andere bestemde fondsen: 60.000 EUR

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2021, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000229) - 'Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen'.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/4 van de agenda

**Samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en vzw
Bosgroep Antwerpse Gordel. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43, §2, 5° van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het kader van doorbraak 64 van het 'Witboek interne staatshervorming', dd. 8 april 2011, werden de bevoegdheden inzake erkenning, subsidiëring en opvolging van de Regionale Landschappen en Bosgroepen overgedragen van de Vlaamse Overheid naar de provincies. Op 9 mei 2014 werd deze overdracht decretaal verankerd. Tevens keurde de provincieraad op 23 mei 2013 het bestuursakkoord goed tussen het Vlaams Gewest en provincie Antwerpen, waarmee in wezen via hoofdstuk IV, beleidsveld onroerend erfgoed, de opvolging en subsidiëring van de

werking van de Regionale Landschappen inzake landschapszorg overgenomen werd door de provincie.

Als gevolg daarvan kreeg de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse Regionale Landschappen en Bosgroepen in 2014 een nieuwe vorm, vastgelegd in overeenkomsten die de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en elk van die organisaties definieerde. Op 28 mei 2020 keurde uw raad de vernieuwde samenwerkingsovereenkomsten met de Antwerpse Bosgroepen en Regionale Landschappen goed, teneinde de samenwerking te continueren. De onderlinge afspraken, en meer specifiek de rol en de taken van de Regionale Landschappen en Bosgroepen binnen het provinciaal beleid, werden daarmee opnieuw geformaliseerd.

In zitting van 23 september 2021 keurde de provincieraad de fusie goed van vzw Bosgroep Antwerpen Noord en vzw Bosgroep Antwerpen Zuid tot vzw Bosgroep Antwerpse Gordel.

Op 10 oktober 2021 keurden de respectievelijke algemene vergaderingen van beide vzw's de fusie goed, zodat de provincie Antwerpen op grond daarvan de nieuwe fusiebosgroep vzw Bosgroep Antwerpse Gordel kan erkennen.

In de praktijk blijft vzw Bosgroep Antwerpen Noord als vzw bestaan, terwijl de vzw Bosgroep Antwerpen Zuid zichzelf ontbindt. Het nettoactief van vzw Bosgroep Antwerpen Zuid wordt overgedragen aan vzw Bosgroep Antwerpen Noord. Deze zal op haar beurt het werkingsgebied, alle activiteiten én alle leden van de vzw Bosgroep Antwerpen Zuid overnemen, alsook de nieuwe naam, vzw Bosgroep Antwerpse Gordel (BGAG).

Om ook met vzw Bosgroep Antwerpse Gordel onderlinge afspraken, en meer specifiek de rol en de taken de Bosgroep binnen het provinciaal beleid te formaliseren, wordt de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en vzw Bosgroep Antwerpse Gordel aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd.

Deze overeenkomst zal de overeenkomsten met vzw Bosgroep Antwerpen Noord en vzw Bosgroep Antwerpen Zuid vervangen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publiek diensten

SDGsubdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed op 4 november 2021.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en vzw Bosgroep Antwerpse Gordel.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Behandeling van verontreinigde en niet-verontreinigde ruimingsspecie uit de onbevaarbare waterlopen van 2e categorie in de provincie Antwerpen - Raamcontract 2022 – 2025. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor de behandeling van verontreinigde en niet-verontreinigde ruimingsspecie uit de onbevaarbare waterlopen van 2e categorie in de provincie Antwerpen - Raamcontract 2022 – 2025.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

Om wateroverlast te voorkomen is het noodzakelijk dat een aantal waterlopen van 2e categorie en slibvangen geslibruimd worden. Het is, gelet op de strenge

milieureglementering, meestal noodzakelijk om het slib af te voeren en te verwerken in een slibverwerkingsbedrijf.

Hierbij wordt het slib gerecycleerd tot herbruikbare grond of bouwstof. Indien het slib niet reinigbaar is wordt het steekvast gemaakt en definitief gestort op een stortplaats.

Aangezien een raamovereenkomst in de zin van artikel 2, 35° van de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016 wordt gesloten met de opdrachtnemer voor een duur van vier jaar, worden de geraamde kosten voorzien op het meerjarenbudget voor 2022, 2023, 2024 en 2025 voor de te gunnen opdracht.

De raamovereenkomst wordt gesloten met één dienstverlener, waarbij de deelopdrachten worden geplaatst door het aanbieden van het te verwerken slib aan de dienstverlener. De verwerking van de ruimingsspecie die gedurende de duurtijd van de opdracht wordt aangeleverd, dient in principe te gebeuren via deze dienstverlener. Er zal ruimingsspecie worden aangeleverd aan de dienstverlener volgens en naarmate de behoeften zich aandienen, en dit gelinkt aan de noodzakelijk slibuimingen die zullen worden uitgevoerd tijdens de duur van de raamovereenkomst. Het geraamde bedrag is een maximumbedrag en zeer afhankelijk van het aantal slibuimingen dat effectief gaat uitgevoerd worden en de verontreinigingsgraad.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de openbare procedure vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDGsubdoelstelling 6.4 Tegen 2030 in aanzienlijke mate de efficiëntie van het watergebruik verhogen in alle sectoren en het duurzaam winnen en verschaffen van zoetwater garanderen om een antwoord te bieden op de waterschaarste en om het aantal mensen dat af te rekenen heeft met waterschaarste, aanzienlijk te verminderen

6.5 Tegen 2030 het geïntegreerde beheer van de waterhulpbronnen implementeren op alle niveaus, ook via gerichte grensoverschrijdende samenwerking

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDGsubdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op maximaal 1 618 980,00 EUR, btw inbegrepen.

Krediet wordt voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor Behandeling van verontreinigde en niet-verontreinigde ruimingsspecie uit de onbevaarbare waterlopen van 2e categorie in de provincie Antwerpen - Raamcontract 2022 – 2025.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Aanleg van een GOG en een hermeandering aan de Goorloop. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt een bestek en een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen voorgelegd voor de aanleg van een overstromingsgebied en een hermeandering aan de Goorloop.

De Goorloop stroomt regelmatig over ter hoogte van de Fabriekstraat te Heist-op-den-Berg op de grens met Hulshout waardoor de straat en de lokale bedrijven te maken hebben met wateroverlast.

Als tijdelijke oplossing werd in afwachting van een lange termijnoplossing een protocol met de diensten van de Gouverneur en de lokale brandweerzones opgesteld waarbij bij dreigende wateroverlast een oeverwal wordt doorgegraven zodat het overtollig water naar de lager gelegen velden kan stromen. Deze oeverwal is recent nog doorgegraven bij de extreme neerslag van 15 juli 2021.

Uit de hydraulische studies bleek dat een overstromingsgebied ter hoogte van de Fabriekstraat een lange termijnsoplossing kan vormen voor de wateroverlast. De noodzakelijke percelen werden hiervoor aangekocht door de Provincie.

Er werd een aanbestedingsdossier opgemaakt voor de uitvoering van een gecontroleerd overstromingsgebied. Dit gebied wordt gecreëerd door uitgraving en het aanleggen van een dijk. Het overstromingsgebied heeft een oppervlakte van zo'n 1,65 ha binnen deze omliggende dijk. Tot het voorziene drempelpeil van 11,25 TAW kan het overstromingsgebied zo'n 7800 m³ water bufferen. Door middel van de instelbare drempelpeilen aan instroom- en uitstroomconstructie kan het gebufferde water vastgehouden of gecontroleerd geloosd worden in de Goorloop. In het overstromingsgebied wordt eveneens een captatiepunt voorzien waar landbouwers, indien beschikbaar, water kunnen komen onttrekken in droge perioden.

Bijkomend is in het aanbestedingsdossier opgenomen om de oorspronkelijke meander van de Goorloop langs de Haagstraat te Heist-op-den-Berg opnieuw te herstellen en er een winterbed aan te leggen. De waterloop werd in de jaren '70 hier volledig recht getrokken. De hermeandering met winterbed wordt aangelegd op een aantal percelen die vroeger eigendom waren van de Watering de Goren en nu eigendom zijn van de provincie. De hermeandering creëert meer infiltratie- en buffercapaciteit cfr de principes van het integraal waterbeleid.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het aanbestedingsdossier goed te keuren en als wijze van gunnen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 2 Geen honger

SDGsubdoelstelling 2.4 Tegen 2030 duurzame voedselproductiesystemen garanderen en veerkrachtige landbouwpraktijken implementeren die de productiviteit en de productie kunnen verhogen, die helpen bij het in stand houden van ecosystemen, die de aanpassingscapaciteit verhogen in de strijd tegen

klimaatverandering, extreme weersomstandigheden, droogte, overstromingen en andere rampen en die op een progressieve manier de kwaliteit van het land en de bodem verbeteren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDGsubdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties



SDG 13 Klimaatactie

SDGsubdoelstelling 13.1 De veerkracht en het aanpassingsvermogen versterken van met klimaat in verband te brengen gevaren en natuurrampen in alle landen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 403 984,52 EUR, btw inbegrepen.

In het meerjarenbudget is er budget voorzien om de opdracht eventueel beperkt te kunnen herhalen in toepassing van artikel 42, §1, 2° van de Wet betreffende de overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Bij deze herhalingen kan gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als plaatsingswijze. Gelet op de gekozen procedure (vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking), kan het totaalbedrag van deze opdracht en een eventuele herhalingsopdracht samen niet meer bedragen dan 750.000 EUR exclusief btw.

Krediet wordt voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het aanbestedingsdossier voor de aanleg van een overstromingsgebied en een hermeandering aan de Goorloop.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 3/7 van de agenda

Toekenning contract loonverwerking voor provincie en verzelfstandigde entiteiten aan de firma Cipal-Schaubroeck. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2, 11° Provinciedecreet.

2. Juridische context

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincie Antwerpen betaalt elke maand het salaris van haar personeelsleden, mandatarissen, met daarnaast nog verschillende vergoedingen voor o.a. de provincieraadsleden, losse medewerkers en gemaakte onkosten. De dienst Loopbaan en Personeelsadministratie (DLPA) van het departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO) zorgt voor een correct verloop hiervan. De salarisadministratie wordt niet enkel voor de provincie gedaan maar ook voor alle verzelfstandigde entiteiten die zich onder het full servicebeheer van DMCO bevinden (i.c. alle APB's + EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij). Ook bij het opmaken van het jaarlijkse personeelsbudget en bij de budgetopvolging wordt er ondersteuning geboden.

Voor de technische 'loonverwerking' wordt er tot op heden gebruikt gemaakt van het softwarepakket en de expertise van Cipal-Schaubroeck, op basis van een contract afgesloten in 2013, vervolgens verlengd in 2017.

We kiezen voor Cipal-Schaubroeck om de volgende redenen:

1) Financieel: in het contract met Cipal-Schaubroeck bekwamen we een langdurige bevrozing van de prijzen in vergelijking met de andere marktspelers.

2) Stabiliteit: met het project HR digitaal werd er de afgelopen jaren sterk geïnvesteerd in de vernieuwing van de IT-tools binnen DMCO. Dit was een intensief proces waarbij ook verschillende maatwerk-koppelingen voorzien werden tussen de salarisadministratie en de tijdregistratie. Het wijzigen van een van de spelers op dit vlak zou leiden tot het opnieuw moeten herbekijken van deze koppelingen, met een nieuwe technische implementatieperiode tot gevolg.

3) Zekerheid: Cival-Schaubroeck richt zich als dienstverlener volledig op de publieke sector en beschikt dan ook over een grote expertise op dit vlak. De loonverwerkingen voor de provincie en de APB's werden de afgelopen jaren op een correcte manier afgehandeld, met een minimum aan fouten en regularisaties.

De conclusie is dat Cival-Schaubroeck de enige dienstverlener is die aan de bovenstaande criteria voldoet en dat geen van de andere marktspelers een gelijkaardige service kan aanbieden aan een gelijkaardige prijs.

X

X X

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 8. Bevorder aanhoudende, inclusieve en duurzame economische groei, volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen.

SDG-subdoelstelling 8.5 Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde.

4. Procedurele vormvereisten

Na marktonderzoek werd vastgesteld dat CIPAL-Schaubroeck de enige mogelijke aanbieder is overeenkomstig de voorwaarden van artikel 42 §1, 1^o,d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Overeenkomstig de bovenstaand opgesomde criteria werd er een nieuw te ondertekenen contract onderhandeld met Cival-Schaubroeck, via een overheidsopdracht met één partij (mededinging ontbreekt om technische redenen).

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse kostprijs van de door Cipal-Schaubroeck aangeboden IT-tools en dienstverlening bedraagt 335.891,86 EUR excl. BTW.

Er is voldoende ruimte binnen het budget van de dienst Loopbaan en Personeelsadministratie van DMCO om de financiële gevolgen van dit besluit op te vangen.

Deze kosten worden verrekend op MJP000239- ARK 61300000 (Andere diensten en diverse leveringen).

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad stemt in met de toekenning van het contract voor de loonverwerking voor de provincie en de verzelfstandigde entiteiten in full servicebeheer van DMCO aan de firma Cipal-Schaubroeck, voor de periode 2022-2025.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Omzetting werkmiddelen Geopark naar nominatieve subsidie. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 °28 van het Provinciedecreet: het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

2. Juridische context

Het Unesco Geopark Scheldedelta is een grensoverschrijdend samenwerkingsproject van vijf provincies. Zeeland, Noord-Brabant, Oost- en West-Vlaanderen en Antwerpen zijn daarbij de deelnemende provincies. Deze provincies dragen de samenwerking om met 150 andere partijen (vervat in een intentieovereenkomst getekend op 28 november 2019) uit het gebied, het Unesco Global Geopark label te verwerven, een keurmerk voor het geologisch erfgoed, cultuurhistorie en natuur van internationale waarde.

Het keurmerk vormt geen nieuwe, bijkomende beschermingslaag, maar is een internationale erkenning voor de waarde van de bestaande nationale beschermingen, de maatschappelijke betrokkenheid erbij en de aandacht ervoor in onderwijs, onderzoek en toerisme.

Wereldwijd zijn er maar 161 Geoparken in 44 landen. De intentie is om dit label te verwerven voor de Scheldedelta. Hiervoor is een samenwerkingsovereenkomst ondertekend door de vier provincies en het EGTS Linieland van Waas en Hulst (getekend op 28 november 2019) voor de periode van 2020 tot het behalen van het label.

De provincie West-Vlaanderen was tot nu aangehaakt als observator, maar zal vanaf 2022 via een addendum ook volwaardig tot het partnerschap toetreden.

De provincies hebben de kandidaatstelling van het aspirant Geopark Schelde delta begroot op 50.000 EUR per provincie en de inzet van 1 VTE (verdeeld over de relevante beleidsdomeinen (economie en internationale samenwerking, toerisme, natuur, milieu en klimaat, erfgoed). De financiële bijdrage van 50.000 EUR en personele inzet van 0.5 VTE voor de coördinatie van de samenwerking, is momenteel voorzien bij de dienst Europa.

3. Feitelijke context en verantwoording

Jaarlijkse bijdrage via nominatieve subsidie tot aan de indiening

Het gebied van de Schelde Delta is 5.500 km² groot, omvat 63 gemeenten en telt 1.500.000 inwoners. Zee en rivieren hebben in de loop van de tijd hun sporen achtergelaten in de ondergrond. De diverse lopen van de Schelde zijn tekenend voor het landschap. En dan zijn er nog de vele karakteristieke elementen: verdrongen dorpen, middeleeuwse bolle akkers, veenwinning, forten, vestingen, linies... Elke plek vertelt zijn eigen verhaal en draagt zo bij aan de identiteit van de delta. In het toekomstige Geopark Schelde Delta maken we samen dit verhaal zichtbaar voor bewoners én bezoekers.

De indiening van de kandidatuur gebeurt door middel van een bidboek en zelfevaluatie. Indiening is uitgesteld met 1 jaar en is voorzien voor oktober 2022 en goedkeuring door Unesco dan ten vroegste in 2023. Hiervoor moet een rechtspersoon worden aangesteld die het management van het Geopark op zich neemt. De toekenning van het label is vier jaar geldig. Daarna volgt een herevaluatie.

De EGTS Linieland Waas en Hulst, als grensoverschrijdende rechtspersoon, staat in voor de officiële indiening van de kandidaatstelling en coördinatie van bepaalde kleine uitvoerende taken in het gebied. Deze vergoeding is gebaseerd op de te verrichten taken door de EGTS. Daarom wordt voorgesteld de werkingsmiddelen voor deze actie om te zetten naar een nominatieve projectsubsidie. Dit is de voorziene jaarlijkse financiële inbreng vanuit de provincie Antwerpen zoals goedgekeurd in deputatie op 14 november 2019. De bijdrage voor 2021 is vastgesteld op 25.000 EUR. Voor 2022 en 2023 bedraagt de bijdrage 50 000 EUR per jaar.

Te verminderen ramingsnummer MJP001273: Werkingsmiddelen Geopark

Te vermeerderen ramingsnummer MJP001470: Nominatieve subsidie aan EGTS Linieland van Waas en Hulst (N)

BDS000022 BDS Inzetten op internationale samenwerking 2020 - 2025

AP000039 AP Inzet op (bestuurlijke) grensoverschrijdende en internationale samenwerking 2020 - 2025

A000081 A Internationale samenwerking. De provincie zet de bestuurlijke internationale en grensoverschrijdende samenwerking verder, met aandacht voor nieuwe vragen voor bestuurlijke samenwerking (zoals de uitbouw van een grensoverschrijdend streekoverleg) en nieuwe kansen vanuit de slimme specialisatiestrategie.

ARK 64901000 Projectsubsidie Unesco Geopark Scheldedelta i.o. aan de EGTS Linieland van Waas en Hulst

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 13 Klimaatactie

SDGsubdoelstelling 13.3 De opvoeding, bewustwording en de menselijke en institutionele capaciteit verbeteren met betrekking tot mitigatie, adaptatie, impactvermindering en vroegtijdige waarschuwing inzake klimaatverandering



SDG 17. Versterk de implementatiemiddelen en revitaliseer het wereldwijd partnerschap voor duurzame ontwikkeling

SDGsubdoelstelling 17.6 Versterken van de Noord-Zuid-, de Zuid-Zuid- en de regionale en internationale trilaterale samenwerking inzake wetenschap, technologie en innovatie en vergemakkelijken van de toegang daartoe; en het delen van kennis uitbreiden volgens voorwaarden die wederzijds worden bepaald, ook via de verbeterde coördinatie tussen bestaande mechanismen, in het bijzonder op het niveau van de Verenigde Naties, en via een mondiaal mechanisme voor de facilitering van technologie

4. Procedurele vormvereisten

Goedkeuring nominatieve subsidie door provincieraad.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

Het samenwerkingsakkoord van de vier provincies aangevuld met de provincie West-Vlaanderen via een addendum bestrijkt de periode van 2022 tot indiening van de kandidaatstelling. Per jaar is een partnerbijdrage van 50.000 EUR voorzien. Deze middelen zijn voor de provincie Antwerpen voorzien als werkmiddelen voor Geopark Scheldedelta binnen de dienst Europa.

Deze bijdrage wordt voorzien in de meerjarenbegroting MJP001470, als een nominatieve subsidie aan EGTS Linieland van Waas en Hulst.

Dit bedrag wordt voorzien in het budget 2021 als projectsubsidie Geopark Scheldedelta aan de EGTS Linieland van Waas en Hulst.

BESLUIT:

Artikel 1:

De Provincieraad keurt de vermindering van de werkingsmiddelen voor Geopark Scheldedelta van 25.000 EUR voor 2021 binnen de dienst Europa goed.

Artikel 2:

De Provincieraad keurt de inschrijving van een nominatieve projectsubsidie van 25.000 EUR voor 2021 en 50.000 EUR per jaar voor 2022 en 2023 goed aan EGTS Linieland van Waas en Hulst.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

Aanpassing "subsidie aan vzw RURANT" in kader van Kempen Voedselslim. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 2 van het provinciedecreet bepaalt dat de provincies zich op het intermediair beleidsniveau tussen het Vlaamse en het gemeentelijke niveau situeren.

2. Feitelijke context en verantwoording

De provincie Antwerpen kent een sterke landbouwsector met 3.688 landbouwbedrijven (2020). Melkveebedrijven, bedrijven met varkens en kippen en tuinbouwbedrijven vormen de top 3. Deze vormen van landbouw staan voor grote uitdagingen: ze hebben een grote ruimtelijk-landschappelijke impact en met de veeteelt gaan ook heel wat emissies gepaard.

Daarnaast wordt de provincie Antwerpen onder meer gekenmerkt door:

- Het grootste bioareaal van alle Vlaamse provincies.
- Een groot aantal innovatieve korte keten-initiatieven. Ook hierin is de provincie Antwerpen een koploper.

- Een belangrijk agrobusinesscomplex met belangrijke toeleverende, verwerkende en verzamelende (veilingen) bedrijven.
- Verschillende onderzoekscentra: APB Hooibeekhoeve, EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij, Proefcentrum Hoogstraten, Proefstation voor de Groenteteelt, Thomas More Kempen en KULeuven Geel.
- Een groot areaal aan natuurgebieden.
- Een groot aantal ecologisch kwetsbare waterlopen.
- Veel bebouwing en versnippering van het agrarisch gebied. Heel wat voormalige landbouwbedrijven komen in niet-agrarisch gebruik terecht.

De landbouw in de provincie Antwerpen staat dus voor belangrijke ecologische, ruimtelijke, sociale en economische uitdagingen, maar heeft ook heel wat troeven in handen. Dit vraagt om een gezamenlijke en toekomstgerichte aanpak vanuit de hele (brede) sector.

DOELSTELLINGEN

Strategisch doel: het versterken van de provincie Antwerpen als een productief landschap voor duurzaam voedsel en duurzame materialen.

Operationele doelstellingen:

- Verhogen van de innovatiecapaciteit in het gehele agrobusinesscomplex van de provincie Antwerpen
- Klimaatslimme productiemethodes implementeren in de landbouwsketen.
- Draagvlak creëren voor de rol van land- en tuinbouw als drager van de agrobusinesssector in de provincie Antwerpen.

AANPAK

De inzet van een regisseur die vanuit een langdurig mandaat zorgt voor de werking van een Antwerps AgroEcosysteem. In de provincie Antwerpen zijn heel wat verschillende actoren aanwezig die samen een regionaal innovatie ecosysteem kunnen vormen: land- en tuinbouwers, kennisinstellingen, verenigingen van landbouwers, verwerkende bedrijven, toeleverende bedrijven, verzamelende handel (veilingen, korte keten-initiatieven, dorpspunten ...). We koppelen de energie en passie van boeren en voedselverwerkers aan die van slimme technologie-ontwikkelaars, leergierige onderzoekers, mondige burgers en experts op vlak van marktonderzoek, technologie, ... Bovendien kunnen ook samenwerkingen gezocht worden met andere sectoren, bv. voor gebruik van reststromen als bouwmaterialen.

Samen met deze actoren trachten we om de operationele doelen te realiseren door het opstarten van een Antwerps Agroecosysteem.

We doen dit vanuit 2 operationele principes:

- Netwerking: het samenbrengen van de actoren uit het Antwerpse agrobusinesscomplex. De actoren leren elkaar beter kennen en zoeken actief naar samenwerkingsverbanden.

- Projectwerking: het uitwerken en uitvoeren van innovatieve projecten doorheen de hele keten

OPSTART ANTWERPS AGROECOSYSTEEM

De voorliggende subsidie wordt aangewend voor de opstart van het Antwerps Agroecosysteem

- Fase 1: verkenning
 - o Verkenning van de beleidsmatige context
 - o In kaart brengen van de actoren van het Antwerps agrobusinesscomplex en hun relaties
 - o In kaart brengen van de economische betekenis van het agrobusinesscomplex in de provincie Antwerpen.
- Fase 2: blauwdruk voor een effectief werkend Antwerps Agroecosysteem
 - o Opmaak van een 'organigram' van het ecosysteem
 - o In kaart brengen van de kosten verbonden aan het ecosysteem en de mogelijke financiering ervan op lange termijn.
 - o Onderzoeken van de inhoudelijke en eventuele geografische focus van het ecosysteem.
- Fase 3: opstart van het Antwerps agroecosysteem, inclusief projectontwikkeling

COÖRDINATIE

De coördinatie van de opstart van het ecosysteem is in handen van RURANT vzw in continue afstemming met de dienst Landbouw van de provincie Antwerpen. RURANT vzw en de dienst Landbouw kunnen een beperkte kerngroep samenstellen als dagelijks bestuur van het Antwerps Agroecosysteem.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 2 Geen honger

SDGsubdoelstelling 2.4. Tegen 2030 duurzame voedselproductiesystemen garanderen en veerkrachtige landbouwpraktijken implementeren die de productiviteit en de productie kunnen verhogen, die helpen bij het in stand houden van ecosystemen, die de aanpassingscapaciteit verhogen in de strijd tegen klimaatverandering, extreme weersomstandigheden, droogte, overstromingen en andere rampen en die op een progressieve manier de kwaliteit van het land en de bodem verbeteren

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

4. Financiële aspecten

Voor de opstart van het Antwerps Agroecosysteem wordt de "subsidie aan vzw RURANT" (N) in 2021 verhoogd met 50.000 euro en toegekend en betaald als 100% terugvorderbaar voorschot. RURANT vzw rapporteert de uitgaven (in tabelvorm) en de resultaten (als inhoudelijk rapport) die voortvloeien uit deze verhoging tegen uiterlijk 31 augustus 2023.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het bedrag van 15.000 euro te verschuiven van ramingsnummer MJP000478 Communicatie Landbouw naar het ramingsnummer MJP000437 Subsidie aan vzw RURANT (N).

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het bedrag van 20.000 euro te verschuiven van ramingsnummer MJP000487 veerkrachtige dorpen naar het ramingsnummer MJP000437 Subsidie aan vzw RURANT (N).

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het bedrag van 15.000 euro te verschuiven van ramingsnummer MJP000488 werkingskost kerken naar het ramingsnummer MJP000437 Subsidie aan vzw RURANT (N).

Artikel 4:

Goedgekeurd wordt een subsidie van 50.000 euro te verlenen aan RURANT vzw voor de oprichting van het Antwerps Agroecosysteem, op ramingsnummer MJP000437 Subsidie aan vzw RURANT (N).

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd.

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst leasefietsen voor het personeel. Bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 38, 1§ 1° c).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Situering van de opdracht

In vergadering van 28 oktober 2021 heeft de provincieraad beslist om een overheidsopdracht te starten voor de levering van leasefietsen voor het personeel via een mededingingsprocedure met onderhandeling. Hierbij werd de selectieleidraad goedgekeurd die intussen gepubliceerd is.

Beschrijving opdracht

Deze opdracht omvat het afsluiten van een raamovereenkomst voor de levering van leasefietsen voor het personeel volgens het principe van loonruil. De raamovereenkomst wordt afgesloten voor een periode van 4 jaar.

Het bestek voor deze opdracht beschrijft de voorwaarden waaraan de offertes moeten voldoen, zoals de vrije keuze qua type fiets (minimum 25 merken) en fietshandelaar (minimum 100) inclusief verzekering, onderhoud en pechverhelping. Belangrijk aspect in het bestek betreft de uitwisseling van gegevens met provincie Antwerpen en het sociaal secretariaat.

De opdracht zal gegund worden op basis van volgende gunningscriteria:

- Prijs 35%
- Dienstverlening 60%
- MVO 5%

Het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld aan de hand van de prijzen per type fiets zoals opgegeven in de inventaris.

Het gunningscriterium dienstverlening wordt beoordeeld aan de hand van het door de inschrijver ingediende plan van aanpak. Dit criterium is verdeeld in 3 sub-gunningscriteria:

- Volledigheid van de aangeboden diensten (15 punten)
- Klantvriendelijkheid (15 punten)
- Beschrijving procesflow waarbij een zo laag mogelijke administratieve last voor de opdrachtgever en werknemer positief geëvalueerd worden (30 punten).

Het gunningscriterium MVO wordt beoordeeld aan de hand van de aspecten samenwerking sociale economie en circulariteit.

De 35 punten voor het gunningscriterium prijs zijn een afwijking van de provinciale afspraak om bij overheidsopdrachten minimum 50% van de punten voor het gunningscriterium prijs voor te behouden.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11 Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

SDGsubdoelstelling 11.6 Tegen 2030 de nadelige milieu-impact van steden per capita reduceren, ook door bijzondere aandacht te besteden aan de luchtkwaliteit en aan het gemeentelijk en ander afvalbeheer



SDG 12 Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen

SDGsubdoelstelling 12.2 Tegen 2030 het duurzame beheer en het efficiënte gebruik van natuurlijke hulpbronnen realiseren



SDG 13 Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden

SDGsubdoelstelling

4. Procedurele vormvereisten

Gezien de omvang van de opdracht maken we ze vooraf bekend, zowel op Belgisch als op Europees niveau.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 november 2021.

5. Financiële aspecten

De kostenraming van deze opdracht voor de rechtspersoon provincie Antwerpen bedraagt 1.152.000 EUR, btw inbegrepen, berekend over de maximale periode van 8 jaar.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek voor de raamovereenkomst voor de leasing van fietsen goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/4 van de agenda

Vastgoed. Rumst. Bosbeek (A.6.05). Aanleg van een retentiebekken. Grondaankopen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Decreet Integraal Waterbeleid d.d. 18 juli 2003
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In het kader van de ontwerp-opdracht "Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst" werd door het studiebureau Antea een ontwerp uitgetekend voor twee retentiebekkens.

Voor de realisatie van het project in Rumst zijn uiteindelijk grondverwervingen met een totale oppervlakte van 15.309 m² noodzakelijk. Het gaat om de percelen kadastraal gekend als Rumst, derde afdeling, sectie A, nummers 162b, 162c, 164z en 164y. De innemingen betreffen een aaneengesloten gebied. Innemingen 1, 2 en 4 worden momenteel gebruikt als weiland, met uitzondering van de noordwestelijke hoek van inneming 1, waarop populieren geplant zijn; inneming 3 is een bosje. De gronden liggen tussen de 's Herenbaan en de Predikherenhoevestraat.

Volgens het Gewestplan Mechelen (K.B.05/08/1976) zijn de innemingen gelegen in agrarisch gebied met uitzondering van een stukje van inneming 4 met een oppervlakte van ongeveer 275 m² nabij de Predikherenhoevestraat, dat gelegen is in woongebied.

De innemingen gebeuren ter realisatie van het RUP Groenlaar, goedgekeurd door de deputatie op 26 januari 2012. Volgens dit RUP liggen de innemingen geheel of gedeeltelijk in volgende zones:

- Bosgebied
- Zone voor waterberging
- Bosgebied met mogelijkheden voor waterberging
- Ecologische verbindingsstrook met waterloop

Innemingen 2, 3 en 4 betreffen volledige percelen. Inneming 1 betreft het grootste deel van een perceel. Het overblijvend gedeelte werd afgesplitst op vraag van de eigenaars zelf, om toegevoegd te worden aan hun tuin. Hierdoor dient geen vergoeding voor het anders voor de provincie Antwerpen waardeloze restant betaald te worden.

De verwervingen gebeuren binnen de grenzen van het schattingsverslag van 19 november 2020 van landmeter-expert Michel Verhoeven. Bovenop de grondprijzen worden ook nog een wederbeleggingsvergoeding en wachtintresten toegekend, alsook een bedrag voor de vergoeding van opstanden.

Met de pachter van inneming 4, mevrouw Jeannine Coeck, werd een pachtverbrekkingsvergoeding overeengekomen ten bedrage van 5.496,00 EUR voor het verbreken van de pacht op het perceel ten kadaster gekend als Rumst, 3de afdeling, sectie A, nummer 164y.

Volgende bijzondere voorwaarde werd met de verkopers van innemingen 1 en 2 overeengekomen en dient in de akte te worden opgenomen: "De heraanleg van het perceel dient overeen te komen met het ontwerp zoals aangegeven op bijgevoegd plan."

Met de verkopers van innemingen 3 en 4 werd afgesproken dat zij zelf zullen zorgen voor de opzegging van de overeenkomst met de pachter voor het stuk aan de Predikerhooftstraat, en dit voorafgaand aan de ondertekening van de authentieke akte.

Met de pachter van inneming 4 werd afgesproken dat zij de grond nog mag gebruiken tot zij door de aannemer van de werken gevraagd wordt om deze vrij te maken.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een retentiebekken langs de Bosbeek te Rumst, wordt machtiging verleend tot de aankoop van volgende innemingen van het onteigeningsplan OP03 van 15 oktober 2018 van landmeter-expert Kris Mertens met precad nummer 11036/10286:

- Inneming 1, ten kadaster gekend als Rumst, 3de afdeling, sectie A, nummer 162b, 3.788 m² groot volgens meting en eigendom van de heer en mevrouw Van Overbeke-Van Wilder, tegen een bedrag van 41.969,88 EUR (alle vergoedingen inbegrepen).
- Inneming 2, ten kadaster gekend als Rumst, 3de afdeling, sectie A, nummer 162c, 1.675 m² groot volgens kadaster en eigendom van de consorten Van Overbeke, tegen een bedrag van 25.656,19 EUR (alle vergoedingen inbegrepen).
- Innemingen 3 en 4, ten kadaster gekend als Rumst, 3de afdeling, sectie A, nummers 164z en 164y, 5.150 m² en 4.696 m² groot - hetzij samen 9.846 m² - volgens kadaster en eigendom van de gebroeders Coucke, tegen een bedrag van 153.205,69 EUR (alle vergoedingen inbegrepen).

Artikel 2:

Aan mevrouw Jeannine Coeck uit Zemst wordt een vergoeding betaald ten bedrage van 5.496,00 EUR voor het verbreken van de pacht op inneming 4, met name het perceel ten kadaster gekend als Rumst, 3de afdeling, sectie A, nummer 164y.

Artikel 3:

Volgende bijzondere voorwaarde werd met de verkopers van innemingen 1 en 2 overeengekomen: "De heraanleg van het perceel dient overeen te komen met het ontwerp zoals aangegeven op bijgevoegd plan."

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade F105 Herentals-Balen. Deelprojecten 2a en 4a.
Bijkomende grondverwervingen te Herentals en Olen. Aankoop innemingen
4.42, 4.44, 4.45, 4.46 en 4.49. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Ontheigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Voor de aanleg van de fietsostrade F105 Herentals-Balen werden de afgelopen jaren de nodige grondverwervingen gedaan.

De dienst Mobiliteit wil twee aanvullende projecten opstarten - eentje in Herentals en eentje in Olen - die beschouwd kunnen worden als meerwerken bij dit dossier. De deputatie heeft hieraan reeds goedkeuring verleend.

Voor de uitvoering van deze twee projecten moeten een aantal bijkomende grondverwervingen gebeuren.

De grondaankopen in Herentals:

De fietsbrug over het kanaal Bocholt-Herentals werd opgeschoven omdat de fundering van de spoorbrug groter was dan initieel vermeld op de plannen. Hierdoor dient eveneens de op- en afrit van de fietsostrade op te schuiven. Daarom is een bijkomende inname nodig om de aansluiting van de Kruisboogstraat en de op- en afrit op het jaagpad te realiseren. Deze aansluiting is eveneens een buurtweg. Vermits de aansluiting opschuift wijzigen eveneens de grenzen van de buurtweg. Ook dit is via de omgevingsvergunning geregeld.

De hiervoor te verwerven gronden zijn gelegen in woongebied en worden momenteel gebruikt als stapelplaats voor teelaarde en grond.

De grondaankopen in Olen:

De Langstraat is tussen de kruising met de Meirenstraat en de kruising met de Grensstraat momenteel een straat met gemengd verkeer en een maximum toegelaten snelheid van 70 km/u, en bestaat uit een asfaltverharding van ongeveer 650 meter. Op vraag van de gemeente Olen en na goedkeuring van de deputatie werd deze weg opgenomen in de werken voor de aanleg van de F105. Na uitvoering wordt dit deel een fietsweg en zijn voertuigen - met uitzondering van die van de aangelanden - niet meer toegelaten. De bestaande asfaltverharding wordt verwijderd en vervangen door het standaardprofiel van de F105. De aanleg van de F105 stopt juist voor het kruispunt met de Grensstraat.

Op één perceel na dat gebruikt wordt voor landbouw, bestaan de te verwerven gronden - alle gelegen in agrarisch gebied - uit hetzij grasland, hetzij braakliggende grond.

Op 29 juli 2021 hechtte de deputatie goedkeuring aan de onteigeningsstaat voor de verwerving van de nodige innemingen (2 te Herentals en 9 te Olen) en gaf het team Vastgoed opdracht om op basis daarvan reeds minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

De onteigeningsplannen zullen te gelegener tijd nog aan de provincieraad voor goedkeuring worden voorgelegd.

Thans kunnen de verkoopbeloften voor innemingen 4.42, 4.44, 4.45, 4.46 en 4.49 ter goedkeuring voorgelegd worden.

De gronden worden aangekocht tegen de schattingsprijs volgens het schattingsverslag van 11 mei 2021 van landmeter-expert Koen Wouters. Alle innemingen zijn gelegen in agrarisch gebied.

Bovenop de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij een onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest, en een vergoeding voor opstanden.

Volgende bijzondere voorwaarde dient opgenomen te worden in de akte voor inneming 4.42: "Het goed moet steeds goed bereikbaar blijven vanaf de Langstraat."

Met de verkopers van innemingen 4.44, 4.45, 4.46 en 4.49 werd de praktische afspraak gemaakt dat de werken al mogen starten vóór het verlijden van de akte. Met de verkoper van innemingen 4.44 en 4.46 werd bijkomend afgesproken dat deze werken pas mogen starten na het oogsten van de maïs.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 10 november 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van de fietsostrade F105 Herentals-Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van volgende innemingen van het onteigeningsplan IN20201C van 13 april 2021 van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke met precad nummer 13029-10702:

- Inneming 4.42, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 117d/deel, 100 m² groot en eigendom van de consorten Noots, tegen de prijs van 1.024,06 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 4.44 en 4.46, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummers 103c/deel en 99c/deel, respectievelijk 297 m² en 212 m² groot en eigendom van de heer Marcel Heylen, tegen de prijs van 5.481,17 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 4.45, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 100c/deel, 164 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw Heylen-Peeraer, tegen de prijs van 1.697,89 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 4.49, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 96d/deel, 146 m² groot en eigendom van de heer Louis Sterckx en mevrouw Josephina Van den Brande, tegen de prijs van 1.542,49 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Aan de heer en mevrouw Janssen-Laenen uit Geel wordt een vergoeding betaald ten bedrage van 100,00 EUR voor het verbreken van de pacht op 100 m² van het perceel ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 117d (inn. 4.42).

Artikel 3:

In de akte voor inneming 4.42 dient volgende bijzondere voorwaarde vermeld te worden: "het goed moet steeds goed bereikbaar blijven vanaf de Langstraat."

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met de optimalisatie van de fietsostrade F1 in Hove (ter hoogte van de zogenaamde 'Donderbrug') ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

Interpellatie

Begin dit jaar werd door de provincie het initiatief genomen om een studiebureau aan te stellen in het kader van de evaluatie van enkele knelpunten op onze oudste fietsostrade: de fietsostrade F1 Antwerpen-Mechelen. Door te wijzen op de ouderdom van deze fietsostrade leggen we meteen de vinger op de wonde. Deze route ontstond immers als experiment in het begin van de 21ste eeuw om bovenlokaal een aantal bestaande fietspaden met elkaar te verbinden en zo een snelle intergemeentelijke fietsverbinding tot stand te brengen, wat men dan geleidelijk aan 'fietsostrades' of 'fietsnelwegen' is gaan noemen. Vanuit de stad naar de zuidrand toe is de F1 dus op de eerste plaats een lappendeken van oudere fietspaden, wat bv. in de stad Mortsel tot ettelijke wijzigingen in de signalisatie heeft geleid. Eigenlijk heeft de F1 enkel tussen Kontich en Duffel de allure van een echte typische fietsostrade, waar je zonder al te veel conflicten aan een hogere snelheid kunt fietsen. De overige delen worden gekenmerkt door conflictgevoelige zones waar ook andere weggebruikers constant de fietsostrade kruisen of er gebruik van maken, zoals dat in fietsstraten het geval is. Bovendien bevinden verschillende delen van de fietsostrade F1 zich ook in een stedelijke en dichtbebouwde omgeving, wat voor verschillende mobiliteitsconflicten kan zorgen.

Zo is er in Hove een bijzonder gevaarlijk kruispunt ter hoogte van de Beekhoekstraat, de Verbindingsstraat en de Dennenlaan, het kruispunt aan de zogenaamde Donderbrug waarover het treinverkeer passeert en waaronder op dit ogenblik alle mogelijke mobiliteit plaatsvindt: auto's, fietsers, bromfietzers en voetgangers. Het studiebureau dat werd aangesteld voor de optimalisatie van de F1, stelde samen met de dienst mobiliteit van de provincie voor om de Donderbrug volledig af te sluiten voor doorgaand autoverkeer en de fietsostrade op die manier voorrang te verlenen. In het verleden werd vanuit de provincie ook al gesteld dat een fietsbrug op deze plek technisch te complex en te duur zou zijn en daarom is een van de opties het afsluiten van het verkeer op de Beekhoekstraat. Die straat zou daardoor een doodlopende straat worden (tenzij het eenrichtingsverkeer in de Verbindingsstraat verandert).

In samenspraak met het gemeentebestuur van Hove is vervolgens beslist om eerst een proefperiode te laten plaatsvinden om te zien wat deze verandering zou teweegbrengen. In principe zou die proefperiode op maandag 8 november starten en zes maanden duren, maar voorlopig is er aan de Donderbrug nog maar weinig

veranderd. De burgemeester van Hove heeft ook laten verstaan dat hij de proefperiode van 6 naar 3 maanden wil terugbrengen. Vandaar de volgende vragen:

- Wat zorgt er voor de vertraging van de proefopstelling?
- Wie heeft het laatste woord in deze beslissing: de provincie of het lokale bestuur?
- Meten is weten: welk cijfermateriaal heeft de provincie op dit moment om te kunnen bepalen of het project verlengd kan worden? Welke norm stelt de provincie voorop?
- Hoe worden de mogelijke effecten van een verplaatsing van het autoverkeer in de rest van de gemeente of in aanpalende gemeenten geëvalueerd? Er duiken overal meetkabels op in de straten rondom de Donderbrug: hoe wordt er vergeleken met de huidige situatie?
- Volstaan 3 maanden (in plaats van de oorspronkelijke 6 maanden) als duurtijd voor de proefperiode? Welke factoren worden hiervoor onderzocht?
- Er was heel wat commotie tijdens de infomarkt, waar vooral de tegenstanders van zich hebben laten horen: een nieuw infomoment lijkt relevant, liefst met een formule waarin beide partijen aan bod kunnen komen (en niet alleen de luidste roepers). De vraag stelt zich dan ook of de methodiek van de 'infomarkt met pancartes' (die door de provincie vaak gebruikt wordt voor projecten in verband met ruimtelijke ordening en mobiliteit) nog voldoende efficiënt is.
- Bezoekers van de infomarkt konden schriftelijk commentaar geven en tegenvoorstellen doen: welke ideeën zijn daaruit voortgekomen?

Bijkomend zijn er ook andere conflictgevoelige plekken op de F1 in de gemeente Hove, bv. de plaats waar fietsers – komende vanuit Antwerpen – de fietsostrade verlaten om via een gevaarlijke oversteekplaats aan de spoorwegbrug in de Kapelstraat naar het centrum van de gemeente te rijden. Worden er voor dat punt geen voorstellen gedaan door het studie bureau?

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Geachte collega's, begin dit jaar werd door de provincie het initiatief genomen om een studie bureau aan te stellen in het kader van de evaluatie van enkele knelpunten op onze oudste fietsostrade: de F1 Antwerpen-Mechelen. Door te wijzen op de ouderdom van deze fietsostrade leggen we meteen de vinger op de wonde. Deze route ontstond immers als experiment ongeveer begin 21^e eeuw om bovenlokaal een aantal bestaande fietspaden met elkaar te verbinden en zo een snelle intergemeentelijke fietsverbinding tot stand te brengen, wat men dan geleidelijk aan fietsostrades of fietssnelwegen is gaan noemen.

Vanuit de stad naar de Zuidrand toe is de F1 dus op de eerste plaats een lappendeken van oudere fietspaden wat bijvoorbeeld in de stad Mortsel al tot ettelijke wijzigingen in de signalisatie heeft geleid. Eigenlijk heeft de F1 enkel tussen Kontich en Duffel de allure van een echte typische fietsostrade waar je zonder al te veel conflicten aan een hogere snelheid kunt fietsen. De overige delen worden gekenmerkt door conflictgevoelige zones waar ook andere weggebruikers constant de fietsostrade kruisen of er gebruik van maken, zoals dat ook in fietsstraten het geval is. Bovendien bevinden verschillende delen van de fietsostrade zich ook in

een stedelijke en dichtbebouwde omgeving wat voor verschillende mobiliteitsconflicten op de F1 zorgt. Zo is er in Hove een bijzonder gevaarlijk kruispunt ter hoogte van Beekhoekstraat, Verbindingsstraat en Dennenlaan. Het kruispunt aan de zogenaamde Donderbrug, waarover het treinverkeer passeert en waaronder op dit ogenblik alle mogelijke mobiliteit plaatsvindt, auto's, fietsers, bromfietsers en voetgangers.

Het studie bureau dat werd aangesteld voor de optimalisatie van de F1, stelde samen met de dienst mobiliteit van de provincie voor om die Donderbrug volledig af te sluiten voor doorgaand autoverkeer en de fietsostrade op die manier voorrang te verlenen. In het verleden werd vanuit de provincie ook al gesteld dat een fietsbrug op deze plek technisch te complex en te duur zou zijn, en daarom is één van de opties het afsluiten van het autoverkeer op die Beekhoekstraat. Die straat zou daardoor een doodlopende straat worden tenzij het eenrichtingsverkeer in de Verbindingsstraat verandert. In samenspraak met het gemeentebestuur van Hove is vervolgens beslist om eerst een proefperiode te laten plaatsvinden om te zien wat deze verandering zou teweegbrengen. In principe zou die proefperiode op maandag 8 november starten en zes maanden duren, maar voorlopig is er aan de Donderbrug nog maar weinig veranderd.

Intussen zijn er ook al twee brieven in de bussen van de bewoners terechtgekomen. De eerste brief om te zeggen: we gaan er iets aan doen om terug samen te zitten, met gemeente Hove en alle betrokkenen. Intussen is er een nieuwe brief: nu zou er gestart worden op 1 december. We kijken ook uit naar het antwoord zo dadelijk van de gedeputeerde. De burgemeester van Hove heeft ook laten verstaan dat hij de proefperiode van zes naar drie maanden wil terugbrengen.

Vandaar sowieso al ook deze vragen. Wat heeft er nu eigenlijk gezorgd voor die vertraging van de proefopstelling? Wie heeft het laatste woord in deze beslissing, de provincie of het lokale bestuur? Meten is weten, welk cijfermateriaal heeft de provincie op dit moment om te kunnen bepalen of het project verlengd kan worden achteraf na de proefopstelling? Welke normen worden er gehanteerd om de beslissing te ondersteunen en te staven? Vervolgens natuurlijk de effecten van een verplaatsing van het autoverkeer in de rest van de gemeente of in aanpalende gemeenten, hoe worden die geëvalueerd? Er duiken overal meetkabels op in de straten rondom het punt. Hoe wordt er dan vergeleken met de huidige situatie? Dan die discussie over die drie en die zes maanden, hoe wordt er daar ook weer gemeten? Wat is de impact van drie maanden, wat is de impact van zes maanden als duurtijd voor zo'n proefperiode? Welke factoren worden er dan in kaart gebracht?

Er was heel wat commotie ontstaan tijdens de infomarkt waar vooral de tegenstanders van zich hebben laten horen. Een nieuw infomoment lijkt relevant, het liefst met een formule waarin beide partijen aan bod kunnen komen, niet alleen de luidste roepers. De vraag stelt zich dan ook of die methodiek van de infomarkt met pancartes, die door de provincie vaak gebruikt wordt voor projecten in verband met ruimtelijke ordening en mobiliteit, nog voldoende efficiënt is? Bezoekers van de infomarkt konden schriftelijk commentaar geven en ook tegenvoorstellen doen, welke ideeën zijn daaruit voortgekomen? Je merkt ook dat er andere conflictgevoelige plekken op die F1 zijn, bijvoorbeeld hier in de gemeente Hove waar fietsers de fietsostrade verlaten. Wordt dat ook meegenomen door het studie bureau? Natuurlijk zitten we dan op de grens provincie - gemeente qua bevoegdheid, maar het lijkt mij interessant dat het studie bureau ook daarnaar kijkt, de plekken waar de fietsers de fietsostrade verlaten.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Vandendriessche. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Zijn er nog aanvulling van uw fractie? Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Vandendriessche, bedankt voor uw vraagstelling. Het proefproject in Hove, dat weet u, kadert binnen de optimalisatie van de F1 Antwerpen-Mechelen en heeft natuurlijk als doel het conflict tussen het gemotoriseerd verkeer dat nu onder de Donderbrug door komt en de andere verkeersdeelnemers te voorkomen, de zichtbaarheid op het kruispunt voor alle verkeersdeelnemers te verbeteren en voorrang voor de fietsers op de fietsostrade te realiseren. U ziet hierachter, als alles goed gaat, het plan. Maar u kent dat natuurlijk als geen

ander, maar het is voor de andere collega's die de situatie misschien niet zo goed kennen interessant om dit even te kunnen bekijken.

Het proefproject kwam tot stand in nauwe samenwerking met de gemeente Hove, het zal zes maanden lopen. Die termijn is nodig om de effecten van een proefproject ten volle te kunnen inschatten.

Volgende maatregelen worden hiervoor uitgevoerd binnen de proefopstelling.

Op de Beekhoekstraat onder de Donderbrug wordt een verkeersfilter voor het gemotoriseerd verkeer ingesteld, dit door middel van verkeersborden die de toegang verbieden voor het gemotoriseerd verkeer.

Een plantenbak wordt verwijderd om de zichtbaarheid op het kruispunt te verhogen.

Op de Dennenlaan, op de fietsostrade dus, de Dennenlaan, wel de fietsostrade die zal in de voorrang worden gebracht met aanpassingen aan de verkeersborden en ook de groene paaltjes die daar staan zullen verwijderd worden.

In de omliggende straten, u ziet dat, zullen borden worden geplaatst van doorlopende straat en gewijzigde verkeerssituatie.

Begin oktober, collega's, organiseerde de gemeente Hove en de provincie Antwerpen een infomarkt. Tijdens die avond kwamen heel wat vragen en bekommernissen naar voor. De provincie en de gemeente hebben gekeken welke opmerkingen nog konden worden ondervangen in de proefopstelling. De tijd daarvoor is genomen en heeft er ook voor gezorgd dat de aanvang van het proefproject enkele weken uitgesteld wordt. Maar zoals u weet, luisteren we ook altijd goed naar de mensen en trachten ermee om te gaan. Dat is ook de bedoeling. Dat is meteen een antwoord op uw eerste vraag.

Nu, wat zorgt er voor de vertraging van de proefopstelling? Wel, de gemeente vroeg bijkomend overleg om de input van het infomoment te bespreken en te verwerken. Wegens de herfstvakantie en de drukke agenda's kon dit niet meer tijdig ingepland worden zodat het proefproject niet net na de herfstvakantie kon aanvatten. Inmiddels is er op 15 november bijkomend overleg geweest, waarop is afgesproken dat indien alle maatregelen tijdig op het terrein uitgevoerd zijn, het project zal opstarten op woensdag 1 december en zal lopen tot eind mei 2022.

U vraagt: wie heeft het laatste woord in deze beslissing, de provincie of het lokale bestuur? Wel, de gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk en aansprakelijk voor de wegen in zijn beheer. De uitwerking van het proefproject gebeurt in nauwe samenwerking tussen gemeente en de provincie Antwerpen. Samenwerking, dat is het woord. Meten is weten. Welk cijfermateriaal heeft de provincie op dit moment om te kunnen bepalen of het project verlengd kan worden, welke norm stelt de provincie voor? Wel, het project optimalisatie van de F1 en het proefproject werd door de dienst mobiliteit op 25 oktober aan de raadscommissie voorgesteld. Naast het proefproject werd ook de evaluatie en de volgende stappen besproken.

Het concrete evaluatieplan is in opmaak en wordt afgestemd met de gemeente Hove. De evaluatie zal gebeuren op basis van: de verzamelde gebruikservaringen, klachten en meldingen, een enquête bij alle belanghebbenden, omwonenden, fietsers en anderen verkeersdeelnemers, tel- en snelheidsgegevens met slangtelapparaten. En met deze gegevens willen we de eventuele verschuiving en veranderingen tijdens het proefproject vergelijken met de cijfers van voor het proefproject om zo zicht te krijgen op het globaal verkeersgebeuren in de wijk en de omliggende straten. We tellen dan ook doorlopend fietsers en auto's onder de Donderbrug, fietsers, auto's op de Dennenlaan, fietsers, auto's op de Meylweg, auto's op de Vredestraat en auto's op de Kapelstraat. Observaties doen we ook, zowel de ochtend- als de avondspits gingen medewerkers van de dienst mobiliteit aan de hand van een observatieblad mogelijke conflicten observeren, om naderhand terug te kunnen kijken op deze vaststellingen, en werd er ook een GoPro-camera gebruikt. Door de observaties te herhalen in de laatste fase van de proefperiode kan DMOB een vergelijkende evaluatie maken.

Hoe worden de mogelijke effecten van verplaatsing van het autoverkeer in de rest van de gemeente of in aanpalende gemeenten geëvalueerd? We verzamelen nu zoveel mogelijk data en blijven dat doorlopend doen om de effecten van het proefproject objectief te kunnen vaststellen. De vergelijking van de cijfers tijdens het proefproject met de cijfers van ervoor laat toe om effecten in de verschillende straten, zowel de aantallen fietsers en voertuigen als hun snelheden, in beeld te brengen als onderdeel van de evaluatie.

U vraagt dan: volstaan drie maanden? Nee, het proefproject zal zes maanden duren. Deze periode is minimum noodzakelijk volgens onze diensten om het project goed te kunnen evalueren. Er is na drie maanden weliswaar een tussentijdse evaluatie voorzien met het college, en ik denk dat dat het misverstand zal geweest zijn. Dus een tussentijdse evaluatie, maar we gaan voor de volle zes maanden het proefproject opzetten.

U verwijst ook naar de commotie tijdens de infomarkt. Ik zal u zeggen, dat is inderdaad zo. Er is commotie geweest. Onze dienst mobiliteit gebruikt het concept gemiddeld tienmaal per jaar buiten de coronaperiode en slechts heel zelden kent zo een verhaal zo een onstuimige infovergadering. Zo'n verloop hebben we nog weinig meegemaakt. Op het infomoment van Hove waren er inderdaad vooral de tegenstanders luid aanwezig. En niet de aanpak met de posters, maar de krappe ruimte in de zaal was het probleem voor dit infomoment. Gebrek aan ruimte gaf een te groot podium aan die luide tegenstanders, zoals vroeger toen we nog plenaire vergaderingen deden. Dan de eerste roeper in de zaal die bepaalde heel de sfeer. Vandaar dat we dus ook zijn omgegaan met die verschillende pancartes in zalen waar dat iedereen kan komen kijken naar de problematiek die hen het meeste aanbelangt.

Door de aanpak dan van onze mensen op dat moment om een set posters mee naar buiten te verhuizen, waar we even de groep hebben kunnen splitsen, en het feit dat er veel provinciale medewerkers ook aanwezig waren, hebben we toch ook wel de stem van de medestanders gehoord die zich niet luid bekend wilde maken. Want dat is dan ook meestal zo, de luidste roepers die staan daarvan voor en de mensen die zeggen van in feite moeten we dat toch proberen, die worden niet gehoord. We hebben dat dan toch kunnen doen en onze mensen hebben op basis van de input van het infomoment en het bijkomend overleg met de gemeente, ook bijkomende maatregelen afgesproken die in de uitvoering van het proefproject zullen worden meegenomen. De omwonenden krijgen daarover een brief en ze worden later in het traject ook betrokken in het evaluatiemoment. Een nieuw infomoment wordt bijgevolg op dit moment dus ook niet meer georganiseerd omdat we op 1 december willen starten.

Er is ook nog schriftelijk commentaar gegeven en tegenvoorstellen doen. Welke ideeën zijn daaruit voortgekomen? Kijk, de bezoekers van de infomarkt konden hun ideeën en bezorgdheden meegeven tijdens het infomoment, aan de grootste bezorgdheden werd in overleg met de gemeente Hove gevolg gegeven. De acties die we ten aanzien van de bezorgdheden reeds genomen hadden of die bijkomend genomen zijn, zijn omtrent de hoge snelheid van fietsers 'graag traag' op het wegdek schilderen. Sensibiliseringscampagne met posters langs het traject. Over de oversteekbaarheid van de fietsostrade, het bestaande zebepad behouden we. Over bijkomende vragen, daar gaan we een enquête rond doen. En hoe ga je de situatie voor en na vergelijken, door tellingen op de vijf locaties.

Over de doorgang van de hulpdiensten. Wel, de doorgang die blijft behouden. Dus we gaan enkel daar borden plaatsen.

Dan verwijst u ook nog naar andere conflictgevoelige plekken op de F1 in de gemeente Hove. Wel, het proefproject maakt, mijnheer Vandendriessche, deel uit, dat weet u, van het grote project van de optimalisatie van de F1. En ik verwijs nogmaals naar de raadscommissie van 25 oktober, waar dat eerste ontwerp van de unieke verantwoordingsnota vanaf februari '22 met de betrokken gemeenten besproken zal worden.

Samengevat: de provincie en de gemeente begrijpen heel goed dat dit proefproject niet voor iedereen een gewenste keuze is of op het eerste gezicht lijkt. Maar ik denk dat we toch af en toe de moed moeten hebben om een opstelling te testen. Het gaat immers om een kruispunt waar

veel bijna-ongevallen worden gemeld. En ik denk dat we dan de moed moeten hebben om te zeggen: kijk, we gaan hier iets doen. U verwijst terecht, collega Vandendriessche, naar het feit dat de realiteit van vandaag de fietsostrade F1 van toen heeft ingehaald. Ik ben het er volmondig mee eens. Dat is ook de reden waarom we nu werk maken van die optimalisatie.

Toen het concept fietsostrade bedacht werd hier door onze diensten, ja, daar waren wij blij toen dat we die hebben aangelegd naast de spoorwegen en dat we al drie meter hadden, dat was toen voor die tijd al in Vlaanderen geweldig. Maar door het enorme fietsverkeer momenteel, en we zijn er heel blij om en ik denk dat we mogen zeggen dat we er ook trekker in zijn geweest, moeten we die fietsostrades vier meter, vier meter en half breed maken. Ik denk dat er ondertussen al wel mooie stappen gezet zijn in die optimalisatie van de F1. In Berchem en Mortsel bijvoorbeeld, de heraanleg en de verbreding langs de Roderveldlaan aan Mortsel en aan Mortsel-Oude-God. Er is het proefproject dat we nu starten in de Amadeus Stockmanslei te Mortsel. En ook in Hove komt er nu een initiatief. En ook op de rest van het traject van de F1 wordt momenteel door een studie bureau verder gestudeerd waar we nog mogelijk technische verbeteringen kunnen doen, maar daarover later nog nieuws. Ik hoop dat ik hier op uw vragen heb geantwoord, en dat we samen kunnen bekijken vanaf 1 december hoe het proefproject daar in Hove verloopt. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, gedeputeerde, voor de zeer grondige uitleg. Ook heel duidelijk dat de dienst mobiliteit hier met grondige metingen te werk zal gaan. Dat is wel heel duidelijk en daar heb ik ook alle vertrouwen in. Ik denk inderdaad dat een van de belangrijkste taken voor uw bestuur is om ook het college hierin volledig mee te krijgen, want zij zijn heel gevoelig aan de grote druk die er bestaat vanuit de gemeente tegen dit project. Dus dat wordt een heel belangrijke opgave. Dan komen we een beetje bij die manieren om draagvlak te creëren voor dergelijke beslissingen. U zegt, ja, de vroegere methode van de plenaire vergadering, de luidste roepers die begonnen daar inderdaad in het begin van die avond. Maar die hoorden wel anderen in de zaal ook na een half uur of na een uur misschien. En op het einde van de avond waren die dikwijls wel al wat genuanceerder. Met deze formule is de polarisatie gewoon ontploft achteraf op sociale media, enzovoort. Dus ik geef het ook maar even aan.

En mijn vraag voor bijkomende infomomenten was niet nu, maar wel misschien na drie of zes maanden of op het einde van de rit als eventueel dan de moeilijke beslissing komt om ermee door te gaan. Wat zeker zeer valabel zou zijn maar waar dus lokaal en ook in het bestuur van Hove, daar andere meningen misschien over bestaan. Ik weet niet of dat het interessant kan zijn om op een genuanceerde manier zo'n participatiemoment te organiseren waarbij men ook op voorhand proactief nadenkt: hoe kunnen we dat hier op een deftige manier organiseren? Dus en vandaar ook die vraag. En dus die drie maanden ervoor, het was nog op de gemeenteraad onlangs, dat men schrok bij de brief van de provincie dat er zes maanden op stond. Dus u moet toch duidelijk communiceren, denk ik, met het college van Hove op dat vlak.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wij communiceren heel duidelijk met het college, maar ik sta niet voor de communicatie van het college. Dat is nog iets anders. En wij hebben ons geïnformeerd bij leden van het college, en er is nooit in de gemeenteraad blijkbaar gezegd dat het maar drie maanden zou zijn. Er is ook wel gezegd dat het de evaluatie was na drie maanden, en dat is blijven hangen bij jullie mensen. Maar het is altijd, en ook voor het college heel duidelijk geweest dat zes maanden, dat dat de duur zal zijn van de proefopstelling.

Maar ik neem zeker en vast uw suggestie mee om na drie maanden toch een aantal zaken te bekijken. We gaan de evaluatie doen en we zullen er zeker ook nog op terugkomen.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, gedeputeerde. Of op het einde van de rit na die zes maanden eventueel, lijkt me ook een interessant moment. Nu ja, er worden toch dan door inderdaad in naam van natuurlijk, voor naam en vanwege het college en de burgemeester in kwestie. Ik lees hier letterlijk in het verslag van onze gemeenteraad: de provincie heeft ons gevraagd om als politiek niveau weg te blijven van zo'n infomoment. Is dat een richtlijn van de provincie, mijnheer Lemmens?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Iedereen is altijd welkom op onze infomomenten. En ik heb al heel veel infomomenten zelf meegemaakt. Hier kon ik niet aanwezig zijn, en daar zien wij heel veel mensen, ook van het college.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel. Ik hoop dat inderdaad de richtlijn is dat de politiek de verantwoordelijkheid neemt om die beslissingen te verdedigen. Want nu waren het de provinciale ambtenaren die letterlijk met de rug tegen de muur werden geduwd door de nogal woelige massa in die kleine ruimte inderdaad, dat was geen fraai schouwspel. Dus ik denk dat de politiek daar zijn verantwoordelijkheid moet nemen, absoluut, dat wil ik hier toch nog eens samen met u dan ook blijkbaar bevestigen dat dat heel belangrijk is.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, er wonen wel wat mensen in Hove, dus ja, kan u wel vaststellen. Dank u wel.

VOORZITTER.- En dan zijn we denk ik aan het einde van deze interpellatie, en dan ook aan het einde van onze openbare zitting. En dan mag het talrijk opgekomen publiek weer naar huis, maar dat zal rap gebeurd zijn. En dan kijk ik eventjes na of wij de besloten vergadering kunnen aanvatten? Goed, men knikt van ja.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

Provinciale Groendomeinen Regio Antwerpen. Opnemen van de functie van gewoon bestuurslid van het bestuur van de "Koninklijke Vlaamse Dendrologische Vereniging". Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 33 leden nemen eraan deel. Er zijn 33 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 7/2 van de agenda

APB Campus Vesta. Wijziging samenstelling raad van bestuur APB Campus Vesta. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja bij 1 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 7/3 van de agenda

Provinciepersoneel. Overname personeel van APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 35 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 17.39 uur.