

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 27 juni 2019

De vergadering wordt geopend te 14.32 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: De heer Tobias Daneels, mevrouw Marijke Dillen.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Louis Schoofs betreffende Schorremorrie; plastic afvalbeleid betreffende de catering.

De heer SCHOOFS zegt dat Schorremorrie dit jaar toe was aan zijn negende editie. 'Het festival is een samenwerking tussen De Schorre en de gezinsbond. Zo is het gegroeid tot een groot festival voor kinderen, dat toch laagdrempelig is door de voordelige toegangsprijs'.

Zondagnamiddag kunnen kinderen zich naar hartenlust uitleven op het domein. Er is heel wat te beleven voor zowel de jongste kinderen als voor de groteren. 'We hebben een ruim aanbod aan attracties. Er is ook voldoende variatie, zodat er voor alle leeftijdsgroepen voldoende te doen is. Zo zijn er voor de allerkleinsten ballenbaden, kindergrieme en springkastelen, terwijl er voor de groteren spectaculaire attracties tussen zitten...

Dit initiatief kunnen wij als fractie een warm hart toedragen.

Wat onze fractie verrast, is dat de omkaderende catering allerminst blijk geeft van duurzaamheid.

Alle (fris)drank (water, frisdrank, bier e.d.) was in plastic flesjes of werd in een plastic bekertje gedaan.

Aan een aantal eetkraampjes werd het eten in plastic borden geserveerd, het merendeel was in kartonnen borden en/of servetten.

En belangrijk; er waren geen gescheiden afvalbakken. Alles werd in dezelfde vuilzakken gedaan. Plastic, karton, ...

De heer SCHOOFS vraagt dan ook wat de gemaakte afspraken zijn rond afval en in het bijzonder plastic afval bij een evenement als Schorremorrie en andere evenementen?

De heer DE HAES dankt voor de vraag omdat dit hem de kans geeft om één en ander toe te lichten. Voor catering voedsel doet De Schorre een beroep op externen (horeca-concessie eetstands). In de gebruiksovereenkomst is een bepaling opgenomen in verband met de milieuvorwaarden. Dit is momenteel een stimulans, geen verplichting. Plastic in eetstands wordt zo toch enigszins beperkt.

Wat het plasticafval van drank betreft: hierover wordt regelmatig overlegd. De Schorre heeft het drankleveringscontract gegund via een overheidsopdracht. Met deze leverancier is momenteel gekozen voor het schenken van dranken in plastic bekertjes en flesjes (pet). Wisselbekertjes of composteerbare bekertjes zijn momenteel nog geen praktisch alternatief.

De drankendistributie en de evenementensector zoeken momenteel een realistisch alternatief voor bekertjes en pet. De Schorre volgt dit aandachtig op.

Bij evenementen op De Schorre wordt gewerkt met afvaleilanden voor het selectief inzamelen van diverse afvalfracties, met een uitgebreide signalisatie en communicatie. Omdat het milieuaanspreekpunt van het domein kortelings met pensioen is gegaan, is dit

echter niet gebeurd bij Schorremorrie. In de niet publieksruimte (achter de togen, backstage, enz.) werd wel glas, plastic, papier/karton en restafval selectief ingezameld en afgevoerd.

Voor toekomstige evenementen zal dit item terug met de nodige zorg opgevolgd worden.

Bij grotere evenementen moet de huurder zelf zijn afval afvoeren na het evenement. Dit staat in de afgesloten overeenkomst: *"Afval, met inbegrip van verpakkingen, steeds meenemen, tenzij anders overeengekomen. In geen geval afval in containers of afvalbakken van het domein De Schorre deponeren zonder toestemming."*

Bij evenementen zijn er meestal 4 fracties: papier/karton, plastic, glas en restafval. Indien het middelgrote evenementen zijn, vraagt de klant soms om de afvalverwerking van De Schorre te kunnen gebruiken. Hierbij wordt een kost aangerekend voor de verwerking en wordt er volgens de vier fracties gesorteerd.

Gelet op de gewijzigde wetgeving vanaf 2020, worden in de provinciale domeinen plastic bekertjes en pet verboden. Vanuit de provincie Antwerpen worden overlegmomenten gepland om de veranderende wetgeving en mogelijke alternatieven te bespreken. De Schorre is als organisator van evenementen betrokken bij dit overleg.

De heer De Haes sluit af dat het een terechte vraag is, maar dat het voornamelijk een occasioneel probleem is.

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van de heer Wim Verheyden. Opvolging.
Verslag

De VOORZITTER zegt dat de heer Verheyden zijn ontslag heeft gegeven. Er dient in zijn vervanging te worden voorzien.

Bij lottrekking worden de bijzondere commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger samengesteld.

De leden van de commissie die de geloofsbrieven van mevrouw Catherine François onderzoekt zijn: mevrouwen Fauzaya Talhaoui en Isabelle Vrancken en de heren Erik De Quick, Stefan De Winter en Seppe Gys.

De vergadering wordt geschorst te 14.40 uur om de bijzondere commissies de kans te geven hun werkzaamheden aan te vatten. De vergadering wordt hernomen te 14.51 uur.

De heer DE QUICK brengt als verslaggever het advies ter kennisgeving van de raad. De commissie adviseert om mevrouw François tot de

eedaflegging toe te laten. Bij dit advies zijn geen bemerkingen.

Verslag van de bijzondere commissie.

(inlassen 3)

Mevrouw FRANÇOIS legt de wettelijke eed af.

De VOORZITTER heet het nieuwe lid welkom.

(applaus)

Nr. 0/2 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van mevrouw Marijke Dillen. Opvolging.
Verslag

De VOORZITTER meldt dat mevrouw Dillen haar ontslag heeft ingediend. De heer Bruno Valkeniers is eerste opvolger. Hij is verontschuldigd en zal wellicht de eed afleggen in de provincieraad van september.

Nr. 0/3 van de agenda

Verhoging dotatie VVP 2019. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 4)

De heer CLAESSEN meldt dat zijn fractie zich zal onthouden. Hij meent dat de subsidies van het moederschap van de vijf provincies bevrozen bijdraagt tot de verdere ontbinding van dit politiek niveau.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 1.

(inlassen 5)

Nr. 0/4 van de agenda

Jaarlijkse rapportering met betrekking tot organisatiebeheersing.
Algemeen kader van het systeem van organisatiebeheersing.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 6)

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Stemming nr. 2.

(inlassen 7)

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Rupelstreek - Sanering en verontdieping deelgebied 2 te Boom en Rumst - overdracht van 2 gunningen van departement logistiek naar departement ruimte, erfgoed en mobiliteit. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 8)

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Stemming nr. 3.

(inlassen 9)

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 4.

(inlassen 11)

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus. Budget 2019. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

Goedgekeurd met 23 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 5.

(inlassen 13)

Nr. 1/4 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Tweede wijziging meerjarenplan 2014 - 2019. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 6.

(inlassen 15)

Nr. 1/5 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
 Geboorte. Budgetwijziging 2019. Akteneming. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 7.

(inlassen 17)

Nr. 1/6 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa.
 Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Stemming nr. 8.

(inlassen 19)

Nr. 1/7 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke
 Vrede. Rekening 2018. Advies. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Stemming nr. 9.

(inlassen 21)

Nr. 1/8 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Rekening 2018.
 Advies. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 22)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Stemming nr. 10.

(inlassen 23)

Nr. 1/9 van de agenda

Dienst Erfgoed. Aanpassing ramingen budget 2019. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 24)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 11.

(inlassen 25)

Nr. 1/10 van de agenda

Verhoging werkingssubsidie aan POV vzw. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 12.

(inlassen 27)

Nr. 1/11 van de agenda

Deelnemingen en aandelen: aanschaffingswaarde bij de Vlaamse
Vervoersmaatschappij De Lijn – goedkeuring te betalen bedragen.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 28)

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat hier op basis van een historisch akkoord goedkeuring wordt gevraagd voor jaarlijkse afbetalingen aan De Lijn. Indien men in het verleden wilde wegen op de besluitvorming bij De Lijn, moest dit via de omweg van de motie gebeuren. Spreker stelt voor om harder en rechtstreeks te wegen op de besluitvorming bij De Lijn.

De heer SOHIER begrijpt dat de provincie een aandeelhouder is zonder spreekrecht binnen De Lijn. Hij meent dat er in de vervoersmaatschappij foute beslissingen worden genomen, daarom zal hij zich onthouden.

Mevrouw VERHAERT zal dit zeker wel goedkeuren. Zij meent dat de provincie wel een aandeelhouder is met spreekrecht en hoopt dat de provincie haar stem luid zal laten horen.

De heer LEMMENS bevestigt dat de provincie vertegenwoordigd is in de algemene vergadering waar zaken naar voren worden gebracht. Maar nog belangrijker is de vertegenwoordiging in de vervoersregio waar de provincie wel haar stem verheft.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Stemming nr. 13.

(inlassen 29)

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Instituut voor Tropische Geneeskunde. Aanduiding provinciale vertegenwoordiger Algemene Raad. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 30)

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 27 stemmen ja, bij 1 stem nee en 6 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 14.

(inlassen 31)

Nr. 2/2 van de agenda

Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van Kleine Landeigendom Mechelen tot uittreding provinciebestuur uit de vennootschap. Beslissing. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 15.

(inlassen 33)

Nr. 2/3 van de agenda

Vzw 't Kader. Vraag om aanduiding provinciale vertegenwoordiging.
Beslissing. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 34)

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 30 stemmen ja, bij 1 stem nee en 3 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 16.

(inlassen 35)

Nr. 2/4 van de agenda

APB WAR. Jaarrapport en jaarrekening 2018. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 36)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 17.

(inlassen 37)

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Provinciale Groendomeinen Regio Kempen. Parkreglement Prinsenpark.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 38)

Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 18.

(inlassen 39)

Nr. 3/2 van de agenda

Provinciaal Recreatiedomein De Schorre. Provinciale borgstelling aan

Braxgata Invest cvba. Kennisname problematiek. Goedkeuring

voorgestelde oplossing. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 40)

De heer DE HAES weet dat dit een complex stuk is en hij zal proberen dit te vertalen. Sinds 2002 heeft de club een erfpacht met het provinciaal domein De Schorre. Bij de bouw van de topsporthal is die erfpacht vernieuwd. Bij die bouw is de club geconfronteerd met een grote meerkost wat zorgt voor een slechte financiële start. Daarnaast is dit ook een boost voor de club met ondertussen 1300 leden en een topploeg.

In 2018 was er voor de eerste keer sprake van liquiditeitsproblemen. Op dat moment was de bank bereid om de afbetalingen van de lening te spreiden wat voldoende was om de financiële problemen af te wenden. In begin 2019 kwam er de vraag aan de provincie voor subsidies. Er is op dat moment gezegd dat de provincie niet meer bevoegd is voor sport. Daartegenover is de club wel gelegen op een provinciaal domein en was de provincie vroeger wel bevoegd voor sport. De provincie is dus wel nog bezorgd om sport.

De club is gevraagd om aan te tonen hoe groot het probleem is en om een integrale aanpak te hanteren met de gemeente Boom. De gemeente heeft zich geëngageerd voor een prefinanciering waardoor de gemeente 10 jaar geen huur moet betalen aan de club voor het gebruik van de topsporthal.

Op 2 mei is er een voorstel gekomen dat niet aanvaardbaar was, op 9 mei

is er een tegenvoorstel vanuit de provincie gelanceerd. Het gaat hier om grote financiële problemen waar een risico is van 1300 leden met infrastructuur in een provinciaal domein en bovendien staat de provincie sinds 2015 borg voor een lening.

Het voorstel is een vastgoed / financiële transactie. De provincie is eigenaar van de gronden, de erfpacht wordt verbroken waardoor de provincie ook eigenaar wordt van alle infrastructuur. De sporthal wordt in erfpacht gegeven aan de gemeente Boom tegen een éénmalig canon, die de sporthal verhuurt aan de club. Het clubgebouw en de velden worden in beheer gegeven aan de club tegen een jaarlijks te betalen vergoeding.

Ten slotte engageert de club zich om haar beheer te optimaliseren. Spreker benadrukt dat dit een dwingend engagement is.

Mevrouw BAKELANTS dankt de heer De Haes voor de toelichting. Ze heeft begrepen dat de provincie in 2015, in het kader van de realisatie van nieuwe topsportinfrastructuur voor basket en hockey in het provinciaal domein De Schorre, borg heeft gesteld voor een bedrag van 5.500.000 EUR.

De constructie die vandaag voorligt, wordt als de beste oplossing voorgesteld om het financiële risico voor de Provincie te minimaliseren en het voortbestaan van Braxgata hockeyclub te vrijwaren.

- Onder welke omstandigheden en onder welke voorwaarden werd in 2015 de borgstelling voor een bedrag van 5.500.000 EUR verleend. Zijn deze voorwaarden nageleefd en is hierover voldoende controle gevoerd? Was in 2015 de financiële toestand van Braxgata al precair? Is toen een herstelplan opgesteld?
- Met welke rechtspersoon van Braxgata wordt de beheersovereenkomst afgesloten? Wat zal de exacte inhoud zijn van de beheersovereenkomst die wordt afgesloten met Braxgata? Aan wie komen de inkomsten vanwege derden toe voor het gebruik van de infrastructuur?
- Is het gebouw opgeleverd? Spreekster heeft begrepen dat er nog claims zijn van aannemers. Wat zijn de issues met de aannemers? Als de sporthal wordt overgenomen hoe verloopt dat dan? Blijft de vennootschap bestaan?
- Dit dossier ligt bij verschillende andere hockeyclubs zeer gevoelig, omdat zij ook accommodatienoden hebben. Men kan zich de vraag stellen dienen wij als provincie een topsportclub die slecht beleid voert te redden?
- Aangezien sport geen provinciale bevoegdheid meer is, moet de provincie dan nog zo'n groot engagement nemen?
- Hoe zal de provincie de opgelegde voorwaarden in verband met het besparingsscenario opgelegd aan Braxgata beoordelen en laten respecteren?
- Men stelt dat Braxgata jaarlijks 100.000 EUR gaat betalen vanaf 2021. Is daar een garantie voor? Welke stok achter deur hebben

we hiervoor?

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat het dossier al besproken is geweest om de commissie. Hij heeft begrepen dat de club in het verleden ook al niet het beste beheer voerde.

Mevrouw VERHAERT beseft dat men niet anders kan dan iets te doen, er is weinig alternatief. Ze meent dat er in het verleden al dure eden werden gezworen door de club. Spreekster heeft weinig vertrouwen in het beheer van de club en vraagt zich af wat de provincie kan doen als de club niet gaat doen wat ze beloven.

De heer DE HAES kan er nu niet over oordelen of de toestand van de club in 2015 al precair was. Er was toen zeker geen herstelplan. Het is duidelijk dat de financiële problemen opdoken nadat het akkoord was afgesloten, met meerkosten bij de bouw en met hogere registratiekosten dan men had gerekend.

De provincie wordt volle eigenaar van het gebouw, inclusief de mogelijke claims. Welke vennootschap en of die nog blijft bestaan, maakt niet uit voor het bestuur. De andere hockeyclubs die een verkeerde inschatting maken, doen dit in eigen infrastructuur.

In verband met de borgstelling, heeft ook de bank op dat moment een beoordeling gemaakt en de lening toegestaan. De betaling van de huur kan van nabij opgevolgd worden en dit is ook een flexibelere manier van werken waarbij er sneller ingegrepen kan worden als het fout loopt.

Spreekster benadrukt dat het verleden en het opduiken van de problemen uit elkaar getrokken moeten worden. Het is pas in 2018 dat de problemen opduiken wanneer de club de eerst afbetalingen niet kan doen.

Qua vertrouwen in de club dat zij hun beloften nu wel zullen nakomen, bevestigt de heer De Haes dat dit geen blind vertrouwen is. Uiteraard is dit een eigen inschatting van een eerder klein risico. Hij meent wel dat er weinig alternatief is om het sportieve gebeuren te redden. Hij is het ermee eens dat dit geen verhaal is om vrolijk van te worden en ondanks dat de provincie niet meer bevoegd is voor sport, is ze er wel nog bezorgd over.

De VOORZITTER legt het voorstel ter stemming voor.

Goedgekeurd met 25 stemmen ja, bij 9 onthoudingen.

Stemming nr. 19.

(inlassen 41)

Nr. 3/3 van de agenda

EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2018.

Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 20.

(inlassen 43)

Nr. 3/4 van de agenda

EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 44)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 21.

(inlassen 45)

Nr. 3/5 van de agenda

APB Toerisme Provincie Antwerpen. Jaarrapport en jaarrekening 2018.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 22.

(inlassen 47)

Nr. 3/6 van de agenda

Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies.
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 23.

(inlassen 49)

Nr. 3/7 van de agenda

Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 24.

(inlassen 51)

Nr. 3/8 van de agendaAPB Campus Vesta. Jaarrapport en jaarrekening 2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 25.

(inlassen 53)

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**Nr. 4/1 van de agenda**APB Havencentrum. Jaarrapport en jaarrekening 2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 26.

(inlassen 55)

Nr. 4/2 van de agendaEVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Jaarrapport en jaarrekening
2018. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 56)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 27.

(inlassen 57)

Nr. 4/3 van de agendaBudget 2019. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid
en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het
provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 58)

Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 28.

(inlassen 59)

Nr. 4/4 van de agenda

Investeringssubsidie Proefstation Sint-Katelijne-Waver. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 60)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat het hier gaat om een investeringssubsidie voor het proefstation voor glastuinbouw waarbij er ook rekening gehouden wordt met bio en het gebruiken van restwarmte. Hij vraagt zich, met zijn fractie, af of er voor de hele regio een degelijk beleid wordt uitgestippeld om een duurzamere werking voor de hele glastuinbouwregio te ontwikkelen.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 29.

(inlassen 61)

Nr. 4/5 van de agenda

Resolutie bio-landbouw van 22 september 2016. Opvolging na 24 mei 2018 in het provinciale landbouw- en plattelandsbeleid, het landbouwonderwijs en bij de proefbedrijven. Kennisname.
Verslag van de deputatie

(inlassen 62)

De heer VANDENDRIESSCHE uit zijn appreciatie voor de opvolging van deze resolutie. Hij dankt de deputatie hiervoor en belooft dit mee op te volgen.

Kennis wordt genomen.**Nr. 4/6 van de agenda**

Jaarrekening 2018. Vaststelling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 63)

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 30.

(inlassen 64)

Nr. 4/7 van de agenda

Agendapunt afgevoerd van de agenda:

Afgevoerd van de agenda.**Nr. 4/8 van de agenda**

Budget 2019. Tweede reeks wijzigingen. Financieel evenwicht met toelichting bij de aanpassing van de kredieten. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 65)

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 31.

(inlassen 66)

Nr. 4/9 van de agenda

Vaststelling kader thesauriebeheer. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 67)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Stemming nr. 32.

(inlassen 68)

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Antwerpen. Verkoop Koningin Elisabethlei 16. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 69)

Mevrouw VAN DIENDEREN vraagt hoe er in het algemeen wordt omgegaan met het patrimonium of er een gewoonte is om eerst te onderzoeken of andere overheden interesse hebben.

Mevrouw VERHAERT weet dat er uiteenlopende meningen zijn over deze vooringenomen verkoop. Ze vraagt of er onderzoek is gevoerd naar de mogelijkheid om dit gebouw te verhuren.

De heer CALUWÉ antwoordt dat dit niet systematisch onderzocht is, maar dat er geen signalen zijn gekomen van andere overheden dat ze interesse hebben. Het gebouw waarmee de tuin gedeeld wordt met het provinciehuis blijft wel in eigendom van de provincie.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.

Stemming nr. 33.

(inlassen 70)

Nr. 4/11 van de agenda

Vastgoed. Antwerpen/Ekeren. Donkse beek (A.3.05). Grondruil na verlegging bedding langs de Jozef Ickxstraat. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 71)

Nr. 4/12 van de agenda

Vastgoed. Beerse. PRUP Laak Of Bolkse Beek (A.4.20.0). Grondaankoop voor aanleg retentiezona. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 72)

Nr. 4/13 van de agenda

Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Wiekevorst. Goorloop (A.7.12). Aanleg overstromingsgebied. Grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 73)

Nr. 4/14 van de agenda

Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Woningen Pleinstraat 25 t/m 37. Inrichting elektriciteitscabine. Verkoop gedeelte berging aan Iverlek. Aanpassing vergoeding. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 74)

Nr. 4/15 van de agenda

Vastgoed. Mechelen. Hanswijkbeek (A.2.04). Vernieuwing van de sifon onder het kanaal Leuven-Dijle. Eerste grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 75)

Nr. 4/16 van de agenda

Vastgoed. Ranst. Grote Merriebeek. Ruiling beddingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 76)

Mevrouw VAN DIENDEREN feliciteert de dienst waterbeleid met de inspanningen die geleverd worden om te komen tot een echt integraal waterbeleid. Ze hoopt dat de ambitie nog hoger mag liggen.

De agendapunten 4/11, 4/12, 4/13, 4/14, 4/15 en 4/16 worden goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 34.

(inlassen 77)

Nr. 4/17 van de agenda

Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Deelproject 1. Segment 5/west.
Laatste grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 78)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 35.

(inlassen 79)

Nr. 4/18 van de agenda

Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen. Fase 2. Deelproject 11.
Grondaankopen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 80)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 36.

(inlassen 81)

De VOORZITTER schorst de vergadering voor een korte pauze om 15.41 uur. Hij heropent de vergadering om 15.52 uur.

5. Moties

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met Tomorrowland, ingediend door Louis Schoofs (Groen).

Interpellatie

(inlassen 82)

De heer SCHOOFS interpelleert in verband met het festival Tomorrowland dat plaatsvindt in het provinciaal recreatiedomein De Schorre. De spreker vraagt duidelijkheid over de afspraken die werden gemaakt tussen de organisator van Tomorrowland en de provincie Antwerpen. De spreker stelt tevens voor te werken met een convenant opgesteld door de provincie, waarbij de provincie optreedt als regisseur en haar verwachtingen en grenzen transparant uit. De heer Schoofs meent dat zo'n convenant voor duidelijkheid vooraf zorgt.

Tot slot stelt spreker nog enkele bijkomende vragen, met name:

- Welke afspraken zijn gemaakt betreffende het aantal festivaldagen en uren en de party's op de verblijfssites. Voor welke termijn gelden deze afspraken?
- Welke afspraken zijn gemaakt betreffende de toegankelijkheid voor de bezoekers van het provinciaal domein in de zomer- en vakantie maanden?
- Wat zijn de financiële afspraken en voor welke periode?

De gedeputeerde DE HAES antwoordt dat het provinciaal recreatiedomein De Schorre voor de organisatie van Tomorrowland reeds een gebruiksovereenkomst heeft afgesloten met de organisatie en dit voor een periode van 17 jaar, lopende tot 2033. De gedeputeerde stelt dat alle antwoorden op de vragen kunnen worden teruggevonden in deze overeenkomst.

Ten eerste werd de mogelijkheid opgenomen in de overeenkomst om maximum 2 evenementenweekends van 3 dagen te organiseren, telkens de laatste weekends van juli. De periode voor opbouw, afbraak en het evenement zelf bedraagt 10 weken. Indien deze termijn wordt overschreden is een boeteclausule opgenomen. Deze periode van 10 weken geldt voor 2 festivalweekends, voor 1 weekend is een periode van 9 weken ingeschreven.

De festivaluren zijn op vrijdag en zaterdag van 12u tot 1u en op zondag van 12u tot middernacht. De campingsite van donderdag 10u tot maandag 15u en het openingsfeest op donderdag van middernacht tot 1u. De opbouw en afbraak gebeurt altijd op weekdays tussen 7u en 22u.

Ten tweede wordt de toegankelijkheid voor de bezoekers van De Schorre in banners aan het domein toegelicht, maar uiteraard ook via de website, de buurtkrant, de gemeente, De toegankelijkheid werd vastgesteld in samenspraak met de organisatoren, De Schorre, de domeingebruikers, De Schorre wordt maximaal toegankelijk gehouden, rekening houdend met de veiligheid van de bezoekers van het domein. Wat betekent dit?

- 13 juni tot 12 augustus: sluiting van de zones die intensief gebruikt worden voor de opbouw en afbraak van het festival;
- 1 juli tot 9 augustus: sluiting van de centrale zones op het domein (recreatieverhuur, intense, congrescentrum);
- 15 juli tot 1 augustus: sluiting van het natuurgeedeelte (trollenbos), vissers, toerismekantoor;

- Festivaldagen: sluiting brasserie en speeltuin.

De gebruiksovereenkomst loopt tot en met 2033. De organisatoren van Tomorrowland betalen 630.000 EUR (excl. BTW) per jaar voor 2 festivalweekends. Dit bedrag is jaarlijks te indexeren. Indien slechts 1 weekend zou plaatsvinden wordt het bedrag gereduceerd naar 395.000 EUR.

De spreker stelt dat men mag daar niet van loskoppelen dat de organisatie van Tomorrowland gedurende de gebruiksovereenkomst samen met De Schorre investeert in de infrastructuur van het recreatiedomein. Voor de periode van 2012 tot 2019 was dit voor een bedrag van 17.168.000 EUR.

Wat betreft de buurt- en omgevingsafspraken wordt in de interpellatie verwezen naar een convenant, maar er bestaat nu reeds een gebruiksovereenkomst en draaiboek. De organisatoren beschikken over een uitgebreide buurtwerking rond het festivalterrein en de camping. Deze werking heeft tot doel een goede verstandhouding en communicatie met de burens i.v.m. mobiliteit, overlast, milieuhinder, etc.. Concrete initiatieven zijn bijvoorbeeld het buurthuis, de buurtkrant, de burendag, voordeeltickets voor omwonenden, maandelijkse buurtvergaderingen.

Bovendien zijn er bijzondere projecten ten behoeve van de domeingebruikers, zoals het recent gerealiseerde Trollebos, een kunstproject voor kinderen met recyclagematerialen, maar ook diverse terreinwerken ter verbetering en verfraaiing van het domein.

De organisatie werkt ook nauw samen met de lokale besturen, lokale verenigingen en betrokken diensten uit Boom en Rumst. Er is regelmatig overleg met alle betrokken diensten en disciplines ter voorbereiding van het festival. De provincieraadsleden krijgen trouwens de mogelijkheid om ter plaatse gaan te kijken, wat de gedeputeerde ieder provincieraadslid uitnodigt te doen. Na het festival volgt steeds een evaluatie met alle betrokken diensten. Via de belasting op evenementen van de gemeenten Rumst en Boom is er een jaarlijkse financiële return naar de lokale gemeenschap. Doch ook van het lokale verenigingsleven via de rechtstreekse ondersteuning van evenementen en de inzet van medewerkers binnen het festival.

Het draagvlak bij de bewoners is natuurlijk ook niet onbelangrijk. Om een positief draagvlak bij de bewoners te creëren werd in 2016 reeds een charter opgesteld tussen de gemeente Boom en De Schorre. Hierbinnen werden een aantal maatregelen genomen om de draagkracht van het domein en de buurt te verbeteren. Zo werd het aantal evenementendagen op het domein beperkt tot 17 dagen per jaar; werden mobiliteitsmaatregelen en ingrepen genomen om de buurt te ontlasten en verloopt de communicatie en de samenwerking met de buurt via de maandelijkse buurtvergaderingen.

De gedeputeerde hoopt met dit antwoord de gevraagde duidelijkheid te hebben gegeven.

De heer SCHOOFs vraagt of de 17 evenementendagen betreft dit de totaliteit op een jaar of enkel voor Tomorrowland?

De gedeputeerde DE HAES antwoordt dat dit het maximum is voor de totaliteit per jaar.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie in verband met: 'Zijn we klaar voor een nieuwe droge zomer?', ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

Interpellatie

(inlassen 83)

De heer VANDENDRIESSCHE interpelleert met de vraag of de provincie Antwerpen klaar is voor een nieuwe droge zomer. De spreker verwijst hierbij naar zijn interpellatie in de provincieraad van september 2018 en de nieuwsberichten van begin mei waarin werd gemeld dat het grondwaterpeil in Vlaanderen bijzonder laag was, onder meer als gevolg van de droge zomer van vorig jaar en door een zeer droge maand april van dit jaar. De spreker uit zijn bezorgdheid en stelt volgende vragen aan de gouverneur en de deputatie:

- Op Vlaams niveau is er onder impuls van de Vlaamse Milieumaatschappij inmiddels een droogteplan ontwikkeld: welke specifieke aandachtspunten voor de provincie Antwerpen worden daarin vermeld? Wat is de rol van de gouverneur daarin?
- Is er ondertussen op provinciaal niveau een droogte- en hemelwatercoördinator aangesteld, zoals in september 2018 aangekondigd werd? Hoe wordt de coördinatie tussen de verschillende bestuursniveaus georganiseerd tijdens de komende zomermaanden? En is er een langetermijnvisie voor die coördinatie om proactief maatregelen te nemen?
- Is het project van de watertankstations verder uitgerold?
- Hoe wordt er in periodes van droogte tegemoetgekomen aan een betere ondersteuning van de landbouw?
- Welke structurele maatregelen worden er genomen om de lage grondwaterstanden te compenseren?

De spreker vermeldt de afspraak met de gouverneur dat zij schriftelijk op zijn vragen zal antwoorden.

De gedeputeerde DE HAES beantwoordt de eerste vraag door te stellen dat in het droogteplan verschillende acties zijn opgenomen die ook betrekking hebben op de provinciale dienst Integraal Waterbeleid. De gedeputeerde licht deze acties en de stand van zaken toe.

De deputatie heeft 15 stroomgebieden geselecteerd die omwille van de aanwezigheid van beschermde vissoorten extra bescherming nodig hebben. Op deze stroomgebieden zijn peilmeters gezet voor watermetingen waarop een gediversifieerd captatieverbod kan worden onderbouwd. Met betrekking tot dit captatieverbod hebben de Vlaamse Milieumaatschappij en de 5 provincies de voorbije jaren gewerkt aan een wetgevend kader, welke op 19 juni 2019 werd gepubliceerd. Bij waterschaarste of droogte, of bij de dreiging ervan, kan op voorstel van een of meer waterbeheerders beslist worden om een tijdelijke beperking of verbod tot watercaptatie uit onbevaarbare waterlopen in te stellen.

Onze provinciale dienst Integraal Waterbeleid heeft als eerste waterbeheerder in Vlaanderen zo'n selectie gemaakt op basis van peilingen en metingen op het veld. Het is de bedoeling om deze meettechnieken continu te verfijnen en de provincie Antwerpen zal hierin een trekkersrol opnemen.

De provincie Antwerpen zal een meetnetwerk van waterpeilmetingen in waterlopen uitwerken opdat droogte in de toekomst beter geobjectiveerd en gekwantificeerd kan worden. Een samenwerking hierrond is opgestart met onder andere VITO, VMM en andere provincies. Zo werden de voorbije maanden al een drietal overlegmomenten georganiseerd. Het idee is om een aantal meters te testen en een kosten-batenanalyse te maken.

Onze provincie heeft in het kader van het Interreg project Triple C met betrekking tot een integrale aanpak van erosie in samenwerking met Eco2 en Nederlandse partners kleinschalige waterconserveringsmaatregelen uitgevoerd in het stroomgebied van de Kleine Aa. We passen daar steeds de drietrapsstrategie toe, met name vasthouden, bergen en afvoeren. We doen dat al sinds jaar en dag bij de realisatie van onze projecten en we dragen hierdoor bij aan de verschillende doelstellingen van het droogteplan. Dit is noodzakelijk door de groeiende kans op extreme weersituaties veroorzaakt door de klimaatsveranderingen. Er zijn nog meer projecten lopende of gepland.

Verder is er door het CIW een draaiboek opgemaakt waarin een duidelijke rol voor de gouverneur en de provinciale droogtecommissies weggelegd. Aangezien waterschaarste en droogte-effecten zowel lokaal als bovenlokaal effecten kunnen hebben, zijn er ook op 2 niveaus droogteoverlegstructuren ingesteld. Een goede wisselwerking en samenwerking tussen de beide niveaus is dan ook van primordiaal belang.

De gedeputeerde beantwoordt de tweede vraag door te stellen dat er nog geen droogte- en hemelwatercoördinator werd aangesteld, al blijft de intentie wel om hier werk van te maken.

Hoe wordt de coördinatie georganiseerd? De dienst Integraal Waterbeleid is lid van de verschillende droogte-werkgroepen die zijn opgericht in het kader van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). Via deze werkgroepen wordt de nodige afstemming verzorgd tussen de betrokken partners. Deze coördinatie tussen de verschillende actoren is eveneens uitgetekend in het vermelde draaiboek.

De spreker wenst hier nog aan toe te voegen dat de Provincie Antwerpen inzet op een provinciale watervisie. Als provincie nemen we hier ook sterk onze rol als grootste waterbeheerder op. Alle maatregelen opgenomen in deze visie dragen bij tot een natuurlijke sponswerking. Het doel is om de natuur zijn werk te laten doen als onderdeel van het watersysteem.

Met betrekking tot de uitrol van het project van de watertankstation antwoordt de gedeputeerde dat dit project werd gelanceerd als idee. In het project Water-Land-Schap in Ravels is besproken of het overstromingsgebied Eel kan ingezet worden voor captatie door landbouwers, rekening houdend met de aanwezige natuurwaarden. In 2018 werd bij de evaluatie vastgesteld dat zowel het overstromingsgebied als een groot deel van de Aa volledig is drooggevallen. Dit was in een

periode dat landbouwers op zoek waren naar alternatieve watervoorraden. Dit idee werd bijgevolg negatief geëvalueerd. Het inrichten van een overstromingsgebied dat enkel zou gebruikt worden tijdens zeer droge omstandigheden werd binnen de gebiedscoalitie niet weerhouden, maar ook de landbouwers gaven aan dat er sowieso weinig gebruik van zou gemaakt worden, door hun type van landbouw en andere waterbronnen.

De gedeputeerde vermeldt bij de vierde vraag dat het beleidsdomein Landbouw via verschillende projecten werkt aan het onderzoeken van structurele droogtmaatregelen. Zo ondersteunen ze bijvoorbeeld de verschillende Water-Land-Schap die lopen in de provincie: {beek.boer.bodem}. De Hooibeekhoeve en het Proefbedrijf werken via het project 'goed drinkwater, het onzichtbare goud op een veeteeltbedrijf' aan het gebruik van regenwater als drinkwater voor vleeskuikens en melkvee. Het gebruik van regenwater door deze sectoren leidt tot een verminderde nood aan andere waterbronnen, waaronder grondwater. Kortom, er wordt al heel wat gedaan maar nog niet alle projecten zijn afgerond.

Worden er structurele maatregelen genomen om de lage grondwaterstanden te compenseren? De structurele maatregelen vallen uiteen in twee delen, met name de ruimte voor waterprojecten en het vergunningenbeleid. Als grootste waterloopbeheerder leggen wij in het kader van de watertoets wel de nodige infiltratie- en buffervoorwaarden op en trachten we via diverse projecten de veerkracht van het watersysteem te versterken.

De gedeputeerde concludeert door te antwoorden op de hoofdvraag van de interpellatie dat we nog niet helemaal klaar zijn voor een nieuwe droge zomer. De gedeputeerde meent wel dat we in de goede richting gaan, doch is niets doen geen optie.

De heer VANDENDRIESSCHE dankt de gedeputeerde voor diens uitgebreid antwoord. De spreker hoopt dat de communicatie deze zomer een stuk pro-actiever kan ten gevolge van de structurele maatregelen, in tegenstelling tot de zeer ad hoc communicatie van vorige zomer.

De gedeputeerde DE HAES stelt dat dit de bedoeling is van hetgeen op poten werd gezet.

Nr. 6/3 van de agenda

Interpellatie in verband met: 'Betaalt de luchthaven van Deurne haar provinciale taksen?', ingediend door Diederik Vandendriessche en Ilse Van Dienderen (Groen).

Interpellatie

(inlassen 84)

Mevrouw VAN DIENDEREN interpelleert naar aanleiding van de persberichten waaruit blijkt dat de exploitant van de luchthaven van Deurne weigert de vestigingstaks van de stad Antwerpen te betalen. De spreker stelt dat er in de boekhouding van de LEM geen spoor terug te vinden is van een provinciale belasting. In het verleden heeft de fractie van de spreker reeds inzage gevraagd in dit dossier, maar mocht deze

niet ontvangen met verwijzing naar het fiscaal geheim. Na de persberichten onderneemt de fractie een nieuwe poging en wenst daarom volgende vragen te stellen:

- Hoeveel bedraagt de jaarlijkse vestigingstaks voor de luchthaven van Deurne?
- Betaalde de LEM haar provinciale vestigingstaks in de jaren 2014 tot nu?
- Indien ja, over welk bedrag gaat het jaarlijks?
- Hoe wordt de jaarlijkse vestigingstaks berekend? Wat is de aanslagvoet van deze taks?
- Wat wordt bedoeld met dat fiscaal geheim? Wat is hier de grondslag van?

De gedeputeerde CALUWÉ bevestigt dat de LEM Antwerpen, als uitbater van de luchthaven van Deurne, jaarlijks door de provincie belast wordt voor haar economische activiteiten op haar grondgebied en deze tevens betaalt. Zo niet had ook de provincie Antwerpen de nodige stappen gezet tot invordering van haar provinciebelasting. Het bedrag kan echter niet in openbare zitting vermeld worden omwille van het fiscaal geheim. Met het fiscaal geheim bedoelt men de bepalingen opgenomen in artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992.

Naast de LEM Antwerpen zijn er nog verschillende andere vennootschappen en verenigingen actief op de luchthaven die eveneens door de provincie worden belast. Over de luchthaven worden ongeveer 55 belastingplichtigen voor een oppervlakte van meer dan 1 miljoen m² belast door de provincie Antwerpen, hetgeen resulteert in een globaal bedrag van ongeveer 38.000 EUR. De LEM Antwerpen neemt hier uiteraard de grootste financiële brok voor zijn rekening.

Vermits de oppervlakte over veel belastingplichtigen is verdeeld, geeft dit een lagere belastingdruk dan wanneer 1 belastingplichtige voor de gehele oppervlakte belast wordt. Zo blijven vele belastingplichtigen onder het minimumtarief en beslaat de luchthaven tevens veel landbouwoppervlakte waarvoor er lagere tarieven van toepassing zijn voor agrarische bedrijven.

De oppervlaktes van aanwezige sportvelden en gebouwen waar vzw's actief zijn, de oppervlaktes ingenomen door de brandweer, douane, politie, openbare wegen, ... worden overeenkomstig het belastingreglement niet belast.

Nr. 6/4 van de agenda

Interpellatie in verband met: 'Goed voor het klimaat: stop de betonning van onze open ruimte', ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).
Interpellatie

(inlassen 85)

Mevrouw VAN DIENDEREN interpelleert naar aanleiding van het Klimaatrapport van Natuurpunt en het Betonrapport van 2018. Naar

aanleiding van deze rapporten stelt de spreker de volgende vragen:

- Heeft de deputatie laten onderzoeken welke maatregelen kunnen genomen worden door de provincie om het verder aansnijden van de open ruimte tegen te gaan? Indien ja, over welke maatregelen gaat dit?
- Heeft de deputatie laten onderzoeken welke maatregelen in het kader van het vergunningsbeleid kunnen genomen worden door de provincie om het verder aansnijden van de open ruimte tegen te gaan? Indien ja, over welke maatregelen gaat het?
- Heeft de deputatie sinds de afkondiging van de betonstop in 2016 vergunningen afgeleverd in woonuitbreidingsgebieden? Hoeveel en voor hoeveel hectare?
- Heeft de deputatie sinds de afkondiging van de betonstop in 2016 vergunningen in woonuitbreidingsgebied geschorst die afgeleverd werden door gemeenten? Hoeveel?
- De POVC levert een advies als er een aanvraag is voor een vergunning in woonuitbreidingsgebied ie een gemeente wil afleveren? Indien de vergunning afgeleverd wordt door de gemeente, tegen het advies van de POVC in, gaat de deputatie deze vergunning dan schorsen? Heeft de deputatie dit sinds 2016 al ondernomen? In hoeveel gevallen?

De gedeputeerde LEMMENS herhaalt de eerste vraag en antwoordt dat in het ontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte het tegengaan van de verdere verlinting en het onnodig aansnijden van de open ruimte als doelstelling is opgenomen. Zolang het beleidsplan niet officieel is goedgekeurd, zijn de ruimtelijke structuurplannen en de Vlaamse wetgeving nog steeds het toetsingskader voor het ruimtelijk beleid.

Echter zijn we binnen de provinciale studie "instrumentarium voor een bouwshift in functie van kernversterking en vrijwaring van open ruimte" in samenwerking met de studiebureaus LDR, BUUR, REBL en de universiteit Antwerpen een overzicht van mogelijke instrumenten aan het bekijken om de verlinting daadwerkelijk af te bouwen.

Dit onderzoek vertrekt van bestaande instrumenten en kijkt wat er juridisch, financieel en ruimtelijk mogelijk is. Op dit moment wordt het theoretisch kader afgerond en gaan we in het najaar op zoek naar concrete cases om deze theorie verder te verfijnen. De resultaten nemen we uiteraard mee in het beleidsplan.

Ook op projectniveau willen we al vooruitlopen op de 4 principes van het beleidsplan. Een voorbeeld hiervan is de aanpak van de baanwinkels. Voor de N10 is een visie uitgewerkt met zones waar geen verdere verlinting door detailhandel meer mogelijk is. Samen met de VLM en de POM bekijkt de dienst Ruimtelijke Planning welke instrumenten er zijn om de open ruimte te sparen. We zijn dus wel degelijk met een aantal zaken al bezig.

De gedeputeerde verwijst naar de tweede vraag en stelt dat het kader voor het vergunningenbeleid wordt bepaald door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. De deputatie kan enkel binnen dit kader de omgevingsberoepen beoordelen.

De gedeputeerde herhaalt de derde vraag en verwijst naar het gebruik van het woord 'betonstop'. De spreker stelt dat deze term nog niet is

omgezet in een concrete beleidsvisie, noch in concrete maatregelen via decreten of besluiten. De betonstop is dus op niveau van de uitvoering en de vergunningverlening een leeg begrip.

De provinciale administratie beschikt niet over de mogelijkheid om de gevraagde statistieken bij te houden. Daarnaast zou er dan een vertekend beeld ontstaan. In deputatie ziet men slechts een fractie van het aantal vergunningen dat in eerste aanleg verleend werden. Om een zicht te krijgen op de problematiek van het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden kan beter naar het vergunningenbeleid in eerste aanleg gekeken worden.

Ten vierde stelt de gedeputeerde dat de deputatie niet bevoegd is om de stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd door gemeenten te schorsen, noch in eerste aanleg noch in beroep. In het kader van de omgevingsvergunning is dit enkel mogelijk als de algemene, sectorale of bijzondere voorwaarden van VLAREM niet zouden worden nageleefd. De verzoeken tot schorsingen of vernietigingen dienen te worden ingesteld bij rechtscolleges zoals de Raad voor Vergunningsbetwistingen. De deputatie is als administratieve beroepsinstantie enkel vergunningsverlenende overheid voor de bij haar ingestelde beroepen.

Tot slot antwoordt de gedeputeerde dat wat betreft de schorsingsbevoegdheid van de deputatie artikel 92 van het omgevingsvergunningsdecreet van toepassing is. Hierin kan worden gelezen dat de deputatie enkel kan schorsen in geval de algemene, sectorale of bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd, wat in de door u gestelde vragen niet aan de orde is.

Ten tweede wordt verwezen naar artikel 15 welke bepaald voor welke dossiers de deputatie bevoegd is in eerste aanleg. De gedeputeerde wijst bijkomend op het feit dat de gouverneur wel de mogelijkheid heeft in het kader van het toezicht op de gemeenten op te treden jegens besluiten van de gemeenten indien deze als onwettig worden beschouwd, doch dit staat uiteraard helemaal los van de wetgeving op de omgevingsvergunning en behoort tot de appreciatiebevoegdheid van de gouverneur.

Mevrouw VAN DIENDEREN dankt de gedeputeerde voor diens antwoord, maar blijft toch deels op haar honger zitten. Spreekster had gehoopt zicht te krijgen op de maatregelen die kunnen genomen worden in afwachting van de drie jaar tot de goedkeuring van het beleidsplan Ruimte.

De gedeputeerde LEMMENS wenst uitdrukkelijk te vermelden dat hij nooit Vlaanderen de schuld heeft gegeven. Het kader voor het vergunningenbeleid wordt echter wel bepaald door de Vlaamse codex. De deputatie moet de decreten toepassen en gebruikt alle middelen die voor handen zijn. Ook in afwachting van de goedkeuring van het beleidsplan dient de regelgeving gevolgd te worden.

De heer VANDENDRIESSCHE hoopt dat de betonstop geen betonflop wordt.

7. BESLOTEN VERGADERING

De vergadering wordt gesloten om 17.13 uur.