

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 24 mei 2017

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.31 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno
Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans

De heer SELS Frank  
Mevrouw STEVENS Lili  
De heer THIJS Danny  
De heer UGURLU Sener  
Mevrouw VAN CLEEMPUT Loes  
Mevrouw VAN GOOL Greet  
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen  
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin  
De heer VAN HOVE Bart  
Mevrouw VAN HOVE Katleen  
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda  
Mevrouw VAN OLMEN Mien  
Mevrouw VANALME An  
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik  
Mevrouw VERHAERT Inga  
De heer VERHAEVEN Eddy  
Mevrouw VERLINDEN Linda  
De heer VOLLEBERGH Steven  
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy  
De heer WILLEKENS Tim  
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd:

Mevrouw Annie Bwatu Nkaya, de heer Bert Corluy, de heer Koen Dillen, de heer Jürgen Godden, mevrouw Iefke Hendrickx, de heer Eric Janssens, de heer Kris Merckx en de heer Roel Van Eetvelt

## De raad is bijeen in openbare vergadering.

### Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van Patrick Janssen (CD&V) over ransomware.

De heer JANSSEN verwijst naar de actualiteit. Meer bepaald naar de wereldwijde WannaCry-ransomware-hacking.

Op 12 mei jongstleden werd de wereld geconfronteerd met de WannaCry-ransomware. Wereldwijd werden tienduizenden computers getroffen door dat stukje software dat bestanden op een computer versleutelt en geld vraagt om ze weer vrij te geven. Het lijstje van de getroffen computers ging van grote multinationals als Renault, Nissan, tot de NHS (de Britse Nationale gezondheidsdienst) en Telecom operatoren.

Spreeker verwijst naar zijn tussenkomst van vorig jaar waarbij hij zijn bezorgdheid uitte over mogelijke veiligheidsrisico's bij de computers die de raadsleden ter beschikking krijgen. Ze zijn volgens hem niet meer aangepast en gebruiken een verouderd Windowsbesturingssysteem.

Verschillende internationale computerexperts hebben gezegd dat het absoluut noodzakelijk is dat de software van elke computer zoals antivirus en het besturingssysteem up-to-date is. Uit onderzoek bleek dat het vooral computers waren die op verouderde Windows besturingssystemen draaien getroffen zijn door de WannaCry-ransomware.

In die context heeft hij de volgende vragen voor gedeputeerde mevrouw Verhaert:

Zijn er computers van de provincie getroffen door de WannaCry-ransomware? Deelt u de mening van spreker dat nu de wereld zodanig aan het digitaliseren is, dat het essentieel is dat de provincie Antwerpen in een veilige ICT-omgeving kan werken? Hoeveel computers, tablets, mobiele telefoons heeft de Provincie in eigendom die te oud zijn om nog te updaten naar de laatste nieuwe versies van hun respectievelijke besturingssystemen zoals Windows, macOS, iOS, Android etc.? Is het niet hoog tijd dat iedereen die voor de provincie werkt, kan werken met materiaal dat up-to-date is, zodat we onszelf niet blootstellen aan cyberaanvallen?

Mevrouw VERHAERT zegt dat zij het raadslid kan geruststellen: er zijn momenteel geen meldingen bekend bij het departement ICT van getroffen computers, zowel vanuit eigen controles als vanuit meldingen door gebruikers. Veiligheid op de gedigitaliseerde werkplek is inderdaad essentieel. Hierbij spelen zowel sensibilisering van gebruikers als technologische maatregelen een rol.

Het departement ICT voert een actief veiligheidsbeleid voor alle systemen onder het beheer van het departement. Zij gebruikt hierbij de volgende beleidslijnen:

1. de noodzakelijke updates van het operating system uitvoeren;
2. de virusscanners up to date houden;
3. de vulnerability scannings op serverinfrastructuur: een methode om proactief alle systemen af te gaan op zoek naar gekende beveiligingsproblemen;

4. het release management op kritische applicaties: een proces om steeds te kunnen blijven werken met applicaties die door de leveranciers ervan worden ondersteund;
5. de sensibilisering van eindgebruikers via het intranet.

Zij zal een schriftelijk overzicht bezorgen aan de heer Janssen van het aantal computers, tablets, mobiele telefoons die de provincie in eigendom heeft en die te oud zijn om nog te updaten naar de laatste nieuwe versies van hun respectievelijke besturingssystemen. Spreekster zegt dat voor toestellen onder beheer van het departement ICT ervoor wordt gezorgd dat zij gebruik maken van besturingssystemen waarvoor nog steeds updates beschikbaar worden gesteld door de respectievelijke leveranciers. Toestellen die niet onder beheer van het departement ICT vallen (bijvoorbeeld binnen de educatieve omgeving of specifieke opstelling bij de buitendiensten), worden door lokale ICT-beheerders up-to-date gehouden en door het departement ICT via specifieke maatregelen op netwerkniveau gescheiden van de rest van de provincie. Het ICT veiligheidsbeleid binnen de provincie Antwerpen voorziet op elk van de lagen binnen de systeem- en netwerkinfrastructuur specifieke maatregelen om in 1ste instantie de activering en in 2de instantie de verspreiding van virussen en andere cyberbedreigingen tegen te gaan. De maatregelen op de gebruikerstoestellen vormen binnen dit beleid de eerste barrière, maar worden verderop binnen de netwerk- en de serverinfrastructuur aangevuld. Zo ontstaat als het ware een vangnet uit meerdere lagen.

De blootstelling aan cyberaanvallen wordt door actief risicobeheer onder controle gehouden door het departement ICT via het geschetste ICT veiligheidsbeleid. Zoals aangegeven is een belangrijk element hierin het gebruik van besturingssystemen waarvoor updates nog beschikbaar gesteld worden door de leverancier. De leeftijd van het gebruikte materiaal is hierin ondergeschikt en vormt pas een veiligheidsprobleem als het de toepassing van aangeboden updates in de weg zou staan.

De huidige laptops van de provincieraadsleden dateren van oktober 2012. In kader van besparingsmaatregelen is er gekozen om de laptops van de raadsleden niet meer om de 3 jaar maar eenmaal per legislatuur te vervangen. Het klopt dat de hardware-garantie van de fabrikant (Dell) intussen is vervallen. Dit vormt echter geen bedreiging voor de informatieveiligheid. Ook blijft het departement ICT deze toestellen ondersteunen. Zoals het antwoord gegeven op de tussenkomt van de heer Janssen bij de budgetbesprekingen bij het budget 2017 zijn de toestellen geen verhoogd risico. Ze zijn voorzien van de laatste beveiligingsupdates van Microsoft en alle toestellen zijn uitgerust met een antivirus die de nodige virusdefinities ontvangt.

Mondelinge vraag van Koen Kerremans (Groen) in verband met de bossen in Vlaanderen: een tragikomedie in wie weet hoeveel delen.

De heer KERREMANS zegt tegen mevrouw Gouverneur dat zij er goed uitziet, zoals vele collega's trouwens. Maar goed het gaat hier over de bossen in Vlaanderen.

De bossen zijn van levensbelang zijn, ook voor de mens. Bossen produceren zuurstof. Bossen zijn de goedkoopste en meest efficiënte remedie voor het teveel aan CO2. De heer Kerremans vervolgt dat we hier in het gelukkige Vlaanderen, in de vuilste lucht ter wereld leven. En we weten dat. In de vrije tijd trekt een meerderheid de natuur in, de bossen. En toch...

Vlaanderen blijft een koppige netto ontbosser (zie hiervoor de bosbarometer van BOS+), ook al is het het meest bosarme gebied van Europa (Forest Europe 2011). Het bosdecreet (ontbossingsstop voorzien) blijft dode letter. Ocharme een fractie van zonevreemd waardevol bos zouden we gaan beschermen... voor heel even.

De Minister-president verwijst naar de gemeenten, terwijl hij wellicht vergeet dat bomen in bosverband een bevoegdheid zijn van ANB (kapmachtiging). En wat met het "stand-still"-principe dat zegt dat er in Vlaanderen geen nettoverlies meer mag zijn wat betreft het aantal bomen?

Het is dé Vlaamse tragedie. We weten dat we er slecht aan toe zijn en alles wat we beslissen of doen maakt het alleen maar erger.

Wat er deze week is gebeurd rond de boskaart tart, aldus spreker, alle verbeelding. Feit is dat het ons, de provincie, boos zou moeten maken, heel erg boos zelfs. Maar nee. Niks heeft hij gehoord van de provincies. Helemaal niets. Hij begrijpt het niet. Een wielerploeg die voelt dat ze de koers uit handen aan het geven is en die niet in het gat springt, is verloren. Welnu, de ploeg van de provincies is in overlevingsmodus, en toch springt ze niet in dit gat.

Dit is immers een grondgebonden materie bij uitstek. Spreker is verwonderd dat er zelfs geen reactie komt van de provincies die door diezelfde Vlaamse regering gevraagd zijn om vorm te geven aan de toekomstige visie rond ruimtelijke ordening in de oefening "Ruimte Vlaanderen". Ergens moet er toch een signaal gegeven worden? Hij verwijst naar de intercommunale IGEMO die zich bezig houdt met ruimtelijke planning, die zou dit kunnen behandelen. Spreker vraagt waarom nogmaals waarom de provincie niet reageert. Of heeft het vastleggen van bosoppervlakte niets te maken met ruimtelijke ordening?

De heer RÖTTGER zegt dat de provincie met heel wat kennis van het terrein meewerkt aan het openbaar onderzoek. Hij verwijst naar de GIS-toepassingen. De provincie stond klaar om mee te werken. Nu er blijkbaar fouten zijn in de boskaart kan hier natuurlijk niet meer aan gewerkt worden. Het openbaar onderzoek is door de Vlaamse regering stopgezet. We wachten op de nieuwe kaart waar we als provincie zullen aan meewerken. Het principe van de kaart daar kan, aldus spreker, nu niemand meer tegen zijn.

Mondelinge vraag van Koen Kerremans (Groen) in verband met vergunningsaanvraag van Edialux te Bornem.

De heer Kerremans zegt dat Edialux al langer in Bornem gevestigd is. Het is een bedrijf dat courante bestrijdingsmiddelen en pesticiden voor huishoudelijk gebruik maakt. Men werkt er met zeer giftige producten die er ook opgeslagen worden. Deze activiteit maakt van het bedrijf een SEVESO-bedrijf. De vergunningsaanvraag voor de verhuis en de uitbreiding van de opslagcapaciteit maken van het bedrijf een hogedrempelinrichting. Volgens de burgemeester stelt het 70 werknemers uit de streek te werk. De nieuwe vestiging zal echter op slechts 350 meter van een woonwijk liggen. Na analyse van het dossier stellen we, aldus spreker, vast dat eens te meer werkgelegenheid de mantel blijkt te zijn waarmee alle risico wordt toegedekt. Toch meent hij dat we er niet omheen kunnen dat een bedrijf niet zomaar het label van SEVESO-bedrijf krijgt. Kunnen we vandaag zomaar voorbij gaan aan de gevaren die er per definitie zijn? In een kleine politiezone? En wat met de gevolgen voor de mobiliteit. Horen dergelijke bedrijven thuis in een omgeving waar mensen wonen?

De heer RÖTTGER zegt dat de beslissing hierover nog niet is genomen. Hij verwijst naar de procedure. Een toekenning aan SEVESO-bedrijven gebeurt niet lichtzinnig. Er worden bij die beslissing rekening gehouden met een aantal veiligheidscontouren. Ook de mobiliteitskwestie wordt hierbij betrokken. Hij weet van de zwarte vlaggen die uithangen in Bornem. Er is volgens hem geen sprake van productie van gevaarlijke producten. Het gaat om uitbreiding en niet om productie. Hij verwijst naar het gunstig advies van de gemeente Bornem. Maar zoals gezegd moet de provincie nog een beslissing nemen.

Mondelinge vraag van Koen Kerremans (Groen) in verband met interimarbeid in domein de Averegten.

De heer KERREMANS zegt dat het vanzelfsprekend niet de bedoeling is om zich te mengen in de interne werking van de Groendomeinen. Het lijkt hem evident dat er onderscheiden meningen en visies kunnen zijn. Wat hem stoort, is dat het gaat over mensen die zich vele jaren hebben ingezet op basis van jaarlijks hernieuwde interimcontracten. Hebben die mensen alle rechten? Hoe wordt omgegaan met interimcontracten? Kunnen die mensen meer rechten bekomen?

De heer PEETERS zegt dat hij niet ingaat op het specifiek dossier. Het systeem van interimcontracten wordt gebruikt voor de Groendomeinen Kempen. Dit heeft te maken met het kleine aantal wachtters en educatief personeel. Dit is niet bij de andere domeinen zo (Antwerpen). Bovendien zijn het zeer beperkte opdrachten (90 uren op jaarbasis). Hij wil het systeem van de interimcontracten desgevallend wel uit de doeken doen in de commissie Personeel. Hij merkt op dat er met een interimbedrijf een contract is waardoor juridisch gezien de interimmedewerkers niet onder de verantwoordelijkheid vallen van de provinciale diensten.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

### **0. Provinciale overheid**

#### **Nr. 0/1 van de agenda**

Toekenning eretitels. Goedkeuring.  
Voorstel van het vast bureau

(inlassen 3)

#### **Goedgekeurd met 59 stemmen ja.**

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

### **1. Cultuur**

**Nr. 1/1 van de agenda**

Erratum. Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Depot erfgoedcollecties. Opdrachtdocumenten en keuze van gunningswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

Mevrouw NAERT had graag een grondig debat gehad over dit punt. Haar fractie had dit punt graag uitgesteld gezien. Zij gaan tegenstemmen omwille van een drietal argumenten: de lange duur van het contract voor het opslaan van tijdelijke depots (10 jaar), het beroep doen op de privé-sector en niet op de eigen organisatie (en de kostprijs ervan) en het beleid op zich in verband met de erfgoeddepots gelet op de transitie.

Gedeputeerde LEMMENS zegt dat hij niet goed inziet waarom dit punt uitgesteld zou moeten worden. Hij verwijst naar zijn toelichting in de commissie. Midden 2018 houdt de huidige overeenkomst op. Er moet dus een nieuwe regeling voorzien worden die voldoet aan de moderne noden van de provinciale musea. De collecties moeten tijdelijk in depot kunnen gelet op de geplande werken in een aantal musea. De musea zullen via de Stichting overgedragen worden aan de stad Antwerpen. We mogen, aldus spreker, de mensen niet in de steek laten. Vandaar dat hij voorstelt om dit toch te stemmen.

Mevrouw NAERT zegt dat het hier over een raamcontract voor 10 jaar, veel te lang. Kan er bovendien geen grondige discussie worden gevoerd over het depotbeleid in het licht van de transitie?

De heer LEMMENS zegt dat hij reeds in de commissie heeft toegezegd om de depotwerking toe te lichten. Er zal een overzicht aan mevrouw Naert bezorgd worden in verband met de kostprijs.

Mevrouw NAERT zegt dat zij zal tegenstemmen. Er moet geen aparte stemming georganiseerd worden.

**Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

**Nr. 1/2 van de agenda**

HETPALEIS: aanpassing samenwerkingsovereenkomst 2015-2018.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 7)



**Goedgekeurd met 59 stemmen ja.**

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

**2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales****Nr. 2/1 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap.  
Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 4.

(inlassen 10)

**Nr. 2/2 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte  
van de Moeder Gods. Budget 2017. Goedkeuring. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 5.

(inlassen 12)

**Nr. 2/3 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte  
van de Moeder Gods. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 6.

(inlassen 14)

**Nr. 2/4 van de agenda**

Fietsostradenetwerk: uitrol routetaal op diverse fietsostrades. Leveren en plaatsen van niet-inwendig verlichte verticale signalisatie. Leveren en plaatsen van markeringen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 15)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 7.

(inlassen 16)

**Nr. 2/5 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging CIPAL. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 17)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 2/6 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging CIPAL. Algemene vergadering 16 juni 2017. Agenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

Mevrouw NAERT verwijst naar vroegere tussenkomsten in verband met de intercommunales waarbij haar fractie principieel tegenstemt. Zij is ook verwonderd dat de samenwerking met een privébedrijf zomaar is kunnen passeren. Zij drukt haar appreciatie uit voor het feit dat in het najaar alle intercommunales aan bod zullen komen in de commissie gelet op de uitstap zoals het decreet dit voorziet en gelet op de vele reserves waarover de intercommunales, waaronder CIPAL, beschikken.

Gedeputeerde LEMMENS zegt dat hij hier publiekelijk nog eens wil bevestigen dat het beleid van alle intercommunales opnieuw aan bod zal komen in de commissie, vanaf september. Dit zal dan specifiek gaan over de reserves. Dit is zo overeengekomen met de voorzitter van de commissie.

**Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 2 stemmen nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 8.

(inlassen 19)

De heer BUNGENEERS zegt dat zijn onthouding een ja-stem moet zijn.

**Nr. 2/7 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IGEAN. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 20)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 2/8 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IGEAN. Algemene vergadering 16 juni 2017. Agenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 21)

**Goedgekeurd met 46 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 9.

(inlassen 22)

**Nr. 2/9 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IGEMO. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 23)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 2/10 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IKA. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 24)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 2/11 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IKA. Algemene vergadering 20 juni 2017. Agenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 25)

**Goedgekeurd met 48 stemmen ja, bij 1 stem nee en 12 onthoudingen.**

Stemming nr. 10.

(inlassen 26)

**Nr. 2/12 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging IOK. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 27)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 2/13 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PIDPA. Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 28)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 2/14 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PIDPA. Algemene vergadering 19 juni 2017. Agenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

**Goedgekeurd met 47 stemmen ja, bij 1 stem nee en 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 11.

(inlassen 30)

**Nr. 2/15 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PONTES.  
Toelichting bij het beleid van de vereniging. Kennisname.  
Toelichting

(inlassen 31)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 2/16 van de agenda**

Erratum. Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PONTES.  
Algemene vergadering 14 juni 2017. Agenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

**Goedgekeurd met 48 stemmen ja, bij 1 stem nee en 12 onthoudingen.**

Stemming nr. 12.

(inlassen 33)

**3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking****4. Financiën en logistiek****Nr. 4/1 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Christus Geboortekerk. Opmaken van een beheersplan en ontwerpopdracht. Aanstellen ontwerper. Ontwerp. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 34)

Mevrouw MICHIELSEN zegt dat zij de honneurs waarneemt voor de heer Van Eetvelt. Zij verwijst naar een artikel in Het Laatste Nieuws over de Christus Geboortekerk waar er sprake was van een engagement van de provincie van 2 à 2,5 miljoen EUR. Waarom wordt dit nu een engagement van 4,5 miljoen EUR?

De heer LEMMENS verwijst naar de wetgeving in verband met de erediensten waarvoor de provincie verantwoordelijk is. Ook in dit geval is dit voorzien voor het onderhoud van het patrimonium van deze kerk. Er wordt een beheersplan opgemaakt. Een raming van de restauratie bedraagt hier inderdaad 4,5 miljoen EUR.

Mevrouw MICHIELSEN vraagt of dit in de begroting is voorzien? Of volgt er nog een begrotingswijziging?

De heer LEMMENS zegt dat er inderdaad een begrotingswijziging is voorzien. Door Vlaanderen wordt er evenwel een serieuze subsidie voorzien (90%). Het is de taak van de provincie om een beheersplan te maken.

**Nr. 4/2 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Heist-op-den-Berg/Hallaar. Provinciaal groendomein De Averegten. Onthaal- en dienstencentrum. Persleiding onthaalgebouw - Boshuis. Ontwerp. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 35)

**De agendapunten 4/1 en 4/2 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 13.

(inlassen 36)

**Nr. 4/3 van de agenda**

Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven. Fase 5. Eerste reeks aankopen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 37)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 14.

(inlassen 38)

**5. Onderwijs en jeugd**

**6. Energie, communicatie en ICT**

**Nr. 6/1 van de agenda**

Overheidsopdracht geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Verlenging van de opdracht. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 39)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 15.

(inlassen 40)

**7. Recreatie, sport en toerisme**

**8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid**

**Nr. 8/1 van de agenda**

Provinciaal Veiligheidsinstituut. Goedkeuring aangepaste overeenkomst met vzw Contractor Safety Management vanaf 03/04/2017. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 41)

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja.**

Stemming nr. 16.

(inlassen 42)

**9. Welzijn****Nr. 9/1 van de agenda**

Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot gezins- en  
jeugdhulp (V)/Overige gezinshulp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 43)

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Stemming nr. 17.

(inlassen 44)

**Nr. 9/2 van de agenda**

Aanwending krediet sociale projecten 2017 voor innovatief project.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 45)

Mevrouw AVONTROODT meldt dat het niemand zal verwonderen dat haar fractie dit punt niet zal goedkeuren. Ze meent dat men beter de audit van de wijkgezondheidscentra in opdracht van de federale overheid moet afwachten in plaats van dit nu goed te keuren. Deze audit is er juist gekomen om de explosie van kosten van de bestaande centra te onderzoeken.

De heer BELLENS meent dat het hier gaat om een erkend wijkgezondheidscentrum dat in de 3<sup>e</sup> fase van de beslissing zit. Bovendien is de gemeente Willebroek akkoord.

Mevrouw AVONTROODT meent dat de audit gericht is op de reeds erkende centra.

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 18.

(inlassen 46)

**10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie**

**Nr. 10/1 van de agenda**

Budget 2017. Exploitantiebudget - Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000. Subsidiëring projecten in de sociale economie. Aanwending van krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 47)

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja.**

Stemming nr. 19.

(inlassen 48)

**11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid****Nr. 11/1 van de agenda**

Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey. Toelichting bij het beleid van de Vereniging. Kennisname. Toelichting

(inlassen 49)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 11/2 van de agenda**

Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey. Algemene Vergadering van 15 juni 2017. Agenda. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

**Goedgekeurd met 49 stemmen ja bij 1 stem nee en 12 onthoudingen.**

Stemming nr. 20.

(inlassen 51)

**12. Waterbeleid****Nr. 12/1 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Aanleg overstromingszone tussen de Molse Nete 7.29 en Oude Nete 7.29.4 in Balen en Mol. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie



(inlassen 52)

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Stemming nr. 21.

(inlassen 53)

**13. Moties****Nr. 13/1 van de agenda**

Motie aan de voorzitter van de raad van bestuur van de openbare vervoersmaatschappij 'De Lijn' en bevoegd minister van Mobiliteit Ben Weyts betreffende problemen bij de Antwerpse vervoersmaatschappij 'De Lijn', ingediend door Jan Claessen.

Motie

(inlassen 54)

De heer CLAESSEN geeft toelichting bij de ingediende motie en hoopt dat de provincieraad deze enthousiast zal steunen. Hij stelt in essentie dat door alle problemen met De Lijn in de provincie Antwerpen weinig mensen hun auto zullen laten staan ten voordele van het openbaar vervoer.

De heer LEMMENS meent dat het Vlaamse openbaarvervoerbeleid vandaag in volle evolutie is. Eind 2015 nam de Vlaamse regering afstand van het principe basismobiliteit. De Vlaamse regering keurde toen de krijtlijnen goed van de ingrijpende hervorming naar basisbereikbaarheid.

Met deze hervorming wordt het vraaggestuurd karakter van het vervoersaanbod en het kunnen bereiken van maatschappelijk belangrijke functies als uitgangspunten naar voren geschoven. Het vervoersnet krijgt een gelaagde structuur met een treinnet, een kernnet, een aanvullend net en vervoer op maat. Het uitwerken van dit nieuwe vervoersaanbod gebeurt in nauwe samenwerking met verschillende partners. De Vlaamse steden en gemeenten zijn ingedeeld in vervoersregio's. De vervoersregio wordt aangestuurd door de vervoersregioraad, waarin de gemeentes, de Vlaamse overheid, de NMBS en Infrabel vertegenwoordigd zijn.

In de vervoersregio Mechelen loopt een proefproject waar de provincie Antwerpen deel uitmaakt van de vervoersregioraad. Ook de Antwerpse vervoersregio stapt in een proefproject. Spreker stelt voor om de resultaten van deze proefprojecten af te wachten.

Er rijden in de stad Antwerpen inderdaad nog oude trams. Tegen einde 2017 zullen al deze oudste trams vervangen zijn door 30 meter lange Albatrostrams. Zo verdubbelt De Lijn meteen de capaciteit. De vervanging van deze trams zorgt voor een stijging van 3.400 tramplaatsen per uur.

Ook de gevolgen van het invoeren van de lage-emissiezone moeten in de juiste context geplaatst worden. Een beperkt aantal van de bussen van De Lijn beantwoorden niet aan de LEZ-voorwaarden. Deze bussen werden geherlocaliseerd naar de regio's Mol en Aarschot, maar worden als reservebus ingezet, waardoor ze niet dagelijks worden gebruikt.

Bovendien werd op deze bussen een gesloten roetfilter gemonteerd, die de uitstoot van fijn stof met meer dan 90% beperkt.

Spreker ziet dan ook geen noodzaak om als provincieraad van Antwerpen deze motie goed te keuren op een moment dat De Lijn werkt aan de problematiek. Er is geen sterk signaal nodig. Spreker stelt voor om de evaluatie van de vervoersregio's af te wachten.

De heer CLAESSEN meent dat er meer nood is aan een revolutie bij De Lijn, want de evolutie die er is, is er een in neerwaartse spiraal. Daarnaast spreekt De Lijn al 10 jaar van de vervanging van de PCC-trams.

De VOORZITTER legt de motie ter stemming voor.

**Niet goedgekeurd met 43 stemmen nee, bij 13 onthoudingen en 6 stemmen ja.**

Stemming nr. 22.

(inlassen 55)

#### **14. Interpellaties**

##### **Nr. 14/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met klaarheid gevraagd over tickets Tomorrowland voor provinciebestuur (voorwaarden en aantallen), ingediend door Nicole Naert (PVDA+).  
Interpellatie

(inlassen 56)

Mevrouw NAERT houdt een interpellatie over de tickets voor Tomorrowland. Ze heeft vragen bij het begeleid werkbezoek dat aangeboden is aan de provincieraadsleden en over het aandeel gratis tickets.

De heer BOLLEN vraagt zich af waarom de deputatie nog moet antwoorden op deze interpellatie wanneer alles al in de krant verschenen is.

De heer GEUDENS meldt dat zijn ergernis groeit. Hij vraagt zich af of het vertrouwen in de provincieraadsleden zo klein is: alsof deze raadsleden zich anders op zouden stellen naar de besluitvorming toe als ze de kans krijgen naar een optreden te gaan of een opening van een tentoonstelling kunnen meemaken.

Spreker vindt het de plicht van de provincieraadsleden om aanwezig te zijn op evenementen. Zo kan men bij een bezoek een beeld scheppen van de sfeer en situatie ter plaatse. Zo is dat toch bijvoorbeeld op de opendeurdag van scholen. Spreker heeft Tomorrowland twee keer

bezoekt. De eerste keer met tegenzin, maar hij heeft zich achteraf een scherper beeld kunnen vormen van het festivalgebeuren, in positieve zin.

Spreker meent dat het de plicht is van elk provincieraadslid om te controleren, ook op Tomorrowland. Hij hoopt dat de deputatie in haar antwoord geen schrik heeft van demagogie.

De heer DE HAES vreest dat onder het voorwendsel van transparantie een demagogisch discours gevoerd wordt. Hij meent dat geen enkel lid van de provincieraad omkoopbaar is met een ticket voor Tomorrowland.

De heer HELSEN spreekt van een rondje Tomorrowland, in plaats van een rondje provincie. Hij meent dat de overeenkomst met Tomorrowland een goede overeenkomst is, waar de provincieraad haar mening over heeft kunnen geven. Hij meent dat de organisatie een goed voorbeeld is voor andere organisaties en vindt dat de provincie trots mag zijn op dit festival.

De heer PEETERS merkt op dat het op de provincieraad alweer over Tomorrowland moet gaan en dit naar aanleiding van een mail om in te tekenen op een geleid bezoek aan het festival. Deze mail is doorgestuurd naar de pers waarbij verkeerde interpretaties worden geïnsinueerd. Spreker vraagt zich af waarmee zijn communicatie tegenstrijdig is, tegenstrijdig met eigen interpretaties wellicht.

De deputatie gaat met het werkbezoek in op een suggestie die in de provincieraad werd geopperd. De heer Peeters wil niet de moraalridder uithangen en de provincieraadsleden verplichten tot het werkbezoek. Hij vertrouwt op de integriteit en het oordeelkundig vermogen van de provincieraadsleden of ze al dan niet deelnemen aan het werkbezoek.

De vrijkaarten zijn uit het contract gehaald. Maar APB De Schorre kan als verhuurder van het terrein mensen uitnodigen voor alle evenementen die op het domein doorgaan. Er is bewust geen bedrag genoemd hiervoor omdat dit misbruikt kan worden

Tomorrowland is een schoolvoorbeeld van een goede samenwerking tussen verschillende partners: overheid en privé. Het is dan ook een uiting van dankbaarheid of erkentelijkheid om deze partners uit te nodigen. Dit gebeurt overal: men kan een vergelijking maken tussen organisaties, het resultaat van het werk aanschouwen of evaluaties maken. Het zijn dus geen tickets, zoals men wil doen uitschijnen, die de gedeputeerden zomaar willekeurig uitdelen. Het is een middel voor De Schorre om haar positie als congrescentrum te verbeteren.

De heer Peeters meent dat de fractie van mevrouw Naert zich blijft verzetten tegen het festival, waar ze voorbijgaan aan de werkgelegenheid die Tomorrowland genereert en daarmee haar economische waarde. Ook het welzijn van de vele jongeren die aanwezig zijn kan in rekening gebracht worden. De organisatie van het festival gebeurt in overleg met alle betrokkenen en er worden milderende maatregelen genomen voor buurtbewoners. Dit maakt van het festival een zaak van algemeen belang.

Spreker houdt de cijfers voor alle voorbije jaren niet bij. Voor het jaar 2016 waren er 100 tickets voor de provincieraadsleden en de deputatie en

170 voor APB De Schorre, de rest is voor het personeel, voornamelijk van De Schorre zelf. Partners van het APB kunnen door De Schorre uitgenodigd worden in overleg met de organisatie van Tomorrowland.

De toekomst van het werkbezoek laat spreker over aan de raadsleden zelf en de evaluatie achteraf. Bovendien zullen er vanaf 2019 de helft minder raadsleden zetelen, waardoor wellicht ook het aantal tickets gehalveerd zal worden.

Mevrouw NAERT heeft deze interpellatie niet persoonlijk bedoeld, maar er bestaat een perceptie over de politiek. Op deze manier wil spreker klaarheid scheppen. Zij weet dat de leden van de provincieraad niet omkoopbaar zijn, maar weten de mensen dat? Ze meent dat het slecht overkomt wanneer de organisatie iets geeft aan degene die moet beslissen. Spreekster is niet tegen het festival. Het is een goed festival waar veel jongeren voor sparen, maar ze meent dat ID&T ook een som kan gebruiken om de buurtbewoners tegemoet te komen.

De raad gaat in besloten vergadering om 16.04 uur.

## **15. BESLOTEN VERGADERING**

### **Nr. 15/1 van de agenda**

Provinciale vertegenwoordiging in de raad van bestuur van de stichting van openbaar nut HET TONEELHUIS. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 57)

**Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 3 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 100.

(inlassen 58)

De vergadering werd gesloten om 16.05 uur.