
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

23 APRIL 2020



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 23 APRIL 2020

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd:

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

VOORZITTER.- *Goed. Goedemiddag allemaal. Het is half drie. Allemaal welkom op de provincieraad van vandaag, 23 april. Er zijn nog twee mensen die afwezig zijn.*

VOORZITTER.- *Fauzaya is ondertussen aangesloten. En dan is het mevrouw Van Gorp nog die moet toekomen, maar dat zal in de loop van deze provincieraad wel te doen zijn.*

De stemming verloopt zoals het moet, denk ik. Probeer tijdig te stemmen, dat is altijd goed. En dan zullen we proberen de provincieraad zo vlot mogelijk te laten verlopen. Dan kunnen we verder gaan met de mondelinge vragen. Een mondelinge vraag van mijnheer Sohier.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- *Mijnheer Sohier, aan u het woord.*

De heer SOHIER.- Dank u wel, voorzitter. Mevrouw de gouverneur, een goedendag, voorzitter, collega's, allemaal een goedendag in deze speciale provincieraad.

Nu, omdat de vorige provincieraad in gevolge de lockdown niet kon plaatsvinden, stelde ik op 20 maart een dringende vraag uit bezorgdheid aan de griffier met betrekking tot het beschermingsmateriaal van parkwachters en de financiële situatie van contractuele medewerkers van de provincie. Horen jullie me? Want er zit hier wat ruis op de lijn, blijkbaar.

VOORZITTER.- *Nee, bij ons lukt alles goed.*

De heer SOHIER.- Oké, in orde. Dank u wel. Dus die contactuele medewerkers van de provincie die op tijdelijke werkloosheid zijn gezet wegens overmacht en dus met loonverlies geconfronteerd worden. Dit in tegenstelling tot statutaire medewerkers, die nu in dienstvrijstelling zijn.

Ik kreeg snel antwoord van de griffier, waarvoor dank, met betrekking tot beschermingsmateriaal. Over het punt van de financiële compensatie kon de griffier uiteraard geen uitsluitel geven. Daarom kom ik graag terug op het punt van de financiële situatie van contractueel personeel, meer bepaald in de APB's, die mensen die nu tijdelijk werkloos zijn.

Ik citeer hier uit mijn vraag in verband met de tijdelijke werkloosheid van 20 maart: Het ministerieel schrijven van 18 maart heeft enkele mogelijkheden aangereikt om op bezorgdheden van personeelsleden en overheden in te spelen. Zo is een dienstvrijstelling met behoud van wedde en het systeem van werkloosheid voor contractuelen een oplossing die wordt geboden door de regering om mensen in sommige bijzondere omstandigheden, en

ik denk dat de coronacrisis een bijzondere omstandigheid was, weliswaar met behoud van wedde, mits een aanvullende premie.

Ik verwijs hier ook voor naar twee paragrafen in de nota. Op pagina 1 onderaan, en ik citeer: om zo weinig mogelijk verschil te maken tussen werknemers als gevolg van hun statuut, waarbij de flexibiliteit die de coronacrisis vandaag vraagt van elke medewerker in de organisatie, geen verschil mag geven als gevolg van statuut. En op pagina 3: de personeelsleden hebben recht op verdere uitbetaling van de volledige bezoldiging. En nog tot slot onderaan op pagina 3: het bestuur kan om gelijke behandeling tussen de medewerkers, ongeacht hun statuut, te garanderen, bij wijze van uitzonderlijke maatregel een aanvulling op de werkloosheidsuitkering toekennen.

Het is altijd de personeelspolitiek van het provinciebestuur geweest om statutair en contractueel personeel niet te discrimineren, zeker niet op financieel vlak. En nu kunnen we zeggen: we zitten in een hele bijzondere periode. En bijzondere tijden die vergen bijzondere maatregelen.

Twee vragen. Graag krijgen we een globaal overzicht over hoeveel contractuele werknemers vandaag voor de provincie en de APB's in tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zitten. En ten tweede de vraag: zal het provinciebestuur zelf voor haar contractuele medewerkers enerzijds, maar anderzijds ook de directies van de APB's bijstaan, opdat deze bij wijze van uitzonderlijke maatregel een aanvulling kunnen krijgen op de werkloosheidsuitkering? Welke maatregelen zijn al genomen daarvoor, of welke zullen genomen worden? En wat is het standpunt van de deputatie terzake? Dank u wel.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, mijnheer Sohier. Gedeputeerde De Haes, aan u het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Goedemiddag allemaal. Nu, ik kan direct wel verzekeren dat vanaf dag één van de lockdown we bijzonder bezorgd zijn over de financiële repercussies die de lockdown met zich brengt en heel het coronacrisisverhaal. Nu, niet alleen financiële repercussies voor onze organisatie, maar ook voor onze medewerkers.

In antwoord op de vragen van mijnheer Sohier kan ik zeggen dat wij wekelijks monitoren. En zo waren er bijvoorbeeld op 15 april 217 werkloosheidsdossiers, op 22 april 231 werkloosheidsdossiers van contractuele personeelsleden van de provincie en de APB's, met exclusie van Campus Vesta. In de maand maart hadden we er maar 155. Belangrijk is dat wij het aantal werklozen per dag eigenlijk verschillend moeten meten. Het is altijd een momentopname, omdat men sommige dagen tijdelijk werkloos kan zijn en dan weer enkele dagen in de maand kan werken. We monitoren zodanig dat we de evolutie zien en dat blijkt nu wat stabiel te zijn.

Wat het ministerieel schrijven betreft, dat is ondertussen geüpdatet naar een schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur van 8 april, en die nota beschrijft de mogelijkheden voor de lokale besturen. De lokale besturen beslissen altijd autonoom welke maatregelen zij binnen de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad en binnen het wettelijk kader,

de rechtspositieregeling en de arbeidsreglementen, nemen. Er is dus inderdaad geen verplichting om de contractuelen in tijdelijke werkloosheid te zetten, maar het is evenmin een verplichting om als er toch gekozen wordt voor tijdelijke werkloosheid, om dan een aanvulling op die uitkering te betalen. De nota zegt ook dat om een gelijke behandeling tussen medewerkers ongeacht statuut zoveel mogelijk te garanderen, er bij wijze van uitzonderlijke maatregel een aanvulling op de werkloosheidsuitkering kan toegekend worden.

Maar, en dat is niet onbelangrijk, een heel belangrijke voorwaarde daarbij is dat een personeelslid zijn einduitkering niet mag verliezen, omdat er een te grote aanvulling zou uitbetaald worden. Hij mag dus netto niet meer overhouden aan de situatie dan zijn normale nettosalaris. Er moet rekening gehouden worden met alle andere aanvullingen, zoals die door bepaalde instanties uitgekeerd worden. En u weet uit de pers waarschijnlijk dat nu de tijdelijke werkloosheid van 65 naar 70 procent is opgetrokken, en bovendien wordt de uitkering met 5,63 EUR per gewerkte dag, in een zesdagenstelsel, niet te vergeten, aangevuld. Die uitkering die de Vlaamse overheid toekent als maatregel tijdens de coronacrisis voor de water- en de energiefactuur van 202,68 EUR moet ook in rekening gebracht worden.

Dat allemaal samen maakt dat we eigenlijk toch, ook al is het niet verplicht, heel veel voorzichtigheid moeten aan de dag leggen, omdat je eigenlijk dat geval per geval moet gaan berekenen. Er zijn bijvoorbeeld sociale secretariaten die zeggen: geef maximum tien procent van het normale salaris. Maar het was ook van het begin niet helemaal duidelijk. Nu weten we dat er geen afhouding is van RSZ op het brutobedrag van zo'n aanvulling, maar nog wel bedrijfsvoorheffing. Maar men kan ook kiezen voor een forfaitaire aanvulling, of men kan kiezen voor op maat per personeelslid het verschil tussen volledig salaris volledig overbruggen. Maar in elk geval, procentueel, forfaitair of volledig, moeten we heel veel voorzichtigheid aan de dag leggen om niet teveel te betalen.

Dus ik kan wel zeggen: we overwegen ernstig om die aanvulling te geven, want we zijn ons echt wel bewust van het feit dat er een niet te onderschatten inkomensverlies is, waarschijnlijk voor een groot deel van die medewerkers die in tijdelijke werkloosheid staan, maar ik moet toch eventjes blijven herinneren: het zijn er niet zoveel. Het zijn er 231 op een globale populatie van ruim 1500. De deputatie wenst dus ook te wachten totdat we echt een volledig zicht hebben op alle werkloosheidsdossiers, om dan het daarmee gepaard gaande inkomensverlies volledig in kaart te brengen, en ook tot we echt alle technische details kennen, om dan tot een evenwichtig besluit te komen. We hebben dat ook zo overlegd, en dat is niet onbelangrijk, op 21 april met de vakbonden. En zij zijn ervan op de hoogte en volgen ons in dit standpunt.

Maar we zijn ons ook bewust van het feit dat er misschien in het familiaal budget van onze medewerkers, hoe zal ik het zeggen, een storing zou kunnen komen door het uitblijven van loon en de eerste storting van tijdelijke werkloosheidsuitkering. En om dat te overbruggen hebben we toch redelijk snel een maatregel genomen om het vakantiegeld dat anders eind deze maand zou betaald worden, om dat al vervroegd, een maand vroeger, uit te betalen, zodanig dat het familiaal budget niet in gedrang komt. Wij hebben ook bijvoorbeeld de periodes gelijkgesteld, de periodes van werkloosheid gelijkgesteld voor de

eindejaarspremie en vakantiegeld, maar ook voor anciënniteit. Dus kortom, wij willen zeker in kaart brengen en ja, we gaan dat zeker doen, zodanig dat we zeker weten hoe het kan en hoeveel en waar we aan toe zijn.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, mijnheer De Haes. Het is een mondelinge vraag, dus dat is enkel vraag en antwoord, mijnheer Sohier, daar kan u geen repliek op geven. Dank u wel. Dan hebben we nog een mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen aan de gouverneur. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord. En ik wil ook de gouverneur van harte danken dat ze toch nog hier aanwezig is in deze drukke tijden voor haar. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel, voorzitter, collega's, gedeputeerden en zeker ook mevrouw de gouverneur. Ook van mijn kant heel bedankt dat u hier bent. Respect ook voor al het werk dat u in deze drukke tijden verricht. En uw bevoegdhedenpakket is uitgebreid, en dus de vraag die ik heb, die valt daar ook onder.

Begin maart was er een brand in Umicore op de vestiging in Hoboken, Hemiksem. En dat was al de vierde keer in twee jaar tijd. Dus in twee jaar tijd was er al vier keer een brand geweest, op verschillende plekken ook in het bedrijf. En dat doet toch de wenkbrauwen fronsen.

Dat is een Sevesobedrijf, Umicore, vlakbij woonwijken in Hoboken en Hemiksem en daar is zeker vanuit de buurt een ongerustheid ten aanzien van de aanwezigheid van het bedrijf. Inmiddels zijn ook meetresultaten van die brand gekend en blijkt dat die toch niet zo onschuldig was. Gelukkig lag op het moment van de brand de loodraffinaderij stil, maar er is toch een uitstoot geweest, vooral dan van lood, maar ook arseen was problematisch, en dat zijn toch geen gezonde toestanden.

Waar het in mijn vraag ook over gaat, dat is dat de communicatie naar de buurtbewoners niet zo goed verliep, zeer wisselvallig, vanuit verschillende kanalen, waarbij dat die ongerustheid bij de buurtbewoners ook alleen maar toegenomen is. De vrijdagavond volgend op de brand op maandagavond is er wel een infovergadering geweest, georganiseerd door het bedrijf, maar ook daar bleek wel dat de buurtbewoners enorm ongerust zijn en ook dat het vertrouwen in het bedrijf er niet meer is.

Ik had begrepen, zo stond het toch in de krant, dat ook u wel gealarmeerd was door die vier incidenten op rij in twee jaar tijd en dat u dat ook verder wou onderzoeken, of laten onderzoeken. En dat is eigenlijk de focus van mijn mondelinge vraag vandaag, ook woonachtig in de stad Antwerpen, wel niet in Hoboken, maar toch in de grootstad Antwerpen, is het dus ook mijn bekommernis dat de veiligheid van de bewoners toch in acht genomen wordt. En dus dan wou ik eens vragen wat uw ervaring was op die avond, en vandaar mijn volgende vragen.

In welke mate was u op de hoogte van de eventuele ernst van de brand en het gevaar voor de volksgezondheid van de omwonenden? Een tweede vraag gaat dan over wat de Vlaamse overheid nog meer kan doen om veiligheidsmaatregelen te garanderen. Hebt u op dat vlak

zelf initiatief genomen naar die Vlaamse overheid toe, en kan u mij dat eventueel of ons dat eventueel toelichten? Zijn er al interventieverslagen opgesteld en wat waren de bevindingen van die interventieverslagen? En de laatste vraag gaat dan over de communicatie van het bedrijf naar aanleiding van het incident. Is daar al een evaluatie van gemaakt en wat was uw evaluatie? Zoals ik al zei, klagen bewoners wel over die communicatie, dat ze te laat was, dispaaraat vanuit verschillende kanalen: BE-Alert, rechtstreeks vanuit de politie, berichten kwamen in één gezin, bij de verschillende partners, ook in verschillende tijdsintervallen binnen. Dus de communicatie was ook redelijk chaotisch. Het is ook duidelijk dus dat dat incident beter niet meer voorkomt, maar mocht het nog eens voorkomen, dat dan toch de juiste veiligheidsmaatregelen kunnen getroffen worden en ook de juiste communicatiekanalen gebruikt worden. Ik dank u alvast om antwoord te geven op mijn vraag.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Mevrouw de gouverneur, aan u het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Ja, goedemiddag. Eerst en vooral wens ik iedereen een hele goede gezondheid, en probeer vooral ook voor uzelf en al u wie u dierbaar is ervoor te zorgen dat u allen gezond blijft. Bedankt ook voor de vraag. En het is uiteraard nogal evident dat in de mate van het mogelijke ik zeer graag antwoord geef en ook deze provincieraad in zijn eerste digitale provincieraad bijwoon.

Nu, ik heb het ook al aangegeven aan mevrouw Van Dienderen, ja, we hadden inderdaad gepland om voor de Paasvakantie een bezoek te brengen aan Umicore om alles te bespreken met alle betrokken diensten. Dat is uiteraard niet kunnen doorgaan omwille van het feit dat er begin maart ook de federale fase is afgekondigd om de COVID-19-pandemie op de best mogelijke manier te beheren en te beheersen. Maar ik ga toch zo goed als mogelijk al op een aantal vragen antwoorden. En ik kan mij voorstellen, mevrouw Van Dienderen, dat wanneer dat bezoek wel heeft kunnen plaatsvinden, wanneer alle inspectieverslagen klaar zijn, dat u er ongetwijfeld nog een bijkomende vraag over zal stellen.

Maar de eerste vraag was: in welke mate was ik op de hoogte van de brand? Wel, tien minuten na het uitbreken van de brand heeft Umicore de noodcentrale 112 gealarmeerd, zoals dat ook hoort, en die noodcentrale 112 heeft dan op zijn beurt de brandweer verwittigd. Twaalf minuten later was het eerste voertuig van de brandweer ter plaatse. En het is dan ook altijd zo gebruikelijk: wanneer die brandweer ter plaatse komt, is het eerste wat hij doet een inschatting maken van de situatie en kijken of er eventueel een operationele fase dan wel zelfs een gemeentelijke fase moet worden afgekondigd. Welnu, de brandweer was van oordeel dat er wel degelijk een operationele fase moest worden afgekondigd en heeft ook opgeschaald tot die operationele fase. Dat betekent dat wanneer er een opschaling komt, dat die operationele coördinatie, wel dan wordt door de noodcentrale 112 een alarmeringsketen doorlopen, wordt de Dienst Noodplanning van de gouverneur, wordt dus mijn Dienst Noodplanning ook in kennis gesteld. En de Dienst Noodplanning, mijn Dienst Noodplanning, heeft dan de opvolging en de afwikkeling van dat incident ook opgevolgd volgens ICMS, het nationaal veiligheidsportaal. Daar wordt dan een logboek van opgemaakt en dat laat ook mij toe om ook de situatie op te volgen. En uiteraard

houdt mijn Dienst Noodplanning mij ook standaard op de hoogte van alle relevante ontwikkelingen.

U heeft ook de vraag gesteld of en in welke mate de Vlaamse overheid betrokken is. Wel, u zult weten dat er een samenwerkingsovereenkomst bestaat van 2016, betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. En die samenwerkingsovereenkomst voorziet ook in gemengde inspectieteams. Een team dat bestaat enerzijds uit ambtenaren van de afdeling handhaving van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid. En binnen die afdeling van de Vlaamse overheid werden de Seveso-inspectiewerkzaamheden gegroepeerd in de Dienst Toezicht zware risicobedrijven. En daarnaast zijn er ook ambtenaren van het toezicht op chemische risico's van de federale overheidsdienst WASO, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. En die afdeling bestaat uit de directie van het toezicht op de preventie van zware ongevallen die instaat voor het onderzoek van ongevallen. Dus zoals gezegd, gemengde teams die dat toezicht houden en ook verder de opvolging doen. Ook in het verleden, want u heeft al gerefereerd naar een aantal eerdere branden. Welnu, ook die branden hebben aanleiding gegeven tot die inspecties. Telkens zijn er dan ook verbetermaatregelen voorgesteld, die zijn ook telkens, en dat heeft men ook gecheckt, nagekeken, die zijn ook correct uitgevoerd.

Nu, Seveso-bedrijven houden een risico in. Ik wil daar niet mee zeggen, ik heb dat wel ook gezegd in de krant, dat dat impliceert dat we die banden ook for granted moeten nemen. Zoals u bezorgd bent om de veiligheid van de inwoners van Antwerpen, ben ik dat zeer zeker ook. En dat is een dagdagse activiteit, niet alleen nu, maar ook op andere momenten. Dat is eigenlijk één van de hoofdbestanddelen, hoofdtaken van gouverneurs om daar ook over te blijven waken. We doen dat ook, we doen dat met veel inspectiediensten, maar helaas kan dat ook niet altijd worden voorkomen. Maar uiteraard, alle bedrijven worden maximaal gesensibiliseerd en blijven gesensibiliseerd. Trouwens, die bedrijven zelf zitten er ook niet op te wachten, ook omwille van de impact op imago, reputatie en ook het draagvlak dat nodig is en blijft om ook verder te exploiteren. Maar geloof me, de alertheid van de bedrijven is natuurlijk ook wel erg groot, zeker ook bedrijven die in woonwijken liggen of die dichtbij woonwijken liggen. Maar zoals gezegd, die inspectiediensten, gemengde inspectiediensten, Vlaams en federaal, zitten daar ook zeer nauwgezet op.

Dan hebt u ook gevraagd wat de bevindingen waren van die interventieverslagen, van de interventieverslagen van de hulpdiensten en of ik aan de slag ga met die bevindingen. Nu, de interventieverslagen van de hulpdiensten zijn echt interne documenten die standaard niet gedeeld worden. Nu, het spreekt nogal voor zich dat ook ter voorbereiding van het bezoek dat zal plaatsvinden, dat nog niet heeft kunnen plaatsvinden, dat ik uiteraard wel zal overleggen met de hulpdiensten. Meer nog, de hulpdiensten zullen ook op dat overleg aanwezig zijn en ik sluit ook niet uit en ik ga er ook vanuit dat ook het PIH, want ook het PIH is zeer nauw betrokken bij de verdere opvolging van de metingen en dergelijke meer op en rond Umicore, zoals u dat ook weet. Dus die zullen ook allemaal betrokken worden bij de voorbereiding van dat werkbezoek. Zoals al gezegd was dat werkbezoek gepland voor eind maart, dus ik heb altijd gezegd en ook aangekondigd dat dat zal gebeuren voor de Paasvakantie, dat was ook de intentie, was ook ingepland, maar zoals u weet, met de

afkondiging van de federale fase COVID-19 is dat dus niet kunnen doorgaan. Maar het spreekt voor zich dat van zodra dat wettelijk mogelijk is en terug veilig mogelijk is, zullen we dat absoluut inplannen en zal het ook één van de eerste taken zijn die ik zal uitvoeren.

Dan is gevraagd naar de evaluatie van de communicatie. Ja, u heeft u druk gemaakt, of u maakt u druk over het feit dat er verschillende kanalen worden gebruikt. U zou ook kunnen zeggen dat dat net goed is. Ik ga er ook kort iets over zeggen. Dus van zodra hulpdiensten ter plaatse zijn en dus die operationele coördinatie werd afgekondigd, hebben de stads- en de hulpdiensten alles in het werk gesteld om de buurtbewoners inderdaad te verwittigen zoals dat moet verlopen. Het is snel gelopen. Eerst en vooraf vooral, vanaf de alarmering bij de noodcentrale 112 en de opschaling werden de volgende verwittigingen en eerste verwittigingen uitgevoerd. En na veertien minuten is er een tweet verstuurd met de bedoeling dat de media dat zouden oppikken. En dan is er 23 minuten na dus de operationele fase is er een BIN-bericht verstuurd. Verder zijn de eerste persberichten verschenen met het oog op verdere verspreiding. En vervolgens is er ook een BE-Alert-bericht verstuurd en heeft de politie ook via Public Address, dat wil zeggen een bericht aan eenieder, dat wil dus zeggen dat men met een politiewagen omroept wat er moet gebeuren, wat de maatregelen zijn die mensen ook zelf moeten nemen en men heeft ook de mensen opgeroepen om binnen te blijven en ook de verschillende opvolgberichten zijn dan verstuurd. En ook Umicore heeft die info via zijn kanalen overgenomen. U zegt van dat is nogal chaotisch, dat is nogal vreemd, verschillende kanalen. Nu, men zet ook verschillende kanalen in, nu net met de bedoeling dat zoveel mogelijk mensen ook effectief bereikt worden. Men heeft dat ook besproken op de bewonersvergadering en dan blijkt inderdaad dat het BE-Alert-bericht niet door iedereen ontvangen is. Nu, de brandweer van Antwerpen heeft die gegevens gecontroleerd, heeft die ook aangepast waar nodig, zodat bij een volgend incident, en touch wood dat het niet zal gebeuren, maar in elk geval, mocht het zo zijn dat er nog eens een incident komt, ervoor zorgt dat die gegevens aangepast zijn, dat iedereen dat BE-Alert-bericht ontvangt.

Nu, hoe komt dat, dat niet iedereen het ontvangen heeft? Dat heeft er alles mee te maken dat een BE-Alert-bericht in principe enkel wordt uitgestuurd naar mensen die zich ook hebben geregistreerd op BE-Alert. Ik blijf ook altijd iedereen sensibiliseren en oproepen om zich ook effectief te registreren, omdat u dan in geval van een noodsituatie, effectief via BE-Alert verwittigd wordt. Mijn grootste droom bestaat erin dat minstens 75 procent van alle 16- of eventueel 18-plussers in de provincie Antwerpen zich hebben geregistreerd, zodat ze ook van de overheid in geval van een noodsituatie dat bericht ook krijgen. Nu, er is nu wel gecheckt in deze situatie om er toch voor te zorgen voor een volgende keer dat dat bericht kan uitgestuurd worden, niet louter aan degenen die geregistreerd zijn, maar nog eens, het is een warme oproep. En alsjeblieft, als u contact heeft met bewoners in de buurt, sensibiliseer iedereen om zich ook effectief te registreren. Wij doen dat ook, wij doen dat systematisch, maar hoe meer, hoe beter. Maar in elk geval zal bij de volgende keer er ook voor gezorgd worden, of men is het in elk geval aan het bekijken, om die berichten uit te sturen, een alert-SMS niet op basis van wie zich geregistreerd heeft, maar op basis van locatie, zodat iedereen die in de buurt woont, ook effectief een BE-Alert-bericht krijgt, ongeacht of hij of zij geregistreerd is. Maar niettemin blijft de oproep: alstublieft, zorg ervoor dat zoveel als mogelijk mensen geregistreerd zijn.

Dan voor wat betreft de maatregelen, ja, bij rookontwikkeling. Ik weet, vroeger werd de communicatie gegeven bij rook, ja, die is giftig, niet giftig en dat werd nogal rap gezegd van die is niet giftig. Wij gaan er in Antwerpen vanuit en dat is ook de richtlijn, de handleiding, de handreiking die uitgestuurd wordt, van als er rook is, je moet er altijd vanuit gaan dat rook niet iets is wat erbij hoort. Dat is zelden goede rook. Als het gaat over rook, moet je altijd ervan uitgaan, of moet je altijd als eerste signaal geven van let op, rook is altijd een alarm, let op. Zelfs als je nog niet weet van wat de samenstelling is, wat de deeltjes zijn enzovoorts, maar in elk geval, rookontwikkeling, dan neem je de nodige maatregelen uit voorzorgsprincipe en om elk risico te vermijden. En bij rookontwikkeling, ongeacht wat de bestanddelen zijn, ongeacht de analyse die al van de wolk gemaakt is, is altijd het eerste advies en de eerste oproep, de eerste maatregel: schuilen. Schuilen, binnen blijven, ramen en deuren gesloten houden en die ventilatie uitschakelen. Dan bent u ook veilig. Binnen bent u het meest veilig. En een evacuatie dringt zich pas op wanneer het ook binnen niet meer veilig zou zijn, maar meestal volstaan schuilmaatregelen. En dat is ook nog eens extra verduidelijkt op de bewonersvergadering. Niettemin, en daar sluit ik mij ook absoluut bij aan, het allerbelangrijkste is en blijft die verwittiging, die moet zo snel als mogelijk gebeuren.

Die communicatie, die verwittiging aan de buurtbewoners, zullen ook een belangrijk deel zijn bij de agendering en bij het gesprek dat we gaan hebben tijdens het werkbezoek. Dat spreekt nogal voor zich, zoals we ook alle procedures zeer nauwgezet in herinnering zullen brengen. Dan zal ik zicht hebben op de volledige inspectieverslagen, zullen we dan ook zeer goed en ten gronde verder bespreken. En ik sluit niet uit, en ik zal u ook op de hoogte houden, en u zult dat ook ongetwijfeld vernemen, wanneer dat bezoek kan plaatsvinden, zal plaatsvinden. En dan stel ik ook voor dat we ook dan daar verder over spreken, om u er ook in alle openheid verder over te informeren. Ik hoop dat u daarmee de nodige antwoorden, alvast voor wat ik u nu kan geven, gekregen heeft.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, mevrouw de gouverneur.

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 6 april 2020
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2020
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 23 april 2020** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 23 APRIL 2020

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Toelichting bij de maatregelen genomen door de provincie Antwerpen tegen de verspreiding van het coronavirus.
- 0/2 Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen, provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen. Kennisname.
- 0/3 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Provincieraad. Ontslag van mevrouw Rina Rabau. Opvolging.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 PRUP "Electrabelsite te Schelle en Niel". Goedkeuring meerwerken. Goedkeuring.
- 1/2 Procoro jaarverslag 2019. Kennisname.
- 1/3 Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus. Rekening over het dienstjaar 2019. Advies. Goedkeuring.
- 1/4 PVI. Overnameovereenkomst Provinciaal Veiligheidsinstituut. Bekrachtiging. Goedkeuring.
- 1/5 Samenwerkingsovereenkomst met Bos + Tropen vzw. Goedkeuring.
- 1/6 Toekenning werkingsbudget aan het provinciaal regioproject in de Filipijnen voor de verkenning met het oog op een toekomstig bosbouwproject. Goedkeuring.
- 1/7 Fietsfonds. Wijzigen provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het fietsfonds. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

1e bijkomende agenda

- 2/1 Flankerend Onderwijsbeleid. Gecoördineerd initiatief om leerkansen van kwetsbare jongeren te maximaliseren. Samenwerking met Schoolmakers en aanwending subsidies FOB. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - Verlegging en bouw pompstation Kruibeekse Scheibek S.08 te Zwijndrecht. Verrekening 1. Goedkeuring.
- 3/3 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Bekrachtiging. Goedkeuring.
- 3/4 OFP-S. Aanduiding nieuwe vertegenwoordiger in algemene vergadering. Bekrachtiging. Goedkeuring.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000. Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V). Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 4/2 Budget 2020. Werkingsmiddelen. Uitgavebudget landbouwbeleid. Wijzigen in nominatim subsidie voor AgriBevents vzw. Goedkeuring.
- 4/3 Eenmalige subsidie voor Coördinatie Centrum Biologische Teelt. Goedkeuring.
- 4/4 Subsidiekorf landbouw. Reglementssubsidie 'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen'. Goedkeuring.
- 4/5 Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst tot het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Bekrachtiging. Goedkeuring.
- 4/7 Provinciebelasting op de bedrijven. Reglement 2020. Intrekking. Provinciebelasting op de bedrijven. Reglement 2020 met bijkomende motivering. Goedkeuring.

- 4/8 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Restauratie. Vernieuwen van de brandcentrale. Ontwerp. Bekrachtiging. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Geel. Erfpachtverbreking vzw De Sprong en verkoop site De Stolp. Goedkeuring.
- 4/10 Vastgoed. Geel en Westerlo. Wimp (A.7.10). Overdracht bufferbekken. Openbare verkoop restpercelen. Goedkeuring.
- 4/11 Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Bergebeek (A.7.16). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van een windturbine. Goedkeuring.
- 4/12 Vastgoed. Mechelen. Hanswijkbeek (A.2.04). Vernieuwing van de sifon onder het kanaal Leuven-Dijle. Tweede en laatste grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/13 Vastgoed. Mortsel. Zilverbeek (A.3.12.1). Overdracht verlaten bedding ter hoogte van de Deurnestraat 281 aan de stad Mortsel. Goedkeuring.
- 4/14 Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Deelproject 1. Segment 5/oost. Innemingen 1, 2 en 3. Grondaankoop. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

- 6/1 Interpellatie in verband met het omstreden kunstwerk in het Rivierenhof, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association. Start van de procedure tot opheffing van de erkenning. Brief van 6 februari 2020 van Vlaams minister Bart Somers. Advies. Bekrachtiging. Goedkeuring.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Toelichting bij de maatregelen genomen door de provincie Antwerpen tegen de verspreiding van het coronavirus.

Verslag

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Mijnheer de voorzitter, gouverneur, beste collega's, griffier, dit is, en de gouverneur heeft er al naar verwezen, de eerste provincieraad in zijn lange geschiedenis die geheel digitaal verloopt. Dit is dan ook een buitengewone crisis met ongeziene maatregelen. Over de effectiviteit van deze maatregelen kan gediscussieerd worden, maar wij waren als provinciale overheid verplicht om die richtlijnen naar behoren uit te voeren. Een overheid heeft immers een voorbeeldfunctie en die heeft de provincie Antwerpen steevast overtuigd en overtuigend opgenomen. En ik wil dan ook meteen mijn dank overbrengen aan onze griffier, Danny Toelen, onze leidinggevenden, de communicatiedienst, die op volle toeren draaide en alle interne en externe communicatie vlekkeloos mee coördineren, de departementen personeel, logistiek en ICT voor de ongelofelijke dienstverlening naar onze medewerkers toe, onze directies en leerkrachten in het onderwijs, die grote flexibiliteit aan de dag legden, onze mensen ten velde, zoals de parkwachters die naarstig actief blijven, en al onze medewerkers die zich blijven inzetten voor de provincie Antwerpen.

Ook wil ik graag mijn welgemeende complimenten ook namens de deputatie overbrengen aan de gouverneur en haar dienst, die zich onvermoeibaar en blijvend ingezet heeft om alle informatiestromen te coördineren en te vertalen van nationaal en Vlaams naar provinciaal en lokaal niveau. Jullie inzet en zin voor verantwoordelijkheid is groot. En in een mailcorrespondentie van de griffier met onze leidinggevenden verwoordde hij het treffend. Ik citeer: Het spreekwoord zegt: In nood leert men zijn vrienden kennen. Wel, in nood leer ik mijn leidinggevenden kennen. Tot daar het citaat. En dat kan natuurlijk uitgebreid worden, dames en heren, naar al onze medewerkers.

De goede resultaten zijn behaald door structureel onderling overleg tussen alle geledingen in dit huis, tussen de deputatie en de griffier en de diensten en niet in het minst tussen de griffier en zijn team. Elke dag waren er Skype-vergaderingen voor een stand van zaken en het uitvoeren van verdere maatregelen. We moesten immers onze werking proberen te borgen en tegelijk ook voor ons personeel zorgen. We moesten een dienstverlening garanderen, maar de gezondheid van onze medewerkers primeerde. Om ons personeel optimaal te informeren, hebben we volop gecommuniceerd via het intranet, waarop onze medewerkers ook boodschappen konden achterlaten. Onze HR-accountmanager, sociale dienst en preventieadviseur zijn continu in de weer geweest om daar waar nodig informatie en bijstand te leveren.

Om enig financieel soelaas te bieden aan de 220-tal werknemers getroffen door tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, hebben we het vakantiegeld, zoals collega De Haes daarstraks al zei, reeds in april in plaats van mei uitbetaald. Ook is de verhoging van de maaltijdcheque, 1 EUR, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020 uitbetaald. En laat duidelijk zijn dat we in hoge mate erin geslaagd zijn om onze mensen aan het werk te houden en ook het werk te reorganiseren. Wel stimuleren wij digitaal contact tussen de collega's. Er is bij elke dienst een wekelijks dienstoverleg en een wekelijkse koffiehoek waar collega's elkaar even ongedwongen kunnen spreken. Er wordt extra aandacht besteed aan collega's waarvan we weten dat ze alleen wonen. Dat deze digitale transitie relatief vlot is verlopen, is een enorme verdienste van ons departement ICT, maar kunnen we ook toeschrijven aan de omslag die we met het waaiwerken in dit provinciehuis al gemaakt hebben.

Thuiswerken maakte al deel uit van onze organisatiecultuur. Skype was al ingeburgerd en nu hebben we als organisatie ook de overstap gemaakt naar digitale vergaderingen met externen. En gelukkig heeft de wereld rondom de provincie deze omslag ook snel gemaakt. Dossiers, ook omgevingsberoepen, konden daardoor verder lopen. En onze kersverse droogtecoördinator is in deze letterlijke en figuurlijk barre periode ook digitaal, maar ook ten velde goed van start gegaan. Laten we hopen dat we hiermee toch ook enigszins soelaas hebben kunnen brengen voor de verregerende maatschappelijke gevolgen van deze periode die na afloop echt boven water zullen komen.

Het economische weefsel komt in deze periode van coronacrisis alvast onder druk te staan en de economische ketting is gehavend. Alleen al de annulatie van evenementen in onze eigen recreatiedomeinen zoals Pennenzakkenrock en Tomorrowland is niet alleen voor het provinciebestuur, maar voor veel mensen, leveranciers, freelancers en middenstand een serieuze streep door de rekening. Maar we moeten de moed erin houden. Wij, Antwerpenaren en Vlamingen zijn een ondernemend volk, in meerdere betekenissen van het woord. Ik hoop ten eerste dat onze bedrijven en ondernemers met een neus voor opportuniteiten en veel creativiteit deze tegenslag zullen weten om te buigen naar nieuwe kansen. Maar ik reken ook op het ondernemerschap van onze inwoners, om te kijken wat zij voor anderen zullen kunnen betekenen. Want los van overheidsinitiatieven zal onderlinge solidariteit nodig zijn. En natuurlijk zullen wij vanuit de provincie grondig onderzoeken welke rol wij hierin kunnen spelen. Waar mogelijk proberen we nu alles aan de gang te houden.

Info over korte keten en winkels die open blijven, zich omvormen tot afhaalzaken of met een webshop starten werd samengebracht op onze webstek. ANTWERP. POWERED BY CREATIVES organiseert digitale workshops voor de creatieve sector om samen te kijken naar opportuniteiten om ook in deze tijden werk te genereren. Van zodra de toestand gestabiliseerd is, kunnen we een stand van zaken opmaken. Die zal dienen als vertrekpunt voor een lange revalidatieperiode. Wij bereiden ons er nu al op voor, in nauw overleg met VLAIO, de andere provincies, de gemeenten en de middenveldorganisaties.

Collega's, als eerste buffer hebben wij alvast tal van initiatieven genomen om financiële ruimte te creëren. De algemene provinciebelasting en de belasting op bedrijven worden

vier maanden niet actief ingevorderd. Wie niet kan betalen binnen twee maanden, zoals vermeld op het aanslagbiljet, hoeft dit slechts binnen vier maanden te doen. Als dit uitstel niet afdoende is, kunnen belastingplichtigen bijkomend de Dienst Fiscaliteit van de provincie contacteren voor een betalingsregeling. En u weet: de meeste kwetsbare groepen binnen de samenleving, onder andere rechthebbenden op een verhoogde tegemoetkoming inzake ziekteverzekering, zijn automatisch vrijgesteld van provinciale belastingen. We hebben tot op heden één maand huur kwijtgescholden aan de horecaconcessiehouders in onze parken en domeinen. Alle sportfederaties kregen een tegemoetkoming van één maand huur. We namen ook een beslissing tot huurtussenkomst voor het jeugdverblijf Roosendael van Kempens Landschap en de startende ondernemingen in het Wetenschapspark te Niel.

Daarnaast spelen we ook in op de spanningen die zich onvermijdelijk in onze huishoudens zullen opbouwen. We hebben dan ook in samenwerking met het Family Justice Center op een geheime locatie opvang voorzien voor slachtoffers van intrafamiliaal geweld. De betrokken kinderen worden daarbij begeleid vanuit onze medewerkers Flankerend Onderwijs. Ook op andere vlakken hebben we onze verantwoordelijkheid genomen. Het Gouverneur Kinsbergencentrum werd ingezet als triagepunt bij het universitair ziekenhuis. Campus Vesta neemt ook een belangrijke logistieke rol op voor de ziekenhuizen, het Rode Kruis en andere instellingen.

Daarnaast is nogmaals gebleken dat het provinciaal onderwijs gedragen wordt door professioneel sterke leerkrachten met het hart op de juiste plek. De leerkrachten van PTS Boom vervaardigden bijvoorbeeld met lasercutters van de school gezichtschermen en PTS Mechelen levert haar zelf gekweekte groenten en fruit aan een voedselinzamelingsinitiatief van de stad Mechelen. Het departement DOE liep met de verdeling van laptops, maar ook met het aanbodlerenverhaal op Vlaams niveau ver voorop. Ook werkt het flankerend onderwijs intensief aan diverse ondersteuningsmaatregelen voor alle scholen in de provincie en zijn er plannen voor remediëring via de organisatie van zomerscholen in volle uitrol.

Het TPA zal haar expertise combineren met extra middelen van Toerisme Vlaanderen om het binnenlands toerisme extra te promoten. Onze provincie, zoals u weet, heeft zoveel te bieden dat we nog hier even zoet mee zullen zijn. En dan is er ook nog het aanbodplan van zowel groendomeinen, parken als recreatiedomeinen. De stiltezoeker zal altijd zijn plek vinden in onze groendomeinen, waar de natuur centraal staat. Het PVI voert een grootschalige enquête uit voor het weldoend effect van de natuur en de kwaliteit van de woonst op het psychisch welzijn van de mens. Het is ook, collega's, onze taak om optimale kansen te creëren voor onze inwoners op een gezonde manier om te gaan met de stress die deze crisis met zich meebrengt. Daarom hebben we een handleiding voor buurtgerichte zorg aangeboden aan onze lokale besturen. En de medewerkers vanuit zorgconomie worden ingeschakeld voor het opstarten van zorgschakelpunten en voor de verdeling van de beschermmaterialen.

In de provinciale parkdomeinen waren de eerste weken van de lockdown niet altijd even gemakkelijk. Maar dankzij de inspanningen en ook het geduld van onze mensen aldaar, konden en kunnen we aan onze bewoners steeds een combinatie aanbieden van natuur en

rust enerzijds en familiale beleving en zachte recreatie anderzijds. En in de recreatie- en belevingsdomeinen wordt gefocust op pure recreatie, sport en beleving voor groot en klein. Er valt dus ook dicht bij huis veel te beleven. En dames en heren, hoe lang het nog zal duren, dat weten we niet, maar laat ons hopen dat binnenkort overheidsniveaus, ondernemers en alle maatschappelijke geledingen samen aan de heropstart kunnen gaan bouwen. Maar in alle geval, met de positieve noot dat er ook dicht bij huis veel te beleven zal zijn, wil ik eindigen, maar kunnen we toch met een positieve noot, voorzitter, gouverneur, collega's, van start gaan met deze toch wel bijzondere provincieraad. Ik dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, gedeputeerde. Ik heb al vier mensen die het woord hebben gevraagd. Mijnheer Claessen, mevrouw Verhaert, mijnheer Dillen en mijnheer Vandendriessche. Ik geef graag het woord aan de heer Claessen.

De heer CLAESSEN.- Dank u, voorzitter. Ook dank aan alle medewerkers in naam van onze Vlaams Belang-fractie. Dank, gedeputeerde voor deze overzichtelijke en uitgebreide uiteenzetting die aansluit op het antwoord van mijn schriftelijke vraag bij het begin van het uitbreken van het coronavirus. Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mevrouw Verhaert.

Mevrouw VERHAERT.- Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit de sp.a-fractie grote waardering voor de inspanningen van de medewerkers. Het digitaal vergaderen verloopt eigenlijk prima. Ik zou graag aansluitend op wat gezegd is rond de tegemoetkomingen naar medewerkers het volgende willen vragen. Er is geopperd dat de vakantiepremie vervroegd betaald wordt. Ik begrijp dat, het is ook een zinvolle maatregel. Maar misschien is er één groep die nog over het hoofd wordt gezien. Ik zou willen vragen dat men daar eens naar kijkt. Wat met contractuelen, vrouwen in dit geval, die zwanger zijn en die dreigen een deel van hun zwangerschapsverlof te verliezen? Als een lokaal en een provinciaal bestuur in de mogelijkheid verkeert om eventueel een aanvullende premie uit te keren, zoals daarnet al besproken werd, dan lijkt het ons dat een lokaal of in dit geval een provinciaal bestuur ook in de mogelijkheid zou kunnen verkeren om voor deze zwangere vrouwen die dagen, weken misschien zelfs, verliezen van zwangerschapsverlof, om dat te compenseren, maar dan in tijd. Want ik hoef daar geen tekening bij te maken, wanneer je erop rekent om te kunnen werken tot net voor de bevalling, ja, dan is het wel een lelijke streep door de rekening wanneer je verplicht eigenlijk door de omstandigheden vroeger moet thuisblijven. En dat verlies je dan naderhand, met alle gevolgen van dien, in problemen met hechtingen tussen moeder en kind. Dus dat is onze vraag: kan u onderzoeken of er vrouwen zijn aan het provinciebestuur, contractuelen die in die situatie verkeren? En zou u dan naar analogie met het willen uitkeren van aanvullende premies, ook in tijd willen compenseren? Dank u.

VOORZITTER.- Goed.

De heer DILLEN.- Ja, voorzitter, mag ik het woord?

VOORZITTER.- Ja, u hebt het woord.

De heer DILLEN.- Ja, dank u wel, voorzitter. Nu, als ondervoorzitter van de huisartsen van de Zuiderkempen heb ik echt wel een positieve ervaring van de samenwerking met de provincie en met de gouverneur, in verband met het verdelen van de noodzakelijke beschermingsmaterialen, dus zowel mondkmaskers, als pakken, als handschoenen, dat is allemaal heel vlot verlopen via Campus Vesta en dat heeft ook veiligheid gegeven bij artsen, verpleegkundigen en verzorgenden. Dus de provincie was de goede tussenschakel tussen Vlaanderen, de lokale overheden, de artsen en de ziekenhuizen.

Nu, als arts sta ik ook in de vuurlinie eigenlijk van de onderzoeken. We krijgen aangekondigde zieken, COVID-patiënten, maar we krijgen soms ook onverwachte COVID-patiënten en dat is nogal stresserend werken. En ik moet zeggen, als ik dan mensen tegenkom die de regelgeving niet goed volgen, die alles aan hun laars lappen, dat ik het er soms wel heel moeilijk mee heb en dat ik dat mij ook niet laat doen op dat moment. Ik moet wel toegeven, voor de bevolking wordt het steeds wel moeilijker. Het duurt steeds langer, de lockdown, en er komen steeds meer regeltjes. Er zullen nu nog meer regeltjes komen, dat mag, dat mag niet. Er zal steeds meer mogen. En ik denk als politici dat wij ook een voorbeeldfunctie hebben, dat we ook een verantwoordelijkheid hebben en dat het belangrijk is, denk ik, dat wij de regels die gaan veranderen nu, dat we die zeker goed blijven volgen en dat we met de overtreders ook in gesprek gaan, dat we dus laten horen dat we niet akkoord gaan met het feit dat ze de regels aan hun laars lappen en dat we desnoods ook de politie bellen. Want het is dus zo, het niet toepassen van de regels leidt tot meer positieve testen, meer overlijdens en natuurlijk ook een langere crisis. Dat was wat ik eventjes wilde zeggen. Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, mijnheer Dillen. Mijnheer Vandendriessche.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, dank u wel, voorzitter. Dank u wel, gedeputeerde, voor de uitgebreide uiteenzetting ook. Nu komt er natuurlijk door alle vraagstellers ook een heel uitgebreide lijst met allemaal concrete vragen misschien. Misschien eerst vooral algemeen naar de tijd die komt. Ik heb ook nog een aantal vraagjes over wat nu loopt. De tijd die komt, de exitstrategie, wordt daar al over nagedacht binnen de provincie? En hoe kan die eruit zien? Ik koppel die ook een beetje aan de vraag in verband met de 231 personeelsleden die nu technisch werkloos zijn. Gisteren kregen we in het vast bureau te horen dat de Nekker onder andere gesloten is. Is er ook een overzicht van andere instellingen die momenteel gesloten zijn, eventueel? Hebt u dat nu ter beschikking? En anders eventueel ook nog achteraf via mail, of zo. Voor de rest wou ik nog even kort vragen ook, zoals collega Dillen zegt, de mondkmaskers. We krijgen nu allerlei signalen dat de gemeenten het nu zelf zouden kunnen opnemen, maar vanuit de gemeente horen we nu ook het signaal dat ze het misschien niet allemaal zullen aankunnen. Ik denk dat dat een ideale taak is voor de provincie, om daar een coördinerende rol in te spelen.

De provincie heeft nu al heel mooi werk geleverd, dus misschien is dat ook een domein waar ze nog mee in kunnen ondersteunen. En dan had ik misschien nog een hele concrete vraag ook voor collega Caluwé. Ik heb afgelopen weekend inderdaad gemerkt dat er een nieuwe website is, 'ik koop lokaal in de provincie Antwerpen'. Als ik even doorklik, dan merk ik daar

heel diffuse aanwezigheid. Ik vraag me af: hoe verloopt de communicatie met de middenstanders? Zijn alle winkels en betrokkenen goed op de hoogte van het intekenen op die website? Dank u wel alleszins voor de uitgebreide uitleg.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mevrouw Talhaoui.

Mevrouw TALHAOUI.- Ja, goedemiddag allemaal, collega's, gedeputeerden, mevrouw de gouverneur. Gedeputeerde Lemmens, ik wil u ook danken in naam van onze fractie voor de uitleg die u daarnet hebt gegeven over die coronamaatregelen, en vooral welke verantwoordelijke rol onze provincie daarin heeft opgenomen. Ik had eigenlijk dezelfde vraag als Diederik Vandendriessche in verband met de mondkmaskers, en de rol die onze provincie eventueel kan opnemen als coördinator, regisseur. En ik denk dat die rol al door onze provincie in het verleden een paar keer is opgenomen geweest, een soort van aankoopcentrale. Ik refereer, en collega Verhaert heeft dat mij in herinnering gebracht, in verband met de decibelometers, u weet wel toen er in chiro en jeugdverenigingen heel harde en luide muziek soms werd gespeeld ten koste van de burens, dan heeft de provincie indertijd ook een initiatief genomen om niet alleen decibelometers aan te kopen, maar eigenlijk ook de normen te leggen voor die meters, zodat iedereen eigenlijk geharmoniseerd mee kon op die manier. Ik denk ook aan de groepsaankopen, waar de provincie toch ook nogal wat ervaring heeft. Ik denk ook aan onze relaties met China. We hebben tijdens de decembervergadering ook gesproken over de bevoorrechte relaties die onze provincie met China heeft om eventueel bepaalde aankopen te doen. Enfin, nu veel gemeenten inderdaad eigenlijk een beetje kriskras door elkaar en eigenlijk ook, de ene doet beroep op Think-Pink, wat een heel eerbaar voorstel is om maskers te maken, de anderen laten dat over aan organisaties op het grondgebied.

Ik denk dat er misschien toch wel een zeer interessante rol voor ons weggelegd is om eventueel die rol op zich te nemen, zodat we misschien op een meer gecoördineerde en meer harmonieuze manier die exitstrategie, want daar gaat het over, en iedereen is er nu wel van overtuigd dat met die exitstrategie zeer waarschijnlijk ook mondkmaskers voor iedereen erbij zullen komen. Dus ik wou daar de mening van de deputatie over weten, of dat ook in jullie hoofden meespeelt. Ik denk ook aan mevrouw de gouverneur, die toch een zeer, zeer belangrijke rol te nemen heeft in deze coronacrisis. En ik dacht zelfs misschien ook, hoewel andere overheden dat misschien ook gaan doen, om eventueel inderdaad ook provinciale campagnes op te zetten. Ik weet niet in hoeverre dat mogelijk is, om in die exitstrategie toch ook een belangrijke rol op te nemen. Dank u, voorzitter.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Anciaux.

De heer ANCIAUX.- Mijnheer de voorzitter, collega's allemaal, mevrouw de gouverneur, ik dank de heer Lemmens natuurlijk voor zijn toelichting betreffende de maatregelen die de provincie genomen heeft. Ik ga ze niet allemaal herhalen. Ik vind dat jullie dat als provinciebestuur zeer degelijk gedaan hebben. Niet lijdzaam van op de zijlijn toegekeken van wat er op ons afkomt, maar initiatief genomen. Allez, u heeft het allemaal opgesomd, ik ga het dus niet herhalen. Ik ben ook heel tevreden over de samenwerking, ik zie dat vanuit een andere hoedanigheid, die de deputatie heeft met de lokale besturen. Ik neem aan dat

dat niet alleen in Mechelen zo is, maar ook in de andere gemeentes van onze provincie. En natuurlijk moet ik ook via dit plenum de gouverneur bedanken. Ik weet dat zij weinig geslapen heeft. Ik weet dat zij enorm begaan is met alle inwoners van de provincie Antwerpen en daarbuiten om van die crisis het beste te maken, die verspreiding zoveel mogelijk af te remmen. Ze heeft daar zeer puik werk geleverd en ik wil haar via dit kanaal bedanken.

Ik heb nog een heel klein vraagje, collega Ann Bakelants had dat ook al in de commissie aangekaart. We zijn natuurlijk tevreden dat de algemene provinciebelasting, dat er een twee maanden verlenging op zit, dus dat men in plaats van twee maanden vier maanden mag betalen. Maar heel veel burgers blijken dat niet te weten. Of dat dat misschien op een of andere manier nog duidelijker op de website kan komen? Natuurlijk, iedereen kijkt niet onmiddellijk op de website als je een aanslagbiljet in de bus krijgt. Iedereen terug gaan aanschrijven lijkt mij ook een zinloze kost, maar misschien moeten we iets nadenken of dat we toch echt aan de pers schrijven om dat toch duidelijker te brengen. Want voor sommige mensen is dat, hoe laag dat bedrag misschien ook is, heel belangrijk. Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Sohier.

De heer SOHIER.- Dank u wel, voorzitter, voor het woord. Ik dank ook de heer Lemmens voor de hele uitgebreide en gedetailleerde toelichting die gegeven is in verband met de maatregelen die genomen zijn door de provincie. En ik wil ook het provinciebestuur en de medewerkers allemaal feliciteren, dat is al ten overvloede gebeurd door elke spreker, maar van onze kant ook allemaal bedankt voor de inzet. Voor ons bewijst dit ook nog maar eens een keer opnieuw dat de provincie, het niveau van de provincie, zeker noodzakelijk is en blijft. Ze heeft een rol te spelen en zeker in zo'n crisis.

Ik heb ook een kleine vraag, ik ga niet alles herhalen wat er al gezegd is. Ik ben met het meeste wel akkoord. Maar is het niet mogelijk om als provincie een coördinerende rol in de productie in onze eigen provincie van mondmaskers? We hebben hier ontzettend veel bedrijven die vandaag quasi of helemaal stil liggen, die confectie maken of weet ik het wat allemaal. Er moet ongetwijfeld een mogelijkheid zijn om die hier te produceren. Want op de wereldmarkt vandaag mondmaskers gaan aankopen, dan stellen we ons voor problemen. We stellen vast dat rijke en sterke landen vandaag heel de wereldmarkt leegkopen. Waarom is het niet mogelijk dat wij als provincie daar de coördinerende rol en eventueel een productie opzetten in één van de bedrijven in onze provincie? Voilà, dank u wel.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. En dan geef ik graag het woord terug aan gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, dank u wel, voorzitter. Bedankt allemaal voor de tussenkomsten. Collega's, ik denk dat we toch nog eens de dankbaarheid van jullie naar het personeel moeten overbrengen. Ik heb dat ook nog eens heel duidelijk in mijn tussenkomst willen doen. We hebben dat op de deputatie ook al verschillende malen overgebracht aan de griffier, maar het kan niet genoeg gezegd worden dat ons personeel zich op een zeer

voorbeeldige manier heeft gedragen en daarboven ook nog eens heel inventief is geweest in tal van dossiers, waarvoor dank.

Mevrouw Verhaert, ik ga het puntje van de problematiek van de zwangere vrouwen misschien doorspelen naar collega De Haes, maar ik denk dat het antwoord zal zijn dat we ook dat waarschijnlijk mee gaan nemen in overleg met de vakbonden, zoals hij daarstraks heeft gezegd, om dat allemaal op het einde van de rit te kunnen bekijken wat en welke mogelijkheden er zijn. Maar collega De Haes zal daar misschien zelf nog over tussenkomen.

Collega Dillen, ik denk inderdaad dat uw oproep zeer terecht is dat wij als politici een voorbeeldfunctie hebben en dat we die ook moeten opnemen. En ik denk dat we dat hier ook doen op ons niveau. Ik denk dat we ook op bepaalde momenten burgers die niet correct de zaken volgen, dat we die ook inderdaad tot de orde moeten roepen. Dat is ook onze taak. Ik denk dat wij op een zeer positieve manier proberen samen te werken vanuit de provincie, ook met de gezondheidszorg, zeker en vast. Maar bedankt in elk geval voor uw positieve tussenkomst.

Mijnheer Vandendriessche, u hebt als eerste de problematiek aangegrepen van de exitstrategie. Nog verschillende sprekers zijn daarop tussengekomen, zoals mevrouw Talhaoui en mijnheer Anciaux. Het is natuurlijk een bekommernis, van hoe gaan we die heropstart organiseren? Dat zal heel belangrijk zijn. Maar natuurlijk, belangrijk zal zijn wat de Nationale Veiligheidsraad beslist en wanneer hij wat beslist. Wanneer we nu al met een exitstrategie bezig zijn rond bijvoorbeeld het onderwijs, ja, dan hebben we hier het advies van de Vlaamse minister van onderwijs al gevolgd, maar moeten we natuurlijk nog wachten vrijdag tot wat er zal gebeuren.

Er wordt ook veel gepraat over de mondmaskers. Verschillende sprekers vragen of wij als provincie daarin initiatief kunnen nemen. Ja, ten eerste, ik verwijs nog eens naar wat zal de Nationale Veiligheidsraad beslissen? Zal die op zeker moment inderdaad zeggen van kijk, wij denken dat iedereen hier in dit land best voor verplaatsingen een mondmasker zal dragen, op het werk een mondmasker zal dragen, enzovoort, enzovoort? Ja, die beslissing hebben we nog niet. Maar wat we al wel gedaan hebben, deze zaak is vanmorgen op deputatie ook besproken, en toch ook al eens bekeken welke meerwaarde we hier zouden kunnen betekenen. Wij stellen ook vast, net als verschillende sprekers dat naar voren hebben gebracht, dat heel wat burgemeesters ook de vraag stellen naar het provinciaal niveau of naar een hoger niveau om te zien dat er een of andere coördinatie kan komen, of dat er een raamcontract of dat er een samenwerking kan komen om mondmaskers te bestellen. Wij willen dat zeker bekijken. We hebben daarstraks met de griffier ook besproken dat we zullen onderzoeken of er een aanbesteding kan gebeuren, maar natuurlijk op een heel snelle manier, waar we dan kunnen zien via een raamcontract waar dan gemeenten mee op kunnen inschrijven, om op die manier onze rol te spelen en te voorzien in de mondmaskers. Maar veel zal afhangen, dat herhaal ik nog eens, van wat de Nationale Veiligheidsraad hierin zal beslissen.

Wat de rest van de exitstrategie zal betreffen, ja, daar zullen we moeten bekijken ook weer wat de Nationale Veiligheidsraad beslist en in hoeverre wij snel terug kunnen

schakelen om mensen naar het provinciehuis te halen. Gaan wij terug fysiek bijvoorbeeld hoorzittingen organiseren die we nu via telefoon en via Skype doen? Gaat POVC, de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie ook terug fysiek kunnen vergaderen? Gaan andere vergaderingen snel fysiek kunnen doorgaan? Dat zullen we allemaal moeten bekijken, maar we zijn ervan overtuigd dat de griffier en zijn diensten daar ook nu stilletjesaan scenario's voor zijn aan het uitschrijven. Voor de rest, denk ik, was er nog een vraag over de belastingen, over de communicatie, maar ik neem aan dat collega Caluwé hier verder op zal antwoorden.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Dan geef ik eerst het woord aan gedeputeerde de Haes en nadien gedeputeerde Caluwé en gedeputeerde Helsen. Mijnheer De Haes, aan u het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Wel, dank u, voorzitter. Wat betreft inderdaad de specifieke gevallen waar tijdelijke werkloosheid problemen kan geven, ik ben natuurlijk niet op de hoogte van alle zwangere vrouwen in onze organisatie, maar als er nog specifieke problemen gekend zijn of gemeld worden, dan verneem ik die heel graag en zo snel mogelijk, zodanig dat we daar ook heel spoedig op kunnen inspelen. Wat de voorbeeldfunctie betreft die we hebben, dat is natuurlijk, we zijn heel bewust ook nergens naartoe gereden, wanneer we bijvoorbeeld door de pers gesolliciteerd werden om ergens naartoe te komen. Wij vinden dat ook geen essentiële verplaatsing in dezen.

Maar wat handhaving betreft moet ik toch wel, en dat is een heel bijzonder moeilijke opdracht geweest voor al onze domeinwachters, waar men natuurlijk op een bepaald moment begonnen is, met nog veel onduidelijkheden en waar de FAQ's, de frequently asked question-lijsten permanent werden verbeterd en aangevuld. Ik moet hen bijzonder danken, want dat is echt geen plezant en geen gemakkelijk werk geweest en work in progress, altijd volgens nieuwe inzichten en nieuwe omstandigheden.

Wat de exit betreft uit het scenario, denk ik dat we twee elementen in gedachten moeten houden. Exit, ja, eigenlijk gaan we naar wat men zou kunnen noemen een soort coëxistentie hè. Zelfs als we de middellange termijn bekijken, zullen er nog maatregelen van kracht blijven. Die moeten we natuurlijk au fur et à mesure inschatten, waar het tempo en de timing zal afhangen van hoe het virus zich gedraagt en hoe de Nationale Veiligheidsraad dat inschat. Wij hebben ondertussen De Nekker en het Zilvermeer, die zijn gesloten, maar als je daar dan terug aan een heropeningsstrategie zou denken, dan moet je daar bij wijze van voorbeeld, ik zeg niet dat dat het effectieve scenario is, maar je zou bijvoorbeeld op de camping eerst de jaarplaatsen kunnen invullen en dan pas toeristische plaatsen en zo stilletjesaan verder gaan. Maar we moeten er ook niet flauw over doen, er is daar ook een horeca, er zijn daar winkels, dus dat zal allemaal in verschillende ritmes afgehandeld worden. Wat de mondmaskers betreft, ja, ik denk dat we inderdaad moeten zorgen voor kwaliteit en kwantiteit. En ik denk dat ik dan zo'n beetje de meeste aanvullingen gedaan heb. Dank u wel.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, gedeputeerde De Haes. Gedeputeerde Caluwé.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ja, misschien eerst voor wat betreft de belastingen. Ja, het is inderdaad zo dat de belastingsbrieven al gedrukt waren, in omslagen zaten, zodanig dat we er niet meer aan toe konden voegen dat we die periode van twee maanden uitstel van betaling voorzagen. Voor de bedrijfsbelasting gaan we dat wel kunnen doen, daar kunnen we dat wel toevoegen, zodanig dat iedereen dat weet. Om nu toch die informatie te krijgen bij de mensen, hebben we dat geprobeerd via de communicatie, via persmededelingen. Dat is veel op ATV geweest, dat is op RTV geweest, dat is op Radio 2 geweest en in diverse kranten. Nu, misschien is het goed om dat inderdaad te herhalen. Ja, ik neem aan dat morgen wel duidelijk zal zijn dat het nog wel een hele periode zal doorgaan, dat we dat aangrijpen om opnieuw een communicatie te doen om de mensen op de hoogte te brengen dat degenen die hun belasting nog niet betaald hebben, dat die daar gerust, wanneer ze in financiële moeilijkheden zijn, nog wel een tijd mee kunnen wachten. Dat is één.

Twee, wat betreft dan de acties die we ondernomen hebben in de richting van het aan de gang houden toch van de economie, van de detailhandel, van de korte keten, dachten we dat het het beste was om het warm water niet allemaal te gaan uitvinden. We hebben samen gezeten met de vijf provincies, met UNIZO om te kijken van hoe we dat het beste aanpakken. En we dachten dat het het beste was om alle verschillende initiatieven die al genomen waren, om die bij elkaar te brengen op een overzichtelijke manier, waarbij dat er vlot met elkaar kan worden doorgeklikt. En dat is denk ik dan die website wel geworden, maar daar moet nog verder aan gewerkt worden. Dat moet een dynamisch geheel vormen, maar ja, wie winkelier is, die vindt daar wel ook de plek waar dat hij zich nu als hij erbij wil komen, nog acties wil melden, vindt hij daar wel de mogelijkheid om dat door te geven, maar men moet er inderdaad wel wat voor doorklikken. Ik denk dat collega Helsen daar ook nog verder op zal doorgaan.

VOORZITTER.- Goed. Dank u wel, gedeputeerde Caluwé. Gedeputeerde Helsen.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Ik zal over een aantal puntjes ook nog aanvullen, misschien onmiddellijk aansluitend bij collega Caluwé wat de website betreft. Ook in het kader van korte keten hebben we vanuit het platteland een website. En het klopt dat die niet helemaal up to date is. En onze dienst is momenteel bezig met een grondige oefening om te bekijken op welke manier dat we naar de toekomst toe niet enkel en alleen een website hebben die niet continu bijgehouden wordt en die louter informeert, maar om echt te evolueren naar een website die niet enkel en alleen informeert, maar waar het ook mogelijk is om digitaal te bestellen en waar een mogelijkheid is dat de zaken die daarop vermeld zijn, zelf via hun website alle recente informatie kunnen aangeven die nodig is voor de klant. En dat is een oefening waar onze dienst momenteel mee bezig is om dat op punt te stellen naar de toekomst toe.

Dan is de vraag gesteld naar de instellingen die gesloten zijn. Alle APB's waarvoor ik bevoegd ben, die hebben hun deuren gesloten. Bijvoorbeeld de Warande is volledig gesloten. Niemand is er werkzaam, iedereen werkt van thuis uit en niemand kan nog naar activiteiten komen. We zijn daar momenteel zeer grondig over aan het nadenken op welke manier dat wij eventueel een nieuwe Warande kunnen creëren, met nog de vraag: gaan we

dat kunnen? Maar we zijn echt aan het nadenken op welke manier dat wij naar de toekomst toe een cultureel aanbod kunnen realiseren, rekening houdend met alles wat nog op ons afkomt. Maar op dit moment zijn we gesloten en blijven we gesloten, zolang het ook verplicht is.

Voor wat Kamp C betreft is het huis ook gesloten. Daar vinden geen ontmoetingen meer plaats, geen opleidingen. En voor wat de bouw dossiers betreft is het wel zo dat er nog adviezen gegeven worden. Daar wordt vooral ingespeeld op zoveel mogelijk digitaal adviezen geven. De vaststelling daar is dat daar nog zeer minimaal gebruik van gemaakt wordt, dat op dit moment drie dossiers digitaal worden afgehandeld, maar daar zijn wel heel veel telefonische besprekingen. Dus qua aantal adviezen blijven de vragen komen, maar wordt vooral nog naar de telefoon gegrepen en ervaren onze mensen dat het perfect mogelijk is om dat telefonisch af te handelen. En voor wat DocAtlas en GKC betreft, zijn alle activiteiten met groepen personen geannuleerd en wordt er ook maximaal van thuis uit gewerkt. Dat als aanvulling bij de verschillende punten.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Ik denk dat we dan dit punt kunnen afsluiten, tenzij er nog iemand het woord vraagt. Ik wil ook alle leden van de deputatie bedanken voor alle informatie die ze hier hebben gegeven.

Nr. 0/2 van de agenda

Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen, provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen.

Kennisname.

Verslag van de deputatie

Jaarlijks dient de deputatie, bij toepassing van artikel 57 & 4bis van het provinciedecreet, aan uw raad een geactualiseerd overzicht te bezorgen van:

- 1° alle extern verzelfstandigde agentschappen van de provincie, hun statuten en hun overeenkomsten met de provincie;
- 2° alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt.

1. Extern verzelfstandigde agentschappen

Het provinciedecreet voorziet 2 vormen van extern verzelfstandigde agentschappen:

- Autonome provinciebedrijven (APB);
- Extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm (EVAP).

Volgende 11 autonome provinciebedrijven werden door uw raad opgericht met de voltallige provincieraad als raad van bestuur en de 4 gedeputeerden als directiecomité:

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Provinciaal Vormingscentrum
- APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen
- APB Inovant

Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer
- APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre

Beleidsdomein Leefmilieu

- APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen
- APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas
- APB Gouverneur Kinsbergencentrum
- APB Kamp C
- APB Hooibeekhoeve

Daarnaast werden nog 4 autonome provinciebedrijven opgericht (APB met derden), waarbij door uw raad maximum 3 externe deskundigen uit het werkveld werden benoemd in de raad van bestuur van het APB, benevens 11 leden voorgedragen door de onderscheiden fracties waaronder de bevoegde gedeputeerde. Het provinciedecreet voorziet een gewaarborgde vertegenwoordiging voor elke fractie. Het directiecomité is samengesteld uit de bevoegde gedeputeerde, het departementshoofd en de directeur van het APB.

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- APB Cultuurhuis de Warande

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Campus Vesta

Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Toerisme Provincie Antwerpen

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Havencentrum

Tenslotte werden nog 4 extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm opgericht door uw raad. Er werd driemaal gekozen voor een vzw-formule en éénmaal voor een stichting van openbaar nut (Kempens Landschap). In de statuten van deze entiteiten werd opgenomen dat de provincie in de algemene vergadering van de vereniging steeds over een meerderheid van de stemmen beschikt en dat de provincie de meerderheid van de leden van de raad van bestuur voordraagt.

Beleidsdomein Vrije Tijd

- EVAP Arboretum Kalmthout vzw
- EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw
- EVAP Stichting Kempens Landschap Stichting van Openbaar Nut

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

De statuten van deze 19 extern verzelfstandigde agentschappen werden door uw raad goedgekeurd. Tevens werd aan uw raad alle (vernieuwde) beheersovereenkomsten met een APB ter goedkeuring voorgelegd alsmede de (vernieuwde) samenwerkingsovereenkomsten die worden afgesloten met een EVAP.

2. Verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt

Artikel 188 van het provinciedecreet bepaalt dat provincies kunnen deelnemen of zich laten vertegenwoordigen in verenigingen, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk (rechtspersonen) in zover deze organisaties niet belast worden met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang.

Bij de verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelnam werd in de loop van 2019 uitgetreden uit de volgende vzw's en samenwerkingsverbanden omwille van een heroriëntering van onze taakstelling door eigen keuze of ten gevolge van gewijzigde decretale wetgeving. Het gaat specifiek om de navolgende vzw's:

- Inotek vzw
- Levanto vzw
- Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Mechelen en omstreken cvba

De provincie Antwerpen participeert op 1 januari 2020 in volgende rechtspersonen zonder dat er sprake is van verzelfstandiging, maar waarbij de werking van de rechtspersoon kan bijdragen tot het provinciaal belang.

Beleidsdomein Algemeen Beleid

- Vereniging van de Vlaamse Provincies vzw (VVP)

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- Ethias onderlinge verzekeringsvereniging
- OVV Provincie Antwerpen (in vereffening)
- OFP PROVANT
- OFP-S
- Vlaams selectiecentrum voor het overheidspersoneel cvba (Poolstok)

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- Artesis Plantijn Hogeschool
- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw (POV)

- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen Pedagogische Ondersteuning vzw (POVPO)
- Regionaal Technologisch Centrum Antwerpen vzw (RTC-Antwerpen)

Beleidsdomein Veiligheid

- Multidisciplinair En Innovatief Veiligheidsfonds Antwerpen vzw (Meiva)

Beleidsdomein Erfgoed

- Monumentenwacht Vlaanderen vzw

Beleidsdomein Mobiliteit

- Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn

Beleidsdomein Vrije Tijd

- Kempen Campings vzw
- Kempens Landschap vzw
- Lilse Bergen vzw

Beleidsdomein Leefmilieu

- Bosgroep Antwerpen Noord vzw
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw
- Bosgroep Kempen Noord vzw
- Bosgroep Zuiderkempen vzw
- Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw
- Regionaal Landschap Schelde–Durme vzw
- Regionaal Landschap Voorkempen vzw

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

Economie

- Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen vzw (ERSV)
- Gemeentelijke Holding nv (in vereffening)
- Streekplatform Kempen vzw
- Syntra provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant vzw (Syntra AB)
- Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening cvba (VMW)

Landbouw en plattelandsbeleid

- Coördinatiecentrum Praktijkgericht Onderzoek en Voorlichting Biologische Teelt vzw (CCBT)
- Coördinatiecentrum voor Voorlichting en Begeleiding duurzame Bemesting vzw (CVBB)
- Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw (LCV)
- Proefstation voor de Groenteteelt Sint-Katelijne-Waver vzw (PSKW)
- Proefcentrum Hoogstraten vzw (PCH)
- Rurant vzw (RR)
- Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM)

- Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw vzw (VILT)
- Vlaamse Landmaatschappij nv (VLM)

Samenleven

- Het GielsBos vzw
- Instituut voor Tropische Geneeskunde stichting van openbaar nut (ITG)
- Universitair Ziekenhuis Antwerpen vzw (UZA)

Sociale huisvesting

- ABC cvba (Antwerpen)
- Bouwmaatschappij Noorderkempen cvba (Merksplas)
- De Ark nv (Turnhout)
- De Ideale Woning cvba (Antwerpen)
- De Voorkempen cvba (Brecht)
- De Woonbrug nv (Herentals – Olen)
- De Woonveer Klein-Brabant cvba (Puurs – Bornem)
- Geelse Huisvesting cvba
- Goed Wonen Rupelstreek cvba
- Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba
- Lierse Maatschappij voor de Huisvesting cvba
- Maatschappij voor de Huisvesting van het kanton Heist-op-den-Berg cvba
- Molse Bouwmaatschappij cvba
- Samenwerkende Maatschappij voor Volkshuisvesting cvba (Willebroek)
- Sociale Bouw- en Kredietmaatschappij ARRO Antwerpen cvba
- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW)
- Volkswoningen van Duffel cvba
- Woonhaven Antwerpen cvba
- Woonpunt Mechelen cvba
- Woonpunt Schelde–Rupel (Schelle – Zwijndrecht)
- Zonnige Kempen cvba (Westerlo)

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 2 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van artikelen 57 & 4bis en 188 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel: Kennis wordt genomen van het overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen en de provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarvan de provincie deel uitmaakt op 1 januari 2020.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. Zijn er daar tussenkomsten over? *Geen?*

Kennis wordt genomen.

VOORZITTER.- punt 0/3 van de agenda is afgevoerd.

Nr. 0/3 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Provincieraad. Ontslag van mevrouw Rina Rabau. Opvolging.**

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

PRUP "Electrabelsite te Schelle en Niel". Goedkeuring meerwerken. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

LUIK 1: VOORWERP VAN DE BESLISSING

De dienst Ruimtelijke Planning (DRP) stelt voor om een aanvullende dienst te gunnen aan het studiebureau Witteveen+Bos Belgium nv voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) "Electrabelsite te Schelle en Niel".

DRP stelt voor om de aanvullende dienst voor de disciplines geluid, de bijkomende verkeerstellingen en de opmaak van een passende beoordeling goed te keuren.

In zitting van 12 juli 2018 gunde de deputatie de opdracht voor het PRUP "Electrabelsite te Schelle en Niel" aan Witteveen+Bos Belgium nv (met in onderaanneming Omgeving cvba), Posthoflei 5 bus 1, 2600 Antwerpen-Berchem met ondernemingsnummer 0456.835.455.

LUIK 2: KOSTPRIJS AANVULLENDE DIENST

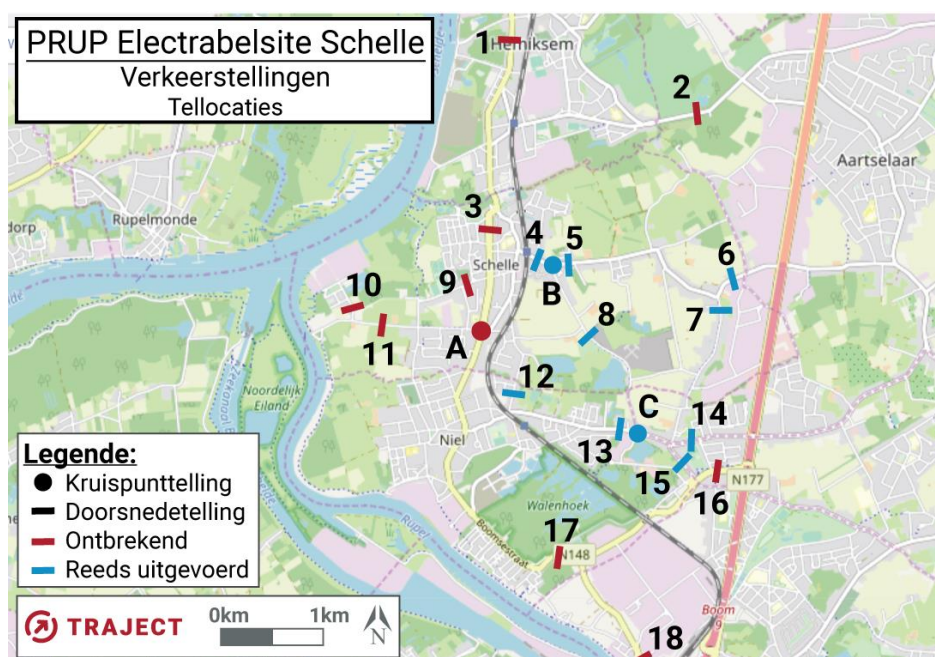
In zitting van 12 juli 2018 gunde de deputatie de opdracht aan Witteveen+Bos Belgium nv (met in onderaanneming Omgeving cvba) voor 204.594,06 euro incl. btw voor een periode van 36 maanden.

- o Geluid

Tijdens de opmaak van het PRUP werden er bijkomende functies voor de Electrabelsite voorgesteld die geluidsproducerend zijn. In het bestek waren er geen geluidsmetingen en geen beschrijving van de discipline geluid mee opgenomen. Deze zijn echter essentieel om de impact van de geluidsproducerende functies zoals windmolens mee te kunnen onderzoeken.

- o Verkeerstellingen

Tijdens het voorgaande ontwerp onderzoek (2016-2018) werd er een aantal verkeerstellingen uitgevoerd. Deze blijken echter niet meer actueel genoeg met de herinrichting van de kruispunten op de A12. Op een aantal punten moeten nieuwe tellingen uitgevoerd worden (zie onderstaande kaart).



o Passende beoordeling:

Tijdens de publieke raadpleging bracht het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) advies uit. In hun advies werd gesteld dat de voorziene verscherpte natuurtoets niet voldoende is en dat er een passende beoordeling dient te gebeuren. Het PRUP zal mogelijks een impact hebben op het Habitatgebied dat aan de rand van het plangebied is gelegen. Daarom is een passende beoordeling vereist.

DRP stelt daarom voor om middels een aanvullende dienst de beschrijving van de discipline geluid (en de bijhorende geluidsmetingen), de bijkomende verkeerstellingen en de opmaak van een passende beoordeling toe te voegen aan de hoofdpdracht.

De kosten worden geraamd op 31.738,30 euro incl. btw.

De kosten worden aangerekend op ARK 2020/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning, ramingsnummer MJP000061. Bestelbon nummer 2020002583

Deze uitgaven passen in het meerjarenplan 2020-2025.

LUIK 3: ADVIEZEN

Geen.

LUIK 4: TOELICHTING

Voorgeschiedenis en beleidscontext

In zitting van 25 april 2018 heeft de deputatie het bestek voor de opmaak van het PRUP "Electrabelsite te Schelle en Niel" goedgekeurd. Als plaatsingswijze werd de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vastgesteld.

In zitting van 12 juli 2018 gunde de deputatie de opdracht aan Witteveen+Bos Belgium nv (met in onderaanneming Omgeving cvba).

Juridische grondslag

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 57 §3 4°.

Verantwoording/motivering

De offerte van Witteveen+Bos Belgium nv voor de aanvullende dienst is ontvankelijk en regelmatig.

Omdat de hoofdopdracht gegund is aan Witteveen+Bos en omdat de aanvullende dienst noodzakelijk is om de hoofdopdracht te kunnen vervolledigen, stelt DRP voor om de opdracht voor de aanvullende dienst voor de opname van de discipline geluid (en de bijhorende geluidsmetingen), de verkeerstellingen en de passende beoordeling, te gunnen aan Witteveen+Bos Belgium nv, Posthoflei 5 bus 1, 2600 Antwerpen-Berchem met ondernemingsnummer 0456.835.455.

LUIK 5: BIJLAGEN

- Deputatiebesluit gunning van 12 juli 2018
- Gunningsdossier aanvullende dienst

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vermeld bij het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op de beslissing van de provincieraad van 23 mei 2019 tot goedkeuring van de conceptnota Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op dat de meerwerken voor het PRUP Electrabelsite nodig zijn om het verdere proces te voeren; dat de meerwerken betrekking hebben op de discipline geluid (met bijhorende geluidsmetingen), de verkeerstellingen en de opmaak van een passende beoordeling;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en alle latere aanvullingen en wijzigingen;

Gelet op het krediet ingeschreven op ARK 2020/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning van DRP, ramingsnr. MJP000061;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de gunning voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Electrabelsite te Schelle en Niel".

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan het gunnen van de aanvullende dienst voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Electrabelsite te Schelle en Niel".

VOORZITTER.- *We vragen we de goedkeuring. Geen vragen. Dan kan de stemming starten.*

Mevrouw VAN DIENDEREN.- *Sorry, voorzitter, kan ik toch nog iets inbrengen?*

VOORZITTER.- *Ja, we wachten eventjes.*

Mevrouw VAN DIENDEREN.- *Ik was te laat met mijn chat.*

VOORZITTER.- Ja, let allemaal een klein beetje op, want anders kan ik het heel moeilijk volgen. Ja, doet u maar.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, en het kan kort zijn hoor. Collega's, wij gaan zeker voor stemmen in dit punt. De onderzoeken die worden voorgesteld, zijn bijzonder relevant. Wij kijken namelijk uit naar dat scenario van energielandschap, dat lijkt ons daar zeker een plaats te hebben op die Electrabelsite. En ik heb begrepen uit de toelichting dat de onderzoeken die worden voorgesteld, ook onderzoeken naar mogelijke locaties voor windmolens en geluidseffecten daarvan zullen onderzoeken. Dus in die zin zullen wij dit punt ook goedkeuren.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Ondertussen loopt de stemming voort. Er zijn al 31 mensen die gestemd hebben, dus ik wacht nog heel eventjes om de stemming af te sluiten.

De heer VALKENIERS.- Voorzitter, misschien ook een klein woordje van mij, Bruno Valkeniers. Ik lig eruit, maar ik volg ondertussen per telefoon. En mijn ABM die werkt.

VOORZITTER.- Ja, ja. Goed, dank u. Nog twee personen.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming. De stemming wordt afgesloten.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

Procoro jaarverslag 2019. Kennisname.

Verslag van de deputatie

Het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 - tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening - bepaalt in art. 4: "De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de provincieraad en aan de overige leden van de commissie."

Het jaarverslag 2019 van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening ('procoro') van de provincie Antwerpen wordt ter kennisgeving voorgelegd aan de provincieraad en aan de leden van de procoro.

1. Samenstelling procoro

Na de verkiezingen van 14 oktober 2012 werd een nieuwe provincieraad geïnstalleerd, waardoor moest overgegaan worden tot benoeming van een

nieuwe commissie. Bij provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 werd een nieuwe commissie samengesteld die bij besluit van de Vlaamse regering van 4 december 2013 werd goedgekeurd. De eerste vergadering in de nieuwe samenstelling vond plaats op 22 januari 2014.

De samenstelling werd verschillende malen gewijzigd, bij provincieraadsbesluit van 25 september 2014, 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017, 28 september 2017, 22 maart 2018 en 27 september 2018.

In 2019 vond nog een laatste wijziging van deze commissie plaats bij provincieraadsbesluit van 28 maart 2019.

Na de verkiezingen van 14 oktober 2018 werd op 3 december 2018 een nieuwe provincieraad geïnstalleerd. De verschillende vertegenwoordigde geledingen werden bevroegd en droegen kandidaat-leden voor. Bij provincieraadsbesluit van 26 september 2019 werd een nieuwe commissie samengesteld. De eerste vergadering in deze nieuwe samenstelling vond plaats op 18 november 2019.

Op 28 november 2019 keurde de provincieraad een eerste wijziging van de nieuwe samenstelling goed.

2. Adviezen

In 2019 vergaderde de procoro 3 keer en werden er 5 adviezen geformuleerd.

In alle vergaderingen werd het vereiste aantal leden gehaald dat aanwezig moet zijn om rechtsgeldig te kunnen beslissen.

In volgende dossiers werd een advies uitgebracht:

- startnota PRUP Electrabelsite te Schelle en Niel – 6/5/2019
- conceptnota van het Beleidsplan Ruimte – 16/9/2019
- voorontwerp PRUP Kempense Meren II te Mol – 18/11/2019
- startnota PRUP Wegverbinding N18-N118 te Dessel, Retie en Mol – 18/11/2019
- startnota PRUP Regionale Ontsluiting Geel bis – 18/11/2019

Deze adviezen werden gebundeld en gepubliceerd op de provinciale website (via het zoekwoord 'procoro').

3. Verslag van de werkingsmiddelen

Op 28 februari 2002 besliste de provincieraad om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 euro, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren.

De leden die tot het personeel van de provincie behoren ontvangen geen presentiegeld in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en

geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft.

In 2019 werden presentiegelden uitgekeerd ten belope van in het totaal 1.425,00 euro en reiskosten ten belope van 175,16 euro, samen 1.600,16 euro.

In de begroting voor 2019 werd, naast het budget voor zitpenningen en presentiegelden voor derden, voorzien dat overige werkingskosten van de procoro konden worden opgevangen binnen de werkingskosten van de dienst ruimtelijke planning. In 2019 werd vanuit dit budget 378,52 euro uitgegeven voor de organisatie van een studie-uitstap.

In het totaal werd dus een bedrag van 1.978,68 euro uitgegeven voor de werking van de procoro.

Bijlagen: jaarverslag procoro 2019.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 27 februari 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 1.3.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20/08/2009), met betrekking tot de oprichting van een provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 houdende de samenstelling van een nieuwe provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op de ministeriële beslissing van 4 december 2013 houdende goedkeuring van de nieuwe samenstelling van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 30 april 2014 houdende goedkeuring van het nieuwe huishoudelijk reglement van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op de provincieraadsbesluiten van 25 september 2014, 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017, 28 september 2017, 22 maart 2018, 27 september 2018 en 28 maart 2019 tot wijziging van de samenstelling;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2019 houdende de samenstelling van een nieuwe provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 november 2019 tot wijziging van de samenstelling;

Gelet op artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening; dat hierin voorzien is dat de voorzitter over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks

verslag uitbrengt aan de provincieraad, respectievelijk de gemeenteraad, en aan de overige leden van de commissie;

Overwegende dat er in 2019 drie vergaderingen van de procoro hebben plaatsgevonden en dat er vijf adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat op 28 februari 2002 de provincieraad besliste om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 euro, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren; dat bovendien de leden die tot het personeel van de provincie behoren geen presentiegeld ontvangen in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft;

Overwegende dat voor wat de begroting van 2019 betreft, er budgetten voorzien werden voor wat betreft de werkingsmiddelen van de procoro;

Overwegende dat uit het jaarverslag 2019 blijkt dat er in 2019 een totaal bedrag van 1.978,68 euro werd aangewend, bestaande uit 1.425,00 euro aan presentiegelden, 378,52 euro aan reiskosten en 243,25 euro aan overige werkingsmiddelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2019, uitgebracht door de voorzitter van de provinciale commissie ruimtelijke ordening, inzake de aanwending van de werkingsmiddelen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? *Geen?*

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus. Rekening over het dienstjaar 2019. Advies. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. De kathedrale kerkraad van Sint-Rumoldus te Mechelen heeft de rekening over het dienstjaar 2019 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 27 februari 2020. Het dossier is op 19 maart 2020 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2019 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2019 en van de goedgekeurde budgetwijziging Nr. 1 van 2019.

3. Het oorspronkelijk budget 2019 voorzag een geraamd tekort van 135.067,00 EUR op het exploitatiebudget en een geraamd evenwicht op het investeringsbudget.

Het budget 2019 werd gunstig geadviseerd door de Aartsbisschop van Mechelen-Brussel op 29 april 2019.

In vergadering van 27 juni 2019 heeft uw raad het budget 2019 goedgekeurd met een exploitatietekort (tevens provinciesubsidie) van 135.067,00 EUR zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

In zitting van 19 september 2019 heeft de deputatie de toekenning en de uitbetaling van de provinciesubsidie van 135.067,00 EUR ten voordele van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen goedgekeurd.

De betaling van de provinciesubsidie werd in de loop van de maand oktober 2019 uitgevoerd.

4. In vergadering van 19 september 2019 heeft de kathedrale kerkraad van Sint-Rumoldus de budgetwijziging Nr. 1 van 2019 opgemaakt en goedgekeurd. In deze budgetwijziging Nr. 1 werden een twaalftal posten op het exploitatiebudget en een zevental posten op het investeringsbudget gewijzigd zonder weerslag evenwel op het totale exploitatietekort van 135.067,00 EUR, zodat de oorspronkelijk voorziene provinciesubsidie niet verhoogd diende te worden.

De budgetwijziging Nr. 1 van 2019 werd gunstig geadviseerd door de Aartsbisschop van Mechelen-Brussel op 3 oktober 2019.

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad de budgetwijziging Nr. 1 van 2019 goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

5. De rekening 2019 sluit af met een totaal exploitatieontvangsten van 413.771,63 EUR en met een totaal exploitatie-uitgaven van 498.242,35 EUR of met een tekort van 84.470,72 EUR.

Na overboeking van 21.415,38 EUR naar de investeringsontvangsten, toevoeging van het exploitatieoverschot van 300.617,76 EUR (jaarrekening 2018) en van de provinciesubsidie van 135.067,00 EUR bedraagt het totale exploitatieoverschot derhalve 329.798,66 EUR.

De rekening 2019 sluit af met een totaal investeringsontvangsten van 375.442,67 EUR en met een totaal investeringsuitgaven van 903.972,91 EUR of met een investeringstekort van 528.530,24 EUR.

Na ontvangst van 21.415,38 EUR via overboeking van de exploitatie en na het gebruik maken van 507.114,86 EUR (investeringsoverschot 2018) sluiten de investeringen in evenwicht af.

De kathedrale kerkfabriek heeft een gedetailleerde toelichting bij de jaarrekening 2019 gevoegd.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2019 van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 9 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2019 van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 19 maart 2020;

Gelet op de artikelen 55 en 78 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2019 van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen, met als exploitatieoverschot 329.798,66 EUR en met een evenwicht in de investeringen.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2019 van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- *We vragen de goedkeuring. Geen vragen, zie ik. Dan kan de stemming starten. Mevrouw Verhaert wil nog een vraag stellen ondertussen. Mevrouw Verhaert.*

Mevrouw VERHAERT.- *Ja, ik weet dat wij al erg lang betoelagingen doen aan de kathedraal. Ik heb daar op zich geen probleem mee, maar wat ik mij nu afvroeg nadat ik het stuk had gelezen, was: ze hebben daar een begrotingswijziging gedaan bij de kathedraal zelf. En na de begrotingswijziging merk ik dat het investeringsbudget dat is break even, dat is oké, maar het exploitatiebudget eindigt positief op ongeveer 300.000 EUR. En dan vroeg ik mij af: waarom moeten wij dan nog een bijdrage leveren? Ik dacht dat dat altijd was om tekorten te compenseren, en nu blijft men positief in de rekening.*

VOORZITTER.- *Ik weet niet of gedeputeerde Lemmens daar op kan antwoorden.*

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- *Ik hoor het. Ik ben het eventjes aan het bekijken, mevrouw Verhaert. Ik kan er zo niet direct een antwoord op geven. Hier gaat het exploitatiebudget dat u zegt, die 300.000 EUR, is volgens mij voor de jaarrekening 2018. Maar ik kan u het antwoord schriftelijk laten geworden.*

VOORZITTER.- *Oké, dank u wel, gedeputeerde Lemmens. En mag ik toch vragen vanaf dat de stemming gestart is, om niet meer het woord te vragen, want dat kan de stemming misschien beïnvloeden. Dus het liefst eerst het woord vragen en dan stemmen.*

Ik ga eerst de stemming afronden, meneer Vandendriessche, en dan ga ik u het woord geven.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**PVI. Overnameovereenkomst Provinciaal Veiligheidsinstituut.
Bekrachtiging. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Het Bestuursakkoord van de provincie Antwerpen 2019-2024 stelt: "Een versterkte focus op het (flankerend) onderwijs waarin de provincie zich kan differentiëren, impliceert ook de afbouw van activiteiten binnen het niet-leerplichtonderwijs waarin de provincie niet langer een unique selling point inneemt. Inovant en het Provinciaal Veiligheidsinstituut zijn elk op hun terrein een gevestigde waarde. We zoeken partners om deze werking over te nemen en te bestendigen."

In functie van dit principe tot overdracht van het PVI werd begin oktober 2019 een marktbevraging georganiseerd en werden 69 mogelijke partners aangeschreven. Vijf organisaties gingen hierop in en namen deel aan het voorafgaande informatiemoment. Deze vijf organisaties stuurden een voorstel in.

In de zitting van 19 december 2019 nam de deputatie kennis van de ingediende voorstellen en werden de dossiers inhoudelijk geanalyseerd. Hierbij werd gekeken naar de vooropgestelde omvang van de over te nemen activiteiten, de beoogde overname van alle geïnteresseerde medewerkers en de arbeidsvoorwaarden, de inbedding in een strategische visie op de integratie van de activiteiten van het PVI en de concrete uitwerking van het overnamevoorstel. De voorkeur ging naar het voorstel van AP.

AP neemt de werking van het PVI over. De principes hiervan werden vastgelegd in de managementnota van AP.

AP heeft de concrete intentie om het PVI op korte termijn verder uit te bouwen tot een expertisecentrum Veiligheid en Welzijn dat de huidige werking van het PVI versterkt en uitbreidt met onderzoek.

Met het strategische plan 2021-2025 profileert AP zich als expert en betrouwbare partner van het werkveld. AP kiest er expliciet voor om een leidende rol op te nemen in innovatie en ontwikkeling, op alle terreinen waar ze deskundig in is. Met de integratie van alle activiteiten van het PVI en de verdere uitbouw van projectmatig wetenschappelijk onderzoek wil AP het PVI verder laten uitgroeien tot een onderzoeks- en expertisecentrum in het domein van veiligheid en welzijn.

Het PVI biedt opleidingen aan afgestemd op de noden van het werkveld en levert attesten af nodig voor beroepsuitoefening in het domein van veiligheid en welzijn op diverse niveaus. Vormingen worden ook op maat aangeboden, op vraag van bedrijven en organisaties. Het huidige opleidingsaanbod van het PVI is complementair aan de bachelor Integrale Veiligheid van AP. Integratie van het PVI biedt AP de mogelijkheid om een uitdagende en brede leeromgeving aan te bieden voor nieuwe doelgroepen. De combinatie van AP en PVI maakt het mogelijk om een

dynamisch opleidingsaanbod aan te bieden dat performant en relevant is voor zowel de student als voor de noden van werkveld en werknemers.

AP wil op termijn met het PVI ontwikkelkansen bieden die zich ruimer situeren dan de opleiding Integrale Veiligheid. Onder andere opleidingen zoals Ergotherapie, Verpleegkunde, Lerarenopleiding, Toegepaste psychologie, Chemie, ... kunnen diverse aspecten van dit kenniscentrum verder helpen uitbouwen. Ergonomie, EHBO, lichamelijke veiligheid, psychosociaal welbevinden op de werkvloer, veiligheid in labo's, ... zijn kennisdomeinen die zich met deze integratie verder kunnen ontwikkelen, zowel qua vorming als qua advisering en onderzoek.

Ook het aanbod van het PVI voor basis- en secundaire scholen biedt een belangrijk potentieel voor AP en sluit aan bij acties van AP voor die scholen.

Het huidige PVI-aanbod voor scholen zal AP continueren en versterken, waardoor de banden van AP met het basis- en secundair onderwijs versterkt worden. Ook hier ziet AP nog groeipotentieel.

Het structureel aanbieden van informatie en advies over veiligheids- en welzijnstopics vanuit het informatiecentrum PVI sluit aan bij de huidige bibliotheekwerking van de hogeschool. Dit actief en vraaggestuurd aanbieden van antwoorden op probleemstellingen over veiligheid en welzijn op het werk, kan concreet uitgewerkt worden in het initiatief van de Vlaamse regering 'Blikopener' binnen AP. Met de middelen van het Blikopener-project van het Vlaams Agentschap Ondernemen en Innoveren (VLAIO) kan AP binnen haar expertisedomeinen dienstverlenende activiteiten aanbieden aan bedrijven en organisaties, zoals ondersteuning bij de vraagarticulatie van een probleem, eerstelijnsadvies of het in contact brengen met een aantal geschikte partijen om oplossingen te ontwikkelen.

AP biedt met de gebouwen op campus Spoor Noord – perfect gelegen t.o.v. haven, industrie en stad – optimale ontwikkelmogelijkheden voor het PVI. De benodigde specifieke uitrusting voor een degelijke uitbouw van dit centrum kan hier gerealiseerd worden. De gebouwen op deze campus aan de Noorderplaats en de Ellermanstraat versterken het facilitaire aanbod voor het PVI op deze site. Alle gebouwen op deze campus beschikken over zowel specifiek technische lokalen als meer generieke opleidingsgerichte faciliteiten. Het gebouw aan de Noorderplaats heeft een grote, toegankelijke bibliotheek en studie- en werkruimte, die perfect tegemoet komt aan de plannen om het informatiecentrum van het PVI verder uit te bouwen. De gebouwen op campus Spoor Noord zijn perfect bereikbaar met het openbaar vervoer, per fiets en te voet. Verder beschikt de campus over ongeveer 350 parkeerplaatsen.

De medewerkers van het PVI hebben de noodzakelijke inhoudelijke en organisatorische expertise om het centrum een snelle doorstart te kunnen geven binnen AP. Overname van al deze medewerkers is dan ook een belangrijke voorwaarde om het bestaande aanbod en kwaliteitsniveau te kunnen behouden. Op vlak van administratie en organisatie ziet AP dus ook opportuniteiten om de expertise van de huidige medewerkers van het PVI te kunnen inzetten.

Om de integratie in goede banen te leiden zal een stuurgroep met vertegenwoordiging van de partijen de integratie gedurende een transitieperiode van nabij volgen.

Dit overnamevoorstel werd uitgewerkt in de overnameovereenkomst als bijlage.

We lichten enkele belangrijke punten uit de overeenkomst kort toe:

- AP Hogeschool behoudt het **aanbod** van het PVI anno 2020 en zal het voort uitbouwen.
- De effectieve **datum van de overdracht** is nog te bepalen door de deputatie (en de raad van bestuur van AP), maar zal liggen tussen 1 september 2020 en 1 januari 2021.
- **Alle huidige medewerkers van het PVI worden in principe overgenomen**, aan vergelijkbare arbeidsvoorwaarden, tenzij zij zelf een heroriëntatie binnen de provincie verkiezen. Met elke individuele medewerker komt er een gesprek over de voorwaarden en het engagement van AP tegen 1 juli 2020.
- Een groot stuk van de overeenkomst heeft te maken met de **overdracht** van goederen, archief, data, verbintenissen, intellectuele eigendomsrechten. De namen 'PVI,' 'Veiligheidsinstituut', 'Navorming' etc. zullen bijvoorbeeld als handelsnamen worden overgedragen aan AP.
- **Externe communicatie** over de overname zullen AP en de provincie gezamenlijk voeren.
- Een **stuurgroep** met vertegenwoordigers van beide partijen zal drie jaar lang over de uitvoering van de overeenkomst waken.

De voorgelegde overnameovereenkomst wordt door de deputatie goedgekeurd op 26 maart 2020. De provincieraad bekrachtigt deze goedkeuring in de zitting van 23 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad bekrachtigt de overeenkomst met de beschreven voorwaarden en afspraken voor overname van het Provinciaal Veiligheidsinstituut door de AP Hogeschool integraal. De heer Luk Lemmens, gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, zijn afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

BIJLAGE: overnameovereenkomst

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, dank u wel, voorzitter. Het is toch wel een beetje een historisch moment waarop ja, een grote naam in onze provinciale instellingen, het PVI, Veiligheidsinstituut, ver bekend tot over de grenzen van de provincie, wordt afgestoten eigenlijk. Dus ja, toch wel een bijzonder moment, waarbij we enerzijds de beweging op zich hebben. Dat is een politieke keuze, duidelijk ingegeven bij het begin van deze legislatuur

om toch de provincie verder af te bouwen, een aantal instellingen in het uitstalraam te zetten. Daar hebben we toch wel onze bedenkingen bij, bij die beweging. Dus dat op zich vinden we toch nog altijd een jammerlijk gegeven dat we deze instelling nu moeten afstaan, vooral omwille van het feit dat zij zeer krachtdadig was om ook extra campagnes te lanceren. Denk nog maar aan de allerlaatste Kop Op!, waarbij smartphonegebruik toch kritisch bekeken werd, door constant op de smartphone te moeten kijken en het impact daarvan op de lichaamshouding van mensen. Rookmelders bijvoorbeeld, het feit dat er nu zoveel rookmelders aanwezig zijn in alle Vlaamse huizen, gezinnen, is door PVI historisch op de kaart gezet. Dat zijn toch heel belangrijke dingen geweest, waarbij zij nog altijd denk ik in de toekomst een belangrijke rol kunnen spelen. Ik hoorde trouwens mijnheer Lemmens even zeggen dat het PVI ook onderzoek doet in deze coronatijden. Dus blijkbaar zijn ze nu nog altijd volop bezig om ons te ondersteunen. En net op dat moment moeten wij ook stemmen dat zij ons dus gaan verlaten. Dus dat is één beweging die wij betreuren.

Anderzijds, wat er nu op tafel ligt, het feit dat PVI terechtkomt in de AP Hogeschool is denk ik wel de allerbeste oplossing in de gegeven omstandigheden. Ik denk dat ze daar in een huis terecht komen dat ten eerste de provincie goed kent, waarbij ze ook in een huis terecht komen met zeer kwalitatieve opleidingen, waarbij ze dus nog steeds op hun eigen hoog kwalitatieve manier kunnen verder werken, ook met de knowhow van de hogeschool, dus de uitwisseling die daar bestaat tussen PVI en hogeschool zal zeker en vast zeer nuttig zijn. Er bestaat ook een opleiding integrale veiligheid waarbij ze al historisch een rol spelen en nu nog meer. En omgekeerd kan daar ook weer kruisbestuiving nog ontstaan. Ik lees ook dat andere opleidingen zullen betrokken worden, dus op zich is die bestemming AP Hogeschool dan wel de beste oplossing. Het is een beetje, om Churchill te citeren, het minst slechte in de gegeven omstandigheden wat kan gebeuren. Maar wij zullen dan omwille van het feit dat we toch niet echt voorstander van het PVI af te stoten, ons onthouden in dezen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, voorzitter, dank u wel voor het woord. We hebben dat heel erg van nabij bekeken. Want wij waren van in het begin al eigenlijk een beetje kritisch om het feit dat er een aantal provinciale organisaties, zal ik maar zeggen, in de vitrine stonden. Nu, we hebben begrepen dat de beslissing al genomen is, omdat vorige keer de provincieraad niet heeft kunnen plaatsvinden, dus begrip voor de situatie. We denken ook dat de keuze voor de AP Hogeschool een goede keuze is. Diederik heeft daarnet al een aantal dingen verteld, dat het een goede aanvulling is. Onzekerheden en vragen die we hadden in verband met personeel, die zijn voor een groot stuk weggewerkt deze week op de commissies. We kregen ook het signaal vanuit de syndicale organisaties en wij gaan dus voor stemmen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ja, een beetje in dezelfde lijn. De sp.a-fractie is het nooit eens geweest met het in de uitverkoop zetten van een aantal instellingen, zoals het PVI. Dat gezegd zijnde, verhuist het nu van een instelling die ons na aan het hart ligt, namelijk het provinciebestuur, naar een ander huis van vertrouwen, dat ons ook na aan het hart ligt,

namelijk de AP Hogeschool. Het is een beweging die wij, zeg maar achter de schermen ook wel mee hebben gadeslagen en mee gevolgd hebben. We betreuren alleen dat het op die manier is moeten gaan, dat je het bijna letterlijk in de uitverkoop hebben moeten plaatsen, om dan uiteindelijk op deze situatie uit te komen. Wij zullen ons hier positief tegenover uitspreken, omdat we denken dat de AP een veilige thuishaven zal zijn voor de mensen en voor de opleiding. Maar we hebben wel een vraag: wat gebeurt er intussen met Inovant? Want ook Inovant werd in de etalage geplaatst, en daar is het de laatste tijd erg stil rond.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, bedankt, collega's, voor de tussenkomsten. Ik weet, men kan politiek daarover van gedachten verschillen, maar onze ambitie is ook altijd geweest van het moment dat wij in het bestuursakkoord hebben geschreven dat wij voor het PVI iemand anders zouden willen vinden, dat onze ambitie altijd geweest is om ook een goede overnemer te vinden. En ik denk dat dit gelukt is en dat wordt door de vorige sprekers ook wel beaamd. De AP Hogeschool zal alle activiteiten, al het personeel op een duurzame manier overnemen. En dat is maar goed ook. Het Veiligheidsinstituut zal verder uitgebouwd worden, dus de continuïteit is gegarandeerd. Plus, en dat wil ik toch benadrukken wanneer ik hoor zeggen: het minst slechte, nee, ik zou zeggen: men draagt nu over naar een heel stevige academische poot. Dus er wordt een stevige academische poot aan toegevoegd. Ik zou zeggen: één plus één wordt drie in dit geval. En natuurlijk, zoals collega Verhaert ook heel terecht heeft gezegd, de band met de provincie blijft via de AP Hogeschool, en je komt van de ene overheid naar de andere, die we allebei even goed kennen. Dus op dat gebied denk ik dat dit een heel mooi resultaat is. Ik moet trouwens ook iedereen danken binnen de provincie en ook binnen de AP Hogeschool die hard gewerkt heeft om dit mooie resultaat te bekomen.

Mevrouw Verhaert vroeg ook nog van hoe zit het nu met Inovant, want daar is het heel stil rond? Wel, rond Inovant lopen de gesprekken nog met een aantal kandidaat-overnemers, en hier hopen wij ook vrij snel duidelijkheid te kunnen geven. Maar u zal ook wel begrijpen dat met heel die coronacrisis het natuurlijk op dat vlak ook niet gemakkelijk werken is. Maar we werken daar in alle geval ook naar een oplossing toe.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

31 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 1/5 van de agenda

Samenwerkingsovereenkomst met Bos + Tropen vzw. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

AP Interne werking

AP We nemen de SDG's als kenmerk van het provinciaal beleid en communiceren hierover

Samenwerkingsovereenkomst met BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.

Met ons mondiaal beleid zetten we maximaal en duurzaam in op het Zuiden. We focussen op vier pijlers:

1. Twee eigen langetermijnengagementen in Guatemala en de Filipijnen.
2. Via BOS+, herstel en bescherming van tropische ecosystemen in Peru in samenwerking met de inheemse bevolking. We planten nieuwe bomen aan om de jaarlijkse, moeilijk te vermijden uitstoot van de provincie (4000 ton CO₂) te compenseren. We beschermen eenzelfde oppervlakte aan bos dewelke onze provincie rijk is (60.000 ha) in tropische gebieden. Het project wordt opengesteld voor onze gemeenten en bedrijven.
3. Samenwerking met Unicef rond educatie en socio-economische ontwikkeling in Ivoorkust.
4. Samenwerking met het 4^{de}-Pijlersteunpunt voor de ondersteuning van de vele kleinschalige initiatieven van 4^{de} Pijlerorganisaties in onze provincie.

Daarnaast versterken we via Fair Trade de garantie dat producenten in het Zuiden een eerlijke prijs ontvangen en rijkt de provincie jaarlijks de 'Prijs voor mondiaal onderzoek' uit aan de beste afstudeerprojecten met een link naar het Zuiden.

Eén van deze beleidslijnen focust op herstel en bescherming van primaire wouden en bosbescherming in het Zuiden.

Meer bepaald wil het Antwerpse provinciebestuur, om vanaf 2020 klimaatneutraal te zijn,

CO₂-uitstoot (momenteel jaarlijks 4000 ton) compenseren door herbebossing in het Zuiden. Uiteraard als aanvulling op het beperken van de CO₂ uitstoot van de eigen organisatie en de CO₂-compensatie binnen het eigen provinciale grondgebied.

Daarnaast wil Provincie Antwerpen 60.000 ha bestaand bos in het Zuiden beschermen, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen.

In deze context stellen we aan de provincieraad voor een samenwerking aan te gaan met BOS+ tropen vzw, voor het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen', in Peru.

De keuze voor BOS+ tropen vzw gebeurt op basis van hun expertise en ervaring m.b.t. bosbeheer & -bescherming alsook met CO₂-compensatie in het Zuiden, op een duurzame manier.

BOS+ tropen vzw kan beide doelstellingen (jaarlijks 4000 ton CO₂ compenseren / 60.000 ha bos beschermen) realiseren, met aandacht voor biodiversiteit en de rol van en de voordelen voor de lokale, inheemse bevolking. Op die manier is de

garantie op duurzaam bosbeheer en duurzaamheid van het project, met resultaten verzekerd.

Deze samenwerking krijgt vorm in een convenant, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Het convenant wordt afgesloten voor een termijn van 2 kalenderjaren. Het treedt in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021.

Er wordt gekozen voor deze timing omdat:

- Het behalen van klimaatdoelstellingen via het compenseren van CO₂ d.m.v. projecten in het Zuiden pionierswerk is voor zowel overheden, de non-profit sector, wetenschappelijke onderzoeksinstituten als bedrijven. Het is 'een werkveld' dat volop in beweging is en hierop willen we als provinciebestuur flexibel kunnen inspelen.
- Momenteel worden verkennende gesprekken gevoerd m.b.t. de rol die de provinciale regioprojecten in de Filipijnen en Guatemala eventueel vanaf 2022 kunnen opnemen in het bereiken van CO₂ compensatie via het aanplanten van bossen en m.b.t. het beschermen van bossen.

Inzake deze beleidslijn stemde de provincieraad, tijdens de zitting van 20 februari 2020, reeds in met de volgende aanwending van 2020/64902000/01/0160/SOE (MPJ000490) van het budget 2020:

- bedrag van 250.000 EUR voor het bosbouwproject in het Zuiden.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 12 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw, worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel, voorzitter. We hebben hier een interessante toelichting ook op de commissie over gehad, dus onze fractie gaat voor dit punt, 1/5 en 1/6, voor stemmen. BOS+ is een organisatie die heel wat kennis en expertise in huis heeft, dus de ambitie van de provincie om ook in het zuiden aan bebossing te doen, is dan daarmee denk ik in goede handen. Die organisatie kan zeker de goede adelbrieven voorleggen.

En ik maak al direct het bruggetje met 1/6. Ik had begrepen op de commissie dat het expliciet ook de bedoeling is om daar waar nu al ontwikkelingsprojecten van de provincie

lopen, namelijk in de Filipijnen en Guatemala, maar in dezen dus in het bijzonder de Filipijnen, om ook die kennis van BOS+ in te brengen daar in dat project. Ik denk dat dat noodzakelijk is, gezien dat de huidige organisatie eerder op permacultuur gericht is. Dat wil nog niet zeggen dat de kennis rond bosbouw aanwezig is.

Wel zouden wij willen vragen om na een jaar of zo een toelichting te mogen krijgen in de commissie om eens te zien hoe het loopt. Ik had begrepen dat het ook voor een stuk een experiment is. De ervaring met BOS+ is ook een eerste ervaring. Het lijkt me heel zinvol om eens te zien wat hun opdracht na een jaar al heeft opgeleverd om ook dan niet voor rare verrassingen te staan op het einde van die twee jaar, waar ook een keuze zal moeten gemaakt worden voor welk bebossingsprojecten men in concreto zal willen kiezen. En uiteraard, zoals we ook op de commissiezitting gezegd hebben, het ontslaat ons niet van onze plicht om hier maximaal aan bosbescherming en bosbehoud te doen. We zien ook dat onze systemen kwetsbaar zijn, denken we maar aan die 170 hectare in De Liereman die gisteren in vlammen is opgegaan. Dus ook in onze eigen provincie blijft het van groot belang om te bebossen en maximaal het bos te behouden. Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer De Winter heeft het woord.

De heer DE WINTER.- Ja, voorzitter, bij punt 1/5 en 1/6 inzake mondiaal beleid onthouden wij ons, voor dezelfde reden dat we dat ook gedaan hebben in de raad van 20 februari. Wij vinden dit geen taak van de provincie, en indien wel, dan verdient dit tenminste een ernstig debat.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, voorzitter, dank u wel. Ik sluit mij aan bij het standpunt van mevrouw Van Dienderen, dus het is een goede zaak dat de provincie zich bezighoudt ook met de aanplanting van bossen en het behoud van bossen in het zuiden. Maar onze bezorgdheid gaat ook uit naar onze eigen omgeving hier. Het ontslaat ons inderdaad niet van zorg te dragen voor onze eigen bossen in de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. En dan geef ik ook nog graag het woord aan mevrouw Verhaert.

Mevrouw VERHAERT.- Met de uitdrukkelijke vraag om niet alleen in ons regioproject in de Filipijnen de oefening te maken en in budget te voorzien, maar ook in Guatemala en daar ook rekening te houden met potentiële alternatieven, zoals daar zijn de mangroves, die ook een heel waardevolle bijdrage leveren aan het ecosysteem en waar ook al wat voorbereidend werk rond is gedaan.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, dank u wel, geachte sprekers, voor jullie tussenkomsten. Ja, goed, mevrouw Van Dienderen, het is duidelijk dat wij een jaarlijkse evaluatie zeker en vast zien zitten in de commissie. Trouwens, met BOS+ zullen wij een

halfjaarlijkse terugkoppeling doen over de verderzetting van deze projecten. Het is duidelijk dat wij in de Filipijnen en in Guatemala, waar wij nu al heel goede contacten hebben, dat we daar ook het BOS+-verhaal verder op willen gaan inzetten, zeker en vast. Dus wij denken dat dit een enorm goede partner is. U hebt daar zelf ook naar verwezen. En de planning die nu voorligt, is toch wel heel mooi, wat niet wil zeggen dat we niet gaan evalueren. En dat zeg ik u zeker en vast toe, dat gaan we doen. Maar ja, mevrouw Verhaert, wat mangrove betreft, willen we dat zeker ook bekijken, alle mogelijke pistes om daar te hulp te zijn in de Filipijnen, Guatemala, maar ook op andere projecten. Die gaan we zeker ter harte nemen.

Nu, verschillende sprekers hebben ook nog eens, en in de commissie was dat ook al aan de orde, hebben ook nog eens tussengekomen om te zeggen van ja, maar we zijn nu allemaal bosbouw aan het doen in het zuiden van deze aardbol, vergeet nu alstublieft onze eigen provincie niet. Wel, ik kan daar toch maar heel duidelijk op zeggen, collega's, dat we dat ook niet vergeten. Als ik zie wat er sinds januari 2019 allemaal gebeurd is, dan kan ik toch maar vaststellen, en die input heb ik via de regionale landschappen, de bosgroepen en de Zuidrand, dat er meer dan 130.000 bomen en struiken werden aangeplant in onze provincie sinds januari 2019. Dat wil zeggen: 21 hectare bos, zeventien en halve kilometer bosrand en ook nog eens enkele duizenden solitair in dreven, knotbomenrijen, solitaire bomen, enzovoort, enzovoort. Als we ook nog eens verwijzen naar bijvoorbeeld het project Ineos, waar wij de totale boscompensatie op 55 hectare hebben gebracht, waar er voor 48 hectare bos op industriegrond zal verwijderd worden, maar langs de andere kant 55 hectare bosoppervlakte moet bij gecreëerd worden, dat wil zeggen dat er in Vlaanderen zeven hectare meer bos zal komen ter compensatie van het Ineos-project. Dus op dat gebied denk ik inderdaad dat wij zowel in het zuiden, maar ook in onze provincie, enorm veel investeren. Je ziet dat trouwens ook in de subsidies die wij geven aan de regionale landschappen op jaarbasis. Dat bedraagt 6.700.000 EUR. We zijn toch wel ook op dat gebied sterk bezig. En ik hoop dat u dat nu eindelijk overtuigd heeft, mijnheer Sohier en mevrouw Van Dienderen, het is zo: we investeren niet alleen in het zuiden, we investeren ook in onze eigen provincie. We hebben niet alleen geïnvesteerd in de toekomst. We hebben nu al sinds 2019 toch wel voor 21 hectare bos, ik herhaal het nog eens, en zeventien en halve kilometer bosrand aangeplant. Alstublieft.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/6 van de agenda

**Toekenning werkingsbudget aan het provinciaal regioproject in de
Filipijnen voor de verkenning met het oog op een toekomstig
bosbouwproject. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

AP We nemen de SDG's als kenmerk van het provinciaal beleid en communiceren hierover.

Met het nieuwe mondiaal beleid wordt gekozen voor minder versnippering en worden de middelen maximaal ingezet in het Zuiden. Dit gebeurt volgens vier beleidslijnen:

- We zetten, aanvullend op de vermindering van de CO2 uitstoot en de CO2 compensatie door bosbouw in onze provincie, in op bosbouw en bosbescherming in het Zuiden.
- We blijven de regioprojecten in Guatemala en de Filipijnen ondersteunen.
- We blijven de 4de Pijlers (vrijwilligerswerkingen in ontwikkelingssamenwerking) ondersteunen, maar doen dit voortaan via een samenwerking met het 4de-Pijlersteunpunt, dienst van De Koepel van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging - 11.11.11 VZW.
- We zetten een nieuwe samenwerking op met het Belgisch comité voor UNICEF.

Eén van deze beleidslijnen focust op bosbouw en bosbescherming in het Zuiden. Meer bepaald wil het Antwerpse Provinciebestuur, om vanaf 2020 klimaatneutraal te zijn, jaarlijks 4000 ton CO2 compenseren. Daarnaast wil Provincie Antwerpen 60.000 ha bestaand bos in het Zuiden beschermen, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in provincie Antwerpen.

In deze context stemde de provincieraad, in de zitting van 20 februari 2020, in met de volgende aanwending van 2020/64902000/01/0160/SOE (MPJ000490) van het budget 2020:

- een werkingsbudget van 15.000 EUR voor de verkenning van een bosbouwproject in het Zuiden, als onderdeel van de aanwending van het verdeelkrediet van het budget 2020 voor Mondiaal Beleid
- de aanwending van dit werkingsbudget o.a. om te onderzoeken of en hoe de regioprojecten in de Filipijnen en Guatemala in de toekomst een (deel van het) bosbouwproject kunnen realiseren.

Het provinciale regioproject dat al sinds jaren in de Filipijnen loopt, wordt uitgevoerd door de Philippine Permaculture Association (PPA).

PPA vraagt nu een werkingsbudget van 1.564 EUR om te onderzoeken of en hoe dit regioproject in de toekomst een bosproject kan realiseren.

Meer bepaald wil PPA, in april 2020, voor 4 regio's in de Filipijnen (Camarines Norte, Isabela Province, Bayawan City en Dumingag) verkennen wat de mogelijkheden zijn m.b.t. een bosproject, welke specifieke gebieden hiervoor aangewezen zijn en welke actoren (personen, gemeenschappen, overheidsinstanties, academische wereld) idealiter betrokken worden en op welke wijze.

Om dit te realiseren zitten in het gevraagde werkingsbudget van 1564 EUR volgende kosten vervat:
personeels-, accommodatie/verblijfs-, materiaal-, transport-, communicatiekosten en maaltijden.

Dit specifiek onderzoek om de mogelijkheden van een bosproject te verkennen, met de bijhorende werkingskost is geen onderdeel van de inhoudelijke afspraken en het toegekende budget opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en de PPA, die op 22 februari 2018 in de provincieraad werd goedgekeurd.

Het gevraagde bedrag is een onderdeel van de 15.000 EUR aan werkingskosten, maar aangezien dit begrotingstechnisch nog onder het subsidiekrediet viel, leggen wij deze beslissing voor aan de provincieraad.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Een werkingsbudget van 1564 EUR wordt toegekend aan het provinciaal regioproject in de Filipijnen voor de verkenning met het oog op een toekomstig bosbouwproject.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/7 van de agenda

Fietsfonds. Wijzigen provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het fietsfonds. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Inleiding

Op 26 april 2019 keurde het Vlaamse parlement het decreet basisbereikbaarheid goed. Dit decreet trad op 22 juni 2019 in werking. Basisbereikbaarheid is het concept rond mobiliteit en openbaar vervoer in Vlaanderen dat het concept basismobiliteit sinds 2019 vervangt. Het heeft als doel een vraaggestuurd mobiliteitsmodel met een geïntegreerde en multimodale aanpak en een sterkere samenwerking met gemeenten via vervoerregio's op te zetten. Binnen de vervoerregio's worden netwerken voor openbaar vervoer en fiets uitgewerkt in regionale mobiliteitsplannen per vervoerregio.

2. Mobiliteitsprocedure

Het decreet **basisbereikbaarheid** wijzigde de mobiliteitsprocedure waardoor ook het besluit van de Vlaamse regering (BVR) tot bepaling van de nadere regels betreffende de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid wijzigde. De Vlaamse regering legde op 6 september 2019 de organisatorische omkadering vast in het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels over de projectmethodologie en de projectstuurgroep in het kader van de basisbereikbaarheid.

De mobiliteitsprocedure voorziet een traject van kwaliteitszorg door het opleggen van een kwalitatieve en inhoudelijke vorm voor de documenten en de besluitvorming voor mobiliteitsprojecten. De inhoudelijke voorwaarden voor de documenten zoals de start- en projectnota en de unieke verantwoordingsnota zijn versoepeld. In het goedkeuringstraject dat deze nota's moeten doorlopen, is de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) vervangen door een projectstuurgroep (PSG). Zowel de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) als het onafhankelijk advies van een externe kwaliteitsadviseur zijn afgeschaft. De voorwaarde voor het hebben van een vastgesteld gemeentelijk mobiliteitsplan is opgeheven en de huidige gemeentelijke mobiliteitsplannen blijven onbeperkt geldig zonder verplichting tot actualisatie tot de goedkeuring van het regionale mobiliteitsplan van de vervoerregio.

De provincie Antwerpen is geen vast lid binnen de PSG en heeft geen stemrecht. Voor fietsprojecten waar de provincie Antwerpen mee financiert, wordt de rol van de provincie vastgesteld in het provinciaal subsidiereglement. Op deze manier is het advies van de provincie Antwerpen een bindende voorwaarde voor het verkrijgen van provinciale subsidie.

Deze wijziging van het BVR omvat geen inhoudelijk wijzigingen aan de subsidieerbare kosten, het subsidieerbaar aandeel of de procedure voor de aanvraag van subsidie zoals de voorfinanciering door de provincie Antwerpen van het Vlaamse deel.

3. Provinciale subsidiereglementen voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op het BFF en op fietsostrades kaderend in het Fietsfonds

Als gevolg van het decreet en het BVR stelt de deputatie voor om de provinciale subsidiereglementen aan te passen. Als digitale bijlage vindt uw raad de voorstellen van de deputatie. De reglementen zijn aangepast volgens het decreet en het BVR.

Om de subsidiëring voor de gemeenten eenvoudig en transparant te houden, stelt de deputatie voor om 2 aparte reglementen te behouden:

- voor trajecten op het BFF (financiering blijft 90% van de subsidieerbare kosten van de aanleg)
- voor fietsostrades (financiering blijft 100% van de subsidieerbare kosten van de aanleg, de studie en de grondverwervingskosten)

Overzicht aanpassingen ten opzichte van de huidige reglementen:

- De rol van de provincie Antwerpen verankeren voor dossiers waar de provincie Antwerpen financiert:
 - routes door de deputatie goedgekeurd en gelegen op het BFF op niet-gewestwegen
 - bindend advies van de provincie Antwerpen in de projectstuurgroep
- Aanpassingen in het kader van de wijzigingen van de mobiliteitsprocedure:
 - GBC wordt PSG
 - RMC en onafhankelijk advies externe kwaliteitsadviseur worden geschrapt
 - de verplichting voor het hebben van een vastgesteld gemeentelijk mobiliteitsplan werd geschrapt

De andere tekstwijzigingen zijn eerder technisch van aard.

4. Voorstel van de deputatie

De deputatie stelt aan uw raad voor:

- kennis te nemen van het decreet betreffende de basisbereikbaarheid, het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) tot bepaling van de nadere regels betreffende de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels over de projectmethodologie en de projectstuurgroep in het kader van de basisbereikbaarheid en de noodzaak om de provinciale subsidiereglementen aan te passen
- het aangepaste provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds goed te keuren
- het aangepaste provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades aangeduid door de minister kaderend in het Fietsfonds goed te keuren

5. Digitale bijlagen

- decreet basisbereikbaarheid

- gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid
- besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regels over de projectmethodologie en de projectstuurgroep in het kader van de basisbereikbaarheid
- nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds
- nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades kaderend in het Fietsfonds

De deputatie keurde dit verslag goed op 2 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van het decreet basisbereikbaarheid van 26/04/2019 en het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2019 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid

Artikel 2:

De provincieraad keurt het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur op trajecten in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk kaderend in het Fietsfonds principieel goed.

Artikel 3:

De provincieraad keurt het nieuwe provinciaal subsidiereglement voor de aanleg of herinrichting van fietsostrades kaderend in het Fietsfonds principieel goed.

VOORZITTER.- Er is een amendement van Groen binnen gekomen en dan geef ik eerst graag het woord aan mevrouw Van Dienderen. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel. Ik licht bij dezen ons amendement toe. We hebben maandag op de commissie ook de toelichting gekregen waarom dit punt ter stemming voorligt. Dat heeft te maken met die decretale wijzigingen en dergelijke. Nu, het is voor ons een gelegenheid om toch eens ten goede te kijken naar wat binnen die subsidiereglementen juist wordt gesubsidieerd. En zowel voor het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk en het fietsfonds zijn dat gelijkaardige werkzaamheden. Wij denken dat het nuttig is om gekoppeld aan die fietsverbindingen ook werk te maken van ecologische verbindingen. Dat is eigenlijk ook een expliciete opdracht van het

provinciebestuur, om te zorgen voor natuurverbindingen. En die fietsostrades, de fietsinfrastructuur in onze provincie is ook het paradepaardje van deze provincie, en we denken dat we die twee doelen best kunnen combineren. En daar is eigenlijk ons amendement op gericht. Dus voor de beide artikels 2 en 3, willen we laten toevoegen dat de provincieraad de opdracht geeft aan de deputatie om in het reglement op te nemen dat beplantingswerken en andere werken ter bevordering van de ecologische infrastructuur aanliggend aan de fietsinfrastructuur of respectievelijk de fietsostrade, dat die ook gesubsidieerd kunnen worden. En we zouden daarbij ook willen vragen dat de deputatie nadere regels bepaalt voor dat subsidiereglement.

Ik wil hier ter motivatie ook nog verwijzen naar het eigen bestuursakkoord van deze deputatie, waarin dat ook expliciet gesteld wordt, dat de fietsostrades ook een natuurverbindende rol kunnen spelen. Naast die ecologische functie zien we ook nog andere voordelen. Het creëert een mooie fietsomgeving, maar met dit mooie weer ook in de maand april zou het goed kunnen dat we weer een warme zomer tegemoet gaan. En vorig jaar konden we ook de verkoelende effecten van zo'n beplanting langs fietsostrades ervaren. Dat is een belangrijke meerwaarde. Dus ook op dat vlak denken we dat het een meerwaarde kan betekenen. Ik wil vervolgens ook verwijzen naar de beperkte kostprijs van dat type van werken. Wat de grote kostprijzen zijn in het kader van de aanleg van fietspaden is uiteraard de harde infrastructuur, de funderingen en de afwerkklagen in beton of asfalt, maar ook de onteigeningen en dergelijke. Dus die ecologische werken hoeft echt niet tot veel meer budget te leiden. Bovendien zie ik er ook nog een voordeel in, dat de provincie op die manier ook een soort van sensibiliserende werking kan realiseren van het belang van het koppelen van een ecologische inrichting aan een infrastructuurproject als het aanleggen van een fietspad of fietsinfrastructuur. Dus dat is in het kort de motivatie voor onze twee amendementen. En ik hoop uiteraard op een positieve stemming hiervan in deze raad. Dank u wel.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ja, ik heb eigenlijk een vraag over dat bindende advies dat nu wordt ingeschreven. Interpreteer ik dat dan goed dat wanneer, laten we zeggen twee of drie gemeentebesturen het onderling met elkaar eens zijn over een te volgen bovenlokale route, en de provincie heeft daar om een of andere reden een bezwaar tegen, dat de provincie dan kan zeggen: nee, wij vinden dat niet in orde en dus het project van tafel kan vegen? Moet ik het zo interpreteren?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Goed, misschien eerst eventjes op mevrouw Verhaert. Wat wij hier nu moeten doen, is gezien de gewijzigde regelgeving, en u weet, waar vroeger een aantal comités, het GBC en het RMC moesten beslissen en dat dan daarna de provincie besliste, is het nu zo dat de vervoersregio's inderdaad de rol van de provincie ook wat overnemen op dit verhaal. Dus in feite, wat wij hier doen, is aanpassingen aan de mobiliteitsprocedure, die wordt doorgetrokken. GBC wordt PSG en RMC, een onafhankelijk advies van een externe kwaliteitsadviseur, wordt geschrapt. Maar kort komt het erop neer

dat de vervoersregio's hier nu mee de leidende rol op zullen nemen. En waar wij natuurlijk vanuit de provincie ook mee een rol hebben in die vervoersregio.

Een ander punt, mevrouw Van Dienderen. U was al tussengekomen in de commissie. Ik wil toch ook wel zeggen dat in ons bestuursakkoord heel duidelijk staat ingeschreven dat wij moeten gaan voor ecologische netwerken, wat we ook hier in dezen echt willen gaan doen. Maar ik zou toch willen vragen om het amendement zoals u het voorlegt, om dat niet te stemmen. En waarom? Omdat we nu gevat zijn natuurlijk in subsidiereglementen naar Vlaanderen toe. En de kost voor wat betreft de ecologische netwerken, laat het ons zo noemen, die kan niet mee opgenomen worden in de subsidies via het fietsfonds. Maar wat wij nu voorstellen, is het volgende. Voor de eigen aanleg van de fietsostrades, gaan wij bekijken om de ecologische inrichting van de bermen mee te nemen, bijvoorbeeld standaard mee op te nemen in de bestekken. En zo staat het ook in ons bestuursakkoord. Dus dat gaan we nu doen. En wat betreft dan de aanleg van fietsinfrastructuur in de gemeente, gaan we bekijken, samen met onze Dienst Milieu en Natuur, en ook onze regionale landschappen, wat de opties zijn voor ontwerpmatige en/of financiële rol of inbreng voor de inrichting van bermen. Dus we zouden inderdaad, ten eerste wat de fietsostrades betreft, altijd mee opnemen nu in de bestekken dat er ook wordt gedacht aan ecologische inrichting. En ten tweede zullen we dan ook de gemeenten trachten te motiveren om wanneer zij eigen fietsinfrastructuur aanleggen, om via regionale landschappen te kijken hoe dat we daar de financiële inbreng kunnen doen, hoe dat we daar subsidies kunnen gaan voorzien voor die gemeenten. Dus in feite, wat u vraagt in uw amendement willen wij wel gaan doen, maar ik zou die buiten wat hier voorligt nu van het fietsfonds willen houden.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Dan ga ik eerst dit afronden. Mevrouw Van Dienderen voor mevrouw Verhaert. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, toch nog een vraagje. Bedankt om hier redelijk positief op in te gaan, maar een vraag ter verduidelijking. Als u zegt dat u ook de gemeentes daarin wilt stimuleren, wat betekent dit? Want wij keuren hier nu een subsidiereglement goed en ons amendement was erop gericht dat daar niet alleen een adviserende rol van de provincie in zou zitten, maar dat ook daar subsidies tegenover zouden staan voor de ecologische infrastructuur langs fietsinfrastructuur. Kunt u dat nog iets verduidelijken?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wel, ik kan u zeggen, mevrouw Van Dienderen, er zijn twee niveaus. Het niveau waar dat we zelf onze fietsostrades aanleggen, en daar gaan we altijd mee in onze bestekken opnemen dat we sowieso in de bermen een ecologische inrichting willen. Dan hebben we het niveau waar dat de gemeenten zelf stukken van een fietsostrade aanleggen. Wel, daar gaan we bekijken in hoeverre dat we samen met DMN en de regionale landschappen subsidies kunnen voorzien voor die gemeenten om dan inderdaad ook in die bermen een ecologisch netwerk aan te leggen. We willen ze op die manier stimuleren.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dus ook met financiële middelen, begrijp ik dan? Subsidies, heeft u gezegd.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, dat willen we bekijken, ja.

VOORZITTER.- Goed, mijnheer Vandendriessche heeft ook nog denk ik het woord gevraagd in verband met het amendement.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, het was inderdaad voordat de discussie nu op gang gekomen was de vraag of we niet eerst moesten stemmen over de goedkeuring van de beslissing tot amendering. Maar oké, we krijgen nu ondertussen al wat antwoorden van de gedeputeerde die ons wel bevallen, moet ik zeggen, zeker die standaardbestekken dan, met die subsidiëring daarin, of de verwerking van de ecologische bermen daarin opgenomen. Anderzijds eventueel ook subsidiëren naar de gemeente. Dan vraag ik mij nog alleen af in hoeverre dat dan ook hard gemaakt kan worden nu, of dat we dat dan misschien opnieuw de volgende raad zullen moeten stemmen, of moet dat niet schriftelijk alleszins ergens zijn beslag krijgen? Dat is de vraag.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wel, u zal verder moeten gaan op mijn woord hier, mijnheer Vandendriessche, we moeten dat niet in een subsidiereglement gieten nog. Wanneer we eigen fietsinfrastructuur aanleggen, de fietsostrades, daar gaan we dat in de bestekken mee opnemen. Voor wat betreft de subsidiëring zal ik met collega De Haes bekijken in hoeverre we daar naar een subsidiereglement kunnen gaan. Maar goed, daar komen we dan zeker en vast nog op terug.

VOORZITTER.- Mijnheer De Haes wil nog graag een aanvulling.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ja, inderdaad. Ik denk dat wij in ons bestuursakkoord, en ik ben blij dat Groen inspiratie haalt uit ons bestuursakkoord, dat zal toch zeggen dat het een goed bestuursakkoord is geweest. Je kunt eigenlijk de vergelijking trekken. We hebben twee elementen, de functioneel ecologische netwerken en de groenblauwe netwerken. De functioneel ecologische netwerken, dat zijn eigenlijk de fietsostrades. Dat gaat tussen de grote steden, tussen de grote natuurkernen. En dan heb je het fijnmazige, zoals het bovenlokaal functionerend fietsnetwerk, dat zijn de groenblauwe netwerken. En we hebben instrumenten, in het bijzonder natuurlijk de regionale landschappen, om daaraan te werken. Eigenlijk bestaat het al, dat zit in hun opdracht, dat zit in de uitdaging en dat staat ook zo in ons bestuursakkoord, om daarmee aan de slag te gaan, letterlijk en figuurlijk dan.

VOORZITTER.- Goed, mijnheer Vandendriessche. Ja, mevrouw Verhaert, ik denk dat het over nog altijd hetzelfde gaat. Ik ga u direct het woord geven hoor. Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, dank u wel, voorzitter. Inderdaad, ik denk: we vinden elkaar hier wel. Ik denk dat inderdaad de partijen van de huidige deputatie de verkiezingsprogramma's zeer goed gelezen hebben van sommige partijen, dus daarvoor

dank. En omdat we inderdaad een zeer positieve reactie krijgen nu, willen we ons amendement intrekken en willen we het fietsreglement goedkeuren.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Maar voordat we dat gaan goedkeuren, ga ik het woord graag geven aan mevrouw Verhaert.

Mevrouw VERHAERT.- Ja, dank u wel, voorzitter, en dank u wel, collega Lemmens, voor de verduidelijking. Maar zover was ik eigenlijk al. Mijn vraag was anders. Er staat in de aanpassingen die nu worden voorgesteld, dat u de rol van de provincie Antwerpen wilt verankeren daar waar de provincie Antwerpen financiert. Ik begrijp dat, dat is logisch. Maar mijn vraag is eigenlijk: bindend advies van de provincie Antwerpen in de projectstuurgroep, betekent dat dan dat wanneer één, twee, drie gemeentebesturen het onderling eens zijn of een voorstel doen, en de provincie Antwerpen is het er niet mee eens, dat het dan sowieso van tafel wordt geveegd? Met andere woorden, komt het advies van de provincie Antwerpen dan sowieso op een hoger niveau? Is dat hiërarchisch belangrijker dan dat van een gemeente? Dat is eigenlijk mijn vraag.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wel, mevrouw Verhaert, in dezen is dus het advies van de provincie Antwerpen een bindende voorwaarde voor het verkrijgen van de subsidies. En daar hebben we inderdaad een stok achter de deur. Maar u weet uit ervaring dat wij altijd proberen op een constructieve manier mee te denken met de verschillende gemeenten als het daarover zou gaan. Maar hier hebben we inderdaad wel een stok achter de deur genomen om te zeggen van kijk, als we met een aantal zaken nu echt niet akkoord zullen gaan, ja, dan kunnen we in het subsidiërend element nog onze rol spelen en dat al of niet toekennen.

VOORZITTER.- Goed, oké, dank u wel. Als er geen vragen meer zijn ... Ja, gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, voorzitter, mag ik toch nog één ding op de heer Vandendriessche. Ik wil toch wel één ding duidelijk maken. Dit en die ecologische netwerken, dat staat heel duidelijk in ons bestuursakkoord. En dat is ook iets wat wij willen uitvoeren. En het verbinden van inderdaad verschillende open ruimtes, dat hoort daar ook bij. En als mijnheer Vandendriessche natuurlijk nu die pluim op zijn hoed wil zetten, en hij is er gelukkig mee, dan mag hij dat gerust doen, maar in elk geval, in het bestuursakkoord is dit heel duidelijk ingeschreven en de twee partijen die deel uitmaken van dit bestuur, die willen dat ook op het terrein inderdaad ook waarmaken.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Vanuit de oppositie wordt er constructief oppositie gevoerd, mijnheer Lemmens.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Flankerend Onderwijsbeleid. Gecoördineerd initiatief om leerkansen van kwetsbare jongeren te maximaliseren. Samenwerking met Schoolmakers en aanwending subsidies FOB. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de zitting van 9 april 2020 besloot de deputatie om een gecoördineerd initiatief met betrekking tot zomerscholen te nemen en daarvoor met de organisatie Schoolmakers in zee te gaan. In dit besluit willen de samenwerking met en subsidiëring aan Schoolmakers laten goedkeuren.

Een jaarlijks terugkerende uitdaging is dat heel wat (kwetsbare) leerlingen in de zomer een deel van de in het schooljaar opgebouwde leerwinst verliezen. In september starten leerkrachten terug met een groep leerlingen waarbij de spreiding tijdens de zomer groter is geworden: leerlingen die, mede dankzij een goede omkadering thuis (met bijvoorbeeld aandacht voor taal en cultuur) nóg sterker zijn geworden, en leerlingen die het vaak al moeilijker hadden die nu een nog grotere achterstand hebben opgebouwd.

De COVID19-crisis versterkt dit enorm: vanaf half maart al is dit effect beginnen opbouwen. Ondanks de vele inspanningen van het regulier onderwijsbeleid, de scholen en leerkrachten zelf, zal er meer nodig zijn. Daar komt mogelijk nog bij dat komende zomervakantie wellicht heel wat opvanginitiatieven niet kunnen doorgaan, waardoor lokale actoren een alternatief aanbod moeten/zullen creëren.

De provincie Antwerpen wil daarom, vanuit de dienst flankerend onderwijsbeleid, mee ondersteunen dat er in de zomer een kwaliteitsvol en evidence-informed leeraanbod bestaat voor kinderen en jongeren.

Voor de coördinatie en uitwerking zal de provincie een beroep doen op Schoolmakers als structurele partner.

De provincie Antwerpen wil een coördinerende en ondersteunende rol opnemen in het zorgen dat er een leeraanbod ontstaat met de volgende kenmerken:

- het leeraanbod mikt op de groep kinderen en jongeren van ca. 4 tot 14 jaar,
- het leeraanbod is er voor alle leerlingen, met extra aandacht voor kwetsbare doelgroepen,
- het leeraanbod werkt gericht en vanuit een aanbodskader (bijvoorbeeld op vlak van taal, basisvaardigheden - voorspellers voor later schools succes)
- het leeraanbod beslaat een continuüm gaande van *summer schools* tot het verrijken van bestaande lokale initiatieven en organisaties met gerichte leerimpulsen.
- het leeraanbod richt zich op kleine settings (+/- groepje van 20 kinderen & jongeren) zoals Wijkcentra, initiatieven, buurtpleinen...

Om dit mogelijk te maken willen we een kader scheppen, willen we zorgen voor het ontsluiten van aanbod en willen we ondersteuning aanbieden rond de kwalitatieve ontwikkeling van aanbod en willen we lokale initiatieven en hun begeleiders versterken.

Op de website van de provincie Antwerpen zal via de pagina FOB-ondersteuning lokale besturen basisinfo ter beschikking gesteld worden, evenals een link naar het online platform.

Dit platform zal door Schoolmakers ontwikkeld en beheerd worden en moet samenwerking met verschillende organisaties en individuen mogelijk maken.

In samenwerking met Schoolmakers ontwikkelen we een **framework** waarin het leeraanbod kan geplaatst worden. Dat framework geeft aan op welke aspecten van leren een specifiek aanbod inspeelt. Dat zorgt ervoor:

- dat aanbod gestructureerd kan worden voorgesteld,
- dat voor organisatoren en voor toeleiders helder is op welke aspecten specifiek aanbod zich richt,
- dat we overzicht krijgen op welke aspecten sterk ondersteund worden door aanbod, en welke niet. Op die laatste kunnen we dan als flankerend onderwijsbeleid bijkomend inzetten om desgevallend bijkomend organisatoren te zoeken die op andere aspecten inzetten.

Het framework baseren we op onderzoek rond schoolachterstand bij kwetsbare leerlingen: waar ontstaan de grootste noden? We denken hierbij aan een aanbod dat accenten legt voor subgroepen binnen de primaire doelgroep, bijvoorbeeld:

	4 – 7 jaar	7 – 10 jaar	10 – 14 jaar
Nederlands voor anderstaligen	X	X	x
Taal	Stimulering	Verrijking	Vreemde talen (Engels, Frans)
Rekenvaardigheden	X	X	x
Sociaal-emotionele ontwikkeling	X	X	
Muzische vorming	X	X	
ICT			x

Daarbinnen kunnen nog specifieke accenten worden gelegd. We denken hierbij aan basis leesvaardigheid voor kinderen die net het eerste leerjaar achter de rug hebben, of basis rekenvaardigheid voor kinderen van het tweede leerjaar.

In dit framework kunnen we het bestaande aanbod plaatsen, maar er kan ook specifiek aanbod ontwikkeld worden.

Daarvoor gaan we op zoek naar **partners** die mee formats willen ontwikkelen en ter beschikking stellen van organisatoren. Deze partners kunnen bijvoorbeeld zijn:

- Lerarenopleidingen (Karel De Grote-hogeschool, Thomas More, AP hogeschool...)
- Teach for Belgium
- Partners die expertise hebben in het ontwikkelen van aanbod voor / bereiken van kwetsbare groepen zoals JES, Kras, PEP...

Vanuit de provincie willen we op deze manier **organisatoren** die een concreet leeraanbod inrichten –en dus in eerste lijn werken met de doelgroep- ondersteunen.

Bij organisatoren denken we bijvoorbeeld aan

- Lokale besturen
- Scholen
- Jeugd- en welzijnsorganisaties (Jes, Kras...)
- Kinderen en jongeren
- Buurthuizen
- Straathoekwerkingen
- Vlaamse Dienst Speelpleinwerking
- Teach for Belgium

Het spreekt voor zich dat bepaalde organisaties in dit project zowel partner(ontwikkeling van aanbod) als organisator (inrichter van een concreet aanbod) zijn.

Er wordt een **certificering** uitgewerkt voor activiteiten die rekening kan houden met criteria als

- Past de activiteit in het framework?
- Hebben begeleiders een (ped)agogische achtergrond of hebben ze de voorziene opleiding (cf. infra) gevolgd?
- Hoeveel tijd binnen de activiteit gaat naar leren?

Organisatoren kunnen dit certificaat of label gebruiken in de toeleiding naar hun activiteiten. Omgekeerd kunnen toeleiders (ouders, leerkrachten, maatschappelijk werkers...) op deze manier makkelijk herkennen welke initiatieven passen binnen een educatief aanbod eerder dan een vrijblijvend opvangaanbod.

Organisatoren werken met individuele **begeleiders**. Dat kunnen studenten van lerarenopleidingen zijn, maatschappelijk werkers, vrijwilligers uit de buurt, jeugdmonitoren, leerkrachten die een engagement willen opnemen in de zomer... Ook voor deze individuele begeleiders willen we ondersteuning voorzien. We denken dan aan

- Het aanbieden van **opleiding**. Schoolmakers ontwikkelt hiervoor een zestal (online) modules. Mogelijke inhoud zijn:
 - Wat zijn de oorzaken, effecten en aspecten van leerachterstand?
 - Hoe bereiken we maatschappelijk kwetsbare jongeren?
 - Wat zijn, vanuit educatief standpunt, belangrijke aandachtspunten als begeleider bij activiteiten met een specifieke focus – bv. taalverrijking?
- Het aanbieden van (eventueel online) **intervisie**. Tijdens de looptijd van het aanbod kunnen begeleiders tweemaal per week intekenen op intervisiesessies geleid door een expert.
- Het aanbieden van **ondersteuning op vraag**. Via het online platform kunnen begeleiders met concrete vragen terecht bij projectpartners die hierrond expertise hebben.

Ook de begeleiders worden gecertificeerd op basis van de gevolgde opleiding.

In de komende weken zal intensief samengewerkt worden tussen het team flankerend onderwijsbeleid en Schoolmakers om dit verder te concretiseren.

De financiering van deze subsidie gebeurt met middelen van Flankerend Onderwijsbeleid, nadat die met 75.000 euro zullen worden verhoogd door een verschuiving van subsidies Flankerend Arbeidsmarktbeleid (ARK 64902000, volgnummer MJP : MJP 000477), die, volgens de principes van de BBC-wetgeving ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de deputatie, in de zitting van 7 mei 2020. Na deze wijziging zal de subsidie betaald kunnen worden vanuit ARK 64902000 (Volgnummer MJP: MJP000495).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 16 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de samenwerking met de organisatie Schoolmakers goed om zomerscholen in de zomer van 2020 te organiseren en zo de leeransen van (voornamelijk kwetsbare) jongeren te maximaliseren. De provincieraad kent hiervoor een bedrag van 75.000 euro toen vanuit het verdeelkrediet "subsidies flankerend onderwijsbeleid".

VOORZITTER.- Ik dacht dat mijnheer Dillen het woord ging vragen, die had het toch al gevraagd. Er zijn een aantal mensen die het zoal gevraagd hebben. Mijnheer Dillen heeft het woord.

De heer DILLEN.- Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vind het persoonlijk een zeer interessant project. Schoolmakers is zeker een goede partner om zoiets te doen. Nu, ik vroeg me af of we als provincie niet een beetje ambitieuzer nog kunnen zijn en dat we er echt een soort resultaatsverbintenis kunnen aan koppelen, dat de mensen moeten proberen van die twintig tot dertig procent van de kinderen die nu niet bereikt worden door de normale werking van de scholen, dat men bijvoorbeeld zegt dat er dertig procent toch wel zou moeten kunnen bereikt worden van de mensen die niet bereikt worden. Dus is het iets vrijblijvends en geven we geld en die mensen zullen zeker hun best doen? Of is het niet beter dat we daar toch wel iets tegenover zetten en dat we proberen te zeggen: zouden we van die mensen die niet bereikt worden toch twintig of vijfentwintig of dertig procent moeten kunnen bereiken? Dat was mijn vraag.

VOORZITTER.- Dank u. Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega Dillen, u hebt in de commissie ook al die vraag gesteld: wat zijn de targets? En ik heb toen ook geantwoord dat dit zeer moeilijk is om daar zomaar een cijfer op te plakken. Het gaat hier om alle leerlingen die mogen komen, maar met bijzondere inspanningen die we leveren naar kwetsbare jongeren toe, omdat we er vandaag toch wel bij moeten vaststellen, bij de situatie die we vandaag beleven, dat ons onderwijs ook zelf aangeeft dat zij die meest

kwetsbare jongeren heel moeilijk bereiken. Vandaar dat wij dit initiatief willen nemen. Het zal ook van ons en van iedereen in onze provincie die daar mee zijn schouders onder wil zetten bijzondere inspanningen vragen om net die kwetsbare jongeren te bereiken, omdat dat net de moeilijkheid is. Wat wij wel zullen doen, is alles op alles zetten om inspanningen te leveren om die groep te bereiken. Als u zegt: dertig procent stellen wij voorop, dat we die willen bereiken, ik denk dat wij sowieso de intentie hebben om zoveel mogelijk jongeren te bereiken en dat wij alles zullen doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om iedereen ertoe aan te sporen om daar mee zijn schouders onder te zetten.

Ik ben er wel van overtuigd dat wij niet alle jongeren zullen bereiken. We moeten daar realistisch in zijn. Maar ik vind wel dat wij een inspanningsverbintenis kunnen maken en kunnen zeggen van wij doen er alles aan om iedereen te mobiliseren, om lokale besturen te vragen van zet daar mee uw schouders onder, om aan scholen te vragen: lever mee inspanningen om in dialoog te gaan met die ouders van kinderen waarvan jullie overtuigd zijn dat het wenselijk is dat ze participeren om ook aan andere verenigingen die met deze kwetsbare doelgroepen werken, om ook hen te vragen om hun schouders daar mee onder te zetten. Dat is hetgeen dat wij zeker op heel het grondgebied willen doen. En wij kunnen enkel en alleen hopen dat ook zoveel mogelijk mensen zich aangesproken voelen om daar mee hun schouders onder te zetten en dan zullen we trachten om zoveel mogelijk jongeren te bereiken.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, gedeputeerde. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ja, eigenlijk een beetje in dezelfde lijn, want ik vind het antwoord een beetje diffuus. Ik denk dat intussen het fenomeen van zomerscholen, dat daar duidelijk believers en non-believers zijn. Nog vandaag last ik ergens een stuk van iemand van Karel de Grote Hogeschool, die zei: dat kan werken op voorwaarde dat het een verplicht gegeven is voor alle leerlingen en dat daar ook een examinering aan gekoppeld is op het einde van de rit. Maar er zijn ook mensen die zeggen: dit gaat vandaag niet werken voor die specifieke groep waar u net naartoe wil. En ik stel dan toch een aantal vragen over de heel precieze, heel concrete meerwaarde van het provinciale initiatief.

Want als ik de tekst goed heb begrepen, en u moet me vergeven, mevrouw de gedeputeerde, ik zit niet in uw commissie, ik kon daar ook niet zijn, maar uit de tekst zoals ik hem begrijp, leid ik af: bestaande initiatieven zullen gebundeld worden en ontsloten worden op een website. Als ik één ding weet uit persoonlijke ervaring met bijvoorbeeld onze inclusieve speelpleinen van de vorige legislaturen, dan is het wel dat kwetsbare groepen niet bereikt worden door een website. Kwetsbare groepen, en ook dat toont bijvoorbeeld de ervaring van het stedelijk onderwijs in Antwerpen aan, kan je enkel en alleen bereiken door fysiek aan de deur te gaan bellen, aan de schoolpoort te gaan staan, naar het OCMW te gaan, bij hen de vraag neerleggen: uw cliënten, geef hen dit briefje mee, zorg dat ze er zijn. Met andere woorden: bijzonder aanklappend werken. En als ik weet en hoor vandaag dat mensen van het stedelijk onderwijs, of het nu directies zijn of zorgcoördinatoren, of klastitularissen die met die fysieke inspanning om te gaan aanbellen, om te gaan telefoneren met mensen die ze niet bereiken en dan toch niet slagen in de zeer goed bedoelde en zeer terechte opzet, dan heb ik wel gerede twijfel bij de doelmatigheid

van enkel bestaande initiatieven bundelen op een website. Ik vrees dat daarmee de beoogde doelgroep niet zal bereikt worden.

Een tweede vraag die ik mij stel, is de certificering, de certificering van bestaande initiatieven. Ik denk dat bijvoorbeeld een, ik zeg maar wat, Let's go urban van Sihame die we allemaal kennen, intussen parlements lid, dat die daar niet op zit te wachten. Ik heb hier gepensioneerd onderwijzers in mijn omgeving die al jaar en dag dit soort initiatieven doen. Die zitten ook niet te wachten op een certificering. Die weten wat ze moeten doen en die doen dat prima. Tenslotte, de begeleiding van bestaande organisaties door een bedrijf dat aan procesbegeleiding doet, ik denk niet dat dat top of mind ligt van de organisaties die daar vandaag mee aan de slag zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan een Yes, ik denk aan een Kras, ik denk nogmaals aan een Let's go urban, ik denk aan de vele lokale initiatieven die er zijn, die overigens ook prima, dat is toch mijn ervaring, en ik ben zo vrij geweest, ik heb eens een rondvraag gedaan hier in mijn regio, het aanbod dat daar is, dat wordt ook prima gecommuniceerd en ontsloten door lokale besturen als OCMW's. Dus vergeef me de vraag, ik denk dat het hart op de juiste plaats zit, ik denk dat uw doel lovenswaardig is, maar de heel concrete specifieke meerwaarde van dit provinciale initiatief, dat ontgaat mij alleszins aan de hand van de tekst op dit ogenblik wel.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega Verhaert, ik ben heel blij met uw vraag, omdat mij dat in de gelegenheid brengt om meer informatie te geven, omdat op basis van uw tussenkomst het voor mij duidelijk is dat u de tekst anders leest dan dat het initiatief zal uitgerold worden. Ik ga proberen om zo duidelijk mogelijk te zijn over wat de bedoeling is. De bedoeling is om echt te kijken waar er zomerscholen zijn vandaag, en dat is in onze provincie volgens de inzichten die onze Dienst Flankerend Onderwijsbeleid op dit moment heeft, eerder beperkt. Daar waar er zijn, stellen wij voor dat die kunnen aansluiten op het initiatief dat wij nemen.

Twee, daar waar er al initiatieven zijn in het kader van vakantiewerkingen en andere initiatieven die genomen worden om in de vakantie met kinderen te werken en daarvoor monitoren in te zetten, zullen wij de stap zetten om voor te stellen om te bekijken of dat zij het luik zomerschool mee in het aanbod kunnen opnemen en of dat daar begeleiders toe bereid zijn om daar mee in te functioneren. Dat wordt er bedoeld met bestaande initiatieven, van daaruit vertrekken en bekijken of dat die kunnen omgevormd worden, ondersteund kunnen worden, in de richting van die zomerschool. Dat is één element.

Twee, zeer terecht dat u opmerkt dat een platform geen gepast instrument is om kwetsbare doelen te bereiken. Daarvoor dient het ook niet. Die platformen die dienen om die begeleiders met elkaar in contact te brengen om het aanbod dat ontwikkeld wordt met elkaar uit te wisselen, zodanig dat niet iedereen alles zelf moet ontwikkelen, dat het een gezamenlijke ontwikkeling is. En mensen die digitaal willen raadplegen waar er een aanbod is, zullen van het platform gebruik kunnen maken om te bekijken of dat er in hun dorp, in hun gemeente, een aanbod is. Zeer terecht geeft u aan dat het voor die kwetsbare doelgroepen net belangrijk is om aanklampend te werken, om dus die persoonlijke

contacten te leggen. Dat willen wij ook doen. Dat is ook de reden waarom dat wij met die verschillende organisaties, ook middenveldorganisaties, willen samenwerken, omdat dat de organisaties zijn die vandaag aanklampend werken, omdat we hen zullen nodig hebben om die kwetsbare doelgroepen te bereiken. Want u hebt volledig gelijk: dat platform zal daar niet in lukken. Wij hebben mensen nodig die dat werk mee zullen verrichten. Wij zullen ook aan de scholen vragen om op dat vlak aanklampend te werken. Wij zullen ook aan studenten die in de opleiding maatschappelijk werk zitten op dit moment, vragen om hun schouders daar mee te willen onder zetten. De contacten die tot nu toe gelegd zijn met de hogescholen, die zijn op dat vlak positief. Zij willen dat mee stimuleren, omdat dat ook de mensen zijn die geleerd hebben van hoe kan je aanklampend werken? En zij kunnen daar een extra training in krijgen.

Wat het aanbod inhoudt, is dat er op het vlak van het onderwijskundige gekeken zal worden welk aanbod moet u ontwikkelen voor die kinderen, welk gepast aanbod is er nodig? Dat wordt op het platform ter beschikking gesteld. We hebben heel wat begeleiders nodig om met die kinderen aan de slag te gaan, om de contacten te leggen met de gezinnen, met de kinderen en om het aanbod te realiseren. En daar zal Schoolmakers de begeleiding doen, een vorming geven hoe dat begeleiders aan de slag kunnen, en zij stellen ook twee keer per week een intervisiesessie ter beschikking van de begeleiders om hen te begeleiden in datgene wat ze gaan doen. Indien er extra vragen zijn, zijn zij ter beschikking van alle begeleiders om een antwoord te bieden op die verschillende noden die er op het terrein zijn.

Wat die certificering betreft, dat heeft te maken met het feit dat het belangrijk is dat het aanbod dat gerealiseerd wordt, kwaliteitsvol is. Dus Schoolmakers gaat kijken, datgene wat ontwikkeld wordt, zelfs vandaag door studenten die daar een vervangende stage in kunnen lopen om te bekijken van is dat aanbod dat ontwikkeld wordt voldoende kwalitatief en waarvoor kan dat gebruikt worden en waarvoor kan dat niet gebruikt worden? Zodanig dat datgene wat aan materiaal ter beschikking gesteld wordt via het platform aan de begeleiders, dat dat ook kwaliteitsvol materiaal is en dat de begeleiders weten: voor welk kind kan het gebruikt worden, voor welk kind kan het niet gebruikt worden? Welke doelen binnen onderwijs worden daarmee gerealiseerd, welke doelen worden daar niet mee gerealiseerd? Wij zullen ook naar de hogeschoolstudenten toe heel duidelijk omschrijven welke begeleidingen dat zij doorlopen hebben, welke opdrachten dat zij gedaan hebben. Dat is een afspraak ook met hogescholen dat daar een duidelijk beeld over gegeven wordt. Daar waar het een vervanging is voor een stage, is dat belangrijk dat dat meegegeven wordt.

Uiteraard klopt het dat iemand die vandaag gepensioneerd is, maar mee zijn schouders wil zetten onder dit initiatief, niet zit te wachten op een certificering voor de persoon in kwestie, maar het is wel belangrijk dat de persoon de certificering van het aanbod heeft, zodanig dat duidelijk is welk materiaal is het en waarvoor kan ik het gebruiken, rekening houdend met de doelen die vandaag in het onderwijs voorop worden gesteld? Ik weet niet of dit voldoende duidelijk maakt hoe wij willen werken en of dat voldoende een antwoord is op uw vragen?

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ik lijk het nu als volgt te begrijpen: u gaat aan bestaande actoren vragen om nieuwe actoren te vinden? En als die er zijn, dan gaan die niet aansluiten bij de bestaande actoren, maar zelf iets moeten doen waar het bedrijf dat u nu gaat betalen, adviezen aan kan geven. Ik meen ook te begrijpen, maar corrigeert u mij hè, als ik het verkeerd opvat, dat sowieso, of het nu een nieuwe actor is, dan wel of het al een bestaande is, dat de certificering toch belangrijk blijft om aan het publiek dan mee te geven of het een correcte materie is. Ik denk dat dat laatste veel mensen op hun hart en op hun ziel gaat trappen. Ik heb zo'n buurman, die doet dat al jaar en dag. Nogmaals, die zit daar echt niet op te wachten, laat staan dat zijn publiek bij hem wel of niet lessen gaat volgen, omdat de provincie of een bedrijf dat procesbegeleiding doet daar een certificering rond heeft gehangen. Dus neem me niet kwalijk, dat overtuigt me toch niet helemaal.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Ja, collega Verhaert, er zijn bepaalde plaatsen waar dat vandaag al initiatieven genomen worden. Als deze initiatieven willen gebruikmaken van het aanbod van de provincie, dan staan wij daar volledig voor open. Er zullen plaatsen zijn waar dat op dit moment geen enkel initiatief is, waar nieuwe initiatieven zullen moeten genomen worden. En dan staan wij open voor actoren, scholen, lokale besturen, die een nieuw initiatief willen nemen. En wij zullen hen daarin begeleiden.

Twee, voor wat die certificering betreft, u vertrekt van het gegeven dat het allemaal leerkrachten zijn met veel ervaring die zullen participeren aan dit initiatief. Wij gaan er vanuit dat er ook veel jonge mensen zullen zijn die nog in volle opleiding zitten, die niet noodzakelijk in een volledige onderwijskundige opleiding zitten, maar bijvoorbeeld in andere opleidingen die wel enigszins aansluiten bij de materie, die wel goed moeten ondersteund worden, omdat wij er echt over willen waken dat het aanbod dat gerealiseerd wordt kwaliteitsvol is, oké is. En die garantie willen wij bieden via die certificering, omdat ook scholen en ook hogescholen er echt op moeten kunnen rekenen dat de kwaliteit van het aanbod dat gerealiseerd wordt, in orde is. Dat is de enigste reden waarom dat wij met die certificering werken. Het is belangrijk om daar op een positieve manier mee om te gaan, vooral in functie van de kinderen, en om dat niet te bekijken of dat datgene wat anderen nu ontwikkelen, of dat dat nu mensen zijn die kwaliteitsvol werk kunnen leveren of niet, wij zijn ervan overtuigd dat heel veel mensen die willen participeren, perfect in staat zijn om kwaliteitsvol aanbod te realiseren. Maar het is wel belangrijk om goed te bekijken wat wij precies op het platform zetten en wat niet. En wij stellen daar voorop dat dat een kwaliteitsvol aanbod moet zijn.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 1 onthouding.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Budget 2020. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In het budget 2020 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 57.943 EUR voor het werkjaar 2020 ter goedkeuring voorgelegd.

Projecten in uitvoering van het provinciale Trage Wegenbeleid

Voor deze projecten zal geen voorschot in 2020 uitbetaald worden, en wordt het volledige saldo uitbetaald na rapportage (uiterlijk 31 augustus 2021).

De provincie Antwerpen wil de steden en gemeenten ondersteunen bij het herwaarderen van trage wegen op hun grondgebied, zoals bekrachtigd in het deputatiebesluit 'Provinciale beleidslijnen m.b.t. Trage Wegen' dd 20 februari 2020. De provincie Antwerpen zet vooral in op verbindingen over de grenzen heen. Regionale Landschappen zijn organisaties met kennis van trage wegen en hebben een gebiedsgerichte aanpak. Zij zijn daarom geknipt om gemeentebesturen te ondersteunen bij de realisatie van trage wegenverbindingen.

De Regionale Landschappen Rivierenland, De Voorkempen en Kleine en Grote Nete vroegen in dat kader subsidie aan voor volgende gemeentebesturen:

RL Rivierenland	Rumst: Aanleg nieuwe trage weg aan Molenbeekse Plassen
RL Rivierenland	Boom: Heropening voetwegen 52 en 54 aan Kleine Steylen
RL De Voorkempen	Malle: Trage wegverbinding Akkerstraat en Beersendijk
RL Klein en Grote Nete	Kasterlee: Realiseren van een fietsbrug
RL Klein en Grote Nete	Balen: Realiseren van een wensverbinding langs de Molse Nete

1. vzw Regionaal Landschap Rivierenland – 10.000 EUR voor het project 'Aanleg nieuwe trage weg aan Molenbeekse Plassen te Rumst'

Provinciaal overstromingsgebied Molenbeekse Plassen is momenteel slechts toegankelijk via één toegangsweg. Hierdoor wordt het gebied slechts sporadisch gebruikt voor recreatie en is er geen doorgangsweg.

Vanuit een publieksbevraging kwam de behoefte om een nieuw pad aan te leggen, waardoor het overstromingsgebied beter toegankelijk wordt én gebruikt kan worden als doorgangsweg voor trage weggebruikers.

In samenwerking met de gemeente Rumst wil Regionaal Landschap Rivierenland dit pad realiseren. Het zal het overstromingsgebied verbinden met de 's Herenbaan in Boom, waardoor het voortaan vanuit twee gemeenten toegankelijk is. Bovendien zal het pad zo ingericht worden, dat het van de Molenbeek een belangrijke groen-blauwe ader zal maken, waarbij natuur, water en recreatie samenkomen en een belangrijke corridor vormen.

2. vzw Regionaal Landschap Rivierenland - 7.500 EUR voor het project 'Heropening voetwegen 52 en 54 aan Kleine Steylen te Boom'

In het open-ruimtegebied Kleine Steylen, nabij Provinciaal Recreatiedomein De Schorre en Provinciaal overstromingsgebied De Molenbeekse Plassen, zullen Regionaal Landschap Rivierenland en gemeente Boom samenwerken aan de heropening en herinrichting van verdwenen voetwegen 52 en 54 uit de Atlas der Buurtwegen.

Deze paden zullen ingericht worden als recreatieve wandelpaden zodat mensen van dit zeldzame open gebied in Boom kunnen genieten en zich kunnen verplaatsen tussen de verschillende aanwezige publieke domeinen.

3. vzw Regionaal Landschap De Voorkempen – 8.500 EUR voor het project 'Trage wegverbinding Akkerstraat en Beersendijk te Malle'

Het centrum van Malle wordt doorsneden door de Antwerpsesteenweg - N12. Een zeer drukke weg die de verbinding vormt tussen Antwerpen en Turnhout, vanzelfsprekend geen aangename en veilige weg voor de trage weggebruiker.

Parallel aan de N12 ligt ten noorden van de dorpskern een mooi alternatief: de groene fietsroute.

In de mobiliteitsstudie Noorderkempen wordt de groene fietsroute Malle – Beerse – Turnhout als project naar voor geschoven. In Malle loopt die route over drie langere onverharde delen: (1) de Schapenstraat, (2) de Akkerstraat en (3) de Beersendijk. Het eerste deel werd reeds gerealiseerd door de gemeente Malle (opgemaakt met laag gebroken asfaltpuin; wordt nu verder onderhouden).

Het Regionaal Landschap De Voorkempen wil samen met de gemeente Malle deze verbinding verder realiseren. De Akkerstraat en Beersendijk zullen onder handen genomen worden zodat een volwaardige groene fietsroute kan aangeboden worden voor de trage weggebruiker.

4. vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote – 8.000 EUR voor het project 'Realiseren van een fietsbrug te Kasterlee'

Om de trage wegen in de gemeente Kasterlee niet verloren te laten gaan en om hierrond een goed beleid te vormen heeft Kasterlee het initiatief genomen om in

2020 samen met vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete een trage wegenplan op te maken.

In 2019 startte de gemeente Kasterlee reeds met de realisatie van een gekende missing link tussen de dorpskernen Tielen en Lichtaart, als verkeersveilig alternatief voor de Tielensesteenweg. Het doel is om de gedeeltelijk verdwenen officiële buurtweg Sentier 98 terug volledig te herstellen. Sentier 98 is een zuidelijke zijstraat van de Broekstraat op enkele meters van de Grote Kaliebeek en de Harredonken en doodloopt in de velden. De gemeente verwierf reeds de gronden tussen het paadje en de Grote Kaliebeek maar de verbinding werd nog niet gerealiseerd. De gemeente doet hiervoor nu beroep op de expertise van het Regionaal Landschap voor de inrichting van het pad (wegbedding en begeleidende groenelementen) en de plaatsing van de brug.

5. vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote – 6.000 EUR voor het project 'Realiseren van een wensverbinding langs de Molse Nete'

Dit project werd in 2016 opgestart ter realisatie van een wensverbinding tussen het station van Mol en de Keiheuvel in Balen met de focus op avontuurlijk (en meerdaags) wandelen. Het exacte traject is vastgelegd in nauw overleg met Natuurpunt (lokaal en nationaal), de dienst Integraal Waterbeleid en de gemeenten Mol en Balen. Hierbij werd rekening gehouden met de regelmatige ruiming van de Molse Nete en vormen de vastgelegde terreinacties geen beperking voor de natuurlijke hermeandering van de Molse Nete. Dit uit zich voornamelijk in de keuze voor eenvoudige overbruggingen (planken bruggetjes, ...) voor grachtjes. Soms werd bewust gekozen om geen bijkomende ingrepen te doen en het 'avontuurlijke' modderpad in zijn huidige toestand te behouden. Daartegenover staat dat regelmatige controle (minimaal 4 keer per jaar) van het volledige traject noodzakelijk is om voldoende kwaliteit te garanderen.

De wandelroute is enkel toegankelijk met aangepast schoeisel (rubberlaarzen of stevige wandelschoenen). In extreme omstandigheden zijn delen van de route ontoegankelijk, hiervoor worden 'drogere' alternatieven voorzien. Honden (aan de leiband) zijn over het gehele traject welkom.

Naast het traject tussen het station van Mol en de Keiheuvel in Balen, waarbij de focus op meerdaags wandelen ligt, werd ook aan de ééndagstoerist gedacht. Een lus van 3 tot 4 kilometer vertrekkende vanop de parking van een lokale voetbalclub werd uitgestippeld.

Tot slot wordt de belevingswaarde van dit traject (en de wandellus) verder verhoogd doordat de mogelijkheid bestaat om een leuk ommetje te maken langs de galloways van Natuurpunt.

De uitvoering van deze projecten gebeurt door de Regionale Landschappen in samenwerking met de betrokken gemeenten.

Andere projecten in uitvoering van het provinciale beleid

Voor dit project zal een voorschot van 50% in 2020 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage (uiterlijk 31 augustus 2021).

1. vzw Natuurpunt Beheer – 17.943 EUR voor het project 'Schapenhagen 2.0: naar meer waterberging en biodiversiteit in de Babbelse Beekvallei'

Dit project betreft éénmalige inrichtingswerken in het recent aangekochte Schapenhagen 2.0 dat het bestaande natuurgebied 'Schapenhagen' (5ha) uitbreidt

met een bijkomende 1,7 ha. Deze 1,7 ha is strategisch gelegen in het signaalgebied 'Vallei Babbelse Beek', vrijwaart verdere harde invulling als KMO-gebied en bestaat uit een bloemrijk nat hooiland aansluitend op een verbost perceel met vijver. De waterhuishouding wordt hersteld met herprofilering van het oude wintergrachtenstelsel en aanleg van een amfibieënpool, terwijl de waterbergingscapaciteit verhoogd wordt door de bestaande vijver in verbinding te brengen met het aangrenzend hooiland. Een nieuwe wandelverbinding wordt aangelegd tot aan de Duffelsesteenweg waardoor Kontich-Kazerne en Waarloos via deze trage weg verbonden worden. We werken samen met een lokale landbouwer voor maai- en graasbeheer zodat een deel van het hooiland dient ingericht te worden met afrastering en toegangspoort. Met betrekking tot natuureducatie wordt een vogelkijkwand ter hoogte van de nieuwe waterretentiezone, alsook een zitbank en infoborden met fietsstalling voorzien.

Dit project past binnen de doelstelling van het gebiedsgericht programma de Zuidrand, om werk te maken van een beleefbare open ruimte. De groenblauwe linten en het fijnmazig netwerk van trage wegen worden met deze acties versterkt.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2020, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

30 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 30 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - Verlegging en bouw pompstation Kruibeeke Scheibeeke S.08 te Zwijndrecht. Verrekening 1. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Uw raad keurde op 22 september 2016 het bestek DWPR-2012-0009-UI01-OVHO01 en de wijze van gunnen goed voor een project dat bestond uit de verlegging van de Kruibeekse Scheibek Zwijndrecht en de bouw van een pompstation aan de monding in de Schelde.

In zitting van 24 augustus 2017 werd deze opdracht door de deputatie gegund aan bvba L Van Raak uit Weelde voor een bedrag van 2 425 497,14 EUR, btw inbegrepen. Zowel de verlegging van de waterloop als de bouw van het pompstation zijn ondertussen gerealiseerd. Bij de werken is echter een grondoverschot ontstaan waarvoor in de oorspronkelijke opdracht geen afvoer was voorzien. Om alle grondoverschotten overeenkomstig de domaniale vergunning met de militaire overheid te kunnen verwijderen is een extra budget nodig of dus een verrekening. Door de dienst Integraal Waterbeleid werd dan ook verrekening 1 opgemaakt voor een bedrag van 251 135,50 EUR, btw inbegrepen.

Verantwoording

Bij de uitvoering van de werken is er een grondoverschot ontstaan van ongeveer 9.000 ton.

Deze grond is vervuild met allerhande bouwafval gaande van brokken beton, cellenbeton, plastic, betonijzers ed. Hierdoor heeft deze grond in het kader van het grondverzet code 921 gekregen, waardoor de afzet en de verwerkingsmogelijkheden van deze grond aanzienlijk beperkt zijn.

De militaire overheid is eigenaar van de percelen waarop de werken werden uitgevoerd. Voor het uitvoeren van deze werken werd destijds een domaniale vergunning verkregen van de militaire overheid. Deze eenzijdige overeenkomst stipuleert dat alle kosten van de werken ten laste zijn van de provincie die de werken uitvoert. Er werd lange tijd met de militairen overlegd over een eventuele verdeling van de kosten voor de afvoer van dit grondoverschot. Volgens onze juristen is er echter geen mogelijkheid om de kosten van de afvoer van dit grondoverschot te verhalen op de militaire overheid.

De militaire overheid heeft recent via een aangetekend schrijven de provincie aangemaand om het grondoverschot weg te halen onder dreiging van verdere juridische stappen. Een vonnis zou hoogstwaarschijnlijk in het nadeel van de provincie worden uitgesproken waarbij de kosten ook een veelvoud zouden kunnen zijn van de huidige verrekening.

Voor deze verrekening zal er een extra uitvoeringstermijn toegekend worden van 15 werkdagen.

Krediet werd voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221, volgnummer eenjarige bestelling 2020003316.

Omdat de uitgave door de verrekening meer dan 10% bedraagt van het gunningsbedrag, moet deze aan de provincieraad voorgelegd worden.

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor een bedrag van 251 135,50 EUR, btw inbegrepen.

De documenten werden bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het in de vergadering van 22 september 2016 goedgekeurde bestek voor Uitvoering - Verlegging en bouw pompstation Kruibeekse Scheibek S.08 te Zwijndrecht;

Gelet op het krediet ingeschreven op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221;

Overwegende dat deze verrekening noodzakelijk is om deze opdracht te kunnen realiseren en dat ze ten laste is van de provincie Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt verrekening 1, over Uitvoering - Verlegging en bouw pompstation Kruibeekse Scheibek S.08 te Zwijndrecht, opgedragen aan bvba L Van Raak uit Weelde voor een bedrag van 251 135,50 EUR, btw inbegrepen.

Krediet werd voorzien op 22610000/01/0319/DIW, MJP000221, volgnummer eenjarige bestelling 2020003316.

VOORZITTER.- Mijnheer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dankjewel. We zien in het bijhorende verslag dat er nogal veel kosten ook zijn, extra kosten eigenlijk, om de grond te saneren. Ik heb in de commissie ook begrepen dat dat iets is dat de provincie ook betreurt dat het op die manier heeft moeten lopen, maar dat we juridisch niet anders konden dan die kosten op de provincie te nemen. Dus wij gaan het punt zeker ook goedkeuren, maar het lijkt erop alsof het leger in dezen wel een bijzonder moeilijke partner is om een contract mee te sluiten. En ik heb de vraag gesteld in de commissie: is het niet opportuun om dan een net iets beter vooronderzoek te doen? Ik heb verstaan dat er een heel goed vooronderzoek gebeurd is en verschillende stalen zijn genomen. Maar misschien met de ervaring die nu bij dit dossier erbij komt, is het misschien interessant om in de toekomst met deze partner nog net iets voorzichtiger en omzichtiger om te springen in zo'n vooronderzoek.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde De Haes.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Wij hebben het in de commissie daar inderdaad over gehad. Dat is een hele zure, dit. Er is daar een heel belangrijk werk uitgevoerd, dat heel nodig en nuttig was. Maar bij de werken zelf is gebleken dat wat daar uit de grond komt, dat dat dan toch een beetje vies en vervuild was, ondanks dat er redelijk wat vooronderzoek is gebeurd, de staalnames, maar blijkbaar dus inderdaad niet op alle

plaatsen. En bij het effectief uitgraven van de bedding en van het pompstation is daar negenduizend ton vervuilde grond. En dan is er een heel lang juridisch kluwen geweest en blijkbaar heeft het leger toch, waar we dus een domaniale inname van doen, het leger heeft toch ook goede juristen in huis. En misschien hebben die niet alleen juridisch, maar ook andere argumenten als leger zijnde, maar ik denk dat dat inderdaad een les is om in de toekomst mee te pakken, om daar toch heel voorzichtig mee om te gaan, telkens als we ergens een schop in de grond gaan steken.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Bekrachtiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De deputatie heeft op 26 maart 2020 beslist om de rechtspositieregeling (RPR) aan te passen bij hoogdringendheid gelet op de annulering van de provincieraad van 26 maart 2020 door de Corona crisis.

Deze aanpassing van de RPR naar een volgende provincieraad verplaatsen was geen optie omdat er uitvoering moest gegeven worden aan het ondertussen goedgekeurde formele protocol met de syndicale organisaties over de verhoging van de maaltijdcheques. In het tweede kwartaal van 2020 beslissen in de provincieraad geeft problemen met de RSZ verwerking.

Uw raad gelieve kennis te nemen van onderstaande toelichting en besluit en in te stemmen met deze aanpassing van de RPR.

SELECTIEPROCEDURE

Artikel 16 §2 RPR stelt de selectieprocedure vast van een aantal topfuncties en strategisch gevoelige functies. Daar waar al de selecties gebeuren op basis van een vergelijkend examen gebeurt dit voor deze functies op basis van een vergelijkend examen met een rangschikking volgens de score van geschiktheid:

- De provinciegriffier;
- De financieel beheerder;
- De departementshoofden;
- De directeur van de dienst infrastructuur
- Het diensthoofd van de communicatiedienst;

- De persverantwoordelijke van de communicatiedienst (teamverantwoordelijke).

De examenjury deelt de geslaagden in groepen in (uiterst geschikt, zeer geschikt en geschikt) en de aanstellende overheid maakt een gemotiveerde keuze tussen de geslaagden uit de best scorende groep.

Deze bepaling werd ooit ingevoerd vanuit het idee dat deze functiehouders een sterke band met de politieke mandatarissen van de provincie hebben. Om een consistent beleid gemakkelijker te maken is het aangewezen dat de politieke mandatarissen en de betrokken functiehouders inhoudelijk op dezelfde lijn zitten. Via deze manier van selecteren wenste het beleid meer impact op de wervingsprocedure.

De afgelopen jaren is echter gebleken dat er telkens maar één geslaagde kandidaat in de best scorende groep zat. De extra energie en tijd die in deze speciale procedure werd gestoken, had dus in de praktijk hetzelfde resultaat als een gewone selectieprocedure.

De deputatie stelt uw raad dan ook voor om de gecompliceerde selectieprocedure voor deze functies, te schrappen. De selectie van voornoemde functies zal opnieuw gebeuren via een klassieke vergelijkend procedure, met name een selectieprocedure die resulteert in een vorm van bindende rangschikking van de geslaagde of geschikt bevonden kandidaten op basis van hun eindresultaat.

INTERNE BEROEPSPROCEDURE BIJ NEGATIEVE EVALUATIE NA VERBETERTRAJECT

Een personeelslid dat na een verbetertraject een negatieve evaluatie krijgt kan in beroep gaan bij de provinciegriffier alvorens de aanstellende overheid eventueel een besluit neemt over een ontslag. Het beroepsdossier wordt in dat geval eerst voor advies voorgelegd aan de adviescommissie verbetertraject. Deze commissie bestaat uit de vakbondsleden van het hoog overlegcomité van de provincie, het departementshoofd DMCO (of een vervanger), een DMCO-personeelslid als deskundige en een secretaris-notulist van DMCO (zie artikel 61 RPR).

Tot op heden werd één keer een negatieve evaluatie gegeven na een verbetertraject en daartegen beroep ingediend. Op basis van deze case waarbij de teksten voor het eerst in de praktijk werden toegepast, stelt de deputatie voor om de procedure aan te passen.

De beroepsprocedure voor de griffier heeft een beperkte meerwaarde in verhouding tot de vele formalistische vereisten (alles tweemaal: verhoor, eventueel met uitstel, stukken toezenden, termijnen tussen oproep en verhoor respecteren, processen-verbaal,...). Het personeelslid mag zijn argumenten uiteenzetten schriftelijk en/of mondeling bij de griffier en mag zich laten bijstaan. Direct erna mag het dat nogmaals doen voor de aanstellende overheid. Soms is dat zelfs één en dezelfde persoon, met name als de griffier ook aanstellende overheid is (voor alle provinciepersoneelsleden van de niveaus B tot en met E).

Voorgesteld wordt om de interne beroepsprocedure via de griffier en de adviescommissie te schrappen. De rechten van verdediging komen daardoor niet in het geding. Het verbetertraject op zich is een zeer intensieve procedure waarbij het betrokken personeelslid gedurende minimaal 9 maanden de kans krijgt om in regelmatig terugkerende gesprekken met zijn leidinggevende zijn standpunt uiteen

te zetten en zich te verdedigen. Daarna wordt het nog gehoord door de aanstellende overheid met mogelijkheid tot bijstand. Tenslotte behoudt het personeelslid na een eventueel ontslag zijn externe beroepsmogelijkheden bij de arbeidsrechtbank (contractueel) of de Vlaamse overheid/Raad van State (statutair).

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: BEVORDERING

Personeelsleden die hun loopbaan in eigen handen nemen, willen we maximaal de mogelijkheid geven om dit te doen. Daarom stellen we navolgende aanpassingen aan de RPR voor.

Personeelsleden die willen bevorderen moeten een door de raad te bepalen minimale anciënniteit hebben. Onze RPR stelt dat dit minimaal 4 jaar niveauanciënniteit moet zijn. De rang waarin men deze anciënniteit moet opgebouwd hebben is tot op heden altijd een lagere rang. Nochtans is het in uitzonderlijke gevallen mogelijk dat men in een vroegere loopbaan al wat niveauanciënniteit heeft opgebouwd in eenzelfde of een hogere rang dan diegene waarvoor men solliciteert. Het lijkt logisch dat deze anciënniteit ook mag meetellen voor bevordering.

Bijvoorbeeld een personeelslid van niveau D dat mee wil doen met een bevorderingsexamen voor niveau C, maar vóórdat betrokkene D was, was hij enkele maanden C. Betrokkene heeft dus niveauanciënniteit opgebouwd in C en D.

De deputatie stelt voor om de artikelen 116 tot en met 119 RPR in die zin aan te passen.

Daarnaast organiseren we de laatste tijd veel meer louter interne selectieprocedures (enkel bevordering en/of interne/externe mobiliteit, zonder externe aanwerving) dan vroeger, met de bedoeling de mensen aan te zetten om op eigen initiatief andere horizons te verkennen in de grote organisatie. Vermits we minimum 4 jaar niveauanciënniteit vereisen voor bevordering en we tegenwoordig de meeste bevorderingsprocedures niet meer doen in combinatie met aanwervingsprocedures, gebeurt het wel eens dat iemand met het juiste diploma maar zonder 4 jaar niveauanciënniteit, niet kan meedoen aan een selectie voor een hogere functie. Vroeger kon dat dan wel via de aanwervingsprocedure. Om dit ongewenst effect van de nieuwe wervingspolitiek te remediëren, stellen we voor om personeelsleden die over het juiste diploma beschikken voor de aanvangsgraad van een niveau, wel te laten deelnemen aan bevorderingsprocedures voor een functie van dat niveau. Dit vergt een aanpassing van de artikelen 116, 117 en 118 RPR.

Tenslotte wordt voorgesteld om contractuelen met een contract van onbepaalde duur (wat inhoudt dat men al lang in dienst is), die niet binnen zijn gekomen in de organisatie via een vergelijkende selectie (omdat ze bijvoorbeeld vroeger GESCO waren of personeelslid van een overgenomen VZW), toch de mogelijkheid te bieden om deel te nemen aan bevorderingsprocedures. Dit kan momenteel niet, zelfs al voldoen ze aan alle andere bevorderingsvoorwaarden. Deze mensen die door omstandigheden nooit een vergelijkende selectieprocedure hebben gedaan, maar al jaren voldoende functioneren op hun werkplek (anders waren ze voorzeker ontslagen), bieden we graag de kans om zich via een bevorderingsprocedure te bewijzen en zo hun loopbaan een nieuwe richting te geven. Dit vergt een aanpassing van artikel 110 §2 RPR.

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: SELECTIE LAGERE GRAAD

Vanuit de organisatie komt meer en meer de vraag naar mogelijkheden om deel te nemen aan selectieprocedures wanneer men in een hogere graad werkt voor functies in een lagere graad. Dit kan als men via een aanwervingsprocedure meedoet. Maar omdat het bestuur –zoals gezegd- veel meer dan vroeger louter interne selectieprocedures organiseert, met de bedoeling de mensen aan te zetten om hun loopbaan in eigen handen te nemen, vermindert dit de mogelijkheden voor deze mensen want in de huidige stand van de rechtspositieregeling kan men bij louter interne procedures niet deelnemen aan selecties voor een functie in een lagere graad.

De deputatie stelt voor om een extra hoofdstuk, met de artikelen 121bis tot en met 121sexies, in te lassen om een selectie in een lagere graad mogelijk te maken.

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: INTERNE PERSONEELSMOBILITEIT

De artikelen 122 tot en met 128 RPR regelen de interne personeelsmobiliteit. In deze artikelen is geen bepaling opgenomen over wervingsreserves. Nochtans wordt deze selectieprocedure de laatste tijd zeer vaak los van aanwervingsprocedures toegepast om te stimuleren dat de mensen hun loopbaan in eigen handen nemen. Er is dus een nood om met wervingsreserves te werken, zeker voor veel voorkomende algemene functies zoals administratief medewerker of adviseur. Dat voorkomt dat men telkens opnieuw een interne selectie moet doen voor gelijkaardige profielen, en zet de mensen aan om bij elke vacature van een gelijkaardige functie na te denken over een mogelijke loopbaanshift.

VAKANTIEGELD EN EINDEJAARSTOELAGE

De bepalingen van de RPR over vakantiegeld en eindejaarstoelage (art. 213 en 224 RPR) vermelden de afwezigheidsperiodes die meegeteld mogen worden voor de berekening ervan. Deze bepalingen kunnen voor de duidelijkheid (want dit wordt nu al zo toegepast) aangevuld worden met de regel dat afwezigheden wegens ziekte meetellen en dat het ouderschapsverlof waarvan sprake gaat over loopbaanonderbreking.

MAALTIJDCHEQUES

Een personeelslid dat minstens 3 uur per dag heeft gewerkt, krijgt een maaltijdcheque. Het huidige bedrag van een maaltijdcheque is sedert 2012 7 EUR volgens artikel 250 §5 RPR.

Dit bedrag is nog niet het maximumbedrag waarvoor de maaltijdcheque is vrijgesteld van belasting en sociale zekerheidsbijdrage. Dat is 8 EUR sedert 1 januari 2016 met een werkgeversbijdrage van 6,91 EUR.

De deputatie stelt voor om het bedrag van de maaltijdcheque op te trekken tot 8 EUR. Dit zou de provincie en haar verzelfstandigde entiteiten ongeveer 250.000 EUR kosten. Dit bedrag kan gevonden worden zonder de financiële evenwichten in de meerjarenplanning in gevaar te brengen.

De aanleiding van dit voorstel is de vraag aan vakbondszijde om iets te doen voor het personeel nu de onderhandelingen voor een nieuw sectoraal akkoord bij de

lokale en provinciale besturen in het comité C te Brussel, vastgelopen zijn. Men stelt de verhoging van de maaltijdcheque voor omdat dit onderdeel uitmaakt van een officieus voorstel van de VVSG om het personeel in plaats 1,1% lineaire loonopslag voorzien in het interprofessioneel overleg, een betere tweede pensioenpijler en/of een verhoging van de maaltijdscheque of de invoering van eco-cheques te geven. Vermits de tweede pensioenpijler van het bestuur en haar verzelfstandigde entiteiten al gunstig is en eco-cheques niet echt gewenst worden door het personeel, is de verhoging van de maaltijdcheque een goed alternatief.

De deputatie stelt voor om in te gaan op deze vraag. De laatste lineaire loonsverhoging dateert van halverwege de jaren '90 van vorige eeuw en de laatste verhoging van de maaltijdcheque van 2012. Om de garantie te hebben dat de vakbonden achteraf geen lineaire loonsverhoging of andere financiële voordelen vragen zonder rekening te houden met deze verhoging van de maaltijdcheques, werd met de twee vertegenwoordigde vakbonden (ACV-OD en ACOD) een akkoord afgesloten dat mocht er toch nog een bindend akkoord komen voor de lokale en provinciale besturen in het kader van de huidige onderhandelingen in uitvoering van het interprofessioneel akkoord, de provincie dit zal uitvoeren. De huidige verhoging van de maaltijdcheques wordt dan aangerekend voor de uitvoering van dit akkoord, tenzij het akkoord de mogelijkheid biedt om te wachten met de uitvoering tot 2022.

LOSSE DAGEN ONBETAALD VERLOF

Personeelsleden kunnen per kalenderjaar 20 losse dagen onbetaald verlof nemen (gunst). Als je deze verlofdagen neemt worden je vakantiedagen in beperkte mate verminderd. De herrekening hangt af van het aantal dagen dat je neemt:

- 1-3 dagen: geen vermindering
- 4-7 dagen: 0,5 dag
- 8-10 dagen: 1 dag
- 11-14 dagen: 1,5 dag
- 15-17 dagen: 2 dagen
- 18-20 dagen: 2,5 dagen

Het is ook mogelijk om maximum 20 halve dagen verlof te nemen. In dat geval wordt je vakantie ook verminderd, maar pro rata. Met andere woorden, als je bijvoorbeeld 4 halve dagen neemt komt dat overeen met 2 volle dagen en moet je geen vakantiedagen inleveren.

Voorgesteld wordt om deze manier van berekenen voor de duidelijkheid in artikel 267 §3 RPR te schrijven.

DEELTIJDSE WERKHERVATTING

De artikelen 281 en 282 RPR regelen de deeltijdse werkhervatting na ziekte. Een personeelslid dat minstens 2 maanden aaneensluitend ziek is geweest kan het werk halftijds hervatten als het vóór zijn ziekte minstens 80% presteerde.

In het kader van de re-integratie van langdurig zieken komt meer en meer de vraag naar de mogelijkheid om deeltijds te hervatten voor meer dan 50%. Ook wordt de mogelijkheid gevraagd om progressief te hervatten: bijvoorbeeld de eerste maand hervatten met 50 % en daarna een maand met 80 % om dan voltijds terug aan de slag te kunnen gaan. Daarnaast wordt gevraagd om al na één maand

ziekte deeltijds te hervatten in plaats van 2 maanden voor ziektebeelden waar er vanaf dag één een duidelijk herstelproces is, zoals een gebroken been bijvoorbeeld.

Uw raad wordt voorgesteld de betrokken artikelen in die zin aan te passen.

DIENSTVRIJSTELLING

Artikel 333 RPR voorziet dat het vrouwelijke personeelslid dienstvrijstelling krijgt voor prenatale onderzoeken gedurende de zwangerschap.

Deze bepaling werd in de praktijk altijd zo geïnterpreteerd dat de dienstvrijstelling enkel bedoeld was voor onderzoeken die tijdens de stamtijd plaatsvinden. De stamtijd is de tijd dat het personeelslid moet aanwezig zijn. Tijdens de glijtijd of in een flexooster is dienstvrijstelling niet nodig omdat het personeelslid dan niet verplicht moet aanwezig zijn (onafgezien van het feit dat je moet prikken en je gemiddelde uren moet halen en je moet afspreken voor de permanentie).

Vroeger werden hierover minder vragen gesteld omdat de meeste personeelsleden een ruime stamtijd hadden. Maar nu velen zijn overgeschakeld op flexwerken is het aangewezen om dit in de RPR te verduidelijken.

BIJLAGEN

In bijlage II van de RPR vinden we in de tabel van rang Bv de functienaam "maatschappelijk assistent(e)". Er zijn maar een beperkt aantal diplomahouders die deze beschermde titel mogen voeren.

Omdat op de sociale dienst van het bestuur evengoed houders van gelijkaardige diploma's kunnen werken die deze beschermde titel niet mogen voeren, wordt voorgesteld om naast "maatschappelijk assistent(e)" ook de functienaam van "maatschappelijk werker" toe te voegen. Deze titel is niet beschermd.

Daarnaast moeten in de tabel van rang Dv de functienamen "suppoost" en "sporttoezichter" geschrapt worden en verzet naar de linker kolom, omdat er niemand met die functies nog in dienst is bij de provincie. De musea en het APB Sport werden in 2018 naar respectievelijk de stad Antwerpen en de Vlaamse overheid overgedragen.

Tenslotte moeten een aantal functienamen uit de IT sector worden aangepast. Binnen het departement ICT wordt immers volop gewerkt aan een verdere professionalisering van de dienstverlening. Eén van de acties was de uittekening van een nieuwe departementale structuur die door uw raad op 27 juni 2019 werd goedgekeurd. In deze nieuwe structuur werden nieuwe teams en functies geïntroduceerd.

Daarom wordt voorgesteld om in de tabel van rang Av volgende functienamen toe te voegen:

- "Solution-architect". Diegene die deze functie uitoefent zal onder andere binnen de grote strategische platformen (GIS, Sindala, Sharepoint en CRM) zorgen voor een constante uitbouw van de functionaliteiten: niet alleen vanuit vragen naar extra functionaliteit, maar ook vanuit het onderzoek naar de verdere mogelijkheden van die platformen. De Solution architect zorgt voor de inhoudelijke afstemming binnen zijn domein en werkt nauw samen met de andere Solution-architecten binnen het departement.

- “Business en functioneel analist”. Deze persoon zal in het nieuwe team Projectmanagement ingezet worden voor het grondig uitvoeren van analyses vooraleer te starten met de vertaling in technologie.

In de tabel van rang Ax mag de functienaam van Manager ICT worden geschrapt. Deze naam wordt niet meer gebruikt.

XXX

De deputatie stelt uw raad voor om de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel in voormelde zin aan te passen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Overwegende dat de manier van selecteren van een aantal leidinggevende functies best wordt aangepast;

Overwegende dat de praktijk uitwijst dat de interne beroepsprocedure bij negatieve evaluatie na een verbetertraject, beter wordt geschrapt;

Overwegende dat de niveauanciënniteit die men heeft opgebouwd in eenzelfde of hoger niveau, logischer wijze ook mee moet tellen om toegelaten te worden tot een bevorderingsprocedure;

Overwegende dat het minimum aantal jaren niveauanciënniteit bij bevordering naar een aanvangsraad geen vereiste hoeft te zijn voor iemand die het vereiste diploma heeft;

Overwegende dat het niet langer opportuun is om iemand met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur die al jaren goed functioneert in de organisatie, te beletten om deel te nemen aan bevorderingsprocedures omdat hij/zij door omstandigheden niet is aangeworven met een vergelijkende selectieprocedure;

Overwegende dat personeelsleden moeten aangemoedigd worden om hun loopbaan in eigen handen te nemen en we daartoe het ‘bewegen’ via interne personeelsmobiliteit en naar een lagere graad gemakkelijker moeten maken;

Overwegende dat de bepalingen met betrekking tot de berekening van het vakantiegeld en eindejaarstoelage kunnen verduidelijkt worden;

Overwegende dat -in de marge van de (vastgelopen) onderhandelingen in het comité C in uitvoering van het interprofessioneel akkoord in de publieke sector- het bedrag van de maaltijdcheque verhoogd kan worden tot 8 EUR, op voorwaarde dat mocht er toch nog een bindend akkoord komen voor de lokale en provinciale besturen in het kader van de huidige onderhandelingen in uitvoering van het interprofessioneel akkoord, de provincie dit zal uitvoeren, maar de huidige verhoging van de maaltijdcheques dan wordt aangerekend voor de uitvoering van

dit akkoord, tenzij het akkoord de mogelijkheid biedt om te wachten met de uitvoering tot 2022;

Overwegende dat de berekeningswijze van de losse dagen onbetaald verlof kan verduidelijkt worden;

Overwegende dat de regels van deeltijdse werkhervatting worden aangepast zodat mensen meer mogelijkheden krijgen om na een lange ziekte te re-integreren;

Overwegende dat de regels rond dienstvrijstelling voor prenatale onderzoeken moeten verduidelijkt worden;

Overwegende dat er wijzingen aan enkele functiebenamingen in bijlage II RPR nodig zijn;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden voorgelegd aan het managementteam op 2 maart 2020 en onderhandeld met de vakbonden (protocol d.d. 17 maart 2020);

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van en bekrachtigd wordt de beslissing bij hoogdringendheid genomen door de deputatie op 26 maart 2020 over de wijziging van navolgende artikelen van de RPR.

SELECTIEPROCEDURE

Artikel 2:

In artikel 16 RPR wordt de tekst van § 2 geschrapt
In de plaats komt de tekst: "Opgeheven vanaf 1 april 2020"

INTERNE BEROEPSPROCEDURE BIJ NEGATIEVE EVALUATIE NA VERBETERTRAJECT

Artikel 3:

In artikel 58 RPR wordt het tweede puntje van §2 geschrapt en vervangen door volgende tekst:

- "Indien de evaluatie na het verbetertraject negatief is, kan de leidinggevende adviseren om het personeelslid te ontslaan. In dat geval wordt het dossier onverwijld voorgelegd aan de aanstellende overheid en overeenkomstig artikel 64 behandeld."

In artikel 58 RPR wordt §3 geschrapt.

Artikel 4:

De tekst van Afdeling III en de artikelen 60, 61 62 en 63 RPR wordt geschrapt en telkens vervangen door de woorden:
"Opgeheven vanaf 1 april 2020."

Artikel 5:

De eerste alinea van artikel 64 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

“De aanstellende overheid neemt een beslissing over het voorstel tot ontslag bij een negatieve evaluatie na een verbetertraject.”

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: BEVORDERING

Artikel 6:

In de artikelen 116 tot en met 119 RPR wordt onder punt b) achteraan telkens toegevoegd:

“of hoger”

Artikel 7:

Aan artikel 116 §1 4° b) RPR wordt achteraan toegevoegd:

“of in het bezit zijn van een diploma zoals bepaald in artikel 3 §1 1° ”

Aan artikel 117 §1 2° b) en 2°bis b) RPR wordt achteraan toegevoegd:

“of in het bezit zijn van een diploma zoals bepaald in artikel 3 §1 2°”

Aan artikel 118 §1 2° b) RPR wordt achteraan toegevoegd:

“of in het bezit zijn van een diploma zoals bepaald in artikel 3 §1 3°”

Artikel 8:

Achteraan artikel 110 §2 RPR wordt een punt toegevoegd dat luidt:

“c) ze hebben een contract van onbepaalde duur.”

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: SELECTIE LAGER GRAAD

Artikel 9:

Na artikel 121 RPR wordt een hoofdstuk XII bis ingevoegd:

“Hoofdstuk XII bis. Selectie lagere graad

Afdeling I. Algemene bepalingen

Art. 121 bis. Het personeelslid dat op eigen initiatief deelneemt aan een selectie in een lagere graad en hiervoor slaagt, kan bij een openstaande vacature in die lagere graad heraangesteld worden.

Art. 121 ter. Personeelsleden die in aanmerking komen voor interne mobiliteit, komen in aanmerking voor een selectie lagere graad.

Afdeling II. De selectie

Art. 121 quater. Het personeelslid is onderworpen aan dezelfde selectieproeven, volgt dezelfde selectieprocedure en komt in voorkomend geval in dezelfde wervingsreserve terecht als de andere kandidaten.

Afdeling III. De inschaling

Art. 121 quinquies. Bij een functie in een lagere graad met een gelijkaardige of andere functionele loopbaan, gebeurt de inschaling in de overeenstemmende schaal

en salaristrap met overdracht van de opgebouwde schaalanciënniteit in de hogere graad.

Afdeling IV. De heraanstelling

Art. 121 sexies. De aanstellende overheid beslist over de heraanstelling. De heraanstelling is niet tijdelijk, maar definitief.

De bepalingen over de proeftijd zijn niet van toepassing na een selectie lagere graad."

LOOPBAAN IN EIGEN HANDEN NEMEN: INTERNE PERSONEELSMOBILITEIT

Artikel 10:

Aan artikel 123 RPR wordt achteraan een alinea toegevoegd die luidt:

"De geslaagde kandidaten die niet meteen heraangesteld worden, worden opgenomen in een wervingsreserve met een duur van drie jaar."

VAKANTIEGELD EN EINDEJAARSTOELAGE

Artikel 11:

Artikel 213 §1 RPR worden de punten 3° en 4° herschreven als volgt:

"3° afwezig was wegens ouderschapsverlof in het kader van loopbaanonderbreking; 4° afwezig was wegens verlof als gevolg van de bepalingen over de moederschapsbescherming van de Arbeidswet van 16 maart 1971;"

In datzelfde artikel wordt een punt toegevoegd dat luidt:

"5° afwezig was wegens ziekte."

Artikel 12:

In artikel 224 RPR wordt de laatste alinea geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"De periodes waarin het personeelslid tijdens de referentieperiode als titularis van een betrekking met volledige prestaties of onvolledige prestaties ziek was, met ouderschapsverlof in het kader van loopbaanonderbreking was of met verlof was als gevolg van de bepalingen over de moederschapsbescherming van de Arbeidswet van 16 maart 1971, worden gelijkgesteld met periodes waarvoor het personeelslid het salaris volledig heeft ontvangen."

MAALTIJDCHEQUES

Artikel 13:

Artikel 250 §5 RPR wordt geschrapt en vervangen door:

"**§5.** De waarde van één maaltijdcheque bedraagt 8 euro. De werkgeversbijdrage bedraagt 6,91 euro."

Dit artikel wordt van kracht op 1 januari 2020.

LOSSE DAGEN ONBETAALD VERLOF

Artikel 14:

Aan artikel 267 §3 RPR wordt achteraan een zin toegevoegd die luidt:

“Als het personeelslid halve dagen onbetaald verlof neemt, worden deze dagen eerst opgeteld tot volle dagen om dan de vakantiedagen te herrekenen.”

DEELTIJDSE WERKHERVATTING

Artikel 15:

De tekst van artikel 281 §1, lid 1 RPR wordt gewijzigd als volgt:

- Het woord “langdurige” wordt geschrapt uit de eerste zin;
- De woorden “van minstens één maand” worden ingevoegd tussen het woord “afwezigheid” en “wegens ziekte of ongeval”;
- De woorden “of met 80% of 90% van een voltijdse prestatie” worden toegevoegd tussen het woord “prestaties” en de woorden “, mits de arbeidsgeneesheer”.

Artikel 16:

In artikel 281 §1 RPR wordt een nieuw lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, dat luidt als volgt:

“De tewerkstellingsbreuk tijdens de verschillende maanden werkhervatting kan, binnen voormelde grenzen, progressief opgebouwd worden.”

DIENSTVRIJSTELLING

Artikel 17:

In de tekst van artikel 333 RPR wordt het woord “diensturen” geschrapt en vervangen door het woord: “stamtijd”

BIJLAGE II RPR

Artikel 18:

In bijlage II van de RPR wordt in de tweede kolom van de tabel van rang Bv de functienaam “Maatschappelijk werker” toegevoegd.

Artikel 19:

In bijlage II van de RPR worden in de tabel van rang Dv de functienamen “suppoost” en “sporttoezichter” geschrapt uit de tweede kolom en verplaatst naar de linkerkolom met daarachter de woorden: “(geschrapt vanaf 1/1/2018)”

Artikel 20:

In bijlage II van de RPR worden in de tabel van rang Av de functienamen

“Solution architect”

“Business en functioneel analist”

toegevoegd.

En wordt de functienaam: “ICT analist projectleider” geschrapt.

En wordt in de linker kolom toegevoegd: “ICT analist-projectleider (geschrapt vanaf 1/4/2020)”.

Artikel 21:

In bijlage II van de RPR wordt in de tabel van rang Ax de functienaam: "Manager ICT" geschrapt.

En wordt in de linker kolom toegevoegd: "Manager ICT" (geschrapt vanaf 1/4/2020)".

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 3/4 van de agenda

**OFP-S. Aanduiding nieuwe vertegenwoordiger in algemene vergadering.
Bekracting. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Uw raad keurde in haar zitting van 26 september 2019 de oprichtingsakte, de provinciale vertegenwoordiger in de OFP-S en de samenstelling van de raad van bestuur goed. Tevens werd de samenstelling van algemene vergadering van dit organisme vastgelegd.

Dit OFP is bedoeld als de rechtsopvolger van het OVV, de pensioenkas in opbouw die vanaf haar ontstaan in 2000 beoogde de (sterk oplopende) statutaire pensioenlast op termijn af te leiden uit het provinciale budget.

Dit OVV heeft deze specifieke functie verloren bij de overdracht van de statutaire pensioenen in 2008 naar de RSZ – PPO, later geïncorporeerd binnen de RSZ, de rijksdienst voor sociale zekerheid. Een aanzienlijke 'spaarpot' kwam bij deze operatie vrij, zij het dat die spaarpot om fiscale redenen enkel kon worden ingezet om pensioen te betalen. Het is steeds de bedoeling geweest de oorspronkelijke doelstelling bij het gebruik van het opgebouwde kapitaal door te trekken in de toekomst, zij het aangepast aan de gewijzigde omstandigheden. Fiscale redenen zijn hierbij steeds doorslaggevend geweest.

In 2015 kreeg het bestuur vanuit de Vlaamse administratie de opmerking dat er onduidelijkheid was over de precieze positie van dit OVV ten aanzien van het provinciale budget. Het OVV stond op dat moment met één been buiten en met één been binnen het budget en vooral de provinciale boekhouding. Het bestuur maakte hierop met de Vlaamse administratie de afspraak het OVV te externaliseren tot een OFP (een Organisme voor de financiering van pensioenen), het OFP – S, waarbij de S staat voor 'statutairen'. Op deze manier werd het onderscheid gemaakt met het

OFP – PROVANT, het tweede pijlerfonds dat in een aanvullend pensioen voorziet voor onze contractuele medewerkers. Deze omvorming en externalisering maakt het opnieuw mogelijk de binnen het OVV opgebouwde spaarpot strategisch in te zetten om de lasten van de oplopende statutaire pensioenlast te milderen in het provinciale budget.

1. Voorzitterschap algemene vergadering OFP – S.

In het dagelijks bestuur (in oprichting) van het OFP – S dook een praktisch probleem op om de werking van het OFP - S zo snel mogelijk te kunnen operationaliseren. Het OFP is bedoeld als een multiwerkgevers - organisme bestaande uit enerzijds het provinciebestuur en anderzijds onze APB's met statutaire pensioenlasten (niet alle APB's hebben statutaire pensioenlasten). Gedeputeerde Jan De Haes werd door de raad aangesteld als vertegenwoordiger van het provinciebestuur in het OFP-S. Conform artikel 12 van de statuten werd hij eveneens voorzitter van de algemene vergadering van het OFP – S.

De heer De Haes wordt eveneens voorzitter van de raad van bestuur. Op basis van recente onderrichtingen van het FSMA (en in uitvoering van de Europese IORP II – richtlijnen) kan de voorzitter van de raad van bestuur van het OFP - S enkel de algemene vergadering van het OFP – S leiden als voorzitter zonder stemrecht. Deze algemene vergadering zal in de toekomst worden samengesteld uit een vertegenwoordiger van het provinciebestuur en een vertegenwoordiger van elk van de nog aan te sluiten APB's.

In de huidige stand van het dossier (er is nog geen operationele Raad van Bestuur en nog geen bemande algemene vergadering omdat de APB's nog niet tot het OFP – S zijn toegetreden) moet de voorzitter van de algemene vergadering echter de raad van bestuur installeren. Aangezien dit dus niet kan gebeuren door gedeputeerde De Haes, stelt DMCO voor dit voorzitterschap te laten opnemen door de voorzitter van de provincieraad, de heer Geysen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op zijn beslissing van 26 september 2019 houdende de goedkeuring van de oprichtingsakte van het OFP-S, de aanstelling van de provinciale vertegenwoordiger in de OFP-S en de samenstelling van de raad van bestuur en algemene vergadering van het OFP-S;

Overwegende dat het noodzakelijk is om door uw raad een andere voorzitter van de algemene vergadering aan te duiden, aangezien gedeputeerde De Haes, die eerder als vertegenwoordiger van het provinciebestuur in de algemene vergadering van het OFP-S werd aangeduid (en conform artikel 12 van de statuten hierdoor voorzitter van de algemene vergadering werd), enkel kan fungeren als voorzitter zonder stemrecht vermits hij eveneens voorzitter wordt van de raad van bestuur, en deze situatie in deze stand van het dossier allerminst wenselijk is;

Overwegende dat de deputatie voorstelt de heer Kris Geysen aan te duiden;

Overwegende dat de voorgestelde beslissing gepland was voor de provincieraad van 26 maart 2020; dat deze zitting wegens de coronacrisis niet doorging;

Overwegende dat de deputatie bij hoogdringendheid op 26 maart 2020 de heer Kris Geysen, voorzitter van de provincieraad, namens het provinciebestuur als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van het OFP – S heeft aangeduid;

Op voorstel van deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Bekrachtigd worden de beslissing bij hoogdringendheid genomen door de deputatie op 26 maart 2020 in verband met de aanduiding van de heer Kris Geysen als de vertegenwoordiger van het provinciebestuur in de algemene vergadering van het OFP-S.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik heb vergeten na te vragen eigenlijk, moet dit geen geheime stemming zijn? Algemene vraag hierover.

VOORZITTER.- Ik ga eventjes navragen. Nee, omdat ik raadslid ben, hoeft dat geen geheime stemming te zijn, blijkbaar.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Oké, in orde.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Budget 2020. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. ARK-code - 64902000. Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V). Verdeling van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking'.

➤ **Project Vlajo Mini-ondernemingen (schooljaar 2020 – 2021) (deelbudget 30.000 EUR)**

In het schooljaar 2019-2020 zijn er in de provincie Antwerpen 216 mini-ondernemingen opgericht. De provincie Antwerpen telt daarmee het hoogste aantal mini-ondernemingen van Vlaanderen. Het project 'Mini-ondernemingen' is een initiatief van de vzw Vlajo (Vlaamse Jonge Ondernemingen) dat gesteund wordt door de provincie Antwerpen.

Vlajo heeft als missie om studerende jongeren hun eigen potentieel aan ondernemende competenties te leren ontdekken en ontwikkelen. De mini's hebben als doel de jongeren (17-18-jarigen) warm te maken voor het ondernemerschap. In kleine groepen stampen zij een onderneming uit de grond en beheren ze een eigen onderneming van a tot z. Zij doorlopen dezelfde taken en activiteiten als in een reële onderneming: aandelen verkopen, vergaderen, reclame maken een boekhouding bijhouden en niet te vergeten: produceren en verkopen van producten. Tijdens een provinciale finale wordt gestreden voor de titel van 'Beste provinciale mini-onderneming'.

De werking van Vlajo wordt verdeeld over de Vlaamse provincies en per provincie is een regioteam actief met aan het hoofd een regiomanager. Momenteel zijn er binnen de provincie Antwerpen vier coördinatoren werkzaam (drie voltijds en één deeltijdse coördinator (70%): twee bij VKW en telkens één bij VOKA – Kempen en Mechelen. De loonkost (geraamd op ongeveer 150.000 EUR) van deze coördinatoren wordt gedragen door de Vlaamse overheid. De kosten voor het volledige project (exclusief loonkost) in de provincie Antwerpen worden geraamd op 71.500 EUR. Deze kosten situeren zich voornamelijk in de organisatie van regio-activiteiten en events, opleidingskosten voor de leercoaches, organisatie van innovatiekampen voor de mini's en materiaal- en promotiekosten.

Voorgesteld wordt om voor het project Vlajo Mini-ondernemingen (schooljaar 2020 – 2021) een bedrag van 30.000 EUR uit te trekken voor de vzw Vlaamse Jonge Ondernemingen (Vlajo). In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.

➤ **Project 'We Are Chemistry' (deelbudget 22.500 EUR)**

Met ruim 250 ondernemingen actief in de chemie, kunststoffen en life sciences, en een jaarlijkse toegevoegde waarde van ruim 5 miljard EUR, mag de provincie Antwerpen zich een chemiecluster van wereldformaat beschouwen. Naast de petrochemie in de haven telt Antwerpen heel wat andere toonaangevende bedrijven in de sector. Ondanks het economische belang van de chemie en de alomtegenwoordigheid van de producten van deze bedrijven in ons dagelijks leven, is de sector weinig gekend en heeft hij bovendien met heel wat vooroordelen te kampen.

Precies met die vooroordelen wil POM Antwerpen met het project "We Are Chemistry" komaf maken. De doelstellingen van het project zijn drieledig:

- Sectorimago van de chemie bijstellen
- Chemie als aantrekkelijke werkgever promoten
- Chemie als studiekeuze stimuleren

De acties van het project 'We Are Chemistry' situeren zich in het domein tewerkstelling en onderwijs. Bij kinderen is het belangrijk om de interesse in STEM reeds op jongere leeftijd aan te wakkeren (bijvoorbeeld door het aanbieden van wetenschapsoeven voor 6-10 jarigen).

Tijdens jobevents en jobbeurzen wordt ruime aandacht besteed aan de chemie als een veelzijdige werkgever. Ook wordt de blik op chemie van de aanwezigen verruimd en zetten de bedrijven hun beste beentje voor om hun openstaande vacatures in te vullen.

Ook op de vraag vanuit het onderwijs om verdere initiatieven te ondernemen naar een concretere lesinvulling die beter aanleunt bij de bedrijfspraktijk in de chemie, speelt POM Antwerpen in door het organiseren van bedrijfsbezoeken op maat. De leerkrachten van de hogere graag secundair onderwijs kunnen een lesmap opvragen die hun klassen voorbereidt op een bedrijfsbezoek. Door de chemie in de praktijk tastbaar voor stellen aan zowel leraren als leerlingen worden de 17-en 18-jarigen warm gemaakt om chemie als latere studiekeuze te overwegen.

De totale projectkosten voor 'We Are Chemistry' worden geraamd op 122.000 EUR. Voorgesteld wordt om een projectsubsidie van 22.500 EUR te voorzien ten behoeve van POM Antwerpen voor het project 'We Are Chemistry'.

➤ **Project Geothermie voor STEM (deelbudget 40.000 EUR)**

In september 2015 werd gestart met de eerste geothermische proefboring op de Balmattsite te Mol. Ondertussen zijn er drie proefboringen uitgevoerd. Deze boringen toonden aan dat er in de Kempen uit grote diepte warm water kan worden opgepompt dat kan aangewend worden voor verwarming en elektriciteitsproductie. Met de bouw van de geothermiecentrale en de aanleg van de warmtenetten worden de klasbezoeken alleen maar boeiender en waardevoller. Via augmented reality ontdekken de bezoekers alle mogelijkheden van deze energiebron. In de wetenschapshal- en demonstratiehal zijn de gebruikte boorknoppen en maquettes beschikbaar alsook het schaalmodel van de ondergrond (zandmuur) om de leerlingen visueel te tonen wat er zich onder de grond afspeelt.

Doel van deze klasbezoeken is de STEM-richtingen vertrouwd te maken met geothermie als duurzame energiebron van de toekomst. Scholen uit alle onderwijsnetten en (STEM-)richtingen worden geïnformeerd. Maar ook voor andere

richtingen in wetenschappen en techniek is dit project een unieke kans om met deze technologieën en infrastructuur op een attractieve wijze kennis te maken. Het project is zonder meer een succes. Ondertussen hebben al meer dan vijfduizend leerlingen deelgenomen aan een leeruitstap naar de geothermiesite. Daarenboven ontvingen de klasbezoeken eind 2017 van de Koninklijke Vlaamse Academie van België de "onderscheiding wetenschapscommunicatie" (2de plaats) en wonnen ze ook de publieksprijs van het wetenschappelijk tijdschrift EOS.

De organisator en partners mikken in 2020 op een 120 klassen die de unieke site effectief zullen komen bezoeken. Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen is projectcoördinator en staat in voor het promoten van het project 'Geothermie voor STEM' en tracht de brug te slagen tussen onderwijs, arbeidsmarkt en ondernemerschap. VITO stelt de ruimtes ter beschikking en zorgt voor de concrete inrichting er van. VITO is ook verantwoordelijk voor de wetenschappelijke-technische uitwerking van het programma en voor de opleiding van de gidsen. Tenslotte zorgt VITO voor de wetenschappelijke-technische ondersteuning van de deelnemende scholen bij het uitwerken van STEM-projecten. GoodPlanet vzw is verantwoordelijk voor zowel de volledige registratie en praktische organisatie van de schoolbezoeken als voor het effectief rondleiden van de klassen.

De totale projectkosten voor het project 'Geothermie voor STEM' worden geraamd op 49.000 EUR. Voorgesteld wordt om voor het project 'Geothermie voor STEM' een bedrag van 40.000 EUR te voorzien ten behoeve van vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen.

➤ **Project Demonstratiemaatregel beheer BODEM (deelbudget 10.000 EUR)**

Droogte en wateroverlast kunnen grote gevolgen hebben voor de economische situatie van landbouwbedrijven in de provincie Antwerpen. Agrobeheercentrum (ABC) Eco² vzw wil kansen uitbouwen voor kruisbestuiving tussen landbouw, natuur en landschap. De kruisbevruiting tussen ecologie en economie is daarbij essentieel. ABC Eco² doet dit door land- en tuinbouwers te ondersteunen om gebiedsgericht samen te werken rond agrarisch landschaps-, natuur-, bodem- en/of waterbeheer in agrobeheergroepen.

Agrobeheercentrum Eco² wil samen met APB Hooibeekhoeve inzetten op maatregelen die de bodem- en waterkwaliteit alsook waterconservering ten goede komen. Dit kadert binnen het project {beek.boer.bodem} dat deel uitmaakt van het gebiedsprogramma Kleine Nete van de provincie Antwerpen. Het behoud en verbeteren van het organisch koolstofgehalte in de bodem zorgt voor meer veerkracht van de bodem; de bodem houdt water langer vast, wat zowel gunstig is bij zowel wateroverlast als bij waterschaarste. Het oppervlakkig inwerken van houtsnippers en het stimuleren van ruimere teeltrotaties dragen op dit vlak aanzienlijk bij aan de bodemkwaliteit.

Zodes met voldoende vlinderbloemigen (rode klaver, luzerne) zijn meer droogtetolerant en kennen een gunstiger gehalte aan organische stof. Voor het verbeteren van de waterkwaliteit wordt ingezet op een ecologisch beheer van de teeltvrije zone. Tenslotte worden landbouwers ondersteund in hun zoektocht naar klimaatrobuuste teelten zoals hakselgraan en sorghum als derde teelt. Deze maatregelen maken de landbouwsector minder kwetsbaar tijdens zeer natte of droge periodes en dragen zodoende bij aan een economisch weerbare sector.

Om dit project te kunnen realiseren vraagt Agrobeheercentrum Eco² een bijdrage van 10.000 EUR. Deze middelen zullen worden gebruikt om demonstraties te realiseren op het terrein. Landbouwers krijgen de mogelijkheid om deze demonstraties te bezoeken om zo de technieken op hun eigen bedrijf te integreren teneinde de bedrijven economisch robuuster te maken.

De totale projectkosten van de 'Demonstratiemaatregel beheer BODEM' worden geraamd op 49.000 EUR. Voorgesteld wordt om voor het project 'Demonstratiemaatregel beheer BODEM' een projectsubsidie van 10.000 EUR te voorzien ten behoeve van vzw Agrobeheercentrum Eco².

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 30.000,00 EUR aan vzw Vlajo (project 'Mini-ondernemingen voor het schooljaar 2020-2021') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2021 toe te komen op de Dienst Economie, Innovatie en Samenleven.

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 22.500,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'We Are Chemistry') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

Artikel 3:

Ingestemd wordt met een subsidie van 40.000,00 EUR aan vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen (project 'Geothermie voor STEM') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

Artikel 4:

Ingestemd wordt met een subsidie van 10.000,00 EUR aan vzw Agrobeheercentrum Eco² (project 'Demonstratiemaatregel beheer BODEM') vanuit het verdeelkrediet 'Subsidiëring economie, innovatie en internationale samenwerking (V) van het budget 2020 ingeschreven onder ARK-code 64902000, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies (ramingsnummer MJP000429).

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

Budget 2020. Werkingsmiddelen. Uitgavebudget landbouwbeleid. Wijzigen in nominatim subsidie voor AgriBevents vzw. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Het beleidsdomein landbouw (Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid, APB Hooibeek-hoeve en EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw) werkt aan een kwalitatieve en duurzame ontwikkeling van de veeteelt en aan de weerbaarheid van de pluimveehouderij en melkveehouderij in de provincie Antwerpen.

Om die redenen vraagt de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid aan de provincieraad om een subsidie te verlenen aan de vzw AgriBevents ter ondersteuning van de organisatie van de Agridagen 2020. De Agridagen vonden plaats eind februari. Deze 3-daagse in Ravels was dit jaar aan zijn derde editie toe en geldt als een gevestigde waarde in de wereld van de landbouwbeurzen.

De Provincie Antwerpen krijgt als partner een hoge graad van visibiliteit op het beursterrein door middel van vlaggen en spandoeken en is in de sector prominent aanwezig door trekker te zijn van de sectorwerkgroepen Pluimvee en Rundvee.

De dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid vraagt om in het boekjaar 2020 een nominatim subsidie aan de vzw AgriBevents (N) van 2.500 euro goed te keuren onder het uitgavebudget 64901000 nominatieve subsidie, Actienummer A000108, MJP 001161.

De subsidie volgt qua betalings- en rapporteringsmodaliteiten de procedure van de nominatim subsidies. Ze wordt uitbetaald als 100 % terugvorderbaar voorschot en verantwoord met een inkomsten- en uitgavenstaat en een activiteitenrapport tegen 31 augustus 2021.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid toe te staan in het boekjaar 2020 een nominatim subsidie van 2.500 euro aan de vzw AgriBevents (N) te verlenen onder het uitgavebudget 64901000 nominatieve subsidie, Actienummer A000108, MJP 001161.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/3 van de agenda

**Eenmalige subsidie voor Coördinatie Centrum Biologische Teelt.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Een van de doelstellingen van het provinciaal landbouwbeleid is het verhogen van kennis en expertise in de landbouwsector om via ondernemerschap, innovatie en samenwerking de transitie naar een duurzaam agrocomplex te stimuleren.

Om die redenen vraagt de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid aan de provincieraad om net als in 2018 een subsidie van 6.000 euro te verlenen aan het Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting biologische teelt (CCBT vzw) voor de organisatie van de Netwerkdag 'Techniek in de bio tuinbouw' die zal plaatsvinden in september. Deze dag is een gezamenlijke organisatie door enkele partners van CCBT en is een unieke demonstratie- en informatiedag voor kleine en middelgrote bedrijven uit de biologische tuinbouwsector.

In de derde editie, die in Vlaams-Brabant plaatsvond in 2018, tekenden meer dan 400 personen present. Ze vertegenwoordigden een aanzienlijk deel van de Vlaamse biologische sector van 514 bedrijven. Op algemene vraag van de sector wil CCBT in 2020 opnieuw een succesvol programma aanbieden, ditmaal in de provincie Limburg (waarmee het ineens ook vastligt dat CCBT in 2022 naar Antwerpen trekt). Ook de andere Vlaamse provincies worden uitgenodigd om een steentje bij te dragen aan deze dag, in de vorm van een subsidie van 6.000 euro. De logo's van de provincie zullen daarbij duidelijk zichtbaar zijn op de uitnodiging en tijdens de dag zelf.

De subsidie volgt qua betalings- en rapporteringsmodaliteiten de procedure van de nominatim subsidies. Ze wordt uitbetaald als 100 % terugvorderbaar voorschot en

verantwoord met een inkomsten- en uitgavenstaat en een activiteitenrapport tegen 31 augustus 2021.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 27 februari 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid toe te staan in het boekjaar 2020 een subsidie van 6.000 euro aan het Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting Biologische Teelt (CCBT) te verlenen onder het ARK 64901000 – Nominatieve subsidies, Actienummer A000108, volgnummer MJP001154.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/4 van de agenda

Subsidiekorf landbouw. Reglementssubsidie 'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen'. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Met dit subsidiereglement wil het provinciebestuur uitvoering geven aan haar landbouwbeleid.

Het vernieuwde subsidiereglement zal ingaan op 1 juli 2020 en is niet van toepassing op eerder aangevraagde en/of goedgekeurde subsidies.

Kansen- en duurzaamheidsclausule bij subsidieaanvragen

§1. De provincie Antwerpen bestrijdt discriminatie en bevordert gelijke kansen en rechten voor alle burgers. Bovendien hecht de provincie groot belang aan

duurzaamheid. Daarom kunnen promotoren pas een subsidie aanvragen na aanvaarding van de hierna volgende clausule.

§2. De aanvrager verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten). De aanvrager engageert zich om bij aankopen en organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op www.provincieantwerpen.be

§3. Als de aanvrager tegen deze clausule handelt, kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Inter-federaal Gelijke-kansencentrum.

**Reglementssubsidie voor projecten en evenementen
die uitvoering geven aan de landbouwbeleidsvisie
'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen'.**

Artikel 1. - Doelgroep

Tot de doelgroep behoren organisaties zoals lokale overheden (en hun publiekrechtelijke organisaties en samenwerkingsverbanden), gemeentelijke adviesraden, verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's) of feitelijke verenigingen. De deputatie verleent geen subsidies aan particulieren of ondernemingen. Ontvangt een organisatie al een *werkingssubsidie* van meer dan 10.000 EUR van de provincie Antwerpen, dan is ze van financiering onder dit reglement uitgesloten.

Artikel 2. - Definities

a) Aanvrager / subsidietrekker / promotor

De begunstigde van de subsidie.

b) Project

Een afgebakend geheel van activiteiten, dat buiten de reguliere werking valt, met een precies doel en meetbare impact (indicatoren), beperkt in de tijd (maximum 12 maanden) en gescheiden van andere activiteiten.

c) Evenement

Een of meerdere activiteiten met als gemeenschappelijke doelstelling een belangrijke gebeurtenis te realiseren, uit te voeren in een beperkter tijdsbestek dan een project en met een publiek karakter.

d) Tekort in het budget van het project/evenement

De geraamde inkomsten van het project/evenement (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de geraamde uitgaven van het project/evenement afgetrokken en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

e) Tekort in de afrekening van het project/evenement

De werkelijke inkomsten van het project/evenement (exclusief deze provinciale subsidie) worden van de werkelijke uitgaven van het project/evenement

afgetrokken en dit na aftrek van de uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor een subsidie.

f) Bovenlokaal

Een project of evenement is bovenlokaal als het de aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt, voor zover het gericht is op realisaties binnen de grenzen van het grondgebied van de provincie.

Artikel 3. - Voorwaarden voor de organisatie

- a) De subsidiertrekker moet zijn hoofd- of deelwerking uitoefenen binnen het grondgebied van de provincie Antwerpen.
- b) De subsidiertrekker kan per jaar maximaal één subsidie op grond van dit reglement toegekend krijgen.
- c) De subsidiertrekker dient over een eigen rekeningnummer te beschikken.

Artikel 4. - Voorwaarden voor een project of evenement

a) Ontvankelijkheid

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan volgende formele criteria:

i. Plaats

Het project of evenement vindt plaats in of heeft een geografische binding met de provincie Antwerpen.

ii. Thema

Het project of evenement levert een bijdrage aan de provinciale landbouwbeleidsthema's uit de landbouwbeleidsvisie: 'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen':

A. Landbouw als schakel in het agrobusinesscomplex

B. Voedselproductie met de consument als buur

C. Landbouwproductie in harmonie met de omgeving

D. Landbouw als landschapsbouwer

E. Belevingslandbouw laat mensen proeven van landbouw

iii. Voorwerp

Het project mag geen zuivere studie zijn, het moet concrete realisaties omvatten (incl. kennisverspreiding).

iv. Buiten reguliere werking

Enkel indien een geraamd tekort kan aangetoond worden in het budget van het project of evenement (zie Artikel 2b en 2c) kan een subsidie aangevraagd worden.

b) Beoordeling

Specifiek voor een *project* zal bij de beoordeling rekening gehouden worden met volgende inhoudelijke criteria:

i. Vernieuwend karakter

Het project is innoverend in zijn methodiek, problematiek, ... en geeft op een innovatieve manier invulling aan een reële nood.

ii. Overdraagbaarheid

De mate waarin de resultaten van het project overdraagbaar zijn voor andere organisaties of besturen.

iii. Implementatie van de resultaten in de eigen werking

De mate waarin de organisatie de resultaten gebruikt na afloop en in de continuering van het project voorziet.

- iv. Provinciaal of bovenlokaal karakter
De mate waarin lokale aangelegenheden naar een bovengemeentelijk niveau getild worden (zie 2f).
- v. Communicatie
De mate waarin het communicatieplan effectief zal zijn.

Specifiek voor een *evenement* zal er bij de beoordeling van het dossier rekening gehouden worden met volgende inhoudelijke criteria:

- i. Vernieuwend karakter van het evenement
Ofwel wordt het evenement voor de eerste maal georganiseerd, ofwel wordt er iets vernieuwends aan een bestaand evenement toegevoegd.
- ii. Overdraagbaarheid
De mate waarin het evenement al dan niet in de toekomst zal verder gezet worden.
- iii. Provinciaal of bovenlokaal karakter
De mate waarin lokale aangelegenheden naar een bovengemeentelijk niveau getild worden (zie 2f). Het project wordt minimaal op bovenlokaal niveau bekend gemaakt.
- iv. Communicatie
De mate waarin het communicatieplan effectief zal zijn.
- v. Hoeve- en streekproducten
De mate waarin het gebruik van hoeve- en streekproducten toegepast of gestimuleerd wordt bij evenementen.

Artikel 5. - Aanvraag van de subsidie

- a) De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket, tenzij de onmogelijkheid ervan kan aangetoond worden (overmacht zoals netwerkproblemen, onwerkbaar loket, ...).
- b) Het aanvraagdossier dient uiterlijk toe te komen op:
 - i. 1 oktober – 13.00 uur voor projecten en evenementen die aanvangen in het daaropvolgende kalenderjaar
 - ii. 1 februari – 13.00 uur voor projecten en evenementen die ten vroegste aanvangen op 1 april van hetzelfde kalenderjaar, op voorwaarde dat er binnen het goedgekeurde provinciaal budget nog financiële middelen beschikbaar zijn in het lopende kalenderjaar
 - iii. 1 juni – 13.00 uur voor projecten en evenementen die ten vroegste aanvangen op 1 augustus van hetzelfde kalenderjaar, op voorwaarde dat er binnen het goedgekeurde provinciaal budget nog financiële middelen beschikbaar zijn in het lopende kalenderjaar

De beschikbaarheid van financiële middelen binnen het goedgekeurde provinciaal budget kan opgevraagd worden bij de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid.

- c) Het aanvraagdossier bestaat minimaal uit:
 - i. het digitale aanvraagformulier, dat volledig ingevuld moet zijn met een duidelijke vermelding van de begin- en einddatum van de uitvoeringsperiode en een duidelijke inhoudelijke en financiële projectomschrijving
 - ii. de statuten van de organisatie
 - iii. een ondertekend mandaat voor indiening, desgevallend vergezeld van een machtiging
- d) De provincie kan steeds bijkomende informatie opvragen over de aanvrager, zijn werking en zijn financiën.

- e) De Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid kan bijkomende informatie over het project of evenement opvragen indien deze van oordeel is dat het inhoudelijke en/of financiële luik van het aanvraagdossier onvoldoende toegelicht is. Deze bijsturing moet door de promotor bezorgd worden binnen de 14 dagen na de opvraag van de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid, tenzij anders bepaald door de dienst.

Artikel 6. - Berekening van de subsidie

- a) De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie.
b) Voor een evenement bedraagt de toegekende subsidie maximum 2.500 EUR.
c) Voor een project bedraagt de toegekende subsidie minimum 2.500 EUR en maximum 10.000 EUR.
d) Personeelskosten zijn niet subsidiabel.

Artikel 7. - Toekenning van de subsidie en uitvoering van het project

Toekenning

- a) De aanvraagdossiers worden na elke indieningsronde (cfr. art 5b) ter advies voorgelegd aan een intern experten-panel. Het beoordeelt het dossier overeenkomstig de bepalingen vooropgesteld in artikel 4.
b) Voor de promotor is cumulatie van steun mogelijk, ongeacht of de steun komt uit lokale, regionale, nationale, communautaire of Europese bron. Indien de promotor dergelijke gecumuleerde steun aanvraagt op basis van dit reglement en indien het gaat om dezelfde in aanmerking komende kosten, kan de totale steunintensiteit niet hoger dan 100% van de kosten zijn.
c) De deputatie beslist over de toekenning van de subsidie binnen de grenzen van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen, rekening houdend met de criteria vooropgesteld in artikel 4.
d) Het toegekende bedrag kan nooit groter zijn dan het tekort in het project- of evenementbudget.
e) Een toegekende subsidie wordt als een volledig terugvorderbaar voorschot uitbetaald bij de aanvang van het project of evenement, tenzij de deputatie anders beslist.

Uitvoering

- f) De uiterste datum van uitvoering is 31 december van het desbetreffende budgetjaar.
g) Als het project of evenement niet kan uitgevoerd worden of als er wijzigingen optreden, deelt de subsidietrekker dit onmiddellijk mee aan de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid per e-mail. Als het project niet uitgevoerd kan worden, zal de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid het vooraf uitbetaalde voorschot integraal terugvorderen van de promotor.
h) De subsidietrekker vermeldt, meteen vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur als ondersteunende overheid op duidelijke wijze (en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors) en op alle communicatiemateriaal, aangemaakt in het kader van het project.
i) De subsidietrekker laat te allen tijde de door de provincie Antwerpen aangeduide personen toe om ter plaatse na te gaan of het project of evenement plaatsvindt zoals voorgesteld bij de aanvraag en verleent hen toegang tot alle documenten en informatie die zij daartoe noodzakelijk achten.

Artikel 8. - Evaluatie van het project en afrekening van de subsidie

- a) Ten laatste 3 maanden na de einddatum van het project of evenement, die opgegeven wordt in het aanvraagformulier, wordt het evaluatiedossier ingediend in het e-loket.
- b) Het evaluatiedossier bestaat uit:
1. zelfevaluatieformulier
Dit moet ingediend worden volgens de bepalingen van artikel 10. De toelichting en eventuele aanvullingen in het evaluatieformulier moeten voldoende zijn om een duidelijk beeld te geven van het verloop en de uiteindelijke resultaten van het project/evenement en het moet de inkomsten en uitgaven van het project of evenement volledig weergeven. (Kostenbewijzen en betaalbewijzen hoeven niet te worden ingediend maar moeten wel ter beschikking gehouden worden voor eventuele controle).
 2. bewijsstukken
Minimaal drie fotos om aan te tonen dat de provinciale logo's werden gebruikt en een kort voortgangsverslag om het evaluatieformulier te duiden.
- c) De Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid kan bijkomende informatie over het project of evenement opvragen indien de dienst van oordeel is dat bepaalde aspecten in het evaluatiedossier onvoldoende toegelicht zijn.
- d) Bij onjuiste, onvolledige of laattijdig ingediende declaratiedossiers kan de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van vooraf uitbetaalde voorschotten, in geval van:
- i. onvolledige of onvoldoende uitvoering van het project of evenement zoals omschreven in het goedgekeurd aanvraagdossier
 - ii. aanwending van de toelage voor een ander doel dan hetgeen waarvoor zij werd toegekend
 - iii. niet-naleving van de voorwaarden genoemd in artikel 4
- e) In geval van terugvordering of betwisting van een uitbetaalde subsidie aan een feitelijke vereniging, zal de door de vereniging aangeduide vertegenwoordiger hoofdelijk en onverdeeld aansprakelijk zijn ten opzichte van de provincie Antwerpen als subsidieverlenende overheid.

Artikel 9. – Betwisting

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan evenals alle onvoorziene gevallen worden desgevallend éénmalig voor heroverweging voorgelegd aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

Artikel 10. - Algemene bepalingen

De documenten moeten steeds online ingediend worden in het e-loket door de daartoe bevoegde persoon, hetzij statutair, hetzij bij volmacht van een bevoegd persoon.

Artikel 11. - Wettelijk kader

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- a) de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen
het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het Reglement bij subsidies voor projecten en evenementen die uitvoering geven aan de landbouwbeleidsvisie 'Samen werken aan land- en tuinbouw in de provincie Antwerpen'

VOORZITTER.- *Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De provinciale vertegenwoordiging bij het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM) dient naar jaarlijkse gewoonte te worden ingevuld.

De provincie heeft een B-lidmaatschap bij de vzw VCM om de vinger aan de pols te houden in de mestverwerkingssector, een onmisbare schakel in de agrarische keten. Het lidmaatschap biedt de mogelijkheid tot afvaardiging in de Raad van Bestuur, bepalen van beleid en uit te voeren taken alsook de vermelding van het provinciale logo en website op de VCM-site.

In 2019 werd de provinciale vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering onder de B-leden door gedeputeerde Ludwig Caluwé ingevuld.

Voor 2020 wordt namens de Provincie Antwerpen het diensthoofd Landbouw- en Plattelandsbeleid, Kris Van Nieuwenhove, voorgedragen als effectief lid van de Algemene Vergadering en als plaatsvervanger de gedeputeerde voor landbouw, Ludwig Caluwé.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 27 februari 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt om namens de Provincie Antwerpen voor 2020 het diensthoofd Landbouw- en Plattelandsbeleid voor te dragen als effectief lid in de Algemene Vergadering onder de B-leden van het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking (VCM) vzw.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt om namens de Provincie Antwerpen voor 2020 de gedeputeerde voor landbouw, Ludwig Caluwé, voor te dragen als plaatsvervanger in de Algemene Vergadering onder de B-leden van het Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking (VCM) vzw.

VOORZITTER.-We vragen we goedkeuring. Het is een geheime stemming. U was te laat, mevrouw Van Dienderen, bij 3/2. Daar moet nog een stem bij dan. Dus 4/5, een geheime stemming. De stemming kan starten. Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Mevrouw Cottenie?

Mevrouw COTTENIE.- Ik hoor u, maar mijn ABM is uitgevallen.

VOORZITTER.- Dan kunt u uw stem nu gewoon mondeling doorgeven.

Mevrouw COTTENIE.- Ik stem voor.

VOORZITTER.- Excuseer, het is een geheime stemming. Dan heb ik een fout gemaakt.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

24 leden hebben ja gestemd;

11 leden hebben zich onthouden.

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 24 stemmen ja, bij 11 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst tot het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Bekrachtiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Situering

Op 27 oktober 2016 heeft de deputatie de opdracht voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen ten behoeve van het Departement Financiën met ingang van 1 januari 2017 gegund aan het gerechtsdeurwaarderskantoor Modero. Deze opdracht loopt af op 31 december 2020. De dienst fiscale bezwaren en invordering van het Departement Financiën wenst daarom een nieuwe raamovereenkomst te plaatsen voor het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van openstaande fiscale en niet-fiscale vorderingen.

Doelstelling van de opdracht

De opdracht omvat een aanneming van diensten ten behoeve van het departement Financiën: het inschakelen van een gerechtsdeurwaarder bij nalatige debiteuren voor het invorderen van o.a. achterstallige fiscale en niet-fiscale vorderingen zoals onder meer provinciebelastingen, openstaande schoolrekeningen, facturen van provinciale domeinen, provinciale departementen en andere vorderingen.

De opdracht betreft een raamovereenkomst voor 4 jaar, met een mogelijke verlenging van tweemaal een jaar. De kostenraming van deze opdracht wordt over vier jaar geraamd op 1.000.000 EUR en voor zes jaar op 1.500.000 EUR.

De gunning van deze overheidsopdracht gebeurt via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking overeenkomstig artikel 41 §1 1° van de wet van 17 juni 2016 en meer bepaald art. 88 en 89 van wet van 17 juni 2016.

De gevolgde procedure is een eenstapsprocedure waarbij op basis van selectie- en gunningscriteria inschrijvers worden uitgenodigd tot onderhandelingen.

De inschrijvers moeten voldoen aan volgende kwalitatieve selectiecriteria:

Deze opdracht is voorbehouden voor de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders volgens artikel 509 van het gerechtelijk wetboek.

- De studie-, beroeps- en of academische kwalificaties van de dienstverlener: Het team moet bestaan uit minstens vijf teamleden, waarvan twee gerechtsdeurwaarders met minimum 5 jaar ervaring als gerechtsdeurwaarder. Dit moet blijken uit de bijgevoegde cv's (max. 2 pagina's elk). Er worden niet meer dan vijf cv's gevraagd.
- De relevante ervaring en deskundigheid van de kandidaat-inschrijver met betrekking tot invordering van dossiers en het verwerken van een groot aantal dossiers:
3 vergelijkbare opdrachten qua aard en omvang (fiscale invorderingen: 25.000 per jaar en niet fiscale invorderingen: 500 per jaar) uitgevoerd tijdens de laatste 3 jaar. Zonder schending van het beroepsgeheim kan dit aangetoond worden door een opgave van de opdrachten met vermelding van de instanties/overheden waarvoor deze bestemd waren. Minstens 1 referentie moet uitgevoerd zijn voor een publiekrechtelijke overheid. Er wordt een attest van goede uitvoering gevraagd per referentie. (max 1 pagina per referentie)
- De relevante ervaring en deskundigheid van de kandidaat-inschrijver om te fungeren als centralisatiekantoor voor invordering van dossiers.

3 vergelijkbare opdrachten als centralisatiekantoor uitgevoerd tijdens de laatste 3 jaar. Zonder schending van het beroepsgeheim kan dit aangetoond worden door een opgave van de opdrachten met vermelding van de instanties/overheden waarvoor deze bestemd waren. Deze referenties moeten eveneens qua aard en omvang gelijklopend zijn met de vereisten van dit bestek.

Uit bovenvermelde 3 referenties moet blijken dat (max. 3 pagina per opdracht):

- de inschrijver als centralisatiekantoor samenwerkt met minstens 3 'regionale' kantoren uit zijn eigen rechtsgebied, rekening houdend met het vereiste maatschappelijk draagvlak en lokale betrokkenheid
- de inschrijver als centralisatiekantoor samenwerkt met confraters buiten het eigen rechtsgebied
- de opdrachtgever de stand van zaken van alle dossiers in gelijk welke fase van de invordering kan raadplegen in de IT-toepassing van het centralisatiekantoor.

Concreet worden de offertes beoordeeld op basis van volgende gunningscriteria:

- Wettelijke tarieven in combinatie met een kostenbesparende werkwijze (20 punten)
De inschrijver dient enkel de wettelijke tarieven toe te passen en dient het bewijs te leveren van een efficiënte en kostenbesparende werkwijze aan de hand van een realistisch en gedetailleerd plan van aanpak. Deze werkwijze dient ook gecontroleerd te worden bij de confraters waar mee wordt samengewerkt.
- Online dossiersopvolgingssysteem met real time overzicht / data-uitwisseling (30 punten)
De inschrijver dient te voorzien in een online dossiersopvolgingssysteem met real-time overzicht van alle ondernomen acties en aangerekende kosten zowel wat de eigen invordering als de invordering overgemaakt aan de confraters betreft. Wat betreft de data-uitwisseling dient de inschrijver zich te kunnen aanpassen aan de technische vereisten opgenomen in het bestek.
- Toegepaste invorderingsprocedures relevant voor deze opdracht (20 punten)
De inschrijver dient een gedetailleerde beschrijving te geven van de verschillende toegepaste invorderingsprocedures (opstart, verloop van de procedure, opvolging afbetalingen...) maar dan toegespitst op deze opdracht.
- Samenwerking en informatie-uitwisseling met de opdrachtgever (30 punten)
De schrijver dient een overzicht te geven van hoe de maximale informatieverstrekking naar de opdrachtgever toe en de dagelijkse werking continue gegarandeerd wordt.

De opdrachtdocumenten worden als bijlage toegevoegd.

Uw raad wordt voorgesteld om goedkeuring te verlenen voor het plaatsen van een overheidsopdracht voor het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen en kiest als plaatsingswijze de

vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, gelet op artikel 41 §1 1° van de wet van 17 juni 2016 en meer bepaald art. 88 en 89 van wet van 17 juni 2016. Uw raad wordt voorgesteld het voorgelegde bestek goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 maart 2020

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 41 §1 1° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en meer bepaald artikel 88 en 89 van deze wet,

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet,

Overwegende dat voor het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen een nieuwe opdracht in de markt moet worden geplaatst,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad bekrachtigt het besluit van de deputatie voor het plaatsen van een overheidsopdracht voor het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder voor het invorderen van fiscale en niet-fiscale vorderingen goed en kiest als plaatsingswijze de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

VOORZITTER.- *We vragen om de bekrachtiging. Mijnheer Schoofs heeft het woord.*

De heer SCHOOFS.- *Ja, goede namiddag, de opmerking die ik ook in de commissie heb gemaakt, om blijvend maximaal in te zetten, ook aan degenen die finaal niet betalen, wat de meerwaarde van de provincie en het belang van onze belastingen zijn.*

VOORZITTER.- *Goed, dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.*

Mevrouw TALHAOUI.- *Ja, goedendag allemaal terug. Zoals ik ook in de commissie heb gezegd, had ik graag ook in de volgende raadscommissie een uiteenzetting gehad over het beleid van de provincie, hoe dat zij omgaan met het innen van onze belastingen. En als ik gedeputeerde Caluwé en het departementshoofd mag geloven, krijgen wij in de maand mei een uiteenzetting over het invorderingsbeleid van onze provincie inzake de provinciale belastingen. En zoals mijnheer Schoofs daarnet zei, om toch inderdaad telkens uit te leggen wat de bedoeling is van die provinciale belastingen, omdat toch heel veel mensen toch ook niet altijd daar het nut van inzien. En ik heb ook gevraagd om toch niet aanmaningen, als sociaal criterium toch niet direct deurwaarders op de mensen af te sturen. In deze coronatijden zal het nog moeilijker zijn voor de mensen om hun belastingen*

te kunnen betalen, dus ik kijk uit in ieder geval naar de uiteenzetting in de maand mei, zoals beloofd. En we gaan dit goedkeuren.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ja, zoals aangekondigd gaan we inderdaad in de maand mei die uitleg verstrekken. Dan denk ik dat we daar in de commissie ook een goede discussie over kunnen houden. En ook zoals daarstraks gezegd is, in elk geval wachten we twee maanden lang zeker vooraleer dat er aanmaningen gestuurd worden, dat zijn er dan nog eerst die uitgaan van de provincie, vooraleer dat dat bij de deurwaarder zou terecht komen. In het bestek met betrekking tot de deurwaarder staat ook uitdrukkelijk dat men ervoor moet zorgen dat men de kosten bewaakt. En eigenlijk is dat de manier om ervoor te zorgen dat men echt wel, ook als deurwaarder, aan een sociaal beleid doet, want ja, de kostenbewaking, diegenen waar men vorderingen naartoe stuurt en niet kunnen betalen, die kosten komen bij de provincie terecht. En dat is eigenlijk onze manier om hierover te waken, dat we effectief te doen hebben met een deurwaarder die daar grote aandacht aan besteedt.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van punt 4/6 van de agenda. De stemming kan starten.

Mevrouw COTTENIE.- Ik geraak nog altijd niet in ABM.

VOORZITTER.- Wel, u mag nu wel, want het is een openbare stemming, dan mag u toch uw stem doorgeven.

Mevrouw COTTENIE.- Ik zal dan voor stemmen.

VOORZITTER.- Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciebelasting op de bedrijven. Reglement 2020. Intrekking.
Provinciebelasting op de bedrijven. Reglement 2020 met bijkomende
motivering. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

A. Inleiding:

Het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven 2020 werd door de provincieraad in zitting van 6 december 2019 goedgekeurd. Het belastingreglement

werd gepubliceerd op 11 december 2019 op de website van de provincie Antwerpen en in het bestuursmemoriaal.

Omwille van enkele lopende gerechtelijke procedures waarbij een schending van het gelijkheidsbeginsel wordt opgeworpen vermits er voor agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven lagere tarieven en/of tariefstructuren gehanteerd worden in vergelijking met andere bedrijven en waarbij het begrip vestiging als te ruim omschreven wordt aanzien, is het raadzaam om het desbetreffende belastingreglement opnieuw voor te leggen aan de provincieraad.

Vermits er op heden nog geen kohieren uitvoerbaar werden verklaard en er dus ook nog geen aanslagbiljetten verzonden werden op basis van het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven 2020, goedgekeurd in zitting van 6 december 2019, lijkt het raadzaam om te onderzoeken of er aanpassingen aan het desbetreffende belastingreglement nodig zijn.

Desgevallend en indien nodig kan een aangepast belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven 2020 nog door de provincieraad worden goedgekeurd en het oorspronkelijke belastingreglement ingetrokken.

B. Argumentatie van de belastingplichtigen in de lopende gerechtelijke procedures:

In de lopende gerechtelijke procedures worden volgende argumenten opgeworpen door de belastingplichtigen:

De provincie Antwerpen hanteert een onderscheid in tarifiering naargelang de belastingplichtige al dan niet een agrarisch of openluchtrecreatief bedrijf is.

Het onderscheid is ingegeven door het feit dat categorieën van bedrijven die door hun aard de grond (bodem) als natuurlijk productiemiddel of voor specifieke openluchtrecreatieve beroeps- en bedrijfsdoeleinden aanwenden en die in vergelijking met andere categorieën een lager rendement genereren per vierkante meter oppervlakte, een uitzonderlijke nood hebben aan grotere oppervlakten om een economisch leefbare (rendabele) exploitatie te kunnen realiseren. De tariefstructuur komt tegemoet aan de doelstelling van een evenwichtige spreiding in functie van de financiële draagkracht door voor deze categorieën van belastingplichtigen aangepaste tarieven te voorzien.

Verschillen inzake financiële draagkracht en/ of economische rentabiliteit maken redelijk verantwoorde differentiatiecriteria uit voor de toepassing van het belastingreglement en het verschil in tarifiering.

Volgens de desbetreffende belastingplichtigen zouden tal van bedrijven waaronder zij zelf, eveneens nood hebben aan een grote oppervlakten om economisch rendabel te zijn, doch zij kunnen niet genieten van het verlaagd tarief waarin het belastingreglement voorziet voor agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven.

Volgens de desbetreffende belastingplichtigen schendt de provincie Antwerpen het gelijkheidsbeginsel vervat in de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

De belastingplichtigen argumenteren verder dat het hebben van een uitgesproken financieel doel wat de provinciebelasting op de bedrijven betreft, het onderscheid niet objectief en redelijk verantwoordt. Het feit dat een evenwichtige spreiding van de belastingdruk wordt beoogd, zou volgens de desbetreffende belastingplichtigen hieraan geen afbreuk doen.

Voorts zou, volgens de belastingplichtigen, de tekst van het belastingreglement niet doen besluiten dat de economische rentabiliteit van de oppervlakte een verantwoordingscriterium kan zijn. Zo zou de belasting op de bedrijven verschuldigd zijn per vestiging die wordt gebruikt of tot gebruik is voorbehouden of bijdraagt tot de realisatie/ uitvoering van de beroeps- of bedrijfsdoeleinden. Hierbij is het volgens de desbetreffende belastingplichtigen van geen belang dat de oppervlakte van de vestiging effectief wordt gebruikt door de belastingplichtige, maar volstaat het dat de oppervlakte kan worden gebruikt.

Bovendien wordt het 'gebruik' ruim geïnterpreteerd zodat ook een parking, een plantsoen, een grasstrook, een groenzone, een vijver als gebruik kwalificeren. Om belastbaar te zijn volstaat het dat een oppervlakte eventueel nog kan worden gebruikt, ook al wordt deze oppervlakte op 1 januari van het aanslagjaar niet effectief gebruikt (vb. braakliggende of woeste gronden, improductieve oppervlakte, oppervlakte zonder economisch rendabel nut of gebruik).

De desbetreffende belastingplichtigen concluderen dat oppervlakte die niet wordt gebruikt of die niet rendabel is, toch in rekening gebracht wordt voor het berekenen van de verschuldigde provinciebelasting.

Tot slot argumenteren de belastingplichtigen nog dat de tariefstructuur/ de berekening van de belasting die verschillend zou zijn voor agrarische bedrijven in vergelijking met de andere bedrijven, eveneens het gelijkheidsbeginsel zou schenden.

C. Analyse:

1. GELIJKHEIDSBEGINSEL EN FISCALE AUTONOMIE

De provincies hebben, krachtens artikel 170, §4 van de Grondwet, fiscale autonomie. De provincies kunnen in beginsel vrij kiezen waarop zij belastingen wensen te vestigen. Dit betekent dat de provincies de beleidsvrijheid hebben om bepaalde zaken of handelingen aan belasting te onderwerpen en andere zaken of handelingen niet te belasten. Deze beleidsvrijheid wordt enkel beperkt door wettelijke en grondwettelijke regels waaraan de provincies zich dienen te houden.

Artikel 172 van de grondwet bepaalt dat inzake belastingen geen voorrechten kunnen worden ingevoerd.

"Inzake belastingen kunnen geen voorrechten worden ingevoegd. Geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoegd dan door een wet"

Artikel 172 van de grondwet is een loutere bevestiging van het gemeenrechtelijke gelijkheidsbeginsel in fiscale aangelegenheden. Het gemeentelijk belastingreglement moet geen feitelijke fiscale gelijkheid teweeg brengen tussen burgers, maar moet op alle burgers die zich in een gelijke situatie bevinden, gelijk worden toegepast.

Artikel 172 van de grondwet verbiedt niet om speciale belastingen in te voeren, welke slechts bepaalde personen i.v.m. hun activiteiten treffen, mits alle personen die zich in gelijke omstandigheden bevinden, gelijk worden aangeslagen. De grondwettelijke regels inzake de gelijkheid van de Belgen en de niet-discriminatie inzake fiscaliteit, verhinderen niet dat een verschillende financiële behandeling wordt ingesteld ten aanzien van bepaalde categorieën van personen, voor zover daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestaat. Het al of niet aanwezig zijn van de redelijke verantwoording dient getoetst te worden aan het doel en de gevolgen van de ingestelde belasting en aan de redelijkheid van de verhouding tussen de aangewende middelen en het beoogde doelpunt.

Het volstaat m.a.w. om te kunnen beslissen of het maken van categorieën objectief en redelijk is, dat in redelijkheid blijkt dat er een objectieve verantwoording bestaat of kan bestaan voor die categorieën. Wanneer een norm die een belasting invoert, belastingplichtigen beoogt met verschillende toestanden, moet hij die verscheidenheid noodzakelijkerwijze opvangen in vereenvoudigde categorieën en vereisen de voornoemde regels niet dat de norm de belasting aanpast naargelang van de eigenheid van elk geval.¹

Het bestuur kan wel degelijk binnen haar beleid een bepaalde differentiatie maken zolang deze voldoende verantwoord en niet willekeurig is. Het gelijkheidsbeginsel heeft niet tot gevolg dat iedere belastingplichtige die een bepaalde belasting als onrechtvaardig ervaart deze zou kunnen aanvechten. Dit zou de beleidsvrijheid van het bestuur immers totaal uithollen.

Er dient opgemerkt te worden dat de rechterlijke macht zich niet mag uitspreken over de opportuniteit van de belastingreglementen, daar de fiscale wetgeving van openbare orde is.²

De toepassing van het gelijkheidsbeginsel kan bovendien slechts marginiaal getoetst worden in het fiscaal recht. Het betreft een kennelijk overdreven last, een kennelijk onredelijk onderscheid en een kennelijke onevenredigheid tussen de aangewende middelen en het beoogde doel die kunnen worden gesanctioneerd.³

¹ Cass. 27 juni 2014, AR. F.13.0092.F, *RFRL* 2015, afl. 1, 50; Cass. 13 februari 2014, AR. F.13.0073.N, www.cass.be; Cass. 6 mei 1999, AR F.98.0088.F, (Gemeente Rendeux / Deschuyter) Arr.Cass. 1999, 622; Bull. 1999, 641; FJF 2001, 275 en <http://www.monkey.be> (1 september 2008); <http://www.cass.be> (18 oktober 2001); LRB 1999 (samenvatting), afl. 4, 207

² Cass 29 oktober 1968, Rev. Fisc., 1969, 520

³ Cass 5 oktober 1990, AR F 1818 N, www.cass.be; Cass 15 januari 2004, AR F.02.0006.N, www.cass.be

2. RECHTSPRAAK

2.1. Agrarische bedrijven

Het Hof van Cassatie en andere hoven en rechtbanken hebben reeds bij herhaling een oordeel kunnen vellen m.b.t. de differentiatie aangaande agrarische bedrijven t.a.v. provinciale of gemeentelijke vestigingsbelastingen.

In een arrest van 24.12.2013 stelde het hof van beroep te Gent :

"In redelijkheid moet worden onderzocht of een objectieve verantwoording voor het verlaagde tarief voor agrarische bedrijven bestaat. Er is schending van het gelijkheidsbeginsel wanneer is komen vast te staan dat de aangewende middelen niet in verhouding staan met het beoogde doel. Het onderscheid enerzijds tussen agrarische bedrijven die aan een ander tarief zijn onderworpen en anderzijds andere zelfstandigen en vennootschappen wordt verantwoord door het verschil in financiële draagkracht en de noodzaak om over grote oppervlakten te beschikken om economisch rendabel te zijn. In alle redelijkheid dient aangenomen dat de appellante als logistiek bedrijf een hoger rendement heeft dan een landbouwbedrijf. Anderzijds houdt de appellante zich niet bezig met de exploitatie van gronden zodat teneinde een evenwicht te bekomen het tarief bij landbouwbedrijven lager is."

(Gent, 24 december 2013, LRB 2014, afd. 1, 80, Katoennatie / Provincie Oost-Vlaanderen)

In een arrest van het Hof van Cassatie van 16.6.2016 verwierp het Hof een voorziening (ingesteld door de belastingplichtige Katoennatie) tegen een arrest (niet-gepubliceerd) van het Hof van Beroep te Gent van 17.6.2014, waarbij het Hof te Gent de redelijke verantwoording van de differentiatie had verworpen.

Tegen dit arrest werd door belastingplichtige een cassatievoorziening ingesteld. Het Hof van Cassatie verwierp met arrest van 16.6.2016 de cassatiemiddelen en stelde o.m. :

"6. De appelrechters oordelen dat :

- *het onderscheid tussen enerzijds agrarische bedrijven die aan een ander tarief zijn onderworpen en anderzijds andere zelfstandigen en vennootschappen wordt verantwoord door het verschil in financiële draagkracht en de noodzaak om over grote oppervlakten te beschikken om economisch rendabel te zijn ;*
- *in alle redelijkheid dient te worden aangenomen dat vennootschappen zoals de eiseres een hoger rendement hebben dan een landbouwbedrijf;*
- *deze motivering voor het onderscheid, in het licht van de doelstelling van de belasting, waarover in de preambule van het belastingreglement onder andere staat dat gestreefd wordt naar een algemene en evenwichtige spreiding van de belastingdruk over de belastingplichtigen, danig besloten ligt in de kenmerken van de gunstiger behandelde categorieën dat daarover geen informatie moest zijn opgenomen in het belastingreglement of in het wetgevend dossier.*

Door aldus te oordelen dat het verschil in behandeling tussen de categorieën belastingplichtigen in het licht van de in de preambule van de belastingverordening uitgedrukte doelstelling van de belasting redelijk verantwoord is, verantwoordten de appelrechters hun beslissing naar recht."

(Cass., 16 juni 2016, www.cass.be, Katoennatie / Provincie Oost-Vlaanderen)

Het Hof van Cassatie verbrak in een arrest van 3.9.2015 een arrest van het hof van beroep te Gent van 25.9.2012 (Provincie Oost-Vlaanderen / Belgacom) met de volgende overweging :

“De rechter kan een belastingverordening die in een verminderd tarief voorziet voor een bepaalde categorie van belastingplichtigen niet buiten toepassing laten omdat de overheid niet aantoont dat de verantwoording van de categorie van het verminderd tarief niet zou kunnen van toepassing zijn op een andere categorie van belastingplichtigen die onderworpen is aan het standaardtarief, maar moet onderzoeken of de belastingplichtige, die de strijdigheid van de tariefstructuur met het gelijkheidsbeginsel aanvoert, in concreto wordt gediscrimineerd door de toepassing van het standaardtarief omdat hij deel uitmaakt van een categorie die op gelijke gronden de toepassing van het verminderd tarief kan eisen.”

Het hof van beroep te Gent had met zijn arrest van 25.9.2012 een schending van het gelijkheidsbeginsel weerhouden, omdat de Provincie niet aantoonde dat enkel agrarische bedrijven nood hadden aan een grotere oppervlakte om rendabel te zijn, zodat het, aldus het hof, kon worden aanvaard dat er geen objectieve en redelijke verantwoording bestond om enkel agrarische bedrijven een verminderd tarief te laten genieten. Het hof stelde :

“Met reden laat de geïntimeerde kennen dat het onderscheid tussen agrarische bedrijven en alle andere bedrijven niet in redelijkheid gerechtvaardigd wordt. Immers er zijn tal van andere bedrijven die nood hebben aan grotere oppervlakten en die nochtans niet kunnen genieten van de fiscale gunstmaatregel zoals voorzien voor agrarische bedrijven. De geïntimeerde toont op manifeste wijze aan dat de grondwettelijke principes van gelijkheid en niet discriminatie werden geschonden.”

(Gent, 25.9.2012, LRB, 2012, afd. 4, 51)

Deze zienswijze van het Gentse hof werd door het Hof van Cassatie NIET bijgetreden.

Het belasten van landbouwexploitatie op dezelfde wijze als de overige bedrijven zou kunnen leiden tot een niet meer te rechtvaardigen distorsies in de fiscale lasten ten nadele van landbouwbedrijven. Tot die slotsom kwam het Hof van Beroep te Gent in haar arrest van 2.10.2018.

(zie Gent, 2.10.2018, LRB, 2018, afl. 4, 35 – aanleggende partij was een partij die zonnepanelen had geplaatst – energieverwerking uit hernieuwbare bronnen)

Volledigheidshalve moet gewezen worden op de rechtspraak die de differentiatie verwerpt.

Het arrest van 23.10.2018 van het Hof van Beroep te Antwerpen is daarvan het recentste voorbeeld. Hier werd cassatieberoep aangetekend. De procedure is nog lopende.

2.2. Openluchtrecreatieve bedrijven

M.b.t. de beoordeling van eventuele discriminatie tussen openluchtrecreatieve bedrijven die een verlaagd tarief genieten en andere belastingplichtigen, kan verwezen worden naar de omzendbrief 10.6.2011, coördinatie van de onderrichtingen aan de gemeentefiscaliteit (opgeheven op 15.2.2019 met ingang van 12.3.2019) waarin o.m. onder punt 3.21 "kamperen en bedrijfsbelasting" uitdrukkelijk wordt voorzien dat "*aangezien kamperen een sociale vorm van recreatie is, de aanslagvoeten gematigd moeten blijven*".

Het recente arrest van 2.10.2018, uitgesproken door het Hof van Beroep te Gent, motiveert de redelijkheid van de differentiatie als volgt :

"Voor wat openlucht recreatieve bedrijven betreft, dienen dezelfde opmerkingen te worden gemaakt als voor agrarische bedrijven. Hun uitbating veronderstelt normaal en algemeen gekend een grote oppervlakte met weinig rendement."

(Gent, 2.10.2018, LRB, 2018, afd. 4, 35)

Het betreft het belastingreglement provincie Oost-Vlaanderen.

D. De onderbouwing van het belastingreglement

1. Vermits er op basis van het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven 2020 nog niet werd ingekohierd, is het mogelijk om nog een aangepast belastingreglement te stemmen, moest dit nodig blijken.

2. Vooreerst volgt een analyse over het feit of de differentiatie in tarifiering en berekening voor agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven al dan niet nog steeds op de feiten is geënt, zodat rekening houdende met het bovenvermelde de differentiatie kan worden weerhouden:

Op basis van de studie 'Kerncijfers Landbouw 2018' van Statbel, het Belgisch statistiekbureau van de Federale Overheid, blijkt dat een Vlaams landbouwbedrijf in 2017 beschikt over een gemiddelde oppervlakte van 26,4 hectare (cf. pagina 10).

https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/landbouw/NL_Kerncijfers%20landbouw_2018_web.pdf

In totaal zijn er op basis van deze studie 3630 land- en tuinbouwbedrijven in de provincie Antwerpen.

Deze land- en tuinbouwbedrijven hebben tezamen 95.898 ha in gebruik.

De oppervlakte van de provincie Antwerpen bedraagt 2.876 km² (oftewel 287.600 ha). In 2018 kende dus 33,3% van de oppervlakte van de provincie Antwerpen een landbouwgebruik, oftewel 1/3^{de} van de oppervlakte van de provincie.

Inmiddels werd eveneens de studie 'Kerncijfers Landbouw 2019' opgesteld: in 2018 is de gemiddelde oppervlakte van een Vlaams Landbouwbedrijf zelfs gestegen naar 26,6 ha of 266.000 m² (cf. pagina 8):

https://statbel.fgov.be/sites/default/files/files/documents/landbouw/NL_kerncijfers_landbouw_2019_web.pdf

Bedrijven uit andere sectoren hebben gemiddeld geen 266.000 m² nodig om economisch leefbaar te zijn.

Verder geldt voor de agrarische sector dat het volledige beleid Europees bepaald wordt. Landbouw is ook de enige sector waarvoor dit geldt.

Bron: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-glance_nl

Het gemeenschappelijk landbouwbeleid van de EU (GLB), vormt een partnerschap, enerzijds tussen landbouw en samenleving en anderzijds tussen Europa en de Europese landbouwers. Het moet:

- landbouwers ondersteunen, de landbouwproductiviteit verbeteren en voor een stabiele voorziening van betaalbare levensmiddelen zorgen;
- de EU-landbouwers een redelijk inkomen garanderen;
- het klimaat beschermen en het duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen bevorderen;
- plattelandsgebieden en landschappen in de hele EU in stand houden;
- de plattelandseconomie levensvatbaar houden door de werkgelegenheid in de landbouw, agrovoedingsindustrie en aanverwante sectoren te stimuleren.

Landbouwers krijgen, als enige sector, inkomenssteun van Europa omwille van zeer sectorspecifieke redenen.

De agrarische sector verschilt van andere sectoren omdat onder meer de volgende bijzondere omstandigheden van toepassing zijn:

- Ondanks het belang van de voedselproductie ligt het inkomen van boeren ongeveer 40% lager dan buiten de landbouwsector.
- Landbouw is sterker afhankelijk van weer en klimaat dan de meeste andere sectoren.
- Er is een onvermijdelijk tijdsverschil tussen de vraag van de consument en de mogelijkheid van boeren om daaraan te voldoen, want meer tarwe aanbouwen of meer melk produceren gaat niet van de ene dag op de andere.

Boeren moeten niet alleen kosteneffectief produceren, zij moeten ook op een duurzame en milieuvriendelijke manier werken en onze bodem en de biodiversiteit in stand houden.

Bedrijfsonzekerheden en de milieueffecten van de landbouw rechtvaardigen de belangrijke rol die de overheid speelt voor onze boeren.

Volgens de website over het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid van de EU ligt het inkomen in de agrarische sector dus ongeveer 40 % lager dan dat van sectoren buiten de agrarische sector.

Ook het departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse Overheid houdt studies en statistieken bij. Deze kunnen geraadpleegd worden op de volgende website: <https://lv.vlaanderen.be/nl/voorlichting-info/publicaties-cijfers/landbouwcijfers>

Uit het sectoroverzicht van de landbouw – in de categorie economische kenmerken – blijkt dat het gemiddelde familiale arbeidsinkomen per voltijdse familiale arbeidskracht 27.457 EUR bedroeg in 2016.

Op basis van de zeer specifieke ratio die achterliggend is aan het Europese Landbouwbeleid en die enkel van toepassing is op de agrarische sector, omwille van het feit dat het behoud van voedselproductie in Europa levensnoodzakelijk is, omwille van het geringe inkomen van agrarische bedrijven, en hun uitzonderlijke nood aan grote oppervlakten om een economisch leefbare rendabele exploitatie te genereren, is het aangewezen om afwijkende tarieven en een afwijkende tariefstructuur voor agrarische bedrijven te behouden.

Als agrarische bedrijven aan gemiddeld 266.000 m² zouden worden belast aan tarieven van 'gewone' bedrijven, zouden zij voor 2020 gemiddeld 27.199 EUR aan provinciebelasting moeten betalen. Als de provincie de agrarische sector aan zodanig hoge tarieven zou gaan belasten, zou dat betekenen dat het merendeel van de sector op een jaar tijd failliet zou gaan.

Dit kan uiteraard niet de bedoeling zijn van een algemene provinciebelasting waarvan het de bedoeling is dat de belastingdruk algemeen en evenwichtig wordt gespreid over de belastingplichtigen.

Hetzelfde geldt voor de openluchtrecreatieve bedrijven. Hun uitbating veronderstelt normaal en algemeen gekend een grote oppervlakte met weinig rendement, zoals het Hof van Beroep te Gent beaamt. Ook omwille van het maatschappelijk belang van de openlucht recreatie, maar ook omwille van de functie van de bedrijfsactiviteit als een sociale vorm van recreatie, de noodzaak van een brede toegankelijkheid, en hun bijdrage tot het algemeen welzijn, moet een lage financiële toegankelijkheidsdrempel worden nagestreefd. Openlucht recreatie komt werkelijk iedereen ten goede en dit terwijl de financiële marges in deze sector beperkt zijn en er nood is aan zeer grote oppervlakten om een economisch leefbare rendabele exploitatie te kunnen realiseren. Een gedifferentieerde behandeling door een gematigd tarief is dus redelijk verantwoord.

Als in de aanhef van het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven wordt verwezen naar een lagere 'tariefstructuur' of 'tarifiering', dient dit voor agrarische bedrijven gelezen te worden als betrekking te hebben op zowel de tarieven zelf als de wijze waarop de berekening gebeurt.

Het hebben van lagere tarieven en/of een andere tariefstructuur/berekening voor agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven zijn dus juist noodzakelijk om de toets van het gelijkheidsbeginsel te kunnen doorstaan.

In feite is het niet meer dan algemeen gezond verstand dat voor de agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven lagere tarieven en/of tariefstructuren gehanteerd worden.

Verder beoogt de belasting een diversiteit aan belastingplichtigen waarvan de verscheidenheid redelijkerwijze dient te worden opgevangen in vereenvoudigde categorieën.

De normen van de belasting kunnen niet worden aangepast naargelang de eigenheid van elk individueel geval.

Er kan niet voor elk soort bedrijf met de meest uiteenlopende kenmerken worden voorzien in een specifieke belastingregeling.

Aan dit verslag worden in bijlage toegevoegd: Studie Kerncijfers Landbouw 2019, Studie Kerncijfers Landbouw 2018, gedeeltelijke weergave van de website Europees Landbouwbeleid (printscreens per 01.04.2020), sectorbarometer tuin- en landbouw dd.01.02.2020 van het departement Landbouw & Visserij van de Vlaamse Overheid.

3. Overeenkomstig artikel 2 van het belastingreglement is elke belastingplichtige de belasting verschuldigd per afzonderlijke vestiging hoe ook genoemd, die door hem/haar wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden en op het grondgebied van de provincie Antwerpen gelegen is.

Een belastbare vestiging is elke oppervlakte die voor beroeps- of bedrijfsdoeleinden is bestemd of in het kader van beroeps- of bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt, tot gebruik is voorbehouden of bijdraagt tot de realisatie/ uitvoering van de beroeps- en bedrijfsdoeleinden.

Onder 'gebruik' moet elke vorm van gebruik worden verstaan, met inbegrip van onder meer het gebruik als (toegangs)weg, parking, plantsoen, grasstrook, groenzone, vijver, sportterrein, laad-, los- of stortplaats, opslag- of overslagruimte, bufferzone, weiland, conciërgewoning.

Om belastbaar te zijn, volstaat het dat een oppervlakte eventueel (nog) kan gebruikt worden, ook al wordt deze oppervlakte op 1 januari van het aanslagjaar niet effectief gebruikt (vb. braakliggende of woeste gronden, improductieve oppervlakte, oppervlakte zonder economisch rendabel nut of gebruik).

De desbetreffende belastingplichtigen concluderen dat oppervlakte die niet wordt gebruikt of die niet rendabel is, toch in rekening gebracht wordt voor het berekenen van de verschuldigde provinciebelasting.

De provinciebelasting op de bedrijven dient echter in essentie een eenvoudige belasting te zijn.

Het dient een belasting te zijn die eenvoudig te heffen en te controleren is.

Verder dienen de administratieve verplichtingen tot het absolute minimum te worden beperkt, om de belastingheffing zo efficiënt en rendabel mogelijk te houden.

Het is redelijk en objectief verantwoord dat de belastingbijdrage van de belastingplichtigen met het oog op het financieren van de uitgaven van de provincie wordt berekend op basis van 'oppervlakte'.

Hierbij wordt immers rekening gehouden met de financiële draagkracht en/of de economische rentabiliteit, en op die wijze met de financiële mogelijkheden van de belastingplichtigen. Dit komt overeen met de in de aanhef van het belastingreglement aangehaalde "algemene en evenwichtige spreiding van de belastingdruk".

Deze oppervlakten zijn een aanvaardbare aanduiding van het rendement van de belaste vestigingen van de betrokken bedrijven dan wel van de financiële mogelijkheden van de bedrijven.

Het feit, dat in het belastingreglement voorzien is dat ook de tot gebruik voorbehouden oppervlakten in aanmerking worden genomen voor het vaststellen van de belastbare basis, houdt in dat aldus ook rekening gehouden wordt met de financiële draagkracht, waarvan de oppervlakte van de belaste vestiging een objectieve en in redelijkheid aanvaardbare indicatie is.

Als de belasting volgens oppervlakte inhoudt dat een vereenvoudiging doorgevoerd wordt, omdat het rendement voor elk bedrijf in functie van de oppervlakte meestal verschilt, is dergelijke vereenvoudiging noodzakelijk en dus gerechtvaardigd voor de noden van de belasting, omdat het op die wijze de provincie mogelijk maakt om een criterium te voorzien dat op veel mogelijke en uiteenlopende situaties toepasbaar is, en het onbegonnen werk zou om voor elke concrete verschillende situatie in een verschillende regeling te voorzien.

Opnieuw dient te worden opgemerkt dat de provincie niet anders kan dan op vereenvoudigde wijze criteria in aanmerking te nemen met het oog op de belasting.

Zoals hoger reeds aangegeven is het manifest duidelijk dat het rendement van landbouwgronden en gronden die voor openluchtrecreatieve doeleinden worden aangewend, per oppervlakte-eenheid normaal aanzienlijk lager ligt dan dergelijk rendement voor andere bedrijven, en dat agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven dienen te beschikken over grote oppervlakten.

De financiële draagkracht en/ of economische rentabiliteit lijkt de provincie als criterium een verantwoord differentiatiecriterium vermits dit algemeen in een geciviliseerde maatschappij beschouwd wordt als rechtvaardig en moreel verantwoord.

Over het algemeen zullen belastingplichtigen die over vestiging(en) met grotere oppervlakten beschikken meer draagkrachtig en/ of economisch rendabel zijn in vergelijking met belastingplichtigen die over vestiging(en) beschikken met kleinere oppervlakten. Dit met uitzondering van de agrarische en openluchtrecreatieve bedrijven die over het algemeen over grotere oppervlakten dienen te beschikken om een economisch rendabele/ leefbare exploitatie te kunnen realiseren zoals bovendien blijkt uit diverse studies voor agrarische bedrijven.

De provincie heeft steeds de gehele perceeloppervlakte (uiteeraard voor zover beroepsmatig en niet privé) in aanmerking genomen voor de berekening van de belasting.

Dit onder meer om reden dat dit de eenvoudigste manier is om de belasting te heffen en te controleren.

Er mag niet uit het oog verloren worden dat de provincie niet over officiële informatiebronnen beschikt die up-to-date informatie bevatten om te weten te komen wat de precieze oppervlakte van een vestiging is en hoe deze precies is onderverdeeld in gebouwd, onbebouwd, economisch rendabel, economisch niet rendabel etc. Elk dossier zou apart bestudeerd moeten worden, wil de provincie enige controle houden.

Het kadaster kan maar beschouwd worden als een zeer gedeeltelijke gegevensbron. De gegevens die het kadaster ter beschikking stelt aan de provincie zijn steeds reeds 1 tot 1,5 jaar oud. Bovendien worden in deze bron enkel eigendom en andere zakelijke rechten zoals opstal opgenomen en zijn er geen gegevens voorhanden omtrent huur, gebruik van vestigingen,...

Door steeds de gehele perceeloppervlakte in aanmerking te nemen voor de belasting, worden bovendien alle belastingplichtigen op deze manier en dus op een gelijke manier behandeld.

Het is ook een manier om de tarieven laag te houden en niet te verhogen.

Indien de provincie in het belastingreglement 2020 een verschil in gebouwde en ongebouwde oppervlakte of een onderscheid naargelang de oppervlakte al dan niet rendement genererend is voor de onderneming of bijdraagt aan de activiteit van de onderneming, zal elke belastingplichtige aangifte moeten doen van de oppervlakte van zijn vestiging en onder welke categorieën (onderdelen van) de oppervlakten precies vallen.

Dit zou een grotere administratieve last leggen bij de belastingplichtigen. Normaalgezien werkt de provincie met voorstellen van aangifte die door belastingplichtigen enkel moeten worden teruggestuurd als er iets gewijzigd is of niet correct.

Als elke belastingplichtige aangifte zou moeten doen, zou dit op zich reeds tegenstrijdig zijn met het feit dat bij de provinciebelasting op de bedrijven de administratieve verplichtingen tot een absoluut minimum dienen te worden beperkt.

Het departement Financiën zou normalerwijze dan ook meer dan 180.000 aangiften ontvangen, hetgeen vrijwel onmogelijk is om verwerkt te krijgen. De tijdige inkohiering zou hiermee in het gedrang komen.

Bovendien kunnen de budgettaire gevolgen van het invoeren van dergelijke nieuwe categorieën moeilijk op voorhand worden ingeschat.

Dit alles terwijl een algemene provinciebelasting op bedrijven voor de provincie Antwerpen budgettair noodzakelijk is om de uitgaven, zowel de verplichte als de facultatieve, te dekken.

Teneinde de financiële gevolgen in te dijken, zouden de belastingtarieven hoogstwaarschijnlijk moeten worden verhoogd, hetgeen niet gunstig is voor belastingplichtigen en bovendien volstrekt niet in lijn ligt met het bestuursakkoord 2019 – 2024 van de provincie Antwerpen waarin duidelijk wordt bepaald dat de belastingtarieven deze legislatuur niet zullen worden verhoogd, met uitzondering van de jaarlijkse indexatie.

Bovendien zouden er met dergelijke nieuwe en bijkomende categorieën oppervlakten ongetwijfeld ontelbare nieuwe betwistingen rijzen met belastingplichtigen, daar waar de categorieën momenteel eenvoudig en duidelijk zijn voor eenieder.

E. Aangiften

Wanneer er wordt beslist om het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven, zoals goedgekeurd op 6 december 2019 en zoals in bijlage, in te trekken, dienen de reeds ingediende aangiften en de door de belastingplichtigen teruggestuurde voorstellen van aangifte uiteraard te worden beschouwd als zijnde ingediende aangiften in het kader van het nieuwe belastingreglement. Dit kadert bovendien in het feit dat de provinciebelasting op de bedrijven een belasting dient te zijn waarbij de administratieve verplichtingen tot het absolute minimum dienen te worden beperkt. Belastingplichtigen dienen dus uiteraard niet opnieuw aangifte te doen. Voor de belastingplichtigen die toch nog geen aangifte zouden hebben ingediend, loopt de aangiftetermijn tot 10 mei 2020.

F. Conclusie

Omwille van onder meer al voornoemde redenen, dewelke hiervoor beknopt werden weergegeven, en alle andere redenen dewelke naar aanleiding van de hangende gerechtelijke procedures verder zouden worden uitgewerkt, alsook alle redenen die blijken uit de administratieve dossiers bij de opmaak van de belastingreglementen provinciebelasting op de bedrijven doorheen de jaren, kan geconcludeerd worden dat er geen wijziging aan het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven zelf vereist is. Wel wordt de motivering in de aanhef van het belastingreglement verder verduidelijkt en aangevuld, doch het lijkt beter om deze toch enigszins beknopt te houden vermits het onmogelijk lijkt te zijn om de volledige onderbouwing in de aanhef van een belastingreglement uiteen te zetten en omdat de verdere onderbouwing overeenkomstig vaststaande rechtspraak ook uit het administratief dossier mag voortkomen.

Het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven, aanslagjaar 2020, zoals goedgekeurd in de zitting van 6 december 2019 en zoals toegevoegd in bijlage, wordt ingetrokken en een inhoudelijk identiek belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven, aanslagjaar 2020, wordt aangenomen, met een bijkomende motivering, waarvan de verdere onderbouwing onder meer in dit verslag kan worden teruggevonden:

Voor het behoud van het evenwicht van het provinciaal budget wordt voor 2020 een provinciebelasting op de bedrijven ingevoerd.

De verlaagde tarieven voor gepensioneerden zijn niet meer te verantwoorden gelet op de mogelijkheid voor diverse categorieën gepensioneerden om onbeperkt bij te verdienen.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat op 31 december 2019 de heffingsduur verstrijkt van de verordening betreffende de heffing van de provinciebelasting op de bedrijven, goedgekeurd bij raadsbesluit van 23 november 2018;

Gelet op de artikelen 41, 162 en 170 van de gecoördineerde grondwet van 17 februari 1994 en de artikelen 42, 43 §2, 15°, 144 en 180 van het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op artikel 16 van de gewone wet van 9 augustus 1980, houdende de hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1982;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Overwegende dat een belasting budgettair noodzakelijk is met als doel de uitgaven van de provincie te dekken, zowel de verplichte als de facultatieve;

Overwegende dat de provincie een beleid nastreeft met volgende kenmerken:

- I. een eenvoudige belasting waarvan de heffing efficiënt en rendabel is;
- II. een algemene en evenwichtige spreiding van de belastingdruk over de meer dan honderdzeventigduizend belastingplichtigen;
- III. een belasting die eenvoudig te controleren is;
- IV. een belasting waarbij de administratieve verplichtingen tot het absolute minimum worden beperkt met vanzelfsprekend de inachtneming van de vigerende regelgeving, en waarbij de klantgerichte dossierbehandeling, gekoppeld aan de gelijke behandeling van alle belastingplichtigen, als speciaal aandachtspunt geldt;

Overwegende dat het belastbaar feit bestaat uit elke vestiging die op het grondgebied van de provincie Antwerpen is gelegen en die door het bedrijf wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden;

Overwegende dat de belasting gebaseerd is op een eenvoudig meetbare belastbare grondslag, namelijk de oppervlakte die bedrijven (natuurlijke personen met een zelfstandige beroepswerkzaamheid en rechtspersonen met winstoogmerk) gebruiken of ter beschikking hebben;

Het oppervlaktecriterium wordt als redelijk en objectief beschouwd teneinde de provinciebelasting op de bedrijven te berekenen;

Overwegende dat deze belasting een bijdrage van bedrijven beoogt in de algemene bestuurlijke uitgaven van de provincie en dat de verscheidenheid in tarifiering rekening houdt met het verschil in invloed van de belastingplichtigen op deze provinciale uitgaven, onder meer wat betreft infrastructuur en algemene dienstverlening;

De belasting beoogt een diversiteit aan belastingplichtigen waarvan de verscheidenheid redelijkerwijze dient te worden opgevangen in vereenvoudigde categorieën. De normen van een belasting kunnen niet worden aangepast naargelang de eigenheid van elk individueel geval. Er kan niet voor elk soort bedrijf met de eigen en meest uiteenlopende kenmerken worden voorzien in een specifieke belastingregeling;

Verschillen inzake financiële draagkracht en/of economische rentabiliteit maken redelijk verantwoorde differentiatiecriteria uit voor de toepassing van het belastingreglement en het verschil in tarifiering;

Overwegende dat het heffen van minimumbelastingen gerechtvaardigd is doordat mag aangenomen worden dat de voorziene minimumbedragen van die aard zijn dat ze binnen ieders draagkracht liggen;

Overwegende dat de belastingtarieven jaarlijks worden aangepast aan de indexevolutie. Zo bedraagt bijvoorbeeld de minimumbelasting voor bedrijven voor 2020 100 EUR, de voorgaande jaren bedroeg dit tarief 98 EUR (2019), 96 EUR (2018), 94 EUR (2017), 92 EUR (2016), 93 EUR (2015), 92 EUR (2014), etc.;

Overwegende dat bedrijven aldus op een evenwichtige manier bijdragen tot de financiering van het provinciaal beleid;

Categorieën van bedrijven die door hun aard de grond (bodem) als natuurlijk productiemiddel of voor specifieke openlucht recreatieve beroeps- of bedrijfsdoeleinden aanwenden en die in vergelijking met andere categorieën een lager rendement genereren per m² oppervlakte, hebben een uitzonderlijke nood aan grotere oppervlakten om een economisch leefbare (rendabele) exploitatie te kunnen realiseren. De financiële draagkracht van de belastingplichtige en/of economische rentabiliteit kan een verantwoord criterium zijn voor de differentiatie qua omvang van de belasting.

Een verminderd tarief en/of tariefstructuur is verantwoord voor agrarische bedrijven en openlucht recreatieve bedrijven.

Uit studies blijkt dat het inkomen van de agrarische sector aanzienlijk lager is en dat deze sector nood heeft aan grotere oppervlakten om een economische leefbare rendabele exploitatie te kunnen realiseren.

Op basis van de zeer specifieke ratio die achterliggend is aan het Europese Landbouwbeleid en die enkel van toepassing is op de agrarische sector, omwille van het feit dat het behoud van voedselproductie in Europa levensnoodzakelijk is, omwille van het geringe inkomen van agrarische bedrijven, en hun uitzonderlijke nood aan grote oppervlakten om een economisch leefbare rendabele exploitatie te genereren, is het aangewezen om afwijkende tarieven en een afwijkende tariefstructuur voor agrarische bedrijven te behouden.

Overwegende dat o.m. om deze redenen een gedifferentieerde behandeling van agrarische bedrijven dan ook t.a.v. de provinciebelasting op de bedrijven redelijk verantwoord is.

Gelet op het maatschappelijk belang van de openlucht recreatie, maar ook de functie van de bedrijfsactiviteit als een sociale vorm van recreatie, de noodzaak van een brede toegankelijkheid, en hun bijdrage tot het algemeen welzijn, moet een lage financiële toegankelijkheidsdrempel worden nagestreefd. Openlucht recreatie komt iedereen ten goede terwijl de financiële marges in deze sector beperkt zijn en nood is aan zeer grote oppervlakten om een economisch leefbare rendabele exploitatie te kunnen realiseren. Een gedifferentieerde behandeling door een gematigd tarief is redelijk verantwoord;

Door voor deze categorieën van belastingplichtigen in aangepaste tarieven en/of tariefstructuur te voorzien, wordt eveneens tegemoetgekomen aan de doelstelling van een evenwichtige spreiding in functie van de financiële draagkracht en/of economische rentabiliteit.

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Voorafgaand artikel:

Het belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven, aanslagjaar 2020, goedgekeurd in de zitting van 6 december 2019, wordt ingetrokken en een inhoudelijk zelfde belastingreglement provinciebelasting op de bedrijven met bijkomende motivering wordt goedgekeurd.

Artikel 1:

Voor het aanslagjaar 2020 wordt door de provincie Antwerpen een provinciebelasting op de bedrijven geheven.

De belasting wordt gevorderd van:

- A.** elke natuurlijke persoon die in hoofd- of bijberoep een zelfstandige beroepswerkzaamheid uitoefent of die een of meerdere daden heeft gesteld die de uitoefening van een zelfstandige beroepswerkzaamheid toelaten, kunnen toelaten of doen vermoeden en die op 1 januari 2020, op het grondgebied van de provincie Antwerpen, een of meerdere vestigingen heeft, gebruikt voor de uitoefening van de zelfstandige beroepswerkzaamheid of voorbehouden tot het gebruik voor de (mogelijke) uitoefening van de (een) zelfstandige beroepswerkzaamheid;

De natuurlijke persoon die uit hoofde van zijn zelfstandige beroepswerkzaamheid uitsluitend optreedt als werkend vennoot of als bestuurder in een overeenkomstig de provinciebelasting op de bedrijven belastbare vennootschap wordt niet als belastingplichtig beschouwd in de zin van art. 1, §1, eerste lid van dit reglement;

- B.** elke rechtspersoon naar Belgisch of buitenlands recht onderworpen aan de vennootschapsbelasting, inclusief de rechtspersoon die in vereffening is gesteld, en die op 1 januari 2020 op het grondgebied van de provincie Antwerpen een of meerdere vestigingen heeft, door voornoemde rechtspersoon gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden;

De rechtspersonen vermeld in de artikelen 180 tot en met 182 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zijn niet belastingplichtig in de zin van art. 1, §2, eerste lid van dit reglement.

- C.** elke rechtspersoon naar Belgisch of buitenlands recht die een winstoogmerk heeft, maar niet onderworpen is aan de vennootschapsbelasting, inclusief de rechtspersoon die in vereffening is gesteld, en die op 1 januari 2020 op het grondgebied van de provincie Antwerpen een of meerdere vestigingen heeft, door voornoemde rechtspersoon gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden;

De rechtspersonen vermeld in de artikelen 180 tot en met 182 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zijn niet belastingplichtig in de zin van art. 1, §3, eerste lid van dit reglement.

Artikel 2:

Elke belastingplichtige is de belasting verschuldigd per afzonderlijke vestiging hoe ook genoemd, die door hem/haar wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden en op het grondgebied van de provincie Antwerpen is gelegen.

Elke belastingplichtige, vermeld in artikel 1, wordt geacht over een belastbare vestiging te beschikken, waarvoor minstens de minimumbelasting verschuldigd is.

Een belastbare vestiging is elke oppervlakte die voor beroeps- of bedrijfsdoeleinden is bestemd of in het kader van beroeps- of bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt, tot gebruik is voorbehouden of bijdraagt tot de realisatie/uitvoering van de beroeps- of bedrijfsdoeleinden.

Onder een oppervlakte wordt het volgende verstaan: elk (gedeelte van een) onroerend goed, elke lokaliteit of ruimte onder gelijk welke vorm en die individueel of collectief worden gebruikt of kunnen gebruikt worden, met inbegrip van de plaats of het adres waarop een maatschappelijke of administratieve zetel gevestigd is.

Onder "gebruik" moet elke vorm van gebruik worden verstaan, met inbegrip van onder meer het gebruik als (toegangs)weg, parking, plantsoen, grasstrook, groenzone, vijver, sportterrein, laad-, los- of stortplaats, opslag- of overslagruimte, bufferzone, weiland, conciërgewoning.

Om belastbaar te zijn, volstaat het dat een oppervlakte eventueel (nog) kan gebruikt worden, ook al wordt deze oppervlakte op 1 januari van het aanslagjaar niet effectief gebruikt (vb. braakliggende of woeste gronden, improductieve oppervlakte, oppervlakte zonder economisch rendabel nut of gebruik).

Aan elkaar grenzende oppervlakten worden als één vestiging beschouwd, op voorwaarde dat deze oppervlakten niet van elkaar gescheiden zijn door een openbare weg of een openbare waterloop. Twee of meer oppervlakten met elkaar verbonden door het bestaan van een wettelijk toegekende wegvergunning, worden beschouwd als één enkele vestiging.

Met wegvergunning wordt bedoeld: een vaste en duurzame constructie onder, op of boven de openbare weg en/of openbare waterloop (bv. tunnel, overbrugging).

Een belastingplichtige van wie de beroeps- of bedrijfsdoeleinden uitsluitend een ambulante karakter hebben, heeft een belastbare vestiging op het adres van zijn/haar in de provincie Antwerpen gelegen verblijfplaats (waar in het kader van de beroeps- of bedrijfsdoeleinden de opslag van goederen of materiaal, de voorbereiding, de planning, de organisatie, de administratieve ondersteuning of het beheer in de ruimste zin gebeuren of kunnen gebeuren).

Artikel 3:

De belasting wordt vastgesteld rekening houdend met de totale belastbare gebouwde en/of ongebouwde oppervlakte van het goed waarop de vestiging zich bevindt.

Voor de vaststelling van de belastbare gebouwde oppervlakte van het goed waarop de vestiging zich bevindt, wordt in voorkomend geval de oppervlakte gemeten van elk ondergrondse en bovengrondse bouwlaag met inbegrip van de buitenmuren, evenals van het gebruikte of tot gebruik aan te wenden dak, doch met uitsluiting van het gedeelte dat uitsluitend als woongelegenheden van de belastingplichtige – natuurlijke persoon – wordt gebruikt.

De dakoppervlakte is niet belastbaar onder de volgende voorwaarden die gelijktijdig dienen vervuld te zijn : het dak is niet bereikbaar voor externen én de belastingplichtige heeft op dezelfde vestiging een oppervlakte ter beschikking voor minstens de dakoppervlakte.

De oppervlakte die gemeenschappelijk door meerdere belastingplichtigen gebruikt wordt of ter beschikking is, wordt in hoofde van iedere belastingplichtige belast pro rata van de door hem/haar exclusief gebruikte of ter beschikking zijnde gebouwde en ongebouwde oppervlakten.

Indien de gemeenschappelijke oppervlakte eveneens gebruikt wordt door, of ter beschikking is van niet-belastingplichtigen, dan wordt bij de vaststelling van de belastbare oppervlakte het gedeelte van de gemeenschappelijke oppervlakte dat pro rata kan worden toegewezen aan niet-belastingplichtigen in mindering gebracht.

Artikel 4:

4.1. Elke belastingplichtige, vermeld in artikel 1, moet per afzonderlijke vestiging aangifte doen. Het provinciebestuur van Antwerpen stelt aangifteformulieren ter beschikking.

De correct ingevulde, gedag- en gehandtekende aangiften moeten uiterlijk op 10 mei 2020 toekomen bij het Provinciebestuur van Antwerpen, dienst fiscaliteit, Koningin Elisabethlei 22, B-2018 Antwerpen.

4.2. Wanneer alle aangiftegegevens van een vestiging gekend zijn door de dienst fiscaliteit van de provincie Antwerpen, kan aan de belastingplichtige daarvoor een voorstel van aangifte worden bezorgd, waarop de aangiftegegevens reeds staan ingevuld.

4.3. Een belastingplichtige is vrijgesteld van de in 4.1. voorgeschreven aangifteplicht op voorwaarde dat hij/zij een voorstel van aangifte ontving.

4.4. De vrijstelling, vermeld onder 4.3., geldt slechts indien de voorgedrukte gegevens op het voorstel van aangifte overeenstemmen met de werkelijkheid. Indien de belastingplichtige vaststelt dat de voorgedrukte gegevens onjuist en/of onvolledig zijn moet hij/zij het voorstel van aangifte verbeterd terugzenden. De terugzending moet tijdig gebeuren zoals beschreven in 4.1.

Het teruggezonden voorstel van aangifte moet duidelijk en volledig alle correcte gegevens vermelden en de nodige verbeteringen moeten worden aangebracht.

4.5. Het is de belastingplichtige die moet bewijzen dat hij/zij het verbeterde voorstel van aangifte of de aangifte tijdig en correct indiende.

4.6. Voor elke vestiging waarvoor een belastingplichtige geen aangifteformulier of voorstel van aangifte heeft ontvangen is hij/zij verplicht, uiterlijk op 10 mei 2020, aan de in 4.1. vermelde dienst de voor aanslag noodzakelijke gegevens ter

beschikking te stellen, eventueel op het formulier dat daartoe op verzoek zal worden toegezonden.

4.7. Tevens moet de belastingplichtige, vermeld onder artikel 1, binnen de maand uit eigen beweging aangifte doen, vergezeld van de nodige bewijsstukken, bij de in

4.1. vermelde dienst van:

2. elke nieuwe of bijkomende vestiging in de provincie Antwerpen;
3. elke wijziging van de beschikbare oppervlakte, in principe dus elke verwerving of vervreemding van onroerend goed, elk begin of einde van huur, pacht, en elke andere wijze waardoor de beschikbare oppervlakte op het grondgebied van de provincie Antwerpen wijzigt;
4. elke verandering in de uitbating;
5. de definitieve stopzetting van de vennootschap of zelfstandige beroepsactiviteit in de provincie Antwerpen.

Artikel 5:

Het bedrag van de verschuldigde belasting wordt als volgt bepaald:

100 EUR per vestiging met een oppervlakte tot 1.000 m² (10 are);

426 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² (10 are) tot 5.000 m² (50 are);

1.064 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 5.000 m² (50 are) tot 10.000 m² (1 ha);

3.189 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² (1 ha) tot 50.000 m² (5 ha);

10.629 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 50.000 m² (5 ha) tot 100.000 m² (10 ha);

21.259 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 100.000 m² (10 ha) tot 200.000 m² (20 ha).

De fractie van 1 m² wordt als 1 m² beschouwd.

Vestigingen met een oppervlakte van meer dan 200.000 m² (20 ha) worden belast op basis van 21.259 EUR voor de eerste 200.000 m² (20 ha), verhoogd met 9 EUR per 100 m² (1 are) of gedeelte van 100 m² (1 are) voor de schijf van de oppervlakte boven de 200.000 m² (20 ha).

Artikel 6:

In afwijking van het bepaalde in artikel 5 gelden voor de agrarische bedrijven volgende heffingen:

Basisbedrag: 181 EUR, vermeerderd met:

9 EUR per 10.000 m² (1 ha) of gedeelte ervan boven 200.000 m² (20 ha) landbouwoppervlakte;

35 EUR per 10.000 m² (1 ha) of gedeelte ervan boven 50.000 m² (5 ha) tuinbouwoppervlakte in open lucht;

4,50 EUR per 100 m² (1 are) of gedeelte ervan boven 5.000 m² (50 are) tuinbouwooppervlakte in serres.

Artikel 7:

Voor de toepassing van artikel 6 wordt het volgende verstaan onder:

- agrarisch bedrijf: een bedrijf waarvan de hoofdwerkzaamheden bestaan uit landbouw en/of tuinbouw;
- landbouw- en/of tuinbouwooppervlakte: elke oppervlakte voor landbouw en/of tuinbouw;
- serre: elke duurzame constructie die gebruikt wordt of bestemd is voor de tuinbouwteelt.

Artikel 8:

Voor de begrippen van artikel 7 gelden volgende bepalingen:

- landbouw: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op akkerbouw en/of weidebouw en/of bosbouw en/of veeteelt;

Voor de hierboven vermelde begrippen gelden volgende bepalingen:

- akkerbouw: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op het telen van granen, nijverheidsgewassen, voedergewassen, aardappelen, peulvruchten, pootgoed, landbouwzaden en/of aanverwante gewassen;
- weidebouw: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op het exploiteren van blijvend grasland;
- bosbouw: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op het aanleggen en exploiteren van bossen, met inbegrip van de bosboomkwekerij;
- veeteelt: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op:
 - het houden van dieren voor de vlees-, melk- of eierproductie;
 - en/of het kweken/fokken van dieren voor:
 - de vacht;
 - het bekomen van jongen;
 - het africhten en opleiden van jongen.
- V. tuinbouw: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op groenteteelt, fruitteelt, boomkwekerij andere dan bosboomkwekerij, sierteelt, kweek van tuinbouwzaden, plantgoed en/of aanverwante teelten.

Artikel 9:

In afwijking van het bepaalde in artikel 5 gelden voor de openluchtrecreatieve bedrijven volgende heffingen:

429 EUR per vestiging met een oppervlakte tot 50.000 m² (5 ha);

1.072 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 50.000 m² (5 ha) tot 100.000 m² (10 ha);

2.745 EUR per vestiging met een oppervlakte van meer dan 100.000 m² (10 ha) tot 200.000 m² (20 ha).

Vestigingen met een oppervlakte van meer dan 200.000 m² (20 ha) worden belast op basis van 2.745 EUR voor de eerste 200.000 m² (20 ha), verhoogd met 43 EUR per 10.000 m² (1 ha) of gedeelte van 10.000 m² (1 ha) voor de schijf van de oppervlakte boven de 200.000 m² (20 ha).

Artikel 10:

Voor de toepassing van artikel 9 wordt het volgende verstaan onder:

- openluchtrecreatief bedrijf: een bedrijf waarvan de hoofdwerkzaamheden bestaan uit het exploiteren van een terrein voor openluchtrecreatieve verblijven en/of het exploiteren van infrastructuur en/of installaties voor sportbeoefening in open lucht bestemd voor het gebruik door recreatieve en niet-recreatieve sportbeoefenaars.

Artikel 11:

Voor de begrippen van artikel 10 gelden volgende bepalingen:

- een terrein voor openluchtrecreatieve verblijven: een uitgerust en afgebakend terrein in centraal beheer waar op gekampeerd en/of verbleven wordt in openluchtrecreatieve verblijven – al dan niet verplaatsbaar – of dat daarvoor bestemd of ingericht is en niet ontworpen is om als vaste woonplaats te dienen; op het terrein is minstens één kampeerplaats voorbehouden voor toeristen op doorreis met een verplaatsbaar verblijf.

Artikel 12:

Belastingplichtigen die door de aard en voor de uitvoering van hun bedrijvigheid ook gronden gebruiken voor landbouw en/of tuinbouw en/of openluchtrecreatie zoals bedoeld in artikelen 7, 8, 10 en 11 worden - naast de reglementaire taxatie voor de andere belastbare oppervlakten - voor bedoelde gronden belast tegen het tarief voor agrarische bedrijven en/of openluchtrecreatieve bedrijven.

Artikel 13:

De toestand op 1 januari van het aanslagjaar is bepalend voor de belastingplicht en de belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het gehele jaar. Het feit dat in de loop van het aanslagjaar een natuurlijke persoon zijn/haar hoedanigheid van zelfstandige beëindigt, een vennootschap ophoudt te bestaan, de belastbare oppervlakte vermindert en/of een belastbare vestiging wordt gesloten of verlaten, geeft geen aanleiding tot enige belastingvermindering of teruggave.

Indien bewezen wordt dat een natuurlijke persoon zijn/haar mogelijkheid tot uitoefening van een zelfstandige beroepswerkzaamheid uiterlijk op 1 januari van het aanslagjaar volledig en definitief beëindigde of indien bewezen wordt dat een vennootschap uiterlijk op 1 januari van het aanslagjaar volledig en definitief ophield te bestaan, gaat de hoedanigheid van belastingplichtige verloren. Bij een tijdelijke onderbreking van de werkzaamheden of bij een inactiviteit of zolang de vereffening van een vennootschap niet is afgesloten, blijft de hoedanigheid van belastingplichtige verder bestaan.

Artikel 14:

De in artikel 4 bedoelde aangiften mogen worden ingediend door middel van procedures waarbij informatica- en telegeleidingstechnieken worden aangewend en die het behoud van de integriteit van de elektronische documenten waarborgen evenals de toerekening ervan aan de belastingplichtige.

De gegevens van elke aangifte die door het provinciebestuur fotografisch, optisch, elektronisch of volgens elke andere informatica- of telegeleidingstechniek worden geregistreerd, bewaard of weergegeven, evenals hun weergave op een leesbare drager, hebben bewijskracht voor de toepassing van de belasting.

Artikel 15:

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 4 gestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd.

De ambtshalve inkohiering gebeurt met een verhoging, waarbij per vestiging het aangiftegedrag van de belastingplichtige voor dit en vorige belastingjaren in aanmerking wordt genomen:

- 1e overtreding: 10 % verhoging;
- 2e overtreding: 40 % verhoging;
- 3e overtreding: 70 % verhoging;
- 4e overtreding: 100 % verhoging;
- 5e en volgende overtredingen: 200 % verhoging.

Deze verhogingen worden per vestiging toegepast, ongeacht of het om één of meer overtredingen per aanslagjaar gaat, en met dien verstande dat tijdige en correcte aangifte gedurende twee opeenvolgende jaren de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig herstelt, waardoor de aanslag bij de eerstvolgende overtreding met slechts 10 % wordt verhoogd.

Elke belastingverhoging bedraagt minimum 12 EUR. De belastingverhoging blijft echter beperkt tot 200 % van de verschuldigde belasting.

De gegevens van elk document dat verband houdt met een ambtshalve inkohiering die door het provinciebestuur fotografisch, optisch, elektronisch of volgens elke andere informatica- of telegeleidingstechniek worden geregistreerd, bewaard of weergegeven, evenals hun weergave op een leesbare drager, hebben bewijskracht voor de toepassing van de belasting.

Artikel 16:

De aanslagbiljetten worden in gesloten omslag aan de belastingschuldigen gezonden.

In afwijking van het vorige lid kan de belastingplichtige, mits hij een uitdrukkelijke verklaring in die zin aflegt, er evenwel voor opteren om de aanslagbiljetten door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt, te ontvangen. In dit geval geldt de aanbieding via dergelijke procedure als rechtsgeldige kennisgeving van het aanslagbiljet.

De bezwaartermijn zoals uiteengezet in artikel 17, 2e lid vangt aan vanaf de datum waarop het aanslagbiljet door middel van een procedure waarbij informatietechnieken worden gebruikt, aan de belastingplichtige is aangeboden.

Artikel 17:

Een bezwaar moet schriftelijk worden ingediend bij de deputatie van de provincie Antwerpen, Belastingbezwaren, Koningin Elisabethlei 22, B-2018 Antwerpen, ondertekend en gemotiveerd zijn.

De termijn om op straffe van verval een bezwaarschrift in te dienen, bedraagt drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Een bezwaar mag ook worden ingediend per e-mail. Het bezwaarschrift dient op het e-mailadres belastingen@provincieantwerpen.be toe te komen, binnen de termijn in het tweede lid bepaald.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger het vraagt in het bezwaarschrift, wordt de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd op een hoorzitting.

De gegevens van elk bezwaar die door het provinciebestuur fotografisch, optisch, elektronisch of volgens elke andere informatica- of telegeleidingstechniek worden geregistreerd, bewaard of weergegeven, evenals hun weergave op een leesbare drager, hebben bewijskracht voor de toepassing van de belasting.

VOORZITTER.- We vragen de goedkeuring. Mevrouw Bakelants heeft het woord gevraagd.

Mevrouw BAKELANTS.- Ja, goedemiddag iedereen. Onze fractie zal tegen deze gewijzigde versie van het reglement voor de provinciebelastingen op de bedrijven stemmen. Wij zouden graag willen dat er een artikel gewijzigd wordt in dit reglement, ten voordele van de gepensioneerde zelfstandigen. Voor het aanslagjaar 2019 werden de gepensioneerde zelfstandigen belast aan een verlaagd tarief. De verlaagde tarieven waren toen in het leven geroepen om tegemoet te komen aan de gepensioneerden die slechts beperkt mochten bijverdienen in vergelijking met een niet gepensioneerde zelfstandige. De federale overheid heeft ondertussen die regelgeving gewijzigd. Het algemeen principe is nu dat de gepensioneerde zelfstandigen ook onbeperkt mogen bijverdienen. Het gevolg is dat het provinciebestuur vanaf het aanslagjaar 2020 geen basis meer heeft om het verlaagde tarief toe te passen. Enerzijds wordt het bijverdienen voor gepensioneerden aangemoedigd, maar anderzijds betekent dit gewijzigd belastingtarief voor gepensioneerde zelfstandigen dat het fors toeneemt, bij sommigen zelfs verdrievoudigd. Dit botst eigenlijk met onze liberale principes. Graag daarom een aanpassing voor de categorie van de gepensioneerde zelfstandigen die onbeperkt bijverdienen.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Onze fractie zal zich hier onthouden. Twee opmerkingen. Toch vooreerst een compliment, ik vind de uitgewerkte argumentatie is zeker oké. Maar ik denk dat op termijn, ik zie toch veel risico dat het niet kan standhouden voor de rechtbank. Ik denk dat dit reglement te weinig visie, fundamenten heeft en eigenlijk als grond van de belastingen te zwak is. Ook op bedragen aan oppervlaktes, maar waarom meer oppervlakte en met dat bedrag? Ik denk dat we beter de tijd zouden benutten om een stevig belastingsreglement bij bedrijven te argumenteren. Dus we gaan ons onthouden.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Wij gaan als PVDA tegen stemmen. Op 6 december vorig jaar hebben we bij de bespreking van de begroting en de meerjarenplanning ook al tegen dat

belastingsreglement gestemd. Voor ons is er eigenlijk niet zo fundamenteel veel veranderd. We stelden toen dat de oppervlakte van een bedrijf volgens ons niet altijd een faire grond is om te belasten. Een zakenbank, een kantoor met bijvoorbeeld één of twee lokalen, kan een veel grotere omzet draaien en winst halen en betaalt minder belasting dan bijvoorbeeld een kruidenier die een opslagruimte nodig heeft. Dus voor ons is op dat vlak niet veel veranderd. En wij gaan dus tegen stemmen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, voorzitter, collega's, we gaan dat hier ook niet kunnen goedkeuren. We weten wel waar de deputatie naartoe wil met dit voorstel. We zien ook wel dat in het verleden naar de rechtspraak is gegrepen om een goede motivering te kunnen hebben om dan het pleit te winnen bij de Raad van State. Maar het blijft dan toch nog koffiedik kijken. En ten tweede, wij hebben in december, omdat we niet akkoord zijn met de verdeling van de middelen, zoals dit hier terug wordt herhaald, daar hebben we tegen gestemd. En dat gaan we nu ook doen. Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Voorzitter, collega's, het reglement bestaat onder deze vorm, en niet alleen bij ons, ook bij verschillende andere provincies ondertussen toch al wel een jaar of tien en heeft tot hiertoe wel stand gehouden. Maar goed, het blijft erop aankomen om goed te motiveren. En één van de dingen die we wel hebben moeten veranderen, is inderdaad juist het niet meer voorzien van die vermindering voor gepensioneerde zelfstandigen. Tot mijn spijt hebben we dat er uit moeten halen, maar juist omwille van het feit dat het anders kwetsbaar zou zijn. Dus door het feit dat er nu geen aparte regeling meer is voor gepensioneerden qua inkomsten, hebben we geen argumentatie meer om voor hen nog een verlaging toe te kennen tegenover andere belastingplichtigen. Om het even welke andere belastingplichtige zou in staat zijn om het reglement, vreesden wij, daar hebben we juridisch advies op gevraagd, niet-gepensionerd, onderuit kunnen halen als we nog altijd wel een vermindering voor zelfstandigen zouden voorzien.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van punt 4/7 van de agenda. De stemming is geopend.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, mag ik nog even iets zeggen?

VOORZITTER.- Ja, mijnheer Vandendriessche.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Sorry. Het was blijkbaar een amendement van de Open Vld-fractie, als ik het goed begrepen heb. Het is een beetje jammer dat we de tekst niet op voorhand gekregen hebben, mevrouw Bakelants.

VOORZITTER.- Er is geen amendement ingediend.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Nee, maar het leek mij wel in de tussenkomst wel een amendement te zijn. Klopt dat, mevrouw Bakelants?

Mevrouw BAKELANTS.- Nee, het was een vraag om het reglement aan te passen.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dat is dan toch een amendement, voorzitter?

VOORZITTER.- Ja, maar goed, het is niet ingediend, dus daar kunnen we niet over stemmen.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dat is ook mijn punt. Ik vind het jammer dat we niet op voorhand die tekst gekregen hebben. Dus vandaar de suggestie aan mijn collega om de volgende keer een amendement in te dienen.

VOORZITTER.- Dan kunnen we verdergaan met de stemming van dit punt.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 3 onthoudingen.

Nr. 4/8 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Restauratie. Vernieuwen van de brandcentrale. Ontwerp. Bekrachtiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor het vernieuwen van de brandbeveiligingsinstallatie van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen.

In zitting van 26 maart 2020 keurde de deputatie het ontwerp goed voor het vernieuwen van de brandbeveiligingsinstallatie van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen, opgemaakt door Steenmeijer Architecten te Antwerpen, en stelde in toepassing van artikel 41.§1.2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

Gelet op art. 43.§2.11° is uw raad bevoegd voor het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten van deze opdracht doch door de coronacrisis kon dit ontwerp niet voorgelegd worden aan uw raad in vergadering van 26 maart 2020 daar deze vergadering werd afgelast. De behandeling van dit dossier verder uitstellen naar een volgende vergadering is niet opportuun gelet op de mogelijke risico's bij het niet tijdig uitvoeren van de werken die het voorwerp uitmaken van deze opdracht.

Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld voornoemd besluit van de deputatie van 26 maart 2020 te bekrachtigen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor het vernieuwen van de brandbeveiligingsinstallatie van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad bekrachtigt het besluit van de deputatie van 26 maart 2020 betreffende het ontwerp voor het vernieuwen van de brandbeveiligingsinstallatie van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/9 van de agenda

Vastgoed. Geel. Erfpachtverbreking vzw De Sprong en verkoop site De Stolp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In 2004 kocht de Provincie Antwerpen een woning met stal en gronden gelegen te Geel, Mosselgoren, kadastraal gekend als 2^{de} afdeling, sectie C nummers 609C, 610C, 634A, 640A, 642C 646C, 648B, 648C, 648F en 650C, in totaal 5 hectare groot van vzw Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg.

De woning met stal en omliggende gronden werd onmiddellijk in erfpacht gegeven aan VZW De Sprong met als doel het organiseren van een sociaal tewerkstellingsproject in de agrarische sector.

Ondanks verschillende financiële tussenkomsten van de Provincie Antwerpen bleek het project financieel niet haalbaar en stond de site geruime tijd leeg.

ANB toonde meermaals interesse in de aankoop van de omliggende gronden en deed zelfs een concreet bod van 109.000,00 EUR enkele jaren geleden. Er zou ook een mondelinge afspraak zijn geweest met de erfpachter dat ANB de gronden mocht beheren.

Begin 2020 werd een stakingsbevel betekend aan de Provincie Antwerpen en vzw De Sprong voor het uitvoeren van werken zonder omgevingsvergunning.

De werken werden zonder medeweten van de Provincie uitgevoerd door OPZ Geel die een drugsopvangcentrum wenste te realiseren op de site.

Snel bleek dat een regularisatie van deze werken niet mogelijk was en dat vzw De Sprong de erfpacht vroegtijdig wilde beëindigen.

Gelet op de interesse van ANB in de gronden in het verleden, werd gevraagd of er misschien interesse was om de gronden aan te kopen. Een schatting werd opgemaakt en een akkoord werd bereikt om de gronden te verkopen aan schattingsprijs zijnde 400.000,00 EUR.

Teneinde een herstelmaatregel in hoofde van ANB, de Provincie of VZW De Sprong te vermijden op grond van artikel 151 D.R.O stelt het team Vastgoed voor om ANB te vragen om de illegale constructies binnen een redelijke termijn af te breken zodoende dat de site in zijn oorspronkelijke staat wordt hersteld in overeenstemming met de huidige gewestplanbestemming en de toekomstige bestemming zoals voorzien in het GRUP.

Om al deze redenen wordt aan uw raad goedkeuring gevraagd:

1. Om de erfpacht met de vzw De Sprong vroegtijdig te verbreken.
2. Voor de verkoop aan ANB van de site "De Stolp" kadastraal gekend als Geel, 2^{de} afdeling, sectie C nummers 609C, 610C, 634A, 640A, 642C 646C, 648B, 648C, 648F en 650C, in totaal 5 hectare op voorwaarde dat ANB de site in zijn oorspronkelijke toestand hersteld binnen een redelijke termijn, dit impliceert de afbraak van alle illegale constructies.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op het stakingsbevel;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad verleent machtiging tot de vervroegde erfpachtverbreking vanaf het ogenblik dat de verkoopakte met ANB wordt verleden voor de site De Stolp, gelegen te Geel en kadastraal gekend als Geel, 2^{de} afdeling, sectie C, nummers 609C, 610C, 634A, 640A, 642C 646C, 648B, 648C, 648F en 650C, in totaal 5 hectare groot.

Artikel 2:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de verkoop aan de Afdeling Natuur en Bos (ANB) van de site "De Stolp", kadastraal gekend als, Geel, 2^{de} afdeling, sectie C, nummers 609C, 610C, 634A, 640A, 642C 646C, 648B, 648C, 648F en 650C, in totaal 5 hectare groot; aan schattingsprijs.

Artikel 3:

Teneinde een herstellvordering te vermijden op grond van artikel 151 D.R.O. wordt aan ANB gevraagd de site in zijn oorspronkelijke toestand te herstellen binnen een redelijke termijn te rekenen vanaf het verlijden van de akte.

Artikel 4:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 5:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

VOORZITTER.- Bij agendapunt 4/7 moet er één onthouding meer zijn van mevrouw Van Dienderen. Dat is genoteerd.

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Westerlo. Wimp (A.7.10). Overdracht bufferbekken.
Openbare verkoop restpercelen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inleiding

Begin deze eeuw plaatste Aquafin, mits machtiging van de deputatie, een riooloverstortleiding aan de onbevaarbare waterloop van 2^e categorie "Wimp" aan de grens tussen de gemeente Westerlo en stad Geel. De provincie legde toen als voorwaarde op dat bijkomend een bufferbekken aangelegd moest worden om wateroverlast ten gevolge van eventuele piekdebieten van het riooloverstort te vermijden. De provincie verwierf de gronden, Aquafin voerde de werken van het riooloverstort en de aanleg van het bufferbekken uit en stond nadien in voor het beheer ervan.

Voorwerp

De provincie kocht destijds 2 percelen grond, ten kadaster gekend als Westerlo, 2^e afdeling, sectie F, nummer 340D en Geel, 5^e afdeling, sectie N, nummer 1174A, in totaal 8.923 m² groot. Op een deel van deze percelen werd het bufferbekken aangelegd. De resterende delen van de kadastrale percelen zijn momenteel braakliggend. De percelen liggen volgens het gewestplan in agrarisch gebied.

Er werd een opmetingsplan opgemaakt met een verdeling van de percelen. U vindt dit opmetingsplan digitaal bijgevoegd. Loten 1 en 2, 3.022 m² in totaal, zijn braakliggend. Op loten 3 en 4, 5.901 m² in totaal, is het bufferbekken aangelegd.

Voorstel gratis overdracht en openbare verkoop

Aangezien het bufferbekken door een wijziging van het beleid bij de provincie Antwerpen al geruime tijd niet meer in beheer is bij de provincie Antwerpen maar bij Aquafin, stelt de deputatie voor om loten 3 en 4 van het opmetingsplan om niet over te dragen aan Aquafin. De actuele venale waarde is, gelet op de aanwezigheid van het bufferbekken, immers nihil. Voorwaarde hiervoor is wel dat Aquafin alle kosten voor opmaak van de authentieke akte draagt.

De braakliggende gronden, loten 1 en 2, hebben echter nog wel een waarde vermits ze gelegen zijn in agrarisch gebied, naast een woonzone liggen, en momenteel braakliggend zijn. Deze gronden ondervinden geen wateroverlast door het bufferbekken. Voor deze gronden werd intussen een onafhankelijke schatting bekomen. De deputatie stelt voor om deze loten openbaar te verkopen aan minstens de schattingsprijs, zijnde 4,25€/m² of 12850€ voor de 2 loten samen.

Gezien de aard van het goed wordt voorgesteld om de verkoop te organiseren via een "klassieke openbare verkoop" via een notaris.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 9 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 22 januari 2016;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging tot overdracht om niet aan Aquafin nv van een bufferbekken, 5.901 m² in totaal, zoals aangeduid als lot 3 en lot 4 op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 22 januari 2016, en kadastraal bekend als delen van Westerlo, 2^e afdeling, sectie F, nummer 340D en Geel, 5^e afdeling, sectie N, nummer 1174A, op voorwaarde dat Aquafin alle kosten voor opmaak van de authentieke akte draagt.

Artikel 2:

De provincieraad van Antwerpen verleent machtiging tot de verkoop door een notaris via een klassieke openbare verkoop van landbouwgrond, 3.022 m² in totaal, zoals aangeduid als lot 1 en lot 2 op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 22 januari 2016, en kadastraal bekend als delen van Westerlo, 2^e afdeling, sectie F, nummer 340D en Geel, 5^e afdeling, sectie N, nummer 1174A, op voorwaarde dat bij de verkoop minimum de schattingsprijs wordt behaald.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de aktes.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist de goederen te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/11 van de agenda

Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Bergebeek (A.7.16). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van een windturbine. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De dienst Integraal Waterbeleid werd gecontacteerd door de nv Hasco uit Alken met de vraag of de provincie akkoord kan gaan met de overdraai van de wieken van een windturbine, op te richten op het terrein van de nv Aluro Group, Industriepark B12 te Heist-op-den-Berg, over de Bergebeek (A.7.16), een onbevaarbare waterloop van 2de categorie. De locatie van de erfdienstbaarheid staat aangeduid op de luchtfoto in bijlage.

Deze vraag wordt voorafgaandelijk aan de aanvraag van een omgevingsvergunning gesteld omdat deze principeakkoorden met de eigenaars van de gronden bekend moeten zijn op het moment van de aanvraag. De vraag staat wel los van het milieu- en stedenbouwkundig dossier in die zin dat een positief antwoord op deze vraag geenszins inhoudt dat de provincie zich akkoord verklaart met een toekomstige omgevingsvergunning vergunning voor dit project.

Om de principes met betrekking tot de overdraai vast te leggen werd in samenspraak met de provinciale diensten een ontwerp van 'overeenkomst houdende de vestiging van een recht van overslag' opgesteld. Omdat de overdraai een erfdienstbaarheid betreft (zakelijk recht of daad van beschikking met betrekking tot een onroerend goed) moet de goedkeuring van deze overeenkomst aan de provincieraad voorgelegd worden.

De dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de erfdienstbaarheid vermits de bouw van de windturbine geen impact zal hebben op de vloeï, de ruiming en het onderhoud van de waterloop, waarbij de wettelijke afstandsregels tot de waterloop gerespecteerd worden:

- bovengrondse constructies dienen minstens 5 meter afstand te houden tot de insteek (het punt waar het talud begint) van de beek;
- ondergrondse constructies dienen minsten 1 meter afstand te houden tot de insteek (het punt waar het talud begint) van de beek.

De overeenkomst bevat in het kort volgende bepalingen:

- De provincie verleent aan Hasco de garantie dat zij geen enkele feitelijke of rechtshandeling zal (laten) stellen die de uitvoering van het project zou kunnen beletten of belemmeren. Deze garantie beperkt de provincie geenszins in haar handelingen of beslissingen optredend als vergunningverlenende overheid voor het project.
- Hasco betaalt aan de provincie Antwerpen een jaarlijkse vergoeding van 2.000,00 EUR; deze vergoeding wordt jaarlijks aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.
- Hasco is enkel aansprakelijk voor de rechtstreekse schade die het gevolg is van de ontwikkeling en uitbating van het project, niet voor eventuele gevolgschade (zijnde onder meer maar niet uitsluitend, schade als gevolg van bedrijfsstilstand, schade als gevolg van het niet kunnen uitoefenen van een beroep en schade als gevolg van winstderving).
- De erfdienstbaarheid wordt verleend vanaf de effectieve datum en zal duren tot 25 jaar na de aanvang van de bouwwerkzaamheden van de windturbines of tot de datum waarop niet langer wieken van een windturbine op het heersend erf overdraaien over het lijdend erf, afhankelijk van welke datum eerst wordt bereikt.
- Een verlenging van de gevestigde rechten onder de voorwaarden van de huidige overeenkomst is mogelijk indien één der partijen dit per

aangetekend schrijven aan de andere partij meldt, ten laatste te betekenen één jaar voor het einde van de lopende vijftientwintigjarige periode.

- Mocht de operationele periode eerder eindigen dan voorzien, ongeacht wat daartoe de reden zou zijn, dan zal de jaarlijkse vergoeding niet langer verschuldigd zijn.
- Deze overeenkomst wordt aangegaan onder de cumulatieve opschortende voorwaarden van het oprichten door Hasco van een windturbine en het overdraaien van wieken door deze windturbine over het lijdende erf. De overeenkomst eindigt van rechtswege indien de opschortende voorwaarden nog niet vervuld zijn of Hasco eraan verzaakt heeft binnen 7 jaar na de effectieve datum.
- De rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst zijn overdraagbaar.
- Er is geen garantie dat er effectief overdraaiende wieken zullen zijn. Indien er geen wieken overdraaien op het lijdende erf zal geen enkele (schade)vergoeding verschuldigd zijn.
- Hasco dient zich voor het project evenals voor haar aansprakelijkheid t.o.v. derden voldoende te verzekeren.

Het volledige ontwerp van overeenkomst en het inplantingsplan vindt u digitaal bijgevoegd.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 9 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen gaat akkoord met een erfdiensbaarheid van overdraai ten gunste van de nv Hasco uit Alken voor de wieken van een windturbine boven de onbevaarbare waterloop van tweede categorie Bergebeek (A.7.16), en dit ter hoogte van het terrein van de nv Aluro Group, kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, 1ste afdeling, sectie K, nummer 405x, zoals aangeduid op voorgebrachte situeringsfoto.

Artikel 2:

Hiertoe geeft de provincieraad goedkeuring aan het voorgebrachte ontwerp van 'Overeenkomst inhoudende de vestiging van een recht van overslag'.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/12 van de agenda

Vastgoed. Mechelen. Hanswijkbeek (A.2.04). Vernieuwing van de sifon onder het kanaal Leuven-Dijle. Tweede en laatste grondaankoop. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In zitting van 26 oktober 2017 gaf de deputatie opdracht aan het team Vastgoed om op basis van de goedgekeurde onteigeningsvergoeding te onderhandelen met de betrokken eigenaars over de minnelijke verwerving van hun eigendommen voor de vernieuwing van de sifon door dewelke de Hanswijkbeek te Mechelen onder het kanaal Leuven-Dijle stroomt.

Op 23 november 2017 keurde de provincieraad het desbetreffende onteigeningsplan goed.

Thans kan de verkoopbelofte voor inneming 4 na lange onderhandelingen ter goedkeuring voorgelegd worden.

De inneming wordt verworven binnen de marge van het schattingsverslag. Bovenop de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij een onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest. Er zijn geen te vergoeden opstanden.

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarde wordt goedgekeurd:

De provincie zal bovenop de onteigende zone (213 m²) ook nog een naastliggend stuk gebruiken als werkzone, zoals aangeduid op het onteigeningsplan. Dit deel heeft een oppervlakte van 271 m². Na afloop van de werken zal de provincie op eigen kosten zowel de aangekochte strook als de werkzone verharderen met een semi-harde verharding (dolomiet of grind) zodanig dat de strook dienst kan doen als brandweg voor het bedrijf.

Het bodemattest is niet blanco omwille van historische verontreiniging, maar de overdracht van het perceeldeel kan gebeuren zonder bodemonderzoek of overname van saneringsplicht.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de vernieuwing van de sifon door dewelke de Hanswijkbeek te Mechelen onder het kanaal Leuven-Dijle stroomt een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het onteigeningsplan van 23 mei 2017 van landmeter-expert Christof Lambrecht, met plannummer 2 en met precad nummer 12403/10335;

Gelet op de schatting;

Gelet op de verkoopbelofte(n);

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de vernieuwing van de sifon door dewelke de Hanswijkbeek onder het kanaal Leuven-Dijle stroomt, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hierna volgende inneming van het onteigeningsplan van 23 mei 2017 van landmeter-expert Christof Lambrecht, met plannummer 2 en met precad nummer 12403/10335:

- Inneming 4, ten kadaster gekend als Mechelen, derde afdeling, sectie D, nummer 169z/deel, 213 m² groot en eigendom van de bvba Classis Immo (erfpachtgever) en van de nv's KBC Immolease, ING Lease Belgium en ES Finance (erfpachtnemers), tegen de prijs van 29.378,80 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarde wordt goedgekeurd:

De provincie zal bovenop de onteigende zone ook nog een naastliggend stuk gebruiken als werkzone, zoals aangeduid op het onteigeningsplan. Dit deel heeft een oppervlakte van 271 m². Na afloop van de werken zal de provincie op eigen kosten zowel de aangekochte strook als de werkzone verharderen met een semi-harde verharding (dolomiet of grind) zodanig dat de strook dienst kan doen als brandweg voor het bedrijf.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/13 van de agenda

Vastgoed. Mortsel. Zilverbeek (A.3.12.1). Overdracht verlaten bedding ter hoogte van de Deurnestraat 281 aan de stad Mortsel. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 25 september 2014 keurde de deputatie van de provincie Antwerpen de waterlopenkaart goed waarbij onder meer de grachten van algemeen belang (thans: publieke grachten) werden ingekleurd. Hierbij werd de Zilverbeek gedeclasseerd van waterloop van 2de categorie naar publieke gracht.

Aan de stad Mortsel werd voorgesteld een deel daarvan, ter hoogte van de Deurnestraat 281, kosteloos over te nemen. Op 11 december 2017 keurde het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel deze overname principieel goed.

Provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw heeft thans het afbakeningsplan voor de overdracht afgewerkt, zodat deze formeel aan de provincieraad kan worden voorgelegd.

Het bodemattest is niet blanco, maar stelt wel dat er volgens het bodemdecreet op deze grond geen verdere maatregelen moeten worden uitgevoerd.

De notariskosten zijn ten laste van de stad Mortsel.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 maart 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het deputatiebesluit van 25 september 2014 waarmee de deputatie o.a. de deklassering van de Zilverbeek te Mortsel goedkeurde;

Overwegende dat het behoud van deze bedding voor de provincie geen nut heeft;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen waarmee de stad Mortsel zich akkoord verklaart met de kosteloze overname van een stuk van de verlaten bedding ter hoogte van de Deurnestraat 281;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de overdracht om niet aan de stad Mortsel van de verlaten bedding van de Zilverbeek ter hoogte van de Deurnestraat 281, ten kadaster gekend als Mortsel, 1ste afdeling, sectie A, zonder nummer en 403 m² groot, zoals

dit aangeduid is als lot 1 op het afbakeningsplan van 24 oktober 2019 van provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw met precad nummer 11029-10089.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/14 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Deelproject 1. Segment 5/oost.
Innemingen 1, 2 en 3. Grondaankoop. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 13 december 2018 hechtte de deputatie goedkeuring aan de onteigeningsstaat voor segment 5/oost van deelproject 1 voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier en gaf het team Vastgoed in afwachting van de goedkeuring van het bezettings- en onteigeningsplan door de provincieraad opdracht op basis daarvan reeds minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Thans kan een tweede en laatste verkoopbelofte voor in totaal 3 innemingen ter goedkeuring voorgelegd worden. Het betreft innemingen 1, 2 en 3, eigendom van de nv Dhulst' te Lier.

Aangezien alle innemingen minnelijk verworven werden, is het niet meer nodig om het onteigeningsplan formeel door de provincieraad te laten goedkeuren met het oog op het opstarten van een onteigeningsprocedure.

Door de goedkeuring van de verkoopbeloften op basis van het onteigeningsplan dat als bijlage bij dit provincieraadsverslag hoort, wordt dit plan immers impliciet goedgekeurd. Verder volstaat het te verwijzen naar het openbaar nut en het algemeen belang.

Het openbaar nut:

De aanleg van fietsostrades is Vlaams beleid dat werd verankerd in onder meer het Mobiliteitsdecreet. Dit decreet voorziet subsidies voor de aanleg van deze fietsostrades. Ook de provincies kunnen hiervan gebruik maken.

De provincie Antwerpen heeft de aanleg van deze fietsostrade opgenomen in haar beleid door middel van het Bestuursakkoord 2013-2018.

De noodzaak:

Door het traject van de fietsostrade langs de spoorlijn te leggen, is gekozen voor het "minst schadelijke" traject, waarbij de minste verwervingen van particulieren dienen te gebeuren. Het grootste deel van de innemingen zal immers verlopen via overeenkomst (bezettingscontract) met de NMBS.

Volgens het schattingsverslag van 15 oktober 2018 van landmeter-expert Mathieu Petitjean zijn alle innemingen vervat in deze verkoopbelofte gelegen in woongebied.

De schatter maakt melding van een voorlopig goedgekeurd masterplan van de stad Lier doch stelt tevens dat de gronden niet ontwikkelbaar zijn. Echter uit onderzoek is gebleken dat dit masterplan wel degelijk met zich meebrengt dat de gronden in de toekomst ontsloten en ontwikkeld kunnen worden tot volwaardige bouwgrond, en waardoor die percelen dus ook een hogere waarde krijgen.

Om redenen werd bovenop de schattingsprijs een meerprijs van 20.940,00 EUR (60,00 EUR/m²) toegekend die de toekomstwaarde compenseert.

Bovenop de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachttintrest, en een vergoeding voor opstanden (verwijdering afdak, verplaatsing afsluiting, afbraak verharding).

In de verkoopbelofte werd volgende praktische afspraak opgenomen, die als bijzondere aankoopvoorwaarde in de akte opgenomen zal worden:

"De aannemer van de provincie zorgt voor de verwijdering van de luifel. Hij verwijdert hierbij enkel de delen van de luifel waarvan de verwijdering nodig is voor de aanleg van het fietspad."

Twee van de drie bodemattesten zijn niet blanco. Uit het oriënterend bodemonderzoek van 19 maart 2020, uitgevoerd door de nv ABO, blijkt evenwel dat de grondstroken overgedragen mogen worden en dat geen verdere sanering nodig is.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 9 april 2020.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het bezettings- en onteigeningsplan 'fietsostrade Antwerpen-Lier - deelproject 1 - segment 5 (plan 2/2)' voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier;

Gelet op de verkoopbelofte;

Gelet op de schatting;

Gelet op het OBO van 19 maart 2020;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van de fietsostrade Antwerpen-Lier, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hierna volgende innemingen van het bezettings- en onteigeningsplan 'fietsostrade Antwerpen-Lier - deelproject 1 - segment 5 (plan 2/2)' van 28 augustus 2018 met precad nummer 12393/10360:

- Innemingen 1, 2 en 3, ten kadaster gekend als Lier, derde afdeling, sectie F, nummers 298s3/deel, 298c4/deel en 298z3/deel, samen 349 m² groot en eigendom van de nv Dhulst' te Lier, tegen de prijs van 115.670,01 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarde wordt goedgekeurd:

"De aannemer van de provincie zorgt voor de verwijdering van de luifel. Hij verwijderd hierbij enkel de delen van de luifel waarvan de verwijdering nodig is voor de aanleg van het fietspad."

VOORZITTER.- *Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd;

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met het omstreden kunstwerk in het Rivierenhof, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).

Interpellatie

Het groendomein Rivierenhof telt heel wat openlucht kunstvoorwerpen verspreid doorheen het park.

Van stalen dierenconstructies tot het borstbeeld van toenmalig provinciegriffier Jozef Schobbens.

Een nieuw levensecht kunstwerk heeft echter voor heel wat ophef gezorgd onder de parkbezoekers. Niet alleen op de klassieke media, maar ook op de sociale media was over het luguber werk heel wat commotie.

Ik bespaar u de reacties.

Het kunstwerk 'een kinderlichaam' gewikkeld in doorzichtige plasticfolie met afgehakt hoofd gebonden op een straatbank.

Het luguber aandoend werk was voor veel parkbezoekers waaronder veel kinderen schokkend.

Het werk lag dan ook in het centrum van het park, in de nabijheid van de recent vernieuwde speeltuin.

Veel Deurnenaren hadden moeite met het gruwelijk beeld, omdat het deed denken aan de vondst van een babylijkje in het park van enige jaren terug.

Het babylijkje werd toen teruggevonden door een wandelaar eveneens in een dichtgebonden plastic zak.

Het getuigt van weinig smaak als een naakt onthoofd kinderlichaam als trekpleister moet fungeren in een openbaar domein van de provincie.

Het nieuw kunstwerk werd na zoveel heisa onmiddellijk verwijderd.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Wie van de deputatie was op de hoogte van de plaatsing van dit zgn kunstwerk?
- Welke meerwaarde zag de deputatie in het plaatsen van zulk gruwelijk werk?
- Waarom heeft de deputatie niet de link gelegd met de werkelijke vondst van het babylijkje?
- Wat is de totale kostprijs voor het plaatsen van de 35 nieuwe kunstwerken?

VOORZITTER.- En dan zijn we aan een interpellatie. Een interpellatie ingediend door de heer Claessen. Mijnheer Claessen, aan u het woord.

De heer CLAESSEN.- Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, collega's, deze interpellatie is begin maart ingediend in het besef dat dit nu misschien van ondergeschikt belang is, gezien de crisis waarin we vandaag leven. Langs de andere kant is dit voorval niet voor herhaling vatbaar. Voorzitter, collega's, het Groendomein Rivierenhof telt heel wat

openluchtkunstvoorwerpen, verspreid doorheen het park. Van stalen dierenconstructies tot het borstbeeld van toenmalig provinciegriffier Jozef Schobbens.

Een nieuw levensecht kunstwerk heeft echter voor heel wat ophef gezorgd onder de parkbezoekers. Niet alleen op de klassieke media, maar ook op de sociale media was over het lugubere werk heel wat commoties. Ik bespaar u de reacties. Het kunstwerk, een kinderlichaam gewikkeld in doorzichtig plastic folie, met afgehakt hoofd, gebonden op een straatbank. Het luguber aandoend werk was voor veel parkbezoekers, waaronder veel kinderen, schokkend. Het werk lag dan ook in het centrum van het park, in de nabijheid van de recent vernieuwde speeltuin.

Veel Deurnenaren hadden moeite met het gruwelijke beeld, omdat het deed denken aan de vondst van een babylijkje in het park van enkele jaren terug. Het babylijkje werd toen teruggevonden door een wandelaar, eveneens in een dichtgebonden plastic zak. Het getuigt van weinig smaak als een naakt onthoofd kinderlichaam als trekpleister moet fungeren in een openbaar domein van de provincie. Het nieuwe kunstwerk werd na zoveel heisa onmiddellijk wel verwijderd. Daarom had ik graag antwoord op volgende vragen. Wie van de deputatie was op de hoogte van de plaatsing van dit zogenaamde kunstwerk? Welke meerwaarde zag de deputatie in het plaatsen van zulk gruwelijk werk? Waarom heeft de deputatie niet de link gelegd met de werkelijke vondst van het babylijkje? Wat is de totale kostprijs voor het plaatsen van een 35 nieuwe, weliswaar tijdelijke kunstwerken? Dank u.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde De Haes.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Goed, collega, ik zal op uw respectieve vragen antwoorden. Met betrekking tot de vraag: wie was op de hoogte? Nu, het zit zo, we werken zo, de deputatie geeft zijn goedkeuring aan een jaarprogramma voor de provinciale groendomeinen van Antwerpen, waarin inbegrepen dus het Rivierenhof. En wij hebben dat ook gedaan voor 2020. En zo geven we dus impliciet ook de goedkeuring aan de tentoonstelling van REvierenhof door Koen Nelissen. Het concept van de tentoonstelling, het concept, is vooraf inderdaad ook aan mij kort toegelicht. En dus bij de goedkeuring van zo'n tentoonstelling geeft de deputatie de toelating aan de parkdirectie om in overleg met de kunstenaar de organisatie verder op te nemen en uit te werken.

Als u dan vraagt welke meerwaarde wij zagen in het plaatsen van dit werk, dan kan ik eigenlijk zeggen: wij geven dus met de goedkeuring van het jaarprogramma eigenlijk onze zegen over heel wat evenementen en activiteiten binnen de groendomeinen in Antwerpen, waaronder dus ook deze openluchttentoonstelling en andere in het Rivierenhof en deze dus met werken van Koen Nelissen. Maar wat wij niet doen, wij geven geen oordeel over de detailinvulling van die evenementen of activiteiten en wij oordelen ook niet over de plaatsing van specifieke kunstwerken. Wij voelen ons inderdaad niet geroepen om een uitspraak te doen over kunst en ik denk dat dit een gevaarlijk precedent zou zijn als elke kunstenaar eerst zou voorleggen aan een overheid.

Maar waarom heeft de deputatie dan de link niet gelegd met de werkelijke vondst van het babylijkje? Nu, die vondst van dat babylijkje waar u naar verwijst, dat dateert van

februari 2008, dat is ondertussen twaalf jaar geleden. En de kunstenaar had inderdaad geen enkele intentie om een link te leggen met dit feit. Het kunstwerk stelt bovendien een volwassene voor, geen kind en zoals hij in de pers ook uitgelegd heeft, en zo hebben we het ook kunnen vernemen, maakte hij dit werk omdat hij erg ontdaan was toen vorig jaar in het nieuws kwam dat voorbijgangers iemand hadden laten sterven op een plein zonder iets te ondernemen, en hij wilde waarschuwen voor onverschilligheid.

Nu, omdat de tentoonstelling, en dat is het specifieke geval nu, die was nog in ombouw, was er ook geen bordje bij voorzien, en dan was ook die context helemaal niet duidelijk. En vooraleer dat het bordje kon komen, was er inderdaad op sociale media de reacties van mensen die veel moeite hadden met dit kunstwerk. Maar omdat dus noch de kunstenaar, noch de directie van het Rivierenhof enige intentie hadden om bezoekers te choqueren heeft de kunstenaar, nadat zij onderling overleg hadden gepleegd, besloten, zelf besloten om het beeld weg te halen. Het is ook zo dat niet alle bezoekers er negatief op reageerden, of nodig vonden het beeld te verwijderen, maar door het beeld te verwijderen is toch verdere polemiek vermeden geworden.

Nu, de laatste vraag: wat is de totale kostprijs? De kunstenaar wordt niet betaald voor het plaatsen van zijn kunstwerken, maar om te vermijden dat er bij het plaatsen van de kunstwerken schade zou berokkend worden aan het park, helpen enkele medewerkers van het park wel bij de plaatsing van de verschillende werken. De kunstenaar mag bovendien voor de opening van zulke tentoonstelling gratis gebruikmaken van de kunstgalerij van het Rivierenhof, maar eigenlijk moet ik toch dat kaderen in het geheel door geregeld, en u hebt ernaar verwezen, kunst op te stellen in het park proberen we een zo breed mogelijk publiek in contact te brengen met kunstwerken. En de kunstenaar kreeg tijdens de opbouw ook heel wat interesse en heel wat positieve reacties. En het zou spijtig zijn, moest nu alle aandacht naar dit ene werk gaan, het werk dat ondertussen ook al van meet af aan verwijderd is. Wij hoopten dat ook nog veel parkbezoekers zouden kunnen genieten van die tentoonstelling. En zoals u weet, is het sinds 15 maart ook heel goed weer en is het park een heel druk bezochte. En ik heb geen weet van dat er van andere kunstwerken van de kunstenaar enige polemiek nog zou ontstaan zijn.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Dank u, gedeputeerde, voor uw antwoord, waarin ik toch begrijp dat er in de toekomst een beetje omzichtiger gaat omgaan met het plaatsen van zulke kunstwerken, waarvoor mijn dank.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Nu, voor alle duidelijkheid, wij gaan geen kunstwerken zelf beoordelen op hun meritis. Ik denk dat we daar de kunstenaar in zijn vrijheid moeten laten.

De heer CLAESSEN.- Ja, uiteraard, uiteraard. Dank u vriendelijk.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel, dan zijn we aan het einde van de openbare zitting. Dan moet ik vragen of het publiek de zaal verlaat normaal gezien, maar er is geen publiek, uiteraard in deze tijden niet. De opname wordt gestopt.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen
Islamic Association. Start van de procedure tot opheffing van de
erkenning. Brief van 6 februari 2020 van Vlaams minister Bart Somers.
Advies. Bekrachtiging. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 29
stemmen ja, bij 5 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

De vergadering wordt gesloten om 17.23 uur.