
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

11 DECEMBER 2019



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 11 DECEMBER 2019

De vergadering wordt geopend te 14.00 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUUSEN Wendy

Verontschuldigd: de heer VALKENIERS Bruno en mevrouw VAN GORP Veerle.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

VOORZITTER.- We gaan vandaag verder met de besprekingen van gisteren.

Omgevingsvergunningen

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- In de implementatie van het bestuursakkoord van het meerjarenplan meldt u:

Uitbouw van een divers, duurzaam en kwaliteitsvol woonaanbod dat beantwoordt aan veranderende woonbehoeftes:

- innoveren: anders denken en doen (geWOONtebrekers)
- nieuwe woonvormen

Verregaande verduurzaming van bouw- en renovatieprocessen met extra aandacht voor circulair bouwen.

Ik kan niet zeggen dat dit geen goede initiatieven zijn, maar spijtig genoeg gaat dit niet ver genoeg en wordt hier gekozen voor de minst voor de hand liggende oplossingen.

Kwaliteitsvol woonaanbod dat beantwoordt aan de veranderende woonbehoeftes heeft ook, en zelfs heel veel te maken met de veroudering van onze bevolking en met de eraan gekoppelde stijging van het aantal mensen met een beperking. Bovendien is er een tendens om de thuiszorg uit te breiden en beter te faciliteren.

Nochtans zijn de meeste openbare gebouwen nog steeds ontoegankelijk voor mensen met een beperking. Zo konden we in Het Laatste nieuws van 9 november 2019 lezen dat er eigenlijk geen enkel openbaar gebouw echt toegankelijk is. Het artikel was gebaseerd op een studie uitgevoerd in opdracht van het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid en de vzw Toegankelijk Vlaanderen. Van de 148 openbare gebouwen die onderzocht werden was geen enkel in orde; zelfs nieuwe gebouwen waren niet voor iedereen toegankelijk. Ook dit gebouw is voor rolstoelpatiënten enkel toegankelijk als ze hulp krijgen, en dan nog loodst men ze binnen via een of andere zijingang, of is het de goedereningang? Ik denk niet dat dit de manier is waarop mensen met een beperking willen behandeld en moeten behandeld worden.

Nochtans bestaan er eenvoudige oplossingen. Maar u zou, zoals u zelf stelt, anders moeten denken, en vooral doen.

Dus vraag ik mij af waarom in de omgevingsvergunningen niet automatisch wordt voorzien dat alle deuren minstens 1 meter breed moeten zijn en dat elk gebouw zonder drempels moet zijn? Dat brengt totaal geen meerkost mee, maar zou er wel voor zorgen dat elk nieuwbouw of gerenoveerd gebouw op vrij korte termijn toegankelijk wordt voor mensen met een beperking en minder mobiele.

Waarom wordt hier niet strenger op gecontroleerd in de uitvoeringsfase?

Waarom wordt niet eenvoudiger ingespeeld op de veranderende woonbehoeften ten gevolge van de vergrijzing?

Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goede middag collega's,

Gisteren had ik het al over het beleidsplan Ruimte in verband met vergunningen, over die studie van het departement Omgeving die aantoonde dat ons ruimtelijk beleid, of onze ruimte vorm gegeven wordt door de vergunningverlener. Dit is dus een belangrijke bevoegdheid voor de deputatie. Dat weten we nu ook met zekerheid. We hebben een duidelijk antwoord van het agentschap Binnenlands Bestuur waarin staat dat de deputatie bevoegd is om te beslissen over die vergunningen.

In de periode dat ik hier in deze raad zit is dat toch wel hetgeen waar lokale groepen, bewoners van de provincie, mij als provincieraadslid het meest over aanspreken in de zin van 'hoe zit dat nu, en kunnen we nog bezwaar indienen, en wat zijn de overwegingen die de deputatie meeneemt bij het verlenen van de vergunning'. Dus heb ik mij in de periode dat ik hier in de raad zit al met een paar vergunningen, of niet-vergunningen, beziggehouden. En daar gaat mijn tussenkomst over.

De deputatie heeft de belangrijke bevoegdheid over beslissingen in eerste aanleg. Mij lijkt het echt noodzakelijk dat er een provinciaal beleidskader komt voor die vergunningverlening. Gisteren heb ik ook al gezegd dat het beleidsplan Ruimte hier het grote beleidskader voor zou moeten bieden. Maar ook die Sustainable Development Goals zouden richtinggevend moeten zijn bij de vergunningverlening. Een belangrijke processtap in de vergunningverlening is dat er adviezen worden geleverd vanuit verschillende instanties, en dat daar ook een commissie voor opgericht is, de provinciale Omgevingsvergunningscommissie. De taak van die commissie is zeer belangrijk, want die bundelt eigenlijk alle adviezen en bereidt de beslissing voor de deputatie voor. Het is mij al een paar keer opgevallen dat de deputatie afwijkt van de adviezen van de provinciale Omgevingsvergunningscommissie. Daar stel ik mij toch vragen bij. Bijvoorbeeld:

- 4 windmolens in Hoboken en Hemiksem vergund, ondanks negatief advies van de gemeente Hemiksem, de stad Antwerpen en van de provinciale Omgevingsvergunningscommissie.
- Een mega varkensstal in Geel vergund, ondanks het negatief advies van de stad Geel en de VMM.

Dus, mij zijn die beleidskaders waarbinnen de deputatie over de vergunningen niet al te duidelijk.

Een tweede punt is de schorsingsbevoegdheid, ook een bevoegdheid van de deputatie. Is dat tijdens deze legislatuur, of in 2019 al eens toegepast geweest? Want we vinden behoud van open ruimte ook heel belangrijk. Maar ook hier is een dossier in Ravels waar de gemeente een woonuitbreidingsgebied wil aansnijden. Daar hebben ze een RUP voor opgemaakt. Dat RUP is gewoon goedgekeurd door de meerderheid in die gemeenteraad. Heeft de deputatie daar bezwaar tegen ingediend? Is daar een schorsingsbevoegdheid voor ingeroepen?

En dan is de vergunningverlening in beroep. Ook hier stel ik mij vragen van het beslissingskader waarover de deputatie beschikt. Bijvoorbeeld kwam mij ook ter ore dat in de stad Antwerpen, district Berchem, een vergunning verleend is ondanks negatief advies en een negatieve beslissing van de stad in 2^e aanleg. Dus toch vergund door de deputatie. Voor al die dossiers die ik heb gescreend is daar op geen enkele manier een toets in geweest met de SDG's.

Ik vind ook de transparantie heel moeilijk. Wij moeten als raadslid notulen per notulen kijken wat er beslist is over welk dossier. Ik vergelijk met de besluitvormingsprocedure zoals die in de stad Antwerpen bestaat. Daar heb je tenminste toch al een zoekfunctie waarop je kan zoeken welke beslissingen over welke dossiers gemaakt zijn.

Mijn laatste punt is het volgende. Is de deputatie zinnens om te werken met het instrument van stedenbouwkundige lasten? Bij de vergunningverlening kunnen ook bepaalde verplichtingen opgelegd worden aan de vergunningenvrager. Dat is heel interessant om bijvoorbeeld dingen die niet onmiddellijk van belang zijn voor de uitbater, maar wel voor de gemeenschap, om die ook ten laste te leggen van de aanvrager. Ook hier bestaat binnen de stad Antwerpen een kader voor. Daar spreken ze over de stedelijke ontwikkelingsrechten.

Dit waren de drie luiken in mijn tussenkomst:

1. Wat is het kader van jullie besluitvorming voor de vergunningen?
2. De transparantie in de besluitvorming kan voor ons raadsleden en voor alle inwoners van deze provincie beter.
3. Is de provincie van zin om gebruik te maken van het instrument van de stedenbouwkundige lasten?

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Goede middag collega's, Eerdere sprekers verwezen al naar de toespraak van de gouverneur van vrijdag laatstleden. Ze had het vooral over de problematiek van de schone lucht, of beter gezegd het ontbreken ervan. Ze had het ook over de noodzakelijkheid van een drastische omslag en een beleid dat daarop inzet.

De gezondheid van de generaties die na ons komen, die hebben ook recht op schone lucht, op een gezonde omgeving om in op te groeien en te leven met hun kinderen en kleinkinderen. Zij erven onze aarde immers niet van ons, wij lenen die van hen.

En dat besef houdt mij meer dan ooit bezig. Ik, een opa van zeven kleinkinderen, lig daar soms van wakker. Hoe zal de toekomst er voor hen uitzien, wetende hoe onze generaties hebben omgesprongen met de natuur en de grondstoffen. En blijkbaar - en dat blijkt ook uit de toespraak die de Vlaamse regering gaat houden op de top in Madrid - hebben we wel belangrijke, schone verklaringen met mooie woorden, maar de praktijk is anders.

De natuur is vergiftigd door plastic, dieren sterven omdat ze verstrikt geraken in plastic zakken of eten plastic voorwerpen die zij voor voedsel nemen. De plasticpartikels zitten zelfs al in de voedselketen en belanden zelfs op onze borden. Op zondag 3 november deden

groepen burgerwetenschappers onderzoek naar de omvang van de vervuiling door plasticpellets in de haven van Antwerpen. Er gingen een vijftigtal vrijwilligers in de haven en aan de monding van de Schelde op jacht naar plastickeutels of 'nurdles', stukjes plastic niet groter dan een erwt, die gebruikt worden om plastic producten mee te produceren. Ondanks hun geringe grootte zijn ze erg schadelijk voor ecosystemen, omdat vogels en andere dieren ze dus verwarren met voedsel. Op die manier komt plastic in de voedselketen terecht. In totaal namen de burgerwetenschappers stalen op vijftig plaatsen in de Antwerpse haven, maar ook in het Zwin, Breskens, Vlissingen en Zeeland. Op iedere plaats namen ze een foto in een kader van 25 cm op 25 cm, waar ze ook pellets telden. Ik citeer: "Uit deze samples telden we al 22.000 keutels. Als we enkel deze samples extrapoleren kunnen we stellen dat er op de oevers van de Schelde tientallen miljarden van deze plastickeutels te vinden zijn", aldus Antwerpen Schaliegasvrij. Zo schrijft Het Laatste Nieuws op 7 november.

Dat legt een stevige hypotheek op de natuur en de omgeving die we de generaties na ons nalaten. En toch geeft men, zonder dat er een deftig debat kan over gevoerd worden hier in de provincieraad, ook al was het in een besloten vergadering, een vergunning aan één der grootste vervuilers van de laatste jaren.

Waarom hebben wij het recht niet meer om hier een democratisch debat over te voeren? Het gaat tenslotte om onze natuur, onze toekomst, onze gezondheid.

De Antwerpenaar is van nature ambitieus, stelde de gouverneur. 'Gezonde lucht voor deze en de volgende generaties Antwerpenaren'. Ik zou eraan toevoegen: niet alleen schone lucht, maar ook een stop op de productie van plastic, en zeker als die wordt geproduceerd uit het sterk verontreinigende schaliegas. Dus laat ons echt ambitieus zijn en stimuleer bedrijven om op basis van nieuwe technologieën te produceren.

Daarom stellen wij het volgende voor om de toekomst veilig te stellen: enkel nog vergunningen te verlenen aan nieuwe bedrijven in onze haven als ze zich verbinden om niet te zullen werken met schaliegas. Andere havenbedrijven moeten evengoed ook engagementen nemen om versneld te stoppen met schaliegas. Het moet ook mogelijk zijn om via de concessieovereenkomsten strenge voorwaarden op te leggen voor nieuwe bedrijven. Er zijn genoeg nieuwe manieren om om te gaan met warmte. Hierboven was vandaag een congres over de warmtenetten bijvoorbeeld. Dus men kan voorwaarden opleggen aan nieuwe bedrijven om met nieuwe technologieën productie te maken. Onder andere de CO₂ afvangen, CO₂ verbinden met waterstof, en daar dan producten mee te maken.

Daarom hebben wij moedige en ambitieuze politici nodig om die omslag te maken, net zoals de gouverneur zei. Zodat we op toekomstige klimaatconferenties niet met beschaamde rode wangen moeten veroordeeld worden door de internationale gemeenschap als "kneusje van de klas".

Laat ons in de plaats daarvan het voortouw nemen als provincie en ambitieus zijn. Want volgens ons, als dat goed gebeurt, is er geen tegenstelling tussen milieu en het vergunningenbeleid bij een doordacht en consequent beleid.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Ik ga trachten zo goed mogelijk te antwoorden op de verschillende vragen.

Collega De Quick, waar u verwijst naar de omgevingsvergunning en waarom die automatisch voorziet dat alle deuren minstens 1 m. breed zouden zijn, moet ik toch een aantal dingen vertellen. Bij het beoordelen van een omgevingsvergunning hebben wij ons natuurlijk te houden aan het decretaal kader dat wordt aangereikt door Vlaanderen. Sinds 1 maart 2010 geldt in Vlaanderen de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor toegankelijkheid. Deze verordening is enkel van toepassing op nieuwbouw, verbouwingen of uitbreidingen van gebouwen die publiek toegankelijk zijn. Ik heb het dus vooral over winkels, banken, overheidsgebouwen, bedrijfsgebouwen met externe bezoekers, en appartementsgebouwen met een gemeenschappelijke inkomhal en vanaf 5 appartementen.

Van dergelijke functies mag men verwachten dat ze aan deze verordening kunnen voldoen. De gewestelijke verordening maakt ook nog eens onderscheid naargelang de oppervlakte van de toegankelijke ruimte. Hoe groter het gebouw, hoe meer spelregels, en dus ook hoe meer stedenbouwkundige voorschriften. Indien een gebouw niet aan de verordening voldoet kunnen beperkte tekortkomingen worden ondervangen door het koppelen van vergunningsvoorwaarden aan de omgevingsvergunning, wat wij ook regelmatig doen, of aan een beperkte planaanpassing door de aanvrager, waar ze bijvoorbeeld tijdens de hoorzitting kan toegevoegd worden door de aanvragers. Het is aan de aanvrager natuurlijk om die voorwaarden in de praktijk om te zetten in de plannen die men opmaakt en in te schrijven. De dossiers die onder de toepassing van de verordening toegankelijkheid vallen en er niet aan voldoen worden vanzelfsprekend negatief beoordeeld.

Waarom controleren we niet strenger in de uitvoeringsfase?

Nagaan of omgevingsvergunningsvoorwaarden effectief worden nageleefd is een kwestie van stedenbouwkundige handhaving. De provincie heeft in deze geen handhavingsbevoegdheid gekregen. Voor de naleving van de vergunningen die de provincie aflevert in eerste aanleg in graad van beroep zijn we dan ook afhankelijk van de lokale en de Vlaamse overheden die wel kunnen handhaven.

Waarom wordt niet eenvoudiger ingespeeld op de veranderende woonbehoeften ten opzichte van de vergrijzing?

Als vergunningverlenende overheid, mijnheer De Quick, is het niet evident om strenger te oordelen dan de verordening die in heel Vlaanderen geldt. En als provincie maken we dan ook niet zelf de decretale kaders op waaraan we de vergunningen moeten toetsen. Als er veranderende woonbehoeften zijn in onze samenleving is het aan Vlaanderen om haar kaders hiervoor aan te passen. Maar in de vrijheid die wij hebben als deputatie trachten wij steeds het maatschappelijk belang ook in kaart te brengen wanneer we overgaan tot een beslissing in een omgevingsvergunning. Het komt de rechtszekerheid van de aanvrager ook niet ten goede wanneer het gebouw dat bijvoorbeeld volledig aan de verordening toegankelijkheid voldoet, toch te weigeren. Want dat zou in uw voorstel toch wel regelmatig moeten gebeuren. Het is ook de rechtszekerheid, zowel die van de aanvrager als van derden, die wij als deputatie maximaal trachten te bewaken. Het is ook niet evident

om strengere voorwaarden op te leggen die een vergunningsaanvraag significant zouden wijzigen. Daarenboven moeten we erop toezien dat overeenkomstig het omgevingsdecreet, voorwaarden die we extra zouden opleggen voldoende precies zijn en in verhouding tot het vergunde project. Anders lopen wij natuurlijk de kans om in een beroepsfase door de Raad voor Vergunningsbetwistingen te worden teruggewezen.

Niet-publiek toegankelijke gebouwen zoals bijvoorbeeld een klassieke eengezinswoning, een particuliere woning waarvan het ontwerp inzet op levenslang wonen, een bedrijfsgebouw dat enkel toegankelijk is voor eigen werknemers, enz. vallen niet onder het toepassingsgebied van de verordening toegankelijkheid. Dergelijke gebouwen worden in regel niet getoetst aan de toegankelijkheidscriteria van de verordening. Maar ik kan u toch wel zeggen dat onze diensten, de dienst Omgevingsvergunningen en de dienst Beroepen, erover waken dat een ontwerp van een gebouw steeds voldoende is afgestemd op haar functie. Bij levenslang wonen of zorgwonen worden natuurlijk de toegankelijkheidscriteria als leidraad gebruikt om het ontwerp waar mogelijk bij te sturen. Ook hier kunnen wij als vergunningverlenende overheid enkel voorwaarden opleggen die precies zijn en redelijk in verhouding tot het vergunde project.

Ik denk dat ik daarmee op uw vragen heb trachten te antwoorden.

Mevrouw Van Dienderen, u verwijst ook nog eens naar de SDG's binnen het beleidskader, en hoe we die in overeenstemming kunnen brengen met ons vergunningenbeleid. Dit is momenteel niet voorzien in het decretaal kader dat Vlaanderen ons aanreikt en waaraan wij omgevingsvergunningen moeten toetsen. In de praktijk denk ik dat we de toetsing al doen, onder andere door toe te zien op de naleving van alle regelgeving inzake milieu, klimaat, en energie, of door te kiezen voor de best beschikbare techniek om de uitstoot die vrijkomt bij productie maximaal te beperken. We hebben geen kader, maar in de praktijk houden we er wel rekening mee.

Bestaat er een overzicht van hoe vaak de deputatie afwijkt van de adviezen van de POVC? Wij hebben dat. Ik wil toch nog eens beginnen met te zeggen dat het belangrijk is te verduidelijken dat de POVC een onafhankelijke instantie is. Zij werken onafhankelijk van de deputatie, los van onze dienst Omgevingsvergunningen. Het advies van de POVC wordt dus niet per definitie overgenomen in het advies dat de dienst Omgevingsvergunningen opmaakt aan de deputatie. Wat 2019 betreft heeft de deputatie 406 aanvragen behandeld in de gewone procedure met POVC, en de deputatie volgde in 388 het voorstel dat werd voorgelegd door de dienst Omgevingsvergunningen, wat neerkomt op bijna 96 %. Het is dus maar in 4 % van de gevallen dat wij een afwijking hebben gedaan. Van de 18 afwijkende beslissingen waren er bovendien 4 waarbij de afwijking enkel betrekking had op de bijkomende, of anders vaak strenger geformuleerde voorwaarden. In 14 gevallen maakte de deputatie een maatschappelijke afweging en werd het advies niet gevolgd.

Dan hebt u het over de RUP's gehad, en hoeveel keer wij onze schorsingsbevoegdheid daar hebben gebruikt in het jaar 2019. U verwijst ook naar een bepaald RUP, maar ik ga echt niet in details ingaan op RUP's of omgevingsvergunningen op zich. Daar kunnen we op een ander moment misschien over praten. Wij zullen daar nog exacte cijfers over bezorgen. Het was echt nog te kort dag om dit nog te doen. Er zijn vooral schorsingen van RUP's in de fase van de definitieve vaststelling. Meestal gaat het dan over procedurefouten. De schorsingsbevoegdheid van de deputatie is decretaal beperkt geworden. Die decreetgeving

bepalen wij zelf niet. Maar voor de volledigheid toch de verwijzing naar het decreet. De schorsingsbevoegdheid is decretaal bepaald door artikel 2.2.23 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening. Een RUP kan geschorst worden wanneer het uitvoering geeft aan een optie uit het gemeentelijk beleidsplan waarbij de Vlaamse regering of de deputatie voorbehoud heeft gemaakt, een RUP onverenigbaar blijkt met het beleidskader van het beleidsplan Vlaanderen of de provincie Antwerpen, een RUP strijdig is met een gewestelijk of provinciaal RUP, een RUP strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden, niet naleven van substantiële en decretaal bepaalde vormvereisten. In die gevallen kunnen wij optreden.

Hoe vaak wordt een vergunning alsnog toegekend terwijl ze in eerste aanleg door het lokaal bestuur niet is toegekend in 2019? Hoe vaak werd het advies van de POA terzijde gelegd in 2019?

Ik weet echt niet waar u naartoe wil met die vraag, maar de essentie van de beroepsprocedure is dat er gegrond kan afgeweken worden van beslissingen in eerste aanleg. Dat lijkt mij ook een essentieel rechtsbeginsel, anders moeten we er ons niet meer mee bezighouden. Naast alle ingewonnen adviezen is de deputatie ook in graad van beroep in de mogelijkheid om voor elk dossier een maatschappelijke afweging te maken, iets wat een ambtenaar die een beroepsdossier beoordeelt niet kan doen in zijn of haar functie. Ik geef u misschien nog even de werkwijze. In graad van beroep is de werkwijze als volgt: de POA maakt een voorstel aan de deputatie, maar dan volgt er nog een hoorzitting waar zowel de aanvragers als de beroepers, of de aanvrager die zelf beroeper is, en ook de gemeente aanwezig kunnen zijn. Daar kan dan samen met de deputatie, en samen met de POA nog over gedebatteerd worden of kunnen nieuwe voorstellen in beperkte afwijking worden toegevoegd. Soms kom je daar op die hoorzitting tot een vergelijk tussen beroeper en aanvrager. Dus is het de logica zelf dat wanneer wij mensen kunnen verder helpen in een dossier, wij dat ook trachten te doen als dat op een wettelijke en gegronde basis kan gebeuren. Dat is die maatschappelijke afweging waar ik daarjuist ook heb naar verwezen.

Wat betreft de transparantie van de besluitvorming door de deputatie herhaal ik even, u weet dat ondertussen, de omgevingsvergunningen zijn in de eerste plaats geen provincieraadsbeslissingen, de minister heeft dat ook nog bevestigd, laat staan een bevoegdheid van de provincie. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de deputatie, wat ik u al heb uitgelegd. Vanaf de agendering op deputatie, een week voor de deputatiezitting tot de goedkeuring van de notulen verlopen 2 weken. De notulen worden pas gepubliceerd als ze goedgekeurd zijn. Dit is een week na de eigenlijke beslissing. De betrokken partijen in een vergunningsprocedure worden op de hoogte gehouden via het omgevingsloket. Dat is de normale gang van zaken. Alle communicatie naar hen verloopt via deze weg. Er staat nergens in de decreetgeving dat we bij elke vergunningsbeslissing de provincieraad op de hoogte moeten stellen. Het klopt dat de pers geregeld uitgebreid publiceert over lopende dossiers bij de provincie wanneer die een zeker belang hebben. Dat hebben wij natuurlijk niet in de hand, mevrouw Van Dienderen. Zoiets heet persvrijheid. Wij lezen ook geregeld zaken die toch niet zo correct worden weergegeven omdat het natuurlijk altijd zo'n technische dossiers zijn.

Dan hebt u nog 1 vraag. Werkt de deputatie aan een kader voor het opleggen van lasten bij de omgevingsvergunningen? Onze gedeputeerde voor financiën zou dat misschien graag hebben, maar eerlijk gezegd, nee wij werken niet aan een kader voor het opleggen van lasten op het niveau van omgevingsvergunningen. Het opmaken van een kader waaraan we omgevingsvergunningen moeten toetsen is een taak voor Vlaanderen door middel van haar decreetgeving. Wij gaan daar geen extra lasten opleggen.

Dan kom ik bij collega Sohier. U haalt heel wat aspecten aan in uw interpellatie en ik denk dat wij allemaal die bekommernis delen over een gezond klimaat. Ons bestuursakkoord staat er vol van, mijnheer Sohier. We werken er heel hard aan. Als provincieraad moeten wij zeker op dat vlak niet met rode kaken staan en zullen we op het einde van de rit toch heel wat zaken kunnen voorleggen.

Inzake de vergunning van INEOS, waar u toch constant op terug wil komen, wil ik nog eens verwijzen naar het antwoord en de mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen van de vorige provincieraad. Als u een mondelinge vraag had gesteld had u ook een antwoord gekregen. Het Agentschap Binnenlands Bestuur, ik herhaal het nogmaals, heeft ons meegedeeld dat we over dergelijke zaken, die een exclusieve beslissingsbevoegdheid zijn van de deputatie, geen debat mogen houden, en daar houden wij ons dus aan.

Wat betreft het schaliegas, mijnheer Sohier, houdt de deputatie bij de vergunningverlening rekening met alle wettelijke aspecten die decretaal zijn vastgelegd. De herkomst van grondstoffen, schaliegas versus regulier gewonnen gas maakt hier geen onderdeel van uit. Wij kunnen geen voorwaarden opleggen die de herkomst van grondstoffen afdwingt. Men kan zich vragen stellen bij de effectiviteit van een verbod op schaliegas in de provincie. Dit vereist een Europese, en zelfs mondiale aanpak. Zo niet is de enige uitkomst een investeringsverschuiving van de haven van Antwerpen naar een andere locatie, welke zeer nadelig is voor onze eigen economie en werkgelegenheid, die u zeer zou moeten bekommeren. Daar volgt ook gezondheid voor heel wat gezinnen uit voort. Het is van belang dat grote investeringen in Europa en zeker ook in onze provincie blijven, en dan kunnen deze worden uitgevoerd met de nodige aandacht voor het milieu, en met een sterke nadruk op innovatie, wat INEOS hier ook binnenbrengt.

De provincie levert geen concessies af in het havengebied. Dat is voor het Havenbedrijf, vragen hieromtrent moet u daar stellen. De omgevingsvergunningsprocedure zoals ze in Vlaanderen bestaat stimuleert innovatieve bedrijven. De procedure zet in op het beperken van emissies en immissies, wat lucht, water, en bodem ten goede komt. We streven dus naar een klimaat waarin innovatie gedijt en waarin ondernemen enerzijds en natuur en klimaat anderzijds in evenwicht staan. We zien dan ook dat bedrijven die investeren in Vlaanderen zeer hard inzetten op die innovatie ten voordele van het milieu, en dat moeten wij blijven ondersteunen. Het is niet omdat er een bedrijf komt dat dit op zich altijd slecht is voor het milieu. Nee, deze mensen investeren enorm veel op gebied van het milieu. Daar zou men toch ook eens moeten over nadenken in plaats van steeds de zwarte piet door te geven aan bedrijven die hier willen komen investeren en voor heel veel tewerkstelling willen zorgen.

Ik denk, voorzitter, dat ik hiermee op alle vragen heb geantwoord.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Dank u wel voor uw antwoord, mijnheer Lemmens.

Een deel van het antwoord had ik verwacht, en dat de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen ons zorgen baart is een gedeelde zorg. Maar ik heb twee vragen.

Als u zegt dat voor ons de herkomst van de grondstoffen geen beoordelingscriterium is voor een vergunning is dat voor mij een rare zaak, want een paar jaar geleden was er een plan om in de grensstreek tussen Nederland en Vlaanderen een ontginning te doen waartegen de provincie zich heeft verzet.

Werkgelegenheid bekommert ons natuurlijk allemaal. Dat is vanzelfsprekend. Maar er is een groot probleem als die werkgelegenheid in gevaar komt door de wetgeving die ons zal opgelegd worden door Europa, want daar zijn ook wel dingen aan het veranderen, Dus ik vraag mij af wat de vooruitgang is in het gebruiken van schaliegas dat ontgonnen wordt ver van hier, met een schip overgebracht wordt naar de haven van Antwerpen, en waar men dan een overvloed van plastic korrels gaat maken, waar ons milieu vandaag al door verwoest is. Dat heb ik in mijn tussenkomst gezegd. Dat lijkt mij heel verwonderlijk. Men zegt dat de werkgelegenheid belangrijk is, maar werkgelegenheid kan je ook creëren in heel innovatieve bedrijven, die wel bezig zijn met nieuwe technologieën. Er is vandaag al heel wat kennis in België aanwezig om daar mee verder te gaan

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel.

Ik heb een paar reacties op uw antwoord. Bedankt, het was heel uitgebreid. De getallen heb ik ook genoteerd. Dus die maatschappelijke afweging lijkt mij dan een heel belangrijke, want dat is dan uw basis, begrijp ik dan uit uw antwoord, om al of niet af te wijken van adviezen van technische commissies. Dat blijft voor mij nog altijd een redelijk vaag begrip. Dus ik denk dat ik de komende jaren u misschien nog wat meer ga lastigvallen om te vragen wat dan die maatschappelijke afwegingen juist waren. Maar dat is dan voor de toekomst.

Een tweede zaak die mij opvalt is dat u nogal gemakkelijk naar Vlaanderen verwijst, of zegt 'wij kunnen er niets aan doen, want Vlaanderen heeft decretaal allemaal bepaald wat we kunnen en niet kunnen'. Maar, dank u wel ook om dat specifieke artikel over die schorsingsbevoegdheid op te sommen want daar heb ik wel heel goed gehoord dat je ook een aftoetsing kan doen aan uw eigen beleidsplan Ruimte en aan uw structuurplan van de provincie. Als daarin staat dat er geen woonuitbreidingsgebied meer mag aangesneden worden moet je eigenlijk toch wel het lef hebben om tegen zo'n type van RUP een schorsingsprocedure op te starten. Het is dat natuurlijk waar we wel aandacht voor willen vragen.

Bedankt ook om op de vraag van collega Sohier te antwoorden. Ik kan daar ook nog kort een reactie op geven. Wij denken dat het veel zinvoller is om te investeren in een economie die circulair is, die ons dichterbij brengt bij die klimaattransitie die nodig is, in plaats van te investeren in ouderwets plastic nijverheid die ons op korte termijn misschien wel geldelijke baten oplevert, maar op lange termijn niet het antwoord is waarop we onze wereldeconomie moeten heroriënteren.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Sohier, over het klimaat hebben we dezelfde ambities. Wat betreft INEOS verschillen we duidelijk van mening. Het is een enorm innovatief bedrijf dat met open geest naar deze stad en provincie komt. U verwijst naar een bepaalde vergunning die wij niet zouden hebben afgeleverd in de grensstreek rond een bedrijf. Wel dat is het nu juist, wij bekijken elk dossier op zich, en een vergelijking met andere dossiers is nooit van toepassing. Dat kan je ook niet doen. Dat is ook de sterkte van een omgevingsvergunning, zowel in eerste aanleg als in beroep, dat je elk dossier op zich moet bekijken.

Dat is ook die maatschappelijk afweging, mevrouw Van Dienderen. Als ik de kans heb om een jong gezin te helpen, dat een uitbouw wil doen en dat volgens onze omgevingsambtenaar een paar centimeters te ver naar achter staat maar niet anders kan om bepaalde redenen, zullen wij dat jong gezin helpen om die uitbreiding te kunnen doen. Dat is onze maatschappelijke afweging. Ook in bedrijven trachten wij dat mee te bekijken. Dat is een recht dat de deputatie zich toe-eigent om dan die maatschappelijke afweging toch toe te staan.

Over de RUP's hebt u inderdaad verwezen naar de strijdigheid met onze eigen nota Ruimte, maar die is er nog niet. Mevrouw, u wijst mij altijd op het feit dat ik de regels moet volgen. Wel, we zijn daaraan bezig, en wij zullen dat aftoetsen op het moment dat het wettelijk is. Trouwens, ik heb daar geen wettelijk kader voor momenteel, mevrouw Van Dienderen. U zou dat moeten weten als ambtenaar.

VOORZITTER.- Ik denk dat we deze punten kunnen afsluiten. We gaan nu verder met de punten van mobiliteit.

Mobiliteit

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Er wordt zwaar geïnvesteerd in de aanleg en de uitbouw van fietsostrades in deze provincie. En dat is een goed initiatief.

Maar ik vind nergens in de begroting dat er budgetten voorzien zijn in het onderhoud van de fietsostrades.

Daarom vraag ik u:

- Waarom werden geen onderhoudsbudgetten voorzien voor het onderhoud van de fietsostrades?
- Waarom is dit onderhoud niet structureel ingebed in de actieplannen?

Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ik heb twee tussenkomsten voorbereid over mobiliteit.

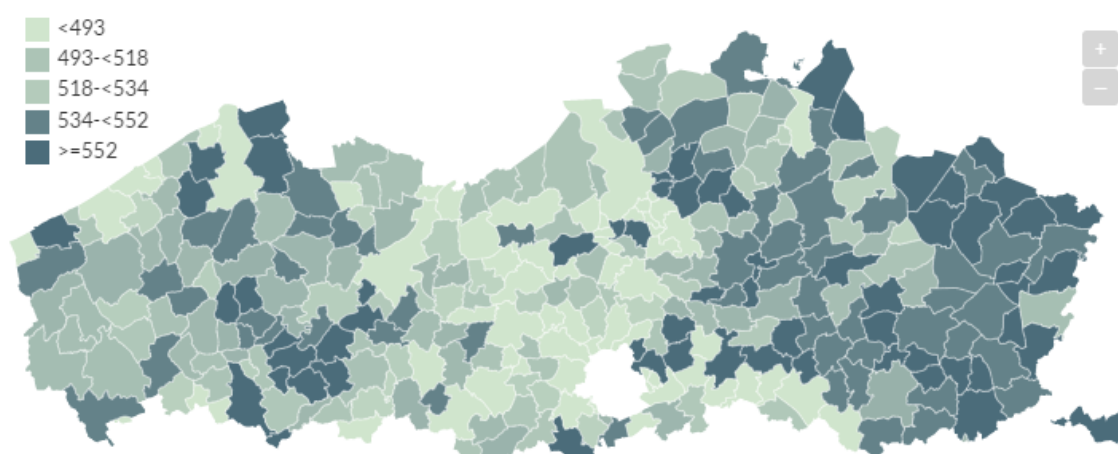
De eerste gaat over de geplande mobiliteitsstudie van de Zuiderkempen. Ik heb in mijn vraagstelling aan de gedeputeerde ook nog een mooi kaartje bezorgd. Het is een kaart van Statistiek Vlaanderen waarin het autobezit in onze provincie per gemeente wordt weergegeven. Je kan dan heel goed zien dat er minder auto's zijn in die gemeenten waar goed openbaar vervoer is. Dat zijn vooral de steden van onze provincie. Daar springt uit: een laag autobezit in Turnhout, Mechelen, Antwerpen. Ook in heel de zuidrand ten zuidoosten van Antwerpen zijn weinig auto's. Dus ik kan mij voorstellen dat voor de Zuiderkempen, waar het een ander beeld oplevert, weleens zinvol is om een mobiliteitsstudie te doen.

Lager autobezit in grootsteden

Het Vlaamse Gewest telde in 2018 gemiddeld 539 personenwagens per 1.000 inwoners. De grootsteden Antwerpen en Gent hebben een relatief laag autobezit. In de provincie Limburg zitten vele gemeenten boven het Vlaamse gemiddelde.

Personenwagens per 1.000 inwoners

Gemeenten van het Vlaams Gewest, 2018, aantal



Bron: Statbel, bewerking Statistiek Vlaanderen

Mijn tussenkomst is er vooral op gericht wat de bedoeling is van zo'n mobiliteitsstudie, welke partners de deputatie bij die mobiliteitsstudies betreft, en ook eigenlijk de inhoud van mijn tussenkomst van gisteren. Het heeft niet veel zin om academische werkstukken en studies allerhande te organiseren of in de markt te plaatsen als daar niets mee gebeurt. Zijn de partners die betrokken zijn van zin om mee te investeren? In onze visie moet dat in een duurzame mobiliteit zijn, vooral een mobiliteit die gericht is op het verminderen van het autobezit, of verminderen van het autogebruik. Dus andere modi stimuleren in dat gebied van de Zuiderkempen. Ik denk dat het van groot belang is dat De Lijn, Infrabel en NMBS mee participeren aan dat soort studies. Maar dat is me op dit moment een beetje onduidelijk.

Ik wens hier opnieuw te refereren naar de begeisterende toespraak van ons aller gouverneur, die ook in haar visie voor de toekomst vooropstelde dat zij het een heel mooie ambitie vindt om vanaf ten laatste 2035 het private wagenbezit in de provincie Antwerpen te doen dalen tot één per huishouden. Mijn kaartje gaat over het aantal auto's per inwoner. Dat is niet per huishouden. Maar op dit moment zijn er meer dan 1 wagen per 2 inwoners. Dus we hebben 539 personenwagens per 1.000 inwoners, wat veel is, en met wat een duurzame ontwikkeling misschien naar de toekomst wat minder mag zijn. Als we bijvoorbeeld allemaal samen onze auto's delen is dat ook al een stap in de goede richting.

Mijn tweede vraag gaat over het investeringsprogramma van de fietsostrade.

Fietsostrades zijn een heel terechte ambitie van dit provinciebestuur. Ik heb een aantal slides geraadpleegd, zowel van de Verenigde Raadscommissie die we hadden, en ook hetgeen in het meerjarenplan omvat zat als investeringen. En dan heb ik daar toch nog heel wat vragen bij.

Het is mij heel onduidelijk in hoeverre de investeringen die voorliggen de missing links echt gaan oplossen, en of we echt op het einde van de legislatuur gaan kunnen zeggen dat we een fietsostradenetwerk hebben dat onze provincie afdekt en waar die rode vlekjes, die op jullie mooie website gepresenteerd zijn, niet meer aanwezig zijn. Die missing links zijn de topprioriteit, en op dit moment kan ik dat er niet uithalen.

Vervolgens is het ook zo dat aan de oudere fietsostrades misschien hier en daar ook nog wel wat moet bijgestuurd worden. Ik denk aan de interpellatie van onze fractievoorzitter over de F1. Ik denk dat het ook op het investeringsprogramma staat. Ik heb gisteren in uw slides gezien dat het de bedoeling is die te verbeteren. En verbeteren is op sommige plaatsen ook verbreden omdat mensen meer en meer de fiets nemen en de fietsostrades zeker een succesproduct zijn van deze provincie.

Ik dank u alvast.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Geachte voorzitter, mijnheer de griffier, deputatie, collega's provincieraadsleden,

Ik heb ook een tussenkomst over de fietsostrades. In De Standaard van 6 december lazen we dat de helft van de fietspaden niet voldoen. Dit blijkt uit de cijfers van het rapport van het Agentschap Wegen en Verkeer van 2017. Tegelijk gaf de nieuwe minister van mobiliteit, Lydia Peeters, een nieuwe dynamische zwarte puntenlijst vrij, een stijging van 213 naar 314 zwarte punten in Vlaanderen. De boodschap is dat er nog heel veel werk op de plank ligt. Ik ben dan ook blij dat de provincie een voortrekkersrol speelt in de aanleg van fietsostrades. De provincie wenst voor deze legislatuur een verdubbeling van het budget voor aanleg van fietsostrades en bovenlokale fietsinfrastructuur à rato van 1 miljoen EUR per jaar. Gisteren vernam ik ook dat het oploopt tot 9 miljoen per jaar voor het jaar 2024 en 2025. In totaal wordt er dus zo'n 117 miljoen EUR voorzien voor fietsinfrastructuur. Dit is een bijzonder groot budget, en onze fractie is daar heel verheugd over.

De bedoeling is dus om meer mensen te verleiden van de auto naar meer duurzame verplaatsingen. Zoals jullie weten is de provincie momenteel bezig met de aanleg van de

F11, F14 en F105. Ik heb gisteren wel niets vernomen over de F12, de havenverbinding. Misschien kan de gedeputeerde daar ook nog iets over vertellen. Het verheugt ons alleszins dat er zo intensief wordt gewerkt aan de aanleg van de fietsostrades. Maar toch vraag ik u nog aandacht voor een paar dossiers: missing links, verdere aanleg van de fietsostrade F11 Antwerpen-Lier, voor de missing link in Berchem vanaf het gedeelte van de luchthaven, nl. de Saffierstraat tot Antwerpen. Dit dossier loopt al eventjes, en ik vraag mij dan af wie hier nu de trekker in is. Zal de provincie er mee in blijven investeren, want ik vernam er ook geen nieuws meer over? Ik heb ook nog eens op de website gekeken. Ik heb daar ook geen plannen of informatie over teruggevonden.

De kwaliteit van de bestaande fietsostrades - de oudste fietsostrade Antwerpen-Mechelen is dringend aan renovatie toe - hebben we hier onlangs al besproken in de provincieraad van november. Er zijn stukken die dringend vervangen moeten worden, die te smal zijn en moeten aangepakt worden, bijvoorbeeld het stuk in Mortsel tussen de Roderveldlaan en de Deurnestraat. Wat dat dossier betreft heb ik vernomen dat er vertragingen zijn door een archeologienota. Er zullen dus eerst wat boringen moeten plaatsvinden. Maar na het goedkeuren van die archeologienota zou Mortsel spoedig een omgevingsvergunning kunnen aanvragen. Ik hoop dat er dan ook snel vooruitgang in dit dossier zal komen.

Binnen het jaar een plan, dat heeft de gedeputeerde al toegelicht. Er zal ook een studiebureau aangesteld worden om middelen vrij te maken voor de uitvoering van een actieplan voor de verbeterpunten in de diverse gemeenten. Ik kijk uit naar dit actieplan en ook dat er spoedig werk van gemaakt wordt.

Tot slot hoop ik ook dat in de toekomst procedureslagen, zoals die bij de fietsostrade Antwerpen-Essen waarbij één bewoner alles blokkeert, kunnen vermeden worden. Er kan terecht gesproken worden over het nimby-syndroom. Dat mag echt aangepakt worden. Ik weet dat de provincie steeds probeert bij grondverwerving bij particulieren of bedrijven tot een minnelijke schikking te komen met de eigenaars.

In het algemeen hoop ik dat die trage procedures bij onteigeningen in de toekomst sneller zullen verlopen zodat er een inhaalbeweging kan ingezet worden voor de ontbrekende schakels bij de fietsostrades.

Bedankt.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer De Quick, waarom werden er geen onderhoudsbeurten voorzien voor het onderhoud van de fietsostrade, en waarom is het onderhoud niet structureel ingebed in de actieplannen? Ik zal daar heel kort over zijn. Dat is omdat wij, als de fietsostrade is aangelegd, wij die overdragen aan de gemeenten. Er zijn samenwerkingsakkoorden met de gemeenten afgesloten. Wanneer wij een project starten om een fietsostrade aan te leggen wordt die samenwerkingsovereenkomst ook door de gemeenten ondertekend. Zij weten dat dus. Vandaar dat wij ook geen onderhoud moeten gaan betalen. Dat is dan ook niet voorzien. Ik denk dat ik daar heel kort in kan zijn. Dus wij onderhouden geen fietsostrades. Dat is geen deel van onze taak, dat is voor de gemeenten.

Mevrouw Van Dienderen, in verband met de mobiliteitsstudie waar we mee bezig zijn in de Midden-Kempen. Wij starten ook met de Zuiderkempen. We hebben al ervaring, want in een vorige legislatuur onder voorzitterschap van collega Verhaert, heeft ook een studie in de Noorderkempen zijn verslag gekregen. Wat wij daar doen, is wat u in feite ook wel vraagt. In de mobiliteitsstudie Noorderkempen werden 14 strategische acties gedefinieerd. 7 daarvan zijn afgerond, 6 zijn nog lopend. Ik geef enkele voorbeelden van realisaties. Er is een PRUP opgemaakt voor de omleidingsweg Baarle, de corridor ligt er ondertussen; een corridorstudie Antwerpen-Turnhout; een haalbaarheidsstudie voor ontsluiting van Beerse-Oost; een opmaak van een fietsplan voor de Noorderkempen; en een actualisatie van het streefbeeld voor de F13. Er wordt verder nog gewerkt aan bijvoorbeeld het beleidsplan Ruimte Antwerpen, RUP Kanaalzone Beerse, en de afstemming van de trajectcontroles. De bovenlokale mobiliteitsstudie Zuiderkempen voeren we uit, net zoals bij de eerder uitgevoerde mobiliteitsstudies Noorderkempen en Middenkempen op vraag van de betrokken gemeenten. Dus dat is altijd sterk, want wij worden gevraagd. Wij zitten daar met iedereen die ertoe doet aan tafel. Alle stakeholders zijn vanaf het begin betrokken. Naast de gemeenten zijn er ook de verschillende agentschappen en afdelingen van de Vlaamse overheid, de MOW, AVV, De Lijn, de Vlaamse Waterweg, maar ook de NMBS en Infrabel zitten mee in die stuurgroep, en ook de intercommunale IOK, uiteraard dit in nauw overleg nog eens met de vervoerregio Kempen. Dus je moet het ook zo zien dat bij alle studies die wij al gemaakt hebben, de Noorderkempen en de Middenkempen, we die zaken ook hebben ingebracht enerzijds in de vervoerregio Antwerpen, en anderzijds in de vervoerregio Kempen. Uiteraard zullen wij wat we nu aan het doen zijn, of starten om te doen binnen de Zuiderkempen, mee bijbrengen in die regio.

Dus wij doen die zaken allemaal, en uiteraard is het onze betrachting om ook daar zoveel mogelijk mensen op de fiets te brengen, om mensen op een andere manier naar het werk te krijgen. Dat zit ook mee vervat in die studies. Daar wordt met de gemeentebesturen echt heel veel overlegd, en uiteraard ook met De Lijn. Een van de voorbeelden die wij hebben gegeven en waar wij nu een studie over opstarten is bijvoorbeeld tussen E34 en E313, de studie Middenkempen, waar we welbewust een zaak hebben geponeerd die al in andere landen ingang heeft gevonden, namelijk een stop van de bussen op de autostrade zodat ze er niet meer zou moeten afrijden, natuurlijk op een veilige manier. Daar moeten infrastructuurwerken voor gebeuren. Maar als je op bepaalde plekken park & rides en fietsenstallingen zou hebben, waar mensen met de fiets naartoe zouden kunnen komen en dan op de bus kunnen stappen op de autosnelweg, zou dat enorm veel tijd kunnen besparen. Nu moeten die bussen eraf. Dat neemt veel tijd in beslag en geeft op het lokale netwerk nog veel toegevoegd verkeer.

Ik denk dat we daar ook dezelfde bekommernis hebben, en we daar ook de doelstelling hebben om binnen die vervoersregio aandacht te geven voor duurzaamheid, ook in het verkeer. We denken ook steeds in die regio die we dan bestuderen hoe wij op een simpele manier ook nog bijkomende maatregelen kunnen nemen zodanig dat er ook nog extra fietspaden of overgangen kunnen gemaakt worden, de missing links. Soms is dat op een simpele manier. We hebben gezien in de Middenkempen dat er over de autostrade een aantal fietsbruggen liggen die enkel gebruikt worden door de landbouwers. Door daar een verbeteringen aan te brengen, dat kan met heel weinig geld, kan je nog bijkomende veilige fietsverbindingen in die regio organiseren. Ik denk dat we toch trachten om de verkeersveiligheid te verbeteren, en om inderdaad tot minder auto's te komen. Dat is ook

wat wij willen doen met ons algemeen fietsbeleid. Dat is op een kwalitatieve manier goede fietsinfrastructuur aanleggen zodanig dat mensen ook verleid worden om de auto thuis te laten. Dat is waar een groot gedeelte van ons budget naartoe gaat. En dat hebben we ook in die studies van zowel de Noorder-, Midden-, als Zuiderkempen allemaal mee ingebracht.

Ik ga ineens verder, mevrouw Van Dienderen, met uw vraag over de fietsostrades. U merkt terecht op dat de aanleg van de fietsostrades, en het fietsbeleid in het algemeen, een van de speerpunten zijn van de komende legislatuur. In het meerjarenplan staan inderdaad die projecten die in de verenigde raadscommissies zijn toegelicht. Het gaat niet alleen over het wegwerken van de ontbrekende schakels. Maar voor de F1 Mechelen-Zemst, is er een stuk nieuwe fietsostrade, en Antwerpen-Lier moeten we nog een aantal belangrijke onderdelen aanleggen. Een heel duur stuk zal worden als we aankomen aan het station van Lier waar we een brug over de spoorweg moeten leggen en daarna onder de ring een tunnel moeten steken. Dat zal heel wat geld kosten, maar ik denk dat dit goed besteed is voor de veiligheid van onze fietsers. We werken Antwerpen-Essen verder af, en we maken een schakelroute van Turnhout naar Herentals waar we nog een aantal zaken moeten bekijken. Maar daar zullen we met niet zoveel geld een mooie verbinding kunnen maken dwars door de natuur. Natuurlijk plannen wij Lier-Herentals, Lier-Aarschot, en werken we ondertussen verder Herentals-Balen af. Zoals ik gisteren ook heb gezegd zullen, nadat we alle kunstwerken hebben gebouwd, we kunnen starten met de volledige aanleg van de fietsweg zelf. Die laatste twee, Lier-Herentals en Lier-Aarschot, zitten nog in de planning. Dat moet duidelijk zijn. Daar gaan we deze legislatuur waarschijnlijk niet volledig aan kunnen starten. Maar ondertussen werken we ook nog eens aan de optimalisatie van de bestaande F1 Antwerpen-Mechelen. Mevrouw Bakelants heeft daar ook naar gevraagd. En ik zou haar ineens kunnen zeggen dat ik er gisteren ook nog heb over gesproken dat in fase van ontwerp de fietsverbindingen in het havengebied ook nog onze aandacht vergen, namelijk de F12 Antwerpen-Bergen op Zoom. Daar zijn we ook in het kader van de ontwerpfase aan bezig.

Nog eens even duidelijk herhalen, wat ik al verschillende keren heb gedaan, dat wat betreft de F1 Antwerpen-Mechelen we daar een studie bureau hebben aangezet om te bekijken welke de pijnpunten zijn over het ganse gebied. We doen dat in een samenwerking met de verschillende gemeenten. En dan zullen we ook de middelen opzijzetten om te bekijken of we op een redelijk snelle manier de pijnpunten op die fietsostrade kunnen aanpakken. Dat was onze eerste fietsostrade. Die is 3 meter breed. Dat was toen al een fantastisch verhaal in Vlaanderen gezien onze ruimtelijke ordening. Maar we zien nu door het enorm toenemend fietsverkeer, 21% meer ten opzichte van 2015 in gans onze provincie, dat we naar een verbreding op bepaalde plekken zullen moeten gaan, alhoewel dit niet altijd een evidentie is gezien de ruimtelijke ordening in Vlaanderen, waar de woningen bijna tot op de spoorweg staan. Dat zijn zaken waar wij mee moeten omgaan.

Mevrouw Bakelants, ik zal trachten te antwoorden op uw vraag, want ik had niet heel veel van u binnengekregen. Maar de Saffierstraat is een dossier dat ik toch wel ken. Momenteel zijn wij in bespreking met de stad, omdat dit een straat is die volledig op het grondgebied van de stad Antwerpen (district Berchem) ligt, om in samenwerking, maar waarschijnlijk zal de stad de leiding nemen in dit dossier, die fietsostrade daar in de Saffierstraat aan te

leggen, want dat is natuurlijk een belangrijk stuk om tot aan de luchthaven van Deurne te kunnen komen.

Ik denk dat ik daarmee op alle vragen heb geantwoord, maar ik ben nog bereid om verdere info te verstrekken natuurlijk.

VOORZITTER.- Mijnheer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Gedeputeerde Lemmens, ik moet u danken voor het antwoord. Mijn vraag was kort en duidelijk, en ik ben blij dat uw antwoord even kort en duidelijk was. Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voor uw antwoord.

Mijn vraag was iets langer, en uw antwoord ook iets langer, maar toch bedankt.

Over die mobiliteitsstudie Zuiderkempem heb ik nog een bedenking. Ik denk inderdaad dat de juiste stakeholders mee aan boord zitten. Dat is geweldig. Als ik dan effectief kijk naar die actielijst van de studie van de Noorderkempem dan valt het mij toch wel weer op dat daar toch voor elk wat wils in zit. Daar zitten ook nieuwe ontsluitingen voor autowegen in. En dat is natuurlijk onze insteek. Ons Vlaamse land ligt al vol met wegen, dus ik hoop dan dat het in die studie van de Zuiderkempem over optimalisaties gaat, maar dat er geen nieuwe wegen inzitten. We hebben vorige provincieraad ook al een debat over die omleidingen in de Kempem gehad.

Dan is er nog een punt over de fietsostrades. Ik had ook begrepen uit de verenigde raadscommissie dat de provincie bewust niet heeft ingezet op fietspaden langs kanalen. Dat is de bevoegdheid van de waterbeheerders, wat ook klopt. Maar ik hoop dat bijvoorbeeld in zo'n mobiliteitsstudie ook gedacht wordt om, zoals u terecht zegt een stop op de snelweg, eventueel ook een gemakkelijke toegangsweg tot het kanaal te voorzien. Als ik vanuit Antwerpen met mijn snelle fiets naar Herentals fiets kan ik er eigenlijk pas goed op in Wijnegem, en moet je een hele grote bocht nemen voor je erop zit. Dus een soort van rotonde of lift waarbij je gemakkelijk de brug kan nemen die de auto's nemen, en dan kan afdalen tot recht op het Jaagpad langs het kanaal is een heel grote voorsprong voor fietsers. Maar dat is precies iets waar niemand zich mee bezighoudt. Waterweg ligt daar niet van wakker, en ik zie de wegbeheerder daar ook niet direct van wakker liggen. Dat zijn, denk ik, nog een aantal snelle toegangswegen tot die kanalen die ook heel geschikt zijn om befietst te worden, de jaagpaden dan.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, ik wil daar nog kort het volgende op zeggen. Als wij daar samenzitten in die regio's, zitten wij daar samen met heel veel burgemeesters en schepenen. Mensen die het terrein echt op een ongelooflijke manier kennen. Weet je wat voor die mensen ook heel belangrijk is? Dat is de veiligheid van hun inwoners, en de veiligheid van hun kinderen. En als er dan zo'n rondweg rond Baarle wordt gemaakt is dat omdat daar dan die vrachtwagens kunnen langsrijden, en die niet meer 's morgens tijdens de schooluren, op gevaar van iedereen zijn leven, door die dorpskernen denderen. Daar moet u ook eens aan denken, zonder altijd maar te zeggen: "je bouwt weeral een nieuwe autobaan", en dergelijke meer. Nee, er wordt goed over nagedacht hoor door die mensen. Ik vind het altijd fantastisch om met al die burgemeesters en schepenen van de regio van gedachten te kunnen wisselen. Die mensen kennen hun streek en weten wat goed is. Als op bepaalde momenten een van de zaken in de studie van de Middenkempen was dat wij een verbod willen voor vrachtverkeer van meer dan 3,5 ton in die regio, tenzij dat het bestemmingsverkeer is, heeft dat zijn reden. U moet op een morgen maar eens gaan staan in Lille, of in een andere gemeente. Dan zal u zelf wel beseffen dat wij daar naar oplossingen moeten gaan. En af en toe zal de oplossing zijn om niet alleen voor fietsers iets te doen, maar ook de veiligheid van onze fietsers en onze kinderen te waarborgen door af en toe ook eens een nieuwe weg te moeten aanleggen die een veilige weg zal zijn voor iedereen.

Wat u nog zei over de kades en het bereiken van die wegen langs het Albertkanaal of andere kanalen, daar moet u toch rekening houden dat waar het kan de Vlaamse Waterweg daar heel hard aan meewerkt. Maar je zit ook op bepaalde plekken waar er industrie, waar er kades zijn, waar er geladen en gelost wordt, waar er containerterminals zijn, en dergelijke meer. Dat moet je toch allemaal goed bekijken, en dat doen we ook in samenspraak. Ik heb het nog gezegd daarjuist, wij proberen ook zoveel mogelijk in die mobiliteitsstudie de alternatieven te onderzoeken. Dat doen we met alle stakeholders en colleges die daar aanwezig zijn.

VOORZITTER.- Dank u wel, dan kunnen we deze punten afronden.

Onderwijs en educatie

VOORZITTER.- De heer Verhaeven heeft het woord.

De heer VERHAEVEN.- Mevrouw de gouverneur, geachte voorzitter, ondervoorzitter, griffier, waarde deputatie, beste collega's, en aanwezigen.

Mijn tussenkomst betreft de relatie tussen Artesis Plantijn Hogeschool (AP) en de provincie.

Ik zou onmiddellijk mijn vraag kunnen stellen, maar de voorzitter heeft mij 5 minuten toegekend, dus ga ik eerst een korte historiek schetsen.

Begin vorige legislatuur, 2013, kwam onder het toenmalige decreet, de fusie tot stand tussen de Plantijn Hogeschool en de Artesis Hogeschool. De Plantijn Hogeschool kwam vanonder de auspiciën van de provincie en had een modern patrimonium en infrastructuur,

zoals gebruikelijk bij het provinciaal onderwijs. In de toenmalige raad van bestuur zetelden onder andere 1 gedeputeerde en 12 provincieraadsleden.

De Artesis Hogeschool kreeg zijn naam in 2008 en was ontstaan uit een eerdere fusie van een zestiental opleidingsinstellingen, namelijk, en ik ga er een paar noemen, de Koninklijke Academie voor Schone Kunsten Antwerpen, H. Van De Velde-instituut, Herman Teirlinck Instituut, Koninklijk Muziek Conservatorium, Modeacademie, lerarenopleiding in Lier, vertalers-tolkenopleiding, ingenieursopleiding op de Paardenmarkt. Het probleem dat ze hadden was dat er een heel grote verscheidenheid was aan onderwijsculturen die ze op één lijn moesten brengen, en ook het feit dat ze bijna geen eigen patrimonium hadden. Wat ze hadden was qua infrastructuur tamelijk verouderd. Ze hebben, om dat op te lossen, een aantal campussen in de steek gelaten, Lier, Mechelen en Turnhout, en zijn dan begonnen met de bouw van een nieuwe campus op Spoor Noord wat de nodige financiële consequenties met zich meebracht.

De nieuwe structuur, de autonome AP-Hogeschool startte aldus met heel wat uitdagingen. Gelukkig was het onderwijsaanbod van de fusie complementair. Wat was het probleem? Ze hadden een grote bovenbouw, namelijk 2 directies moesten samengevoegd worden en dat gaf een tamelijk loodzware overhead. Geleidelijk aan is men dat beginnen aanpassen, en op dit ogenblik is er nog een Raad van Toezicht waarin de uitvoerende machten zit. Wij zijn vertegenwoordigd door 1 gedeputeerde en 3 provincieraadsleden. Verder is er ook nog een Raad van Bestuur, waar ook de gedeputeerde in zetelt en 1 van die 3 provincieraadsleden.

Nu mijn vraag:

Wat is de toekomstvisie op de relatie tussen de autonome AP-Hogeschool en de provincie? Welke standpunten gaan de betreffende provincieraadsleden verdedigen in de respectievelijke raden?

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter, collega's,

Zoals ondertussen iedereen weet besloot de deputatie in het kader van de verdere afbouw van de provincies het Provinciaal veiligheidsinstituut af te stoten en een externe partner te zoeken. Dergelijke beslissingen leiden vaak tot een duurdere, maar daarom niet een betere, dienstverlening naar de burger. Het provinciaal veiligheidsinstituut blonk in het verleden uit met verschillende geslaagde preventiecampagnes. Met als opvallendste de sensibilisering rond rookmelders en het gebruik van oordopjes op festivals. Maar ook de campagne rond het overdadig gebruik van de smartphone.

Eind 2015, begin 2016 verhuisde het PVI van de Jezusstraat naar het Coveliersgebouw te Berchem.

Mijn eerste vraag is dan ook: was de toenmalige verhuis en renovatie van het Coveliersgebouw geen kost op het sterfhuis? Maar liefst 870.000 EUR was er toen voorzien in het meerjarenbudget voor de verhuis en de noodzakelijke renovatie. Een verhuis met zoveel financiële impact, om 4 jaar later PVI te privatiseren is een voorbeeld van - en ik nuanceer - een minder goed beleid.

Collega's, het provinciebestuur heeft nu de morele plicht om alle PVI-medewerkers op een eerlijke en duidelijke manier mutatie aan te bieden. En ik geloof dat gedeputeerde Lemmens gisterennamiddag zei dat er een oplossing is voor het personeel.

Onze fractie had graag vernomen waar de andere oorden liggen voor het PVI-personeel?

Is het privatiseren van het PVI de laatste stap tijdens deze legislatuur in de verdere afbouw van de provincies?

Tot slot, blijft de externe partner die de werking overneemt gehuisvest in een provinciaal gebouw?

Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Mijn vraag gaat over het mondiaal beleid.

We hebben in de laatste commissie Ruimtelijke Ordening, Onderwijs en Mobiliteit toelichting gekregen over de beleidsprojecten voor 2020. De uitgangspunten zijn minder versnippering, en 0,7 % van de provinciale begroting te besteden aan ontwikkelingssamenwerking, en inzetten naar het Zuiden toe.

In het bestuursakkoord las ik dat er een groot deel van het budget voor Mondiaal Beleid naar maximum 4 Ngo's zal gaan. Ik heb begrepen dat voor een samenwerking met een internationale organisatie voor UNICEF is gekozen, voor onder andere de bouw van scholen aan de Ivoorkust, en plastic afval dat gerecycleerd wordt. Dat zijn allemaal mooie projecten.

Ik vraag mij eigenlijk af hoe die samenwerking tot stand is gekomen.

Ik heb ook begrepen dat er zal samengewerkt worden met organisaties rond lokale verankering zoals Artsen zonder Vakantie, of Vredeseilanden. Is hier al nieuws over?

Vorig jaar was er meer dan een miljoen EUR uitgetrokken voor subsidies van Mondiaal Beleid. Door afschaffing van diverse subsidiereglementen staan wel tientallen organisaties in de kou. Er is wel een restbudget van 300.000 EUR dat zal naar de 4^{de} pijlerorganisaties gaan.

Mijn vraag is: hoe zal die verdeling gedaan worden naar die organisaties?

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

U kan ineens uw twee tussenkomsten doen.

Mevrouw VERHAERT.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, collega's, Het afstoten van entiteiten is een bevoegdheid van de raad, van ons dus. En dus nog los van het feit dat mijn fractie het voornemen van de meerderheid om PVI en Inovant te verkopen een fout voornemen vindt, een voornemen dat we zelf niet zouden koesteren, is het van het grootste belang dat wij raadsleden voldoende inzage krijgen in het verdere verloop van het dossier.

Nog heel even over de opportuniteit van dat afstoten. Al vorige legislatuur was duidelijk dat met name de N-VA-fractie maar wat graag de bestuursschool Inovant kwijt wilde. Bij herhaling hebben we toen van N-VA-fractieleden moeten horen dat men die school best

aan de private sector kon overlaten. Dat ondanks, zoals hier al eerder gesteld, de torenhoge tevredenheidsgraad van lokale besturen die de school frequenteren. Nieuw was die wensdroom richting privatisering dus niet. Dat Christen Democraten nu meegaan in dat verhaal is wel anders dan vroeger, maar dat terzijde. Intussen is mijn fractie aangesproken, niet alleen door gebruikers van de PVI en Inovant, maar ook door sectoren die de werking van de twee instellingen al heel lang kennen en waarderen. Allen zonder uitzondering tonen ze onbegrip voor de intentie van de provincie om de twee af te stoten. In het bestuursakkoord lezen we ook dat het de uitdrukkelijke bedoeling is om lokale besturen zo goed mogelijk te ondersteunen. En opnieuw, dat is absoluut een legitieme keuze. Eentje die ook niet nieuw is. Maar uitgerekend de vormende, de inhoudelijke ondersteuning die wij met de bestuursschool gaven aan ambtenaren van de lokale besturen wordt nu dus geschrapt. Andere en beter, zeker? Als het naar de private sector moet gaan zal het vooral anders en duurder zijn. De expertise van onze docenten is ook helemaal niet gecontesteerd. Maar als externen straks de werking willen overnemen zullen ze ofwel onze unieke expertise moeten opbouwen, ofwel inkopen. Benieuwd of men dan opnieuw bij onze mensen uitkomt. Dat zou weleens kunnen. Alleen wordt de zaak dan voor de eindgebruiker wel een pak duurder. Maar goed, wij kunnen uiteraard van mening verschillen over de opportuniteit van het stilleggen van PVI en Inovant. Waar wij niet van mening over kunnen verschillen is de nood aan transparantie in het besluitvormingsproces. Dat is ook de reden waarom ik tijdens een van de commissievergaderingen vroeg naar de criteria die zouden worden gehanteerd bij het doorlichten van eventuele overnemers. Op dat ogenblik was het antwoord onduidelijk. Ik heb dan met een schriftelijke vraag alsnog wat bijkomende inlichtingen gevraagd, en nu gekregen wat ik vroeg, namelijk de criteria. Er wordt onder andere gekeken naar identificatie, van wie zijn die mensen, aard en omvang van de activiteiten van een kandidaat-overnemer, aard en omvang van de activiteiten van het PVI of Inovant die zouden overgenomen worden, locatie, bereikbaarheid voor deelnemers van die activiteiten - want dat is natuurlijk van belang. Is zo'n overnemer hier in Antwerpen gesitueerd, of bij wijze van spreken in teutereweutere - volume en frequentie van de over te nemen activiteit, dus voor hoeveel deelnemers en welke startmomenten, eventuele samenhang tussen de huidige activiteiten van de kandidaat-overnemer, de over te nemen activiteiten en de integratie tot één geheel, kwaliteitsbeleid, kwaliteitsgaranties inclusief eventuele erkenningen, en kwaliteitslabels van de kandidaat-overnemer, beschikbaarheid van informatie, aantal en taakomschrijving van de over te nemen medewerkers en arbeidsvoorwaarden die de kandidaat-overnemer zal aanbieden, en dan ook timing voor het verlaten van de huidige locatie waarop het PVI actief is. Dat waren de criteria. Waar ik vooralsnog geen antwoord op heb gekregen, en waar wij ons dus samen zullen over moeten gaan buigen is: welke samenhang van criteria gaan we dan straks maken dat de ene, dan wel de andere met PVI of Inovant gaan lopen. Daar is vooralsnog nog geen antwoord op gekomen. Daar gaan wij ons moeten over buigen. Dus het is niet helder welke criteria zwaarder doorwegen dan andere, en/of er een bepaalde combinatie is die maakt dat de ene dan wel de andere aan de meet gaat geraken. Daar willen wij dus graag meer informatie over. Wat zal straks doorslaggevend zijn?

Ik ga meteen door naar de tweede vraag.

Een aspect waar ik alvast in detail wat belichting zou willen over krijgen is die locatie. De twee instellingen, Inovant en PVI, zijn vandaag gehuisvest in de Coveliërsite. Ze zitten

daar niet alleen. Ook een deel van ons volwassenenonderwijs, deeltijds op hun vraag, overgenomen van de Joodse gemeenschap, is daar actief. Er wordt daar onder andere met heel veel enthousiasme Nederlands aan anderstaligen gedoceerd. Wij hebben met die overname destijds de eerste of de tweede aanbieder van NT2 in de ruime Antwerpse omgeving. Nederlands is namelijk al langer dan vandaag een speerpunt voor provinciaal onderwijs. En de mensen van UNIZO die zitten in afwachting van de renovatie van hun Peperbus ook in die lokalen. Ik heb intussen, net zoals u wellicht, begrepen dat het renoveren van een Peperbus moeilijker is dan gedacht, of alleszins langer duurt. En een school herhuisvesten dat is ook geen sinecure. Vandaar onze bezorgdheid over de geplande verkoop van de Covelierssite. Het bestuur rekent nu al op forse inkomsten bij de verkoop ervan. Allicht lopen projectontwikkelaars zich al warm om de rest van heel dat blok in te palmen. Maar als een overnemer van pakweg PVI niet tijdig alternatieve huisvesting kan vinden, wat dan? Valt de deal dan in duigen? Of kan er gesproken worden over een eventueel langer verblijf in de Covelierssite? Het is met andere woorden, collega's, niet alleen van belang dat wij de potentiële overnemers goed kunnen inschatten, het omgekeerde geldt ook. Kan men, wat betreft de huisvesting, desgevallend op coulance rekenen? En mensen die het kunnen weten fluisteren weleens dat UNIZO alvast niet snel zal worden buitengezet. Geldt dat dan ook voor de eigen scholen?

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Geachte voorzitter, geachte ondervoorzitter, geachte gouverneur, geachte collega's,

We hebben het gisteren al gedeeltelijk gehad over de middelen die naar mondiaal beleid, naar ontwikkelingssamenwerking gaan. Zoals ik gisteren zei zal onze fractie dit ondersteunen, en zal het bestuur blijven ondersteunen met het inschrijven van de 0,7 % norm - u weet wel, de norm die in de jaren '70 internationaal is afgesproken - in het budget van de volgende jaren. Wij zijn een van de weinige niveaus die deze norm respecteert, een pluim voor de opeenvolgende besturen.

In het mondiaal beleid zullen we de relevante SDG's ook kunnen toetsen, vermindering van armoede, vermindering van honger, educatie, enz.

Ik heb gisteren in naam van onze fractie ook mijn oprechte waardering uitgesproken voor het feit dat het bestuur deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen als toetssteen van het beleid zal hanteren. Een gunstige wind zei mij dat deze doelstellingen in de vorige legislatuur door onze schitterende administratie zijn uitgewerkt, en dus een dikke pluim voor het huidige bestuur die dat heeft overgenomen.

De provincie neemt haar verantwoordelijkheid inzake ontwikkelingssamenwerking, en was in de loop der jaren een zeer gekende en gewaardeerde partner voor heel wat organisaties in het veld. Dat weet ik uit verschillende getuigenissen. Onze provincie was ook de eerste in Vlaanderen die in 2009 fairtrade provincie werd, en bijna alle gemeenten in onze schoot werden het ook. Goed nieuws is ook dat de langdurige projecten in Guatemala en de Filipijnen tot het einde van de rit zullen blijven ondersteund worden. Vandaar dat we het betreuren dat de provincie haar rol als regisseur, als inspirator en communicator uit

handen geeft. En hoewel we geen bezwaar hebben, mijnheer de gedeputeerde, tegen organisaties zoals 11.11.11, Unicef, de Shift, en anderen die zullen aangezocht worden en hun merites kennen op het terrein, begrijpen we niet waarom het merendeel van onze experts op de dienst Mondiale Samenwerking deze dienen te verlaten en geheroriënteerd dienen te worden. Gedeputeerde Lemmens zei gisteren dat het budget nu globaal zonder loonkosten en overhead naar de projecten kan gaan, maar de organisaties die het vierde pijler steunpunt zullen opvolgen en Unicef zullen toch ook het budget dat hen overgedragen wordt gebruiken voor loonkosten, overhead en andere onkosten, en dus misschien ook minder aan projecten besteden. Ik weet niet of u het weet, maar overheads voor internationale organisaties zijn heel, heel hoog.

De provincie heeft jarenlang expertise in het begeleiden van de projecten van de vierde pijler organisaties op ons grondgebied, expertise die nu verloren gaat. Onze experts worden enorm geapprecieerd voor hun raad en het vormgeven aan het project. Trouwens is er ooit een evaluatie geweest van die projecten, mijnheer de gedeputeerde? En wat was het resultaat?

Tenslotte, de Noordwerking werd afgebouwd hoewel dat dit het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking schraagt. De solidariteit komt van het Noorden naar het Zuiden. Hoe gaan we hier van jongs af aan in onze scholen, en in het sociaal middenveld iedereen sensibiliseren om aan die solidariteit te bouwen? Hoe niet-institutionele generositeit blijven aanwakkeren? De gedeputeerde heeft gisteren ook gesproken over CO₂-compensatie als instrument voor ontwikkelingssamenwerking. We zien dat de nieuwe Europese commissie daar ook naartoe streeft in haar greendeal om de planeet een stuk gezonder te maken. De gedeputeerde had het gisteren over 60.000 ha heraanleg van tropisch woud, als ik mij niet vergis. Kan de gedeputeerde mij zeggen waar dat juist gaat gebeuren in de wereld? Ik hoop niet in het Brazilië van president Bolsonaro, want dan zijn we nog verder van af. Maar misschien kunt al een bepaalde richting aangeven waar dat zal gebeuren.

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Goede middag, allemaal.

Ik ga het meer algemeen hebben over het onderwijs. Het provinciaal onderwijs levert puik werk, dat staat als een paal boven water. Dat heb ik door verschillende contacten met mensen die er werken of schoollopen kunnen vaststellen. Opnieuw dankzij de inzet van de leraars en leraressen, de mensen op het terrein.

Kunnen er nog dingen verbeteren? Ongetwijfeld.

Ik wilde hierover toch opnieuw tussenkomen na onze eerdere tussenkomst over het bestuursakkoord een jaar geleden. Ik zei toen dat de focus te zeer ligt op de leerlingen als toekomstige instrumenten in de economie. Je merkt dat de "mens" in de school, of opleiding quasi niet aan bod komt.

Wij zijn van mening dat leerlingen inderdaad mogelijkheden moeten krijgen om zich helemaal te ontplooiën en te kijken welke de richting is die hem of haar het beste ligt. Daartoe was voor ons de brede eerste graad een goed initiatief. Spijtig genoeg kiest men daar niet meer voor. Bovendien zijn wij van mening dat er mogelijkheden moeten zijn om

leerlingen op te leiden tot vakmannen, maar niet tot vakidioten die in de samenleving enkel dienen als productiemiddel.

Daarom de oproep om ook bijvoorbeeld aan het "samenleven" aandacht te geven in de lessen.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Collega's, mevrouw de gouverneur,

Ik zal proberen zo kort als mogelijk te antwoorden, maar het zijn toch heel wat vragen en er wordt toch ook veel in detail gevraagd.

Verbintenissen met betrekking tot de gebouwen van de AP Hogeschool.

De provincie Antwerpen, collega Verhaeven, is momenteel naakte eigenaar van de gebouwen verspreid over 4 campussen van de AP Hogeschool in Antwerpen, met name Campus Noord, de Lange Nieuwstraat, de Meistraat, en de Kronenburgstraat, en verleent de AP Hogeschool vruchtgebruik van deze gebouwen. Voor Campus Noord ontving de provincie Antwerpen destijds een eenmalige vergoeding. Voor de andere gebouwen gelegen in de Lange Nieuwstraat, Meistraat, en Kronenburgstraat ontvangt sinds 1 januari 2014 de provincie hiervoor van de AP jaarlijks 24,95 % van de subsidies van Agion, het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs, dit tot en met het jaar 2029. Op personeelsgebied is de enige ambtelijke link tussen AP en de provincie Antwerpen er een van louter theoretische aard. In de AP Hogeschool werken 2 personeelsleden die formeel zijn toegewezen aan de stafdienst van het departement Ontwikkeling en Educatie, hoewel ze daar nooit hebben gewerkt. Beide personen zijn gedetacheerd vanuit de provincie en AP Hogeschool betaalt de loonkost terug.

Verbintenissen die u vroeg met betrekking tot de bestuurlijke vertegenwoordiging.

Op basis van het organiek reglement van de AP Hogeschool is de provincie Antwerpen als een van de vroegere inrichtende machten vertegenwoordigd in de AP Hogeschool, via 4 afgevaardigde provincieraadsraadsleden in de Raad van Toezicht bevoegd voor de algemene strategie van de hogeschool en het toezicht op de vervulling daarvan. Bij beslissing van de provincieraad op 28 februari 2019 zijn Ilse Jacques, Eddy Verhaeven, Lili Stevens en mezelf aangeduid. Daarnaast ben ik zelf ook door de Raad van Toezicht verkozen tot ondervoorzitter van de AP en zetel ik in die hoedanigheid als niet-ambtshalve bestuurder in de raad van bestuur van de hogeschool.

U vroeg mij hoe de verdere samenwerking tussen de AP Hogeschool en de provincie zal verlopen, en welk standpunt de provincieraadsleden zullen verdedigen.

Het is nog steeds de ambitie van de provincie om een actieve rol te blijven spelen in de AP Hogeschool. De huidige samenwerking wensen we daarom ook in stand te houden. In verband met de standpunten van de provincieraadsleden ga ik ervan uit dat zij de belangen van de provincie zullen blijven behartigen. Ik kan u alvast ook meegeven dat ik als voorzitter van het provinciaal onderwijs Antwerpen en Vlaanderen mijn uiterste best zal doen om de samenwerking tussen het provinciaal onderwijs en de AP te blijven stimuleren.

Mijnheer Claessen, u bent tussengekomen, net zoals mevrouw Verhaert over het PVI. Mevrouw Verhaert heeft daar ook nog Inovant aan gekoppeld.

Ik wil toch duidelijk benadrukken dat niemand ooit beweerd heeft dat het PVI en Inovant slecht werkende instellingen zijn. De afgelopen maanden heb ik nergens negatieve dingen gehoord over hun dienstverlening, noch in de deputatie, noch in de administratie, noch bij de vele gebruikers, noch bij de partners. Dat is duidelijk. Integendeel, beide instellingen en hun medewerkers staan hoog aangeschreven. Het feit dat 5 ernstige kandidaat-overnemers zich gemeld hebben voor het PVI bevestigt het belang van hun werking. Ik moet u ook tegenspreken, mijnheer Claessen, als u spreekt van privatisering. Het is minstens voorbarig om dit te stellen. Bij de kandidaat-overnemers zijn er namelijk spelers uit zowel de publieke sector, de semipublieke, als de private sector. Dus we moeten afwachten. Volgende week zal de administratie de dossiers voorleggen aan de deputatie, samen met een gefundeerd advies over welke partner de beste garanties biedt voor de continuïteit van de dienstverlening en voor het personeel. Die twee hangen logischerwijze nauw samen. Uiteraard, mevrouw Verhaert, zal het deze provincieraad zijn die zal beslissen. Dat is logisch. Maar wij houden ons het recht voor als deputatie om te kijken wat het beste voorstel zal zijn. Het personeel wordt trouwens ook bij elke stap in het proces geïnformeerd, en elke personeelslid, dat zijn er 18 bij het PVI, krijgt sowieso de keuze om mee over te gaan naar de nieuwe werkgever, eventueel via detachering, of bij de provincie blijven. De personeelsdienst zal dat ook in goed overleg, en persoonlijk met de mensen begeleiden. Ik heb u gisteren ook al gezegd dat we in onze provincie een goede traditie hebben om te zorgen voor ons personeel. Dat gaat hier ook bij dit verhaal niet anders zijn, zowel bij het PVI als bij Inovant.

U had ook vragen, mijnheer Claessen, over de investeringen die er nog gebeurd zijn. Vorige legislatuur is 870.000 EUR voorzien in de meerjarenplanning voor de renovatie van de lokalen in het Coveliersgebouw. Maar daarvan is maar iets meer dan de helft, 492.000 EUR, gebruikt. Ik denk niet dat dit kosten waren op het sterfhuis. Ze betekenen een toegevoegde waarde voor het gebouw, maar ze waren vooral noodzakelijk om het niveau van de dienstverlening de afgelopen jaren te blijven garanderen. Het zou net van slecht beleid getuigen moesten we stoppen met investeren in het PVI in afwachting van een overdracht.

In principe, en dat is ook een vraag die mevrouw Verhaert heeft gesteld, verlaten PVI en Inovant het gebouw eind 2020. We blijven dus zeker nog een jaar gebruik maken van de infrastructuur. De precieze datum van overdracht zal natuurlijk afhangen van de onderhandelingen met de kandidaat-overnemer. Daar houden wij ons nog het recht voor om hierop terug te komen en dan te bekijken hoe we hier verder mee zullen omgaan. Ook over het Coveliersgebouw, mevrouw Verhaert, waar inderdaad, zoals u terecht zegt, het UNIZO in zit, maar ook onze school die daar NT2-lessen geeft. En we gaan dat blijven ondersteunen. Maar u mag het mij niet kwalijk nemen dat wij dit zullen bekijken in het kader van het dossier, en dat we geregeld ook op de commissie u zullen inlichten over de verdere gang van zaken.

U hebt ook nog gevraagd welke bepaalde criteria er al dan niet de overhand zullen nemen. Ik denk dat dit nu deel zal uitmaken van de verdere bespreking die moet gevoerd worden door onze mensen van de administratie, en die samen met de 5 kandidaat-overnemers

samenzitten. Uiteraard denk ik dat wij moeten kiezen voor personeel, maar ook voor een zo goed als mogelijke overnemer voor zowel PVI als Inovant. Die afweging houden wij ons ook voor om op de deputatie te bespreken, en die beslissing dan hier voor te leggen aan de provincieraad.

Dan zijn er nog twee tussenkomsten geweest van mevrouw Talhaoui en mevrouw Bakelants over het mondiaal beleid.

Ik kan alleen maar herhalen wat ik gisteren ook al heb gezegd. Onze visie rond mondiaal beleid is een visie die ik gisteren duidelijk heb toegelicht. Wij willen 0,7 % behouden, dat is 1,2 miljoen EUR, en effectief naar realisatie op het terrein brengen. We zaten met 8 personeelsleden die ondersteunend waren in dit domein. Die mensen hebben dat ook zeer goed gedaan. Daar is niks mis mee. Maar de deputatie heeft een ander inzicht, en wij denken dat waar vroeger de kostprijs van het personeel ook werd bijgeteld om die 0,7 % te behalen, we er toch veel beter mee zijn om zoveel als mogelijk toe te laten komen daar waar het echt nodig is. We hebben daar een planning voor naar voren gebracht die ik u gisteren in kort bestek heb toegelicht, en waar we een ambitie hebben in het beschermen van primaire regenwouden en aanplanting van nieuwe bossen. Daarover zijn we in gesprek. Ik kan u dus nog niet volledig zeggen waar dat nu juist zal gebeuren. Maar we gaan daar zeker op terugkomen. Het is in alle geval een aanpak die men ons zegt heel belangrijk kan zijn. Niet alleen het herstel van de ecosystemen, maar dat je dus ook wanneer je de lokale bevolking laat meehelpen zij die ook nog zeer goed gaan beschermen. Gaan we dat in Brazilië doen? Ik weet het nog niet. We komen daar nog zeker op terug. Onze regioprojecten in de Filipijnen en Guatemala worden ook verdergezet. Dat is nogal vrij duidelijk. Ook voor de internationale organisatie die wij willen ondersteunen, Unicef, hebben wij een keuze gemaakt. Uiteraard blijven wij ook de vierde pijler ondersteunen, en wij gaan er zelfs meer middelen aan toe geven dan in het verleden is gedaan.

Dat zijn de keuzes die wij gemaakt hebben.

Mijnheer Sohier, ik ben een beetje verbaasd over uw vraagstelling rond de leerling als instrument van de economie, of als mens.

Ik vind dit zo'n beetje naar onze leerkrachten toe niet zo positief. Die mensen zijn toch ook wel bezig als leerkracht om daar niet alleen vakmensen af te leveren, maar ook mensen die hun plek kennen binnen de maatschappij. U schrijft hier een aantal zaken: "de focus ligt precies bij ons alleen op economie", en dat we de mens in de school zouden vergeten. Ik kan u toch wel het tegengestelde aantonen. Een van mijn kinderen heeft 7 jaar in PIVA gevolgd. Ik denk dat daar enorm veel rond jongeren, rond de mens op zich wordt gewerkt. Dat wordt zeker niet vergeten. Dus om nu zomaar te poneren dat wij enkel en alleen gaan kijken om een goede vakman af te leveren, een goede bakker, een goede slager, een goede elektricien, dat is niet zo. Nee, onze leerkrachten geven het beste van zichzelf om die studenten op een goede manier als mens te vormen. Daar ben ik van overtuigd.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik ben blij met uw antwoord, mijnheer de gedeputeerde.

Ik heb gezegd dat de leerkrachten enorm goed werk leveren, maar dat voor de leerlingen op zich het ook belangrijk is dat ze geschoold worden, of moet ik zeggen als mens gevormd worden. U zegt dat daar aandacht voor is. Ik ben daar blij mee als u dat zegt. Maar waarom wordt er dan elke keer in de communicatie die we voeren in het algemeen, op de media gepraat over het ontginnen van talenten. Mensen hebben talenten, dat is waar. Maar we werken om te leren, we leren niet om te werken. Dat is wat ik wilde zeggen.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ik weet waar die uitdrukking vandaan komt. Dat is omdat wij in dit land maar één grondstof hebben, op 't wit zand in Mol na, en dat is brein en branie van jonge mensen.

Ik wilde nog even repliceren op Inovant en PVI. Dat de deputatie zal beslissen geloof ik wel, dat weet ik ook wel. Alleen de eindbeslissing die komt ons toe, hier in deze raad. Dus zeg ik, nogmaals, moeten we over alle informatie beschikken, en niet alleen die informatie die gekozen wordt door de deputatie om hun beslissing mee te verantwoorden, dus het hele gamma. Dat is waar we recht op hebben en waar we ook aanspraak op moeten maken.

Ik wil nog één ding zeggen over de criteria, want u hebt het terecht over de medewerkers en over de kwaliteit van de dienstverlening. Ja, dat is nogal evident dat die twee eruit steken, maar ik zou toch ook willen pleiten voor een controle op de duurzaamheid van het verder bestaan van een eventuele overnemer. Ik herinner mij nog dat we ooit eens medewerkers hebben moeten laten vertrekken richting Vlaamse overheid. Dat leek allemaal goed in orde. Maar het eerste jaar was voorbij en daar vielen de eerste ontslagen al. Dat wil ik niet nog eens meemaken. Dus we moeten wel quasi zeker zijn dat een overnemer ook in lengte van jaren onze dienstverlening van Inovant en PVI verder zal bestendigen met onze mensen.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Gedeputeerde Lemmens, ieder zijn visie natuurlijk, maar wij hebben dus een andere en meer institutionele visie van ontwikkelingssamenwerking. U hebt niet over de Noordwerking gesproken. Gisteren koesterde ik nog de ijdele hoop, toen ik dacht dat u meende te zeggen dat er misschien voor de Noordwerking toch nog iets van budget zou over zijn. Ik bedoel dan voor de sensibiliserende werking voor de vierde pijler. Of was dit echt ijdele hoop?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Eerst naar mevrouw Verhaert toe. We hebben allebei de bekommernis dat wij het personeel op een duurzame manier kunnen overbrengen, en als er een overnemer is dat er inderdaad een garantie zou kunnen ingebouwd worden naar de toekomst toe. Maar wij gaan die beslissing natuurlijk voorleggen. En, ik herhaal nog eens,

net zoals u ben ik ervan overtuigd dat de beslissing hier in deze raad zal volgen na een zeer duidelijke beslissing zoals steeds vanuit de deputatie, die genoeg onderbouwd zal zijn, zodanig dat u die beslissing op een goede manier kan nemen. Daar zullen wij een van de volgende maanden hier zeker mee terugkomen en er u voldoende over informeren.

Mevrouw Talhaoui, ik moet u ontgoochelen. Die restbudgetten hebben wij enkele weken geleden hier in de raad goedgekeurd. Nu focussen wij dus enkel op die vierde pijler. Maar daar hebben we het bedrag wel verhoogd, en zal dat jaarlijks naar de 300.000 EUR gaan, wat door die mensen enorm positief aanvaard is geworden.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik heb nog een vraag in verband met ontwikkelings-samenwerking.

De projecten in de Filipijnen en Guatemala lopen door, maar de dienst wordt natuurlijk wel geheroriënteerd, zoals u dat noemt. Hoe gaat de evaluatie van die 2 projecten en de inbedding in het huis hier verder gaan?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Die projecten lopen verder. Wij hebben onze mensen daar ter plekke, waar we regelmatig contact mee hebben. Mijnheer Sels, ons departementshoofd zal in alle geval die contacten verder opvolgen en regelmatig rapporteren. Ik heb trouwens een tweetal weken geleden nog een skypemeeting gehad met onze mensen daar ter plekke en daar verdere afspraken mee gemaakt. Het zou ook weleens kunnen dat we gaan nadenken, maar dan ga ik al wat teveel zeggen hier wat niet verstandig is, maar ik zal het toch maar doen. U weet dat die projecten ook niet eeuwig lopen. We moeten eens bekijken of we een aantal bebossingsprojecten op dat gebied in die projecten niet zouden kunnen verderzetten. Maar dat is iets waar u mij niet op mag vastpinnen wat ik hier nu naar voor breng, maar wat zeker tot de mogelijkheden zou kunnen behoren om de werking daar nog verder te kunnen zetten. Maar ik hou er u zeker van op de hoogte.

VOORZITTER.- Dan gaan we verder met de agenda van onze provincieraad.

Nr. 1/1 van de agenda

APB Inovant. Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Uw raad keurde in vergadering van 25 september 2008 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Inovant goed. Dit provinciebedrijf werd op 1 januari 2009 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht: "We willen de lokale besturen binnen onze provincie een professioneel leernetwerk bieden waar iedereen die voor een lokaal bestuur werkt terecht kan voor opleiding, HRM-ondersteuning en ervaringsuitwisseling. Wij willen op die manier bijdragen tot competente en gemotiveerde medewerkers omdat wij geloven dat zij de sleutel zijn tot de lokale bestuurskracht".

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 6,4 VTE voorzien. Het organogram is als bijlage toegevoegd.

De kredieten 2020 bevatten ook de nodige middelen voor de voortzetting van de huidige werking.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020:	487.166 EUR
- 2021:	0 EUR
- 2022:	0 EUR
- 2023:	0 EUR
- 2024:	0 EUR
- 2025:	0 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 25 september 2018 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Inovant;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Inovant;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Inovant in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Inovant.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Inovant voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 487.166 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER. - *Geen vragen, dan kan de stemming starten.*

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

**APB Provinciaal Vormingscentrum Malle.
Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Vormingscentrum goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht: "Voor vormingsactiviteiten, voornamelijk in de non-profitsector en het onderwijs, willen we voldoende, betaalbare en kwalitatieve infrastructuur en materiaal ter beschikking stellen."

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 47,9 VTE voorzien. Een organogram is digitaal toegevoegd.

Tevens bevatten de kredieten 2020 de nodige middelen voor onder meer de gedeeltelijke herinrichting van de animatiehal, het vervangen van \pm 1.500 verouderde en versleten conferentiestoelen verspreid over het gebouw, schilderwerken op diverse locaties binnen het gebouw, het vervangen van versleten en verouderde keukentoestellen, het vernieuwen van de toiletten aan het onthaal, en nieuwe vloeren voor de gangen.

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen bedraagt in het meerjarenplan:

- 2020: 2.329.098 EUR
- 2021: 2.208.906 EUR
- 2022: 2.259.084 EUR
- 2023: 2.310.266 EUR
- 2024: 2.362.470 EUR
- 2025: 2.415.720 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Vormingscentrum;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Vormingscentrum;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Vormingscentrum in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Vormingscentrum.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Vormingscentrum voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 2.329.098 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER. - *Geen vragen, dan kan de stemming starten.*

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/3 van de agenda

APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen.
Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht:

“Binnen de grenzen van de provinciale mogelijkheden en de maximumcapaciteit hebben alle leerlingen en cursisten die dat willen de kans om kwalitatief sterk provinciaal onderwijs te volgen, met de nadruk op technisch en beroepsonderwijs en gericht op levenslang en levensbreed leren.”

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 129,11 VTE voorzien. Een organogram is toegevoegd bij dit besluit.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 7.790.236 EUR
- 2021: 7.570.884 EUR
- 2022: 7.721.200 EUR
- 2023: 7.874.524 EUR
- 2024: 8.030.916 EUR
- 2025: 8.190.434 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf wordt door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 7 790 236 EUR zal ontvangen.

Bijlagen:

- Organogram APB POA

VOORZITTER. - *Geen vragen, dan kan de stemming starten.*

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

12 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 12 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw.
Jaarverslag en -rekening 2018. Kennisname.
Verslag van de deputatie**

Overeenkomstig de omzendbrief van 21 april 1993 van de Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden dienen para-provinciale vzw's die voor meer dan 100.000 BEF betoelaagd worden hun begroting en rekening ter goedkeuring voor te leggen aan de provincieraad.

In zitting van 23 september 1993 nam uw raad kennis van deze omzendbrief. In het betrokken verslag aan uw raad werd door de deputatie voorgesteld dat, om tegemoet te komen aan de geest van de omzendbrief, zij zich engageert om jaarlijks het werkingsverslag en het financieel verslag van de overige vzw's, waarin provinciale vertegenwoordigers aan het beleid deelnemen en die van een provinciale toelage van minimum 100.000 BEF genieten, eveneens aan uw raad ter kennisgeving voor te leggen.

De vzw Provinciaal Onderwijs Vlaanderen verkeert in dit geval. Aan deze vzw wordt jaarlijks een subsidie toegekend. In het budget 2020 van het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen is hiervoor 100.000 EUR ingeschreven en de provincie is vertegenwoordigd in de bestuursorganen.

Betreffende subsidiëring van vzw Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, koepelorganisatie voor het Vlaams provinciaal onderwijs, werd tussen de provincies volgende regeling afgesproken:

'De provinciale subsidie bestaat uit een vast bedrag van 2.500 EUR, te vermeerderen met 1,25% van de door de Vlaamse Gemeenschap aan de provincie effectief toegekende wedden- en werkingssubsidies.' Deze berekeningswijze blijft ongewijzigd. Vanaf 2008 wordt het resultaat van de berekening wel telkens verminderd met het bedrag dat wordt voorzien als aandeel van de vzw Provinciaal Onderwijs Vlaanderen in de aflossingslast voor het kantoorgebouw van de Vereniging van Vlaamse Provincies.'

Daarnaast betalen de provincies sinds 2017 ook een bijkomende subsidie als tussenkomst in de loonkost voor een provinciale belangenbehartiger. Daar bovenop wordt sinds 2019 een bijkomende werkingsbijdrage betaald naar aanleiding van extra taken bij de hervorming secundair onderwijs en belangenbehartiging rond dual leren.

Deze werkingstoelage bedraagt in 2019 90.488,06 EUR en bestaat dus uit vier delen:

1. Werkingsmiddelen ten bedrage van 28.544,85 EUR.
Dit bedrag werd, na goedkeuring door de provincieraad op 27 juni 2019, betaald door SOE, stafdienst van het Departement Ontwikkeling en Educatie. Vanaf 2020 komt deze kost ook ten laste van het APB POA.
2. Bijdrage leningslast ten bedrage van 22.435,88 EUR.
Deze kost wordt gedragen door het APB POA.
3. Loonkosten belangenbehartiger ten bedrage van 23.960,30 EUR.
Deze kost wordt gedragen door het APB POA.
4. Extra werkingsbijdrage 2019 ten bedrage van 15.547,02 EUR.
Deze kost wordt gedragen door het APB POA.

Aan uw raad wordt bijgevolg het jaarverslag en de rekening voor 2018 van deze vzw ter kennisneming voorgelegd.
De rekening en het jaarverslag zijn toegevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 7 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de omzendbrief van 21 april 1993 van de Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, waarbij wordt opgelegd dat de begroting en rekening van de para-provinciale vzw's die voor meer dan 100.000 BEF betoelaagd worden, ter goedkeuring moeten voorgelegd worden aan de provincieraad;

Gelet op het deputatiebesluit, waarvan in provincieraadszitting van 23 september 1993 kennis werd genomen en waarbij de deputatie, om tegemoet te komen aan de geest van de omzendbrief, zich engageerde om jaarlijks het werkingsverslag en het financieel verslag van de overige vzw's, waarin provinciale vertegenwoordigers aan

het beleid deelnemen en die van een provinciale toelage van minimum 100.000 BEF of 2.478,94 EUR genieten, aan uw raad ter kennisgeving voor te leggen;

Overwegende dat aan deze vzw jaarlijks een provinciale subsidie wordt toegekend, die in 2019 90.488,06 EUR bedraagt en dat de provincie vertegenwoordigd is in de bestuursorganen;

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2018 en de jaarrekening 2018 van de vzw Provinciaal Onderwijs Vlaanderen.

Bijlage:

- jaarverslag 2018 POV
- jaarrekening 2018 POV

VOORZITTER. - Dit is een kennisname.

Geen vragen?

Kennis wordt genomen.

Erfgoed

VOORZITTER. - De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK. - Mevrouw de gouverneur, voorzitter, collega's,

Mijnheer de gedeputeerde, ik lees in uw bestuursakkoord het volgende:

Ons archeologisch depot vult de nood in aan een goede bewaarplaats met onderzoeksruijnte van archeologisch en ander waardevol onroerend erfgoed. Wij doen dit complementair aan derden. We willen onze archeologische objecten ook ontsluiten naar het grote publiek.

Intussen is dit archeologisch depot digitaal toegankelijk gemaakt, maar of dit voor het grote publiek toegankelijk is, is een andere vraag. Want het besturingsprogramma voor deze digitale toepassing, namelijk Flickr, is eentalig Engels, niet zo onmiddellijk een officiële voertaal in dit land, laat staan in deze provincie.

Zo krijg ik op de pagina "about" volgende melding: "Provinciaal Archeologisch Depot hasn't made any photos public yet".

Dan maar eventjes zoeken bij de "Most popular photos": "Provinciaal Archeologisch Depot hasn't made any photos public yet."

Dan maar even kijken naar het rubriekje "Testimonials": "Have something nice to say about Provinciaal Archeologisch Depot? Write a testimonial."

Ik hoop dat er geen mensen zullen zijn die denken dat ze hier hun testament moeten neerschrijven.

Daarom enkele vragen hieromtrent:

- Waarom werd gekozen voor een Engelstalig besturingsprogramma?
- Kan dit niet in het Nederlands, aangezien de provincie toch duidelijk staat voor het gebruik van het Nederlands?
- Het digitaal archeologisch depot is ingedeeld per vindplaats. Dit betekent dat je al kennis moet hebben van alle vondsten op die vindplaats, en maakt doelgericht zoeken voor geïnteresseerden die een bepaalde periode bestuderen, onmogelijk. Waarom is er geen mogelijkheid voorzien om te zoeken per periode en/of per materiaalsoort (brons, hout, textiel, leer, ...) ?
- Zal hierin verandering komen?

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Voorzitter, ondervoorzitter, collega's, gouverneur,
In antwoord op een schriftelijke vraag over het doen en laten van het provinciaal kunstpatrimonium antwoordde de deputatie een tijdje geleden dat de provinciale kunstwerken niet bewaard worden als één collectie, maar moeten bekeken worden over verschillende deelverzamelingen. Door de laatste interne staatshervorming werden de collecties van de provinciale musea met ingang van 1 januari 2018 overgedragen aan de stad Antwerpen via de Museumstichting en aan Vlaanderen.

Ook worden er natuurlijk enkele beperkte verzamelingen aangelegd en beheerd door de provinciale, meestal, buitendiensten of instellingen. Zo hebben onze provinciale parken in het verleden geregeld beeldhouwwerken gekocht en die worden niet door het centrale bestuur beheerd. Een laatste verzameling, een deelcollectie eigenlijk, is de collectie 'provincie Antwerpen'. Het betreft de kunstwerken die hier in het provinciehuis bewaard en tentoongesteld worden.

Eigenlijk vraag ik met deze tussenkomst wat meer info betreffende de mogelijkheden om gemeenten, bedrijven en organisatoren van tentoonstellingen in de mogelijkheid te stellen kunstwerken gemakkelijker te huren. En dan heb ik het natuurlijk over de kunstwerken die we nog in ons eigen beheer hebben.

- 1) Kunnen we, via de goede contacten die er zijn, bij VOKA, UNIZO, LVZ etc. meer de mogelijkheid aantonen aan die organisaties dat zij bij de bedrijven propageren dat die kunst eventueel wel uitgeleend kan worden? Misschien kan je daar nog wat centen voor vragen zodanig dat je wat extra budget hebt om de mogelijke verminderingen van de belastingen te kunnen doorvoeren?
- 2) In het besluit van de deputatie van 17 mei 2018 - en ik weet dat het een andere deputatie was, maar er zitten toch verschillende mensen in die nu ook in de deputatie zitten - lees ik onder andere dat er wordt gestreefd naar een digitale ontsluiting van de collectie naar het grote publiek. Hiervoor dient de collectie opgenomen in een nieuw uit te werken data- en beeldbank. Een dergelijk beheerssysteem is niet alleen nodig voor

de ontsluiting maar vooral voor een goed beheer van de collectie. Is dit plan al uitgewerkt? Is dat waar mijnheer De Quick naar verwijst, en had ik deze vraag eerder in het Engels moeten stellen? Maar is er voldoende budget voorzien indien dat plan niet voldoende uitgewerkt is?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer De Quick, bedankt voor uw vraag. Ik begrijp uw kritische houding. Ze is dezelfde als ik heb. Maar het geeft me toch de gelegenheid om plannen rond de ontsluiting van ons archeologiedepot uit de doeken te doen. Deze ontsluiting behelst meer dan enkel de huidige (Engelstalige) Flickr-pagina. De foto's op Flickr zijn in feite niet meer dan een voorsmaakje in afwachting van een eigen webpagina waar de volledige collectie op termijn online raadpleegbaar zal zijn in het Nederlands. We hebben in afwachting voor Flickr gekozen, omdat dit het meest gekende fotoplatform is. Dat is momenteel beschikbaar in 9 talen. Naar ik verneem gaan ze dit nog uitbreiden, en mogelijk zelfs in het Nederlands. U weet dat dit voor mij ook een gevoelig punt is, maar we hebben hier de keuze moeten maken tussen een ontsluiting van onze foto's op een snelle manier. Maar u mag er van overtuigd zijn dat we dit gaan rechtzetten. In afwachting zijn er handige hulpmiddelen zoals Google translate die voor u in 2 muisklikken de volledige website kunnen vertalen naar het Nederlands. U kan dit naar verluid zelfs standaard inzetten. Maar ik weet dat dit geen goed antwoord is. Ik besef dat ten volle, maar we werken eraan en uiteraard zit hier spoed achter. Naast de digitale ontsluiting, trachten we het depot eveneens fysiek ontsluiten. Zo gaat het depot toegankelijk zijn voor het publiek. We gaan hier een bezoekersruimte voor inrichten waar de stukken onder toezicht getoond en onderzocht kunnen worden, en ook de vakbibliotheek kan op afspraak geraadpleegd worden. Verder gaan we investeren in de diverse initiatieven op maat van verschillende doelgroepen. We richten ons zowel naar de professionele en academische wereld als naar het onderwijs, het middenveld, de heemkringen en andere verenigingen, overheden, en het zogenaamde brede publiek. We hebben zo jaarlijks de provinciale infodag archeologie voor de kenners, die altijd op heel veel publiek kan rekenen, de provinciale landschapsdag waar erfgoed er archeologie ook steeds aan bod komen, en de archeologiedagen, zeg maar de open monumentendagen voor archeologie waarmee we het brede publiek trachten aan te spreken.

Op vraag van gemeenten, maar ook van lokale verenigingen en musea werken we actief mee aan tentoonstellingen, en brengen we ook regelmatig brochures rond opgravingen uit. Nieuw in ons aanbod zijn de zogenaamde kijkkasten met archeologische vondsten die we ter beschikking stellen van scholen en verenigingen. Een zeer interessant middel. Tot slot lanceren we in 2020 een eerste educatief pakket over de vroege middeleeuwen in onze contreien. Dat zal gericht zijn op jongeren van 10 tot 12 jaar. Kleine waardevolle initiatieven die het werk achter de schermen van ons archeologiedepot zichtbaar en ook tastbaar moeten maken.

Maar, u hebt gelijk, we zullen ook moeten ontsluiten in de Nederlandse taal. Dat is een bekommernis die ik samen met u deel.

Mijnheer Anciaux, het commercialiseren van onze kunst via verhuur op de private markt zie ik niet direct als een opdracht voor de provincie Antwerpen. Ik denk dat dit ook bijkomend personeelsinzet zou vergen. Ik twijfel eerlijk gezegd aan de winstgevendheid van het voorstel. Wat we wel doen, en dat is mede onder impuls van ons voormalig provincieraadslid Yolande Avondroodt, die u ook wel zeer goed zal kennen, is onze kunst ter beschikking stellen voor tijdelijke bruiklenen in functie van tentoonstellingen. Dat is altijd een enorm succes. Op die manier lenen we regelmatig kunstwerken uit aan musea, gemeentebesturen, kunstgalerijen en private stichtingen. Zo waren er al wat bruiklenen aan onder meer het Veilinghuis Campo, het M HKA, het museum van Deinze en de Leiestreken, de Belgische Ambassade in Den Haag, het Maurice Verbaet Art Center, en Sibelco.

Wij denken dat dit de juiste manier is om onze collectie in optimale omstandigheden te ontsluiten naar het publiek toe. En natuurlijk, sinds kort hebben we het provinciehuis zelf, ons gebouw, dat zich prima leent tot tentoonstellingen die we regelmatig willen doen. Daarnaast is de kunstcollectie intussen al voor een groot deel hoogwaardig gedigitaliseerd. Dat wil zeggen dat van de meeste kunstwerken professionele digitale scans gemaakt zijn, bruikbaar in print en digitale media. Vanaf februari 2020 zullen alle beelden online digitaal beschikbaar zijn in een beeldbank. In een eerste fase voor alle provinciale diensten, in een tweede fase voor alle professionele gebruikers, zoals journalisten, curatoren, uitgevers, die via een login toegang kunnen krijgen. Een open databank voor het grote publiek zit momenteel in een onderzoeksfase. We bekijken de verschillende systemen die momenteel op de markt zijn.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Bedankt, gedeputeerde Lemmens.

Toch nog 2 zaken.

Eenzijds delen wij natuurlijk dezelfde bekommernis omtrent het taalgebruik van het goede Nederlands, maar anderzijds wil ik u toch vragen dat u ook rekening houdt met de mogelijkheid tot opzoeken op basis van de grondstoffen, als u daar verder mee gaat.

Als ik hoor dat u in 2020 een educatief programma wil uitwerken rond de vroege middeleeuwen vind ik het spijtig dat u in de loop van het voorbije jaar de verzameling Hasse heeft overgedragen aan het MAS. Dat is net een heel mooie verzameling die kenschetsend is voor die vroege middeleeuwen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat was een keuze die we samen gemaakt hebben met onze diensten archeologie. Ik geloof dat zij daar hun redenen voor hadden, en wij zijn die gevolgd.

Sportpaleis

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Collega's,

In afspraak met de voorzitter zal ik de 2 vragen tegelijk behandelen.

De eerste is een relatief kort vraag die gaat over het Sportpaleis. Daar zit de provincie ook nog voor iets tussen. Als ik dit oneerbiedig zeg, alvast mijn excuses.

Mijn vraag is ingegeven vanuit de lokale mobiliteitssituatie die ontstaat bij grote evenementen in dat Sportpaleis. U zal dat waarschijnlijk wel weten, maar in Borgerhout is er een heel actieve bewonersgroep die haar oog heeft laten vallen op een oud spoorterrein, het spoor Oost. En spoor Oost zou eigenlijk een nieuw parkje voor Antwerpen kunnen zijn. We hebben in Antwerpen al het park spoor Noord, en naar dat voorbeeld wenst die bewonersgroep een park spoor Oost in Borgerhout te hebben. Maar wat stellen we nu vast? Dat is nu geen 'park' spoor Oost, maar 'parking'. Vooral bij die grote evenementen in het Sportpaleis is dat eigenlijk het uitwijkgebied om te parkeren.

Dat is de insteek van mijn vraag. Is er toch niet meer mogelijk? Kunnen wij als provincie toch geen strengere kaders opleggen aan het Sportpaleis om betere en duurzamere mobiliteitsvoorwaarden op te leggen? Er is dit weekend ook weer een nieuwe tram in Antwerpen geopend. Dus openbare vervoersontsluiting in de buurt is er. Het treinstation Luchtbal is ook vlakbij. Is het daarom toch niet zinvol om die overeenkomst die bestaat met het Sportpaleis te herbekijken en te herevalueren in functie van de nieuwe ontwikkelingen rond die site, rond nieuwe mobiliteitsmodi. We willen allemaal graag dat er concerten plaatsvinden en dat mensen zich kunnen amuseren, maar over de manier om er te geraken moet goed nagedacht en georganiseerd worden. Ik denk dat dit ook moet kunnen afgestemd worden met de wensen en verwachtingen van de bewoners in de buurt. U weet ook dat Borgerhout heel weinig groen heeft.

Gebiedsgericht programma Zuidrand

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Mijn volgende vraag gaat over het gebiedsgericht programma Zuidrand. Het was opgenomen in het scenario van deze budgetbesprekingen, en was misschien raar dat dit er nog in stond, want ik had in het bestuursakkoord gelezen dat het er mee gedaan zou zijn. Ik wou dan weten voor wat wij er nog tussen zitten als provincie, want ik was op zoek naar mogelijke budgetten voor de werking van de Zuidrand. Alvast in de gebiedsgerichte projecten wordt het niet opgesomd. U hebt gisteren in uw slides ook vernoemd dat u sponsor bent van de groene zes en het groen kruis, maar de Zuidrand werd daar niet meer bij vernoemd. Ik heb wel opgemerkt dat in de toelichting in de commissie over het meerjarenplan van de dienst Milieu en Natuurbehoud wel vermeld wordt dat de streekvereniging Zuidrand mogelijk gaat opgenomen worden in het Regionaal Landschap, en dat er een proces gaat starten om de Zuidrand te betrekken bij het Regionaal Landschap Rivierenland. Dat is dus mijn vraag.

Betekent dat dan dat de financiering voor initiatieven in die Zuidrand via het Regionaal Landschap zullen waargenomen worden? Zit dat dan mee in de grote pot van de subsidies aan de regionale landschappen? Is de streekvereniging, die nu eigenlijk dat gebiedsgericht

programma van de Zuidrand draagt, al verwittigd? Is die al betrokken? Is die op de hoogte van wat de toekomstige plannen zijn? En wat is de reactie van die streekvereniging?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega Van Dienderen, collega's, Ik zal eerst even kort antwoorden op uw vraag in verband met het Sportpaleis waar wij eigenaar van zijn. Dus we zitten er al voor meer dan iets tussen. Er is minstens jaarlijks een overleg tussen de vertegenwoordigers van de stad Antwerpen, De Lijn en het Sportpaleis om de modal split voor het Sportpaleis op te volgen, nieuwe maatregelen te voorzien en het evenementenvervoersplan te actualiseren. Dit plan had als doelstelling om tegen 2020 een modal split te bereiken van 50-50. Voor het kalenderjaar 2018 werd een modal split bereikt van 56 % bereikt. Het doel voor 2020 werd dus reeds 2 jaar vroeger bereikt. Als we de projectie doen op het totaal aantal bezoekers, en dat waren er in 2018 1.165.007, komen we bij het openbaar vervoer op bijna 500.000 vervoerde bezoekers, bij collectief vervoer op 100.540, en bij fietsers op 20.853. Conform de afspraken in de milieuvergunning, ligt er momenteel volledig vernieuwd evenementenvervoersplan ter goedkeuring voor bij de stad Antwerpen. Dit plan is grondig herbekeken, herwerkt en vertaald in nieuwe ambities voor de komende vijf jaar. Details en inhoud van dit plan kan echter pas vrijgegeven worden na goedkeuring. Maar ik denk dat de mensen van het Sportpaleis de laatste jaren ongelooflijke stappen hebben gezet om hier naar een fantastische goede modal shift te kunnen gaan, en er door heel veel mensen, ook gezien soms de opportuniteiten die er zijn, de files, enz., gekozen wordt voor het openbaar vervoer en andere duurzame trajecten. Het kan altijd meer, maar ik denk dat we daar echt op de goede weg zijn.

Wat betreft het gebiedsgericht project Zuidrand wil ik eerst beginnen met een korte situatieschets. In de zuidrand lopen twee initiatieven, met name de streekvereniging Zuidrand en het gebiedsgericht project Zuidrand. Voor het gebiedsgericht project Zuidrand voorzien we deze legislatuur 50.000 EUR per jaar. De provincie investeert in de streekvereniging Zuidrand via mensen en middelen in natuur- en landschapsprojecten. We leggen trage wegen aan, we zorgen voor vergroening, speelweefsel, enz. Deze werking willen we continueren via de transitie naar een regionaal landschap, meer bepaald het regionaal landschap Rivierenland. In de meerjarenplanning is binnen de subsidies voor regionale landschappen budget voorzien voor de groei van bestaande regionale landschappen met nieuwe gemeenten. De algemene regel is dat we 20.000 EUR extra subsidies per jaar voorzien per gemeente die aansluit bij een regionaal landschap. We hebben hiervoor in totaal 1.725.000 EUR voorzien gedurende de legislatuur om de toetreding van elke gemeente in onze provincie te kunnen financieren.

De streekvereniging en de streekholders werden als volgt geïnformeerd. Het directiecomité van de streekvereniging Zuidrand is sinds september 2019 op de hoogte gesteld van de provinciale vraag met betrekking tot de transitie naar een regionaal landschap. De raad van bestuur van de streekvereniging is hiervan op 5 december op de

hoogte gebracht. En de raad van bestuur van het regionaal landschap Rivierenland is hiervan op 9 december op de hoogte gebracht. De afspraak is om in een gezamenlijke werkgroep met alle betrokken 7 gemeenten van de streekvereniging, plus Boechout die niet waren toegetreden, een transitieplan op te maken tegen 2020. Dit transitieplan vertrekt van de doelstelling om de gemeenten van de zuidrand te laten toetreden tot het regionaal landschap Rivierenland tegen februari 2021.

VOORZITTER.- Dit gezegd zijnde gaan we een zeer korte pauze houden, want we zijn een klein beetje uitgelopen. We starten ten laatst om 16.30 uur, zodanig dat de 2 gedeputeerden hun toelichting vandaag nog kunnen houden. Dat zouden we nog graag willen.

De vergadering wordt geschorst om 16.12 uur en heropent om 16.27 uur.

VOORZITTER.- We kunnen verdergaan met onze provincieraad.
Mevrouw Helsen, aan u het woord voor uw uiteenzetting.

Uiteenzetting van mevrouw HELSEN over Werk, Sociale economie, Flankerend onderwijsbeleid, Plattelands- en dorpenbeleid, Europese samenwerking, Wonen, Kamp C, Documentatiecentrum Atlas, Cultuurhuis de Warande, Gouverneur Kinsbergencentrum, Gebiedsgericht programma ARO, Gebiedsgericht programma de Merode, Voorzitter RURANT, Voorzitter Het GielsBos, Covoorzitter Kempens Landschap.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter. Beste ondervoorzitter, beste collega's,

Ik sta hier voor de opdracht om een meerjarenplanning en begroting toe te lichten over 15 bevoegdheden in 20 minuten. Ik hoop dat u begrijpt dat ik dan ook een clustering ga maken van thema's en ga inzoomen op 3 grote thema's in het beleid waarvoor ik bevoegd ben.

1. Flankerend onderwijs- en arbeidsmarktbeleid

Hier vertrekken wij vanuit de visie dat het belangrijk is dat iedereen in onze provincie telt. Jammer genoeg moeten wij vandaag vaststellen dat dit niet de realiteit is. Dat noopt ons tot de vraag: wie telt er vandaag niet mee? Dat is hetgeen wij gaan doen. Kijken naar de meest kwetsbaren binnen onderwijs, op de arbeidsmarkt om daar gerichte acties voor te ontwikkelen.

Wij hebben een aantal cijfers uit wetenschappelijk onderzoek die aantonen waar de knelpunten zitten: de ongekwalificeerde uitstroom, de vele vacatures die niet ingevuld geraken, de grote noden binnen een aantal sectoren zoals de zorgsector, de bouwsector en de logistieke sector. Ondanks de kloof tussen de vele vacatures en werkzoekenden binnen onze provincie, en ondanks het feit dat er velen recht hebben op een plaats binnen de sociale economie zijn er toch slechts 19 % die een effectieve plaats kunnen innemen.

Dat zijn de uitdagingen die wij willen aangaan, en in het uittekenen van de verschillende acties vertrekken wij van die dingen die wij weten. Want wij weten dat, op basis van een aantal indicatoren, leerlingen risico lopen. Leerlingen die opgroeien in een gezin met een lage sociaaleconomische status, met een moeder of ouder die laag opgeleid is, leerlingen die thuis geen Nederlands spreken, leerlingen die in hun loopbaan blijven zitten lopen risico op ongekwalificeerde uitstroom. Wij vangen in hun loopbaan signalen op, omdat zij niet aanwezig zijn in de kleuterschool, omdat zij reeds in het eerste leerjaar zwakke resultaten halen, omdat zij spijbelen tijdens hun parcours. Dit zijn signalen waarmee wij aan de slag willen. Deze indicatoren, deze signalen vragen om maatregelen om de kansen voor deze leerlingen te verhogen, zodanig dat zij straks niet ongekwalificeerd uitstromen, beter gevormd zijn en ook sterker staan op de arbeidsmarkt, en collega Sohier, in het leven.

De maatregelen om de kansen te verhogen zijn maatregelen waarbij we sterk inzetten op preventie, effectiviteit en duurzaamheid. Wij kiezen voor een integrale benadering en inclusie. Wij willen, collega Talhaoui, de versnippering die er vandaag wel degelijk is tegengaan. En wij willen inzetten op vele verschillende fronten, omdat de complexiteit van de problematiek niet mag onderschat worden. Wij kiezen voor een langetermijnproces gericht op kwaliteit, inzet gedurende de ganse loopbaan, en een doorgaande leerlijn die moet ontwikkeld worden.

Dit vraagt acties die zich richten op onderwijs zelf, met veel aandacht voor rechtstreekse leerresultaten, maar ook acties buiten onderwijs die een indirecte invloed hebben op de noodzakelijke voorwaarden om tot leren te kunnen komen. In de acties die wij ontwikkelen binnen het onderwijs willen wij professionalisering en innovatie binnen het onderwijs stimuleren. Wij vertrekken daar vanuit informatie, die wij hebben vanuit wetenschappelijk onderzoek, die ons aangeeft wat belangrijk is om tot kwaliteitsvol onderwijs te komen. Wij vertrekken vanuit een visie op talentontwikkeling die een growth mindset ondersteunt, en niet de fixed mindset. Wij willen als actie hybride leeromgevingen creëren, zodat er niet alleen ruimte is voor leren op school, maar het leren buiten de school dichtbij de realiteit, dichterbij de arbeidsmarkt, het informele leren versterkt wordt, omdat deze elementen de motivatie en leeransen van leerlingen verhoogt, en de uitstroom met een kwalificatie vergroten. Dat zijn acties waar wij op inzetten binnen onderwijs.

Maar ook acties buiten onderwijs zijn van belang. Daar zullen wij nieuwe organisatie- en samenwerkingsmodellen organiseren. Nieuwe bewerkingen gericht op mentoring en coaching en lerende gemeenschappen ontwikkelen opdat kinderen en jongeren betere kansen krijgen op leren en ontwikkelen, ook buiten de school. Wij zullen van start gaan in januari met proefprojecten in onze provincie in 3 regio's en 9 gemeenten, waar wij in samenwerking met lokale besturen en alle organisaties actief op het grondgebied kijken hoe wij kunnen inzetten op preventie, en niet enkel op welzijn en hulpverlening. Hoe wij een transversaal beleid kunnen voeren, en niet een sectoraal. Hoe wij complementair kunnen zijn en de versnippering kunnen tegengaan. De expertise die we opbouwen in deze proefprojecten willen we uitrollen naar alle andere gemeenten op ons grondgebied die wij willen ondersteunen.

Met betrekking tot het arbeidsmarktbeleid vertrekken wij ook vanuit de vraag: wie functioneert er vandaag niet of moeilijk op die arbeidsmarkt? Ook daarover hebben wij heel veel informatie uit wetenschappelijk onderzoek. Laagopgeleiden, mensen met een beperking, 50-plussers, mensen met een etnische afkomst, vrouwen, zij staan allemaal minder sterk op die arbeidsmarkt en stromen moeilijk in. Wij merken ook dat in bepaalde

sectoren er een grote uitval is. Dat zijn onze knelpuntsectoren zorg en bouw. Zowel op de instroom als op de uitstroom willen wij inzetten en gerichte maatregelen nemen om mensen en sectoren te versterken. Dat betekent dat wij kwetsbaren wel zullen ondersteunen om de stap wel te zetten naar levenslang leren. Wij zullen hen empoweren. Wij zullen werkgevers ondersteunen in het voeren van een gepast HR-beleid, en hun stimuleren om werk te maken van een innovatie arbeidsorganisatie en innovatieve dienstverleningsprocessen. Wij willen de reguliere en de sociale economie verbinden. Dat betekent dat wij werknemers en werkgevers en andere organisaties in de omgeving met elkaar willen verbinden via een w²-concept waar ingezet wordt op werk en welbevinden. Dit zijn acties die we zullen nemen in het kader van het flankerend onderwijs- en arbeidsmarktbeleid, waar wij er gericht voor kiezen om onderwijs dichterbij de arbeidsmarkt te brengen, maar om ook bedrijven te stimuleren om leren tot de kern van hun organisatie te brengen en daarmee de meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt betere kansen te geven op lange termijn. De instrumenten die wij daarvoor gebruiken zijn lerende netwerken, leeractiviteiten, overlegplatformen, samenwerkingsovereenkomsten, subsidies, het creëren van hybride leeromgevingen, ondersteuning van lokale besturen, het vervullen van een signaalfunctie naar andere overheden, en een goede monitoring en evaluatie van de acties die wij ondernemen.

Daarvoor hebben wij gedurende de volgende jaren 34.876.000 EUR ter beschikking. Dit is 6,7 miljoen meer dan tijdens de vorige legislatuur.

Het tweede beleidsdomein waar ik wil op inzoomen is het plattelands- en dorpenbeleid. Daar zetten wij heel sterk ik op het versterken van het platteland, heel gericht via het voeren van een dorpenbeleid. Als wij naar onze dorpen in de provincie kijken zien wij dat zij voor enorme uitdagingen staan. De vergrijzing op het platteland neemt sterker toe dan in de stedelijke contexten. Ook de verdunning van de gezinnen, de diversiteit van de bevolking, maar ook de kwetsbaarheid van de bevolking neemt er toe. En dat vraagt toch wel een extra ondersteuning van die dorpen op het platteland. Daar zullen wij ook de volgende jaren heel sterk op inzetten, zodanig dat de dorpen die voor een transitie staan daarin ook begeleid worden. Vorige legislatuur is een dorpenmonitor ontwikkeld die de sterktes en zwaktes, de kansen en bedreigingen van een dorp, een buurt, of een wijk in kaart brengen om verder mee aan de slag te gaan. Wij zullen deze legislatuur deze methodiek nog verder verfijnen en de aanpak in de dorpen ook uitbreiden. Allemaal met de bedoeling om ze veerkrachtiger te maken en om heel sterk in te zetten op de sociale veerkracht in die dorpen. De aanpak zal zich niet enkel en alleen beperken tot het maken van een analyse en het organiseren van participatietrajecten om het dorp in beeld te brengen met de uitdagingen en de keuzes waar de mensen zelf voor kiezen. Wij zullen ook overgaan tot het ontwikkelen van een echt plan voor het dorp, een actieplan waarin wij samen met het lokale bestuur en vele andere partners die het mee willen ondersteunen ook de coördinatie van de uitrol van het actieplan vanuit de provincie mee willen ondersteunen. Wij kiezen daarom volop voor een transversaal beleid en voor het begeleiden van de transitie met bijzondere aandacht ook voor de leegstaande kerken in de dorpen. Wij willen samen met de mensen in dialoog gaan om te bekijken hoe de kerk in het dorp, die altijd een huis geweest is van de gemeenschap, in de toekomst kan ter beschikking blijven staan van de mensen die in het dorp leven. En daar willen wij een dialoog voor voeren. Wij hebben

daarvoor 10 miljoen EUR specifiek voor dorpen- en kerkenbeleid extra in de begroting voorzien. Daar zullen wij de volgende jaren mee aan de slag gaan.

Voor wat het woonbeleid betreft zien we dat we ook voor een paar belangrijke uitdagingen staan. Naar de toekomst toe willen wij zeker aan de slag gaan met wijzigende ontwikkelingen die wij op de woningmarkt zien. Wij vertrekken vanuit het recht dat mensen hebben op menswaardig wonen. Het is in de grondwet verankerd. Wij willen werk maken van kwaliteitsvol wonen als essentiële bouwsteen in ons beleid. Wij kijken naar de ontwikkelingen die zich voordoen op de woonmarkt, zowel op economisch, ecologisch en demografisch vlak en ook wat betreft de vermaatschappeling van de zorg in onze samenleving. Alle vier de ontwikkelingen hebben een impact op wonen van de mensen in onze provincie. Daar willen wij heel gericht vanuit een provinciaal beleid, naast de lokale besturen en de Vlaamse overheid die duidelijk bevoegd zijn voor het voeren van een woonbeleid, ondersteunend en stimulerend zijn. Wij willen daar een rol opnemen van kennismakelaar en motor van innovatie, en samen met lokale besturen en actoren op het terrein bekijken hoe wij verbindend, ondersteunend, stimulerend kunnen zijn, afstemming kunnen realiseren, en ook samenwerking kunnen bewerkstelligen.

Wij willen heel sterk, op basis van informatie die wij hebben, inzetten op de grootste kwetsbaarheid. Als wij kijken naar wonen is dat namelijk het versterken van de private huurmarkt, om daar de doelgroepen die in de meest kwetsbare situaties leven, vaak in de slechtste woonkwaliteit, te kijken hoe wij die kwaliteit kunnen versterken. Wij willen de sociale huisvestingsmaatschappijen stimuleren om hun woonpatrimonium te verduurzamen, zodanig dat zij een voorlopersrol naar de toekomst toe kunnen blijven opnemen. Wij stellen daar bewonersparticipatie als handelsmerk voorop. Wij stimuleren en ondersteunen de lokale besturen om een beleid te voeren dat inzet op duurzaamheid, veerkracht, woonmobiliteit, maar ook gezondheid, zodanig dat niet enkel en alleen naar de kwaliteit van de woning gekeken wordt maar ook naar de kwaliteit van de woonomgeving. Wij willen blijven inzetten op het stimuleren en ondersteunen van innovatieve woonprojecten. Nieuwe woonnoden kunnen daarmee een invulling krijgen, en dat zal ook inspelen op de noden en de maatschappelijke veranderingen die wij zien. Wij willen blijven inzetten op innovatie en de participatie aan het innovatieplatform stimuleren. Wij willen zeker en vast ook verder werk maken van de realisatie van het doortrekkersterrein voor woonwagens. Wij zullen daarvoor verschillende instrumenten inzetten vanuit onze dienst Wonen, maar ook vanuit Kamp C, en wij hebben daarvoor in zijn totaliteit zo'n 17,5 miljoen EUR ter beschikking deze legislatuur.

Voorzitter, dit als toelichting bij enkele van mijn bevoegdheden, die ik zo maximaal mogelijk heb proberen te clusteren.

Flankerend onderwijsbeleid

VOORZITTER.- Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw STEVENS.- Dank u, voorzitter.

Mijnheer de griffier, mevrouw en heren gedeputeerden, collega's,

Het is inderdaad zo dat meer dan ooit jongeren de schoolbanken verlaten zonder enige kwalificatie. Door de provinciale dienst Flankerend Onderwijsbeleid werden de vorige legislatuur de cijfers van onze gemeenten in verband met ongekwalificeerde schooluitval, spijbelen en ongewettigde afwezigheden bekend gemaakt en ook besproken in de desbetreffende gemeenten.

Uit deze cijfers blijkt dat de schooluitvalcijfers niet allen zeer hoog zijn in de steden maar ook meer en meer in de landelijke gemeenten. De omkadering om leerlingen te begeleiden, individuele trajecten te laten lopen, te motiveren, te ondersteunen zijn in de steden al meer aanwezig, meer in de nabijheid van de jongere, zodat verplaatsingen, wat een drempel is, niet zo nodig zijn. Meestal wordt in de kleinere gemeenten van de jongeren gevraagd dat ze zich verplaatsen naar de steden om daar begeleid te worden of vorming te volgen. De afstand is vaak een probleem. Tevens is de stedelijk context soms te verleidelijk en geraken ze niet op hun afspraak of durven de jongeren net niet dat traject afleggen of ontbreekt het hen aan de moed. Ondersteuning in de nabijheid van hun leefwereld, even weg van de school, en met meer mogelijkheid tot controle zal zeker doeltreffender zijn.

Vorige legislatuur hebben we in de regio van Heist-op-den-Berg een denktank, werkgroep opgestart in samenwerking met onze provinciale dienst Flankerend Onderwijs. In de werkgroep werkten we samen met verschillende actoren die betrokken zijn bij schooluitval en mee naar oplossingen willen zoeken: de Heistse scholen, jeugdpolitie, OCMW, VDAB, Arctos, Profo, Pros, CLB's, gemeente Heist, enz. Samen op zoek naar een manier om de cijfers van de ongekwalificeerde schooluitval te verbeteren, te verlagen. Samen op zoek om die jongeren die door de mazen van het net vallen op te vangen. Na twee jaar brainstormen en samenwerken zijn we zo ver!

Met een heel grote bereidheid van de partners willen en zullen we in Heist een proefproject opstarten. Iedereen levert een bijdrage om het project te doen slagen, en dat is ook nodig! Die bijdrage kan bestaan uit centen maar ook uit personeel of materialen. Zo wil Profo 25 extra trajecten aanbieden, dit kan zowel individueel als in groep zijn vb. weerbaarheid, agressiebeheersing. De gemeente stelt een locatie ter beschikking met bijbehorend de nutsvoorzieningen en poets en 5.000 EUR. Arctos stelt 10.000 EUR ter beschikking onder de vorm van personeelsinzet. De scholen die willen meewerken stellen lesuren ter beschikking onder de vorm van begeleidende leerkrachten.

Jullie horen het al, we staan ver, maar we zijn er nog niet!

Maar ik heb daarnet van mevrouw de gedeputeerde heel goed nieuws gehoord dat er centen zijn, dat er een budget in onze provincie klaarligt om te ondersteunen, om mee te werken aan het verlagen van die schooluitval.

Vandaar mijn vraag aan onze gedeputeerde om ons te ondersteunen met dit project. Het is een proefproject, maar de provincie kan hier haar rol spelen!

Het is een provinciale opdracht in die zin dat het hier gaat om leerlingen van een hele regio, niet alleen Heistse studenten. De cijfers tonen aan dat vele leerlingen uit een heel ruime regio komen. Misschien kan de provincie voor die regio nu reeds meewerken.

Het is een proefproject in samenwerking met de provincie dat later kan uitgerold worden naar andere kleinere gemeenten die misschien in een samenwerking de strijd willen aangaan tegen die schooluitval. We spelen met dit project ook in op het gegeven dat er te weinig samengewerkt wordt door de verschillende instanties die de jongeren begeleiden.

Wel, wij werken nu samen over de netten heen, over de grenzen heen, over de partijen heen, over de organisaties heen, om ervoor te zorgen dat jongeren die het moeilijk hebben nieuwe kansen krijgen om de draad weer op te nemen, en misschien gekwalificeerd de school kunnen verlaten.

Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, collega, voor deze vraagstelling en tussenkomst.

U hebt mij zelf enkele maanden geleden uitgenodigd om mee aanwezig te zijn in Heist-op-den-Berg op een vergadering, waar ik heb mogen vaststellen hoe groot de inzet is van verschillende partners in Heist-op-den-Berg zelf en de regio om die ongekwalificeerde uitstroom tegen te gaan.

De acties die daar ondernomen worden kaderen in het actieplan van wat Vlaanderen heeft opgemaakt, en waar ik zelf nog heb mogen aan meewerken, onder de titel 'Samen tegen schooluitval', waar ik daarnet heb toegelicht dat het belangrijk is om op vele fronten in te zetten. U geeft zelf ook aan dat het geen eenvoudige opdracht is, dat het kwetsbare jongeren zijn die echt wel ondersteuning verdienen. Het is noodzakelijk om op verschillende fronten in te zetten en niet enkel en alleen aan het einde van de rit, daar waar de problemen zich groot stellen, inspanningen te leveren, maar om de wortel vast te pakken, ook op zeer vroege leeftijd.

Wij zullen vanuit de provincie de lokale besturen en de initiatieven die genomen worden ondersteunen. Wij hebben daarvoor mensen in huis die zelf expertise hebben opgebouwd. Maar wij zullen ook beroep doen op experts die de lokale besturen zullen ondersteunen om die acties, die uitgerold worden, kracht bij te zetten.

De ondersteuning die tot nu toe geboden is in Heist-op-den-Berg was een ondersteuning van de kracht die hier in het provinciehuis werkzaam is, en eigenlijk aangesteld is door Vlaanderen, om de coördinatie te doen in al onze gemeenten, naar alle scholen toe gericht, om te bekijken hoe de uitval kan tegengegaan worden. Zij zal ook die inzet blijven tonen zolang Vlaanderen dat blijft mogelijk maken. Daarbovenop zullen wij zelf ook personeel ter beschikking stellen om met de expertise die wij hebben, en die we ook verder kunnen ontwikkelen, Heist-op-den-Berg met zijn acties te ondersteunen. Ik vind dat er in Heist-op-den-Berg momenteel een heel mooie groep aan de tafel zit, waarnaast de flexibele trajecten waar nu heel sterk naar gekeken wordt, gekeken wordt hoe het aantal

flexibele trajecten kunnen verhoogd worden om tegemoet te komen aan de noden van die kwetsbare jongeren. En ik vind het heel positief dat bijvoorbeeld Profo een inspanning doet om dat te verhogen met 25 %. Dat is toch wel een mooie inspanning. Wij willen vanuit de provincie zeker en vast met het lokale bestuur in dialoog gaan om te bekijken of er nog bijkomende inspanningen kunnen gebeuren in de omgeving. Ik heb daarnet in mijn tussenkomst gesproken over het creëren van hybride leeromgevingen? Ook daar willen wij bekijken hoe dat concept ook mee een oplossing kan zijn in Heist-op-den-Berg. Dus ik denk dat u een groep hebt waarmee, naast inspanningen die gebeuren met betrekking tot de naadloos flexibele trajecten die de overgang tussen welzijn en onderwijs maken, er ook perfect mogelijkheden zijn om met diezelfde groep te bekijken hoe het creëren van die hybride leeromgevingen ook een bijdrage kunnen leveren aan het tegengaan van ongekwalificeerde uitstroom. Ook daar zullen wij de volgende jaren expertise ontwikkelen die wij perfect ter beschikking zullen stellen van Heist-op-den-Berg, en ook aan de andere gemeenten in de provincie. Dus het is goed dat u ook daar al kan aangeven dat daar mogelijkheden zijn.

Daarnaast gaan wij met 9 gemeenten, verspreid over de 3 arrondissementen, en de stad Antwerpen, die mee participeert in het Lerend Netwerk, bekijken hoe wij al vanaf jonge leeftijd kunnen zien hoe wij de ontwikkeling en het leren van kinderen beter kunnen stimuleren op school, maar ook buiten de school. Daarom zullen wij ook de expertise die wij vanuit dit proefproject in de 3 regio's en in de verschillende gemeenten hebben ter beschikking stellen van Heist-op-den-Berg. Op die manier kan u ook die trap naar de toekomst toe zetten en kan er vanuit Heist-op-den-Berg de volgende jaren niet enkel en alleen een verhoogde aanpak zijn van het tegengaan van schooluitval op latere leeftijd op het moment dat er mogelijkheid is om flexibele trajecten aan te bieden, maar u ook de expertise en knowhow ontwikkelt met het team om in te zetten op die preventie, en het stimuleren en leren van jonge kinderen, en het creëren van hybride leeromgevingen in de omgeving van Heist-op-den-Berg, om eigenlijk datgene wat we allemaal vooropstellen, ongekwalificeerde uitstroom tegengaan, aan te pakken.

Plattelands- en dorpenbeleid

VOORZITTER.- Mevrouw Vrancken heeft het woord.

Mevrouw VRANCKEN.- Voorzitter, ondervoorzitter, griffier, deputatie, collega's,

In het bestuursakkoord lezen we over het dorpenbeleid.

Met dit dorpenbeleid wordt maatwerk beloofd, met voor elk dorp andere uitdagingen en opportuniteiten. Voorbeelden zijn nieuwe woonvormen zoals cohousing, het versterken van de lokale economie, het verbeteren van de basismobiliteit. De provincie wenst hiervoor een billijke vergoeding aan te bieden aan de lokale besturen om de veerkracht van de dorpen te verstevigen. Deze vergoeding zal afhankelijk worden gemaakt van de geboden dienstenverlening. In het kader van het dorpenbeleid kunnen de lokale besturen ook beroep doen op ervaren dorpsadviseurs, voorlopig à rato van maximaal 7 dorpen per jaar. De provincie wil hiermee ondersteunend werken, niet structureel maar enkel als impuls om nieuwe initiatieven te stimuleren die later in andere structuren kunnen worden ingebed. Er zal dus een bundeling worden gemaakt van het reeds bestaande aanbod, dat weliswaar

versnipperd wordt aangeboden, zodat er een multidisciplinair versterkend effect kan ontstaan. Dit dorpenbeleid zien we in de meerjarenplanning weerspiegeld in een daadwerkelijk actieplan, namelijk het "actieplan van een provinciaal dorpenbeleid om de veerkracht van dorpen te verhogen".

In dit actieplan worden exploitatiebudgetten ingeschreven die van 155.800,00 EUR in 2020 geleidelijk maar zeker progressief toenemen naar 434.000,00 EUR in 2025. We lezen in de detaillijsten dat hierin subsidies en personeel vervat zitten. Nochtans zien we nergens een structureel beleid weerspiegeld maar doorkruist het verschillende aspecten van het plattelandsbeleid.

De impact van het dorpenbeleid is, zo zeggen de omgevingsanalyses zelf, dan ook moeilijk meetbaar.

Mijn vragen hieromtrent zijn daarom dan ook als volgt:

1. Zal er geen overlap zijn van deze budgetten met andere maatregelen die reeds bestaan maar versnipperd worden aangeboden?
2. Hoe kan de aanzienlijke progressieve toename van het exploitatiebudget naar 2025 toe verklaard worden, aangezien er geen structureel beleid voorhanden is en het steeds op vraag van de dorpen zelf zal zijn?
3. Hoe zullen deze toegenomen budgetten worden ingezet naarmate de tijd vordert, aangezien de ad hoc basis van het dorpenbeleid de gehele legislatuur aangehouden blijft en er bewust gekozen wordt om het dorpenbeleid niet in een structuur te gieten? Zullen er bijvoorbeeld meerdere dorpen per jaar kunnen deelnemen, of worden de subsidies die worden uitgekeerd gewoon groter?

Dank alvast voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, u geeft aan dat in het bestuursakkoord is vooropgesteld om minimum 7 trajecten per jaar te realiseren. Budgettair hebben wij ruimte gecreëerd om 13 trajecten te realiseren per jaar voor wat de analyse en de participatiefase betreft. Wij hebben die budgetten verhoogd omwille van de interesse van de verschillende gemeenten die wij reeds konden vaststellen, die hoger lag dan de 7 trajecten, en waarbij wij het belangrijk vinden om toch voldoende in te spelen op de vraag en de noden die vanuit de lokale besturen komen. Aanvankelijk was het voorzien om trajecten uit te bouwen voor wat betreft de analyse en de participatiefase. Op basis van de proeven die wij tot nu toe hebben doorlopen stellen wij vast dat lokale besturen, en ook dorpen, meer begeleiding en ondersteuning nodig hebben dan enkel en alleen het maken van een analyse en het realiseren van een participatiefase, met daaraan gekoppeld een duidelijk beeld schetsen van datgene waar het dorp als uitdaging voor staat. Daarom hebben wij bovenop de fase van de analyse en de participatietrajecten voorzien om ook een echt plan met acties op te maken voor de dorpen waarbij wij ook de begeleiding van de uitrol van die acties voorzien. Dat betekent dat de lokale besturen niet enkel en alleen voor een 1^{ste} fase kunnen kiezen, maar ook voor het instappen in een 2^{de} en een 3^{de} fase. Dat is de reden waarom wij trapsgewijs ook de budgetten laten groeien, omdat wij telkens ruimte creëren voor nieuwe trajecten die kunnen opstarten vanuit verschillende lokale besturen, vanuit

verschillende dorpen, en dat wij daarmee gepaard gaand ook diegene die opgestart zijn in het traject verder kunnen nemen in de begeleiding in de 2^{de} en 3^{de} fase. Dat is de reden waarom de budgetten tijdens de ganse legislatuur opgebouwd worden, zodanig dat ingespeeld kan worden op de verschillende noden en behoeften.

Wij kiezen ervoor om in dat dorpenbeleid te evolueren van een sectoraal beleid naar een transversaal beleid. We merken ook dat dit een mindshift veronderstelt bij de lokale besturen die zelf ook heel sectoraal werken, maar ook vanuit onze provinciale diensten. En dat is net hetgeen wat wij in het dorpenbeleid vooropstellen om een totaalbeeld te creëren van de verschillende uitdagingen die op het dorp afkomen, maar ook van de verschillende acties die nodig zijn om de dorpen te begeleiden in de transitie waar zij voor staan. Het is net vanuit die totaalblik dat wij een transversaal beleid willen stimuleren, en ook zelf vanuit de provincie zullen bekijken op welke manier wij vanuit onze verschillende afdelingen en departementen daar mee vorm en ondersteuning kunnen aan geven. Dat betekent dat de acties ook beter op mekaar zullen afgestemd worden en dat wij de lokale besturen in die aanpak, ook naar de toekomst toe, zullen begeleiden. Het is het globale beeld dat de inwoners er ook toe zal aanzetten om het sectorale denken te overstijgen en om mee op zoek te gaan naar nieuwe oplossingen. Want als wij kijken naar de uitdagingen waar de dorpen voor staan op de verschillende domeinen van het beleid waarop zowel een lokaal bestuur als een provincie beleid voert, weten wij dat niet overal dezelfde antwoorden zullen kunnen gegeven worden, en dat voor een aantal zaken echt een mindshift nodig is. Die mindshift begeleiden, die transitie mee begeleiden, is datgene wat wij in het dorpenbeleid willen vooropstellen.

U vraagt waarom er wordt voor gekozen om op vraag van lokale besturen en de bewoners van de dorpen te reageren en geen structureel beleid te voeren. Wij vinden het net belangrijk dat lokale besturen en die dorpsgemeenschappen ook zelf overtuigd zijn van de meerwaarde van het doorlopen van dergelijke trajecten. Wij willen voorkomen dat wij in dorpen aan de slag gaan waar noch lokale besturen, noch bewoners zelf mee hun schouders eronder zetten. Want wij zullen vanuit de provincie de begeleiding doen, maar wij zullen dit niet kunnen zonder participatie van die inwoners, niet zonder een engagement van die lokale besturen die dat mee ondersteunen. Dat is net een van de krachten van de trajecten die we uitbouwen: de participatie van de bevolking, waar we proberen om echt alle bevolkingsgroepen mee aan boord te hebben. Alle leeftijdsgroepen, alle verschillende groeperingen die zich in de dorpen voordoen willen wij echt mee aan tafel hebben om na te denken over de toekomst van het dorp en de manier waarop lokale besturen, maar ook inwoners dat mee vorm geven. Dat is de reden waarom wij echt willen blijven kiezen voor het ingaan op een vraag die komt vanuit het lokale niveau zelf.

Europese samenwerking

VOORZITTER.- Ik geef graag het woord aan mevrouw Talhaoui.

Mevrouw TALHAOUI.- Voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, mijnheer de griffier, geachte gedeputeerden, collega's,

Wij hebben sinds 1 december een nieuwe Europese commissie, voor het eerst onder leiding van een vrouw, en een nieuw zeer ambitieus Europees programma voor de volgende jaren:

een Europese Green Deal die inhoudt dat de Europese Unie het eerste klimaatneutrale continent wordt tegen 2050, bij leven en welzijn.

De EU gaat honderden miljarden euro's investeren om dit te bereiken. Vrijwel geheel onze Europese wetgeving zal fur à mesure op de schop gaan. Klimaatcommissaris Frans Timmermans spreekt over een programma dat diep zal ingrijpen in het industrieel weefsel, het transportwezen, de energiesector en de landbouw. 1 miljoen laadpalen, renovatie van miljoenen huizen tot de aanplant van, u hoort het goed, 1 miljard bomen. U bent niet de enige, gedeputeerde Lemmens, die bomen gaat planten. Een nieuwe strategie voor economische groei, investeren in jobs, jobs, en nog eens jobs door massaal te investeren in duurzame economie en opleiding en omscholing van wie vandaag in vervuulende industrieën werkt. Het resultaat zal veel opleveren: lagere energiefacturen, duurzame jobs en gezonde lucht, conferatur de openingsrede van onze gouverneur afgelopen week

We hebben ook een nieuwe commissaris voor innovatie, onderzoek, educatie en jeugd. En er wordt een grote conferentie aangekondigd over de toekomst van Europa waarbij iedereen betrokken zal geraken.

De provincie is op een institutionele manier de vertegenwoordiger van Europa met Europa Direct, het provinciaal informatiecontactpunt. Ons Europees departement geniet een voortreffelijke reputatie en onze ambtenaren zijn grote experts in hun domein maar zijn met veel te weinig om deze ambitie hoog te houden.

Mijn vragen aan gedeputeerde Helsen zijn dan ook de volgende:

- Zijn we voldoende gewapend om dit ambitieus EU-programma, dat strookt met de SDG's, en dus ook met de kapstok waar we ons beleid aan zullen toetsen binnen het departement te kunnen waarmaken?
- Er zal heel wat communicatie bij te pas komen om dit programma bekend te maken bij de verschillende stakeholders zoals de lokale besturen, de scholen en de bedrijven.
- Ik heb in de SWOT-analyse van het departement kunnen lezen dat men toch nog een tandje zal moeten bijsteken om de secundaire scholen, de toekomstige generaties bij het Europees project te betrekken. En hoe zit het met onze hogescholen en universiteit? Een band smeden met de nieuwe EU-commissaris voor jeugd en educatie zal nodig zijn.
- Men doet momenteel beroep op stagiaires en vrijwilligers, maar die garanderen niet altijd continuïteit.
- Communicatie over Europa zal hoe langer hoe meer een noodzaak zijn, vooral omdat het maatschappelijk draagvlak de laatste tijd achteruit is gegaan. In mijn betoog van gisteren klaagde ik de afslanking van de provinciale communicatiedienst reeds aan. Dus, mevrouw de gedeputeerde, hoe zullen we de Green Deal tot bij onze burgers brengen?
- In de SWOT las ik ook dat het begeleiden van activiteiten rondom sensibilisering van Europa zeer intensief is, vooral als de gemeentelijke organisatiekracht weinig tot niets voorstelt. Hoe gaan we dit gaan oplossen? Welke middelen gaan we er tegenaan gooien? Is er personeelsuitbreiding?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, op dit moment lopen de programma's ten einde, en zijn wij zelf ook in blijde verwachting van de nieuwe programma's die stilaan in voorbereiding zijn vanuit Europa. Wij hebben vandaag zelfs nog een overlegmoment gehad om reeds te kijken naar de keuzes die mogelijk gemaakt worden naar de toekomst toe voor wat de Europese programma's betreft. Want het is dat wat natuurlijk een belangrijk kader voor ons vormt om te bekijken wat de mogelijkheden zijn en hoe we daar als provincie verder kunnen op intekenen.

Ik kan u meegeven dat op dit moment de voorbereidingen zullen getroffen worden om in te zetten op een slim Europa, een groener Europa, maar ook een socialer Europa, en een Europa dicht bij de burger. Er zal heel veel aandacht gaan naar innovatie. Dat zijn de grote lijnen die wij vandaag reeds hebben mogen vernemen vanuit de Europese commissie, en waar ook Vlaanderen mee zijn schouders zal onder zetten.

Een tweede element dat natuurlijk van groot belang is, is de opdracht en ruimte die Vlaanderen ons zal geven vanuit de provincie om met deze programma's verder aan de slag te gaan.

Ik kan u wel zeggen dat onze verschillende departementen naar de toekomst toe hun schouders er ten volle zullen onder zetten om in te tekenen op die verschillende programma's, en de budgetten die voorhanden zijn zo maximaal mogelijk te benutten. Wij hebben dat ook in het verleden gedaan. Ik voel dat er heel veel enthousiasme is bij ons personeel in zijn totaliteit om de schouders daar mee onder te zetten en om met alle kennisinstellingen, bedrijven, organisaties die mee werk kunnen maken van de doelen die Europa vooropstelt, in overleg te gaan en hen te stimuleren in te tekenen op die verschillende programma's.

Voor wat het programma 'De burger dichterbij Europa zetten' betreft, werken wij het volgende jaar nog verder met de instrumenten die wij hebben, en de acties die daarrond opzetten. Dat betekent dat wij naar de scholen zullen blijven gaan, en dat wij ook de initiatieven rond Pop up Europa, in samenwerking met de lokale besturen, zullen verderzetten. Wij zullen ook volgend jaar met onze dienst bekijken hoe wij, naar de toekomst toe, nog meer en ook andere initiatieven kunnen nemen om nog meer mensen in onze provincie te bereiken om ze dichterbij Europa te brengen. Daar hebben wij reeds eerste pistes voor uitgewerkt, en die zien dat wij sowieso blijven inzetten op Pop up Europa. Omdat in samenwerking met die lokale besturen wij echt wel vaststellen dat wij heel veel inwoners in die gemeenten bereiken. Wij hebben echt wel een heel uitgebreid gamma aan activiteiten die kunnen georganiseerd worden, die vaak heel laagdrempelig zijn, maar anderzijds ook wel heel interessante lezingen voor meestal een iets beperkter publiek. We willen dat blijven aanbieden. Ik kan u zeggen dat Europa ons in het verleden al gefeliciteerd heeft voor dat initiatief, omdat het echt wel een heel mooi initiatief is. We stellen vast dat andere regio's ook kijken naar dit voorbeeld om dat zelf ook een vertaalslag te geven in hun regio.

Voor wat de initiatieven naar de scholen toe betreft stellen we vast dat we, met de beperkte mankracht die we hebben, onmogelijk in staat zijn om alle scholen te bedienen. Daarom gaan we inzetten op een andere methodiek en op andere instrumenten. In plaats van zelf de lessen te geven zullen we beroep doen op een groep van mensen die de vorming krijgen om zelf de informatie over te brengen. Wij zullen met leerkrachten zelf aan de slag gaan om hen te vormen en hen te versterken over de kennis van Europa, zodanig dat zij met materiaal dat heel interessant is, maar ook met heel veel kennis en ondersteuning, zelf

aan de slag kunnen om dat mogelijk te maken. Wij zullen ook verder bekijken, omwille van de ruimte die we daardoor creëren in onze personeelsploeg, hoe wij aanvullend bij datgene wat wij nu reeds doen nog nieuwe initiatieven zullen nemen naar de volgende periode toe. Afhankelijk van de keuzes die Vlaanderen maakt - dat moeten wij ook nog afwachten. Het is een aantal maanden dat wij nog moeten bekijken hoe de voorbereiding zich verder zal zetten naar de nieuwe programma's toe - zullen wij ook bekijken hoe we voor de inhoudelijke ondersteuning hier kracht kunnen bijzetten om ten volle van de programma's die uitgewerkt worden gebruik te maken.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u wel, mevrouw de gedeputeerde, voor uw zeer uitgebreid antwoord.

Ik vind het interessant dat u niet alleen zoekt naar de beschikbare middelen, maar u ook durft nadenken, of dromen, naar de toekomst toe hoe we Europa nog dichter naar de mensen kunnen brengen door inderdaad andere mensen te vormen en andere mankracht te zoeken, want ik denk dat ons personeel op het einde van zijn latijn zit. Maar we gaan dat volgend jaar samen met u opvolgen en zien wat wel of niet mogelijk is.

Dank u.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we verdergaan met de agenda

Nr. 2/1 van de agenda

**APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen.
Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht:

“De positie van de provincie Antwerpen ten aanzien van Europa, de Europese Unie, en meer bepaald ten aanzien van de beleids- en financieringsmogelijkheden die hieruit voortvloeien, te optimaliseren.”

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 14,7 VTE voorzien. Het organogram werd toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 820.766,00 EUR
- 2021: 1.204.382,32 EUR
- 2022: 868.859,95 EUR
- 2023: 171.682,33 EUR
- 2024: 1.160.434,09 EUR
- 2025: 1.303.662,07 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen C voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 820.766,00 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER.- We vragen de goedkeuring.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Wonen

VOORZITTER.- De heer Dillen heeft het woord.

De heer DILLEN.- Voorzitter, griffier, gedeputeerden, collega's raadsleden, Wonen is de laatste maanden een hot item in de media, sociaal wonen nog veel meer. Door de nieuwe Vlaamse huurschatter is de waarde van het patrimonium van bepaalde woonmaatschappijen sterk gestegen, bij andere belangrijk gedaald. De gevraagde huurprijzen voor de bewoners van sociale woningen volgen deze cijfers. Zoals blijkt uit de analyse van deze cijfers wordt duurzaam renoveren in de toekomst belangrijk voor de maatschappijen. Hierdoor stijgt de waarde van het huis en kan een energiecorrectie doorgerekend worden. Deze verhoging van de huurprijs is goed voor de maatschappijen, maar is steeds in het voordeel van de bewoner aangezien de besparing op de energierekening veel hoger ligt.

Zoals de gouverneur in haar openingsrede reeds heeft toegelicht is bij nieuwbouw en renovatie het overschakelen op moderne energiebronnen zoals warmtepompen niet alleen goed voor de portemonnee van de mensen, maar ook heilzaam voor de algemene volksgezondheid en het milieu.

De provincie kan de sociale woonmaatschappijen, zijn bewoners en de volksgezondheid op verschillende manieren ondersteunen. Een belangrijke taak is volgens mij het ondersteunen van duurzame renovatie. De gedeputeerde heeft daarjuist al vermeld dat zij dat zeker gaat doen.

Mijn vraag: Op welke manier wenst de provincie de sociale woonmaatschappijen te ondersteunen en te motiveren om te investeren in renovatie op een duurzame wijze?

In het jaarboek 'Armoede en sociale uitsluiting 2019' staat, buiten het belang van renovatie van de sociale woning, ook het belang van bewustmaking van de bewoners over de impact van hun eigen gedrag als belangrijke factor om de verhoogde huurprijs te compenseren. Met andere woorden, de bewoner moet duurzaam beginnen denken.

Heeft de provincie plannen om in te zetten op het verantwoordelijkheidsbesef van de bewoners inzake duurzaamheid?

Tijdens de algemene tussenkomst van gisteren uitte collega Valkeniers van Vlaams Belang zijn angsten voor de gevolgen voor de huurders bij de verkoop van de provinciale sociale woningen. Deze angst is volgens mij ongegrond. De provincie is zeker een goede beheerder, maar volgens mij zijn de woonmaatschappijen echt wel expert en de huurders, dus de bewoners, worden decretaal beschermd.

Met Kamp C hebben we een internationale speler op vlak van onderzoek naar duurzaamheid. Gedeputeerde, welke rol krijgt deze provinciale APB in uw beleid van duurzaam sociaal wonen?

Tot slot nog een reactie op een uitspraak van gisteren. PVDA sprak toen letterlijk als volgt: "de dienstverlening naar burgers is grotendeels afgebouwd." Wel, collega Sohier, het beleid van de deputatie in verband met sociaal wonen beschermt de zwaksten in deze maatschappij meer dan ooit.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Collega, zowel de provincie als Kamp C hebben de intentie om naar de toekomst toe heel sterk in te zetten op een samenwerking met de sociale huisvestingsmaatschappijen, en ook andere partners die een stap vooruit kunnen zetten in de verduurzaming van het woonpatrimonium.

Kamp C heeft vandaag reeds een heel mooi project in voorbereiding, met Europese subsidies, waarbij ze samenwerkt met een sociale huisvestingsmaatschappij om daar de verduurzaming van een sociale woonwijk te realiseren. Het is een heel mooi project, ENLEB genoemd. U kan het goochelen, en dan zal u er meer informatie over vinden. Het is een project waar Kamp C, in samenwerking met de huisvestingsmaatschappij en de bewoners van de wijk, bekijkt op welke manier de woningen kunnen verduurzaamd worden. In dat project is die co-creatie net heel belangrijk. Dus inwoners gaan samen nadenken over verduurzaming. Ze gaan heel veel informatie krijgen over de mogelijkheden die zij hebben om dat te doen, en wat dat betekent voor hun woning voor het energieverbruik, de effecten op langere termijn. Het project zit nu in zijn opstartfase. Ik ben ervan overtuigd dat wij er heel mooie dingen mee realiseren. Wij zullen ook de nieuwe programma's die Europa gaat uitwerken, en waar heel duidelijk die verduurzaming zal aan bod komen, opnieuw bekijken met de provincie en met Kamp C in samenwerking met de sociale huisvestingmaatschappijen hoe wij stappen vooruit kunnen zetten om ook nieuwe projecten op andere plaatsen te realiseren. Ik denk dat dit van belang is. We stellen vandaag vast dat wij een aantal huisvestingsmaatschappijen reeds bereiken, maar zeker niet allemaal. Vandaar dat wij er ook de volgende jaren zullen op inzetten om de huisvestingsmaatschappijen op geregelde tijdstippen uit te nodigen voor een dialoog, om ook bij hen een mindshift te bewerkstelligen en hen te laten evolueren, sterker dan vandaag, naar de verduurzaming van hun patrimonium. Wij zullen in alle geval onze expertise die we hebben opgebouwd vanuit onze diensten, maar zeker en vast ook vanuit Kamp C, ter beschikking stellen. Alle instrumenten die we hebben zullen wij mee inzetten. Dat zijn de initiatieven die wij sowieso nemen.

Voor wat betreft de erfpachten van de sociale woningen die wij hebben. Wij hebben er in zijn totaliteit een 100-tal lopen. Daar lopen deze legislatuur, gespreid over de jaren, in zijn totaliteit een 26-tal erfpachten af. Wij stellen vast dat het over vrij oud patrimonium gaat dat wij enkel en alleen ter beschikkingstellen van ofwel lokale besturen, ofwel van huisvestingsmaatschappijen. Wij vinden het belangrijk dat daar ook werk gemaakt wordt van het vernieuwen en het verduurzamen van het patrimonium. En wij stellen vast dat zowel lokale besturen, als huisvestingsmaatschappijen zelf reeds de dialoog opstarten om te bekijken of zij niet kunnen overgaan tot verwerving van die eigendommen, zodanig dat wij samen met hen ook kunnen op zoek gaan naar manieren waarop zij hun patrimonium kunnen verbeteren. Ik denk dat dit stappen vooruit is naar een kwaliteitsvollere woning die zal ter beschikking gesteld worden op termijn. Daar kunnen wij enkel en alleen maar onze schouders onder zetten. Vandaar dat wij dat ook zeker en vast de volgende jaren mee willen versterken, omdat wij die verduurzaming echt wel belangrijk vinden naar de toekomst toe. Op die manier zullen wij met die sociale huisvestingmaatschappijen de volgende jaren blijven samenwerken

VOORZITTER.- De heer Dillen heeft het woord.

De heer DILLEN.- Dank u wel, mevrouw de gedeputeerde, voor uw duidelijke uitleg. Ik heb nog een vraag. Janssen Pharmaceutica is pas gestart met een geothermieproject voor het bedrijf. Mijn vraag is of er contacten zijn met VITO om sociale woonmaatschappijen in de Kempen ook te voorzien van warmtenetten, eventueel via geothermie? Is daar ooit sprake van geweest? Zijn er contacten?

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Kamp C werkt voor verschillende projecten samen met VITO en gebruikt de expertise om daarmee te bekijken wat mogelijk is. Dat zijn telkens Europese projecten waar zij op intekenen, en waar zij elk hun eigen expertise inbrengen. Zij zullen naar de toekomst toe bekijken welke mogelijkheden er zich aandienen. Maar het is vooral telkens bekijken hoe hun expertise kan ingezet worden, zowel vanuit Kamp C als vanuit VITO. Niet enkel en alleen rond verduurzaming van bouw- en renovatieprocessen, maar ook rond het circulaire bouwen zal dat vanuit Kamp C zijn. Indien dat daar mogelijkheden zijn om die piste te bewandelen, en zij oordelen dat het een optie kan zijn zullen zij dat wel overwegen. Maar ik kan enkel en alleen heel globaal vandaag aangeven dat er samenwerkingsverbanden zijn tussen beide partners, en dat dit ook, indien mogelijk, naar de toekomst toe zal verdergezet worden.

Kamp C

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Voorzitter, collega's, Mevrouw de gedeputeerde, in de implementatie van het bestuursakkoord van het meerjarenplan meldt u: "Uitbouw van een divers, duurzaam en kwaliteitsvol woonaanbod dat beantwoordt aan veranderende woonbehoeftes:

- innoveren: anders denken en doen (geWOONtebrekers)
- nieuwe woonvormen"

U gaat ook voor een verregaande verduurzaming van bouw- en renovatieprocessen met extra aandacht voor circulair bouwen via KAMP C.

Wat Kamp C betreft legt u dan uw boontjes te week bij het informeren en stimuleren van nieuwe woonvormen, zoals circulair bouwen en 3D printen. U biedt eveneens de kans aan iedereen om lessen en/of opleidingen te volgen over de toepassing van nieuwe en /of duurzame, alternatieve bouw- en renovatiemethoden. Hoewel deze cursussen openstaan voor alle geïnteresseerden, en niet enkel voor professionelen, is het soms moeilijk om voldoende cursisten te vinden.

U zet op deze manier in op verduurzaming van de bouw- en renovatieprojecten, en organiseert goede cursussen, maar ik heb hierbij toch enkele vrij belangrijke vragen:

- Bij de cursus leren (of bezetten met leem) werd een professioneel pleisteraar met kennis van zaken ingehuurd. De cursisten waren enthousiast en de les werd op een correcte manier gegeven. Kortom een interessante, leerrijke en boeiende dag. Maar bij aanvang bleek dat de lesgever zijn eigen materiaal moest ten dienste stellen van de cursisten omdat de provincie niet, of alleszins onvoldoende, in de nodige werkmaterialen had voorzien. Waarom wordt, of werd, niet voorzien in geschikt cursusmateriaal?
- Waarom wordt, en werd, rond deze en gelijkaardige cursussen - vooral dan de cursussen voor particulieren - zo weinig promotie gemaakt?
- Waarom worden hier geen alternatieve promotiekanalen, zoals sociale media gebruikt om de doorsnee burger in kennis te stellen van het bestaan van deze cursussen?
- Vindt de provincie het geven van dergelijke cursussen aan particulieren niet belangrijk genoeg en wil ze zich vooral toespitsen op de opleiding van professionelen?

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, het is een heel punctuele vraag. Ik heb mij geïnformeerd over datgene wat zich mogelijks zou kunnen hebben voorgedaan.

Het is zo dat wij vanuit Kamp C niet enkel en alleen inzetten op educatie naar particulieren toe. Het is een en-en-verhaal, omdat de transitie die nodig is in onze samenleving ook enkel en alleen kan bewerkstelligd worden door in te zetten op verschillende fronten. Dus ook naar de toekomst toe zullen wij ons vanuit Kamp C blijven inzetten op het professionaliseren van de bouwsector zelf, om daar met de professionelen te bekijken welke nieuwe technologieën, of materialen er mogelijk zijn. We gaan ook heel sterk inzetten op het circulaire bouwen, en daar inzichten rond geven. Wij zullen blijven ondersteuning bieden naar de lokale besturen, om daar ook zo optimaal mogelijk in te zetten op het verduurzamen van de bouw en het patrimonium. En wij zullen ook educatiecursussen en opleidingen blijven organiseren voor particulieren.

Wat zich vandaag voordoet is dat Kamp C vaststelt dat het belangrijk is om het aanbod, dat zij eigenlijk al verschillende jaren geven, goed op te volgen en goed te evalueren, omdat zij vaststellen dat zij niet meer de enige speler zijn die dergelijke opleidingen organiseert. Zij willen ervoor kiezen om complementair te zijn aan datgene wat anderen organiseren, en zij zullen de cursussen - bijvoorbeeld de cursus leren - naar de toekomst toe blijven organiseren en blijven bekendmaken. Zij doen dat op verschillende manieren. U vroeg of er niet ingezet wordt op andere kanalen. Dat gebeurt vandaag reeds. Zij maken het bekend op de website, maar promoten het ook via Facebook, en hebben een nieuwsbrief met een bereik van ongeveer 3.500 mensen. Via Facebook hebben zij een bereik dat in zijn totaliteit gaat om een 5.000 mensen die zij regelmatig informeren over hun aanbod. Zij stellen vast dat met die kanalen zij er vandaag wel in lukken om de cursussen volzet te krijgen. Dat is vandaag de werkwijze, en zij zullen zeer goed opvolgen welk cursusaanbod er wenselijk is naar de toekomst toe, welke nieuwe dingen ze kunnen organiseren, wat er aangewezen is om te blijven organiseren. Zij zullen in de bekendmaking blijven werk maken van de verschillende kanalen die zij gebruiken, en zij zullen dus blijven inzetten naar de toekomst toe op particulieren.

Voor wat het materiaal van de lesgever betreft is het zo dat zij lesgever per lesgever afspraken maken, en dat het de lijn is indien het materialen zijn die veelvuldig gebruikt worden, zij vanuit Kamp C zelf materiaal aanschaffen. Maar dat is eerder beperkt. Indien specifieke materialen gebruikt worden die eigenlijk niet regelmatig terugkomen in de lessen, is de afspraak dat het de lesgever zelf is die de materialen voorziet, en dat wordt gewoon mee verrekend en in de afspraken opgenomen. Dat is de manier waarop er gewerkt wordt, en het is lesgever per lesgever dat er gekeken wordt welke afspraken er moeten gemaakt worden. Soms voorziet Kamp C geen materialen, en soms voorzien zij in beperkte mate materialen. Dat is de informatie die onze mensen vanuit Kamp C mij gegeven hebben.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u, voor dit omslachtige en duidelijke antwoord. Maar u begrijpt mijn bekommernis rond deze materie aangezien het vrij belangrijk is als wij een transitie in de verduurzaming van bouw- en renovatieprocessen willen bewerkstelligen, hier is de communicatie met de particulieren vrij belangrijk, en misschien zelfs belangrijker dan de communicatie met de bedrijven. Het zijn de particulieren, de gewone burgers, die inzicht moeten krijgen in die alternatieve bouw- en verbouwmethoden. Zodra het ingeburgerd is zal de handel, of de industrie of de nijverheid, de bouwsector in het algemeen, wel volgen denk ik.

Niettemin, bedankt voor uw duidelijk antwoord.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn gaan we verder met de agenda.

Nr. 2/2 van de agenda

**APB Kamp C. Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Kamp C goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht:

"Kamp C is de partner voor burgers, bouwprofessionelen en lokale overheden voor de ondersteuning van de transitie naar een duurzame samenleving. Bij Europese projecten op het vlak van duurzaamheid en innovatie moet Kamp C zich aanbieden als partner zodat geen opportuniteiten verloren gaan. Kamp C zet zich in om genoemde doelgroepen te activeren en hen hierin verder te begeleiden.

Kamp C plant acties om alle (technische) leerkrachten en hun leerlingen te bewegen een bezoek te brengen aan het domein. Het bedrijf werkt verder aan de bewustwording van de burger met betrekking tot duurzaamheid en stimuleert de lokale overheden tot het definiëren en uitvoeren van ambitieuze klimaatplannen.

Daarnaast behoort het in stand houden van een geactualiseerde tentoonstelling tot de vaste acties. Als educatief centrum zal Kamp C bijdragen dat bouwprofessionelen, van metser tot architect, een goed en actueel onderwijs genieten en zich bewust worden van de noodzaak tot duurzaam bouwen.

Kamp C brengt internationale innovatie binnen de bouw naar de Vlaamse bouwsector en ondersteunt de bedrijven in hun transitie. Verder ondersteunt Kamp C de lokale overheden, intercommunales en energiehuizen met de uitvoering van hun ambities op het gebied van Energie en Klimaat.

Kamp C zet verder in op het bereiken van een hogere graad van bezetting op het gebied van zaal- en kantoorverhuur, alsook op de verdere uitstraling van het domein en zijn gebouwen. Een slimme specialisatiestrategie veronderstelt een positionering van de provincie om te komen tot een kritische massa om internationaal competitief te zijn. Om deze kritische massa te realiseren, is ook internationale en grensoverschrijdende samenwerking noodzakelijk. De provincie Antwerpen wil een breed gedragen samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen bewerkstelligen. De provincie kan hierin (afwisselend) initiator, facilitator of regisseur zijn. De kernfocus blijft het creëren van een kader waarin de provinciale economische structuur zich kan ontplooien en het creëren van een arbeidsmarkt met kansen voor iedereen.

De reikwijdte en de slagkracht van Kamp C trachten te vergroten door samenwerkingen en participaties aan te gaan, waardoor de snelheid van de transitie naar een duurzame samenleving kunnen beïnvloeden."

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 28,4 VTE voorzien. Het organogram werd toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Tevens bevatten de kredieten 2020 de nodige middelen van 15.000 EUR voor hernieuwing meubilair.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 1.520.294,00 EUR
- 2021: 1.336.085,72 EUR
- 2022: 1.362.892,43 EUR
- 2023: 1.390.066,26 EUR
- 2024: 1.417.918,00 EUR
- 2025: 1.446.255,90 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Kamp C;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Kamp C;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Kamp C in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Kamp C.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Kamp C voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 1.520.294,00 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER.- *We vragen de goedkeuring.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Documentatiecentrum Atlas

Nr. 2/3 van de agenda

APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas. Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 28 november 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht:

“De provincie biedt met het Provinciaal Documentatiecentrum Atlas een provinciebreed instrument om alle actoren, zowel intern als extern, actief in de beleidsdomeinen onderwijs, werk, welzijn en internationale samenwerking maar ook daarbuiten, inhoudelijk en educatief te ondersteunen bij de thema’s van NT2 en Nederlandse taalverwerving, gelijke onderwijskansen, diversiteit, mondiale vorming en opvoedingsondersteuning. Door inbreng van relevante expertise en acties bij en met diverse onderwijs- en arbeidsmarktactoren versterkt het Provinciaal Documentatiecentrum Atlas de kwaliteit van hun activiteiten en/of beleidsinitiatieven, inclusief het gezamenlijk provinciaal flankerend onderwijs- en arbeidsmarktbeleid.”

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 8,4 VTE voorzien. Het organogram werd toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Tevens bevatten de kredieten 2020 de nodige middelen van 15.000 EUR voor verderzetting digitaliseringsproject.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 622.180,00 EUR
- 2021: 685.623,60 EUR
- 2022: 699.338,07 EUR
- 2023: 713.323,79 EUR
- 2024: 727.590,25 EUR
- 2025: 742.142,03 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 november 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 622.180,00 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER.- We vragen de goedkeuring.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 1 onthouding.

Gouverneur Kinsbergencentrum

Nr. 2/4 van de agenda

APB Gouverneur Kinsbergencentrum. Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 23 november 2017 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2018 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht:

"Het APB GKC heeft tot doel om de beleidsuitvoerende taken van het provinciaal beleid zorgeconomie, -innovatie en -arbeidsmarkt mede in te vullen. Het centrum is een dynamisch, modern en duurzaam kennis- en expertisecentrum van de zorg met als prioritaire focus (thuis)zorg, voor de huidige en toekomstige professionals van de private en publieke sector en op de lange termijn gericht naar een ruim publiek. Dit kennis- en expertisecentrum wordt uitgebouwd in nauwe samenwerking met diverse partners."

Projecten, activiteiten en dienstverlening, al dan niet in samenwerking met partners, opstarten, faciliteren en beheren in zoverre die inspelen op huidige en

toekomstige noden met betrekking tot zorginnovatie en zorg economie, ondernemerschap en arbeidsmarkt in de zorgsector, behoort tot de corebusiness.

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 5,4 VTE voorzien. Het organogram werd toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 103.700,00 EUR
- 2021: 182.274,00 EUR
- 2022: 185.920,48 EUR
- 2023: 189.637,87 EUR
- 2024: 193.431,63 EUR
- 2025: 197.300,24 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 28 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 23 november 2017 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB Gouverneur Kinsbergencentrum in zitting van 28 november 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 103.700,00 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER.- We vragen de goedkeuring.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Cultuurhuis De Warande

Voorzitter.- De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- In het advies van het Rekenhof met betrekking tot het meerjarenplan, punt 0/1 van de agenda, lezen we in de laatste alinea een opmerking betreffende de Warande. Het Rekenhof was toen waarschijnlijk nog niet op de hoogte van de beslissing van minister-president Jan Jambon dat het beheer van de Warande tot einde 2024 aan de provincie heeft toevertrouwd. Wij doen dat via onze APB.

Minister-president Jan Jambon herneemt deze beslissing van zijn voorganger Sven Gatz, en wij juichen dat natuurlijk toe. Het is goed voor de programmatie dat men bij de APB de Warande 5 jaar gerust is, en een goede programmatie kan organiseren. Het neemt wel wat druk weg van het personeel. Langs de andere kant, 5 jaar kan ook snel voorbij zijn. Er moeten misschien grotere investeringen gebeuren. Gaan we dat dan nog doen? Gaan we dat niet doen?

Ik weet, mevrouw Helsen, dat u waarschijnlijk ook de toekomst niet kan voorspellen, maar toch de vraag: wat erna? Kunnen we op een of andere manier grotere garanties geven? Want heel die regio rond Turnhout heeft toch wel echt zo'n Warande nodig. Dat leeft daar. Dat is een heel goed cultuurcentrum. Ik neem aan dat de stad Turnhout dat niet volledig zelf kan betalen, en kan er misschien wel subsidies voor krijgen. Maar dan nog is Turnhout misschien wel te klein. Op welke manier kunnen we meerdere gemeentebesturen, waarvan de burgers gebruik maken van de Warande, daar meer bij betrekken?

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Collega, het is belangrijk om weten dat ik zelf geen voorspellingen kan doen op lange termijn. Wij zijn dus inderdaad wel zeker van de beslissing van de Vlaamse regering dat we bij deze legislatuur de bevoegdheid voor de Warande verder kunnen opnemen. Maar wat een volgende Vlaamse regering gaat beslissen is voor mij niet duidelijk. En wie er deel uitmaakt van die Vlaamse regering in een volgende legislatuur is nog onduidelijker.

Wij werken vandaag in het kader dat wij krijgen van Vlaanderen, en wij nemen die bevoegdheid ten volle op. De vraag die u zelf stelt is een vraag die ons binnen de Warande ook bezighoudt. Vorige legislatuur hebben de mensen in de Warande reeds een oefening gemaakt van welk beleid zij willen voeren, hoe zij zich als de Warande naar de toekomst toe ter beschikking kunnen stellen van een regio, en die regionale functie opnemen. Op dit moment maken wij in het huis opnieuw een oefening ten gronde, omdat wij denken dat het belangrijk is om naar de toekomst toe duidelijk te kunnen antwoorden op de vraag: "Waarom is een Warande nodig?" U zegt: "De Warande is nodig." Ik denk dat het meer moet zijn dan dat naar de volgende jaren toe. Wij zouden heel graag binnen 5 jaar heel duidelijk niet enkel en alleen kunnen zeggen waarom een Warande in Turnhout nodig is, maar het ook aantonen. Ik denk dat dit punt mogelijks ook wel kan inhouden dat een volgende Vlaamse regering er blijft voor kiezen om die Warande op die manier, ook naar de toekomst toe, verder uit te bouwen.

Dat wil zeggen dat wij vandaag een oefening maken waar wij vooruitkijken, en waar wij enerzijds kijken naar de maatschappelijke uitdagingen waar we voor staan, en hoe we eigenlijk via kunst en cultuur daarmee aan de slag kan gegaan worden. Anderzijds kijken wij ook naar de waarden van cultuur in de oefening die wij maken. In dat opzicht heeft Vlaanderen in samenwerking met andere landen een heel interessant studierapport gepubliceerd waarin die waarden van cultuur, en ook de effecten die cultuur kan realiseren aan bod komen. Dat zijn de cognitieve effecten die kunst en cultuur kunnen realiseren, de effecten op vlak van gezondheid, economische effecten, en ook de sociale effecten. Het is vanuit die effecten, die waarden die cultuur heeft enerzijds, en anderzijds de maatschappelijke uitdagingen waar we in Turnhout en zijn ruimere regio voorstaan, vertrekkende vanuit die 2 aspecten, dat wij gaan kijken welke nieuwe keuzes een Warande, een huis van cultuur en kunsten dan vandaag en voor de volgende jaren moet maken. Wij hebben daarvoor reeds oefeningen gemaakt met de mensen binnen de Warande. Een eerste aantal bouwstenen liggen reeds op de tafel, waar we de volgende weken verder mee aan de slag gaan. Die bouwstenen - ik wil ze meegeven want jullie mogen weten wat de voorlopige oefening is, waar we de volgende weken en maanden nog verder op bouwen, het werk is zeker niet af, het is een intensieve oefening - is echt wel inzetten op de onderzoeksruimte, expertise delen, innovatie en experimenteeruimte. Dat is een belangrijk element waar we vanuit de Warande werk willen van maken, en waar we ook alle know how en kennis die we opbouwen ter beschikking stellen van de regio omdat ook vanuit de andere cultuurhuizen daarmee aan de slag kan gegaan worden binnen hun eigen context. Daarnaast willen wij heel sterk inzetten op partnerschappen, samenwerkingen, verbindingen leggen met verschillende organisaties in de ruimere regio, en niet enkel in Turnhout, om te bekijken hoe dat via samenwerking, via kunst en cultuur een programmatie kan gerealiseerd worden waarmee we grote maatschappelijke effecten kunnen realiseren, en ook aantonen. Dat zijn de pistes die nu op tafel liggen waar we verder mee aan de slag willen om te bekijken hoe we via kunst en cultuur en de programmatie naar de toekomst toe opnieuw toonaangevend kunnen zijn in de Warande, en de meerwaarde van cultuur, niet enkel en alleen in Turnhout, maar voor een ruimere regio aantonen, zodanig dat dit niet in vraag gesteld wordt en dat ook de infrastructuur die, u zegt moet verruimd worden. Ik zou zeggen, hij is heel sterk verruimd. Het is eerder een kunst om de infrastructuur die groot is zo optimaal mogelijk te gebruiken. Wij willen dat meenemen, maar het is zeker niet de bedoeling om de infrastructuur uit te breiden. Het is het maximaal benutten van infrastructuur, maar

vooral om het in te zetten met kunst en cultuur om een maatschappelijke relevantie aan te tonen in Turnhout en de ruime regio.

Dat zijn de plannen die vandaag voorliggen in de Warande.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Wij gaan het meerjarenbudget niet goedkeuren omdat wij, zoals ik gisteren heb gezegd, als Groen-fractie het jammer vinden dat er onder andere de programmatiekosten bespaard wordt, of niet?

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Belangrijk om weten is dat de dotatie vanuit de provincie naar de Warande aangehouden blijft, en zelfs naar het einde van de legislatuur toe stijgt. Wat zich wel voordoet binnen de Warande is dat de budgetten die voorhanden zijn om te programmeren het voorbije jaar overschreden zijn, wat eigenlijk niet volgens de afspraak was.

Er is een enorme programmatie in de Warande. En wij zien dus dat wij vandaag een tekort hebben aan techniekers. Je kan veel programmeren, maar als je geen techniekers hebt heb je natuurlijk een probleem om programmatie uit te rollen. Wij vinden dus dat daar een aantal verschuivingen nodig zijn, en dat er gas moet teruggenomen worden in de programmatie en meer moet ingezet worden op de techniekers die nodig zijn om die programmatie te begeleiden. Vandaar dat er een verschuiving is van budgetten binnen de Warande.

Maar als het gaat over de dotatie van de provincie aan de Warande is daar geen daling, maar een stijging.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik was in de commissievergadering, en daar heb ik een andere uitleg gekregen. Ik heb dit niet gehoord.

Ik wil nog een tweede ding zeggen. Als provincieraadslid wil je goed geïnformeerd zijn om je stemming te kunnen argumenteren. Dus ik heb niet gehoord wat daar positief in was. Laat ons duidelijk zijn, de Groen-fractie steunt de Warande. Ik heb toen in de commissie de vraag gesteld, en u hebt daarop geantwoord: "Wij hadden schrik dat de Warande een stuk cultuureiland wordt.", omdat cultuur een domein van de provincie was. U hebt daar ook uitgelegd dat er een visiegroep ging ontstaan. Ik heb 20 jaar in Herentals gewoond, dus ik heb altijd met een stukje jaloezie gekeken naar Turnhout en de Warande. Dus ik hoop inderdaad dat de provincie de kracht kan vinden, of het nu binnen 5 jaar naar Vlaanderen gaat of niet, om als provincie iets te kunnen betekenen voor cultuur.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Mevrouw de gedeputeerde, u weet dat onze partij nog steeds voorstander is om de Warande over te hevelen naar het Vlaamse niveau. We leggen ons neer bij de feiten. Wij zijn geen onmenssen, en ook niet achterlijk. Wij weten wat er gaande is.

Maar wij gaan dat meerjarenplan ondersteunen om twee redenen. Want, mijnheer Anciaux, de Warande is inderdaad niet belangrijk voor Turnhout. De Warande is belangrijk voor de ruime omgeving van Turnhout, misschien wel voor heel de Kempen. Maar wij gaan dit meerjarenplan goedkeuren omdat wij gezien hebben dat er een betere budgetcontrole is, zoals de gedeputeerde reeds aanhaalde, en omdat wij ook weten dat er de voorbije jaren serieus overdreven werd, en ver over de budgetten werd gegaan. Het doet ons deugd nu te zien dat er eindelijk eens een betere controle komt op dat budgetbeheer.

Vandaar gaan wij dit meerjarenplan, tegen alle verwachtingen in, goedkeuren.

VOORZITTER.- De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Ik wil de gedeputeerde danken voor haar antwoord. Het is heel goed dat er een oefening gemaakt wordt die de behoeften zal aantonen. Daar ben ik van overtuigd. U heeft even over al die bouwstenen uitgebreid een antwoord kunnen geven. Dus ik ben al heel blij dat ik die vraag gesteld heb zodanig dat iedereen uw antwoord goed heeft kunnen vatten. Investeren in cultuur is en blijft belangrijk. En wij gaan natuurlijk ook dit meerjarenplan goedkeuren.

VOORZITTER.- De heer Dillen heeft het woord.

De heer DILLEN.- Dank u wel, voorzitter.

Even een repliek vanuit de provincie, maar ook vanuit de raad van bestuur. Wij hebben de laatste raad van bestuur een duidelijke olijsting gehad van wat er vorige legislatuur gebeurd is, en waarom er nu een beperkte vermindering van budget gekomen is. Toen waren er twee delen van de exploitatie van de programmatie waar de mensen serieus over het budget gingen. En er werd toen eigenlijk niets aan gedaan om dat in te perken. De huidige directie is helemaal mee met het verhaal om nu toch echt wel een stop te zetten, en om een bepaald bedrag af te spreken dat dan ook het maximum is. Collega Daneels zit ook in de raad van bestuur en heeft dit ook gehoord. Ik denk dat het zeer gunstig is voor de Warande. Als dat niet gevolgd wordt zou het op termijn wel kunnen leiden tot een ontsporing van de uitgaven.

VOORZITTER.- Ik denk dat iedereen zijn ding gezegd heeft over de Warande. Dan kunnen we verdergaan met de stemming van punt 2/5.

Nr. 2/5 van de agenda

**APB Warande. Meerjarenplan 2020-2025 en Kredieten 2020.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 maart 2009 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf de Warande goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 juli 2009 operationeel.

Het autonoom provinciebedrijf heeft als kernopdracht: "Het ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod."

De beheersovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het APB ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

In het meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

In de kredieten 2020 is een budgettaire personeelsbehoefte van 56.3 VTE voorzien. Het organogram kan als bijlage worden teruggevonden.

Tevens bevatten de kredieten 2020 voldoende middelen om de dagdagelijkse werking van het cultuurhuis te organiseren. Er zijn in 2020 geen specifieke bijkomende investeringskredieten voorzien, gelet op de ingrijpende investeringen in de voorbije legislatuur. In de meerjarenplanning zijn beperkte investeringen voorzien, uit te voeren in samenspraak met de stad Turnhout.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2020: 3.531.694 EUR
- 2021: 3.653.328 EUR
- 2022: 3.726.396 EUR
- 2023: 3.800.924 EUR
- 2024: 3.876.942 EUR
- 2025: 3.954.480 EUR

Het ontwerp van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf werd door de raad van bestuur van het APB vastgesteld op 16 oktober 2019.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 14 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 maart 2009 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf de Warande;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf 24 oktober 2019;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020-2025 door de raad van bestuur van het APB de Warande in zitting van 16 oktober 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2020 van het autonoom provinciebedrijf de Warande.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf de Warande voor de realisatie van de doelstellingen in 2020 een dotatie van 3.531.694 EUR zal ontvangen.

VOORZITTER.- We vragen de goedkeuring.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

26 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Nr. 2/6 van de agenda

Provinciale initiatieven. GielsBos vzw.

Jaarverslag 2018. Kennisname.

Verslag van de deputatie

Volgens de onderrichtingen dient het financieel en werkingsverslag van vzw's, die volgens de omzendbrief van minister Kelchtermans niet als een para-provinciale vzw moeten worden beschouwd, maar waar wel provinciale mandatarissen aan het beleid deelnemen, en die een provinciale ondersteuning van minimum 100.000 frank genieten, ter kennisneming aan de provincieraad worden medegedeeld.

In uitvoering hiervan wordt bijgevoegd jaar- en financieel verslag 2018 van Het GielsBos vzw ter kennisname aan uw raad voorgelegd.

Het jaarverslag 2018 van Het GielsBos vzw biedt o.a. een overzicht van:

1. De belangrijkste gebeurtenissen van 2018 in een chronologisch overzicht.
2. GielsBos in cijfers.

Uw raad wordt gevraagd kennis te nemen van bijgevoegd jaar- en financieel verslag 2018 van Het GielsBos vzw.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 14 november 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op het provinciedecreet van 30 november 2005;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaar- en financieel verslag van 2018 van Het GielsBos vzw.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

VOORZITTER.- Dan zijn we aan het einde gekomen van gedeputeerde Helsen haar bevoegdheden.

Ik geef dan nu nog graag het woord aan gedeputeerde De Haes, zodat we morgen iets meer ruimte hebben om de tussenkomsten te doen.

Uiteenzetting van de heer DE HAES over Milieu en natuur, Waterbeleid, Toerisme, Recreatie- en groendomeinen, Personeel, Communicatie en organisatie, Campus Vesta.

Tijdens de toespraak van de heer De Haes worden een aantal begeleidende slides getoond.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voorzitter, ondervoorzitter, raadsleden,

Er wordt hier nog eerst even een technische ingreep gedaan, maar ik zou willen vragen dat ik toch nog genoeg tijd zou krijgen, want zoals u weet: waar het hart van vol is, loopt de mond van over.

Ik heb wel een aantal onderwerpen te bespreken van leefmilieu, vrije tijd, tot personeel en communicatie, en over Campus Vesta wil ik ook nog wat zeggen. Ik hoop dat ik u kan boeien tot het einde van mijn toespraak.

Op de eerste slide laten we nog even de kleurtjes zien van de SDG's. Dat is niet zomaar, want SDG's bekt wel goed, maar het is echt niet onze bedoeling om aan rainbow washing te doen. We hebben daar een echt plan voor. Sommigen twijfelen daaraan. Maar als levend bewijs laat ik hier het contract zien met de UA, dat trouwens al getekend is. Daar staat heel duidelijk een timing op hoe we daar gaan aan werken. Er is niet over één nacht ijs gegaan. Het is geen nattevingerwerk. Het is de bedoeling om in 3 jaar een midterm evaluatie te kunnen doen aan de hand van de SDG's, en die gaan iets verder dan gewoon maar kritische performantie-indicatoren.

Ik zei dat ik het wou hebben over de prioriteiten van het leefmilieu. Ik zou willen beginnen met een liedje dat wij 50 jaar geleden zongen, maar ik had toen geen zangtalent, en nu evenmin. Dus ik ga u dat besparen. Maar het ging als volgt: "Laat ons een bloem, en wat gras dat nog groen is. Laat ons een boom, en het zicht op de Nete ..." Belangrijk is één nuance, we gaan deze keer niet vergeten hoeveel geld een miljoen is, want die wereld moet inderdaad nog een eeuwigheid mee. Om een beetje de grootorde te geven, het departement Leefmilieu zal de komende legislatuur een goede 160 miljoen EUR besteden aan leefmilieu. We hebben daar een aantal prioriteiten ingezet. De eerste prioriteit is het uitbouwen van het functioneel ecologisch netwerk, met 3 ambities die we daarin hebben. Ons grote aaneengesloten bos- en natuurgebied, onze eigen parken en natuurdomeinen, zijn de ruggengraat van het ecologisch netwerk in onze provincie. Een sterk ecologisch netwerk met houtkanten, kleine bosjes, poelen, vormen de groene stapstenen die de grote gebieden met elkaar verbinden. Zulk netwerk functioneert als een belangrijke snelweg voor de natuur, de dieren, en de planten. Helaas is dat tot op heden heel sterk versnipperd, en verdwijnen er nog steeds poelen, bosranden en houtkanten.

U zal merken, dames en heren, dat het hier gaat over een geeloranje coalitie, maar de rode draad doorheen mijn betoog is de blauwgroene dooradering.

Ambitie 1: Bebossing en kleine landschapselementen.

Bossen, dat weten we, zijn een van de belangrijkste wapens tegen de klimaatverandering en tegen het biodiversiteitsverlies. Elke boom die we in de grond krijgen, elke bloem die we kunnen laten bloeien draagt bij om ons weerbaarder te maken tegen de extremere, klimatologische omstandigheden van de toekomst. We zullen daar ruim een 1 miljoen investeringsbudget vrijmaken om belangrijke verbindingen te herstellen, of opnieuw aan te leggen. We gaan dat niet alleen doen. We doen dat met partners zoals de bosgroepen, en de regionale landschappen. Het gaat altijd over samenwerken en een geïntegreerd beheer. Dat samenwerken begint natuurlijk in onze eigen organisatie, waar we alles op een transversale manier aanpakken.

Ambitie 2: Is eigenlijk al een middel dat we gaan in gang steken, en dat is de opstart van het Loket Onderhoud Buitengebied.

Het is immers heel vaak een uitdaging om in dat buitengebied en de bijhorende landschapselement die duurzaam en met kennis van zaken te beheren. Daarom starten we effectief met een loket. Dat is een samenwerkingsverband. Zo'n loket ondersteunt gemeente- en stadsbesturen bij het regulier landschapsonderhoud. Eigenlijk is dit gebaseerd op een digitaal platform. We gaan dat aanbieden, en vooral in de markt zetten tijdens de komende jaren. Het is de bedoeling om daar zowel de kwaliteit van het onderhoud als de efficiëntie op te waarderen.

Ambitie 3: De ondersteuning van de gemeenten.

Want gemeenten, en dat is ook een rode draad doorheen ons beleid de komende legislatuur, zijn een belangrijke partner op het terrein, zeker voor ons landschap wanneer we de natuur willen herstellen. De expertise die we hebben als provincie willen we nog meer en beter ontsluiten, bijvoorbeeld door een betere regiowerking, het organiseren van studiedagen, een richtlijnenkader voor groenblauw netwerk, groenvisies. Gisteren was er nog een studiedag over groenvisies en opmaak van natuurbeheersplannen. Maar we hebben ook onze APB's zoals het PIH die de kwaliteit van water en bodem kunnen controleren, het

PIME wat betreft milieu- en natuureducatie. Zoals u kan zien op meerjarenplannen gaat deze legislatuur bijvoorbeeld ook naar PIME heel wat geld.

De tweede prioriteit is natuurlijk ruimte voor water. Ik heb me laten vertellen, maar ik ben geen taalkundige, dat het woord Vlaanderen via de Vlaamse taalfamilie zou afstammen van het Noorse woord 'flaumen', wat hoogwater en overstroming betekent. Dat is ook een van de kenmerken van ons oorspronkelijk landschap van onze regio. Wat hebben we zien gebeuren. Ik was ook nog klein ten tijde van 'laat ons een bloem'. Alle rivieren werden rechtgetrokken. Dat was waarschijnlijk met heel veel goede bedoelingen. De valleien werden graslanden en woongebied. Maar dat heeft een verregaand effect gehad op onze waterhuishouding en de biodiversiteit. Dat wil zeggen dat we binnen die prioriteit van 'ruimte voor water' een viertal ambities hebben met een algehele rode draad: het robuuster maken van ons watersysteem om de mogelijke impact van verdroging te beperken, optimaliseren en versterken van de veiligheidsinfrastructuur, verhogen van de biodiversiteit, en voeren van een integraal waterlopenbeheer, onder andere met het opzetten van een digitaal waterinformatiesysteem. We hebben al een aantal realisaties in 2020 op de planning staan: een overstromingsgebied in de Scheppelijke Nete in Mol, vismigratiekelpunten. Maar ik zal dat meepakken in de verschillende ambities.

Ambitie 1: Ecologisch herstel van beekvalleien.

We willen dus echt beekvalleien op de kwaliteitsvolle netwerken herstellen. Zowel ecologisch, maar ook morfologisch gaan we de beekvalleien op een natuurlijke manier herstellen om zo de waterhuishouding te herstellen zodat de natuur terug volop zijn werk kan doen. Daarbij voorzien we geld voor grondaankopen. Dat is niet weinig, 3 miljoen, omdat als je ruimte wil maken voor meandering, enz., dat is oppervlaktebeslag, moet je daar plaats voor kunnen maken. Het gaat altijd over een geïntegreerde aanpak. Een praktisch voorbeeld van zo'n geïntegreerde aanpak is bijvoorbeeld wanneer het PIH mee gaat onderzoeken wat de impact is van de uitgevoerde maatregelen, bijvoorbeeld bij vismigratie bij beekvalleien. Ze gaan dan kijken wat er effectief op het veld gebeurt. Overigens, en daar hadden we deze week ook nog een vergadering over met de 5 provincies, die opgebouwde expertise delen we ook met de andere provincies via het interprovinciaal Kenniscentrum dat door de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen getrokken wordt.

Ambitie 2: Modernisering van pompen en infrastructuur.

Naast het ecologisch herstel van de beekvalleien hebben we een andere ambitie die gaat over de waterveiligheid. Dat gaat over pompen en infrastructuur.

Er zijn 21 pompstations die heel sterk verschillen van type, ouderdom en toestand. Daarom voorzien we toch in totaal een 5 miljoen. Dat is om werk te maken van bijvoorbeeld een heel efficiënte afstandsbewaking van die pompen, extra pompsystemen, maar ook een groot onderhoud, zowel mechanisch als elektrisch, en daar waar het nodig is renovatie van installaties. Dat is de hardware.

Ambitie 3: Hemelwater- en droogtecoördinatie.

Wat de software betreft hebben we een 3^{de} ambitie. We gaan namelijk een hemelwater- en droogtecoördinator aanwerven. De bedoeling is om waterstanden te kunnen opvolgen. We gaan investeren in waterconserveringsmaatregelen, aanpassen van drainages en kleinschalige ingrepen. We hebben het er al over gehad, maar in onze provincie hadden wij vorige zomer een primeur. We waren de eerste die op basis van de inzichten die we hadden en van de metingen het captatieverbod konden beperken zodanig dat de boeren enerzijds

wel water konden pakken, maar dat ze dat niet konden doen uit de ecologisch waardevolle waterlopen. Wij konden dus een selectief captatieverbod afkondigen. Uiteindelijk gaat het daarom om. Het is de bedoeling van een droogteteelnet op te starten, want meten is weten. Dat is een proces dat we in gang gaan steken, maar dat nog wel wat voeten in de aarde, of het water, zal hebben.

Ambitie 4: 50 % van de vismigratieknelpunten wegwerken.

Dat is een ambitie die wij hebben. Voor alle duidelijkheid, dit is een rivierdonderpad en geen gewone pad. We willen die biodiversiteit in onze waterlopen, met aandacht voor de prioritaire soorten, wegwerken via het aanpakken van de vismigratieknelpunten. Het gaat niet alleen over zeldzame soorten, maar ook andere vissoorten zullen daarop meeliften. Dat is ook goed voor de vegetatie, het past in onze geïntegreerde aanpak.

We gaan dat niet allemaal alleen doen, en dat is onze 3^e prioriteit, we gaan dat samendoen met de regionale landschappen en de bosgroepen. Voor wie dat niet kent, regionale landschappen zijn vzw's die werken op het snijvlak van natuur, landschap, recreatie, erfgoed, en zelfs streekidentiteit. Het is een netwerkorganisatie. Ze brengen mensen samen tot grotere gehelen en ze zijn eigenlijk de basislaag van het landschapsbeheer in onze regio. De bosgroepen ondersteunen de private boseigenaars bij duurzaam beheer van hun bos. Ze geven advies, ze geven opleidingen, en ze staan met raad en daad bij.

Ambitie 1: Gebiedsdekkend maken van de regionale landschappen.

Zoals u op deze kaart kan zien zitten er nog gaten in de landschappenkaas: in het noorden, een beetje in het zuiden aan de zuidrand. Het is de bedoeling om op een trapsgewijze manier elk stukje van onze provincie in te brengen in de regionale landschappen, zodanig dat we echt een basislaag hebben die de hele provincie qua landschapskwaliteit kan verhogen. En we hebben daar een extra budget voor uitgetrokken: 1,6 miljoen om die uitbreiding te kunnen doen. Het is een ambitieuze doelstelling, maar we gaan ook geen enkele gemeente verplichten. Het zal altijd afhangen van de vrije keuze. U ziet nog een tweede kaart, dat is een optiekaart. Maar het is niet verplicht dat de gemeenten deze optie zouden moeten kiezen. Belangrijke focus in wat we met hen gaan proberen uit te werken, dat is natuurlijk het herstellen van die functionele, ecologische netwerken, maar ook vergroening van schoolomgevingen en herstellen van de ecosystemen samen met de dienst Integraal Waterbeleid en de dienst Duurzaam Milieubeleid en Natuur. Ik maak het bruggetje, want het zal er nog over gaan, maar wat ik zei is een brede, sterke basislaag. En dat zien wij een stukje als het fundament om nadien te komen tot landschapsparken. Dat zijn beschermd landschappen met oog voor natuurkwaliteit, erfgoed en beleving, en daar bovenop misschien Vlaamse parken, dat zijn dan de belangrijke natuurclusters met Europese topnatuur.

Zoals ik al zei is dat het drietrapsmodel, waar ik van overtuigd ben dat je pas een vlag op een hoge berg kan zetten als er een goede berg onder zit. Die fond willen we volledig uitbouwen met de regionale landschappen, en vooral het beter ondersteunen en gebiedstrekkend maken ervan.

Ambitie 2: Versterkte bosgroepen.

Ook de bosgroepen gaan we versterken. Dat is onze bedoeling. Om nog meer bos onder duurzaam beheer kunnen brengen zorgen we voor een verhoogde basisfinanciering van de bosgroepen, in totaal een 4 miljoen op 6 jaar, en zoals gezegd mikken we op 1,2 miljoen extra bomen. Maar ik heb daarstraks al gehoord dat ik niet alleen zal zijn, want collega

Lemmens zal mee komen planten. De bosgroepen beheren op dit moment in onze provincie al een dikke 20.000 ha. Ze hebben bijna 6.000 leden. Dat zijn sterke organisaties die zowel voor het draagvlak zorgen als voor de realisaties op het terrein.

Ik wil het ook nog even hebben over Vrije Tijd.

Zoals u weet heeft de provincie heel wat domeinen, parken, bossen, en natuurgebied, zelfs kasteelparken. Dat zijn allemaal gebieden en locaties die je landschappelijk of levend erfgoed kan noemen. De bedoeling is om te beschermen, te behouden, kwalitatief te maken, te ontsluiten, en ook toegankelijk te maken. We willen eigenlijk dat iedereen kan profiteren van het moois dat onze provincie te bieden heeft, en we willen er ook voor zorgen dat steeds meer inwoners, zowel van hier als van in de nabijheid, hun vrije tijd gaan besteden in onze provincie. Dat doen we door een kwalitatief aanbod te verzekeren, te ontsluiten, en de participatiegraad te verhogen.

Aanbieden van vrijetijdsbeleving in de domeinen gaat dan vooral over duurzaam beheer, het faciliteren van recreatieve activiteiten en het uitbreiden ervan.

Ambitie 1: Duurzaam beheer, natuurbeleving en educatie.

Zoals u weet staan in een groendomein natuur en stilte meer centraal. Dan hebben we andere type domeinen, de recreatiedomeinen waar er iets meer ruimte is voor het ontwikkelen van activiteiten. Maar de link met milieu en klimaat wordt altijd sterk uitgebouwd, en zelfs versterkt. Bijvoorbeeld: wij willen het aantal bereikte leerlingen met natuureducatie nog 10 % laten stijgen. Kwaliteit en duurzaamheid proberen we ten volle uit na te streven. De domeinen zijn er altijd als eerste bij om kwaliteitslabels na te streven, bv. de groene sleutel, de blauwe vlag, zelfs internationale labeling met de Green Flag Award, en ook de ISO14001.

Ambitie 2: Faciliteren van recreatieve activiteiten.

Daarnaast gaan we natuurlijk de recreatieve activiteiten faciliteren. Op de provinciale recreatiecentra kan je natuurlijk de gewone activiteiten doen: fietsen, wandelen in een groene omgeving. Maar er is natuurlijk iets meer. Dat is een uniek en actief aanbod. Dat gaat dan niet alleen over de individuele sporters of recreanten, maar zelfs voor toeristen die er een verblijfplaats komen vinden. Elk domein heeft zijn eigen klemtoon. Dat is ook de bedoeling en dat blijft zo. Maar toegankelijkheid is een van de dingen die vooraan op onze promotiecampagne staan, net zoals laagdrempeligheid. Dat doen we door aangepaste infrastructuur, maar ook door te kijken naar het aanbod voor verschillende doelgroepen, en in vele gevallen is de toegang gratis of heel democratisch. We willen natuurlijk ook de intensieve publiek-private samenwerking niet uit de weg gaan, integendeel. We hebben het voorbeeld, we hebben de ervaring van een jarenlange samenwerking in De Schorre met Weareone.world. We kunnen toch zeggen dat zij daar op 7 jaar tijd 17 miljoen EUR geïnvesteerd hebben in het domein.

Ambitie 3: Uitbreiden van provinciaal patrimonium.

Wat we hebben gaan we verbeteren en ontsluiten. Maar we hebben ook nog een ambitie in het uitbreiden van dat patrimonium. Eerst en vooral voorzien we een budget voor aankopen. Dat is misschien verwarrend geweest. Dat is niet voor het aankopen van de Lilse Bergen. Integendeel, het is eigenlijk een vrij budget om bijvoorbeeld zoals onlangs, we hebben dat vorige provincieraad goedgekeurd, een bepaalde grond te kunnen kopen grenzend aan een domein waardoor het mogelijk wordt om een totaal andere mobiliteits- en verkeerstechnisch betere ontsluiting te maken. Voor zulke opportuniteiten moeten we

soms een beetje budgettaire ruimte hebben. Zoals in de pers verschenen is gaan we de Lilse Bergen niet aankopen. Als we er al zouden instappen, en dat is nog maar in de onderzoeksfase, blijft de eigendom van de gemeente Lille. Wij zouden de exploitatie op ons nemen. Maar dat zit allemaal nog in vooronderzoek. We weten dat de Lilse Bergen break-even draaiden. Er zijn reserves om nog investeringen te doen, maar als wij dat op een bepaald niveau zouden willen getild zien worden, schrijven we daar toch 1,5 miljoen extra voor in de begroting om bovenop de reserves van de vzw Lilse Bergen een inhaalbeweging qua reserves te kunnen doen. Dat is een proces dat aan de gang is als we morgen deze meerjarenbegroting goedkeuren. We hebben al vooronderzoeken gedaan, we hebben al gebabbeld, het personeel is natuurlijk ook betrokken geweest want zoiets kan je hoe dan ook niet stilhouden. Dat is al in juni gebeurd, omdat zij ook met veel vragen zaten. De directeur ging op pensioen en men vroeg zich af wat er ging gebeuren. Er was daar veel ongerustheid. Ik denk dat we die ondertussen hebben kunnen wegnemen, maar het plan moet nog helemaal gemaakt worden. Er zijn in totaal een 11-tal onderzoeksvragen waarop we werken, juridische structuur, personeelsstatuut, welke investeringen eerst, hoe kunnen we koppelen met het Zilvermeer qua marketing en bepaalde logistieke diensten, en dergelijke.

Zoals ik daarstraks zei willen we natuurlijk in al die domeinen die we hebben het waardevol patrimonium ontsluiten. We hebben echt nog wel mooie dingen in onze provincie.

Ambitie 1: Kasteel d'Ursel en het domein

Een van die mooie dingen is het kasteel d'Ursel, en ik wil u zeker uitnodigen ter plaatse. De grootste renovatiewerken zijn al gebeurd in de vorige legislatuur. Dat maakt dat er niet zoveel specifieke investeringen op de planning staan. Het gaat over het heraanplanten van een Keilig 'bosquet' en de slibruiming van de walgrachten. Er is daar altijd voor animatie en ambiance te beleven. Ik was er onlangs nog op de Kerstmagie, een prachtig verhaal voor de kinderen en zeker het bezoeken waard.

Ambitie 2: Kempens Landschap.

Dan is er de organisatie Kempens Landschap. U hebt in de vorige raad kunnen goedkeuren dat we daar van vzw naar Stichting Openbaar Nut gaan. De werking daarvan blijft quasi gelijk.

Ik heb nog een paar belangrijke dingen te vertellen, en dat gaat over prioriteit 3: het verhogen van vrijetijdsparticipatie. Het meest nieuwe daarin is dat we nog extra aandacht willen geven aan het drempelvrij maken daarin.

Ambitie 1: Drempelvrij toerisme.

We hebben in onze domeinen daar al heel veel werk rond gedaan. In de Nekker zijn grote delen van de speelzones rolstoeltoegankelijk. Ik ga u de opsomming besparen, maar we hebben nieuwe beleidslijnen ingeschreven en dat heeft echt te maken met het drempelvrij maken van de recreatie en het toerisme. We hebben daar vorige legislatuur al een beetje mee geëxperimenteerd met 'Toerisme voor autisme', en ik denk dat we daar nu kunnen mee verdergaan.

Ambitie 2: Streekpromotie en reisbestemmingsorganisatie

Daarnaast blijven we natuurlijk inzetten op onze toeristische promotie. Dat is TPA, Toerisme provincie Antwerpen. Dat is een reisbestemmingsorganisatie, is een toeristische streekmotor. En dat is natuurlijk iets waarmee we ons wel tot de burger richten. We hebben op de laatste vergadering uitgebreid kunnen kennismaken met het nieuwe

strategisch plan Kempen. Ik zou daar even willen op terugkomen, maar ik zal de tijd niet hebben. Het gaat natuurlijk altijd over het vinden van goede plekken met voldoende activiteiten, en mooie ontmoetingen, verhalen betekent dat dan, zodanig dat er een voldoende reden om te komen is, maar daarnaast ook een reden om te blijven.

Ambitie 3: Toeristisch-recreatieve routes.

Daaronder ligt natuurlijk, en die onderlaag blijven we erkennen, heel het wandel- en fietsroutenetwerk. Bij het fietsroutenetwerk hebben we al een hele sterke peter en meter werking. Dat zijn de mensen die zorgen voor de kwaliteitsbewaking van het routenetwerk. We scoren daar ook enorm mee op de binnenlandse, en binnenkort zelfs op de buitenlandse markt. En het wandelnetwerk zal binnenkort ook starten met peter en meter werking. Het onderhoud doen we natuurlijk met de sociale economie.

Dan nog heel kort het departement Personeel, Mens en Communicatie.

Wat zijn de prioriteiten voor ons personeel? Misschien twee belangrijke elementen. Zoals ik onlangs nog gezegd heb: wij zijn politiciers, wij kunnen van alles beloven, maar er zijn er die het moeten doen. Wanneer men zegt, een politieker heeft een lange arm, die krijgt weleens iets gedaan, dan denk ik dat onze medewerkers onze lange arm zijn want zij zijn het die het echt doen. Dat is het kapitaal van de organisatie. En in een organisatie, zeker wanneer we ons B2B willen profileren moeten we zorgen dat we expertise kunnen bezorgen, kwaliteit kunnen garanderen, klantgerichtheid en dienstbaarheid. Daarvoor zorgen we voor een heel goede werking met betrekking tot werving, selectie, opleiding, en onze medewerkers dicht 'tegen ons gilet trekken'. We willen zoveel mogelijk mensen aan boord houden. Dat lijkt mij evident. Maar daarnaast, en dat is niet onbelangrijk, hebben we toch al voorzien in een tweede pensioenpijler voor de contractuelen, en gaan we met de oprichting van het OFP-S - dat is het pensioenfonds voor de statutairen - zorgen dat we de lasten van de statutaire pensioenen over de tijd wat draaglijker kunnen spreiden.

Een tweede prioriteit de communicatie, waar we radicaal digitaal kiezen, maar vooral inhoud boven vorm. Er werd hier gisteren nog verwezen naar de filmpjes. Wel dat was nog in uitvoering van 2019, van de vorige opties die genomen zijn. Alles bij mekaar gaan we trapsgewijs besparen, zowel in medewerkers als in werkingsbudgetten. Dat maakt dat we in globo nog wel 14 miljoen uitgeven, maar toch een kleine 3 miljoen daarop besparen.

Het laatste is Campus Vesta waar we toch een belangrijke partner zijn voor lokale besturen inzake brandweer, opleiding, politie, en dringende geneeskundige hulp. We blijven daar een voortrekkersrol spelen, en wij blijven daar ook investeren met een dotatie en met investeringen die we van hieruit doen om toch te zorgen voor een modern, kwaliteitsvol onderricht. Ook daar zou ik zeggen dat u dat bij gelegenheid eens moet bezoeken. Wij zijn daar voortrekker op Vlaams vlak in de opleiding van brandweerofficieren, de vroegere majoor opleiding, en zelfs in de interuniversitaire opleiding rampenmanagement dat ook getrokken wordt door Campus Vesta.

Ik ben er nogal snel door gegaan. Het is een brede hoop, maar het zijn de leukste dingen. Het gaat over milieu, klimaat, en vrije tijd.

Dank u wel.

Applaus

VOORZITTER.- Dank u wel.

Ik hoop dat morgen de antwoorden iets sneller gaan dan u nu hebt gesproken. Ik denk niet dat we nu nog tijd hebben voor tussenkomsten.

We schorsen de zitting en doen morgen verder.

De vergadering wordt geschorst om 18.13 uur.