

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

24 OKTOBER 2019





## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 24 OKTOBER 2019

De vergadering wordt geopend te 14.32 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

*Tekenden de aanwezigheidslijst:*

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

*Verontschuldigd:* mevrouw VAN GORP Valery

**De raad is bijeen in openbare vergadering.**

## OPENBARE VERGADERING

### GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie  
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 8 oktober 2019  
kenmerk SharePoint>griffie>provincieraad>zittingen>2019  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 24 oktober 2019** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

### VERGADERING VAN 24 OKTOBER 2019

#### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

##### 0. Provinciale overheid

- 0/1 Beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met extern verzelfstandigde entiteiten. Goedkeuring.

##### 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Provinciaal Veiligheidsinstituut. Aanpassingen reglement opleidingen. Goedkeuring.

##### 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Budget 2019. Herverdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0550: Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.
- 2/2 Budget 2019. Verdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0550 - Verdeeltkrediet inclusieve economie (V)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.

##### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Budget 2019. Machtigingskrediet 2019/64900000/18/0529. Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Oprichting EVAP Stichting Kempens Landschap, afgekort EVAP SKL SON. Vaststellen statuten. Goedkeuring.
- 3/3 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp-aanleg overstromingsgebied Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 - verlegging Burgemeesterloop-Mol. Verrekening 1. Goedkeuring.
- 3/4 Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/5 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

#### 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2019. Vierde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
- 4/2 Budget 2019. Vierde reeks wijzigingen. Financieel evenwicht met toelichting bij de aanpassing van de kredieten. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Provinciaal instituut PIVA. Blokken D en E en noordelijk deel blok F. Renovatie daken. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Interieurrestauratie. Relighting schip, zijbeuken, transept en koor. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Willebroek. Provinciaal groendomein Broek De Naeyer. Universeel toegankelijke toegang. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door de Stad Brugge voor leveren van PC hardware en servers en storage. Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomsten voor leveren van softwarelicenties - deelname. Goedkeuring.

#### 1e bijkomende agenda

- 4/8 Vastgoed. Antwerpen. Verkoop Koningin Elisabethlei 16. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Verkoop woning Turnhoutsebaan 152. Goedkeuring.

#### 5. Moties

#### 1e bijkomende agenda

- 5/1 Motie betreffende bescherming van Antwerps erfgoed, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).

#### 2e bijkomende agenda

- 5/2 Motie betreffende een make-over voor fietsostrade F1, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

## 6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met Tomorrowland, ingediend door Tobias Daneels (Groen).
- 6/2 Interpellatie in verband met de conceptnota beleidsplan ruimte provincie Antwerpen, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

## 7. BESLOTEN VERGADERING

## O. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

### **Beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met extern verzelfstandigde entiteiten.**

#### **Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 228 van het provinciedecreet stelt dat tussen de provincie en het autonoom provinciebedrijf na onderhandeling een beheersovereenkomst moet worden gesloten. Na de volledige vernieuwing van de provincieraad moeten er nieuwe overeenkomsten worden gesloten. In afwachting ervan zijn de bestaande overeenkomsten gesloten tijdens de vorige legislatuur van rechtswege verlengd. Binnen het jaar na de verlenging dient een nieuwe beheersovereenkomst in werking te treden.

In de provincieraad van 26 september 2019 werden de evaluatierapporten van de 18 extern verzelfstandigde entiteiten (15 APB's/3 EVAP's) goedgekeurd. Tevens werd beslist om hun organisatievorm te behouden voor de nieuwe legislatuur (APB/EVAP).

Gelet op deze beslissingen kunnen nu de nieuwe overeenkomsten aan de provincieraad worden voorgelegd zodat zij kunnen ingaan vanaf 1 januari 2020.

Waar in het verleden het provinciedecreet gedetailleerd beschreef welke aangelegenheden minstens moet worden geregeld in de beheersovereenkomst, is sedert de vernieuwing van het provinciedecreet vanaf 1 januari 2019 dit niet meer voorzien.

Enkel voor de EVAP's, waar men spreekt van een samenwerkingsovereenkomst, stelt artikel 240 van het provinciedecreet dat "tussen de provincie en de provinciale vennootschap, vereniging of stichting een samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten betreffende de uitvoering van de toevertrouwde taken van provinciaal belang. De samenwerkingsovereenkomst regelt de volgende aangelegenheden:

1° in voorkomend geval de aanwending van de aan het agentschap ter beschikking gestelde of overgedragen personeelsleden, middelen en infrastructuur;

2° binnen de perken en overeenkomstig de toekenningsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het agentschap worden toegekend;

3° de wijze waarop de provinciale vennootschap, vereniging of stichting zal voorzien in een systeem van organisatiebeheersing;

4° de toekenning aan een of meer commissarissen van de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van de provinciale vennootschap, vereniging of stichting. Die commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren."

Voor de nieuwe overeenkomsten werd geopteerd om na onderhandeling tussen het APB/EVAP en de provinciale departementen, de bestaande afspraken en wederzijdse engagementen te actualiseren en om de overeenkomsten, rekening houdende met het provinciedecreet, te aligneren met de lopende beheers- of samenwerkingsovereenkomst.



Concreet bevat de beheers-/samenwerkingsovereenkomst, die samengesteld is uit 9 delen, het volgende:

Deel 1 Algemene bepalingen: partijen, duur, wijzigingen en interpretatie

Deel 2: Situering van de overeenkomst in beleidskader: situering, algemeen wettelijk kader

Deel 3: de engagementen van het APB/EVAP:

- Realisatie van de doelstellingen en actieplannen
- de plannings- en rapporteringsdocumenten
- de codes, standaarden en richtlijnen

Deel 4: de engagementen van de provincie Antwerpen:

- de financiering en ondersteuning: algemeen
- de financiering in het kader van personeel
- de financiering in het kader van logistieke voorzieningen
- de financiering in het kader van ICT – voorzieningen
- de financiering in het kader van communicatievoorzieningen
- de financiering in het kader van financiële processen
- gegevensverstrekking aan het APB
- de ondersteuning in het kader van het ISO14001
- de ondersteuning in het kader van privacy en informatieveiligheid<sup>1</sup>

Deel 5: het personeel van het APB/EVAP: personeelsbeleid, statuut, functionele en juridische werkgever, overname personeel

Deel 6: Bestuur: presentiegeld en vergoedingen, deelname in andere rechtspersonen.

Deel 7: externe audit: controle en externe audit, externe milieuaudit

Deel 8: evaluatie, sanctionering en geschillenregeling: evaluatie, sancties, ontbinding en vereffening, geschillen hoorrecht

Deel 9: inwerkingtreding: vanaf 1 januari 2020.

De duur van de overeenkomst wordt afgestemd op de legislatuur. Ze wordt gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes maanden na de volledige vernieuwing van de provincieraad. Indien bij het verstrijken van deze termijn geen nieuwe beheersovereenkomst in werking is getreden, wordt de overeenkomst van rechtswege verlengd met één jaar.

Het provinciedecreet legt op dat de beheersovereenkomst en de uitvoering ervan jaarlijks worden geëvalueerd door de provincieraad. Dit zal gebeuren door neerlegging van een jaarrapport met daarin tevens het financieel verslag van het afgelopen jaar.

In bijlage vindt uw vergadering de beheers- of samenwerkingsovereenkomsten van de hierna vermelde extern verzelfstandigde entiteiten:

APB Provinciaal Vormingscentrum Malle  
APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen  
APB Inovant  
APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer  
APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre  
APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne  
APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen  
APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas  
APB Gouverneur Kinsbergencentrum  
APB Kamp C  
APB Hooibeeckhoeve

APB Cultuurhuis de Warande  
APB Campus Vesta  
APB Toerisme Provincie Antwerpen  
APB Havencentrum  
EVAP Arboretum Kalmthout vzw  
EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw  
EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

Na de goedkeuring door uw raad zullen deze ter goedkeuring worden voorgelegd aan de andere partij i.c. de raden van bestuur of de algemene vergadering (ingeval van een EVAP) van de verschillende verzelfstandigde entiteiten.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 228 en 240 van het provinciedecreet houdende de bepalingen met betrekking tot het sluiten van een beheers- of samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie en de autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;

Overwegende dat de opgestelde beheers- of samenwerkingsovereenkomsten werden onderhandeld tussen de directies van de onderscheiden autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm en de provincie Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de beheersovereenkomsten die met ingang van 1 januari 2020 worden afgesloten tussen de provincie en de hiernavolgende autonome provinciebedrijven:

APB Provinciaal Vormingscentrum Malle  
APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen  
APB Inovant  
APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer  
APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre  
APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne  
APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen  
APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas  
APB Gouverneur Kinsbergencentrum  
APB Kamp C  
APB Hooibeekhoeve (HH)  
APB Cultuurhuis de Warande  
APB Campus Vesta  
APB Toerisme Provincie Antwerpen  
APB Havencentrum

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan de samenwerkingsovereenkomsten die met ingang van 1 januari 2020 worden afgesloten tussen de provincie en de hiernavolgende extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm:

EVAP Arboretum Kalmthout vzw  
EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw  
EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

Artikel 3:

De duur van de beheers- of samenwerkingsovereenkomsten wordt afgestemd op de legislatuur 2019 -2024. Ze wordt gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes maanden na de volledige vernieuwing van de provincieraad. Indien bij het verstrijken van deze termijn geen nieuwe beheers- of samenwerkingsovereenkomst in werking is getreden, wordt de overeenkomst van rechtswege verlengd met één jaar.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Collega's, de PVDA gaat zich op dit punt onthouden, zoals wij dat in het verleden ook gedaan hebben met de verzelfstandiging van de APB's en de EVAP's.

VOORZITTER.- Als er geen vragen over dit punt meer zijn, kan de stemming over dit punt starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

## 1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

### **Provinciaal Veiligheidsinstituut. Aanpassingen reglement opleidingen. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

Toepasselijk Actieplan: Veiligheid verhogen via informeren, vormen en sensibiliseren en bouwen aan een netwerk.

Actie: We richten kwalitatief hoogstaande open opleidingen in voor professionelen inzake welzijn op het werk waarbij praktijk en preventiebeleving centraal staan, ofwel via eigen aanbod, ofwel door samen te werken met partners in de sector.

Op 28 september 2017 keurde de provincieraad een geüniformeerd reglement voor de verschillende open opleidingen (met getuigschrift) die het PVI organiseert, met name:

- Aanvullende vormingen Niveau II voor preventieadviseurs;
- Basiscursus Veiligheidskunde Niveau III;
- Upgrade-opleiding voor veiligheids- en gezondheidscoördinatoren op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

In het reglement staan de studievoorwaarden en afspraken waartoe de cursist en het PVI zich verbinden in de vermelde opleidingen. Het bestaat uit een gemeenschappelijke stam, met daarnaast drie aparte aanvullende bepalingen (annexen) die specifiek zijn per opleiding. Het reglement is raadpleegbaar op de website [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be) en de cursist ontvangt op de eerste cursusdag een geprint exemplaar tegen handtekening voor ontvangst.

Intussen leerde de praktijk dat bepaalde evaluatiemethoden zoals peerevaluatie of een eindwerkverdediging buiten de gangbare periode niet aan de orde zijn. Die passages werden bijgevolg geschrapt. Verder werden een paar formuleringen verhelderd, aangevuld met wat tekstuele verbeteringen.

Het gewijzigde reglement Opleidingen wordt rechtsgeldig voor alle vermelde opleidingen die starten vanaf 1 november 2019.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het Provinciedecreet van 9 december 2005, artikel 42-43;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt het gewijzigde reglement voor open opleidingen van het PVI goed.

**Bijlage:** Reglement open opleidingen PVI versie 2019

VOORZITTER.- *Geen vragen?*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

## 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 2/1 en 2/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 2/1 van de agenda

### **Budget 2019. Herverdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0550: Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid.**

#### **Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2019 werd onder de budgetsleutel 2019/64900000/21/0550 Ramingsnummer 2019140298 "Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid" een krediet van **530.000 EUR** ingeschreven.

In zitting van 28 februari 2019 heeft uw raad goedkeuring gehecht aan de volgende verdeling:

- Subsidiëring van projecten in de sociale economie 400.000 EUR  
(R)/Werkgelegenheid
- Nog te bestemmen krediet 130.000 EUR

De deputatie heeft beslist volgende herverdeling van het krediet onder de budgetsleutel 2019/64900000/21/0550 - Ramingsnummer 2019140298 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen om te resterende middelen toe te wijzen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2019140298:** A. Inclusieve economie. We voeren een impulsbeleid inclusieve economie.

- Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/  
Werkgelegenheid 530.000 EUR

Voorgesteld wordt om ook de resterende 130.000 EUR te voorzien voor projecten in het kader van het reglement "Portefeuille sociale economie voor advies en opleiding", goedgekeurd in de provincieraad op 24 november 2016, en het reglement "innovatieve projecten inclusieve economie", goedgekeurd in de provincieraad op 23 november 2017. Er wordt geen budgettaire verdeling onder de reglementen gemaakt.

Met de provinciale portefeuille moedigt de provincie organisaties in de sociale economie aan om extern bedrijfsadvies in te winnen bij het uitstippelen van hun bedrijfsstrategie, bij het ontwikkelen van nieuwe niches of samenwerkingsverbanden of bij het opleiden van haar (midden-)kader.

Met het reglement innovatieve projecten inclusieve economie zet de provincie mee zijn schouders onder de tewerkstelling van personen in de onbetaalde arbeid (arbeidszorg / arbeidsmatige activiteiten), betaalde arbeid met begeleiding (sociale economie) en de doorstroom naar reguliere arbeid. We versterken ook de interne

en externe werking van organisatie(s) en bedrijven met het oog op een inclusieve economie.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2019/64900000/21/0550 - Ramingsnummer 2019140298;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende herverdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2019/64900000/21/0550 - Ramingsnummer 2019140298 "Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid" goed ten bedrage van **530.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

- Reglement innovatieve projecten inclusieve economie en Reglement portefeuille sociale economie voor advies en opleiding 530.000 EUR.

VOORZITTER.- Mevrouw Rabau heeft het woord.

Mevrouw RABAU.- Ik zou daar even willen over tussenkomen. Als fractie gaan we dat zeker steunen, en mevrouw Helsen weet dat want ik ben er al over tussengekomen tijdens de commissie. Wij vinden sociale economie ondernemen heel waardevol en vinden het heel positief dat de provincie dat ondersteunt. Maar de finaliteit ervan is vaak dat die mensen ook wel doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt. We moeten er ons ook wel van bewust zijn dat het voor heel veel mensen niet evident is om door te stromen, en dat we er als provincie voldoende zorg voor dragen dat we weten en beseffen dat de finale arbeidsplaats voor deze mensen omwille van vaak psychologische aandoeningen een onderneming binnen de sociale economie is.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, ik ga dezelfde reactie geven dan die ik gegeven heb in de commissie. Ik denk dat u een hele terechte opmerking maakt. Daar is niets mis mee. Wij kunnen daar volledig inkomen. Ik heb ook heel duidelijk aan u gesteld dat het belangrijk is dat de juiste instrumenten ter beschikking zijn om de screening te doen van

de verschillende werknemers die zich aandienen. En het is op basis van die screening dat ook bepaald wordt welke trajecten best doorlopen worden. In het Vlaamse regeerakkoord is nu heel duidelijk opgenomen dat de kwaliteit van die screeningsinstrumenten onder de loep gaat genomen worden om die beter op punt te stellen om te voorkomen dat de verkeerde trajecten worden aangeboden naar werknemers toe.

Dus ik denk dat we met zijn allen dezelfde problematiek zien, en met zijn allen ook onze schouders ermee onder zetten.

Nr. 2/2 van de agenda

**Budget 2019. Verdeling van het krediet onder  
2019/64900000/21/0550 - Verdeeltkrediet inclusieve  
economie (V)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.**

Verlag van de deputatie

In het budget 2019 werd onder budgetsleutel 2019/64900000/21/0550 – ramingsnummer 2019140307 – We ondersteunen lokale en provinciebrede initiatieven ter bevordering van een inclusieve economie en sociaal ondernemerschap - een krediet van 340.000 EUR ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder dit ramingsnummer aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Ramingsnummer: 2019140307

A. We ondersteunen lokale en provinciebrede initiatieven ter bevordering van een inclusieve economie en sociaal ondernemerschap.

Kempens Landschap vzw, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen 200.000 EUR  
Project Landschapsdokters

*Landschapsdokters is een initiatief in de lokale diensteneconomie. De gemeenten staan in goed rentmeesterschap in voor het beheer en onderhoud van de eigendommen van Kempens Landschap op hun grondgebied. Als individuele gemeente is het niet altijd evident om dit op systematische wijze aan te pakken. Daarom heeft Kempens Landschap het project Landschapsdokters opgericht. Hiervoor wordt samengewerkt met een sociale economieonderneming. Momenteel doen 14 gemeenten beroep op deze dienstverlening. Zij dragen ook financieel bij.*

Nog te bestemmen krediet: 140.000 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet onder budgetsleutel 2019/64900000/21/0550 – ramingsnummer 2019140307 – We ondersteunen lokale en provinciebrede initiatieven ter bevordering van een inclusieve economie en sociaal ondernemerschap – goed te keuren.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder budgetsleutel 2019/64900000/21/0550 – ramingsnummer 2019140307 - We





### 3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

#### **Budget 2019. Machtigingskrediet 2019/64900000/18/0529.**

#### **Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme.**

#### **Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Om het wandeltoerisme blijvend te stimuleren en initiatiefnemers aan te moedigen, bekroont Toerisme Provincie Antwerpen jaarlijks de knapste realisaties in de wedstrijd 'Wandeling van het jaar'.

In de zitting van 18 oktober 2018 keurde de deputatie het bijhorende reglement met betrekking tot de wedstrijd 'Wandeling van het jaar 2019', goed. Vervolgens keurde de deputatie op 28 februari 2019 de short list met de 5 beste wandelingen goed.

Van 4 april tem 31 augustus 2019 konden de wandelaars hun favoriete wandeling kiezen via [www.wandelingvanhetjaar.be](http://www.wandelingvanhetjaar.be). In totaal werden er 2580 unieke stemmen uitgebracht.

Dit leidde tot onderstaand resultaat:

1. Natuurpunt Markvallei – 'Flirten met de grens in de vallei van het Merkske' te Hoogstraten - 1006 stemmen
2. Toerisme Mechelen – 'In de voetsporen van Margareta' te Mechelen – 560 stemmen
3. Studiegroep Fort Bornem – 'Commandant Rasquin Route' te Bornem – 441 stemmen
4. Natuurpunt – 'Bels broek en heide + Totterpad' te Meerhout - Rode wandeling. + Totterpad – 312 stemmen.
5. de Merode, prinsheerlijk platteland v.z.w. – 'Tussen Heide en Abdij' te Veerle-Laakdal - 7km- 261 stemmen

De 5 laureaten ontvangen het bedrag van 100 EUR om extra promotie te voeren. De 1<sup>ste</sup> laureaat ontvangt daarenboven nog een bedrag van 1.000 EUR.

Voorgesteld wordt dan ook om het bedrag van de subsidie toe te kennen en goed te keuren als volgt:

- 1.100 EUR aan Natuurpunt Markvallei
- 100 EUR aan Toerisme Mechelen
- 100 EUR aan Studiegroep Fort Bornem
- 100 EUR aan Natuurpunt – Bels Broek en Heide
- 100 EUR aan de Merode, prinsheerlijk platteland v.z.w

Vermits deze bedragen worden uitgekeerd als een subsidie dient de aanwending van dit budget (verdeelkrediet) ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad.

In het budget 2019 wordt onder budgetcode 2019/64900000/18/0529 een krediet uitgetrokken van 1.500 EUR voor de subsidiëring van de wedstrijd 'Wandeling van het jaar'.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het uitgavenbudget "toegestane subsidies" onder 2019/64900000/18/0529;

Gelet op de resultaten van de "wandeling van het jaar";

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad keurt de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavenbudget BBC onder 2019/64900000/18/0529 – 1.500 EUR – toegestane subsidies Toerisme goed als volgt:

- 1.100 EUR aan Natuurpunt Markvallei voor de wandeling 'Flirten met de grens in de vallei van het Merkske' te Hoogstraten.
- 100 EUR aan Toerisme Mechelen voor de wandeling 'In de voetsporen van Margareta' te Mechelen.
- 100 EUR aan Studiegroep Fort Bornem voor de wandeling 'Commandant Rasquin Route' te Bornem.
- 100 EUR aan Natuurpunt – voor de wandeling 'Bels broek en heide + Totterpad' te Meerhout.
- 100 EUR aan de Merode, prinsheerlijk platteland v.z.w, voor de wandeling Tussen Heide en Abdij' te Veerle-Laakdal.

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank u, mijnheer de voorzitter.

Ik wou toch even mijn persoonlijke appreciatie voor het project toelichten. Ik denk dat het een heel leuk project is waarbij zowel natuureducatie en natuurbeleving als toerisme in eigen streek gepromoot wordt. Voor mijn part mogen er zo nog projecten volgen.

Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 3/2 van de agenda

**Oprichting EVAP Stichting Kempens Landschap,  
afgekort EVAP SKL SON. Vaststellen statuten.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Context en motivering voor omvorming VZW naar Stichting als extern  
verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm van de provincie  
Antwerpen.**

Kempens Landschap vzw is heden een entiteit die niet rechtstreeks door de reguliere bestuursorganen van de provincie wordt aangestuurd.

De doelstellingen van de vzw zijn gericht op de verwezenlijking van diverse werken van culturele, artistieke, wetenschappelijke en pedagogische aard.

De hoofddoelstellingen van de vereniging zijn zoals opgenomen in de statuten: "de verwerving, de bescherming, de valorisatie en het gebeurlijk herstel van het leefmilieu, het landschap, natuur- en cultuurpatrimonium in de provincie Antwerpen; inzonderheid de instandhouding, het herstel en beheer, de ontsluiting van beschermde goederen in haar bezit of in haar beheer, waardoor een voorbeeldrol op vlak van onroerenderfgoedzorg wordt opgenomen en bijdragen aan het verhogen van het draagvlak."

De organisatiestructuur van Kempens Landschap vzw stond onder druk sinds een klacht werd ingediend over de toekenning van een subsidie door de gemeente Meerhout aan voormelde vzw. De burgemeester onthield zich niet bij de stemming over deze subsidie ondanks het feit dat hij ten persoonlijke titel tevens bestuurder was van Kempens Landschap vzw. Als gevolg van deze klacht schorste de gouverneur, op grond van het principe van belangenvermenging, het besluit van de gemeenteraad tot toekenning van een subsidie aan Kempens Landschap vzw.

De algemene vergadering van 9 november 2018 van Kempens Landschap vzw anticepeerde hierop door de gedeputeerden en de burgemeesters van de ondersteunende gemeenten, die allen ten persoonlijke titel zetelden als lid en bestuurder van deze vereniging, te ontslaan, zodat in de toekomst elke zweem van belangenvermenging wordt vermeden. In afwachting van een structurele oplossing werden in de algemene vergadering de politieke beleidsverantwoordelijken als lid vervangen door 3 provinciale medewerkers en de directeur van de vzw. Voor de raad van bestuur werd voorlopig gekozen voor een ambtelijke invulling van de bestuurders, met name door de 3 provinciale leden van de algemene vergadering te benoemen. De gedeputeerden en de burgemeesters kunnen evenwel als waarnemer zonder stemrecht de raad van bestuur van de vzw blijven bijwonen, waarbij de problematiek van belangenvermenging niet meer speelt.

Deze tussenoplossing kan evenwel niet langdurig blijven bestaan daar het voeren van publiek beleid, gefinancierd met openbare middelen behoort tot de prerogatieven van de politiek verkozenen. Kempens Landschap vzw wordt in de eerste plaats financieel ondersteund door de provincie zodat er sprake kan zijn van een provinciaal belang. Indien er welbepaalde taken van provinciaal belang bestaan, bepaalt artikel 219 van het provinciedecreet dat deze taken enkel kunnen worden uitgevoerd door een rechtspersoon, die voldoen aan de voorschriften van

Titel VII van het provinciedecreet over de provinciale verzelfstandigde agentschappen of door een rechtspersoon die door een andere decretale of wettelijke rechtsgrond werd opgericht.

Er bestaan 2 vormen van provinciale externe verzelfstandiging:

- Het autonoom provinciebedrijf (APB)
- Het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVAP).

Bij deze laatste vorm komen alle rechtsvormen in aanmerking. Overwegende dat er geen commerciële belangen spelen en op grond van de doelstellingen wordt meestal geopteerd voor een vzw of stichting.

De keuze van de rechtsvorm wordt mede bepaald door externe factoren zoals subsidiëeringsvoorwaarden en fiscale aspecten.

De keuze voor een autonoom provinciebedrijf zou inhouden dat ingevolge artikel 11.1.1., 3° van het Onroerenderfgoedbesluit er geen premies worden toegekend voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan of in een onroerend goed, eigendom van een provincie of een autonoom provinciebedrijf. Uitzondering hierop is dat er wel premies kunnen worden toegekend voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan onroerende goederen of erfgoedlandschappen, die uitgevoerd worden door of in opdracht van verenigingen die het herstel en het beheer van een beschermd goed of erfgoedlandschap tot doel hebben, als ze de onroerende goederen in kwestie minstens voor een periode van 5 jaar schriftelijk hebben toegewezen gekregen.

Daarnaast stelt artikel 11.2.10, 2° van het Onroerenderfgoedbesluit dat een verhoogde erfgoedpremie van 60% van de aanvaarde kostenraming (exclusief btw) toegekend wordt voor het beheer, werken of diensten aan beschermde goederen die eigendom zijn van een autonoom gemeentebedrijf. Autonome provinciebedrijven worden niet vermeld en kunnen zich m.a.w. niet beroepen op deze regeling. Omwille van de nadelige werking van de subsidieregelgeving ten aanzien van APB's, wordt de keuze voor deze structuur niet weerhouden.

Dit houdt in dat een keuze voor een vzw-structuur of stichting aangewezen is. Op grond van artikel 238 e.v. van het provinciedecreet wordt de provincie gemachtigd om vennootschappen, verenigingen of stichtingen op te richten en te belasten met het verwezenlijken van bepaalde beleidsuitvoerende taken van provinciaal belang. Aan de oprichting van dergelijke vzw of stichting mogen andere personen deelnemen, met uitzondering evenwel van gemeenten, gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, andere provincies en hun provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Deze uitsluiting geldt zowel in geval van oprichting als in geval van deelname aan de vzw of stichting. Naast de provincie kunnen wel derden deelnemen, met name private partners of publieke partners die niet expliciet worden uitgesloten.

De provincie dient steeds te beschikken over de meerderheid van de stemmen in de algemene vergadering van een vzw en ze draagt een meerderheid van de leden van de raad van bestuur voor (gelet op het provinciaal belang), met een vertegenwoordiging van de fracties en inachtnaam van het plafond dat 2/3 van de

voorgedragen leden van hetzelfde geslacht zijn. In geval van een vzw worden de vertegenwoordigers van de provincie in de algemene vergadering gekozen uit de leden van de provincieraad. Bij de raden van bestuur van een vzw of een stichting (die geen algemene vergadering kent), kunnen dit ook niet-raadsleden zijn.

De vzw-structuur heeft evenwel als nadeel dat er onder toepassing van het nieuwe Wetboek Vennootschappen en Verenigingen (WVV) minstens 2 leden moeten zijn, waarvan de provincie er één vormt. Andere partners vinden is geen evidentie daar, zoals supra vermeld, de gemeenten niet mogen deelnemen.

Ingevolge artikel 1:3 van het WVV is een stichting een rechtspersoon zonder leden, opgericht bij rechtshandeling door één of meerdere personen, waarbij een vermogen wordt bestemd om een belangeloos doel na te streven in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft. Een stichting wordt van openbaar nut als zij zich richt op de verwezenlijking van een werk van filantropische, levensbeschouwelijke, religieuze, wetenschappelijke, artistieke, pedagogische of culturele aard. De statuten van een stichting van openbaar nut worden meegedeeld aan de Minister van Justitie met het verzoek tot het verlenen van rechtspersoonlijkheid bij Koninklijk Besluit.

Ook de impact van het Onroerendergoeddecreet en bijhorende uitvoeringsbesluit lijkt de keuze voor een stichting te ondersteunen. Naast het in aanmerking komen voor een verhoogde erfgoedpremie van 60% voor erkend open erfgoed op grond van artikel 11.2.10, 6° van het Onroerendergoedbesluit, voorziet artikel 11.2.12, §2 van hetzelfde besluit een aanvullende premie van 10% van de aanvaarde kostenraming voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan beschermde goederen of erfgoedlandschappen, die worden uitgevoerd door of in opdracht van een stichting of vereniging met rechtspersoonlijkheid. Deze regeling voorziet uitdrukkelijk organisaties zoals Kempens Landschap.

Belangrijk is eveneens om aan te merken dat een stichting van openbaar nut niet is onderworpen aan de patrimoniumtaks (taks tot vergoeding van de successierechten), waarbij vzw's en private stichtingen dit wel zijn.

De statuten, die samen met het oprichtingsbesluit worden voorgelegd aan uw raad, voorzien benevens in een raad van bestuur ook in een directiecomité. Dit directiecomité kan worden samengesteld uit de covoorzitters van de raad van bestuur (2 gedeputeerden), het departementshoofd Vrije Tijd en de directeur van de Stichting. Zowel de raad van bestuur als het directiecomité kunnen deskundigen, zonder stemrecht, uitnodigen.

Op de raad van bestuur worden de leden van de structurele adviescommissie uitgenodigd, bestaande uit de burgemeesters van de gemeenten die de werking van de Stichting ondersteunen. Zij leveren voorafgaand aan elk beslissingspunt een advies.

Op het directiecomité worden de overige leden van de deputatie (gedeputeerden) met raadgevende stem uitgenodigd.

Volgende overwegingen zijn mede bepalend in de keuze voor de omvorming naar een Stichting.

- Mogelijkheid tot het blijven het voeren van een decentrale boekhouding op maat;
- Mogelijkheid om eigen inkomsten verder rechtstreeks te kunnen koppelen aan exploitatiebeslissingen;
- Mogelijkheid om te kunnen omgaan met schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen heen;

Kempens Landschap vzw heeft steeds een eigen boekhouding gevoerd die beantwoordde aan de vennootschapswetgeving en de nodige flexibiliteit garandeerde. Het kunnen voeren van een eigen boekhouding biedt de Stichting de mogelijkheid een autonome financiële bedrijfsvoering te kunnen blijven voeren.

Deze autonome financiële bedrijfsvoering is binnen de voorziene organisatievormen van het provinciedecreet enkel voorzien voor extern verzelfstandigde agentschappen.

Door het kunnen voeren van een decentrale boekhouding op maat kunnen de eigen inkomsten, rechtstreeks opnieuw ingezet worden in de werking en voor personeelskosten. Als EVAP in een semi-commerciële omgeving kunnen schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen worden opgevangen.

Op grond van deze overwegingen stelt de deputatie aan uw raad voor de huidige Kempens Landschap vzw om te vormen tot een Stichting van Openbaar Nut.

## **2. Stappenplan**

De oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm onder de vorm van een Stichting van Openbaar Nut kan worden onderverdeeld in zes opeenvolgende fasen: de voorbereiding, de oprichting, de toezichhoudende overheid, het verlijden van de authentieke akte door de notaris, het koninklijk besluit tot erkenning van de Stichting van Openbaar Nut (SON) en de af te sluiten samenwerkingsovereenkomst (artikel 240 provinciedecreet).

### **2.1 Voorbereiding**

Voorafgaand aan de oprichting moet de deputatie een motiveringsverslag opmaken waarin de voor- en de nadelen van externe verzelfstandiging tegen elkaar worden afgewogen en waarin wordt aangetoond dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de provincie niet dezelfde voordelen kan bieden. Hiervoor wordt verwezen naar punt 1 context en motivering van voorliggend verslag.

### **2.2 Oprichting**

Een EVAP wordt vervolgens opgericht bij besluit van de provincieraad. De oprichtingsbeslissing stelt de statuten vast en voor een Stichting, die geen algemene vergadering kent, tevens de samenstelling van de raad van bestuur (RVB).

### **2.3 Toezicht**

Het oprichtingsbesluit en de statuten worden binnen de 10 dagen gepubliceerd op de webtoepassing van de provincie en de toezichhoudende overheid wordt dezelfde dag in kennis gesteld van deze bekendmaking. De toezichhoudende overheid

beschikt over 30 dagen om de besluiten van de provincieraad te vernietigen en om de provincieraad daarvan in kennis te stellen.

## **2.4 Verlijden notariële akte**

Een Stichting van Openbaar Nut wordt opgericht bij notariële akte. Voorgesteld wordt dat uw raad de covoorzitters, mevrouw Kathleen Helsen en de heer Jan De Haes, gedeputeerden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, machtigen om namens de provincie deze akte te ondertekenen.

## **2.5 Erkenningsprocedure als SON**

De notaris dient het dossier in bij de FOD Justitie. De erkenning dient goedgekeurd te worden bij koninklijk besluit, waarna de goedgekeurde statuten worden overgemaakt aan de griffie van de ondernemingsrechtbank voor publicatie in het Belgisch Staatsblad. Na deze publicatie bekomt de Stichting rechtspersoonlijkheid.

## **2.6 Samenwerkingsovereenkomst**

De provincie en de Stichting sluiten vervolgens, na onderhandelingen, een samenwerkingsovereenkomst af, waarin minstens (maar niet uitsluitend) de in artikel 240 van het provinciedecreet opgesomde aangelegenheden worden geregeld. De bevoegdheid om de overeenkomst goed te keuren komt toe aan uw raad.

## **3. Situering van Stichting Kempens Landschap**

### **3.1 Werking**

De Stichting is gericht op de verwezenlijking van diverse werken van culturele, artistieke, wetenschappelijke en pedagogische aard.

De Stichting heeft als belangeloos doel, ten dienste van de gemeenschap: de verwerving, bescherming, valorisatie en het gebeurlijk herstel van monumenten, architecturale gehelen en landschappen, het leefmilieu, onroerend erfgoed en natuur- en cultuurpatrimonium in de provincie Antwerpen en inzonderheid de instandhouding, het herstel en beheer en de ontsluiting van beschermde goederen in haar bezit of haar beheer. De Stichting neemt een voorbeeldrol op inzake onroerenderfgoedzorg en draagt bij aan het vergroten van het draagvlak.

### **3.2 Personeel**

De huidige 11 personeelsleden (directeur, 9 projectmedewerkers en 1 financieel medewerker) van de vzw krijgen een nieuwe arbeidsovereenkomst aangeboden aan dezelfde arbeids- en loonvoorwaarden. Zij blijven onder hetzelfde paritair comité ressorteren. De rechtspositieregeling van het provinciepersoneel is niet van toepassing, maar er wordt gestreefd naar een maximale gelijkstelling.

### **3.3 Financieel**

In het meerjarenplan 2019 werd een subsidie voorzien van 2.145.261,00 EUR.



#### **4. Statuten**

Een voorstel van statuten is digitaal toegevoegd aan dit verslag.

In de statuten is opgenomen dat de Stichting de personeelsleden, alle activa en passiva en alle rechten en plichten overneemt van de vzw, conform de beslissing van de algemene vergadering van de vzw Kempens Landschap van 15 maart 2019.

#### **5. Organen**

##### **5.1. Raad van bestuur**

De benoeming van de leden van de raad van bestuur wordt geregeld bij toepassing van artikel 240 van het provinciedecreet en behoort tot de bevoegdheid van uw raad:

- Voorgesteld wordt een raad van bestuur samen te stellen uit 11 bestuurders, waarbij ook niet-provincieraadsleden door de fracties mogen worden voorgesteld;
- Elke politieke fractie is vertegenwoordigd;
- Evenredige verdeling van de mandaten onder de fracties;
- Ten hoogste 2/3 is van hetzelfde geslacht;
- Fracties die deel uitmaken van deputatie hebben meerderheid;
- Covoorzitters zijn lid van de deputatie.

De raad van bestuur vertegenwoordigt de Stichting in rechte als eiser of als verweerder. De raad van bestuur is binnen de grenzen, vastgesteld in de statuten, bevoegd voor alle personeelsaangelegenheden.

Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dat voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat deze minstens een bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties.

Op grond van de huidige samenstelling van de raad kunnen 11 mandaten als volgt worden verdeeld over de onderscheiden fracties:

N-VA: 4 waaronder gedeputeerde Jan De Haes als covoorzitter  
CD&V: 2 waaronder gedeputeerde Kathleen Helsen als covoorzitter  
Vlaams Belang: 1  
Groen: 1  
open vld: 1  
sp.a: 1  
PVDA: 1

De raad van bestuur wordt voorgezeten door de covoorzitter met de hoogste rangorde op grond van het provincieraadsbesluit houdende de vaststelling van de rangorde van de provincieraadsleden.

## **6.2 Directiecomité**

Artikel 17 van de statuten voorziet een directiecomité dat is samengesteld uit de covoorzitters van de raad van bestuur, het departementshoofd DVT en de directeur van de Stichting. Het directiecomité staat in voor het dagelijks bestuur en het directiecomité kan deskundigen uitnodigen, die evenwel geen stemrecht bezitten.

Het directiecomité kan tevens bevoegdheden delegeren aan de directeur van het bedrijf, die ze verder geheel of gedeeltelijk kan delegeren aan een personeelslid van het EVAP.

## **6.3 Structurele adviescommissie**

Onder artikel 24 wordt een structurele adviescommissie voorzien die wordt samengesteld door de burgemeesters van de gemeenten die de werking van de Stichting ondersteunen. Deze commissie kan voorafgaand aan elk beslissingspunt een advies geven. Binnen de grenzen van de statuten kan de raad van bestuur de werking van de structurele adviescommissie nader regelen in een huishoudelijk reglement.

## **6.4 Dagelijks bestuur**

Naar analogie met het provincieraadsbesluit van 28 maart 2019 wordt het begrip "dagelijks bestuur" voor de financiële verbintenissen van het EVAP op dezelfde wijze gedefinieerd als voor de provinciale diensten.

## **6.5 Personeelsbeheer**

Naar analogie met artikel 43 van het provinciedecreet delegeert de raad van bestuur zijn bevoegdheid als aanstellende overheid aan het directiecomité. Het aanstellen van de directeur blijft evenwel een bevoegdheid van de raad van bestuur.

## **7. Provincieraadsbeslissing**

Zoals reeds vermeld in het stappenplan wordt een extern verzelfstandigd agentschap opgericht bij provincieraadsbeslissing. De oprichtingsbeslissing legt de statuten van de verzelfstandigde entiteit vast. Aan uw raad wordt voorgesteld om goedkeuring te hechten aan de oprichting van het EVAP Stichting Kempens Landschap SON, de bijgevoegde statuten en het voorstel van samenstelling van de raad van bestuur goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 september 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de principiële goedkeuring van de deputatie in zitting van 26 september 2019 houdende de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm Stichting Kempens Landschap SON;

Gelet op de artikelen 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;

Gelet op artikel 238 van voormeld provinciedecreet houdende de oprichting van een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Gelet op artikel 239 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Gelet op de goedkeuring van 15 maart 2019 door de algemene vergadering van Kempens Landschap vzw van de overdracht van de personeelsleden, activa en passiva en alle rechten en plichten van de vzw naar de Stichting Kempens Landschap;

Overwegende dat de deputatie heeft aangetoond en gemotiveerd dat een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm onder de vorm van een Stichting van Openbaar Nut, binnen de mogelijkheden van het provinciedecreet, de meest aangewezen organisatievorm is voor het verwezenlijken van de in het verslag opgesomde beleidsuitvoerende taken van provinciaal belang;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de oprichting, binnen het departement Vrije Tijd, op het organisatieniveau N-2, van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm "Stichting Kempens Landschap Stichting van Openbaar Nut" afgekort EVAP SKL SON.

##### Artikel 2:

Goedgekeurd worden de voorgelegde statuten van het EVAP SKL SON.

##### Artikel 3:

De raad van bestuur van de Stichting van Openbaar Nut wordt samengesteld uit 11 leden:

N-VA (4):	de heer Jan De Haes (covoorzitter) mevrouw Linda Lauwers mevrouw Nathalie Cuylaerts mevrouw Christ'l Cottenie
CD&V (2):	mevrouw Kathleen Helsen (covoorzitter) de heer Ludwig Caluwé
Vlaams Belang (1):	de heer Erik De Quick
Groen (1):	mevrouw Goedele Van der Spiegel
open vld (1):	de heer Frank Wilrycx
sp.a (1):	mevrouw Inga Verhaert
PVDA (1):	de heer Rudy Sohier

##### Artikel 4:

Het EVAP SKL SON treedt in rechten en plichten van vzw Kempens Landschap, ondernemingsnummer 0463.095.123 en neemt alle lopende contracten en verbintenissen over van deze VZW.

Artikel 5:

Mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, gedeputeerden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, worden gemachtigd de authentieke akte te ondertekenen.

VOORZITTER.- U hebt op uw tafel de naam gekregen van de vertegenwoordigers. Ondertussen is er ook een amendement dat iedereen heeft gekregen en zal toegelicht worden.

Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter.

Er ligt hier ter zitting voor om de vzw van het Kempens Landschap om te vormen tot die EVAP.

In de oprichtingsstatuten van die Stichting wordt de raad van bestuur vermeld, en wordt ook een structurele adviescommissie opgericht. Het artikel 24 zegt dan dat in die adviescommissies de gemeenten vertegenwoordigd zijn, maar het doet ook onmiddellijk uitspraak wie van de gemeenten daar moet inzitten, want er wordt gesteld dat de burgemeesters in die adviescommissie zitten. Wij vinden dat de gemeenten daar zelf de beste persoon voor kunnen afvaardigen en dat het niet per definitie de burgemeester moet zijn. Dat kan evengoed een schepen, een raadslid, of een voorzitter van een raadscommissie zijn. Dat lijkt ons tot de autonomie van de gemeenten te kunnen behoren.

Dus hebben wij een voorstel tot wijziging ingediend van dat artikel 24 om het gewoon aan de gemeenten over te laten. Iedere gemeente die de werking van de Stichting ondersteunt is welkom en kan ook zelf kiezen wie daar best gemandateerd wordt om de standpunten van de gemeente daarin te verdedigen.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Collega, ik begrijp uw voorstel, omdat het ingegeven is vanuit een zeker pragmatisme. Maar omgekeerd heeft de ervaring binnen Kempens Landschap ons geleerd dat door het feit dat we tot nu toe altijd exclusief hebben gewerkt met de voorzitters het heel nuttig en welkom is geweest om echt een goed engagement te vragen. Het is de burgemeester die daar zit, en het is de burgemeester die de verantwoordelijkheid draagt en die eigenlijk ook altijd moet terugkoppelen. Dus in deze pleit ik ervoor om het oorspronkelijk voorstel toch te behouden.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega, ik wil daar even bij aansluiten.

Collega De Haes heeft net gezegd dat hij er kan inkomen dat u die vraag stelt. Wij hebben dit op deze manier met de burgemeesters voorbereid. Wij hebben aan hen het voorstel gedaan dat het de burgemeesters zouden zijn die deel zouden uitmaken van de adviescommissie. We vinden het toch niet fijn om, zonder eerst met hen in overleg te gaan, dit zo op die manier te amenderen.

We stellen voor om het vandaag goed te keuren zoals het voorligt, maar het op de eerstvolgende vergadering bij de burgemeesters af te toetsen en om te kijken op welke manier ze daarop reageren. En dat duurt niet lang meer, want wij hebben morgen een vergadering met de burgemeesters vanuit het Kempens Landschap. Is het zo dat zij zelf ook mee vragende partij zijn om dat aan te passen dan kunnen we dat hier nadien binnen de provincieraad nog altijd terug op de tafel leggen.

Maar wij stellen voor om het vandaag toch op deze manier te behandelen, omdat het ook met hen op deze manier besproken en voorbereid is.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Collega's, ik zou toch graag de stemming over het amendement willen houden, want ook ons tekstvoorstel laat toe dat de burgemeesters kunnen afgevaardigd worden. Dus het is eigenlijk een breder principe. De gemeente oordeelt zelf wie best geschikt is.

Ik denk dat bij het voorstel dat u doet het verworven is, dan zitten daar de burgemeester in. En als je het voorlegt op een forum van burgemeesters en vraagt wat zij ervan vinden, of dat zij erin moeten vertegenwoordigd zijn, zegt dat forum van burgemeesters natuurlijk dat zij erin moeten zitten. Het lijkt mij dus veiliger om nu de statuten aan te passen en die mogelijkheid open te laten. Ik zie het niet gebeuren dat het achteraf nog zou worden aangepast.

Ik wil daarom toch een stemming vragen over het amendement.

VOORZITTER.- Dan gaan we eerst stemmen over het amendement.

Wie voor het amendement is, stemt ja.

Wie tegen het amendement is, stemt nee.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

6 leden hebben ja gestemd;

27 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**De stemming is als volgt: 6 stemmen ja, bij 27 stemmen nee en 2 onthoudingen.**

**Het amendement is derhalve niet aanvaard.**

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik vond het wel een interessante opening van de gedeputeerde om het morgen voor te leggen aan de burgemeesters. Ik vind het wel interessant om daar eventueel kort op de commissie verslag over te krijgen wat dan het standpunt van de burgemeesters is in verband met het opentrekken van die adviescommissie.

VOORZITTER.- Dan gaan we over tot de stemming van punt 3/2. Het is een geheime stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja en 7 onthoudingen.**

Nr. 3/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van  
artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.  
Ontwerp-aanleg overstromingsgebied  
Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 – verlegging  
Burgemeesterloop-Mol. Verrekening 1.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Dit besluit wordt genomen in uitvoering van

- BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
- Actieplan 2019140074: Overhead Departement Leefmilieu
- Actie 2019140702: Overhead Dienst Integraal Waterbeleid

Uw raad keurde op 23 april 2009 het bestek DWPR-2012-0005-ON01-OVHO01 en de wijze van gunnen goed voor de opmaak van een ontwerp voor het overstromingsgebied Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 en de verlegging van de Burgemeesterloop te Mol.

In zitting van 28 juli 2009 werd deze opdracht door de deputatie gegund aan Tractebel Engineering nv uit Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe) voor een bedrag van 125 552,02 EUR, btw inbegrepen.

Door de dienst Integraal Waterbeleid werd nu een verrekening (= verrekening 1) opgemaakt voor een bedrag van 20 844,67 EUR, btw inbegrepen.

Deze verrekening is noodzakelijk omdat enerzijds de uitvoering werd opgesplitst in 2 fasen waardoor ook 2 ontwerpen moesten opgemaakt worden en omdat anderzijds een omgevingsvergunning diende te worden opgemaakt ipv een bouwvergunning. De opmaak van een omgevingsvergunning is veel gedetailleerder en vraagt dus meer werk.

#### Verantwoording

De woningen aan de Gompelbaan in Mol, evenals Mol-centrum, kregen in het verleden regelmatig te maken met wateroverlast en dit o.a. door overstrooming vanuit de Scheppelijke Nete. Ter hoogte van de Gompelbaan was dit indirect: bij hoge waterstanden loopt de Scheppelijke Nete deels over naar de

Burgemeesterloop. In de tuinen van de woningen aan de Gompelbaan kon de nauwe bedding van de Burgemeesterloop het water niet verwerken en trad er regelmatig wateroverlast op.

Om het geheel van deze werken mogelijk te maken en de nodige gronden te verwerven werd op 12/09/2014 het PRUP "Overstromingsgebied Scheppelijke Nete" goedgekeurd. Op basis van de moeizaam lopende grondverwerving werd beslist om de uitvoering op te splitsen in 2 fasen i.p.v. in 1 fase zoals initieel voorzien. Hierdoor kon reeds een deel van de inrichting worden uitgevoerd ook al waren nog niet alle percelen verworven. In een eerste fase werd de Burgemeesterloop verlegd en opwaarts voorzien van een regelconstructie. Deze werken werden in 2016-2017 uitgevoerd. In een tweede fase wordt een natuurlijk overstromingsgebied (NOG) aangelegd op de Scheppelijke Nete wat bijkomend ook voor een beveiliging van Mol-centrum zal zorgen. In zitting van de deputatie van 4 juli 2019 werd de uitvoering van fase 2 toegewezen aan Van Beers Hoogeloon BV uit Hoogeloon, Nederland.

Door de werken op te splitsen in twee fasen heeft het studiebureau echter ook meer werk aan de ontwerpopdracht; er moesten o.a. twee ontwerpen worden gemaakt. Dat was niet voorzien in de ontwerpopdracht en daarom dient hiervoor een verrekening opgemaakt.

Toen de opdracht in 2009 werd aanbesteed moest voor deze werken nog een bouwvergunning worden aangevraagd. Intussen is de bouwvergunning vervangen door de omgevingsvergunning. De dossiersamenstelling bij een omgevingsvergunning is veel uitgebreider dan bij de vroegere bouwvergunning zodat het studiebureau hier ook veel meer werk aan heeft. Ook voor deze meerwerken is een verrekening opgemaakt.

Fase 2, de aanleg van het overstromingsgebied op de Scheppelijke Nete, is geselecteerd als voorbeeldproject in het kader van waterconservering binnen Interreg V – 2 Zeeën – Triple C. Voor de aanleg van het overstromingsgebied ontvangt de provincie (maximaal) 184.602,00 EUR subsidies vanuit Europa.

Krediet werd voorzien op budgetcode 22610000/20/0319, verbinteniskrediet nummer 2019000403.

Omdat de uitgave door de verrekening meer dan 10% bedraagt van het gunningsbedrag, moet deze aan de provincieraad voorgelegd worden.

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan verrekening 1 voor een bedrag van 20 844,67 EUR, btw inbegrepen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 26 september 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het in de vergadering van 23 april 2009 goedgekeurde bestek voor het ontwerp van het overstromingsgebied Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 en de verlegging van de Burgemeesterloop te Mol;

Gelet op het krediet ingeschreven op budgetcode 22610000/20/0319, verbintiskrediet nummer 2019000403;

Overwegende dat deze verrekening noodzakelijk is om deze opdracht te kunnen realiseren en dat ze ten laste is van de provincie Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt verrekening 1 voor het dossier 'Ontwerp-aanleg overstromingsgebied Scheppelijke Nete nr. 7.29.5 - verlegging Burgemeesterloop-Mol', opgedragen aan Tractebel Engineering nv uit Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe) voor een bedrag van 20 844,67 EUR, BTW inbegrepen.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Nr. 3/4 van de agenda

**Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000.  
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.  
Aanwending krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2019 werd onder Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2019140443) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 626.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een derde reeks projecten voor een bedrag van 5.000 EUR voor het werkjaar 2019 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor dit project zal de subsidie 100% in 2019 uitbetaald worden op last van afrekening in 2020.



**1. Project 'Hemiksem plant aan'**

**5.000 EUR aan vzw Regionaal Landschap Rivierenland**

Met dit project wil het Regionaal Landschap door het aanbieden van bomen, gekoppeld aan advies en een gerichte communicatiecampagne, inwoners van Hemiksem sensibiliseren om bomen een plaats te geven in hun tuin. Op die manier wil het Regionaal Landschap ook bijdragen aan de versterking van de functionele groene infrastructuur en de realisaties van groene corridors in een sterk verstedelijkt landschap. Tevens draagt dit project ook bij aan de instandhouding van autochtone bomen en struiken.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2019, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2019140443) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

*De stemming kan starten.*

*Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.*

*35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;*

*35 leden hebben ja gestemd.*

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Nr. 3/5 van de agenda

**Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling.**

**Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De rechtspositieregeling (RPR) moet worden aangepast om diverse redenen:

**CAPACITEITSPROEF**

De huidige selecties bevatten vaak een CV-screening. Daarnaast wordt er af en toe een werving gedaan zonder dat er een diploma vereist is, overeenkomstig de voorwaarden van artikel 9 RPR.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 13 RPR nodigden we tot op heden eerst alle kandidaten zonder het vereiste diploma uit voor een capaciteitsproef, vóórdat we een CV-screening doen.

Dit zouden we graag anders zien. Indien we eerst een CV-screening doen, zullen er minder kandidaten een capaciteitsproef moeten doen, waardoor we sneller kunnen werven en de kandidaten die we volgens CV-screeningsvoorwaarden toch niet zouden uitnodigen, moeten niet nodeloos een capaciteitstest afleggen.

We stellen dan ook voor om artikel 13 RPR in die zin aan te passen.

#### SELECTIECOMMISSIE

Artikel 15 §2 RPR regelt de samenstelling van de selectiecommissie. Het bepaalt onder andere dat deze commissie ten minste uit een derde deskundigen bestaat die extern zijn aan het eigen bestuur.

We willen deze regel als uitgangspunt behouden. In de praktijk merken we echter dat het niet altijd evident is om een geschikte externe kandidaat-jurylid te vinden dat zich dan ook nog eens op korte termijn kan vrijmaken.

Tegenwoordig zit in quasi elke selectiecommissie een consulent van het departement mens, communicatie en organisatie. Deze personen zijn experts in hun vak en zorgen met hun deskundigheid mee voor het objectief verloop van de selecties. Zij hebben enerzijds kennis van interviewtechnieken en competentie management en anderzijds zijn zij in de grote organisatie die de provincie is, voldoende onafhankelijk.

Er wordt dan ook voorgesteld om deze regel aan te passen en in functie van een vlot selectieverloop meer mogelijkheden te creëren. Dit kan want het besluit van de Vlaamse regering over de RPR van het provinciepersoneel van 7 december 2007 (BVR RPR) laat toe dat de aanstellende overheid uitzonderlijk vanwege de specificiteit van de functies, van dit minimumaantal externe juryleden kan afwijken. In voorkomend geval motiveert de aanstellende overheid haar keuze om af te wijken van de algemene regel.

#### VORMING

Een aantal artikelen van het vormingsreglement (artikelen 81 tot en met 95 RPR) best worden aangepast.

In artikel 86bis §2 RPR staat dat voor de vormingsinitiatieven met een scholingsbeding, vóór de aanvang van de vorming, door het betrokken personeelslid, aan het departement MCO een voorschot dient betaald te worden van 500 EUR.

We willen dit wijzigen zodat het voorschot betaald wordt aan het betrokken departement. Elk departement zorgt immers voor de administratieve en financiële afhandeling van de goedgekeurde langlopende vormingsinitiatieven en indien een opleiding meerdere kalenderjaren beslaat, neemt het departement die de vorming goedkeurt de financiële en administratieve afhandeling ten laste voor de ganse duurtijd (art. 86 RPR). Het is dan ook niet meer dan logisch dat het betrokken departement het voorschot krijgt.

Daarnaast dient artikel 90 §1 RPR over de meting van de doeltreffendheid van vormingen te worden aangepast aan de dagelijkse realiteit. Ook de bepalingen van artikel 91 RPR over het bewijzen van vorming, komen niet meer overeen met de realiteit. Ze worden beter geschrapt. Eventuele instructies hierover zullen aan de personeelsleden worden gegeven via het intranet.

Vervolgens staat in artikel 92 RPR dat vormingsuren worden geregistreerd als dienstreis, volgens de onderrichtingen over dienstreizen, met een maximum van 7u36 per dag. Sommige vormingsinitiatieven duren echter langer dan 7u36 (bijvoorbeeld als er ook avondactiviteiten bij zijn). Daarom wordt voorgesteld om de beperking te schrappen. Uiteraard mag men per dag nooit meer dan het wettelijk maximum werken, dat is 11u.

Tenslotte dient verduidelijkt te worden in artikel 231 RPR dat personeelsleden die een vorming volgen geen overuren kunnen opbouwen.

#### AANDUIDEN COMMUNICATIEVERANTWOORDELIJKE

Artikel III 64 § 2 van het bestuursdecreet van 7 december 2018 zegt: "Elke provincieraad, gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn stelt een communicatieverantwoordelijke aan. De communicatieverantwoordelijken hebben de taak om het communicatiebeleid te plannen, te realiseren en te evalueren. Ze stimuleren, coördineren en begeleiden de communicatie van hun overheid."

Voorgesteld wordt om het diensthoofd van de communicatiedienst aan te duiden als communicatieverantwoordelijke. Zijn taken komen overeen met voormelde taken. Dit kan toegevoegd worden aan artikel 129 RPR.

#### OVERUREN

De RVA deelde aan de werkgevers mee dat personeelsleden die een loopbaanonderbreking hebben, geen overuren mogen presteren. Dit komt omdat de RVA niet toestaat dat er cumulatie is van overloon, het loon dat iemand die overuren presteert krijgt, en een onderbrekingsvergoeding. Dit is een verbod dat streng gecontroleerd gaat worden en bijgevolg in artikel 231 van onze RPR dient opgenomen te worden.

#### KILOMETERVERGOEDING

Personeelsleden gebruiken meer en meer nieuwe soorten gemotoriseerde voertuigen voor hun verplaatsingen. Bijvoorbeeld een (elektrische) (deel)step of een segway of een hoverboard. Dit soort vervoersmiddelen zijn geen fietsen en kunnen dus geen recht geven op een fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer. Terugbetaling is immers een voordeel in natura dat belast wordt. Een vergoeding voor dienstverplaatsing kan eventueel wel. Voorgesteld wordt om dienstverplaatsingen met dit soort voertuigen te vergoeden zoals dienstverplaatsingen met de eigen wagen, zij het dat het bedrag lager zal zijn (deze voertuigen verbruiken minder). Het voorstel is om evenveel terug te betalen als voor wie met de fiets een dienstverplaatsing maakt. Dit is momenteel 0,24 EUR per km terwijl dit voor een auto 0,3610 EUR is.

Daarnaast moeten de kilometervergoedingen in artikel 246 RPR geïndexeerd worden.

## KONINGS DAG

Het bestuursakkoord bepaalt dat de vrije dag naar aanleiding van Koningsdag een vrij in overleg met de dienstoverste op te nemen dag wordt.

Tot nu toe staat in artikel 269 RPR dat 15 november een feestdag is. Indien deze dag (en andere feestdagen) samenvallen met een zaterdag of zondag, heeft het personeelslid vakantie voor de periode tussen Kerstmis en Nieuwjaar.

De meeste provinciale diensten zijn dan ook gesloten op 15 november. Wie toch moet werken op 15 november, krijgt een vervangende vakantiedag die in evenredige mate onder dezelfde voorwaarden als de jaarlijkse vakantiedagen opgenomen wordt.

Voorgesteld wordt om de RPR aan te passen in de zin van het bestuursakkoord. Dit houdt in dat alle provinciale diensten vanaf 2020 op 15 november zullen open zijn, behalve als deze dag in een weekend valt (met uitzondering van de diensten die ook in het weekend open zijn). Het personeel zal deze feestdag kunnen opnemen onder dezelfde voorwaarden als de jaarlijkse vakantiedagen kunnen genomen worden.

## OPVANGVERLOF WEGENS ADOPTIE OF PLEEGVOOGDIJ

Artikel 274 §2 RPR staat contractuele personeelsleden toe om opvangverlof te nemen wanneer ze een kind adopteren of wanneer een rechtbank of een door de gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg hen als pleegouder aanstelt.

Momenteel verwijst artikel 274 §2 RPR naar artikel 30ter en 30quater van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 als grond voor dit verlof. Wijzigingen in die wet hebben er echter voor gezorgd dat deze verwijzing niet helemaal correct meer is.

Artikel 30ter van de arbeidsovereenkomstenwet verwijst wel naar het opvangverlof voor personen die een kind adopteren maar niet naar het verlof voor pleegouders.

Artikel 30quater van de arbeidsovereenkomstenwet verwijst naar het bijkomend verlof voor taken die pleegouders verrichten in hun hoedanigheid van pleegouder. Hier wordt echter niet verwezen naar het gewoon opvangverlof.

De wettelijke basis voor het opvangverlof als pleegouder bevindt zich in artikel 30sexies.

Voorgesteld wordt om artikel 274 §2 RPR uit te breiden met artikel 30sexies van de arbeidsovereenkomstenwet.

Dit legt geen nieuwe verplichtingen op aan het bestuur, aangezien de provincie al gehouden was om het verlof voor pleegouders toe te kennen op basis van de arbeidsovereenkomstenwet. Wel zal het bijkomende duidelijkheid verschaffen aan de personeelsleden die pleegouder worden.

## THEMATISCHE LOOPBAANONDERBREKING

De federale overheid heeft een aantal wijzigingen van de herstellwet gedaan die invloed hebben op de thematische loopbaanonderbrekingen: ouderschapsverlof,

verlof medische bijstand en palliatief verlof (wet van 2/9/2018 tot wijziging van de herstelwet van 22/1/1985, BS 26/9/18). Ondertussen werd ook het uitvoeringsbesluit gepubliceerd: het koninklijk besluit van 5 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende thematische verloven.

De wet voert naast de bestaande vormen van ouderschapsverlof ook een recht op 1/10de ouderschapsverlof in (=4,5/5). Met deze maatregel kunnen ouders gedurende 40 maanden een halve dag per week of tweewekelijks een volledige dag ouderschapsverlof opnemen. Het koninklijk besluit maakt deze mogelijkheid tot 1/10de ouderschapsverlof wel afhankelijk van het akkoord van de werkgever.

Voorts voorziet de wetgever dat voltijds ouderschapsverlof en verlof medische bijstand kan opgenomen worden in weken in plaats van maanden. Halftijds ouderschapsverlof kan opgenomen worden in maanden in plaats van per twee maanden. Ook hier is het akkoord van de werkgever vereist.

De provincie is dus niet verplicht om deze vormen van ouderschapsverlof toe te staan. Aan uw raad wordt voorgesteld om de opname met 1/10 ouderschapsverlof toe te staan omdat dit soort verlof vaak wordt aangevraagd door personeelsleden (in andere soorten verlofstelsels) en geen problemen geeft voor de organisatie van de diensten. Ook de opname in maanden van het halftijdse ouderschapsverlof kan mogelijk worden. Voor de opname in weken van het voltijds ouderschapsverlof en het verlof medische bijstand, wordt voorgesteld om dit niet toe te staan. Dit zou immers een onevenredig grote administratieve last voor de provincie betekenen (voor elke week een besluit maken en een addendum aan de arbeidsovereenkomst, elke keer de volledige aanvraagprocedure online doorlopen,..). Bovendien hebben de personeelsleden reeds zeer veel verlofmogelijkheden zodat deze bijkomende mogelijkheid niet echt nodig lijkt.

Daarnaast past de wet de voorwaarden aan voor het optrekken van de leeftijdsgrens van een kind met een handicap waarvoor men ouderschapsverlof vraagt.

Wat het palliatief verlof betreft voorziet de nieuwe wetgeving tenslotte dat in plaats van de huidige twee attesten, drie attesten afgeleverd kunnen worden voor de verzorging van éénzelfde persoon. Dit is een kleine uitbreiding op de huidige regelgeving die werknemers in staat stelt om langer te kunnen zorgen voor een persoon die palliatieve zorgen ondergaat.

Aan uw raad wordt voorgesteld om deze wijzigingen zoals hierboven voorgesteld, in de RPR in te schrijven.

XXX

De deputatie stelt uw raad voor om de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel in voormelde zin aan te passen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 10 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Overwegende dat we eerst een CV-screening willen kunnen doen vóór de eventuele capaciteitstest, om efficiënter te werven;

Overwegende dat we vanwege de specificiteit van de functies moeten kunnen afwijken van het minimumaantal externe juryleden in een selectiecommissie;

Overwegende dat het voorschot van 500 EUR voor het scholingsbeding beter betaald wordt aan het departement dat de vorming goedkeurde, dan aan DMCO;

Overwegende dat het maximum aantal vormingsuren per dag niet meer beperkt moet worden tot 7u36 en dat een vormingsactiviteit geen aanleiding mag geven tot het presteren van overuren; dat voorts enkele artikelen van het vormingsreglement worden aangepast aan de dagelijkse realiteit;

Overwegende dat we, gelet op artikel III 64 § 2 van het bestuursdecreet van 7 december, een communicatieverantwoordelijke moeten aanduiden; dat het diensthoofd van de communicatiedienst hiervoor de aangewezen persoon is;

Overwegende dat personeelsleden met loopbaanonderbreking geen overuren mogen presteren;

Overwegende dat er terugbetaling kan voorzien worden voor dienstverplaatsingen met (deel)steps en andere nieuwe voertuigen; dat de kilometervergoeding voor dienstverplaatsingen moet geïndexeerd worden;

Overwegende dat het bestuursakkoord bepaalt dat de vrije dag naar aanleiding van Koningsdag een vrij in overleg met de dienstoverste op te nemen dag wordt;

Overwegende dat de verwijzing naar de arbeidsovereenkomstenwet in verband met opvangverlof voor een pleegoudermoet aangepast moet worden;

Overwegende dat de regels van de thematische loopbaanonderbrekingen moeten worden aangepast gelet op de herstelwet van 22 januari 1985 en op het koninklijk besluit van 5 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende thematische verloven;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden (protocol d.d. 15 oktober 2019);

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### **CAPACITEITSPROEF**

##### Artikel 1:

Artikel 13 RPR wordt als volgt aangepast:

- In de tekst van §1 wordt §4: §5
- Er wordt een §3 toegevoegd dat luidt:  
"§3. In afwijking van §1 worden kandidaten die aan alle aanwervingsvoorwaarden voldoen behalve aan de diplomavooraarde, toegelaten tot de selectieprocedure indien de aanstellende overheid bij de

openverklaring ervoor kiest om met een capaciteitsproef te werken volgens artikel 9.

Zij moeten slagen voor de capaciteitsproef vóór de datum van hun aanstelling."

- §3 wordt §4
- §4 wordt §5

## SELECTIECOMMISSIE

### Artikel 2:

Artikel 15 §2 2° wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"2° ten minste een derde van de leden zijn deskundigen die extern zijn aan het eigen bestuur, tenzij de aanstellende overheid vanwege de specificiteit van de functie gemotiveerd afwijkt van dit minimum aantal."

## VORMING

### Artikel 3:

In artikel 86bis §2 RPR worden in alinea 1 de woorden:

"aan het departement MCO"

vervangen door de woorden:

"aan het departement dat de vorming goedkeurde"

### Artikel 4:

De tekst van artikel 90 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Om een kwaliteitsvol en doeltreffend ontwikkelingsaanbod te kunnen aanbieden, nodigt het departement MCO voor bepaalde leeracties personeelsleden uit om een evaluatie en/of effectmeting in te vullen. Beide worden door het personeelslid bezorgd aan DMCO."

### Artikel 5:

De tekst van artikel 91 RPR wordt geschrapt.

### Artikel 6:

In artikel 92 RPR worden de woorden:

", met een maximum van 7u36 per dag"

geschrapt.

## COMMUNICATIEVERANTWOORDELIJKE

### Artikel 7:

Er wordt een paragraaf aan artikel 129 RPR toegevoegd die luidt:

"**§3.** Het diensthoofd van de communicatiedienst is de communicatieverantwoordelijke in de zin van artikel III 64 § 2 van het bestuursdecreet van 7 december 2018."

## OVERUREN

### Artikel 8:

Achteraan artikel 231 RPR worden volgende punten toegevoegd:

"4° de personeelsleden die een vormingsinitiatief zoals bedoeld in artikel 80 volgen;

5° de personeelsleden die deeltijds werken door loopbaanonderbreking."

## KILOMETERVERGOEDING

### Artikel 9:

De eerste zin van de eerste alinea van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn eigen motorvoertuig gebruik maakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3610 EUR per kilometer (1 juli 2019 - 30 juni 2020) als het gaat over een auto, motorfiets of bromfiets. Als het gaat over een (elektrische) (deel)step, segway of hoverboard heeft het recht op dezelfde kilometervergoeding als wie met de fiets een dienstverplaatsing maakt. De kilometervergoeding dekt alle kosten die gepaard gaan met het gebruik van het motorvoertuig, met uitzondering van de parkeerkosten."

De tweede alinea van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt.

De eerste zin van de derde alinea van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Bij carpooling kan de vergoeding voor de bestuurder worden verhoogd met 0,1805 EUR (1 juli 2019 - 30 juni 2020)."

## KONINGS DAG

### Artikel 10:

In artikel 206 RPR wordt de tekst van punt 10° geschrapt en vervangen door volgende tekst:

*"prestaties op feestdagen:* de prestaties geleverd op de volgende feestdagen tussen 0 en 24 uur: 1 januari, paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartsdag, pinkstermaandag, 11 juli, 21 juli, 15 augustus, 1 november, 2 november, 11 november, 25 december en 26 december."

### Artikel 11:

In artikel 269 §1 RPR wordt "15 november," geschrapt.

Aan §5 van artikel 269 RPR wordt volgende tweede alinea toegevoegd:

"Het personeelslid krijgt voor 15 november in evenredige mate een vervangende vakantiedag die onder dezelfde voorwaarden als de jaarlijkse vakantiedagen kan genomen worden."

## OPVANGVERLOF WEGENS ADOPTIE OF PLEEGVOOGDIJ

### Artikel 12:

Artikel 274 §2 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Voor de contractuele personeelsleden gelden de artikelen 30ter, 30quater en 30sexties van de wet op de arbeidsovereenkomsten van 3 juli 1978."

## THEMATISCHE LOOPBAANONDERBREKING

### Artikel 13:

Artikel 300 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

**"Afdeling II. Ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan** (Rechtsbron: koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan)



**Art. 300 § 1.** Het personeelslid dat minstens 12 maanden dienstactiviteit heeft, kan een loopbaanonderbreking of een gedeeltelijke loopbaanonderbreking krijgen om zijn jonge kinderen op te voeden.

Dit recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan kan worden opgenomen:

- hetzij vanaf de geboorte van het kind tot de leeftijd van 12 jaar.
- hetzij bij de adoptie van een kind, gedurende een periode die ingaat bij de inschrijving van het kind als familielid in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente, en uiterlijk tot het kind de leeftijd van 12 jaar bereikt.

De leeftijdsgrens van 12 jaar wordt opgetrokken tot 21 jaar wanneer het kind voor ten minste 66% getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten op pijler I toegekend worden of 9 punten in alle drie de pijlers samen, van de medisch sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag."

Artikel 14:

Artikel 301 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

**"Art. 301.** Het verlof bedraagt maximaal:

- 4 maanden bij volledige onderbreking; deze periode kan naar keuze van het personeelslid worden opgesplitst in maanden.
- 8 maanden bij halftijdse onderbreking; deze periode kan naar keuze van het personeelslid geheel of gedeeltelijk worden opgesplitst in periodes van 1 maand of een veelvoud hiervan.
- 20 maanden bij gedeeltelijke onderbreking (4/5); deze periode kan naar keuze van het personeelslid worden opgesplitst in periodes van 5 maanden of een veelvoud hiervan.
- 40 maanden bij gedeeltelijke onderbreking (4,5/5); deze periode kan worden opgesplitst in periodes van 10 maanden of een veelvoud ervan;

De vergoeding door de RVA van dit verlof wordt geregeld bij wet of koninklijk besluit."

Artikel 15:

Artikel 304 RPR eerste alinea wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

**"Afdeling III. Loopbaanonderbreking voor bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid** (Rechtsbron: koninklijk besluit van 10 augustus 1998)

**Art. 304 §1.** Het personeelslid heeft het recht om (voltijds, halftijds of 4/5) loopbaanonderbreking op te nemen voor het verlenen van bijstand of verzorging aan een gezins- of familielid (medische bijstand) tot de tweede graad dat lijdt aan een zware ziekte."

Artikel 16:

Artikel 308 RPR eerste alinea wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

**"Afdeling IV. Loopbaanonderbreking voor palliatieve verzorging** (Rechtsbron: koninklijk besluit van 22 maart 1995)

**Art. 308.** Het personeelslid kan een (voltijdse, halftijdse of 4/5) loopbaanonderbreking van één maand, eventueel verlengbaar met twee keer een maand, bekomen voor palliatieve verzorging."

Artikel 17:

In artikel 308 RPR alinea 4 wordt het woord "twee" vervangen door "drie".

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik heb hier een substantiële vraag. Vermits ik maar op één commissie tegelijk kan zijn, heb ik deze moeten laten passeren, daarom mijn vraag.

Er is overleg geweest met de vakbonden als ik mij niet vergis, in verband met deze wijziging. Mag ik vragen welke daar de houding van de vakbond was in deze materie, en wat de fundamentele zaken waren.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES.- Er zitten heel wat elementen in die aanpassingen aan de rechtspositieregeling. Er zijn er inderdaad een paar die fundamenteeler zijn. Ik ga proberen diagonaal te kijken. Wat niet onbelangrijk is, is het overurenverhaal voor diegenen die deeltijds werken in het kader van bepaalde verlofstelsels, waar de RVA er ons op gewezen heeft dat zij dan geen overuren mogen uitbetaald krijgen. Op zich is dat niet onbegrijpelijk, want ze krijgen al een vergoeding voor minder uren te doen. Wat betreft de kilometervergoeding waar we zeggen dat de step nog altijd niet is erkend als fiets, willen we daar wel een vergoeding aan geven als die gebruikt wordt in opdracht. We zouden die gelijkstellen met wat de kilometervergoeding kan betekenen voor iemand die met een echte fiets woon-werk doet.

Er zijn nog een aantal praktische regelingen. Maar waar ACOD een vraag over had was het verhaal van 15 november, de feestdag die omgezet wordt in vakantie-uren waar het een rol kan spelen op bepaalde mensen die deeltijds werken. Maar dan ga ik natuurlijk heel technisch, en ze hebben die vraag gesteld omdat het voor sommigen op bepaalde momenten een nadeel zou kunnen zijn. Als ze die uren op een ander moment gaan opnemen, en ze moesten bijvoorbeeld wel werken op die 15<sup>e</sup>, ik denk aan de domeinen, zouden daar dan geen overurentoeslag voor krijgen. Maar als je dat in zijn geheel bekijkt zijn er veel meer mensen die, door het feit dat die 15<sup>e</sup> een op te nemen urenkrediet is, ervan profiteren dan de toevalligheid die je kan berekenen voor sommigen die als die 15<sup>e</sup> een weekdag zou zijn en toch zouden moeten werken dan een overurentoeslag missen. Het is dus een klein builtje, maar er is heel veel voordeel aan ook. Maar de opmerking is inderdaad gegeven, en de vakbonden waren akkoord met deze aanpassing.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

#### 4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

##### **Budget 2019. Vierde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de vierde reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 3 oktober 2019 beslist tot het overhevelen van bepaalde kredieten van het provinciale budget naar het budget van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) of omgekeerd.

In het provinciale budget worden de verminderingen respectievelijk vermeerderingen van de kredieten tegengewogen door het verhogen respectievelijk verlagen van de dotatie aan enkele provinciebedrijven in het initiële budget van 2019.

Het evenwicht van het budget blijft evenwel bewaard. Bijgevoegd vindt u het schema M2: de staat van het financiële evenwicht per APB of EVAP.

Het gaat om volgende dotatiewijzigingen:

<b><u>Benaming APB/EVAP</u></b>	<b><u>B2019 BW4</u></b>
APB De Warande (WAR)	- 50.000,00 EUR
APB Provinciaal Vormingscentrum Malle (PVM)	- 200.000,00 EUR
APB Campus Vesta (CVST)	- 100.000,00 EUR
APB Inovant (INOV)	- 243.133,00 EUR
APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer (PRZ)	- 250.000,00 EUR
APB Toerisme Provincie Antwerpen (TPA)	- 125.000,00 EUR
APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH)	- 100.000,00 EUR
APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES)	- 360.000,00 EUR
APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas (PDA)	- 50.000,00 EUR
APB Gouverneur Kinsbergencentrum (GKC)	- 75.000,00 EUR

De wijzigingen in de budgetten van de respectievelijk autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur dienen voorgelegd te worden aan de provincieraad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 10 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 194 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de kredietvermeerderingen en/of –verminderingen bij de vierde reeks wijzigingen aan het budget 2019 van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur.

VOORZITTER.- Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

21 leden hebben ja gestemd;

13 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 13 onthouding.**

Nr. 4/2 van de agenda

**Budget 2019. Vierde reeks wijzigingen. Financieel evenwicht met toelichting bij de aanpassing van de kredieten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de vierde reeks wijzigingen aan het budget 2019 worden de vermeerderingen en verminderingen van kredieten gebundeld. Dit wordt verder toegelicht in de bijgevoegde documenten:

1/ wettelijke rapporten, tabellen en schema's over het financieel evenwicht;

2/ een rapport, dat een bundeling is van de financiële input en de toelichting bij de aanpassing van de kredieten.

De vierde reeks wijzigingen leidt tot volgend financieel evenwicht:

	<b>B2019</b>
<i>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</i>	11.527.901
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</i>	29.218.115
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de extra budgetwijziging</i>	23.243.995
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de tweede budgetwijziging</i>	19.243.338
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de derde budgetwijziging</i>	19.243.338
<b><i>RESULTAAT OP KASBASIS na de vierde budgetwijziging</i></b>	<b>24.250.396</b>

<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-9.691.371
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	-9.658.831
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de extra budgetwijziging</i>	-9.658.831
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	-10.902.445
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging</i>	-13.462.997
<b><i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de vierde budgetwijziging</i></b>	<b>-10.550.501</b>

<i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	1.157.716
<i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	1.190.256
<i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de extra budgetwijziging</i>	1.190.256
<i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	6.446.642
<i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging</i>	3.886.090
<b><i>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de vierde budgetwijziging</i></b>	<b>6.798.586</b>

Het evenwicht van het budget blijft bewaard. Het resultaat op kasbasis stijgt met 5.007.058 EUR, de autofinancieringsmarge stijgt met 2.912.496 EUR in 2019.

Vermits de onttrekkingen aan de OVV niet meer beschouwd mogen worden als budgettaire exploitatie-ontvangsten, maar de pensioenuitgaven nog wel als exploitatie-uitgaven zijn ingeschreven, leidt dit tot een negatieve autofinancieringsmarge in 2019. Artikel 14, 2° BVR BBC bepaalt echter dat een meerjarenplan met een negatieve autofinancieringsmarge (in het laatste jaar van de financiële nota) toch in evenwicht is als het bestuur aantoonbaar dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven, waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd, niet worden meegeteld. Dit is het geval voor de pensioenuitgaven van 17.349.087 EUR, waarvoor bestemde gelden worden voorzien.

Volgende rapporten met 'x' worden bijgevoegd ter goedkeuring van de vierde budgetwijziging:

Raadsbeslissing over financieel evenwicht en toelichting	x
motivering van de wijzigingen (= toelichting)	x
Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x
herziening financiële toestand	x

FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x
FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x
FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x
FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x
herziening doelstellingennota	x
herziening lijst nominatieve subsidies	x
Raadsbeslissing over dotaties	x

niet gewijzigd:

herziening lijst overheidsopdrachten	
herziening lijst daden van beschikking	

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 10 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten naar aanleiding van de vierde reeks wijzigingen aan het budget 2019.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Wij onthouden ons omdat het gaat om een overdracht van meer dan 5 miljoen EUR. Wij hebben het ook in de commissie gezegd dat dit naar ons aanvoelen toch al een stuk een voorafname van toekomstig beleid is. Dit is de reden dat wij ons onthouden, omdat die discussie, denk ik, de komende maanden ten volle zal gevoerd worden.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Hiermee brengen we onze besparingen naar voren. Pas op 5 november zullen wij naar voren brengen waar we met het toekomstige beleid de nadruk willen op leggen. Zo niet zou u dit bedrag hier in de rekening zien, maar op deze manier nemen we niets af van de rekening.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

25 leden hebben ja gestemd;

10 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 25 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/3 tot en met 4/5 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen.  
Provinciaal instituut PIVA. Blokken D en E en  
noordelijk deel blok F. Renovatie daken.  
Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In de meerjarenplanning zijn kredieten voorzien ten belope van 294.000,00 EUR voor de renovatie van de daken van de blokken D, E en F in het provinciaal instituut PIVA te Antwerpen.

Aan uw vergadering wordt thans het ontwerp voorgelegd houdende het renoveren van de daken van de blokken D en E en het noordelijk deel van blok F in het provinciaal instituut PIVA te Antwerpen, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van het departement Logistiek en omvattende het bestek, de samenvattende opmeting, het offerteformulier, de kostenraming, het veiligheids- en gezondheidsplan en 4 plannen.

Het is de bedoeling dat in het kader van het project groene stroom op bedoelde daken zonnepanelen worden geplaatst. Vooraleer hiertoe kan worden overgegaan is een renovatie van deze daken noodzakelijk: de huidige dakbedekking is immers verweerd en niet geïsoleerd. De plaatsing van zonnepanelen op de huidige daken aldaar zou haaks staan op een energie-efficiënte aanpak. De renovatie beoogt de plaatsing van isolatie en een nieuwe witte dakbedekking, wat, naast de benodigde vernieuwing an sich, energiebesparend is en voor zonnepanelen een hoger rendement met zich meebrengt.

De kosten van deze werken worden geraamd op 252.572,00 EUR + 15.154,32 EUR (6% btw) = 267.726,32 EUR.

Mits uitdrukkelijke vaststelling door uw vergadering, is als gunningswijze de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voorzien (toepassing van artikel 41 § 1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten).

De beoogde prestaties kunnen in aanmerking komen voor subsidiëring door het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs te Brussel (AGION) en dit ten belope van 60% van de kosten. Het is de bedoeling dergelijke aanvraag te richten aan genoemde subsidieverlener.

De deputatie stelt uw vergadering voor goedkeuring te hechten aan voorliggend ontwerp, vast te stellen dat de werken zullen worden gegund via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking en ermee in te stemmen dat met het oog op subsidiëring ervan een aanvraag zal worden gericht aan AGION.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 3 oktober 2019 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 41 § 1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Overwegende dat in de meerjarenplanning kredieten zijn voorzien ten belope van 294.000,00 EUR voor de renovatie van de daken van de blokken D, E en F in het provinciaal instituut PIVA te Antwerpen;

Overwegende dat genoemde werken in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring door het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs te Brussel (AGION);

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp houdende het renoveren van de daken van de blokken D en E en het noordelijk deel van blok F in het provinciaal instituut PIVA te Antwerpen, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van het departement Logistiek, stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast en stemt ermee in dat met het oog op subsidiëring ervan een aanvraag zal worden gericht aan het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs te Brussel (AGION).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen.**  
**Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Interieurrestauratie.**  
**Relighting schip, zijbeuken, transept en koor.**  
**Ontwerp. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de relighting van schip, zijbeuken, transept en koor van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen.

Thans ligt voor goedkeuring door uw raad het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door Steenmeijer Architecten te Antwerpen, en omvattende bijzonder bestek, kostenraming en plannen.

In 2014 werd de kooromgang volledig gerestaureerd en opnieuw uitgelicht. De klassieke verlichting (gloeilampen en halogeen) werd vervangen door Ledverlichting, welke minder verbruikt en langer meegaat. De rest van de kathedraal wordt vandaag nog steeds verlicht met energieverblindende halogeenlampen en klassieke spots. Om de verlichting energiezuiniger te maken,



maar ook homogener, wordt in huidig dossier de herverlichting van het schip, de zijbeuken, de transepten, het hoogkoor en het triforium voorzien. Overschakelen naar Ledverlichting vergroot ook aanzienlijk de brandveiligheid.

Aangezien de vloeren moeten worden open gelegd voor het vernieuwen van de bekabeling en de grondpots wordt samen met de algemene verlichting ook aandacht besteed aan de museale verlichting en de mogelijkheid tot wisselende museale opstellingen. De tentoonstelling Reunie, die van 2009 tot heden in de kathedraal was opgesteld, verdwijnt. De kerkfabriek zal namelijk een nieuwe museale invulling voorzien vanaf 2021 (500 jaar kathedraal). Om museale opstellingen in de toekomst nog te kunnen wijzigen, worden er in dit dossier ook vloerdozen voorzien met data-aansluitingen en stopcontacten. Deze vloerdozen zullen ook worden gebruikt bij grote concerten of vieringen. Hierdoor kunnen extra schermen geplaatst worden zonder dat losse bekabeling gebruikt moet worden. Zo zit alle nodige bekabeling onmiddellijk mee in de vloer en vermijden we dat deze over afzienbare tijd opnieuw zou moeten worden open gelegd. De kerkfabriek draagt zelf 325.000,00 EUR bij voor deze werken.

Omdat de kerkfabriek de inkomsten uit toerisme nodig heeft, zal de kathedraal gedurende de werken openblijven voor het publiek. De werken worden daarom gefaseerd uitgevoerd. In het dossier wordt ook veel aandacht besteed aan de werfinrichting. Het open leggen van de vloeren zal gepaard gaan met stofontwikkeling. Het is daarom erg belangrijk dat rond de werkzones een goede stofdichte afscherming wordt geplaatst (niet enkel voor de bezoekers, maar vooral voor de kunstwerken die aanwezig zijn in het gebouw.)

De kostenraming van deze werken bedraagt 1.039.061,44 EUR + 218.202,90 EUR (21 % btw) = 1.257.264,34 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de openbare procedure vast te stellen, in toepassing van artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 3 oktober 2019 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de relighting van schip, zijbeuken, transept en koor van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de relighting van schip, zijbeuken, transept en koor van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen, opgemaakt Steenmeijer Architecten te Antwerpen, en stelt in toepassing van artikel

36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten als wijze van gunnen van deze werken de openbare procedure vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Willebroek.  
Provinciaal groendomein Broek De Naeyer.  
Universeel toegankelijke toegang. Ontwerp.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor een universeel toegankelijke toegang voor het provinciaal groendomein Broek De Naeyer te Willebroek.

Thans ligt het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door nv Antea Group te Berchem, Antwerpen, en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in de aanleg van een universeel toegankelijke toegang tot het domein van op de Heindonkstraat en van op de Oostvaardijk, met de nodige informatiedragers en fietsstallingen. Aan de zijde van de Vaardijk wordt ook een afdak en zitgelegenheid voorzien als ontmoetings- en picknickplek en een vlonder over de bestaande beek rond het domein.

De kosten van deze werken worden geraamd op 210.715,40 EUR + 44.250,23 EUR (21 % btw) = 254.965,63 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 41 §1 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 3 oktober 2019 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor een universeel toegankelijke toegang voor het provinciaal groendomein Broek De Naeyer te Willebroek;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor een universeel toegankelijke toegang voor het provinciaal groendomein Broek De Naeyer te Willebroek, opgemaakt nv Antea Group te Berchem, Antwerpen, en stelt in toepassing van artikel 41 §1 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 4/3 tot en met 4/5.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/3, 4/4 en 4/5 worden goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/6 en 4/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/6 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Deelname aan de overheidsopdracht geplaatst door de Stad Brugge voor leveren van PC hardware en servers en storage.**

**Goedkeuring.**

Verslag

Het huidige raamcontract voor de aankoop van pc's en servers werd op 7 juli 2016 gegund aan Dell nv en loopt in 2020 af. DICT heeft nood aan een nieuw contract voor de aankoop van desktops, laptops, servers en storage voor de provincie.

Ter voorbereiding van een nieuwe raamovereenkomst verkende DICT de markt en is het raamcontract van de Stad Brugge naar voor geschoven, omdat de geformuleerde technische vereisten overeenstemmen met de noden van de Provincie Antwerpen en de procedure voldoende recent gelopen werd om marktconform te zijn. De Stad Brugge treedt hierbij op als aankoopcentrale voor alle lokale besturen in Vlaanderen.

Op 19 november 2018 heeft de Stad Brugge de gunning van de opdracht "Nieuw raamcontract ICT, perceel 1" aan Realdolmen nv goedgekeurd. Via deze raamovereenkomst kunnen de deelnemende entiteiten pc's en laptops voor een Enterprise omgeving, thin-clients, monitors, printers en allerhande (kleine) randapparatuur voor de desktop aankopen. Het gaat o.a. over: laptops, standaard kantoorcomputers, computerschermen, CAD-station, tablets, (kleine) printers met supplies, toetsenbord met EID lezer, externe harde schijven, USB-sticks,

computermuizen, videokarten, geheugen en diverse randapparatuur voor de eindgebruiker.

De raamovereenkomst kwam tot stand na een mededingingsprocedure met onderhandeling met Europese publicatie. Het bestek werd door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurd op 2 juli 2018. In dit bestek werden de volgende gunningscriteria opgenomen: prijs (50%), techniciteit (30%) en service en flexibiliteit (20%).

Er werden 2 offertes ontvangen waarbij Realdolmen nv de meest voordelige regelmatige offerte indiende waardoor ze het raamcontract kregen voor een periode van vier jaar, verlengbaar met 1 jaar.

De deelname aan dit perceel van het raamcontract is voor 48 maanden met een raming van 1.060.000 EUR incl. btw. Deze uitgaven werden in het meerjarenplan voorzien.

Op 11 februari 2019 heeft de Stad Brugge de gunning van de opdracht "Nieuw raamcontract ICT, perceel 8, servers en storage" aan Realdolmen nv goedgekeurd. Via deze raamovereenkomst kunnen de deelnemende entiteiten levering, installatie en ondersteuning van meerdere merken servers, storage, back-up en toebehoren aankopen. Naast het leveren van apparatuur kan ook ondersteuning in de vorm van consultancy afgenomen worden.

Dit perceel betreft dus het leveren, installeren en ondersteunen van meerdere merken servers, storage, back-up (SAN, NAS, tape devices) en toebehoren (SAN switchen en monitoring/managementsoftware). In de (nabije) toekomst kan dit ook betrekking hebben op hybride opslagsystemen en uitrusting van datacentercomponenten.

De raamovereenkomst kwam tot stand na een mededingingsprocedure met onderhandeling met Europese publicatie. Het bestek werd door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurd op 30 maart 2018. In dit bestek werden de volgende gunningscriteria opgenomen: prijs (30%), techniciteit (20%), service en flexibiliteit (40%) en ondersteuning (SLA) (10%).

Er werden 3 offertes ontvangen waarbij Realdolmen nv de meest voordelige regelmatige offerte indiende waardoor ze het raamcontract kregen voor een periode van drie jaar, verlengbaar met 3 maal 3 jaar.

Het raamcontract geeft ook een goede aanvulling op de huidige ICT-contracten en biedt een mogelijkheid om onze eigen contracten te benchmarken, en eventueel bij te sturen, met de huidige marktsituatie.

De deelname aan dit perceel van het raamcontract is voor 36 maanden met een raming van 740.000 EUR incl. btw. Deze uitgaven werden in het meerjarenplan voorzien.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet op overheidsopdrachten van 17 juni 2006 (hierna Overheidsopdrachten);

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18 april 2017 (hierna: KB Plaatsing);

Gelet op artikel 4 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat het instappen in het raamcontract wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De provincieraad keurt het bestek, de gunningswijze en de deelname aan het raamcontract van de Stad Brugge met Realdolmen nv voor de aankoop van desktop hardware goed voor een periode van 48 maanden en een kostenraming van 1.060.000 EUR incl. btw.

Artikel 2:

De provincieraad keurt het bestek, de gunningswijze en de deelname aan het raamcontract van de Stad Brugge met Realdolmen nv voor de aankoop van servers en storage goed voor een periode van 36 maanden en een kostenraming van 740.000 EUR incl. btw.

BIJLAGEN

- Bestek
- Beslissing Stad Brugge

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomsten  
voor leveren van softwarelicenties - deelname.**

**Goedkeuring.**

Verslag

De huidige raamovereenkomst voor de aankoop en huur van softwarelicenties werd in 2015 door CIPAL gegund aan Comparex Belgium bvba. Deze raamovereenkomst loopt in 2019 af en het Departement ICT heeft nood aan een nieuw contract om de continuïteit van onze softwarelicenties te garanderen.

Provincie Antwerpen heeft twee opportuniteiten om deel te nemen aan reeds gegunde raamovereenkomsten via het principe van de aankoopcentrale:

Op 25 juli 2019 heeft Cipal een nieuwe raamovereenkomst afgesloten met de firma Comparex Belgium bvba voor een periode van 48 maanden. Deze raamovereenkomst kwam tot stand na een openbare procedure met Europese bekendmaking. Op basis van de ervaring met het vorige contract is Comparex een betrouwbare partner voor de aankoop en beheer van softwarelicenties en bijgevolg stelt het Departement ICT voor om opnieuw in te stappen in deze raamovereenkomst.

Daarnaast wenst het Departement ICT in te stappen in perceel 2 (ICT-software desktop en server) van de raamovereenkomst ICT, door de Stad Brugge op 19 november 2018 gegund aan Realdolmen nv. Deze raamovereenkomst kwam tot stand na een mededingingsprocedure met onderhandeling met Europese bekendmaking voor een periode van 4 jaar, verlengbaar met twee jaar.

Via deze raamovereenkomst kunnen de deelnemende entiteiten softwarelicenties aankopen en huren (abonnementen), dit voor zowel clients als servers inclusief het onderhoud op bestaande en nieuwe licenties. Daarnaast kan er ook het nodige advies verkregen worden over type en aantal licenties in functie van de vraag. Voor de clients gaat het o.a. over Microsoft Officeproducten, CAD software, Adobe producten, antivirus suites, ... Wat betreft de serverzijde zijn dit Microsoft producten, VMware, ...

Het departement ICT stelt voor om in beide raamcontracten in te stappen vanuit volgende beweegredenen:

Enerzijds is er de aanpak van prijszetting naar ons toe. Wanneer de licentie aan ons wordt aangeboden zal hier een "mark-up" (administratieve kost) door de softwarebroker op toegepast worden. Hier zie je dat in het dossier van Cipal gewerkt wordt met een sterk variërend percentage dat bepaald werd i.f.v. de softwareleverancier, terwijl bij het dossier van de stad Brugge een vast percentage over alle softwareleveranciers heen afgesproken is. Dus bij de keuze van aankoop van een licentie zal er i.f.v. de softwareleverancier gekeken moeten worden waar deze het best afgenomen wordt. Anderzijds is er nood aan begeleiding vanuit de softwarebroker bij de keuze van de juiste licentiemodellen. Deze modellen verschillen sterk tussen de verschillende leveranciers en hier is permanente opvolging en optimalisatie nodig binnen deze modellen. Dit is vooral van toepassing binnen het licentiemodel van Microsoft. Hier is Comparex de voorbije jaren een goede partner gebleken en zouden we dit willen verderzetten. Binnen de licentiemodellen van andere softwareleveranciers is ook deze ondersteuning nodig, maar deze varieert sterk van partner tot partner. Het is hier dan ook nuttig dat we dit bij de juiste partner kunnen leggen i.f.v. de softwareleverancier.

Er wordt dus aan de provincieraad voorgesteld om in te stappen in twee gelijkaardige raamovereenkomsten, omdat we door in te schrijven bij twee verschillende softwarebrokers de markt ten volle kunnen laten spelen, zowel qua prijs als qua dienstverlening.

De deelname aan deze raamovereenkomsten is voor 48 maanden met een totale raming van 5.550.000 EUR incl. btw. Dit bedrag is als volgt samengesteld:

- Microsoft: 3.950.000 EUR.
- Andere licenties: 1.600.000 EUR (VMware, Citrix, Autocad, ...).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet op overheidsopdrachten van 17 juni 2006 (hierna Overheidsopdrachten);

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18 april 2017 (hierna: KB Plaatsing);

Gelet op artikel 4 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat het instappen in het raamcontract wenselijk is;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De provincieraad keurt het bestek, de gunningswijze en deelname aan de raamovereenkomst van Cipal dv met Comparex Belgium bvba voor de aankoop van softwarelicenties (desktop en server) goed voor een periode van 48 maanden en een maximale kostenraming van 5.550.000 EUR incl. btw.

#### Artikel 2:

De provincieraad keurt het bestek, de gunningswijze en deelname aan de raamovereenkomst van de Stad Brugge met Realdolmen nv voor de aankoop van softwarelicenties (desktop en server) goed voor een periode van 48 maanden en een maximale kostenraming van 5.550.000 EUR incl. btw.

#### BIJLAGEN

- Bestek en beslissing Cipal
- Bestek en beslissing stad Brugge

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik ben heel tevreden dat er op die manier samengewerkt wordt met de stad Brugge. Eigenlijk juichen we dat toe, want zoals elke bedrijfsleider weet, is hoe groter de aanvragen, hoe groter het bod dat je kan maken. Ik bedoel daarmee: een multinational heeft verschillende bedrijven, maar die gaan proberen dat te centraliseren zodanig dat zij een groter aanbod kunnen laten komen.

Eigenlijk zou dit nog op grotere schaal moeten gebeuren zodanig dat je door schaalgrootte nog betere prijzen kan afspreken. Want dat was dinsdag in de commissie duidelijk, dat het schaalvoordeel natuurlijk ook speelt in de prijs. Dus wij juichen dat toe. Wij zouden dat nog meer moeten doen, denken wij, hier in België.

VOORZITTER.- Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 4/6 en 4/7.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/6 en 4/7 worden goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/8 en 4/9 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/8 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Verkoop Koningin Elisabethlei 16.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 27 juni 2019 gaf uw raad machtiging tot de verkoop door een notaris via het online platform Biddit van het gebouw met grond, gelegen te Antwerpen, Koningin Elisabethlei 16, kadastraal gekend als Antwerpen 10<sup>e</sup> afdeling, sectie K, nummers 1552P8/deel en 1552M8/deel, zoals afgebeeld in groene kleur op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 23 april 2019. In de provincieraad van oktober zou dan gerapporteerd worden over de uitslag van de biedingen via het Biddit-systeem waarna uw raad kan overgaan tot effectieve toewijzing of inhouding.

De biedingen via het Biddit-platform liepen af op dinsdag 15 oktober. Het hoogste bod bedroeg 1.206.000,00 EUR. De 5 hoogste bidders blijven gehouden tot ondertekening van de authentieke akte, uiterlijk 10 dagen na afloop van de biedingen. Als de hoogste bidder toch niet de koper zou worden, bijvoorbeeld door overlijden of omwille van onvermogenheid (de koper kan zijn bod uiteraard niet éenzijdig terugtrekken), blijven de hoogste 5 bidders dus gehouden. Bij huidige bieding is er bij de laatste 5 biedingen telkens 1.000 EUR bijgekomen. Er zijn 3 bidders die boven 1.200.000,00 EUR geboden hebben.

De schattingsprijs bedroeg 1.140.000,00 EUR. De hoogste biedingen liggen dus hoger dan de schatting. Om deze reden stelt de deputatie voor om de verkoop toe te wijzen aan de hoogste bidder in de Biddit-procedure, en in het uitzonderlijke geval dat dit toch niet door zou kunnen gaan aan de eerstvolgende bidders.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 17 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,



**BESLUIT:**

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot toewijzing van de verkoop van het gebouw Koningin Elisabethlei 16 te Antwerpen volgens het lastenkohier van de Biddit-procedure.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof.  
Verkoop woning Turnhoutsebaan 152. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

Sinds de vzw Recht-op verhuisd is naar een andere locatie stond de woning aan de Turnhoutsebaan 152 te Deurne, gelegen aan het provinciaal groendomein Rivierenhof, leeg. In vergadering van 26 april 2018 gaf uw raad machtiging tot ofwel onderhandse verkoop aan De Lijn van deze woning aan schattingsprijs, ofwel indien er uiteindelijk toch geen onderhandse verkoop aan De Lijn kon gerealiseerd worden, de openbare verkoop van deze woning.

De Lijn heeft uiteindelijk laten weten geen interesse meer te hebben in aankoop van de woning aan schattingsprijs, dus werd de woning openbaar te koop aangeboden via het Biddit-platform van de Kamer van Notarissen.

De biedingen via het Biddit-platform liepen af op dinsdag 15 oktober. Het hoogste bod bedroeg 203.000,00 EUR. De 5 hoogste bidders blijven gehouden tot ondertekening van de authentieke akte, uiterlijk 10 dagen na afloop van de biedingen. Als de hoogste bidder toch niet de koper zou worden, bijvoorbeeld door overlijden of omwille van onvermogenheid (de koper kan zijn bod uiteraard niet éézijdig terugtrekken), blijven de hoogste 5 bidders dus gehouden. Bij huidige bieding is er bij de laatste 20 biedingen telkens 1.000 EUR bijgekomen, dus de eerstvolgende biedingen liggen niet beduidend lager.

De schattingsprijs bedroeg 230.000,00 EUR. De hoogste bieding ligt dus 27.000,00 EUR lager dan de schatting. Toch stelt de deputatie voor om de woning aan de hoogste bieding te verkopen. De schatting werd immers bij voorbaat als hoog beschouwd en de markt heeft via de Biddit-procedure zeer goed kunnen spelen. Het aantal biedingen door veel verschillende partijen doorheen de procedure staaft dit. Het pand heeft voor dit type gebouw voldoende lang te koop gestaan (meer dan 7 weken) en er wordt niet verwacht dat een hoger bedrag bekomen zou worden door het op een andere manier te koop te zetten. Bovendien is leegstand voor een langere tijd niet aangewezen. Om deze reden stelt de deputatie voor om de verkoop toe te wijzen aan de hoogste bidder in de Biddit-procedure, en in het uitzonderlijke geval dat dit toch niet door zou kunnen gaan aan de eerstvolgende bidders.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 17 oktober 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van de provincieraad van 26 april 2018;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot toewijzing van de verkoop van de woning Turnhoutsebaan 152 te Deurne volgens het lastenkohier van de Biddit-procedure.

**VOORZITTER.**- Als er geen vragen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 4/8 en 4/9.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd.

**De agendapunten 4/8 en 4/9 worden goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.**

## 5. Moties

Nr. 5/1 van de agenda

### **Motie betreffende bescherming van Antwerps erfgoed, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).**

Motie

#### **Toelichting**

De oudste Antwerpse voertuigtunnel onder de Schelde die de binnenstad verbindt met linkeroever dreigt een deel van zijn charme te verliezen.

De Waaslandtunnel voor de Antwerpenaar 'de konijnenpijp' is aan de binnenzijde bekleedt met keramische geel/beige muurtegels.

Hoewel de ruim 2 km lange tunnel op zich structureel in orde is beslist Agentschap Wegen en Verkeer de bijna antieke tegeltjes op termijn te verwijderen.

De plaatsing van de tegels was destijds technisch gezien een hoogstand, omdat uiteraard een tunnel kokervormig is en niet evident te bekleden.

De muurtegels zijn het gezicht van de konijnenpijp, zoals de kathedraal het gezicht is van de binnenstad.

In de toenmalige intercommunale IMALSO die de tunnel beheerde zetelde ook de provincie Antwerpen.

#### **Gelet op**

- Het Agentschap Wegen en Verkeer dat voor onderhoud en beheer instaat van de in 1933 gebouwde voertuigtunnel.
- Het belang van ons rijk Antwerps erfgoed en aandacht voor het verleden.
- Generaties Antwerpenaren de stad gemaakt hebben en er hun sporen achtergelaten hebben.
- De bescherming van de kenmerkende keramische wandtegels uit de konijnenpijp.

#### **Motie**

### **Beslist de Antwerpse provincieraad zijn goedkeuring te geven aan volgende tekst:**

De provincieraad vraagt het Vlaams Parlement om in het belang van ons Antwerps erfgoed het behoud/herstelling van de historische muurtegels in de Waaslandtunnel.

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter, collega's,

Voor dat u deze motie met veel enthousiasme zal goedkeuren toch een korte toelichting.

De oudste Antwerpse voertuigtunnel onder de Schelde, die de binnenstad verbindt met linkeroever, dreigt een deel van zijn charme te verliezen.

De Waaslandtunnel, voor de Antwerpenaar 'de konijnenpijp' genoemd, is aan de binnenzijde bekleed met keramische geel/beige muurtegels. Hoewel de ruim 2 km lange tunnel op zich structureel in orde is, beslist Agentschap Wegen en Verkeer de bijna antieke tegeltjes op termijn te verwijderen.

De plaatsing van de tegels was destijds technisch gezien een hoogstand, omdat uiteraard een tunnel kokervormig is en niet evident te bekleden. De muurtegels zijn het gezicht van de konijnenpijp, zoals de kathedraal het gezicht is van de Antwerpse binnenstad.

In de toenmalige intercommunale IMALSO die de tunnel beheerde, zetelde ook de provincie Antwerpen.

Collega's, gelet op:

- het Agentschap Wegen en Verkeer dat voor onderhoud en beheer instaat van de in 1933 gebouwde voertuigentunnel;
- het belang van ons rijk Antwerps erfgoed en aandacht voor het verleden;
- generaties Antwerpenaren de stad gemaakt hebben en er hun sporen achtergelaten hebben;
- de bescherming van de kenmerkende keramische wandtegels uit de konijnenpijp,

kom ik tot de eigenlijke motie en die luidt:

"De provincieraad vraagt het Vlaams Parlement om in het belang van ons Antwerps erfgoed het behoud/herstelling van de historische muurtegels in de Waaslandtunnel."

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Toch eerst even een historische beschouwing. U bent begonnen met te zeggen "tunnel". Ik verwijs naar de wijze woorden van burgemeester Camille Huysmans, toen een van zijn medewerkers vroeg: "Beste burgemeester, is het nu tunnel of tunnél?" Dan antwoordde hij: "Wat zeg ik: pummel of pummél?" Dus misschien kunnen we het daar al over eens zijn, mijnheer Claessen, dat het de 'tunnel' is en niet de tunnél, zoals in het Antwerps natuurlijk.

In alle geval, mijnheer Claessen, wij delen natuurlijk in de bezorgdheid van uzelf wat betreft de Waaslandtunnel. Het is inderdaad beter bekend als de 'Konijnenpijp'. Ontegensprekelijk is dit Antwerps erfgoed uniek en zeer waardevol. Een eerste navraag bij het agentschap Wegen en Verkeer leert ons dat het niet de bedoeling is de binnenafwerking van de zogenaamde konijnenpijp verder af te breken. Er wordt wél een totaalrenovatie voorbereid, maar daarbij zou niet aan de aard van de tunnel geraakt worden. Wij hebben begrepen dat op dit ogenblik enkel de loszittende tegels - louter preventief - worden verwijderd omdat ze afvallen en dat gevaarlijk is voor het verkeer. Maar natuurlijk in het uitzicht van die totaalrenovatie zal men omzichtig moeten omgaan met het erfgoed. En wij gaan er ook van uit dat de Vlaamse overheid zorg draagt voor haar erfgoed en dat de site met die tegels zal behouden blijven.

Eerlijk gezegd, collega Claessen, om hier een motie over uit te brengen vanuit de provincieraad, er zijn toch belangrijker zaken dan dit. Ik zou voorstellen dat wij vanuit de deputatie een schrijven richten aan het Agentschap Wegen en Verkeer om hun extra aandacht te vragen voor het erfgoed en de erfgoedwaarde van de tunnel. Ik denk dat we dan hetzelfde kunnen bereiken. Als u akkoord bent willen wij dat graag doen vanuit de deputatie.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Collega's, ik kan er mee leven dat er een schrijven gaat komen vanuit de deputatie. We hadden dat wel graag in onze mailbox zien verschijnen.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal u kopie bezorgen.

Nr. 5/2 van de agenda

**Motie betreffende een make-over voor fietsostrade F1,  
ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).**

Motie

Als oudste fietsostrade van het land is de F1 Antwerpen-Mechelen zowat de moeder aller fietsostrades. In de jaren 2007-2008 werd deze fietsostrade vooral in de stad en de zuidrand als lappendeken van fietspaden uitgetekend en in gebruik genomen. De opening van de fietsostrade in 2008 was dan ook een fietstocht van het station van Berchem tot aan het station van Kontich, voornamelijk langs bestaande fietspaden die opgewaardeerd werden. Nadien volgde de verdere aanleg Kontich-Mechelen, waar vooral rond Duffel en op Mechels grondgebied nieuwe lange stroken als volwaardige fietsnelweg werden aangelegd. Maar ook tussen Kontich en Mechelen zijn er, bijvoorbeeld in Sint-Katelijne Waver, langere stukken waar de keuze werd gemaakt om de fietsostrade via de bestaande weginfrastructuur te ontwikkelen. Die combinatie van bestaande wegen en fietspaden enerzijds met de vermeende onbeperkte snelheidsmogelijkheden van een fiets-'snelweg' anderzijds zorgt op verschillende plaatsen in meerdere gemeenten voor moeilijke en gevaarlijke verkeerssituaties. Bovendien tonen de vermelde jaartallen aan dat het traject en de contouren van de F1 werden gecreëerd in een tijd toen er van elektrische fietsen nog maar nauwelijks sprake was, laat staan van speedpedelecs. Daarom zouden we vanuit onze fractie willen oproepen om op basis van een geactualiseerde inventaris een motie af te geven aan de betrokken gemeenten, zodat ze samen met de provincie een veilige oplossing kunnen uitwerken voor het bovenlokale fietsverkeer op hun grondgebied. Immers, de provincie heeft de fietsostrade oorspronkelijk aangelegd, maar na de aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het verdere beheer. Vandaar de procedure van de motie.

Op beleidsvlak is er overigens een soort niemandsland ontstaan. De betrokken gemeenten verwijzen – eigenlijk onterecht – voor moeilijke verkeerssituaties naar de provincie en de provincie kaatst – min of meer terecht – de bal terug naar de gemeenten. De situaties in kwestie blijven daardoor echter onopgelost, waar uiteindelijk niemand bij gebaat is, zeker niet de fietser die een bovenlokaal traject aflegt. Zonder een exhaustieve opsomming te willen geven, gaat het – komende van Mechelen in de richting van Antwerpen – onder meer om de volgende punten:

- In Sint-Katelijne-Waver werden vlak voor het station aan beide zijden van de weg lange gele fietssuggestiestroken voorzien. De vraag stelt zich of hier geen werk kan worden gemaakt van een apart fietspad of een fietsstraat.
- In Kontich doet zich voor het station Kontich-Lint al langere tijd een behoorlijk chaotische situatie voor met aan- en afrijdende bussen, aan- en afrijdende auto's en de voorbijrijdende fietsers. De provincie zou de

gemeente samen met de Lijn rond de tafel kunnen brengen om een definitieve oplossing uit te werken.

- In Hove bestaat er al sinds het ontstaan van de fietsostrade een bijzonder gevaarlijke kruising met de Beekhoekstraat aan de zogenaamde 'donderbrug'. Een fietsbrug zou hier soelaas kunnen bieden, maar die is technisch minder vanzelfsprekend dan het lijkt. Een oplossing is niet evident, maar we mogen hier niet blijven wachten tot er een ernstig ongeluk gebeurt.
- Vervolgens is er Mortsel, waar de fietsostrade grotendeels over – naar hedendaagse normen – behoorlijk smalle fietspaden kronkelt, wat met de toename van de speedpedelecs en van het fietsverkeer in het algemeen verre van evident is. Zo is er bijvoorbeeld het fietspad in de Jordaenslei, naast het Sint-Jozefziekenhuis. Om dit smalle fietspad in overeenstemming te brengen met de voorgeschreven breedte van het Fietsvademecum, zou de parkeerstrook opgeheven kunnen worden. Dat lijkt niet zo'n moeilijke oefening aangezien het ziekenhuis nu een nieuwe parkeergarage heeft voorzien.
- In de Amadeus Stockmanslei zou het huidige fietspad één enkele richting kunnen worden (richting Mechelen) en de rijbaan de andere richting kunnen volgen (richting Antwerpen). De straat zelf zou dan als fietsstraat ingericht kunnen worden. Maar dan zou ook De Lijn mee moeten stappen in het verhaal en de lokale busroute moeten aanpassen, wat ook een impact heeft op enkele bushaltes. De provincie lijkt hier de ideale partner om alle betrokkenen rond de tafel te brengen.
- Vervolgens is er het stuk fietsostrade tussen de Deurnestraat en de gemeentegrens Berchem-Antwerpen ter hoogte van Agfa-Gevaert. De heraanleg van dit stuk staat normaal gezien op de planning, maar een volledige realisatie in de herfst van 2019, zoals oorspronkelijk aangekondigd, zal al niet meer lukken. Wat is er aan de hand? Moet er hier druk gezet worden op het betrokken bestuur?
- Dan komen we bij de verkeerslichten aan de Arbeidersstraat in Berchem. Die blijven minutenlang op rood voor de fietsers, met lange fietsfiles tot gevolg. Hier zou sprake zijn van een fietsbrug, maar wat is daarvan nu de exacte timing? De vraag kan gesteld worden of we op dit vlak geen druk dienen uit te oefenen op het Antwerpse stadsbestuur. Dag in dag uit groeien de fietsfiles aan, dus kordate actie is hier zeer welkom.
- Zo rijden we ten slotte de stad in, waar we natuurlijk nog sterker geconfronteerd worden met het gebruik van de bestaande weginfrastructuur als route voor de fietsostrade in plaats van gebruik te kunnen maken van een eigen traject. Moeilijke punten blijven hier het kruispunt met de Plantin en Moretuslei en met de Van Den Nestlei. Over het algemeen moet ook in de stad de doorstroming op de fietsostrade beter kunnen: de F1 zou voorrang moeten hebben op de dwarskruisingen met de Provinciestraat (aan de Mercatorstraat) en de Lange Kievitstraat (ter hoogte van het Mediaplein).

De motie waar hier wordt op aangedrongen, moet niet worden geïnterpreteerd als een verwijt naar de lokale besturen en dus zeker niet met die grondtoon worden

opgesteld. Het moet integendeel de bedoeling zijn om alle betrokken actoren – gemeentebesturen, maar ook De Lijn, de politiezones, de Fietsersbond, ... – rond de tafel te brengen vanuit de vaststelling dat er zich lokaal enkele bijzonder gevaarlijke situaties voordoen op de fietsostrate F1. Die fietsostrate is een kind van weldoordacht provinciaal beleid en daarom is het logisch dat we als provincie onze verantwoordelijkheid blijven opnemen. De motie dient dan ook een uitnodiging te bevatten aan de lokale besturen om een mogelijke coördinerende rol van de provincie in dit dossier met open armen tegemoet te komen.

### **Besluit**

De provincieraad vraagt een geactualiseerde inventaris van de verkeersknelpunten op de fietsostrate F1 en op basis daarvan een motie aan de gemeenten die met een dergelijk knelpunt geconfronteerd worden op hun grondgebied. In de motie wordt aangedrongen op een dringende aanpak van de gevaarlijke verkeerssituaties en biedt de provincie haar expertise ter zake aan om de relevante partners rond de tafel te brengen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, collega's,

Een motie betreffende de fietsostrate F1 Antwerpen-Mechelen, die misschien wel aan een make-over toe is. Het is de oudste fietsostrate van het land en zowat de moeder van alle fietsostrades. In de jaren 2007-2008 werd deze fietsostrate vooral in de stad en de zuidrand als lappendeken van fietspaden uitgetekend en in gebruik genomen. De opening van de fietsostrate in 2008 was dan ook een fietstocht van het station van Berchem tot aan het station van Kontich, voornamelijk langs bestaande fietspaden die opgewarderd werden. Nadien volgde de verdere aanleg Kontich-Mechelen, waar vooral rond Duffel en op Mechels grondgebied nieuwe lange stroken als volwaardige fietssnelweg werden aangelegd. Maar ook tussen Kontich en Mechelen zijn er, bijvoorbeeld in Sint-Katelijne-Waver, langere stukken waar de keuze werd gemaakt om de fietsostrate via de bestaande weginfrastructuur te ontwikkelen. Die combinatie van bestaande wegen en fietspaden enerzijds met de vermeende onbepaalde snelheidsmogelijkheden van een fiets-'snelweg' anderzijds zorgt op verschillende plaatsen in meerdere gemeenten voor moeilijke en gevaarlijke verkeerssituaties. Bovendien tonen de vermelde jaartallen aan dat het traject en de contouren van de F1 werden gecreëerd in een tijd toen er van elektrische fietsen nog maar nauwelijks sprake was, laat staan van speedpedelecs. Daarom zouden we vanuit onze fractie willen oproepen om op basis van een geactualiseerde inventaris een motie af te geven aan de betrokken gemeenten, zodat ze samen met de provincie een veilige oplossing kunnen uitwerken voor het bovenlokale fietsverkeer op hun grondgebied. Immers, de provincie heeft de fietsostrate oorspronkelijk aangelegd, maar na de aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het verdere beheer. Vandaar de procedure van de motie.

Op beleidsvlak is er overigens een soort niemandsland ontstaan. De betrokken gemeenten verwijzen – eigenlijk onterecht – voor moeilijke verkeerssituaties naar de provincie en de provincie kaatst – min of meer terecht – de bal terug naar de gemeenten. De situaties in kwestie blijven daardoor echter onopgelost, waar uiteindelijk niemand bij gebaat is, zeker niet de fietser die een bovenlokaal traject aflegt. Zonder een exhaustieve opsomming te

willen geven, gaat het - komende van Mechelen in de richting van Antwerpen - onder meer om de volgende punten:

- In Sint-Katelijne-Waver werden vlak voor het station aan beide zijden van de weg lange gele fietsuggestiestroken voorzien. De vraag stelt zich of hier geen werk kan worden gemaakt van een apart fietspad of een fietsstraat.
- In Kontich doet zich voor het station Kontich-Lint al langere tijd een behoorlijk chaotische situatie voor met aan- en afrijdende bussen, aan- en afrijdende auto's en de voorbijrijdende fietsers van de fietsostrade. De provincie zou de gemeente samen met de Lijn rond de tafel kunnen brengen om een definitieve oplossing uit te werken.
- In Hove bestaat er al sinds het ontstaan van de fietsostrade een bijzonder gevaarlijke kruising met de Beekhoekstraat aan de zogenaamde 'donderbrug'. Een fietsbrug zou hier soelaas kunnen bieden, maar die is technisch minder vanzelfsprekend dan het lijkt. Een oplossing is niet evident, maar we mogen hier niet blijven wachten tot er een ernstig ongeluk gebeurt.
- Vervolgens is er Mortsel, waar de fietsostrade grotendeels over - naar hedendaagse normen - behoorlijk smalle fietspaden kronkelt, wat met de toename van de speedpedelecs en van het fietsverkeer in het algemeen verre van evident is. Zo is er bijvoorbeeld het fietspad in de Jordaenslei, naast het Sint-Jozefziekenhuis. Om dit smalle fietspad in overeenstemming te brengen met de voorgeschreven breedte van het Fietsvademecum, zou de parkeerstrook opgeheven kunnen worden. Dat lijkt niet zo'n moeilijke oefening aangezien het ziekenhuis nu een nieuwe parkeergarage heeft voorzien.
- In de Amadeus Stockmanslei zou het huidige fietspad één enkele richting kunnen worden (richting Mechelen) en de rijbaan de andere richting kunnen volgen (richting Antwerpen). De straat zelf zou dan als fietsstraat ingericht kunnen worden. Maar dan zou ook De Lijn mee moeten stappen in het verhaal en de lokale busroute moeten aanpassen, wat ook een impact heeft op enkele bushaltes. De provincie lijkt hier de ideale partner om alle betrokkenen rond de tafel te brengen.
- Vervolgens is er het stuk fietsostrade tussen de Deurnestraat en de gemeentegrens Berchem-Antwerpen ter hoogte van Agfa-Gevaert. De heraanleg van dit stuk staat normaal gezien op de planning, maar een volledige realisatie in de herfst van 2019, zoals oorspronkelijk aangekondigd, zal al niet meer lukken. Wat is er aan de hand? Moet er hier druk gezet worden op het betrokken bestuur?
- Dan komen we bij de verkeerslichten aan de Arbeidersstraat in Berchem. Die blijven minutenlang op rood voor de fietsers, met lange fietsfiles tot gevolg. Hier zou sprake zijn van een fietsbrug, maar wat is daarvan nu de exacte timing? De vraag kan gesteld worden of we op dit vlak geen druk dienen uit te oefenen op het Antwerpse stadsbestuur. Dag in dag uit groeien de fietsfiles aan, dus kordate actie is hier zeer welkom.
- Zo rijden we ten slotte de stad in, waar we natuurlijk nog sterker geconfronteerd worden met het gebruik van de bestaande weginfrastructuur als route voor de fietsostrade in plaats van gebruik te kunnen maken van een eigen traject. Moeilijke punten blijven hier het kruispunt met de Plantin en Moretuslei en met de Van Den Nestlei. Over het algemeen moet ook in de stad de doorstroming op de



fietsostrade beter kunnen: de F1 zou voorrang moeten hebben op de dwarskruisingen met de Provinciestraat (aan de Mercatorstraat) en de Lange Kievitstraat (ter hoogte van het Mediaplein).

De motie waar hier wordt op aangedrongen, moet niet worden geïnterpreteerd als een verwijt naar de lokale besturen en dus zeker niet met die grondtoon worden opgesteld. Het moet integendeel de bedoeling zijn om alle betrokken actoren - gemeentebesturen, maar ook De Lijn, de politiezones, de Fietzersbond, ... - rond de tafel te brengen vanuit de vaststelling dat er zich lokaal enkele bijzonder gevaarlijke situaties voordoen op de fietsostrade F1. Die fietsostrade is een kind van weldoordacht provinciaal beleid en daarom is het logisch dat we als provincie onze verantwoordelijkheid blijven opnemen. De motie dient dan ook een uitnodiging te bevatten aan de lokale besturen om een mogelijke coördinerende rol van de provincie in dit dossier met open armen tegemoet te komen.

Vandaar dus de vraag om een geactualiseerde inventaris van de verkeersknelpunten op de fietsostrade F1 op stellen, en op basis daarvan aan te dringen bij de betrokken gemeenten voor een dringende aanpak van die situaties, en ook als provincie onze expertise aan te bieden aan alle partners rondom de tafel.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Onze fractie kan collega Vandendriessche hierin bijtreden. De oudste fietsostrade is dringend aan renovatie toe. Sommige stukken zijn veel te smal en moeten dringend aangepakt worden, bijvoorbeeld het gedeelte in Mortsel tussen de Roderveldlaan en de Deurnestraat. En inderdaad een fietsersbrug aan de Arbeidersstraat zou ook de doorstroming enorm kunnen verbeteren. De werking van het vierkant groen op dit kruispunt is niet goed. Sommige fietsers moeten zolang wachten en negeren het rode licht, wat absoluut niet de bedoeling mag zijn.

Dus we steunen deze motie.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ook vanuit onze fractie hebben we de motie met veel aandacht bekeken, en ook eens de route gedaan. Ik moet inderdaad zeggen dat het begin, zeker en vast tot en met Kontich, een probleem vormt. Verderop is het minder een probleem, maar wij gaan de motie zeker en vast ondersteunen.

VOORZITTER.- De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Ook Vlaams Belang zal deze motie steunen. Niet alleen omdat het belangrijk is voor meer en meer fietsers in alle soorten, maar ook omdat een goede fietsostrade ook rekening moet houden met ander verkeer, voornamelijk hoe meer je de stad binnenkomt de veiligheid van de voetgangers. Om die reden ook gaan we deze motie steunen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Mijnheer Vandendriessche, en ook andere collega's, u vraagt meer dan terecht aandacht voor de knelpunten op het traject van de fietsostrade F1 Antwerpen-Mechelen. Dat is inderdaad de oudste fietsostrade van het land. Zij is volledig af, maar natuurlijk vanaf de realisatie, waar collega Verhaert mee gestart is, tot nu zijn er heel wat jaren verlopen en is het zo dat er stukken zijn die we moeten aanpakken. We weten dat.

Een motie aan de gemeente, daarvan moet ik eerlijk zeggen dat ik geen fan ben. Ik zal u onmiddellijk zeggen waarom. Wij zijn als bestuursniveau ondersteunend naar de gemeenten toe, en wij gaan in dialoog met de gemeenten. In plaats van de gemeenten met de motie op te roepen om zelf dringend werk te maken van een aantal gevaarlijke situaties kiezen wij als provincie voor een bovenlokale coördinerende rol. Deze aanpak is, denk ik, een schoolvoorbeeld van waar de provincies hun meerwaarde kunnen tonen.

Ik weet niet of jullie geluisterd hebben op de verenigde raadscommissie over mobiliteit? Ik weet niet of u daar was, mijnheer Vandendriessche? Ik zal nog eens herhalen wat ik daar gezegd heb op de vraag van mevrouw Bakelants. Het was 20 juni 2019. Ik heb daar toen gezegd dat de provincie Antwerpen op 21 mei 2019 een stuurgroep heeft georganiseerd waar ik als voorzitter alle gemeentebesturen op het traject Antwerpen-Mechelen van de F1 heb samengeroepen. Wij hebben daar samengezeten, en alle gemeentes hebben daar dezelfde ambitie onderschreven: "De F1 is en blijft de meest gebruikte, comfortabele, vlotte en veilige fietsverbinding in Vlaanderen. De randvoorwaarden hiervoor zijn:

- eenduidig en duidelijk statuut
- voldoende brede en comfortabele verharding
- overzichtelijke, herkenbare en leesbare kruispunten
- geen overbodige stops, waar mogelijk voorrang".

Met die ambitie zijn wij sindsdien aan de slag gegaan om in dialoog met de gemeente een actieplan uit te werken voor de verbeterpunten. Binnen het nieuwe meerjarenplan zal ook het studiebureau worden aangesteld om middelen vrij te maken voor de uitvoering ervan en samen met de gemeenten aan de slag te gaan.

Wij zijn dat al aan het doen.

Zou het nu niet een beetje gek zijn als we al iets aan het doen zijn samen met de gemeenten om nu nog een motie te gaan stemmen. Ik heb u dat allemaal uitgelegd op 20 juni. Onze bovenlokale rol is nu eenmaal een taak, en wij zijn al gestart met het in kaart brengen. Onze mensen van de dienst Mobiliteit weten dit. En we gaan een studiebureau aanstellen zodanig dat al die punten kunnen weggewerkt worden. We gaan dat samen doen met de gemeenten. Maar ik denk dat ze gek gaan opkijken als ze nu nog een motie binnenkrijgen terwijl ze er al aan het werken zijn.

Ik zou toch vragen dat wanneer we hier een toelichting geven men dat toch mee opvolgt. U hebt het opgevolgd, maar nog eens opnieuw een motie vind ik nogal een gekke toestand.

Wij weten dat er pijnpunten zijn op die F1. Die zijn ons door de Fietzersbond, waar we ook heel goed mee samenwerken, ook al verschillende keren gemeld. We zijn in overleg. In de meerjarenplanning zullen middelen vrijgemaakt worden om daar werk van te maken.

Ik heb toen ook gezegd, die fietsostrade toen was natuurlijk een ongelooflijke revelatie met fietspaden van 3 meter breed. Dat had men nog nooit gezien in Vlaanderen. Wel, het is achterhaald. Het is een enorm succes. We moeten nu in onze nieuwe fietsostrades voorzien tot 4,5 meter breedte van de fietspaden, wat op zich een enorm goede evolutie is.

Maar, ik herhaal het nog eens, we hebben op 21 mei met alle betrokken gemeentebesturen die wegbeheerder zijn op de F1 samengezeten om actie te ondernemen, en de komende maanden zal daar verder werk van gemaakt worden. Dus ik zie echt niet in waarom die motie hier ter stemming zou komen omdat we er al mee bezig zijn.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, gedeputeerde.

Het is initiatief is inderdaad ingegeven om juist die werking te ondersteunen, om vanuit de raad heel duidelijk te stellen dat wij daar volledig achterstaan dat die gemeenten dringend werk maken van die knelpunten. En daar knelt het schoentje ook wel, omdat veel mensen in de praktijk daar nog niet veel resultaat van en blijven ook op hun honger zitten met een aantal punten waarvan bijvoorbeeld al herfst 2019 was gezegd, zoals ter hoogte van Agfa Gevaert, dat die dingen gingen aangepakt worden. Daar wordt blijkbaar voorlopig niet echt duidelijk over gecommuniceerd wat de timing is van die verschillende punten, de Arbeidersstraat ook. Dat zijn toch dingen die af en toe in de pers komen, die datum en die datum, maar ondertussen blijven die dingen wel aanslepen.

Daarom zou ik ook willen oproepen, als die coördinatie momenteel al plaatsvindt is er nu misschien de mogelijkheid om ook nog vanuit de raad het nog extra mee te ondersteunen, van er ook duidelijk over te communiceren. En in het kader van onze nieuwe piste van verkeerseducatie over te schakelen naar verkeersveiligheid voor de hele gemeente. Dat we daar ook als provincie proactief vanuit die middelen misschien bijvoorbeeld de fietsostrades ook kunnen opvolgen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Als je dit wil aanpakken, mijnheer Vandendriessche, dan moet je dat gecoördineerd doen, en dan moet dat op een structurele manier gebeuren. Dat is wat we hier gaan doen. We gaan niet over één nacht ijs en her en der wat snelle aanpassingen doen. Nee, wij hebben heel duidelijk gezegd dat we dat gestructureerd gaan doen, we gaan dat met een studie bureau doen, en alle gemeenten hebben zich geëngageerd om dit te doen. Ik heb het daarjuist nog eens gezegd. Nogmaals, het zou al te gek zijn om dan nog eens een motie naar voor te brengen terwijl we er al mee bezig zijn.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Prima, coördinatie is prima, een studiebureau is ook prima. Maar wat is daar dan de timing van, en hoe gaat dat studiebureau dan met bestaande plannen, die in sommige gemeenten al in de pijplijn zitten, omgaan? Wat is daar de relatie tussen?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Al de gemeenten hebben zich geëngageerd om te werken en om samen met het studiebureau aan de slag te gaan. Dat is de visie. Wij kunnen toch niet her en der al snel-snel wat oplapwerk gaan doen. Dit gaat over een fietsostrade die overkoepelend is over vele gemeenten. We gaan daar nu mee aan de slag. Vanaf volgend jaar zal je daar dus de eerste resultaten van kunnen bekijken.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Wij vragen wel de motie ter stemming voor te leggen.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn gaan we de motie ter stemming voorleggen.

Wie voor de motie is stemt ja.

Wie tegen is stemt nee of onthoudt zich.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

20 leden hebben nee gestemd;

13 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**De motie wordt niet goedgekeurd met 20 stemmen nee, bij 13 stemmen ja en 2 onthoudingen.**

## 6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

### **Interpellatie in verband met Tomorrowland, ingediend door Tobias Daneels (Groen).**

Interpellatie

Bedankt mijnheer de voorzitter. Geachte collega's, (geachte mevrouw de gouverneur), net als jullie was ook ik uitgenodigd om 1 van de 2 weekends van Tomorrowland in provinciaal domein De Schorre in Boom bij te wonen. Aan een discussie over de stijl van muziek ga ik mij niet wagen, maar na ons bezoek zit ik, samen met mijn groene fractiegenoten en vast ook veel andere provincieraadsleden van zowel oppositie als meerderheid met een paar vragen.

Qua milieubeleid en duurzaamheid liet Tomorrowland bij onze fractie een zure nasmaak.

Met veel trots kregen alle provincieraadsleden een drinkbus, gevuld met gefilterd water uit de vijver, mee naar huis. Tegelijk lieten de organisatie weten dat ze iets meer dan 50 procent van het afval recycleren en soms zelfs laten 3D printen tot hippe zitbanken. Het doel was duidelijk. Zich profileren als een duurzaam, ecologisch festival, maar de waarheid is een pak minder groenkleurig.

Op de vraag of ze, zoals de wet vanaf 2020 bepaalt, verplicht zullen overstappen naar herbruikbare bekertjes, kregen we een bijzonder pover antwoord. Ze hadden het bekeken en hadden beslist dat herbruikbare bekertjes toch niet zo ecologisch waren en, vooral, dat ze er de ruimte niet voor hebben.

Daarmee geven ze als 1 van de grootste en bekendste festivals van ons land een bijzonder verkeerd signaal. Terwijl kleine festivals, georganiseerd door de lokale Scouts of Chiro, niet het budget hebben om een mogelijke boete te betalen en zich wel moeten houden aan de wet, is Tomorrowland van plan de nieuwe regelgeving aan haar laars te vegen. De wet bepaalt dat een enige uitzondering mogelijk is als een festival meer dan 90 procent van haar afval recycleert. Daar zit Tomorrowland ver van, hoe trots ze ook mogen zijn over hun 50 procent recyclage.

Beste Tomorrowland. Elk onderzoek bewijst dat herbruikbare bekertjes wel degelijk een enorm positieve impact hebben. En De Schorre is een enorm groot domein. Met een beetje creativiteit kunnen jullie vast wel een systeem van herbruikbare bekertjes op poten zetten.

Ik richt me even tot de deputatie. Het zijn jullie partijgenoten die op Vlaams niveau de nieuwe wetgeving rond herbruikbare bekertjes heeft gelanceerd. Het is ook Vlaams Minister Zuhair Demir die vorige week plechtig een mobiele wasstraat voor herbruikbare bekertjes mocht openen in Asse. Een mooi voorbeeld van hoe milieubeleid en sociale tewerkstelling hand in hand gaan.

Ik hoop dat we samen als provincieraad aan Tomorrowland het signaal kunnen geven dat wanneer zij op een provinciaal domein twee festivals willen organiseren, ze zich aan de milieuwetgeving moeten houden.

Daarom de volgende vragen:

- Hoe denkt het provinciebestuur over de plannen van Tomorrowland om de nieuwe wetgeving vanaf volgend jaar niet na te leven?
- Hoe wil het provinciebestuur ervoor zorgen dat het festival zich wel zal houden aan de ingevoerde regels?
- Welke ecologische en duurzame voorwaarden legt het provinciebestuur op aan organisaties die plaatsvinden op provinciale domeinen zoals in De Schorre, de in het bestuursakkoord vermelde SDG's indachtig?

Een tweede bezorgdheid bij onze groene fractie gaat over de overlast bij omwonenden. Mijn collega Louis Schoofs vroeg tijdens de rondleiding aan de organisatie wat er met klachten van burens inzake overlast gebeurt. Het antwoord was dat die klachten bijgehouden worden, maar dat niemand kon zeggen of die mensen nadien gecontacteerd werden, laat staan dat er iets met de klacht gedaan werd.

Een goede verstandhouding met de omwonenden van provinciaal domein De Schorre lijkt me van vitaal belang. Daar hoort ook de opvolging van klachten bij.

Daarom de volgende vragen:

- Hoeveel klachten zijn er geregistreerd?
- Wat werd er met die klachten en met de personen die de klachten ingediend hebben gedaan?
- Kunnen we inzage of een kopie krijgen van de lijst klachten?
- Welke extra voorwaarden kan de provincie stellen aan de organisatie naar volgend jaar toe in hun omgang met de buurtbewoners en hoe kunnen we vaak voorkomende klachten uitsluiten door maatregelen te treffen.

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank u wel mijnheer de voorzitter, beste collega's, geachte mevrouw de gouverneur,

Net als jullie was ook ik samen met mijn fractie te gast op 1 van de 2 weekends van Tomorrowland in het provinciaal domein De Schorre in Boom. Aan een discussie over de stijl van muziek ga ik mij niet wagen. Maar na ons bezoek zitten wij met onze fractie, en ik denk ook enkele provincieraadsleden van zowel oppositie als meerderheid, toch met een paar vragen, want qua milieubeleid en duurzaamheid liet Tomorrowland bij onze fractie een zure nasmaak.

Met veel trots kregen alle provincieraadsleden een drinkbus, gevuld met gefilterd water uit de vijver, mee naar huis. Tegelijk liet de organisatie weten dat ze iets meer dan 50 procent van het afval recycleren en soms zelfs laten 3D-printen tot hippe zitbanken. In mijn ogen is het doel een klein beetje duidelijk. Ze willen zich natuurlijk profileren als een duurzaam, ecologisch festival, maar de waarheid is onzes inziens een pak minder groenkleurig.

Op onze vraag of ze, zoals de wet vanaf 2020 bepaalt, verplicht zullen overstappen naar herbruikbare bekertjes, kregen we een bijzonder pover antwoord. Ze hadden het bekeken en

hadden beslist dat herbruikbare bekens toch niet zo ecologisch waren en, vooral, dat ze er de ruimte niet voor hebben.

Daarmee geven ze als 1 van de grootste en bekendste festivals van ons land een bijzonder verkeerd signaal. Terwijl kleine festivals, georganiseerd door de lokale Scouts of Chiro, niet het budget hebben om een mogelijke boete te betalen en zich wel moeten houden aan de wet, is Tomorrowland van plan de nieuwe regelgeving aan haar laars te lappen. De wet bepaalt dat een enige uitzondering mogelijk is als een festival meer dan 90 procent van haar afval recycleert. Daar zit Tomorrowland met hun 50 % redelijk ver van.

Ik richt mij even tot Tomorrowland. Elk onderzoek bewijst dat herbruikbare bekens wel degelijk een enorm positieve impact hebben. En de Schorre is een enorm groot domein. Ik denk dat jullie de laatste jaren bewezen hebben creatief genoeg te zijn om toch een systeem op poten te kunnen stellen in het domein zelf.

Ik richt me ook tot de deputatie. Het zijn jullie partijgenoten die op Vlaams niveau de nieuwe wetgeving rond herbruikbare bekens hebben gelanceerd. Het is ook Vlaams Minister Zuhair Demir die vorige week plechtig een mobiele wasstraat voor herbruikbare bekens mocht openen in Asse. Een mooi voorbeeld van hoe milieubeleid en sociale tewerkstelling hand in hand gaan.

Ik hoop dat we samen als provincieraad aan Tomorrowland het signaal kunnen geven dat wanneer zij op een provinciaal domein twee festivals mogen organiseren, ze zich aan de milieuwetgeving moet houden.

Daarom de volgende vragen:

- Hoe denkt het provinciebestuur over de plannen van Tomorrowland om de nieuwe wetgeving blijkbaar toch niet na te leven?
- Hoe wil het provinciebestuur ervoor zorgen dat het festival zich wel zal houden aan de ingevoerde regels?
- Welke ecologische en duurzame voorwaarden legt het provinciebestuur op aan organisaties die plaatsvinden op provinciale domeinen zoals in De Schorre, met de in het bestuursakkoord vermelde SDG's indachtig?

Een tweede bezorgdheid bij onze groene fractie gaat over de overlast bij omwonenden. Mijn collega Louis Schoofs vroeg tijdens de rondleiding terecht aan de organisatie wat er met klachten van burens inzake overlast gebeurt. Het antwoord was dat die klachten bijgehouden worden, maar dat niemand kon zeggen of die mensens nadien gecontacteerd werden, laat staan dat er iets met de klacht gedaan werd.

Een goede verstandhouding met de omwonenden van provinciaal domein De Schorre lijkt me van vitaal belang. Daar hoort ook de opvolging van klachten bij.

Daarom nog de volgende vragen:

- Hoeveel klachten zijn er geregistreerd?
- Wat werd er met die klachten en met de personen die de klachten ingediend hebben gedaan?
- Kunnen we inzage of een kopie krijgen van de lijst klachten?

- Welke extra voorwaarden kan de provincie stellen aan de organisatie naar volgend jaar toe in hun omgang met de buurtbewoners en hoe kunnen we vaak voorkomende klachten uitsluiten door maatregelen te treffen.

VOORZITTER.- Gisteren op het Vast Bureau hebben wij ook even kort deze interpellatie besproken. Er staan 2 vragen bij die naar een intentie vragen van de deputatie. Die kunnen helaas niet beantwoord worden. Dit is u misschien vergeten door te geven, maar dan weet u dat er op die 2 vragen normaal geen antwoord zal komen.

De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Collega, ik dank u voor uw vraag in die zin dat ik dan ook kan antwoorden op perceptie die misschien ontstaan is door antwoorden die ter plekke gegeven werden door iemand die misschien de vraag niet helemaal begrepen had, of het antwoord niet goed geformuleerd had.

Een eerste correctie: als u in uw vraag verwijst ernaar dat gezegd werd dat 50 % van het afval gerecycleerd wordt, klopt dat. Maar de 90 % waarvan sprake in de wetgeving gaat over recycleren van eenmalige drankverpakkingen. En er is nog wel iets meer afval dan dat.

Ik denk dat ik eerst mag zeggen dat het een beetje vooruitlopen is op de feiten dat je kan stellen dat Tomorrowland van plan zou zijn om de wet niet na te leven. Ze zijn aan het uitzoeken hoe ze dat doen. Je kan daar ook documentatie over vinden. Ze willen zich eigenlijk zo goed mogelijk conformeren aan de regels. Hoe ze dat gaan doen is niet aan de provincie om die keuze te maken, maar ik kan er wel bij zeggen dat wij, en vanuit de Schorre, aangeven dat elke georganiseerd evenement dat op onze domeinen zal plaatsvinden zich moet conformeren aan de wet. Dat staat ook zo in de gebruiksovereenkomst die wij hebben met de Schorre, en met iedereen. Daar staat altijd in: "De gebruiker verplicht zich ertoe het evenement te doen verlopen in overeenstemming met alle wettelijke en reglementaire voorschriften." Dus zij kunnen niet anders dan de wet na te leven. Ik denk dat dit maar goed is ook.

Dat betreft ook de regels die er zitten aan te komen met betrekking tot de bekers, of de eenmalige verpakkingen. Zij moeten zich daaraan houden. Ik kan daarbij vertellen dat de Schorre lid is van de festivalfederatie, en we zijn dus ook betrokken bij het sectoroverleg. Dat is het overleg lopende tussen OVAM en die federatie.

Maar, en dat is de volgende vraag, als provincie zetten wij heel hard in op duurzame evenementen. Wij stimuleren organisatoren om rekening te houden met alle aspecten van duurzaamheid. Dat gaat over veel meer dan over afval. Dat gaat over mobiliteit, catering, energie, gebruikte materialen, maar ook sociale aspecten: toegankelijkheid, fairtrade, veiligheid. Om dat een beetje proberen af te dwingen hebben wij een gids voor duurzame evenementen. Dat zijn maar liefst 45 pagina's met richtlijnen en tips die zij moeten naleven als zij op een van onze domeinen een evenement organiseren. Dat is dus niet alleen voor Tomorrowland. Dat geldt voor alles wat er maar ergens gebeurt. Sommige elementen zijn bindend, dat gaat voor de harde recreatie tot de natuurbelevingsdomeinen. Het is duidelijk dat de mogelijkheden en afspraken voor het organiseren van evenementen verschillen van domein tot domein, en zijn natuurlijk afhankelijk van de draagkracht van het domein en zijn omgeving. Kortom, met de nieuwe wetgeving rond verpakkingsmateriaal, die ingaat



vanaf 1 januari, zal er een stap gezet worden richting het verduurzamen van evenementen. Het is aan Tomorrowland om de keuze te maken tussen herbruikbare bekertjes op het domein, of recyclage van de verpakking ten belope van 90 % en vanaf 2022 à 95 %. Ik kan u aangeven dat ze daar wel degelijk mee bezig zijn. Je vindt daarrond informatie, en ze kiezen daarvoor. Inderdaad, op dit moment zijn zij nog aan het overwegen. Maar ik denk dat het goed is dat zij een hele ruime en diepgaande analyse maken van wat haalbaar is, want we mogen niet vergeten dat er nog andere regels zijn die komen kijken zoals HLCP, voedselveiligheid, en dergelijke. Die moeten ook kunnen gerespecteerd worden.

Wat de klachten betreft, stelt u de vraag hoeveel klachten er zijn, wat ermee is gebeurd, en of inzage of een kopie kan verkregen worden.

Wat betreft de overlast voor burens wordt er al heel veel jaren heel hard aan gewerkt. De buurt wordt daarbij betrokken en gehoord door de festivalorganisatie. Klachten en overlast die er dan toch nog zouden zijn worden door alle diensten heel prioritair opgevolgd. Tijdens het evenement is er zelfs een centraal punt waar buurtbewoners terecht kunnen waar zij rechtstreeks met de medewerkers van de organisatie en de hulpdiensten contact kunnen hebben. De ervaring leert ons dat dit al heel veel praktische problemen onmiddellijk oplost.

De klachten worden wel degelijk geregistreerd. Ik heb de lijst bij. Op 8 dagen zijn er 11 geregistreerde klachten. D.w.z. klachten waar de melder zich bekend gemaakt heeft. En er zijn 7 onbekende klachten. Dat zijn 18 klachten op 8 dagen festival.

Ik wil daar een bloemlezing van geven:

Klacht uit de Dirkputstraat, achter de mainstage, van Boom, op woensdag 17 juli over een generator om 13.06 u.

De Dirkputstraat, trillingen in huis, erger dan vorig jaar, om 19.58 u.

Korte Nieuwstraat, helikopters.

Clemenshoek, geluidsoverlast, om 21.05 u.

Korte Nieuwstraat, Terhagen, hinder van vuurwerk om 22.30 u.

Clemenshoek, Rumst, melding van hevige geluidsoverlast, 21.40 u.

Clemenshoek, weer zware trillingen in huis, dat is een herhaalde klacht, 20.55 u.

Maar bij elke klacht kan je zien, en dat is niet onbelangrijk, dat Tomorrowland werkt binnen de kaders van de afgegeven geluidsafwijking. Iedere melding wordt dan beoordeeld door een onafhankelijke geluidsdeskundige en door de milieucoördinator van Tomorrowland. Afhankelijk van die beoordelingen is er een locatiebezoek. Dan stapt er iemand ter plaatse af. Ik geef toe dat dit een half uur kan duren, want diezelfde ploeg is inderdaad altijd bezig om her en der op verschillende punten in en rond het domein geluidsmetingen te doen. Maar er is altijd een persoonlijk contact met de melder voor zover die zijn gegevens heeft achtergelaten. Op basis van die gemeten waarde wordt er ingegrepen. De reden dat er klachten zijn, dat is vooraf soms onvoorspelbaar, heeft te maken met wind, temperatuur. Het is moeilijk te bepalen waar die klachten, of de mogelijke overlast zich zou kunnen voordoen. Maar ze werken wel met heel geavanceerde geluidsapparatuur. Ik ben er ook een beetje door gefascineerd. Dat is zo gespecialiseerd dat ze er eigenlijk kunnen voor zorgen dat bepaalde frequenties kunnen gefilterd worden. Ik geef een voorbeeld. Een bepaalde frequentie geeft trillingen van een raam. Dan gaat die geluidsmeter ter plaatse en meet die frequentie. Maar door op die frequentie te werken kan deze ene klacht verholpen

worden. Dat is een oplossing op maat die bijdraagt aan een juiste verwerking. Ze doen dat heel actief en heel snel.

De lijst van klachten is niet echt lang, 18 klachten waarvan 11 geregistreerd. Mij lijkt de huidige omgang met de buurtbewoners prima te werken.

Wat betreft de extra voorwaarden, dat is zoals de voorzitter zei peilen naar intenties.

Ik denk dat het gezegde een antwoord is op uw interpellatie en ben natuurlijk graag bereid om meer uitleg te geven.

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Ik kon mij enkel baseren op hetgeen dat de persoon van de organisatie ons verteld heeft. Hij heeft effectief ook gezegd dat het heel moeilijk ging zijn, maar ik ben blij nu te horen dat het zeker wel de bedoeling is om aan de strengere milieuwetgeving te voldoen. Wij gaan dat zeker ook verder opvolgen.

Alvast bedankt.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik ben nog iets vergeten te zeggen. In de Schorre, als het gaat over kleinere evenementen, wordt er inderdaad wel met herbruikbare bekens gewerkt omdat dit op dit moment al behapbaar is.

Nr. 6/2 van de agenda

**Interpellatie in verband met de conceptnota beleidsplan  
ruimte provincie Antwerpen,  
ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).**

Interpellatie

De conceptnota van het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen heeft een publieke raadpleging ondergaan van 20/8 tot 18/10.

We keurden in mei mee de vier ruimtelijke principes en de zeven strategieën goed. En daar blijven we bij: de principes zijn goed.

Maar we stellen ons toch nog vragen.

Zo over de cultuurlandschapskaart. We zoomen wat in op de stadsrand van Antwerpen, meer in het bijzonder op het zgn. 'mixlandschap'.

Het mixlandschap wordt als volgt gedefinieerd:

**Mixlandschap**

Mixlandschap zijn relatief klein stukjes landschap in de open ruimte waarin gebouwen voorkomen. Het zijn sterk versnipperde gebieden. Mixlandschap hoort bij geen enkele andere categorie, het zijn losse plekken die een combinatie zijn tussen natuur en een gebouw van een zekere grootte (bv publieke voorzieningen). De

gebieden mixlandschap horen noch bij een kern noch bij landbouwgebruik of ecologisch waardevol grasland, ze bevinden zich net vaak aan de grens tussen de bebouwde ruimte en de open ruimte. In uitzonderlijke gevallen is het mixlandschap ook een plek zonder éénduidig profiel, met een mix van talrijke functies naast en door elkaar.

En verrassend genoeg wordt de luchthaven van Antwerpen als dit type landschap omschreven op de kaart.



En dat werpt toch enkele vragen op.

Op dit moment heeft het gebied tussen de R11 en het Fort 3 van Borsbeek de gewestplanbestemming landbouwzone. Bovendien is de nabestemming van de zone Vliegveld (tussen de Vosstraat en de R11 ) parkgebied.

Uiteraard gaat u me antwoorden dat dit geen bestemmingskaart is – maar slechts een ‘beschrijvende kaart’ met verschillende landschapstypes.

Toch vinden wij het landschapstype ‘mixlandschap’ voor de luchthaven van Deurne bijzonder vreemd en slecht gekozen. Het creëert verwarring. Het doet bovendien vermoeden dat met de huidige bestemmingen van deze zone geen rekening werd gehouden – en zou een toekomstige bestemmingskeuze kunnen suggereren.

Vandaar volgende vragen:

- Wat is de bedoeling van de cultuurlandschapskaart?
- Hoe wordt die in het verdere proces ‘meegenomen’?
- En vanwaar de keuze ‘mixlandschap’ voor de luchthaven van Deurne?

**VOORZITTER.-** Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

**Mevrouw VAN DIENDEREN.-** Dank u wel, voorzitter.

De interpellatie gaat over de conceptnota van het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen. Er is een periode van openbaarheid geweest die afgelopen vrijdag 18 oktober afgelopen is, een periode van 2 jaar. Dat roept bij ons enkele vragen op.

We keurden in mei mee de vier ruimtelijke principes en de zeven strategieën goed. Dat hebben wij zeker vanuit onze fractie mee ondersteund.

Intussen is ook duidelijk dat de conceptnota aangevuld is met beleidskaders, en het zijn die beleidskaders die blijkbaar ook de flexibiliteit van het plan kenmerken. De strategische visie is een visiedocument dat blijft, maar die kaders zijn dan hetgeen wat een dynamische ruimtelijke planning zou nodig hebben.

Daar zijn nu 3 kaders rond uitgewerkt. Eén gaat over een ruimtelijke vertaling van die strategische visie, één komt rond levendige kernen, en een derde gaat over de verdichting of ontlichting. Dus het belang van een open ruimtebeleid in onze provincie wordt duidelijk onderschreven in die conceptnota.

We zagen in de documenten ook een interessante kaart. Die kaart heet de cultuurlandschapskaart. Eigenlijk gaat mijn interpellatie over wat daar nu juist mee bedoeld wordt. Wat mogen we van die kaart verwachten. Ik ga ervan uit dat tijdens de openbaarheid daar mogelijk ook nog andere vragen over zijn. Maar waar mijn interpellatie op focust is de luchthaven van Deurne.

Die luchthaven van Deurne krijgt als typering mixlandschap. In de strategische visie vinden we dan de omschrijving van dat mixlandschap. Eigenlijk is dat een mooie illustratie van onze niet zo geweldig goede ruimtelijke orde. Eigenlijk is dat mixlandschap een boeltje. Dat kan je niet benoemen als natuur, landbouw of bebouwde ruimte. Dat zijn zowat vernevelde gebieden, een beetje onduidelijk naar gebruik en toepassing. Men geeft ook in de nota enkele voorbeelden daarvan. Die zouden zijn: golfterreinen, campings, recreatieparken en recreatieve luchthavens.

Dus die typering van dat mixlandschap roept enkele vragen op bij ons. Dat heeft dan veel te maken met wat die finaliteit van die kaart ook is. Is dat echt een voorproefje van wat nieuwe bestemmingen zouden moeten worden, want dan zijn we gealarmeerd.

Dan zijn we gealarmeerd omdat de bestemmingen voor het gebied van de luchthaven heel duidelijk vastliggen. Er is een bestemming vliegterrein, maar is een duidelijke nabestemming aan gekoppeld: parkgebied. Bovendien is een deel van de luchthaven ook nog als landbouwzone bestemd. Daar vind je dus niets van terug in die cultuurlandschapskaart, of bij de definitie van dat mixlandschap.

Vandaar dat we hier voor de zekerheid toch eens willen weten wat juist de bedoeling was van die typering als mixlandschap. Onzes inziens creëert dat heel wat verwarring. Wat kunnen we daaronder verstaan? En het is niet goed als je werkt aan een ruimtelijk beleidskader dat die verwarring er is. Dus hebben we een aantal vragen gestipuleerd.

De eerste vraag is dan: Wat is de bedoeling van de cultuurlandschapskaart?

Een tweede vraag gaat in op dat beleidskader dat vooropstelt dat er een ruimtelijke vertaling komt van die strategische visie. Wat kunnen we daar dan verwachten? Was die cultuurlandschapskaart daar dan een voorproefje van?

Hoe wordt die kaart in de toekomst meegenomen?

Kan het wat gemotiveerd worden waarom die luchthaven van Deurne als mixlandschap betiteld wordt?

Voor ons was het voldoende geweest als dat vliegtuigje erop had gestaan met geen enkele onderkleur. Dat zou alle verwarring naar eventuele toekomstige bestemmingen van de baan doen gaan.

Ik kijk uit naar de antwoorden op onze vragen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's, mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur,

Mevrouw Van Dienderen, het is fantastisch weer vandaag. Ik vind het schitterend voor oktober. Ik zal daarom het antwoord niet te lang rekken, dan kan u genieten van de buitensfeer.

Ik vind het altijd bijzonder dat u op onze cultuurlandschapskaart bijvoorbeeld niet kiest voor de Kalmthoutse Heide, of voor de omgeving van het Zilvermeer, maar dat u nu toevallig kiest voor de luchthaven van Deurne. Ik zal daar politiek wel niets achter zoeken. In alle geval ga ik u trachten te antwoorden.

Wat is de bedoeling van de cultuurlandschapskaart? Zoals op blz. 25 en 26 van de strategische visie te vinden is brengen we onder de noemer 'cultuurlandschap' het huidige gebruik van de ruimte in beeld, niet meer of niet minder. De kaart en de tekst bieden inzicht in die eigenheid en karakteristieken van de provincie op provinciaal schaalniveau. Het is een vereenvoudigde voorstelling van de huidige situatie. We hadden evengoed het gewestplan kunnen nemen, maar dat hebben we niet gedaan. Nee, we zijn echt gaan kijken wat nu de huidige toestand van de gebieden in de provincie is. En daar moet u echt niet meer achter zoeken. Het is 'hoe ziet een bepaald terrein er nu uit'.

Hoe wordt dit nu in het verdere proces meegenomen? Het cultuurlandschap vormt een onderdeel, zoals u zelf hebt gezegd, van de strategische visie en is een vereenvoudigde voorstelling van de huidige situatie hoe dat landschap er nu uitziet. Op deze manier zal het ook meegenomen worden in het verdere proces.

Vanwaar de keuze mixlandschap voor de luchthaven van Deurne? Om een kaart op een provinciaal schaalniveau leesbaar te houden hebben we gewerkt met een select aantal lagen. De laag mixlandschap biedt ook volgens onze diensten hierbij een antwoord op een aantal plekken in de provincie waar verschillende functies vaak een combinatie van open ruimte functie en bebouwing bij elkaar voorkomen. Ik verwijs ook hier naar pag. 79 van de strategische visie, die ook nog eens verder verduidelijkt. Vaak bevinden deze gebieden zich op de grens met de bebouwde en de open ruimte. Dat is wat zich hier ook voordoet. Vanuit die optiek is de luchthaven van Deurne en zijn omgeving ook bekeken.

U hebt zelf aangegeven in uw vraagstelling dat we hier in de stadsrand zitten, de grens tussen de bebouwde en de open ruimte. U geeft zelf ook aan dat er vandaag een luchthaven is. Die is er. We nemen dat dan ook mee. Maar ook het Fort 3 is in de omgeving, en er is ook landbouw. U hebt het antwoord zelf al gegeven. Er is ook heel wat recreatieve

infrastructuur, de site Cantincrode waar voetbalvelden zijn. Dus dat is die mix, en wij hebben dat een mixlandschap genoemd. Wij denken dat dit mixlandschap het beste aansluit bij wat we daar vinden en zien in de huidige toestand.

Hierbij, en ik herhaal nog eens, beoordelen wij geenszins het gewestplan, noch beoordelen wij toekomstscenario's die over dit gebied bestaan.

Dus als u over die cultuurlandschapskaart oordeelt, dan oordeelt u over de bestaande toestand van hoe momenteel dat landschap eruitziet. Dat is waar het over gaat. Maar wij gaan niet oordelen over het gewestplan, noch de toekomstscenario's die over dit gebied bestaan.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voor uw antwoord.

Om even te repliceren op uw eerste opmerking waarom ik mij niet focus op de Kalmthoutse Heide of andere prachtige natuurgebieden die onze provincie rijk is. Ik kan dat alleen maar ondersteunen natuurlijk dat die prachtige gebieden in onze gebieden aanwezig zijn.

Maar u kent ons ook, wij willen natuurlijk zekerheid over wat onduidelijk is. Vandaar de inhoud van de vraagstelling.

Een tweede opmerking is dat het eigenlijk gewoon maar gaat over registreren wat het huidige gebruik is, en dat we er verder niets moeten achter zoeken. Dat is een prima antwoord, en ik neem aan dat wij u daar op uw woord kunnen over aanspreken.

Bedankt om dit duidelijk antwoord te geven.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijn visie op de luchthaven zal toekomstgericht natuurlijk nog altijd dezelfde zal zijn, mevrouw Van Dienderen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- We zitten hier inderdaad om aan politiek te doen, mijnheer Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- En ook om af en toe te luisteren, mijnheer Vandendriessche.

De heer VANDENDRIESSCHE.- En te repliceren natuurlijk.

VOORZITTER.- Zo kunnen we nog wel even voortgaan, maar we zijn ondertussen aan het einde van de openbare zitting gekomen.

Ik ben daarnet mijn fractieleidster vergeten het woord te geven. Mijn excuses daarvoor. We zullen eens bekijken wat daar nog kan aan gebeuren.

De openbare zitting is bij deze gesloten. Mag ik vragen aan het publiek om de zaal te verlaten.

**De vergadering wordt gesloten om 15.44 uur.**