

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

13 DECEMBER 2017





## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

---

### VERGADERING VAN 13 DECEMBER 2017

---

De vergadering wordt geopend te 10.37 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen

De heer LEMMENS Luk  
De heer MARCIPONT Daniël  
De heer MEEUS Michel  
De heer MERCKX Kris  
Mevrouw MICHIELSEN Inge  
De heer MINNEN Herman  
Mevrouw MOREAU Livia  
Mevrouw NAERT Nicole  
De heer PALINCKX Koen  
De heer PEETERS Bruno  
Mevrouw PEETERS Marleen  
De heer RÖTTGER Rik  
De heer SCHOofs Hans  
De heer SELS Frank  
Mevrouw STEVENS Lili  
De heer THIJS Danny  
De heer UGURLU Sener  
De heer VAN EETVELT Roel  
Mevrouw VAN GOOL Greet  
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen  
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin  
De heer VAN HOVE Bart  
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda  
Mevrouw VAN OLMEN Mien  
Mevrouw VANALME An  
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik  
Mevrouw VERHAERT Inga  
De heer VERHAEVEN Eddy  
Mevrouw VERLINDEN Linda  
De heer VOLLEBERGH Steven  
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy  
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd:

De heer DE COCK Koen, mevrouw HENDRICKX Iefke, de heer HUIJBRECHTS Jan, mevrouw VAN CLEEMPUT Loes, mevrouw VAN HOVE Kathleen, en de heer WILLEKENS Tim.

**De raad is bijeen in openbare vergadering.**

## **OPENBARE VERGADERING**

### **GRIFFIE**

Departement Mens, Communicatie  
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 13 november 2017  
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2017  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw  
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet heb ik beslist de provincieraad bijeen te roepen op **woensdag 13 december 2017** om **11.00 uur**.

Na afloop van de vergadering wordt u een lunch aangeboden in PIVA.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter,

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11  
[info@provant.be](mailto:info@provant.be)

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 13 DECEMBER 2017

### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

#### 0. Recreatie, sport en toerisme

- 0/1 Ontbinding en vereffening van het APB Sport. Aanstelling vereffenaars. Goedkeuring.

#### 1. Provinciale overheid

##### 1e bijkomende agenda

- 1/1 Aanduiding vertegenwoordiger provincie Antwerpen in Algemene Raad Instituut voor Tropische Geneeskunde. Goedkeuring.

#### 2. Cultuur

- 2/1 Ontbinding en vereffening van het APB Arenbergschouwburg provincie Antwerpen. Aanstelling vereffenaars. Goedkeuring.

##### 1e bijkomende agenda

- 2/2 Wijziging statuten APB Cultuurhuis de Warande. Goedkeuring.

#### 3. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 3/1 Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 3/2 Uitvoering RSPA: PRUP "Aarschotseweg" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 3/3 Uitvoering RSPA: PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 3/4 Uitvoering RSPA: PRUP "Laagland" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 3/5 Uitvoering RSPA: PRUP "Stedelijk Woongebied" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 3/6 Uitvoering RSPA: PRUP "Stadrandbos Greesbos" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

#### 4. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

#### 5. Financiën en logistiek

- 5/1 Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven. Fase 5. Goedkeuring.
- 5/2 Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Eerste reeks aankopen (deelprojecten 4 in Olen en 16 in Balen). Goedkeuring.

#### 1e bijkomende agenda

- 5/3 Topsporthal. Verhoging nominatim subsidie aan de stad Antwerpen voor onderhouds- en herstellingswerken. Goedkeuring.

#### 6. Onderwijs

#### 7. Energie, communicatie en ICT

#### 8. Recreatie en toerisme

#### 9. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

#### 1e bijkomende agenda

- 9/1 Pensioenovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen. Amendering pensioenlastconventies met de APB's in het kader van de bestuurshervorming vanaf 2018. Goedkeuring.

#### 10. Samenleving

#### 11. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

#### 12. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

- 12/1 Erratum. Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey. Buitengewone Algemene Vergadering van 21 december 2017. Agenda. Goedkeuring.

13. Waterbeleid

14. Moties

15. Interpellaties

16. BESLOTEN VERGADERING



## 0. Provinciale overheid

*Mevrouw de gouverneur verlaat de vergadering.*

Nr. 0/1 van de agenda

### **Aanduiding vertegenwoordiger provincie Antwerpen in Algemene Raad Instituut voor Tropische Geneeskunde. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het Instituut voor Tropische Geneeskunde, Stichting van Openbaar Nut (ITG), heeft zijn statuten omgevormd, die met ingang van 1 januari 2018 in voege gaan. De huidige Raad van Bestuur wordt omgevormd tot een statutaire Algemene Raad, die de belanghebbenden van het ITG vertegenwoordigt en toeziet op het behoud van de missie en waarden van het ITG.

De statuten van het ITG voorzien onder artikel 18 dat alleen natuurlijke personen lid kunnen zijn van de Algemene Raad. De leden vertegenwoordigen de belangen van de aangeduide instantie of groep, maar binden deze niet. De provincie Antwerpen kan een stemgerechtigd lid aanduiden volgens deze statuten.

In de huidige Raad van Bestuur van het ITG vertegenwoordigt mevrouw Cathy Berx, gouverneur, de provincie Antwerpen.

Aan uw raad wordt voorgesteld dat mevrouw Cathy Berx de provincie Antwerpen opnieuw zou vertegenwoordigen.

De statuten van het ITG zijn digitaal toegevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 30 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 35 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Bij geheime stemming wordt mevrouw Cathy Berx, gouverneur, aangeduid als vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de Algemene Raad van het Instituut voor Tropische Geneeskunde, Stichting van Openbaar Nut, ondernemingsnummer 0410.057.701.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Dank u wel, voorzitter.

Het is wellicht overbodig, maar ik zou toch volmondig en met kennis van zaken de kandidatuur van onze gouverneur als voorzitter van de raad van bestuur willen ondersteunen. Zij doet dat al een aantal jaren, en ze heeft er mede voor gezorgd dat het Tropisch Instituut op de wereldkaart staat.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming en de stemming is geopend.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 53 leden nemen er aan deel. Er zijn 50 stemmen ja, 2 stemmen nee en 1 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

*Mevrouw de gouverneur vervoegt opnieuw de provincieraad.*

VOORZITTER.- We gaan even de provincieraad schorsen om een stukje van de Raad van Bestuur te doen. Mag ik vragen aan de mensen op het balkon om even de zaal te verlaten.

*De vergadering wordt door de voorzitter geschorst om 10.39 uur zodat een punt van de Raad van Bestuur kan worden besproken.*

*De vergadering wordt hernomen om 10.47 uur.*

## **1. Cultuur**

Nr. 1/1 van de agenda

### **Ontbinding en vereffening van het APB Arenbergschouwborg provincie Antwerpen. Aanstelling vereffenaars. Goedkeuring.**

Het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies bepaalt onder meer dat de provincies met ingang van 1 januari 2018 de bevoegdheid "Cultuur" niet meer kunnen uitoefenen.

De provinciale culturele instellingen op het grondgebied van de stad Antwerpen worden aan deze laatste overgedragen op 1 januari 2018, waaronder het autonome provinciebedrijf Arenbergschouwborg provincie Antwerpen (APB APA) dat door uw raad werd opgericht in vergadering van 26 september 2013.

De werking van het APB APA zal bijgevolg vanaf voormelde datum ophouden en worden verdergezet door de stad Antwerpen. Dit houdt in dat het APB APA kan ontbonden worden en in vereffening kan worden gesteld.

Het voorstel tot ontbinding van het APB APA door de provincieraad werd met een 2/3 meerderheid goedgekeurd door de raad van bestuur in vergadering van 23 november 2017 in uitvoering van artikel 9 van de statuten.

Het ontbinden van een autonoom provinciebedrijf is een bevoegdheid van uw raad bij toepassing van artikel 237 van het provinciedecreet.

Voormeld artikel bepaalt dat de provincieraad de vereffenaars aanwijst. Voorgesteld wordt de heren Hans Bergmans, adviseur en Nico Lycoops, senior adviseur, beiden verbonden aan het departement algemeen beleid aan te stellen als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018, datum van inwerkingtreding van de ontbinding en startdatum van de vereffeningperiode.

De vereffenaars komen in de plaats van alle andere organen van het APB en hebben als hoofdtaak het vermogen van het APB te vereffenen. Dit houdt in dat de activa te gelde worden gemaakt om de passiva (schulden) te betalen. De vereffenaars staan nadien in voor de overdracht van het netto-vermogen. In principe komt dit de provincie ten goede maar bij toepassing van artikel 237§4 van het provinciedecreet wordt voorgesteld deze over te maken aan vzw Antwerpen Kunstenstad, met als ondernemingsnummer 0471.802.654. Deze vereniging heeft onder meer als opdracht een flexibel en efficiënt financieel beheer uit te werken, toe te passen en te controleren met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen culturele evenementen van de stad Antwerpen.

In het bijzonder zullen de vereffenaars instaan voor de vereffening van de sociale zekerheidsverplichtingen, waarvan de afrekeningen zullen toekomen in de loop van het jaar 2018. Daarnaast zullen zij ook instaan voor de betaling van de bedrijfsrevisor voor het nazicht van de jaarrekening 2017, die aan uw raad ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

Er wordt ingeschat dat de vereffeningperiode zal lopen tot 30 september 2018, zodat in het najaar van 2018 de eindbalans van de werkzaamheden van de vereffenaars kan worden voorgelegd aan uw raad en kan worden overgegaan tot schrapping van het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank.

Met betrekking tot de aansprakelijkheid van de vereffenaars is het billijk dat de provincie garanties biedt aan de vereffenaars, waarbij de provincie de vereffenaars vrijwaart voor mogelijke vorderingen van derden, tenzij in gevallen van bedrog, fraude of opzettelijke fout van de vereffenaars bij de uitvoering van hun taken. Daarnaast is het wenselijk dat de provincie beslist dat zij geen vordering tegen de vereffenaars zal instellen voor fouten begaan in de uitoefening van de lastgeving, met uitzondering van bedrog, fraude of opzettelijke fout. Bij het afsluiten van de vereffening verleent de provincie in principe kwijting aan de vereffenaars voor hun prestaties.

De overdracht van het patrimonium en het personeel maakt het voorwerp uit van afzonderlijke besluitvorming op het Vlaamse niveau.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 30 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op artikel 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale externe agentschappen;

Gelet op het oprichtingsbesluit van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen door de provincieraad in vergadering van 23 september 2013;

Gelet op het besluit van 23 november 2017 van de raad van bestuur van het APB APA, genomen bij 2/3 meerderheid, om aan de provincieraad voor te stellen over te gaan tot ontbinding en vereffening van het APB APA met ingang van 1 januari 2018;

Gelet op artikel 237&4 van het provinciedecreet wordt het activa, na aanzuivering van het passiva, overgemaakt aan vzw Antwerpen Kunstenstad, met als ondernemingsnummer 0471.802.654;

Overwegende dat het billijk is waarborgen te bieden aan de vereffenaars met betrekking tot hun aansprakelijkheid;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de ontbinding en vereffening met ingang van 1 januari 2018 van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen met als ondernemingsnummer 0541.636.122.

#### Artikel 2:

De provincieraad wijst de heren Hans Bergmans en Nico Lycoops aan als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018.

#### Artikel 3:

De provincieraad beslist om, behoudens in geval van bedrog, fraude op opzettelijke fout:

- De vereffenaars ten aanzien van derden te vrijwaren voor elke aansprakelijkheid, ongeacht de aard of de omvang daarvan, die de vereffenaars zouden kunnen lopen wegens de prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar
- Zelf geen vorderingen in te stellen tegen de vereffenaars voor prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar.

#### Artikel 4:

Na aanzuivering van het passiva worden de vereffenaars gemachtigd het overblijvende activa over te maken aan vzw Antwerpen Kunstenstad, met als ondernemingsnummer 0471.802.654.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

8 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 8 onthoudingen.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Wijziging statuten APB Cultuurhuis de Warande.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met ingang van 1 juli 2009 nam de provincie Antwerpen van de stad Turnhout het beheer over van het cultuurcentrum de Warande. Uw raad richtte hiervoor in vergadering van 26 maart 2009 het autonoom provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande (APB WAR) op.

Naast het autonoom provinciebedrijf bleef de vzw Aktuwa, voluit Activiteiten Turnhoutse Warande, actief en werd deze vzw verder belast met het programmatorisch aspect van de schouwburg. Bij de oprichting van het APB werd uitdrukkelijk gesteld dat de vzw Aktuwa operationeel moest blijven om verder in aanmerking te komen voor subsidiëring vanuit Vlaanderen. Daarnaast voldeed deze vzw aan de cultuurpactwetgeving waarbij alle vertegenwoordigende verenigingen van de gebruikers en alle filosofische en ideologische strekkingen opgenomen zijn in de bestuurs- en beheersorganen van de culturele instelling. Met deze vzw werd een convenant afgesloten die uw raad in vergadering van 25 maart 2010 goedkeurde.

De door Vlaanderen opgelegde financieringsvoorwaarden wijzigden evenwel sinds de oprichting van het APB. De vzw Aktuwa is in het kader van het nieuwe decreet betreffende het lokaal cultuurbeleid niet nodig om de subsidiëring van het Cultuurhuis de Warande door Vlaanderen veilig te stellen. De stad Turnhout is opgenomen in de bijlagen van het decreet lokaal cultuurbeleid met een cultuurcentrum categorie A en tekende, via de strategische meerjarenplanning, in op de Vlaamse beleidsprioriteit 'Organisatie van een cultuurcentrum'. De door de stad Turnhout ontvangen subsidies kunnen en mogen rechtstreeks worden overgemaakt aan het APB Cultuurhuis de Warande en behoeven geen bijkomende tussenstap meer via de vzw.

Deze nieuwe vorm van financiering biedt de mogelijkheid alle activiteiten van het cultuurhuis de Warande onder één dak te brengen, zodat een meer transparante rapportering mogelijk wordt. De deputatie wenst de consolidatie van de vzw met het APB cultuurhuis de Warande te laten ingaan op 1 januari 2018.

De vernieuwde organisatiestructuur vereenvoudigt het overleg tussen de onderscheiden actoren en vergt minder coördinatie. Binnen het zogenaamd

Warandemodel kan het overleg met de onderliggende vzw's die gespecialiseerd zijn op zeer specifieke inhoudelijke domeinen rechtstreeks gevoerd worden door het APB in plaats van door de vzw.

Alle financiële transacties kunnen worden ondergebracht in één boekhouding en alle activiteiten van de vzw kunnen worden overgenomen door het APB met inbegrip van de horeca-uitbating en het afsluiten van sponsorcontracten.

Het onderbrengen van de activiteiten van de vzw in het APB houdt in dat de statuten van het APB moeten worden gewijzigd. Een statutenwijziging is een bevoegdheid die bij toepassing van artikel 227 van het provinciedecreet toekomt aan uw raad. De raad van bestuur van het APB Cultuurhuis de Warande stemde in vergadering van 5 december 2017 in met de nieuwe statuten.

Om aan de cultuurpactwetgeving te voldoen wordt in artikel 13 van deze statuten een commissie van advies voorzien. Deze commissie zal, bij overgangsmaatregel, samengesteld zijn uit de leden van de algemene vergadering van vzw Aktuwa en vanaf de nieuwe legislatuur opnieuw worden verkozen conform het cultuurpact.

De statuten voorzien ook, onder artikel 12, in een nieuw samengesteld directiecomité dat tot 31 december 2018 zal bestaan uit:

1. de bevoegde gedeputeerde, die voorzitter is van het directiecomité;
2. het hoofd van het bevoegd provinciaal departement;
3. de directeur van het APB, die tevens secretaris is van het directiecomité;
4. 7 deskundigen, aangeduid door de raad van bestuur.

Met ingang van 1 januari 2019 wordt het aantal deskundigen in het directiecomité herleid van 7 naar 4.

In de statuten werd tevens opgenomen dat het APB Cultuurhuis de Warande in rechte en plichten treedt van vzw Aktuwa, met als ondernemingsnummer 0435.398.950, en alle lopende contracten en verbintenissen van deze vzw overneemt.

Daarnaast werd de missie, maatschappelijk doel en activiteiten herschreven, alsmede tekstcorrecties met betrekking tot nieuwe regelgeving (onder andere publicatie lijstbesluiten op webtoepassing van de provincie). Ook werd de mogelijkheid voorzien dat statutair personeel in dienst kan treden van het APB.

Aan de buitengewone algemene vergadering van vzw Aktuwa zal worden voorgesteld de vereniging te ontbinden en te vereffenen met ingang van 1 januari 2018. Het activa, na aanzuivering van het passiva, komt volgens de statuten van de vzw toe aan het APB Cultuurhuis de Warande.

In het budget voor het jaar 2018 is een bedrag van 303.600,00 EUR voorzien als subsidie voor de vzw Aktuwa. Dit bedrag zal bij begrotingswijziging worden toegevoegd aan de dotatie van het APB Cultuurhuis de Warande.

De gecoördineerde statuten van het APB zijn digitaal toegevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 30 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;

Gelet op artikel 227 van provinciedecreet waarbij het de provincieraad toekomt de statuten te wijzigen van een autonoom provinciebedrijf op voorstel of advies van de raad van bestuur van autonoom provinciebedrijf in kwestie;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het autonoom provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande in vergadering van 5 december 2017 houdende de goedkeuring van de nieuwe statuten voor het APB;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 maart 2009 houdende de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande;

Overwegende dat het onderbrengen van de activiteiten van vzw Aktuwa in het APB Cultuurhuis de Warande de beheers- en beleidsstructuren vereenvoudigt en doorzichtiger maken;

Overwegende dat de statuten van het autonoom provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande aan de cultuurpactwetgeving moeten voldoen bij het wegvallen van vzw Aktuwa;

Overwegende dat de vzw Aktuwa niet meer vereist is om een betoelaging te ontvangen vanuit Vlaanderen;

Overwegende dat de afgesloten convenant met vzw Aktuwa met ingang van 1 januari 2018 zonder voorwerp komt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedgekeurd worden de voorgelegde nieuwe statuten van het APB Cultuurhuis de Warande, die met ingang van 1 januari 2018 van kracht worden.

Artikel 2:

De afgesloten convenant met vzw Aktuwa vervalt met ingang van 1 januari 2018.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

## **2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 2/1 tot en met 2/6 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 2/1 van de agenda

### **Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### **1. Procesverloop**

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

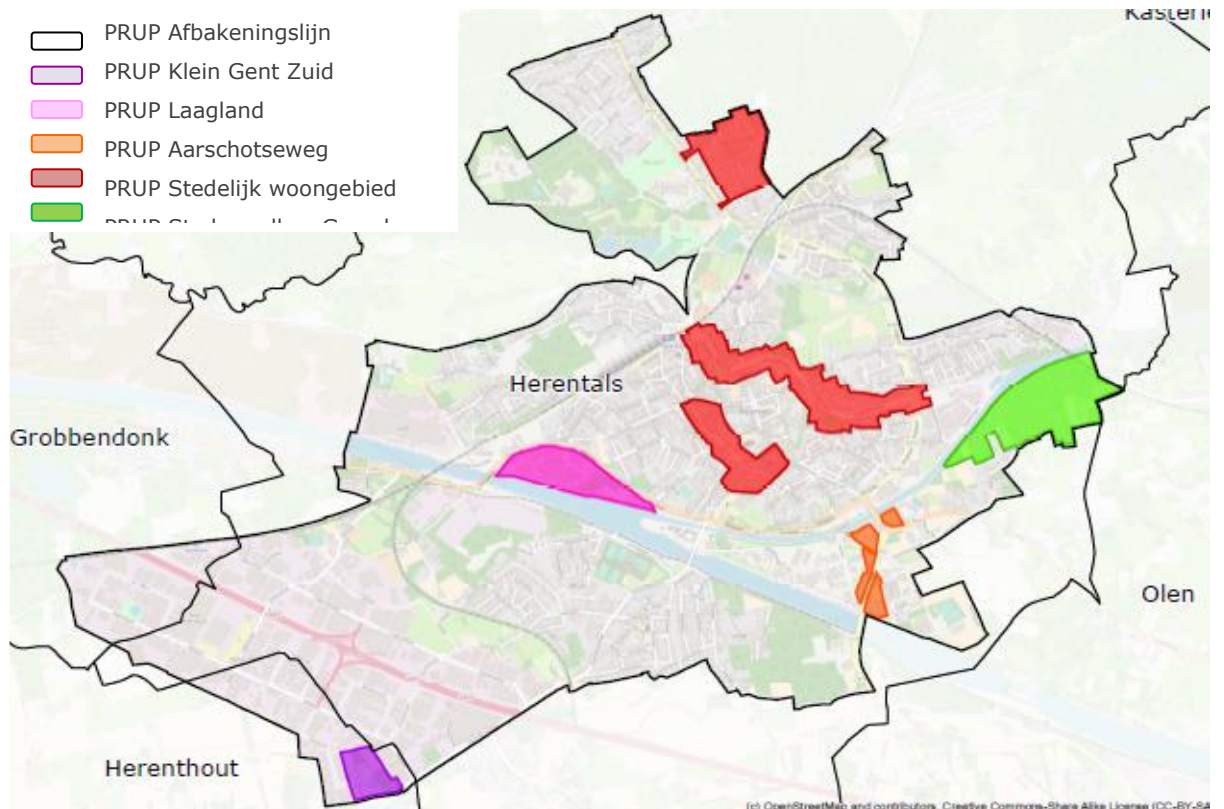
Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Afbakeningslijn" besproken.

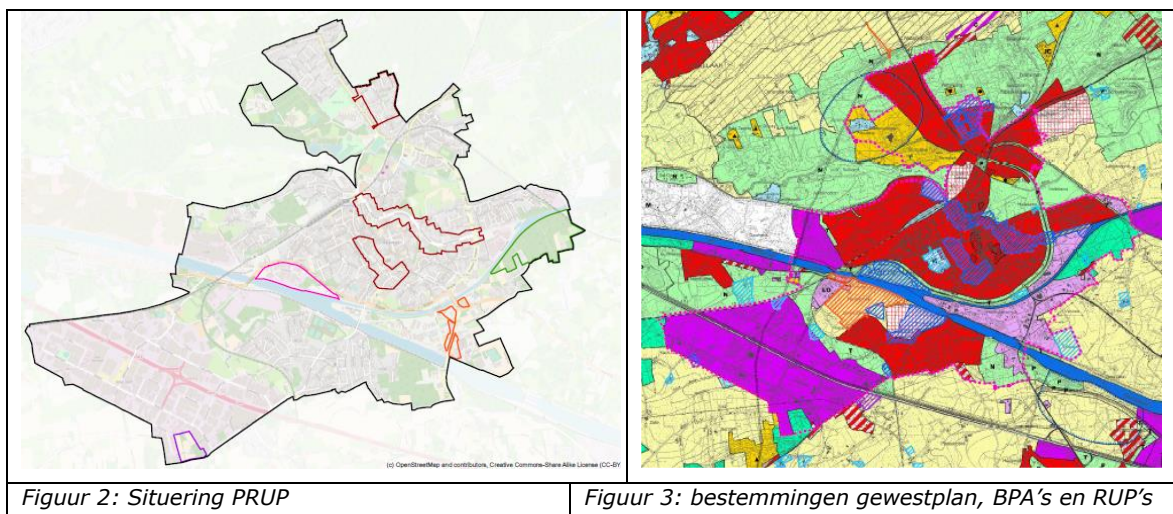




## 2. Inhoud van het PRUP "Afbakeningslijn"

Het PRUP "Afbakeningslijn" legt op perceelniveau de grens tussen het kleinstedelijk gebied en het buitengebied vast. Het PRUP wijzigt geen bestemmingen, maar bepaalt dat binnen de lijn een stedelijk beleid gevoerd moet worden, gericht op groei, concentratie en verdichting.

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grensstellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water en ook met de ruimtebehoefte van stedelijke functies.



### **3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling**

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

### **4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP**

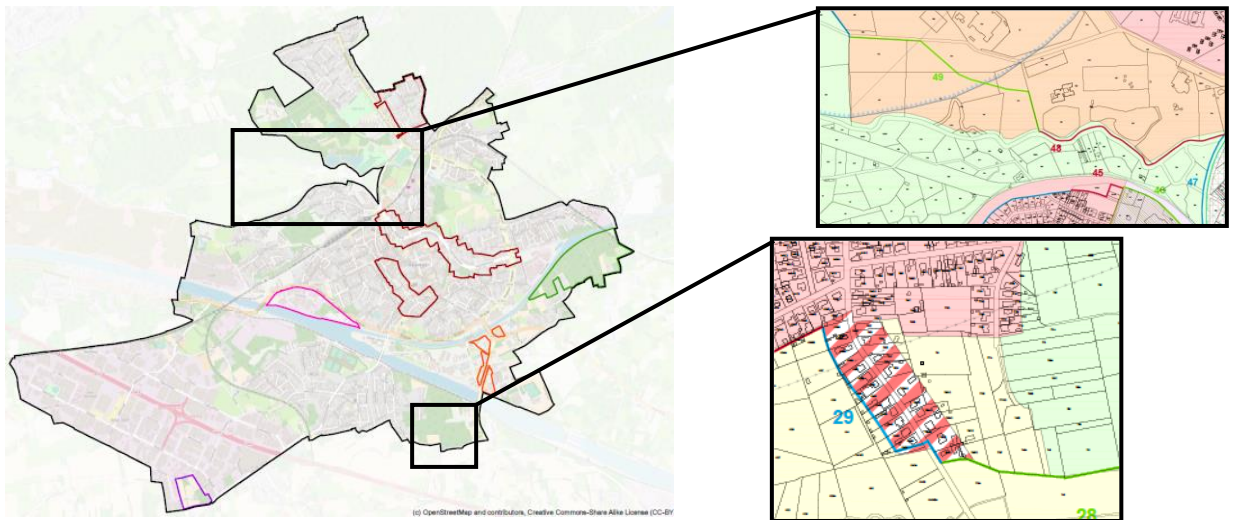
Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

*Advies* **Sport Vlaanderen** vroeg om de volledige bestemmingszone 'recreatie' waarin het Netepark ligt op te nemen in de afbakeningslijn. Het beboste deel aan de Kleine Nete wordt namelijk buiten de afbakeningslijn gelegd.

*Aanpassing?* DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen. De afbakeningslijn doet geen uitspraak over bestemmingen, maar impliceert wel dat er buiten de lijn hoogdynamische ontwikkeling wordt afgeremd. Dit beboste deel maakt deel uit van een ankerplaats en wordt voorzien te herbestemmen naar open ruimte in kader van het gewestelijk RUP voor de Kleine Nete, dat nog in opmaak is.

*Advies* **Departement Landbouw** en **departement Omgeving** vragen om de voormalige zoekzone voor bijkomend woongebied tussen Acacialaan en Duifhuizen, waarvoor geen PRUP wordt opgemaakt in kader van dit afbakeningsproces, buiten de afbakeningslijn te leggen.

*Aanpassing?* DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen. Er wordt in eerste instantie ingezet op verdichting van het bestaande woongebied van Herentals en niet op de aansnijding van nieuwe gebieden. Wanneer in de toekomst uitbreiding nodig is van het woongebied, in functie van het te voeren aanbodbeleid, is dit nagenoeg de enige mogelijke locatie. Om die redenen heeft de deputatie op 1 oktober 2015 beslist om het gebied binnen het ontwerp van de afbakeningslijn te behouden maar er nog geen RUP voor op te maken. Er is geen aanpassing nodig.



*Figuur 4: Netepark en Acacialaan-Duifhuizen*

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking

hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebiedbeleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebiedbeleid wordt gevoerd;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Afbakeningslijn" ten aanzien van het watersysteem; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Herentals, Herenthout en Grobbendonk wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/2 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Aarschotseweg" – Herentals –  
voorlopige vaststelling.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

## **1. Procesverloop**

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

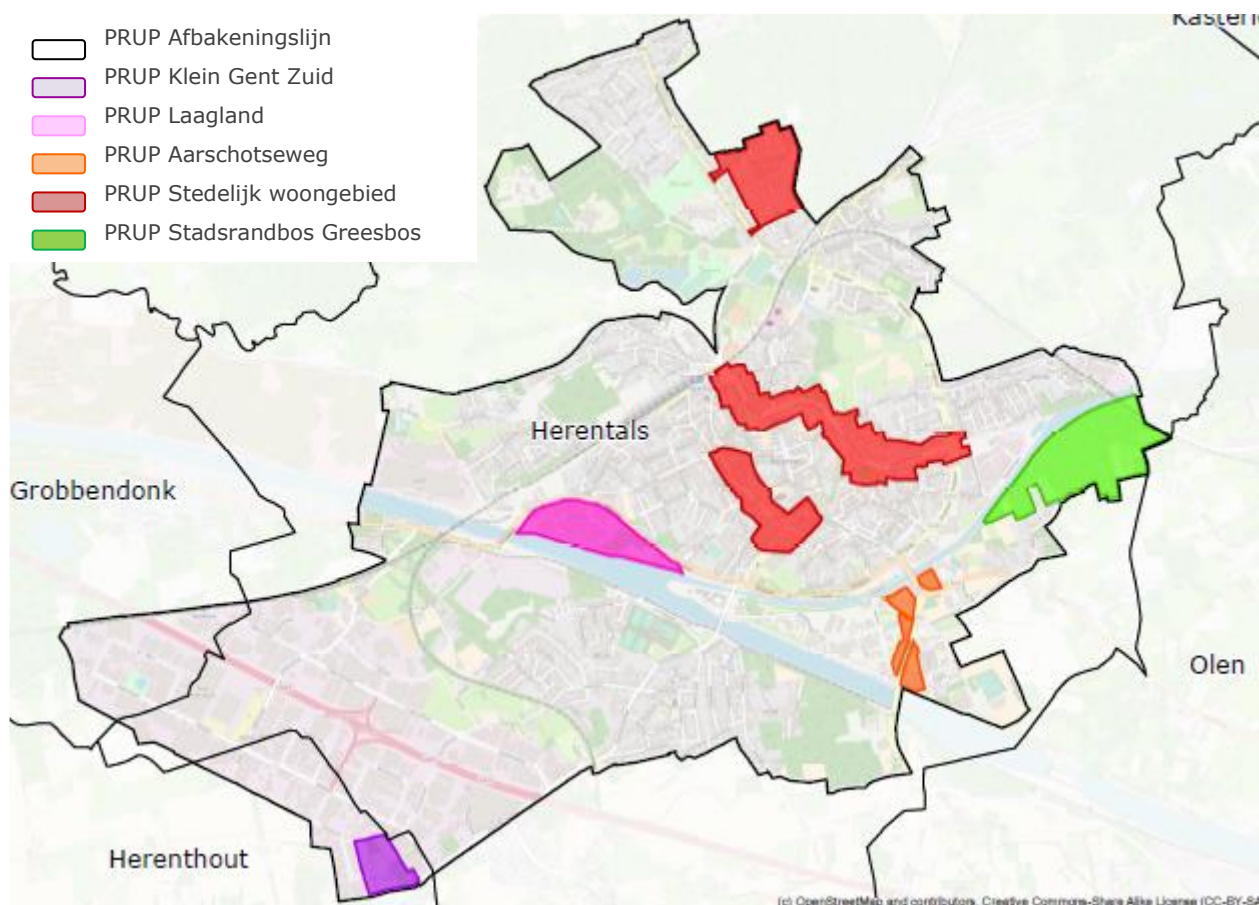
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Aarschotseweg" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

## 2. Inhoud van het PRUP "Aarschotseweg"

Het PRUP "Aarschotseweg" betreft de bestaande concentratie grootschalige detailhandelszaken en KMO's die aantakken op de Aarschotseweg, één van de invalswegen tot Herentals. De huidige bestemming is 'ambachtelijke bedrijven en KMO's' volgens het gewestplan. Deze kleinhandelsconcentratie hangt ruimtelijk en functioneel samen met het kleinstedelijk gebied en kan verder ontwikkeld worden. Het geheel oogt nogal onsamenhangend, herstructurering is nodig.

Het PRUP voorziet bovenop de huidige bestemming kmo-zone een overdruk die beperkte uitbreiding en herstructurering van de kleinhandelsconcentratie mogelijk maakt.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

### 3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

### 4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

**Advies** **Stad Herentals** vraagt de voorschriften omtrent de inrichting te veralgemenen.

**Aanpassing?** DRP stelt voor dit in het PRUP aan te passen. Een aantal voorschriften omtrent inrichting zijn in overleg met Herentals aangepast of geschrapt.



*Advies* **Departement Omgeving** vraagt of de minimale oppervlakte van 800m<sup>2</sup> voor grootschalige detailhandel voldoende groot is (doorgaans wordt als minimale oppervlakte 1000m<sup>2</sup> gehanteerd)

*Aanpassing?* DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen. De meeste zaken die vandaag aanwezig zijn, zijn kleiner dan 1000m<sup>2</sup> maar hebben wel duidelijk het karakter van een grootschalige kleinhandelszaak. Met minimale oppervlakte 800m<sup>2</sup> is er voldoende garantie dat het karakter van de detailhandel grootschalig blijft, en dat er tegelijkertijd een realistische oplossing kan bieden voor de bestaande zaken. Het departement ging akkoord. Er zijn geen aanpassingen nodig.

*Advies* **Departement Omgeving** en **stad Herentals** vragen na te gaan of de (gewenste) types detailhandel verordenend kunnen worden vastgelegd.

*Aanpassing?* DRP stelt voor dit in het PRUP aan te passen. De mogelijkheden om dit verordenend vast te leggen zijn beperkt, maar de omschrijving van de toegelaten types detailhandel worden toelichtend wel beter omschreven.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang werden onderworpen aan een plan-MER procedure;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat de bindende bepaling nr. 18 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in Herentals KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg selecteert als kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II); dat het PRUP "Aarschotseweg" wordt opgemaakt in functie van de grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat voor het PRUP "Aarschotseweg" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat de kleinhandelsconcentraties KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap en op basis van het afwegingskader voor grootschalige detailhandel dat werd opgesteld door de Vlaamse overheid in omzendbrief RO 2011/01; dat deze afweging is opgenomen in het plan-MER; dat omwille van de ligging nabij de kern, de multimodale ontsluiting, de ongestructureerde configuratie van de zone die potentie biedt tot herwaardering en de complementaire handelsrol van de aanwezige kleinhandelszaken ten opzichte van de kern de KMO-zone Laagland en Aarschotseweg kunnen worden beschouwd als kleinhandelsconcentraties die samenhangen met het kleinstedelijk gebied (type I); dat voor dit type kleinhandelsconcentraties een PRUP kan worden opgemaakt in functie van het behoud en interne optimalisatie van de kleinhandelsconcentratie, waarbij de relatie met de rest van het stedelijk gebied wordt uitgebouwd, nieuwe winkels worden toegelaten en uitbreidingen mogelijk zijn;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat daarnaast bij het zoeken naar ruimte voor uitbreiding de potenties en opportuniteiten die de plek bieden als uitgangspunt werden genomen; dat de kleinhandelsconcentratie aan de Aarschotseweg tussen het Albertkanaal en het kanaal Herentals-Bocholt bestaat uit vijf ruimtelijk te

onderscheiden deelzones; dat bij een maximaal ontwikkelingsscenario met volledige ontwikkeling van grootschalige detailhandel op deze vijf zones er significant negatieve verkeerseffecten verwacht worden op het wegennet van Herentals; dat in het plan-MER en in de toelichtingsnota een afweging is opgenomen over welke van de deelzones in aanmerking komen voor uitbreiding van de kleinhandelsconcentratie; dat deze afweging gebeurde op basis van milieueffecten en van ruimtelijke criteria zoals zichtlocatie, ontsluiting en mogelijkheden voor herstructurering van de ontwikkelde zones; dat de zone ten oosten van de kruising van de Geelseweg met de Aarschotseweg nog niet bebouwd is en ontwikkelingen hier een meer negatieve impact hebben dan wanneer in de reeds bebouwde zones ten westen van de kruising grootschalige kleinhandelszaken worden toegelaten;

Overwegende dat in het plan bijgevolg word gekozen voor de meest gunstige planinvulling ten aanzien van de milieueffecten beschreven in het plan-MER; dat de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat kleinhandelsconcentraties buiten de kern complementair moeten zijn aan het stedelijk kernwinkelgebied en het niet mogen uithollen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een onderscheid maakt tussen kleinhandel in het centrum en kleinhandelszones buiten de ring; dat het "strategisch commercieel plan detailhandel Herentals" van de stad Herentals verder specificeert dat ontwikkelingen in de zone Aarschotseweg zich moeten beperken tot handel die niet in het centrum past en er geen concurrentie voor vormt;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" de grootschalige kleinhandelszaken, die omwille van de aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren, toelaat op de bestaande kleinhandelsconcentratie en in de zone ten westen van de kruising van de Geelseweg met de Aarschotseweg;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Aarschotseweg" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Aarschotseweg" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de

verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Aarschotseweg"; ten aanzien van het watersysteem; dat de Sint-Jansloop door het plangebied loopt; dat een klein deel van het plangebied overstromingsgevoelig is; dat dit deel al is bebouwd; dat bij de afbakening van het plangebied werd rekening gehouden met de reeds bebouwde of verharde oppervlaktes, waarbij de zone ten oosten van de kruising Aarschotseweg - Geelseweg, die nog niet bebouwd of verhard is, werd uitgesloten uit het plangebied; dat de voorschrift bepalen dat verharding moet worden beperkt en water maximaal de mogelijkheid dient te krijgen door te dringen in de ondergrond; dat de voorschriften ook opleggen dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Aarschotseweg" te Herentals wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Aarschotseweg";
- plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/3 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals –  
voorlopige vaststelling.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

## **1. Procesverloop**

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

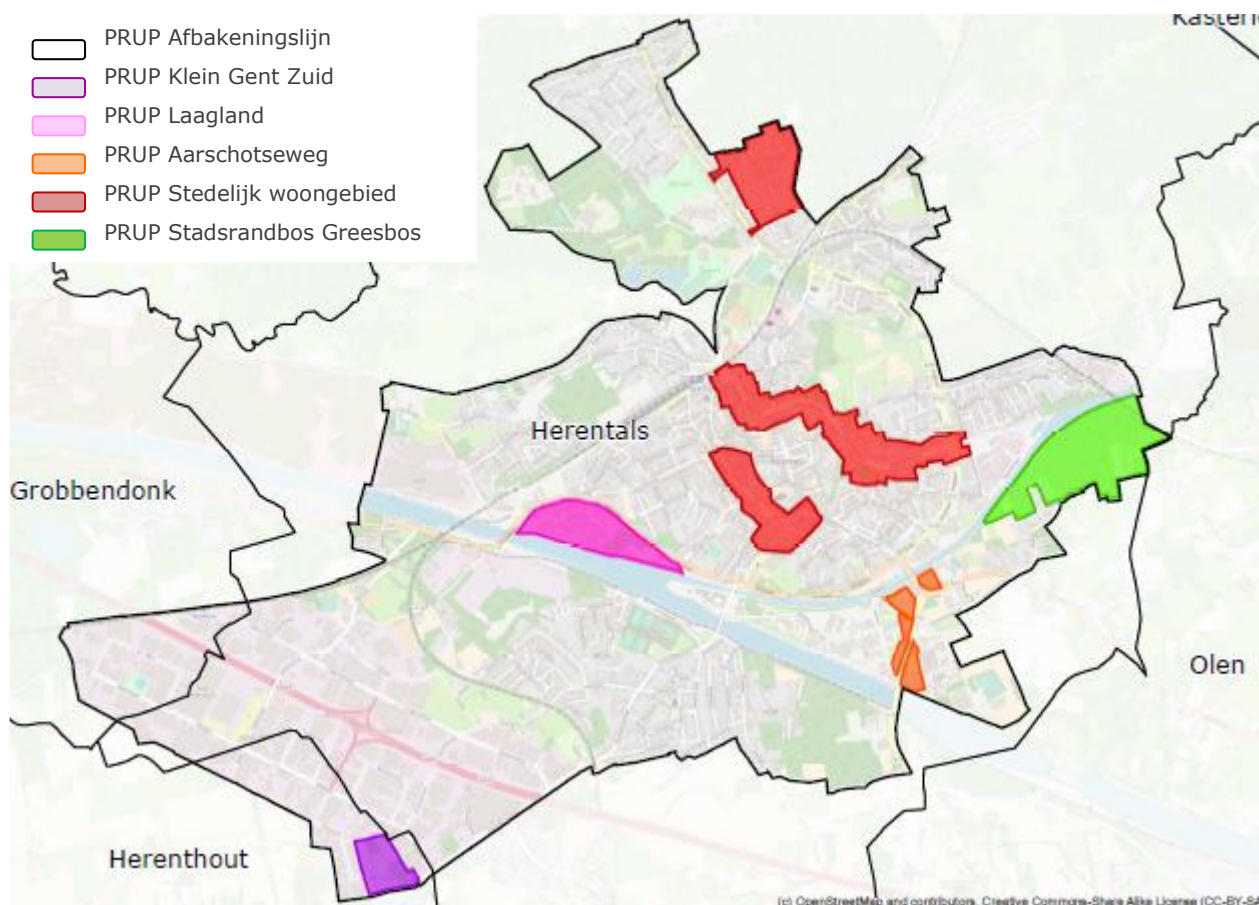
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Klein Gent Zuid" besproken.



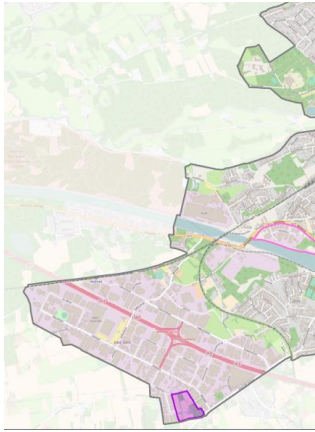
Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

## 2. Inhoud van het PRUP "Klein Gent Zuid"

Het PRUP "Klein Gent Zuid" ligt op grondgebied van Herenthout. Het betreft een grotendeels onbebouwd gebied van 8,5ha dat ingesloten ligt in de industriezone Klein Gent aan de E313. De huidige bestemming is bosgebied. Er ligt een voormalige paardenfokkerij en er zijn enkele percelen in landbouwgebruik.

Het PRUP herbestemt dit gebied naar zone voor bedrijvigheid. Minimale perceeloppervlakte voor bedrijven is 2500m<sup>2</sup>. Het gebied moet als samenhangend geheel ingericht worden. In functie van ontwikkeling voorziet het PRUP een voorkooprecht voor gemeente Herenthout en IOK. Aan de zuidelijke grens moet een brede groenbuffer worden aangelegd.

Voor dit PRUP is een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt (RVR).



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan



Figuur 4: ontwerp-PRUP

### 3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

### 4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

**Advies** **Stad Herentals** vraagt om de voorschriften te veralgemenen, omdat zij op termijn een herstructurering van het hele industriegebied beogen en vrezen dat dit PRUP een voorafname is.

**Aanpassing?** DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen. Aan de gemeentes werd gevraagd de voorschriften opnieuw te evalueren vanuit een mogelijke toekomstige visie op het hele industrieterrein. Er is geconcludeerd dat het hier gaat om specifieke situatie:

- het is een inbreiding die ruimtelijk samenhangt met de omliggende straten, de voorschriften zijn afgestemd op de nabije omgeving



- het gaat om de ontwikkeling van een nieuwe zone, niet om een herstructurering van bebouwde ruimte waar een andere aanpak voor nodig is
- de ruimtelijke principes voor de herstructurering industriezone zijn bovendien nog niet bekend. Het is aangewezen in dit PRUP al principes voor duurzaam ruimtegebruik en de nodige milderende maatregelen uit het plan-MER op te nemen.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang werden onderworpen aan een plan-MER procedure;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat in de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen de stedelijke gebieden als economische knooppunten werden geselecteerd; dat in de bindende bepaling nr. 43 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie in uitvoeringsplannen nader te bepalen regionale bedrijventerreinen afbakt in de economische knooppunten die tot haar bevoegdheid behoren; dat het PRUP "Klein Gent Zuid" wordt opgemaakt om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren;

Overwegende dat voor het PRUP "Klein Gent Zuid" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie bedrijvigheid telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat er negen locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat omwille van de ligging in een openruimteverbinding of -buffer, goed aaneengesloten agrarisch gebied en de ligging ten opzichte van het weggennet de meeste locaties niet werden weerhouden; dat de motivering hiervoor nader werd uitgewerkt in het plan-MER;

Overwegende dat het gebied ten oosten van het bedrijventerrein Hannekenshoek 'Vennen' een van de alternatieve locaties voor regionale bedrijvigheid is die wel in het plan-MER werd onderzocht; dat uit het plan-MER blijkt dat een regionaal bedrijventerrein op deze locatie significant negatieve effecten heeft door onder andere het bijkomende auto- en vrachtverkeer op het bijna verzadigde weggennet, het bijhorende geluid, verkeersemisatie, het verdwijnen van de landbouwfunctie en inname van overstromingsgevoelig gebied; dat de milderende maatregelen en aanbevelingen die daaruit voortvloeien als resultaat hebben dat de oppervlakte die als bedrijventerrein kan ontwikkeld worden klein is;

Overwegende dat een deel van twee van de alternatieve locaties, met name een zone van ongeveer 2,45 ha in Dikberd-Vennen en van ongeveer 4 ha in Langepad, in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals zijn aangeduid als mogelijke uitbreiding van bedrijvigheid in kader van het kleinstedelijk gebied; dat deze gebieden omwille van de beperkte omvang en ligging niet geschikt zijn voor een regionaal bedrijventerrein maar wel voor lokale bedrijvigheid;

Overwegende dat de te verwachten of mogelijke gevolgen van een herbesteding naar bedrijvigheid op de locatie Klein Gent Zuid aanvaardbaar zijn, zeker indien ook rekening wordt gehouden met de milderende maatregelen en aanbevelingen uit het

plan-MER; dat het PRUP om die reden voorziet in een brede groenbuffer in functie van biodiversiteit en landschap; dat in deze zone een gronddam kan worden aangelegd om geluid te bufferen; dat het PRUP verplicht dat een verbinding voor zacht verkeer moet voorzien worden tussen het bedrijventerrein en de Herentalse Steenweg; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" een bosgebied omringt door het industrieterrein Klein Gent, gelegen in Herentals, Herenthout en Grobbendonk, herbestemt naar een zone voor bedrijvigheid om een regionaal bedrijventerrein te kunnen realiseren; dat er geen PRUP wordt opgemaakt voor de uitbreiding in Langepad en Dikberd-Vennen maar dat deze gebieden wel binnen de afbakeningslijn zijn opgenomen;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Klein Gent Zuid" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Klein Gent Zuid" kadert binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat, ingevolge artikel 4.1.7 DABM en artikel 2.2.2, §1, 6<sup>o</sup>c), rekening werd gehouden met het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het PRUP "Klein Gent Zuid"; dat de conclusies van het rapport en de manier waarop ze worden opgenomen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan vermeld worden in de toelichtingsnota;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Klein Gent Zuid" ten aanzien van het watersysteem; dat plangebied niet ligt in overstromingsgevoelig gebied; dat de bodem infiltratiegevoelig is; dat het PRUP

bebouwing en verharding in het grotendeels onontwikkelde gebied van 8,5 ha toelaat; dat de voorschriften verplichten dat het bedrijventerrein in totaliteit moet worden ingericht als samenhangend geheel; dat hierbij minstens een aantal gemeenschappelijke voorzieningen moeten worden ingericht en beheerd door de ontwikkelaar waaronder een gemeenschappelijke waterbuffer- en infiltratievoorziening; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond en dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn; dat de voorschriften ook opleggen dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Klein Gent Zuid" te Herenthout wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Klein Gent Zuid";
- plan-MER;
- RVR PRUP "Klein Gent Zuid"
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/4 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Laagland" – Herentals –  
voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Procesverloop**

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde

de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

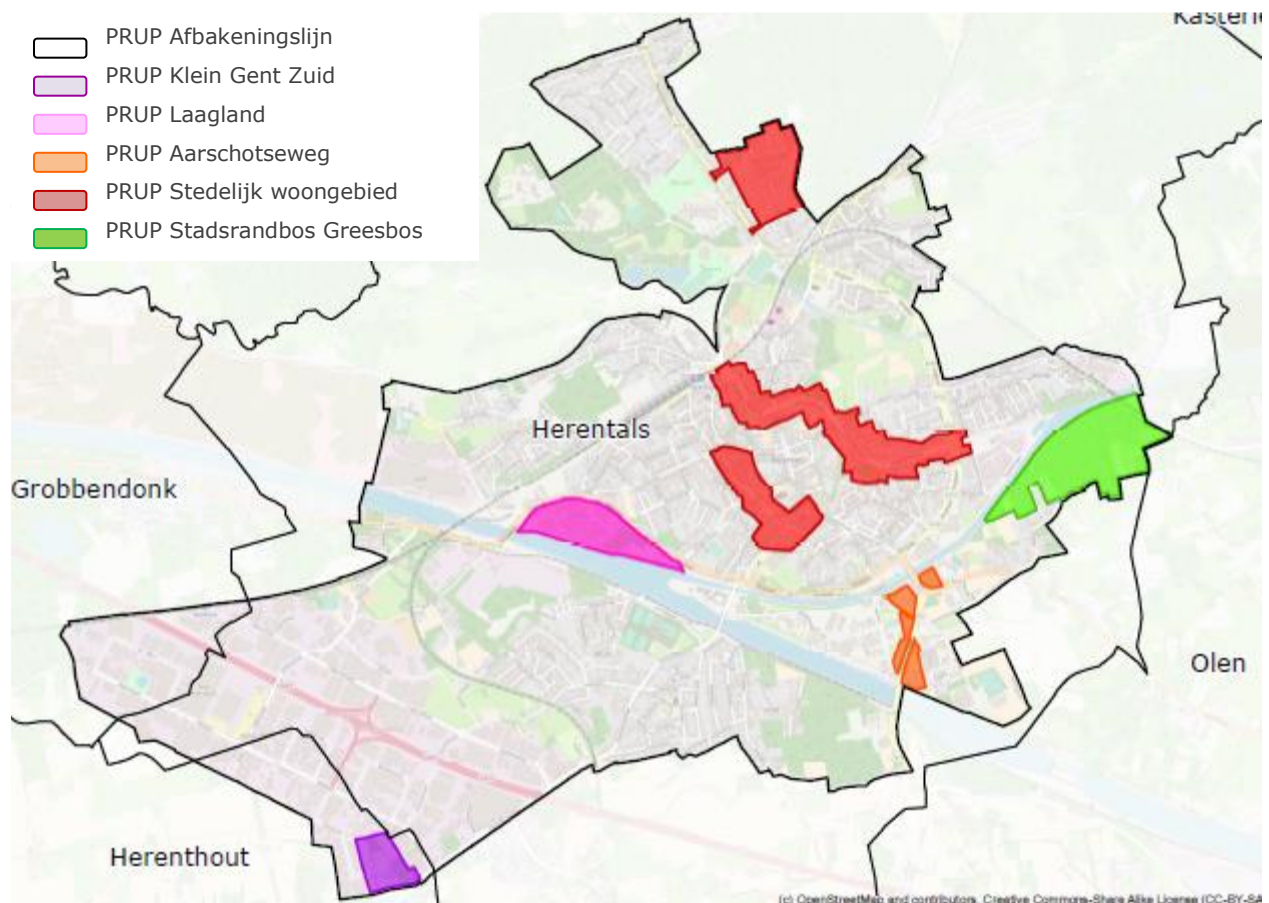
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Laagland" besproken.



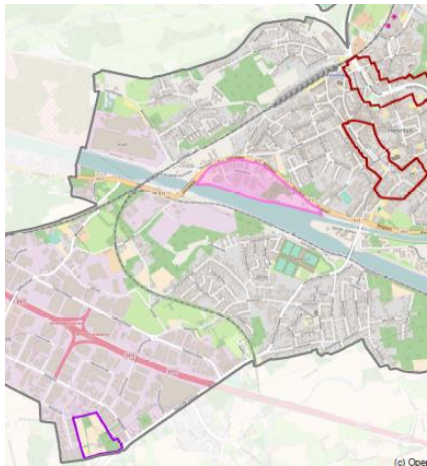
Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

## 2. Inhoud van het PRUP "Laagland"

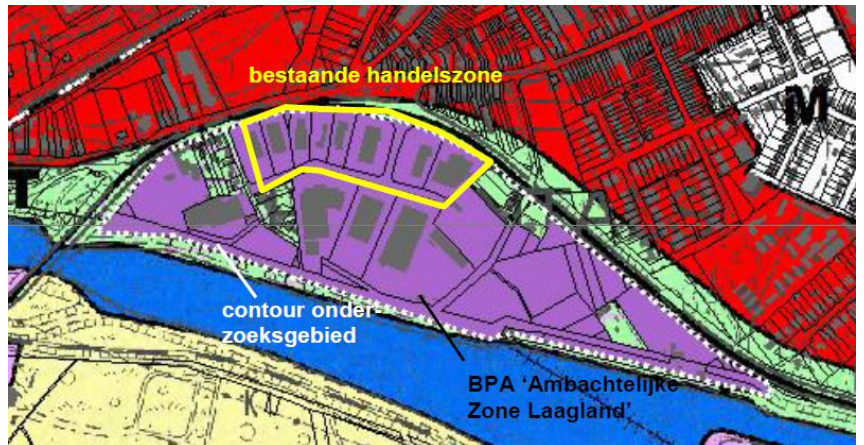
Het PRUP "Laagland" betreft een kmo-zone tussen de ring en het kanaal. Het grootste deel is via een BPA bestemd als "Ambachtelijke zone Laagland", m.u.v enkele clusters zonevreemde woningen. Er zijn een aantal grootschalige

detailhandelszaken aanwezig. Deze kleinhandelsconcentratie hangt ruimtelijk en functioneel samen met het kleinstedelijk gebied en kan verder ontwikkeld worden.

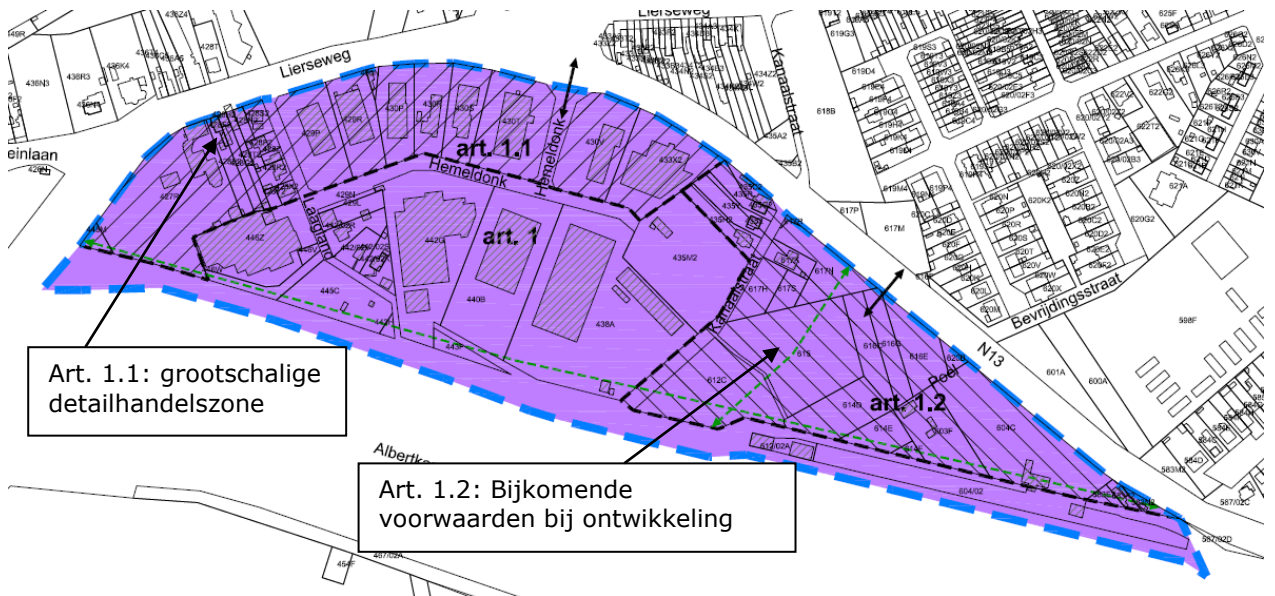
Het PRUP herbestemt het volledige gebied naar zone voor bedrijvigheid, zodat het gebied volgens geactualiseerde voorschriften kan ontwikkelen. Binnen deze bestemming voorziet het uitbreidingsmogelijkheden van de grootschalige detailhandelszaken langs de ring. Voor het gebied dat nog niet is bebouwd en is bebost, legt het PRUP voorwaarden op de ontwikkeling.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan en BPA



Figuur 4: ontwerp-PRUP

### 3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

#### **4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP**

---

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

*Advies*            **Stad Herentals** vraagt de voorschriften omtrent de inrichting te veralgemenen. De stad wil niet dat de formulering van de voorschriften de ontwikkelingsmogelijkheden van de betoncentrale hypothekeert.

*Aanpassing?*    **DRP** stelt voor dit in het PRUP aan te passen. Een aantal voorschriften omtrent inrichting zijn in overleg met Herentals aangepast of geschrapt.

*Advies*            **Vlaams Agentschap voor Innoveren en Ondernemen (VLAIO)** vraagt watergebonden bedrijven expliciet toe te laten in de voorschriften.

*Aanpassing?*    **DRP** stelt voor dit in het PRUP aan te passen. Watergebonden bedrijven worden expliciet toegelaten in de voorschriften, waarbij toelichtend wordt vermeld dat zij het beste gevestigd kunnen worden in de naaste omgeving van de aanwezige kade.

*Advies*            **Departement Omgeving** vraagt of de minimale oppervlakte van 800m<sup>2</sup> voor grootschalige detailhandel voldoende groot is (doorgaans wordt als minimale oppervlakte 1000m<sup>2</sup> gehanteerd)

*Aanpassing?*    **DRP** stelt voor het PRUP niet aan te passen. De meeste zaken die vandaag aanwezig zijn, zijn kleiner dan 1000m<sup>2</sup> maar hebben wel duidelijk het karakter van een grootschalige kleinhandelszaak. Met minimale oppervlakte 800m<sup>2</sup> is er voldoende garantie dat het karakter van de detailhandel grootschalig blijft, en dat er tegelijkertijd een realistische oplossing kan komen voor de bestaande zaken. Het departement ging akkoord tijdens de bespreking op de plenaire vergadering. Er zijn geen aanpassingen nodig.

*Advies*            **Departement Omgeving** en **stad Herentals** vragen na te gaan of in de of de (gewenste) types detailhandel verordenend kunnen worden vastgelegd.



*Aanpassing?* DRP stelt voor dit in het PRUP aan te passen. De mogelijkheden om dit verordenend vast te leggen zijn beperkt, maar de omschrijving van de beoogde types detailhandel worden toelichtend wel beter omschreven.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang werden onderworpen aan een plan-MER procedure;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016

tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat de bindende bepaling nr. 18 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in Herentals KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg selecteert als kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II); dat het PRUP "Laagland" wordt opgemaakt in functie van de grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat voor het PRUP "Laagland" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat de kleinhandelsconcentraties KMO-zone Laagland, Aarschotseweg en de Lierseweg gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap en op basis van het afwegingskader voor grootschalige detailhandel dat werd opgesteld door de Vlaamse overheid in omzendbrief RO 2011/01; dat deze afweging is opgenomen in het plan-MER; dat omwille van de ligging nabij de kern, de multimodale ontsluiting, de ongestructureerde configuratie van de zone die potentie biedt tot herwaardering en de complementaire handelsrol van de aanwezige kleinhandelszaken ten opzichte van de kern, de KMO-zone Laagland en Aarschotseweg kunnen worden beschouwd als kleinhandelsconcentraties die samenhangen met het kleinstedelijk gebied (type I); dat voor dit type kleinhandelsconcentraties een PRUP kan worden opgemaakt in functie van het behoud en interne optimalisatie van de kleinhandelsconcentratie, waarbij de relatie met de rest van het stedelijk gebied wordt uitgebouwd, nieuwe winkels worden toegelaten en uitbreidingen mogelijk zijn;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat daarnaast bij het zoeken naar ruimte voor uitbreiding de potenties en opportuniteiten die de plek bieden als uitgangspunt werden genomen; dat op de KMO-zone Laagland drie zones zijn waar nog geen bedrijven of kleinhandelszaken aanwezig zijn; dat in de toelichtingsnota de afweging is opgenomen over welke van deze zones in aanmerking komt voor uitbreiding van de kleinhandelsconcentratie, op basis van criteria zoals zichtlocatie, ontsluiting en mogelijkheden voor watergebonden bedrijvigheid; dat de zone ten westen van de bestaande kleinhandelsconcentratie het verste van de kade, waar het is aangewezen bedrijven te voorzien, ligt en de beste zichtlocatie heeft; dat deze zone om die reden het meest in aanmerking komt voor ontwikkeling met grootschalige kleinhandel;

Overwegende dat kleinhandelsconcentraties buiten de kern complementair moeten zijn aan het stedelijk kernwinkelgebied en dit niet mogen uithollen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een onderscheid maakt tussen kleinhandel in het centrum en kleinhandelszones buiten de ring; dat het "strategisch commercieel plan detailhandel Herentals" van de stad Herentals verder specificeert dat ontwikkelingen in de zone Laagland zich moeten beperken tot handel die niet in het centrum past en er geen concurrentie voor vormt;

Overwegende dat PRUP "Laagland" de grootschalige kleinhandelszaken, die omwille van de aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren, toelaat op de bestaande kleinhandelsconcentratie en in de zone ten westen er van;

Overwegende dat op delen van het gebied tussen de ring en het kanaal het BPA "Ambachtelijke zone Laagland" van toepassing is; dat het verdwijnen van het aanwezige bos en de houtkant langs het kanaal inzake biotoopverlies als negatief wordt beoordeeld in het plan-MER; dat het plan-MER daarom aanbeveelt een groenzone te voorzien met voldoende dichtheid aan waardevolle habitats, om de houtkant langs het kanaal te vrijwaren en om voldoende stapstenen met geschikte biotopen te realiseren; dat een samenhangende ontwikkeling van het volledige gebied tussen de ring en het kanaal het beste kan worden geregeld wanneer het in één bestemmingsplan is opgenomen; dat er zonevreemde woningen gelegen zijn in dit gebied; dat het behoud van deze woningen in het plan-MER als uitvoeringsvariant werd onderzocht; dat het plan-MER concludeert dat het garanderen van een aangenaam woonklimaat de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven hypothekeert; dat er in het kleinstedelijk gebied andere locaties meer geschikt zijn om te wonen dan in dit bedrijventerrein; dat het PRUP de woonfunctie daarom niet bestendig waardoor de zonevreemde woningen basisrechten hebben; dat het PRUP wel uitsluit dat er milieubelastende en/of hinderlijke activiteiten komen die niet door maatregelen binnen het perceel gemilderd kunnen worden om alsnog rekening te houden met de aanwezige woningen; dat om die redenen het PRUP de volledige zone tussen de ring en het kanaal opneemt en herbestemt naar zone voor bedrijvigheid, met specifieke voorschriften voor in het bijzonder de grootschalige kleinhandel en de omgeving van de beboste zone; dat op die wijze de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Laagland" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Laagland" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk

Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Laagland" ten aanzien van het watersysteem; dat een deel van het plangebied ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat dit deel al is bebouwd; dat de voorschriften bepalen dat verharding moet worden beperkt, dat water maximaal de mogelijkheid moet krijgen om door te dringen in de ondergrond, dat in het bijzonder bij bemalingen maatregelen getroffen moeten worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden, en ook dat er in niet-infiltratiegevoelige gebieden enkel voor buffering met vertraagde afvoer gekozen kan worden als aangetoond wordt dat de bodem effectief niet infiltrerbaar is; dat het oostelijk deel in art. 1.2 wordt aangeduid als een 'globale ontwikkelingszone' die moet worden ingericht als een samenhangend geheel waarin onder andere het waterbeheer op het niveau van de volledige zone geregeld moet zijn; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Laagland" te Herentals wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Laagland";
- plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/5 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Stedelijk Woongebied"  
– Herentals – voorlopige vaststelling.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Procesverloop**

---

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

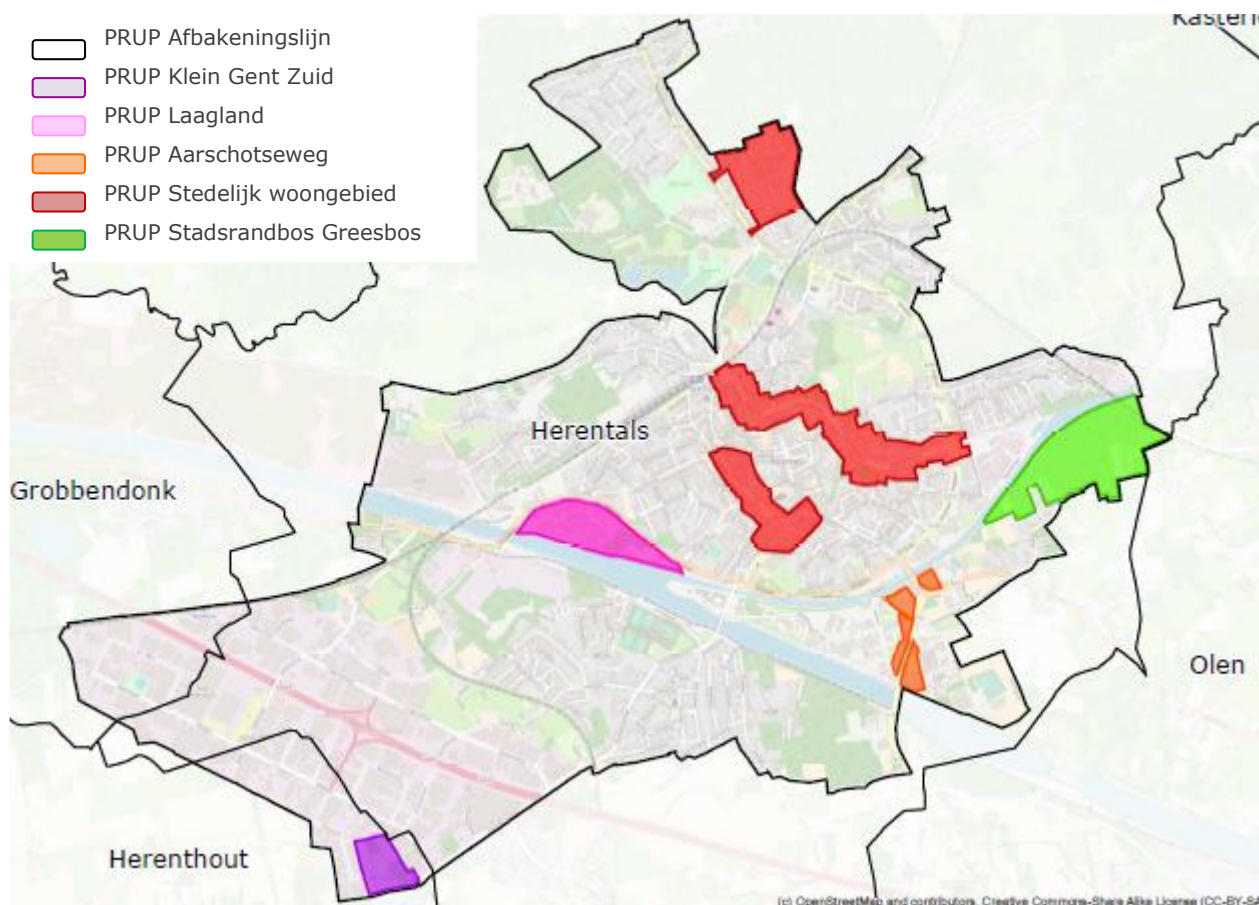
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Stedelijk woongebied" besproken.

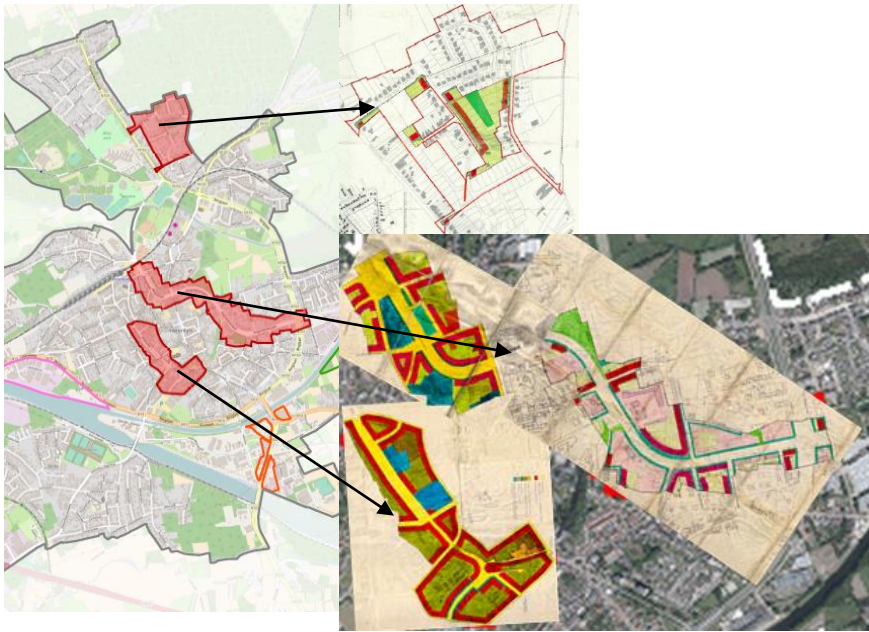


Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

## 2. Inhoud van het PRUP "Stedelijk Woongebied"

Het PRUP "Stedelijk woongebied" heeft als doel om verdichting in het centrum van Herentals te stimuleren. Het plangebied bestaat uit 4 BPA's uit de jaren '80 en '90, die een groot deel van het centrum bestrijken maar gedetailleerde voorschriften over bouwvrije stroken, parkeren e.d. bevatten, en dus weinig ruimte bieden om kwalitatief te verdichten.

Het PRUP vervangt de voorschriften van deze BPA's door veel minder gedetailleerde voorschriften. Het grootste deel krijgt de bestemming 'woongebied' waarbij de voorschriften enkel criteria opleggen waaraan vergunningsaanvragen voor wonen, bedrijven, winkels, scholen,... zullen worden getoetst, zoals invloed op de mobiliteit en inpassing in de omgeving. Daarnaast behouden 3 groenzones en 1 zone voor gemeenschapsvoorzieningen hun huidige bestemming, om te garanderen dat deze niet voor andere doeleinden ontwikkeld worden.



Figuur 2: Situering PRUP    Figuur 3: bestemmingen BPA's



Figuur 4: Ontwerp-PRUP

### **3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling**

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

### **4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP**

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

*Advies*        De **procoro** vroeg verduidelijking waarom er met zeer algemene voorschriften wordt gewerkt. Er wordt ook gevraagd om meer toelichting op te nemen in het RUP over demografische evoluties en het sociaal objectief, en om suggesties te geven aan de vergunningverlenende overheid over bouwtypologieën.

*Aanpassing?*    DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen. Er wordt met zeer algemene voorschriften gewerkt net omdat de huidige BPA's te



gedetailleerd zijn. Nieuwe gedetailleerde voorschriften zijn mogelijks binnen enkele jaren opnieuw achterhaald. Het uitwerken van een woonbeleid en het gedetailleerd en gebiedsgericht vastleggen van voorschriften zoals voor bouwtypologieën is een bevoegdheid van de stad. Er zijn geen aanpassingen nodig.

*Advies* **Stad Herentals** vraagt om bij de lijst aandachtspunten bij beoordeling van een vergunningsaanvraag extra principes op te nemen zoals het stop-principe of woonkwaliteit.

*Aanpassing?* DRP stelt voor het PRUP niet aan te passen De lijst aandachtspunten is niet limitatief, bovendien zijn de voorgestelde principes te weinig concreet om verordenend vast te leggen. Er is geen aanpassing nodig.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang werden onderworpen aan een plan-MER procedure;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen richtinggevend bepaalt dat kleinstedelijke gebieden verdichtingspunten zijn in de nederzettingenstructuur; dat het ook richtinggevend bepaalt dat in het kleinstedelijk gebied Herentals de nadruk ligt op het hergebruik en optimaliseren van de bestaande infrastructuur en het tegengaan van de verdere uitgroei van de stad ten koste van de grote natuurlijke gehelen in haar nabijheid; dat het PRUP "Stedelijk woongebied" wordt opgemaakt om bijkomende woningen mogelijk te maken in het kleinstedelijk gebied;

Overwegende dat er voor bijkomende ruimte voor woningen in het kleinstedelijk gebied werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de meeste locaties niet werden weerhouden omdat ze liggen in grensstellende open ruimtestructuren rond Herentals waarvan aansnijding voor bijkomend woongebied niet gewenst is, of omdat deze locaties liggen in de bestemming woongebied volgens gewestplan waar de bestemming al toelaat dat bijkomende woningen gerealiseerd kunnen worden; dat dit nader werd uitgewerkt en toegelicht in het plan-MER;

Overwegende dat twee locaties voor bijkomend woongebied werden weerhouden, namelijk woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan en agrarisch gebied Acacialaan-Duifhuizen; dat voor Olympiadelaan nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat momenteel in een ontwerpend onderzoek wordt onderzocht hoe het strategisch gebied kan worden ingericht met stedelijke functies, rekening houdend met de ligging in de vallei van de Kleine Nete en de erfgoedwaarden van het gebied; dat voor het gebied Acacialaan - Duifhuizen nog geen ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat het perifeer is gelegen, gedeeltelijk is bebost en gedeeltelijk in landbouwgebied ligt en omdat dat het beleid voor kleinstedelijk gebied Herentals volgens het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen in eerste instantie is gericht op verdichting in het centrum; dat het gebied Acacialaan wel binnen de afbakeningslijn wordt gelegd zodat het mogelijk blijft om, nadat werd ingezet op verdichting in het centrum, bijkomend woongebied in Acacialaan - Duifhuizen kan worden voorzien;

Overwegende dat in het centrum van Herentals "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" van kracht zijn; dat de voorschriften van deze BPA's bouwvrije stroken, tuinzones, maximale bouwhoogtes en dergelijke meer vastleggen voor het woongebied; dat "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" bovendien vastlegt dat de zone is voorbehouden voor gegroepeerde bouw van volkswoningen en kleine landeigendommen; dat dit soort voorschriften een beperking inhouden op het creëren van bijkomende woningen en op verdichting en optimalisatie van de bestaande infrastructuur;

Overwegende dat de andere BPA's in het centrum van Herentals ofwel geen betrekking hebben op stedelijk wonen, ofwel deel uitmaken van een ander planproces, ofwel eerder perifeer gelegen zijn; dat deze afweging nader werd uitgewerkt in de toelichtingsnota;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" "BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan", "BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan", "BPA nr. V Molenvest" en "BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging" opheft en vervangt door de bestemming woongebied, met meer algemene stedenbouwkundige voorschriften die het verdichten van het centrum mogelijk maken;

Overwegende dat dit PRUP aanzet tot verdichting van het reeds bebouwde weefsel in het centrum en nabij het station; dat de voorschriften een beperking leggen op de bijkomende verharding en gebruik van niet-waterdoorlatende verharding; dat de aanwezige waardevolle biotopen die niet in een groenzone liggen zijn opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften als afwegingselement bij het beoordelen van vergunningen; dat ook het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied op die manier als afwegingselement zijn opgenomen; dat de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier worden gemilderd; dat de toelichtingsnota verder verduidelijkt op welke wijze de in het plan-MER voorgestelde maatregelen werden verwerkt in het plan;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Stedelijk woongebied" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Stedelijk woongebied" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk

gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Stedelijk woongebied" ten aanzien van het watersysteem; dat een klein deel van het plangebied, ten noorden van de Augustijnenlaan, is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het volledige plangebied ligt op een infiltratiegevoelige bodem; dat het plangebied al grotendeels is verhard met uitzondering van parken, tuinen, onbebouwde percelen en dergelijke; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond, dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn, dat verkavelingen waarbij nieuwe wegen wordt voorzien moeten inzetten op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en -afvoer; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stedelijk woongebied" te Herentals wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Stedelijk woongebied";
- plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/6 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Stadrandbos Greesbos"  
– Herentals – voorlopige vaststelling.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**1. Procesverloop**

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

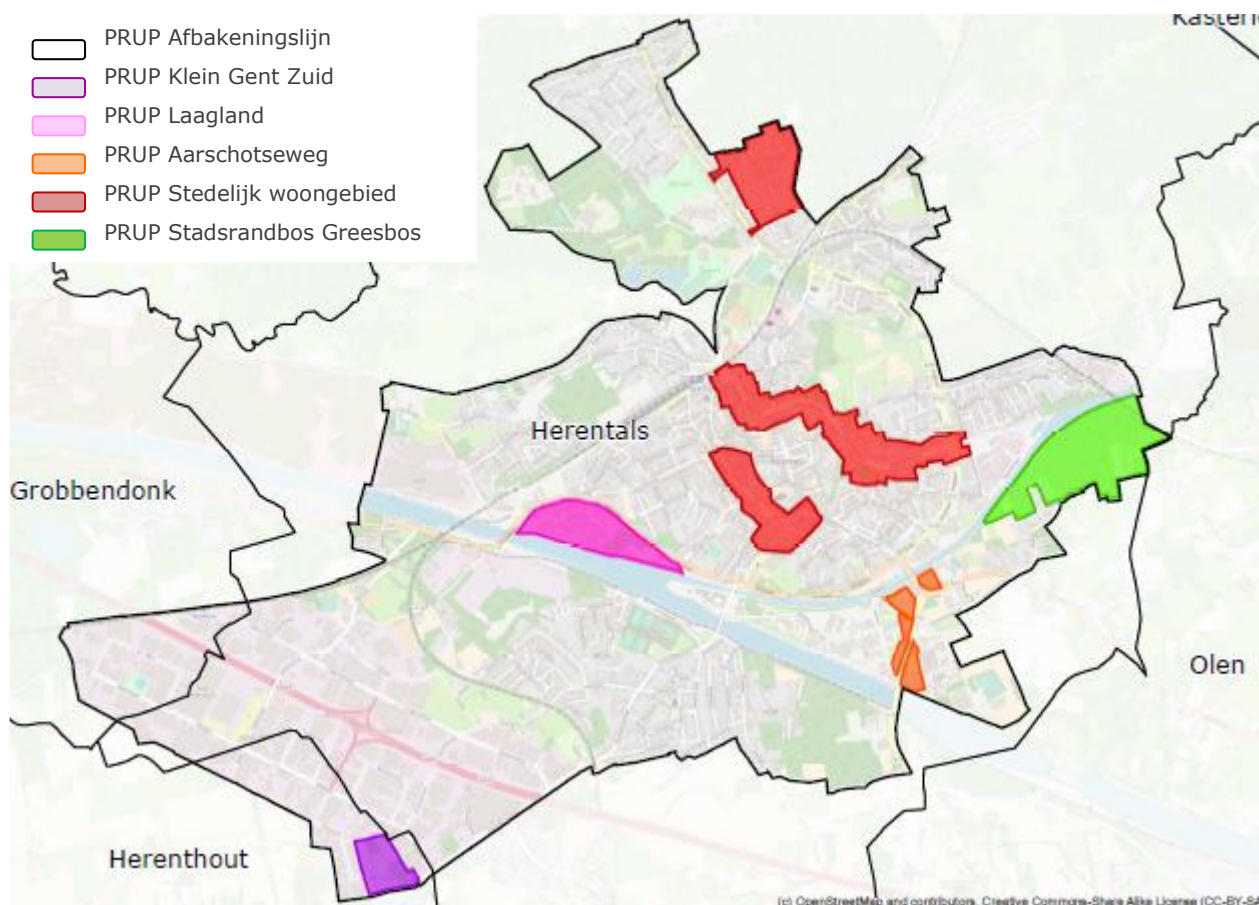
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 6 juli 2017 voor volgende 6 PRUP's:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" besproken.

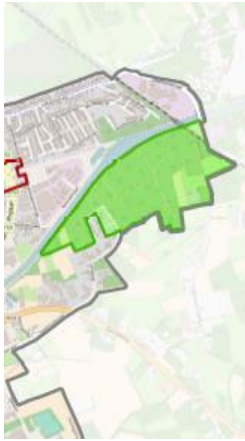


Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

## 2. Inhoud van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos"

Het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" heeft betrekking op het Greesbos, gelegen ten oosten van het stadscentrum van Herentals. Het gebied is gelegen in bosgebied volgens het gewestplan en ook grotendeels bebost.

Het PRUP voorziet meer mogelijkheden voor recreatie in het bos. Een tweetal percelen wordt herbestemd naar recreatiegebied i.f.v. laagdynamische jeugdinfrastuctuur en/of onthaalpoort. Een deel van het bos krijgt de bestemming speelbos, waar bijvoorbeeld occasioneel kamperen is toegelaten. In de meest waardevolle delen van het bos blijven de mogelijkheden beperkt tot wandelpaden en dergelijke.



Figuur 2: Situering PRUP

Figuur 3: bestemmingen gewestplan PRUP

Figuur 4: ontwerp-PRUP

### **3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling**

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en in de versie zoals toepasselijk op deze procedure (cf. overgangsbepaling van art. 25 Besluit Vlaamse Regering 17 februari 2017, B.S. 28 maart 2017), stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018.

### **4. Adviezen plenaire vergadering en aanpassingen aan het PRUP**

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste opmerkingen en adviezen bij het voorontwerp van het PRUP. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering en de adviezen in bijlage.

*Advies* **ANB** wijst er op dat bepaalde voorschriften interfereren met het bosdecreet en uitvoeringsbesluiten, bijvoorbeeld omtrent bivakzones en speelzones. ANB raadt af dit in de stedenbouwkundige voorschriften te bepalen.

*Aanpassing?* DRP stelt voor dit in het PRUP aan te passen.

*Advies* **Sport Vlaanderen** vraagt dat de aanwezige mountainbikeroutes behouden kunnen blijven, en vraag om sportvelden niet per definitie uit te sluiten in het RUP.

*Aanpassing?* DRP stelt voor dit in het PRUP aan te passen.



Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering. Ook werden een aantal actualisaties aangebracht.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht tot en met 30 april 2017, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd, zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals op 28 september 2017, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 13 oktober 2017, waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1, 2 en 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2, 2/1 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland", "Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat deze verschillende planvoornemens op zichzelf en in hun onderlinge samenhang werden onderworpen aan een plan-MER procedure;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 18 oktober 2016 een kennisgevingsdossier gebundeld met het ontwerp plan-MER werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 8 november 2016 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016; dat door de dienst MER op 9 februari 2017 een richtlijnnota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 13 oktober 2017 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan

werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor groen- en recreatiegebieden in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het stedelijk aanbodbeleid zich ook richt op het versterken van de bestaande groen- en recreatiestructuur en het beantwoorden aan de ruimtelijke noden en opportuniteiten;

Overwegende dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie groen en recreatie een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat ook het stadspark, het Netepark, de jachthaven, het Spaans hof, de Hellekens, Poederkot en de Kempische Heuvelrug en de valleien worden beschouwd als stedelijke groen- en recreatiegebieden; dat in het plan-MER wordt onderzocht of het gebied tussen Heesveld en de Aarschotseweg kan worden ingericht als stadsrandbos; dat er in het Greesbos een concrete behoefte is voor jeugdverenigingen en voor een betere bereikbaarheid om te kunnen functioneren als stedelijk groen- en recreatiegebied; dat er voor de andere groen- en recreatiegebieden geen provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt omdat een PRUP op dit ogenblik niet nodig is om de gekende ontwikkelingsbehoeften te realiseren;

Overwegende dat het plan-MER twee uitvoeringsvarianten onderzocht, namelijk met of zonder een gedeeltelijke herbestemming naar landbouwgebied; dat gedeeltelijke herbestemming naar landbouwgebied in vergelijking met de andere variant een negatief effect kan hebben door de bemestingsnorm; dat de herbestemming naar landbouwgebied weinig meerwaarde biedt in de agrarische structuur; dat de huidige agrarische activiteiten op dit ogenblik zonevreemd zijn gelegen in bosgebied; dat om die redenen de inrichtingsvariant met gedeeltelijke herbestemming naar landbouw niet werd weerhouden maar dat de voorschriften van het PRUP wel toelaten dat de bestaande landbouwactiviteiten behouden kunnen blijven in afwachting van de realisatie van de bestemming;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" een deel van het bos herbestemt naar speelbos, een deel naar zone voor recreatie in functie van jeugdinfrastructuur of onthaalpoort en een aantakking op de geplande fietsostrade mogelijk maakt;

Overwegende dat uit het plan-MER blijkt dat enkel de geluidsemisatie aanleiding kan geven tot een sterk negatief effect dat echter volledig kan worden gemilderd door inrichtingsvoorschriften in het recreatiegebied; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat geluidsintensieve recreatie niet toegelaten is binnen het plangebied; dat het plan bijgevolg geen negatieve milieueffecten genereert;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" kadert binnen de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat hieruit blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan zoals onderzocht in het plan-MER er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemisatie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces is aangewezen omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Stadsrandbos Greesbos" ten aanzien van het watersysteem; dat een klein deel van het plangebied dat grens aan het kanaal ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het plangebied voor het grootste gedeelte infiltratiegevoelig is; dat in het stadsrandbos verhardingen slechts zeer beperkt worden toegelaten; dat binnen de zones voor recreatie wel ruimere verhardingen en constructies mogelijk zijn maar dat de voorschriften opleggen dat buiten de bebouwde zones het verhard karakter zo minimaal mogelijk moet zijn; dat de voorschriften opleggen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond en dat de verhardingen functioneel noodzakelijk moeten zijn; dat de verordening inzake hemelwater van kracht is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Stadsrandbos Greesbos" te Herentals wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Stadsrandbos Greesbos";
- plan-MER;
- verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 2/1 tot en met 2/6 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5 en 2/6 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

#### **4. Financiën en logistiek**

Nr. 4/1 van de agenda

##### **Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven. Fase 5. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de omzendbrief van voormalig minister van Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen dd. 2003 waarbij de Provincies de opdracht werd gegeven om oplossingen uit te werken rond de problematiek van de weekendverblijven, werkte de dienst Ruimtelijke Planning drie pilootprojecten uit, met name in Essen, Wuustwezel en Herselt.

Het project 'Herselt' werd geconcretiseerd in een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat op 19 januari 2012 definitief werd goedgekeurd door Vlaams minister Muyters, en dat vanaf 21 februari 2012 van kracht is.

Door de opmaak van dit PRUP werd het voor de cel Wonen (verantwoordelijk voor het sociaal luik in samenwerking met de Zonnige Kempen, IOK en CAW) mogelijk om een herhuisvestingsluik op te zetten rond de uitgewerkte clusters. De provinciale groendomeinen regio Kempen waren daarenboven geïnteresseerd in de aankoop van de tot bos omgevormde percelen in clusters C13, C15 en C21, aangezien die grenzen aan of in de nabijheid liggen van het provinciaal groendomein Hertberg.

Op 16 mei 2013 besliste de deputatie om aan de bewoners die moeten verhuizen een goed voorstel te doen voor aankoop om zo het risico van de planschadevergoeding te voorkomen. Aan het team Vastgoed werd de opdracht gegeven om de schattingsverslagen aan te vragen en de onderhandelingen op te starten op basis van de prioriteitenlijst.

In overleg met CAW De Kempen en de dienst Welzijn en Gezondheid werd een prioriteitenlijst vastgesteld. In de eerste 4 fases werden weekendverblijven en gronden aangekocht van 21 eigenaars.

In de 5de en laatste fase wordt onderhandeld over de aankoop van de resterende weekendverblijven en gronden die getroffen zijn door het PRUP en waarvan de eigenaars hadden laten weten dat zij hun eigendom eventueel aan de provincie wensten te verkopen. Daarnaast omvat deze fase ook de aankoop van enkele eigendommen van eigenaars die een planschadedossier hebben ingediend. Het gaat om 27 eigenaars met soms meerdere percelen. Van 24 van die eigenaars werden reeds verkoopbeloften voorgelegd in de provincieraden van 24 mei 2017, 22 juni 2017, 28 september 2017 en 26 oktober 2017.

Thans werd een nieuwe verkoopbelofte bekomen voor een weekendverblijf gelegen te Herselt, Vijverstraat 17b, eigendom van de consorten Van Driessche en De Backer en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673a2, voor een bedrag van 12.869,50 EUR.

Van de 27 eigenaars uit deze vijfde fase is er één die niet wenst te verkopen. Onder voorbehoud van één eigenaar die bedenktijd heeft gevraagd tot de zomer van 2018, is dit de laatste aankoop in dit dossier die aan de provincieraad voorgelegd zal worden.

Het weekendverblijf wordt aangekocht boven de schattingsprijs om volgende reden:

De schattingen voor de aankoop van weekendverblijven en onbebouwde percelen in Herselt zijn gemaakt door 3 verschillende landmeters-experts. Een en ander heeft ervoor gezorgd dat een aantal gelijkwaardige onbebouwde gronden - qua ligging, bestemming en oppervlakte - toch verschillend geschat zijn. Zeker als dit verschillende percelen van dezelfde eigenaars of aangrenzende percelen van verschillende eigenaars betrof, vielen de verschillen in schattingsprijzen erg op. De schattingsbedragen voor onbebouwde percelen van de laatste reeks liggen lager dan die van de vorige reeksen. Aangezien de eigenaars uit deze fase goed op de hoogte waren van de geboden grondprijzen in de vorige fases, maakte dit de onderhandelingen erg moeilijk. De provincie is als overheid gehouden de beginselen van behoorlijk bestuur na te leven, zijnde; het gelijkheids-, vertrouwens-, rechtszekerheids- en fair play-beginsel. In het licht hiervan werden alle schattingen van de laatste reeks grondig onderzocht. Dit resulteerde in een opwaardering bij 17 van de 27 schattingen.

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarden werden overeengekomen:

- De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.
- De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkopers.

Het bodemattest is blanco.

Krediet is beschikbaar in het budget.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 9 november 2017.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

#### De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de opportuniteit die zich voordoet om de problematiek betreffende de weekendverblijven te Herselt aan te pakken en om tegelijkertijd het provinciaal groendomein Hertberg uit te breiden door de aankoop van een weekendverblijf te Herselt, kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673a2;

Gelet op het PRUP voor de clusters van weekendverblijven te Herstelt;

Gelet op de verkoopbelofte;

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het Provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name om een oplossing te bieden aan de problemen met de weekendverblijven te Herselt en ter uitbreiding van het domein Hertberg en mogelijke boscompensatie, wordt machtiging verleend tot de aankoop van een weekendverblijf te Herselt, ten kadaster gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673a2, 698 m<sup>2</sup> groot en eigendom van de consorten Van Driessche en De Backer, voor een bedrag van 12.869,50 EUR.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarden goed:

- De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.
- De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkopers.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Nr. 4/2 van de agenda

**Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen.  
Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3).  
Eerste reeks aankopen (deelprojecten 4 in Olen en 16 in Balen).  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 25 september 2014 hechtte de provincieraad voorlopige goedkeuring aan de onteigeningsplannen van cluster 2 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen. De grondverwervingen werden reeds aangevat.

Studiebureau Tractebel Engineering heeft in augustus 2017 de onteigeningsplannen aangeleverd voor de grondverwervingen van clusters 1 (in Herentals en Olen) en 3 (in Mol en Balen).

De onteigeningsplannen werden opgemaakt door en onder de verantwoordelijkheid van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke (Teccon), beëdigd voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent (LAN-nr. 051169).

In totaal betreft het 113 grondinnemingen, waarvan 16 in Herentals, 48 in Olen, 14 in Mol en 35 in Balen:



Cluster 1

Deelproject 1 (2 plannen; Herentals, 1 inneming)

Deelproject 2 (2 plannen; Herentals, 10 innemingen)

Deelproject 3 (3 plannen; Herentals, 5 innemingen en Olen, 13 innemingen)

Deelproject 4 (3 plannen; Olen, 35 innemingen)

Cluster 3

Deelproject 13 (3 plannen; Mol, 14 innemingen en Balen, 3 innemingen)

Deelproject 14 (3 plannen; Balen 24 innemingen)

Deelproject 15 (1 plan; Balen, 1 inneming)

Deelproject 16 (2 plannen; Balen, 7 innemingen)

Deze onteigeningsplannen zullen ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd worden zodra het nieuwe onteigeningsdecreet in werking is getreden.

De deputatie heeft in afwachting daarvan op 12 oktober 2017 het team Vastgoed al opdracht gegeven om op basis van die onteigeningsplannen en de bijhorende onteigeningsstaten minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Thans kan een eerste reeks van 4 verkoopbeloften aan de provincieraad worden voorgelegd.

Het betreft volgende innemingen:

Cluster 1

Deelproject 4

- Innemingen 4.21, 4.22 en 4.23 in Olen (Turlinckx-Seykens)
- Inneming 4.29 in Olen (Bellens/Smolders)

Cluster 3

Deelproject 16

- Inneming 16.1 in Balen (Van de Craen-Paepen)
- Inneming 16.2 in Balen (Peeters-Geenen)

De innemingen zijn gelegen in agrarisch gebied (4.21, 4.22 en 4.23), bufferzone (4.29) en woongebied (in gebruik als tuin) (16.1 en 16.2).

Boven de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest, en een vergoeding voor opstanden (zoals afsluitingen, beplantingen, ...).

Alle vergoedingen zijn overeenkomstig de bedragen in de onteigeningsstaten.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op de onteigeningsplannen 'fietsostrade spoorlijn 15 - deelprojecten 1-2-3-4-13-14-15-16' voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietsostrade langs spoorlijn 15 tussen Herentals en Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hierna volgende innemingen van de onteigeningsplannen 'Fietsostrade spoorlijn 15', deelproject 4, plannummers IN20209C en IN20210F en 'Fietsostrade spoorlijn 15', deelproject 16, plannummer IN20208C:

- Innemingen 4.21, 4.22 en 4.23, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummers 43l2/deel, 43m2/deel en 43n2/deel, samen 1.401 m<sup>2</sup> groot en eigendom van de heer en mevrouw Turlinckx-Seykens, tegen de prijs van 9.642,98 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 4.29, ten kadaster gekend als Olen, enige afdeling, sectie C, nummer 137g3/deel, 63 m<sup>2</sup> groot en eigendom van mevrouw Emilienne Bellens en de heer Alfons Smolders, tegen de prijs van 791,64 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 16.1, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummer 823n2/deel, 12 m<sup>2</sup> groot en eigendom van de heer en mevrouw Van de Craen-Paepen, tegen de prijs van 1.425,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Inneming 16.2, ten kadaster gekend als 1ste afdeling, sectie A, nummer 823m2/deel, 38 m<sup>2</sup> groot en eigendom van de heer en mevrouw Peeters-Geenen, tegen de prijs van 4.512,50 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja.**

Nr. 4/3 van de agenda

**Topsporthal. Verhoging nominatim subsidie aan  
de stad Antwerpen voor onderhouds- en  
herstellingswerken.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bij akte van 2 augustus 2006 gaf de provincie enkele percelen van de Sportpaleissite in erfpacht aan de stad Antwerpen voor de bouw van een topsporthal. Via een opstalrecht verleend door de stad bouwde vervolgens de nv Antwerps Sportpaleis op die percelen de Lotto-Arena.

Zoals vermeld in alinea c van artikel 2 van de akte van 2 augustus 2006 ging de provincie de contractuele verplichting aan om tussen te komen in de kosten van de onderhouds- en herstellingswerken van de topsporthal die de stad Antwerpen jaarlijks aan de nv Antwerps Sportpaleis moet betalen, en dit voor een maximumbedrag van 92.631,00 EUR/jaar, jaarlijks indexeerbaar op basis van de gezondheidsindex.

Budgettair staat de contractuele verplichting ingeschreven als een nominatim subsidie: budgetseutel 2017/64900000/14/0119 (Subsidie aan de stad Antwerpen voor onderhouds- en herstellingskosten topsporthal (N)); ramingsnummer 2017141174.

In het budget 2017 staat een bedrag ingeschreven van 112.000,00 EUR. Dit bedrag blijkt onvoldoende om de factuur voor 2017 te betalen, die 112.886,29 EUR bedraagt. Bijgevolg wordt aan uw raad voorgesteld om het subsidiebedrag op te trekken met 890,00 EUR tot 112.890,00 EUR.

Dit bedrag kan tegen gewogen worden binnen de exploitatiekredieten van het departement Logistiek. (2017/61300000/14/0119 Overige diensten en diverse leveringen/overige algemene ondersteuning; ramingsnummer 2017160848).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 30 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De nominatim subsidie aan stad Antwerpen voor onderhouds -en herstellingswerken aan de Topsporthal zal verhoogd worden via een aanpassing van de raming binnen het Departement Logistiek. Om tegemoet te komen aan de jaarlijkse indexering van deze kosten voor onderhoud en herstelling, zoals bepaald in de akte van 2 augustus 2006, zal deze subsidie in 2017 verhoogd worden met 890 EUR naar 112.890 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

## **7. Recreatie, sport en toerisme**

Nr. 7/1 van de agenda

### **Ontbinding en vereffening van het APB Sport. Aanstelling vereffenaars. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies bepaalt onder meer dat de provincies met ingang van 1 januari 2018 de bevoegdheid "Sport" niet meer kunnen uitoefenen.

In vergadering van 23 april 2009 heeft uw raad het autonome provinciebedrijf Sport (APB SPRT) opgericht om het provinciale sportbeleid uit te voeren. De laatste jaren was dit grotendeels toegespitst op het G-sportbeleid.

De werking van het APB SPRT zal bijgevolg vanaf voormelde datum ophouden en worden verdergezet door het Vlaamse gewest. Dit houdt in dat het APB SPRT kan ontbonden worden en in vereffening kan worden gesteld.

Het voorstel tot ontbinding van het APB SPRT door de provincieraad werd met een 2/3 meerderheid goedgekeurd door de raad van bestuur in vergadering van 12 december 2017 in uitvoering van artikel 9 van de statuten.

Het ontbinden van een autonoom provinciebedrijf is een bevoegdheid van uw raad bij toepassing van artikel 237 van het provinciedecreet.

Voormeld artikel bepaalt dat de provincieraad de vereffenaars aanwijst. Voorgesteld wordt de heren Hans Bergmans, adviseur en Nico Lycoops, senior adviseur, beiden verbonden aan het departement algemeen beleid aan te stellen als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018, datum van inwerkingtreding van de ontbinding en startdatum van de vereffeningperiode.

De vereffenaars komen in de plaats van alle andere organen van het APB en hebben als hoofdtaak het vermogen van het APB te vereffenen. Dit houdt in dat de activa te gelde worden gemaakt om de passiva (schulden) te betalen. De vereffenaars staan nadien in voor de overdracht van het netto-vermogen dat aan de provincie toekomt. Door de raad van bestuur van het APB Sport werd evenwel in vergadering van 27 juni 2017 beslist dat de niet-aangewende kredieten van de bestemde reserve investeringen Sportcentrum Peerdsbos zullen worden overgedragen aan Sport Vlaanderen (ondernemingsnummer 0248.142.826), die zullen instaan voor de betaling van de facturen. Daarnaast wordt voorgesteld het materiële vaste activa (bureaumateriaal, rolstoelen, sportmateriaal en andere) over te dragen aan Sport Vlaanderen en de vzw G-sport Vlaanderen (ondernemingsnummer 0664.606.188), zodat de werking naadloos kan worden verdergezet. Het niet-overgedragen materiaal zal door de vereffenaars ten gelde worden gemaakt.

In het bijzonder zullen de vereffenaars instaan voor de vereffening van de sociale zekerheidsverplichtingen, waarvan de afrekeningen zullen toekomen in de loop van het jaar 2018. Daarnaast zullen zij ook instaan voor de betaling van de bedrijfsrevisor voor het nazicht van de jaarrekening 2017, die aan uw raad ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

Er wordt ingeschat dat de vereffeningperiode zal lopen tot 30 september 2018, zodat in het najaar van 2018 de eindbalans van de werkzaamheden van de vereffenaars kan worden voorgelegd aan uw raad en kan worden overgegaan tot schrapping van het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank.

Met betrekking tot de aansprakelijkheid van de vereffenaars is het billijk dat de provincie garanties biedt aan de vereffenaars, waarbij de provincie de vereffenaars vrijwaart voor mogelijke vorderingen van derden, tenzij in gevallen van bedrog, fraude of opzettelijke fout van de vereffenaars bij de uitvoering van hun taken. Daarnaast is het wenselijk dat de provincie beslist dat zij geen vordering tegen de vereffenaars zal instellen voor fouten begaan in de uitoefening van de lastgeving, met uitzondering van bedrog, fraude of opzettelijke fout. Bij het afsluiten van de vereffening verleent de provincie in principe kwijting aan de vereffenaars voor hun prestaties.

De overdracht van het patrimonium en het personeel maakt het voorwerp uit van afzonderlijke besluitvorming op het Vlaamse niveau.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 9 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op artikel 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale externe agentschappen;

Gelet op het oprichtingsbesluit van het autonoom provinciebedrijf Sport door de provincieraad in vergadering van 23 april 2009;

Gelet op het besluit van 12 december 2017 van de raad van bestuur van het APB SPRT, genomen bij 2/3 meerderheid, om aan de provincieraad voor te stellen over te gaan tot ontbinding en vereffening van het APB SPRT met ingang van 1 januari 2018;

Gelet op artikel 237&4 van het provinciedecreet wordt een deel van het activa overgemaakt aan Sport Vlaanderen en de vzw G-sport Vlaanderen;

Overwegende dat het billijk is waarborgen te bieden aan de vereffenaars met betrekking tot hun aansprakelijkheid;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedgekeurd wordt de ontbinding en vereffening met ingang van 1 januari 2018 van het autonoom provinciebedrijf Sport met als ondernemingsnummer 0820.377.203.

Artikel 2:

De provincieraad wijst de heren Hans Bergmans en Nico Lycoops aan als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018.

Artikel 3:

De provincieraad beslist om, behoudens in geval van bedrog, fraude op opzettelijke fout:

- De vereffenaars ten aanzien van derden te vrijwaren voor elke aansprakelijkheid, ongeacht de aard of de omvang daarvan, die de vereffenaars zouden kunnen lopen wegens de prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar
- Zelf geen vorderingen in te stellen tegen de vereffenaars voor prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar.

Artikel 4:

Na aanzuivering van het passiva dienen de vereffenaars het overblijvende activa over te maken aan de provincie Antwerpen met uitzondering van de niet-aangewende kredieten van de bestemde reserve investeringen Sportcentrum Peerdsbos, die aan Sport Vlaanderen (ondernemingsnummer 0248.142.826) mogen worden overgedragen mits deze laatste instaat voor de betaling van de investeringen die in 2018 worden gefactureerd. Het materiële vaste activa wordt overgedragen aan Sport Vlaanderen en de vzw G-sport Vlaanderen (ondernemingsnummer 0664.606.188). Het niet overgedragen materiaal dient door de vereffenaars ten gelde worden gemaakt.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, beste collega's,

Het is niet omdat u er naar vraagt, maar ik had met de budgetbespreking gezegd dat het goed is dat we over de persoonsgebonden materies afspreken zodat er duidelijkheid over is. Maar ik wil toch nog één uitzondering maken om eventjes te praten over het APB Sport. Ik denk dat dit belangrijk is omdat binnen onze provincie er een heel goed sportbeleid is uitgebouwd gedurende vele jaren. Het is belangrijk dat die goede werking nog even wordt beklemtoond, en dat we dat als boodschap kunnen meegeven naar Vlaanderen.

Ik heb zeker een bedanking aan vele mensen. Ik heb in de periode 2006-2012 met heel veel mensen mogen samenwerken. De periode nadien, denk ik dat Bruno Peeters eventueel moet aanvullen. Ik wil de mensen bedanken, maar ook de verschillende gedeputeerden die er werk van gemaakt hebben en dat toch wel fel hebben uitgebouwd. Ik denk aan Charles De Weze die in zijn periode heel die vzw Mens en Beweging heeft uitgebouwd, waar heel wat vertegenwoordigers van de sportsector in aanwezig waren en van de verschillende federaties. Er is altijd een heel gedragen beleid geweest ten dienste van alle gemeenten van onze provincie. Ook Charles De Weze heeft gezorgd voor de realisatie van het Huis van de Sport in de Boomgaardstraat, wat toch een uniek gegeven is en waar wij als enige provincie mee konden uitpakken, en toch heel veel hulp hebben kunnen bieden aan de federaties.

Wijlen Corry Masson heeft verder gebouwd aan dat beleid in de periode 2000-2006 en heeft ook heel de sportregiowerking verder uitgewerkt. Ik heb het altijd bijzonder prettig gevonden om daarin te werken, omdat alle gemeenten daarin meededen en het naar

initiatie van nieuwe sporten en uitwisseling van contacten altijd bijzonder goed was in die zeven sportregio's. Dus de 69 gemeenten van onze provincie hebben daar altijd goed in gewerkt. Spijtig genoeg is dat beleid niet verdergezet door Vlaanderen. Corry Masson is ook de stichter geweest van het Jeugdsportfonds Camille Paulus. Dat is toch wel een uniek gegeven geweest. Binnen dat fonds was het uniek dat zowel privé-gelden als overheids-gelden werden samengevoegd en er heel wat projecten konden ondersteund worden. Het principe in den beginne was een euro voor een euro. Ik denk dat dit een goed beleid is geweest. Jammer genoeg is dat dan stopgezet en omgevormd naar het G-sportfonds, waar men toch nog verder op dat elan kan bouwen. Maar naar jeugdsport toe en naar opstart van clubs hebben wij zeker een stuk beleid verloren.

Corry Masson ligt ook mee aan de basis van de topsporthal, de Lotto Arena. Wij hebben daarnet nog onder punt 4/3 daarover gestemd. Ik denk dat voor de rest de G-sport ook nadien heel fel ontwikkeld is met ondersteuning van sportclubs waarbij dan specifiek een uitbouw gebeurde van een gehandicaptensportafdeling, maar ook anderzijds de verschillende kennismakingsdagen die georganiseerd werden voor personen met een handicap, zodat zij op die manier konden kennismaken met sporten.

Dat alles was natuurlijk niet mogelijk zonder een heel goede werkende dienst met mensen die allemaal sport minded zijn, enthousiast en heel ondernemend. Ik vond het een beetje jammer dat tijdens de happening die heeft plaatsgevonden een aantal mensen niet zijn vernoemd. Het is natuurlijk altijd gevaarlijk van namen te noemen, maar ik zou toch in deze specifiek willen bedanken: Tom Van Look, die een heel dynamische directeur was en echt op handen werd gedragen door heel zijn dienst, bijgestaan door Elke Leenaards, die nu haar ruime ervaring binnen de provincie verder zal aanwenden in het gehandicaptensportcentrum in Brasschaat, het G-sportcentrum Vlaanderen. Ook Kristel Van Loon, die administratief heel sterk is, en die, naar ik heb begrepen, de vereffening nog mee zal begeleiden. Zij heeft destijds gezorgd voor een vlekkeloze start van het autonoom provinciebedrijf Sport. Dat was niet zo evident. Dat waren twee vzw's en een sportdienst die werden gefuseerd tot één APB. Verder nog een woordje van dank aan Valerie Van Hauwaert en Dimitri Beuckelaers die alles binnen dat Jeugdsportfonds, en later in het gehandicaptensportfonds, in goede banen hebben geleid. Er zijn natuurlijk nog vele andere medewerkers. En ik wil besluiten met hen allemaal te danken voor hun inzet gedurende al die jaren en heel veel succes te wensen in hun nieuwe uitdagingen.

*Applaus*

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**



De heer SCHOOFS laat weten dat er een bijkomende ja-stem genoteerd mag worden voor hem.

Mevrouw MICHIELSEN laat weten dat zij ja wilde stemmen in plaats van de onthouding die geregistreerd werd.

## **8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid**

Nr. 8/1 van de agenda

### **Pensioenovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen. Amendering pensioenlastconventies met de APB's in het kader van de bestuurshervorming vanaf 2018. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

In het kader van de bestuurshervorming vanaf 2018 keurde uw raad op 28 september 2017 de pensioenlastconventies goed tussen de provincie Antwerpen en de vier APB's die zich binnen het beleidsdomein cultuur bevinden. Deze pensioenlastconventies waren nodig om de verregaande negatieve gevolgen op de zogenaamde responsabiliseringsbijdrage die het provinciebestuur aanvullend moet betalen om de pensioenen van haar gepensioneerde statutairen te betalen te vermijden.

Aangezien het vastbenoemde personeel van deze APB's vanaf 1 januari 2018 overgaat naar de stad Antwerpen en de APB's vanaf deze datum ook in vereffening zullen worden geplaatst dient er ook met de stad nog een overeenkomst te worden bereikt. In deze context werd overeengekomen om niet te kiezen voor het instrument van de pensioenlastconventie (afgesloten onder auspiciën van de Federale Pensioendienst die de responsabiliseringsbijdragen voor de lokale besturen beheerd en berekend) maar om te werken met een afzonderlijke pensioenovereenkomst tussen beide besturen. Daar waar het financiële effect bij een pensioenlastconventie rechtstreeks tot uiting komt in de (voor het provinciebestuur verlaagde en voor de stad verhoogde) responsabiliseringsbijdrage werkt deze pensioenovereenkomst met een financiële compensatie op het niveau van de respectievelijke boekhoudingen.

Deze voorgestelde werkwijze gaat uit van een andere oplossing voor hetzelfde probleem maar is voor de rest financieel evenwaardig en budgetneutraal. De provincie Antwerpen blijft in dit voorstel volledig verantwoordelijk voor de historische pensioenlasten van het (voormalige) beleidsdomein cultuur (en zal bijgevolg ook de hogere responsabiliseringsbijdrage moeten betalen) maar het nadeel dat hierdoor ontstaat zal jaarlijks financieel gecompenseerd worden door de stad Antwerpen onder de vorm van een bijdrage. Daarnaast zal het budget voor de financiering van de responsabiliseringsbijdrage cultuur dat eerder door Vlaanderen in de financiële vereffening van de bestuurshervorming was opgenomen ook jaarlijks teruggestort worden naar de Provincie Antwerpen.

Corresponderend met het afsluiten van deze pensioenovereenkomst dient er een amendering te gebeuren van de reeds eerder afgesloten pensioenlastconventies met de APB's, als volgt:

*"De uitwerking van deze overeenkomst neemt een einde op 1 januari 2018 onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad van Antwerpen van de pensioenovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen tot compensatie van het financiële effect op de statutaire pensioenfinanciering van de provincie Antwerpen ingevolge de bestuurshervorming vanaf 2018."*

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 december 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de verevening van vier door de provincie Antwerpen opgerichte APB's vanaf 2018 in uitvoering van het Vlaamse Regeerakkoord;

Gelet op de in dit kader reeds afgesloten pensioenlastconventies tussen de provincie en de vier APB's binnen het beleidsdomein cultuur, met als doel de billijke verdeling van de budgettaire lasten inzake de responsabiliseringsbijdrage;

Gelet op het feit dat er in dit verband nog een finale overeenkomst afgesloten moet worden met de stad Antwerpen tot financiële regeling van deze problematiek na afloop van de vereffening van deze APB's in kwestie;

Overwegende dat er naast het instrument van de pensioenlastconventie ook een afzonderlijke pensioenovereenkomst mogelijk is tussen beide besturen waarin de billijke verdeling van de budgettaire lasten inzake de responsabiliseringsbijdrage onderling afgesproken kan worden;

Overwegende dat het voorstel van de stad Antwerpen in deze financieel gezien evenwaardig is aan de pensioenlastconventie en dat de budgetneutraliteit hierdoor gewaarborgd kan blijven;

Overwegende dat er bij het afsluiten van deze overeenkomst een einddatum bepaald moet worden aan de reeds eerder afgesloten pensioenlastconventies tussen de provincie Antwerpen en haar APB's;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De provincieraad keurt de amendering goed van de pensioenlastconventies afgesloten met de APB's in het kader van de bestuurshervorming vanaf 2018.

##### Artikel 2:

De provincieraad keurt de bijgevoegde pensioenovereenkomst goed tussen de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik heb eerst een vraag over de procedure. Collega Naert zal dan inhoudelijk tussenkomen.

Wij hebben dit agendapunt maar gekregen op 7 december. We zijn vandaag 13 december. Normaal moet men dat zelfs een week voor de commissies krijgen. Kan dit wel behandeld worden? Ik heb daarnet van de gouverneur gehoord dat zij aanwezig is op diverse ogenblikken om er samen met de griffier over te waken of alles wel wettelijk verloopt, enz. Is dit in deze kwestie het geval?

VOORZITTER.- De heer griffier heeft het woord.

De heer PROVINCIEGRIFFIER.- Normaal gezien moet een stuk 8 dagen voor de raad er zijn. Normaal gezien was dat vorige week donderdag. Maar het kon niet anders omdat de overeenkomst met de stad pas een halve week geleden afgesloten is. Als je denkt dat het te laat is en je wil de discussie voeren of het al of niet kan behandeld worden kan je dat doen, maar dan moet het punt bij hoogdringendheid behandeld worden en heb je een 2/3<sup>e</sup> meerderheid nodig om de hoogdringendheid te stemmen. We kunnen natuurlijk niet uitstellen, want 1 januari is ook heel nabij, en je moet wel een overeenkomst hebben als je start.

De heer MERCKX.- Daar hebben wij begrip voor, maar het illustreert wel hoe chaotisch de transitie verlopen is voor heel die sector.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik heb dat een aantal keren gelezen om te proberen dat te begrijpen. Er is dus geen tijd geweest om dat te bespreken in de commissie. De commissies waren voorbij. Ik zou dan toch graag hier en daar een stuk uitleg over krijgen.

Er staat: "Het doel is dat het voor beide partijen budgetneutraal is." Daarvoor is een constructie opgezet dat de historische pensioenlast bij de provincie blijft. De provincie op zich wil dat dus ten laste nemen, en dan gaat er jaarlijks een compensatie komen van het stad. Zo begrijp ik het.

Ik veronderstel dat het hier jaarlijks op de raad gaat komen. Hoe gaat dat in mekaar zitten?

Mijn spontane vraag was: wie heeft er nu als instantie het meeste baat bij? Alle twee zou je denken als het budgetneutraal is, maar ik kan mij toch niet van de indruk ontdoen dat de provincie hier weer als infuus dient voor de stadskas van de stad Antwerpen.

Kan u dat weerleggen? Is dat zo? Is mijn indruk fout?

Het is spijtig dat we die discussie niet in de commissie hebben kunnen voeren, want dat is normaal de plaats waar dergelijke vragen moeten beantwoord worden.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik ga proberen zo goed mogelijk te antwoorden, want het is een nogal vrij technische materie.

De normale gang is misschien wel de pensioenlastconventie die gesloten wordt, maar daar is niet voor gekozen. Er is gekozen voor een alternatieve formule, waarbij enerzijds de last, of kost, van de pensioenen inderdaad door de provincie gedragen blijft maar terugbetaald wordt door de stad aan de provincie. Daarnaast is er een overeenkomst. Het tweede gedeelte is dat de bedragen die via de verevening bij de stad terecht komen ook terugbetaald zullen worden aan de provincie. Als je dat in de kostenreeksen uitzet, voor zover ik kan gezien hebben, is dat voor de provincie allesbehalve nadelig, ik denk zelfs

voordelig. Dat is een bewegend verhaal. Het is een uitzetting over de tijd, maar we kunnen maar die berekening maken voor zover dat we veronderstellen dat alles gelijk blijft, maar dat is niet. Er kunnen bijvoorbeeld mensen sterven. Dat is de natuurlijke gang van het leven.

Dus: ja, het is een goede overeenkomst voor de provincie. En: ja, het is een overeenkomst die onderhevig is aan jaarlijkse evaluaties. Ik durf mij over de procedure niet uit te spreken, dus ik laat in het midden of het nu elk jaar hier terug in de raad zal moeten verschijnen. Dat zal natuurlijk wel opgenomen worden in de inkomsten. Die berekening moet elk jaar geactualiseerd worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik veronderstel dat dit afgetoetst is door juristen of het effectief kan, zodat we daar achteraf geen problemen mee hebben.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik kan u garanderen dat ik dat niet zelf heb verzonnen.

Mevrouw NAERT.- Dat neem ik aan.  
En wat zeggen de vakbonden daarover?

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dat is afgetoetst met de vakbonden, en ze hebben gezegd dat het goed was.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

65 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

## 11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

Nr. 11/1 van de agenda

**Erratum. Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging  
Hooge Maey. Buitengewone Algemene Vergadering van  
21 december 2017. Agenda.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De intercommunale vereniging Hooge Maey deelt mee dat haar Buitengewone Algemene Vergadering zal plaatsvinden op 21 december 2017 om 18.00 uur te 2030 Antwerpen, in de vergaderzaal site Hooge Maey, Moerstraat 99.

De agenda voor de buitengewone algemene vergadering ziet er als volgt uit:

### AGENDA

**1. Ontbinding en vereffening van de intergemeentelijke  
opdrachthoudende vereniging "Intercommunale Vereniging  
Hooge Maey".**

**a. Verslagen betreffende de ontbinding van de vennootschap**

Neerlegging van:

- Het verslag van de raad van bestuur, opgemaakt in uitvoering van de voorschriften van artikel 181 §1 van het Wetboek van vennootschappen, waarin het voorstel tot ontbinding wordt verantwoord en waaraan een staat van activa en passiva is gehecht die niet meer dan drie maanden voordien is vastgesteld, en waaruit blijkt dat de vennootschap op dat ogenblik geen passiva heeft als bedoeld in artikel 184 §5 van het Wetboek van vennootschappen;
- Het verslag van de commissaris van de vennootschap, opgemaakt in uitvoering van de voorschriften van artikel 181 §1 van het Wetboek van vennootschappen, waarin deze verslag uitbrengt over de voormelde staat van activa en passiva en inzonderheid vermeldt of daarin de toestand van de vennootschap op volledige, getrouwe en juiste wijze is weergegeven.

**b. Ontbinding, vaststelling en overname van het overblijvend  
actief**

Overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking dient uw raad voor elke Buitengewone Algemene Vergadering van een Intercommunale een provinciaal afgevaardigde aan te duiden en zijn/haar mandaat vast te stellen.

In zitting van 22 mei 2014 keurde uw raad de aanduiding goed van **mevrouw An Vanalme** met als plaatsvervanger de **heer Sener Ugurlu** als provinciale vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van de Intercommunale Vereniging Hooge Maey van 19 juni 2014 tot einde legislatuur 2018.

De provincie is in de raad van bestuur vertegenwoordigd door gedeputeerde Rik Röttger.

De agenda en bijhorende stukken van deze vergadering zijn digitaal raadpleegbaar via [abm.provincieantwerpen.be](http://abm.provincieantwerpen.be).

**Toelichting mbt de vervroegde ontbinding van de opdrachthoudende vereniging "Intercommunale Vereniging Hooge Maey" (IHM).**

De IHM werd opgericht op 14 december 1998 met als doel vanaf 1 januari 1999 op een ecologisch en economisch verantwoorde wijze afvalstoffen te verwerken op de stortplaats Hooge Maey die zij met het oog daarop diende te saneren, in te richten en te exploiteren overeenkomstig de regels en voorschriften die haar door de vergunningen werden opgelegd.

De provincie Antwerpen behelst een deelnemer van de IHM. **De provincie Antwerpen bezit 55.730 aandelen van de 557.303 aandelen van de IHM of circa 10%.**

Het afvallandschap in Vlaanderen is in de loop der jaren drastisch gewijzigd. De aanvoer van afvalstoffen naar stortplaatsen in Vlaanderen neemt stelselmatig af. Deze afname kon voornamelijk toegeschreven worden aan een optimale benutting van de aanwezige verbrandingscapaciteit in Vlaanderen en mechanische scheidingstechnieken om brandbaar afval te verwerken. Maar ook de wetgeving is sterk gewijzigd sinds de opstart van de intercommunale. De wet op de intercommunales werd vervangen door het decreet Intergemeentelijke samenwerking. Sinds begin 2015 betaalt de intercommunale vennootschapsbelasting. Het 2<sup>de</sup> programmadecreet voorzag in een quasi verdubbeling van de milieuheffing. Dit alles maakte dat de toekomst en de ontwikkeling van de intercommunale Hooge Maey aanmerkelijk werd beïnvloed. De leefbaarheid van de stortplaats is in het gedrang, de resultaten voor de volgende jaren evolueren naar negatief. Hieraan gekoppeld vermindert de elektriciteitsproductie in de tijd. De waterzuivering moet, door een verlaagde benutting te wijten aan het einde van de sanering, zich verder kunnen ontwikkelen binnen een commerciële omgeving. In de verschillende raden van bestuur tijdens de jaren 2016/2017 zijn de verschillende activiteiten en aspecten, zowel de functionele als de financiële aspecten meer in detail besproken.

Als besluit werd gesteld dat de doelstellingen, zoals in de statuten voorzien, bereikt zijn, namelijk de duurzame exploitatie van de stortplaats en de sanering van de terreinen. De sanering van de terreinen is achter de rug. De nazorgtermijn is nu lopende. De aard van de activiteiten waar de intercommunale verantwoordelijk voor is, zijn moeilijk te plaatsen binnen een intercommunale omgeving.

Er worden nu dan ook de voorbereidende handelingen getroffen zodoende de vervroegde ontbinding van de IHM te laten plaatsvinden. **De vervroegde ontbinding van de IHM zal geschieden door middel van een ontbinding en vereffening in één akte.**

In dit kader werd op datum van 30 september 2017 een recente staat van activa en passiva van de IHM opgemaakt. Tevens werd reeds door de commissaris een verslag over deze staat van activa en passiva opgesteld en maakte de raad van bestuur van de IHM een verslag op waarin het voorstel tot ontbinding van de IHM wordt toegelicht.

In navolging van de voornoemde voorbereidende handelingen riep de raad van bestuur van de IHM de algemene vergadering in buitengewone zitting bijeen op

21 december 2017, om 18.00 uur, in de vergaderzaal van de IHM, Moerstraat 99, Haven 550, 2030 Antwerpen, met als agendapunt "Ontbinding en vereffening van de intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging "Intercommunale Vereniging Hooge Maey"".

Opdat deze algemene vergadering in buitengewone zitting van de IHM tot de vervroegde ontbinding van de IHM zou kunnen beslissen, is overeenkomstig het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de statuten van de IHM het verzoek hiertoe van drievierde van het aantal deelnemende gemeenten en aan de hand van de daartoe strekkende gemeenteraadsbeslissingen voorgeschreven.

Wanneer de voornoemde verzoeken en gemeenteraadsbeslissingen worden bekomen, kan vervolgens de algemene vergadering in buitengewone zitting in aanwezigheid of geldige vertegenwoordiging van alle deelnemers en met eenparigheid van stemmen tot de vervroegde ontbinding van de IHM beslissen.

Het besluiten tot de ontbinding en vereffening van de IHM heeft als gevolg dat aan de provincie Antwerpen, in haar hoedanigheid van deelnemer van de IHM, een scheidingsaandeel zal worden toegekend.

#### **Geraamde vergoedingen bij ontbinding en vereffening IHM**

Op basis van de staat van activa en passiva van de IHM van 30/9/2017.

Op basis van het bezitten van 55.730 aandelen door Provincie Antwerpen.

Terugstorting kapitaal: **1.381.510,61 EUR**

4<sup>de</sup> deel van het toegekend dividend (AV juni 2015): **419.126,57 EUR** (nog te boeken op budgetjaar 2015)

Geraamd scheidingsaandeel: **261.696,51 EUR**

Hierbij is geen rekening gehouden met kosten en opbrengsten in de maanden oktober, november en december 2017, waaronder eventuele belastingssupplementen en registratiekosten voor het erfpachtrecht.

De definitieve cijfers zullen blijken uit de aangepaste staat van activa en passiva die op 15 december 2017 zal worden vastgesteld en het onderwerp zal uitmaken van een revisorale controle.

De agenda en bijhorende stukken van deze vergadering zijn digitaal raadpleegbaar via [abm.provincieantwerpen.be](http://abm.provincieantwerpen.be).

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 16 november 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat uw raad in vergadering van 22 mei 2014 de aanduiding van mevrouw An Vanalme met als plaatsvervanger de heer Sener Ugurlu als provinciale



vertegenwoordiger op de Algemene Vergaderingen van de Intercommunale Vereniging Hooge Maey van 19 juni 2014 tot einde legislatuur 2018 goedkeurde;

Overwegende dat er op 21 december 2017 een Buitengewone Algemene Vergadering wordt gehouden vanwege de Intercommunale Vereniging Hooge Maey;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de agenda voor de Buitengewone Algemene Vergadering van de Intercommunale Vereniging Hooge Maey van 21 december 2017, zijnde de ontbinding en vereffening van de intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging "Intercommunale Vereniging Hooge Maey".

Artikel 2:

De provincieraad mandateert mevrouw An Vanalme, met als plaatsvervanger de heer Sener Ugurlu, om op de algemene vergadering in buitengewone zitting van de IHM op 21 december 2017 de agendapunten goed te keuren, tot de vervroegde ontbinding van de IHM te beslissen (zodat deze met eenparigheid van stemmen kan worden genomen) en alle handelingen te stellen die verband houden met de vervroegde ontbinding van de IHM bij wijze van een ontbinding en vereffening in één akte. *Dit onder volgende voorwaarden:*

- *Er zijn voldoende liquide middelen beschikbaar om enerzijds de verschillende deelnemers te vergoeden à rato van hun aandeel in het eigen vermogen en anderzijds de laatste schijf van het in 2015 toegekende superdividend aan de deelnemers uit te betalen;*
- *De aangepaste staat van activa en passiva is voorwerp van een revisorale controle waarvan het controleverslag aan de buitengewone algemene vergadering van 21 december wordt voorgelegd. Hieruit zal moeten blijken dat:*
  - *alle schulden aan derden werden betaald en/of geconsigneerd;*
  - *de hangende fiscale onduidelijkheden en geschillen met de fiscale administratie ofwel zijn uitgeklaard en de (eventueel) verschuldigde bedragen betaald ofwel, op basis van een onderbouwde inschatting van het fiscale risico, hiertoe de nodige middelen werden geconsigneerd of op een geblokkeerde rekening geplaatst. Indien deze middelen finaal niet worden aangesproken in dit kader, komen deze opnieuw toe aan de verschillende vennoten conform de winstverdeling zoals opgenomen in artikel 42 van de statuten van Hooge Maey;*
- *In het overgedragen resultaat wordt rekening gehouden met het resultaat van Hooge Maey over 2017 en tot op datum van de aangepaste staat van activa en passiva. In het resultaat over 2017 wordt rekening gehouden met de opbrengsten uit de groenestroomcertificaten uit de periode 2014-2019.*

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik had voorafgaand aan dat punt een aantal vragen gesteld aan de dienst. Ik had tot vanmorgen nog geen antwoorden gekregen, maar gedeputeerde Röttger heeft mij daarstraks gezegd dat het ondertussen gebeurd is. Dat is à la limite, vandaar dat

ik mijn vragen hier terug ga stellen. Dat is zo afgesproken met de gedeputeerde zodat hij kan antwoorden.

1. De cijfers die we kregen zijn gebaseerd op een bezit van 55.730 aandelen. Op mijn schriftelijke vraag van 19 mei 2016 werd mij geantwoord dat de provincie 58.102 aandelen bezit. Graag een woordje uitleg over het verschil.
2. De prijs bekomen voor de aandelen ingevolge de uittreding benaderen meer de nominale in plaats van de intrinsieke waarde. Ik baseer me op de cijfers me gegeven door het antwoord van de eerste gedeputeerde tijdens de voorbije begrotingsbesprekingen. Ook hier graag een woordje uitleg, want zoals ik in de begrotingsbespreking heb gezegd zijn wij strikter voor gemengde intercommunales. NV INDAVER zat wel in de Hooge Maey, en is ook diegene die het koopt. Dus dat mag ook een woordje uitleg hebben.
3. Tot slot, is er al iets meer geweten over de overnameprijs die INDAVER zal betalen?

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Mevrouw Naert, mijn excuses, het antwoord zou nu in uw mailbox moeten zitten, maar u hebt alle recht om die vragen te stellen.

De eerste vraag heeft te maken met het aantal aandelen. Het systeem bij Hooge Maey is dat wij oorspronkelijk 10.000 aandelen hadden, en dan een variabel aantal aandelen die gerelateerd was aan het kapitaal. De afspraak was dat er elk jaar ook een stukje kapitaal terugvloeit naar de aandeelhouders, en dan wordt dat aangepast. Dus dat zakt in de tijd. U hebt de cijfers van 2016. Het is voor de hand liggend dat dit in 2017 een beetje gezakt is naar 55.730.

Uw inhoudelijke vragen gaan meer over de procedure. We gaan nu naar een ontbinding. We gaan niet uittreden, maar deze intercommunale zal ophouden te bestaan. Dat betekent dat er een afspraak moest gemaakt worden over de activa en de schulden. INDAVER is al geruime tijd medeaandeelhouder in deze stortplaats, en INDAVER is inderdaad geïnteresseerd om al die activiteiten over te nemen. Waarom? Bij ons in Boom zeggen ze dat je maar één keer in je leven je buur kan opkopen, en dat is hier ook zo. INDAVER is eigenlijk de stortplaats die aan de onze grenst. Op die manier maken zij het mogelijk om hun stortplaats, samen met die van ons, te gaan onderhouden. Dat is ook het voordeel voor de intercommunale. INDAVER zal ook alle lasten en alle verplichtingen overnemen. Als u vraagt, wat is er afgesproken, en hoe gaan we nu op 21 december, met wat hier voorligt, overgaan tot de ontbinding, stopzetting van de activiteit en de vereffening, zouden alle dividenden die beloofd zijn geweest door de intercommunale gehonoreerd worden. We zouden ook ons kapitaal terugkrijgen. We spreken dus niet over die nominale waarde, maar effectief de inleg van zoveel jaren terug. Er is ook nog een stukje scheidingsaandeel dat nog becijferd moet worden, want op dit ogenblik zijn er nog discussies met de Registratie en de fiscus. Eens dat dit afgehandeld is, en dat staat ook in het stuk, zou er nog een scheidingsaandeel zijn. Als we al die bedragen optellen, kapitalen en scheidingsaandeel, komen we op een bedrag van ongeveer 2.062.333,69 EUR. Dat zijn ook de bedragen die in het budget opgenomen zijn. Dat zijn de afspraken die al langere tijd circuleren.

Dus we gaan hier niet voor een nominale, maar wel degelijk voor een berekende kapitaaldividend en scheidingsaandeel.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik heb dat ook nog wat gevolgd in de commissie Milieu. Op een bepaald ogenblik was er sprake dat er alternatieve activiteiten ontwikkeld werden door privéfirma's: de kweek van algen, enz. Is er nooit overwogen dat men als intercommunale, en eventueel zuivere intercommunale, verdergaat door dat verder te ontwikkelen en ook die terreinen te behouden en mettertijd te valoriseren.

De overnameprijs die gevraagd wordt aan INDAVER is die ook door experts geëvalueerd? Of misschien hebt u dat al gezegd en heb ik het niet gehoord.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Dat laatste is inderdaad berekend. Er is een comité geweest van experts, juristen, en experts in afvalbeheer, die dan de berekening hebben gedaan en ook de stortingsrechten hebben verrekend, ook de gasopbrengsten die er nog altijd inzaten. Dat is eigenlijk wat hier voorligt. Die intercommunale heeft een aantal lopende kosten naar onderhoud, en verplichtingen, en heeft een aantal inkomsten. Dat zijn die neveneffecten van uw eerste vraag. Daar zijn inderdaad mensen actief die daar algen kweken, maar dat is eigenlijk een opstalrecht dat op zich weinig waarde in zich draagt. Een van de opbrengsten is nog altijd de groene stroom; Dat is voor een stuk de gas, maar die gas loopt langzaam leeg, en op een gegeven moment zal die voorraad leeg zijn. Die experts hebben ons voorgerekend hoeveel gas daar nog inzit. We krijgen die opbrengsten nu in één keer uitbetaald. Die grafiek loopt letterlijk leeg. Op een gegeven moment is er geen gas meer en zijn er dus ook geen opbrengsten meer, terwijl de kosten voor het onderhoud natuurlijk blijvend zijn.

De heer MERCKX.- INDAVER is toch een belangrijke privéonderneming. Zijn ook de grond en de terreinen echt naar waarde geschat?

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- De intercommunale heeft die terreinen ooit van de stad Antwerpen verkregen. Dat is in een vorige discussie al behandeld. Daar is een erfpacht op gevestigd. Dus uiteindelijk zijn die terreinen van de stad, en is er een erfpacht aan de intercommunale Hooge Maey gegeven. Die erfpacht zal in de toekomst overgaan naar INDAVER. Die zal de bezitter worden van die erfpachtovereenkomst.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

66 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 64 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

VOORZITTER.- We zijn aan het einde gekomen van deze raad. Mag ik vragen aan de mensen op het balkon van de zaal te verlaten?

**De vergadering wordt gesloten om 11.13 uur.**