
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

22 JUNI 2017



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 JUNI 2017

De vergadering wordt geopend te 14.31 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'I
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen

De heer LEMMENS Luk
De heer MARCIPONT Daniël
De heer MEEUS Michel
Mevrouw MICHIELSEN Inge
De heer MINNEN Herman
Mevrouw MOREAU Livia
Mevrouw NAERT Nicole
De heer PALINCKX Koen
De heer PEETERS Bruno
Mevrouw PEETERS Marleen
De heer RÖTTGER Rik
De heer SCHOOFS Hans
De heer SELS Frank
Mevrouw STEVENS Lili
De heer THIJS Danny
De heer UGURLU Sener
De heer VAN EETVELT Roel
Mevrouw VAN GOOL Greet
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin
De heer VAN HOVE Bart
Mevrouw VAN HOVE Katleen
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw VAN OLMEN Mien
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw VERHAERT Inga
De heer VERHAEVEN Eddy
Mevrouw VERLINDEN Linda
De heer VOLLEBERGH Steven
De heer WILLEKENS Tim
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd: Mevrouw Annie BWATU NKAYA, de heer Stefaan DELEUS, mevrouw Iefke HENDRICKX, de heer Kris MERCKX, mevrouw Loes VAN CLEEMPUT, mevrouw An VANALME en mevrouw Wendy WECKHUYSEN.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Gelet op de hitte is fris water voorzien voor een beetje verfrissing. U mag dat vragen aan de bodes, en rond 4 uur houden we een korte pauze.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter, collega's,

Zaterdag 24 juni starten de zomeroptrédens in het Openluchttheater Rivierenhof. Het Deurnese Openluchttheater verwacht zoals steeds verschillende bekende artiesten uit zowel binnen- als buitenland. De concerten trekken deze zomerperiode tienduizenden bezoekers, vooral uit Deurne, maar ook uit heel de provincie.

In gebouwen met een publieksfunctie moet ten allen tijde de veiligheid van de bezoekers gegarandeerd worden. Vermits het huidige dreigingsniveau 3 aangehouden blijft, wat betekent dat de dreiging ernstig en waarschijnlijk is, moeten wij als overheid de concertgangers, medewerkers en artiesten hun veiligheid garanderen. Eergisteren hebben we nog mogen ervaren dat dreigingsniveau 3 terecht is.

Collega's, zowel in het Openluchttheater, als op de bijhorende binnenplaats is waakzaamheid geboden. Hoewel het theater gedeeltelijk door een gracht omgeven is zijn extra veiligheidsmaatregelen noodzakelijk. Artiesten, medewerkers en bezoekers mogen zich geen zorgen maken omtrent hun veiligheid. De provincie moet toezien en controleren dat alle nodige maatregelen voor het garanderen van de veiligheid genomen werden.

Collega's, vooreerst mag ik hopen dat de samenwerking met, en ondersteuning van de plaatselijke Deurnese politiediensten in de zomermaanden wordt verhoogd. Ik mag aannemen dat telkens voor een optreden het Openluchttheater volledig gescreend wordt.

Ik had nog graag enkele bijkomende vragen.

Heeft het Openluchttheater een provinciale veiligheidsverantwoordelijke?

Hebben de werknemers van het Openluchttheater richtlijnen meegekregen hoe ze moeten handelen bij een mogelijke terreur- of noodsituatie?

Vermits het Openluchttheater midden in het groendomein gelegen is had ik graag vernomen of het goed en tijdig bereikbaar is voor de hulpdiensten.

Welke instructies krijgen concertgangers mee bij aankoop van hun inkomkaartje?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Claessen, collega's, mevrouw de gouverneur, mijnheer de voorzitter,

Soms denk ik dat ik voor de veiligheid van al de mensen die het Openluchttheater willen bezoeken misschien best niet zou antwoorden op zulke vragen, omdat je door teveel te

zeggen wat wij allemaal gaan doen de veiligheid van heel wat mensen in gevaar zou kunnen brengen.

Maar goed, ik denk dat we hier af en toe in een redelijk besloten vergadering zitten, dus wil ik wel wat zeggen over wat wij daar doen.

Zowel de Arenbergschouwburg, maar ook onze dienst Cultuur, en wij allemaal hechten enorm veel waarde aan de veiligheid van de bezoekers, de artiesten en medewerkers van het Openluchttheater in de brede zin van het woord. De stafdienst DCUL stelt ter ondersteuning van de Arenberg dan ook haar expert beveiliging en bewaking deels ter beschikking. Sinds de verhoging van het dreigingsniveau naar niveau 3 in 2016 zijn er voor de dreiging van terrorisme reeds verschillende aanpassingen en verbeteringen doorgevoerd. We zijn er dus mee bezig. Voor de opening van het Openluchttheater wordt telkens een controleronde uitgevoerd door de bewakingsonderneming en de verantwoordelijke ter plaatse. Hierbij wordt uiteraard extra aandacht besteed aan ongeïdentificeerde voorwerpen. Het Openluchttheater wordt pas geopend als de verantwoordelijke de ronde heeft voltooid en de opdracht geeft om de poorten te openen. Het aantal bewakingsagenten per concert werd in 2016 verhoogd om voldoende toezicht te garanderen. Voor 2017 werkt de Arenbergschouwburg, dus het Openluchttheater, samen met Securitas Events. Bij hun aanwezigheid aan de inkom doen zij op basis van hun verworven ervaring de nodige onderzoeken, en kijken zij naar een aantal zaken. Zij hebben daar kennis van zaken. Op basis van een eerste screening van de bezoekers maken zij een inschatting van de gemiddelde bezoeker en proberen personen te herkennen die zich anders gedragen. Dus als u gaat, gedraag u dan wat normaal, mijnheer Claessen. In elk geval, aan de bezoekers van het Openluchttheater wordt gevraagd om geen grote rugzakken en/of tassen mee te nemen. Indien men zich er wel mee aanbiedt worden deze gecontroleerd door de bewakingsonderneming aan de ingang van het Openluchttheater. De omzendbrief van binnenlandse zaken in het kader van de veiligheid op festivals en evenementen met een grote volkstoeloop, in het kader van dreigingsniveau 3, maakt het mogelijk om alle personen, en alle tassen te controleren zoals bedoeld in de wet 'private veiligheid'. Dit zal ook zo toegepast worden gedurende de zomermaanden in het Openluchttheater voor wat betreft de handbagage.

De controle gebeurt op vrijwillige basis. Indien een bezoeker weigert zal hem de toegang ontzegd worden. Dus men moet meewerken. De maatregelen, mijnheer Claessen, werden in 2016 besproken met de lokale politie, dienst evenementen. Zij zijn ter plaatse komen kijken, en hadden geen verdere opmerkingen over de voorgestelde maatregelen. De agenda van 2017 werd aan alle hulpdiensten overgemaakt met de contactgegevens van de verantwoordelijke ter plaatse.

Verder zet het Openluchttheater in op een verhoogde waakzaamheid bij de personeelsleden. Zij worden gesensibiliseerd om alert te zijn voor achtergelaten pakketten op hun werkplaats, verdachte gedragingen in en rond het Openluchttheater, en om die tijdig te communiceren aan de verantwoordelijke. Daarnaast worden zij bij de start van het Openluchttheater gebriefd over de veiligheidsmaatregelen en nooduitgangen door de expert beveiliging en bewaking, of door de verantwoordelijke ter plaatse. Er wordt hun ook een flyer ter beschikking gesteld, opgemaakt op basis van de aanbevelingen van het crisiscentrum over de aanbevolen acties of reacties in het geval van een incident. Er wordt ook in de loop van zomer een evacuatieoefening georganiseerd waarbij de vrijwilligers gevraagd worden deze bij te wonen. De vraag voor een screening van het personeel en

vrijwilligers werd aan de bevoegde politiediensten overgemaakt. Het groendomein is voor de hulpdiensten beschikbaar via de reguliere ingangen van het domein. Het park zorgt voor het onderhoud van deze wegen zodat zij vlot berijdbaar zijn. Het Openluchttheater stelt alles in het werk om de nooduitgang en de uitgang bereikbaar te houden voor de hulpdiensten.

Ik denk, mijnheer Claessen, dat dit een veel te uitgebreid antwoord is op uw vraag, maar ik heb gezegd wat ik toch wil doen. Maar ik denk dat de veiligheid van zowel het publiek als de artiesten, als iedereen die te maken heeft met het Openluchttheater, wel echt gegarandeerd is in de mate van het mogelijke.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

De fietsostrades: eens te meer, maar we zijn het er allemaal over eens dat dit fantastisch is. Dat loopt. Wordt heel veel gebruikt, misschien hier en daar al wat teveel. Maar wij zijn hier al een paar keer teruggekomen op de kosten rond de onteigeningen, en dat dit een rem zou kunnen zijn om de gemeenten aan te sporen zelf initiatief te nemen.

En ja, op woensdag 17 mei tijdens het programma "woensdag fietsdag", het programma van Jan Hautekiet, heeft minister Ben Weyts daar voor het grote publiek effectief bevestigd dat er een pot van 10 miljoen is om die kosten van onteigeningen te gaan subsidiëren in de toekomst. Dat is fantastisch. U heeft uw werk schitterend gedaan, die pluim mag u op uw hoed steken.

Ik dacht: goed, wat nu? Nu kunnen we samen beginnen werken. Nu kunnen we dat tempo wat opdrijven, de gemeenten enerzijds, de provincie anderzijds. Dat was echt mijn overtuiging. Maar als ik die vraag dan stel bij ons in de gemeente heb ik als antwoord een heel scenario gekregen hoe dit dan zou georganiseerd worden in de toekomst. Ik moest echt heel lang wachten eer ik het woord kon nemen, zo lang was het scenario uitgeschreven. Ik dacht: als dat op die manier moet gaan wordt heel die tijdswinst die we zouden kunnen boeken op die manier verdronken in scenario's en procedures. En toen dacht ik dat dit de bedoeling niet kon zijn, want dan halen we niets in. Maar dan merk ik daar meer een soort van toezegging die dan eigenlijk tussen de regels vertraagd wordt met van alles uit te schrijven, en uiteindelijk komt het dan op hetzelfde neer. De provincie zal dan uiteindelijk alles gaan doen. Dat was niet de bedoeling. De bedoeling was van samen te werken, en het tempo omhoog te drijven.

Dus mijn vraag is misschien wel tweeërlei:

Zijn die scenario's dan inderdaad veranderd? Zijn die complexer gemaakt in het licht van dat toekennen?

Onder welke modaliteiten zullen die middelen kunnen gebruikt worden?

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Kerremans, zoals ik al een aantal keren heb aangegeven heeft de provincie Antwerpen samen met de andere Vlaamse provincies aan minister van mobiliteit Ben Weyts voorgesteld om ook de financiële ondersteuning uit te breiden voor gemeenten die delen van fietsostrades aanleggen, de laatste maal als antwoord op uw mondelinge vraag van 23 maart.

U verwijst nu naar een interview met minister Weyts op Radio 1 over dezelfde problematiek. De Vlaamse regering heeft hierover nog geen definitieve formele beslissing genomen. Wanneer er een consensus is gevonden binnen de krijtlijnen die de minister en de deputaties hebben afgesproken zullen de vijf provincieraden en het Vlaams Parlement de wijzigingen aan de subsidiereglementen ter goedkeuring voorgelegd krijgen.

Ik neem aan en ik hoop, gezien we in de maanden juli en augustus daar nog geen beslissingen kunnen in nemen, ten vroegste in de provincieraad van september daar een visie op kunnen neer te leggen.

Dus ik denk dat we in de fase zitten dat we stilaan aan naar een beslissing kunnen gaan. We hebben met de provincies toch wel wat druk gezet op de minister. Hij heeft er begrip voor getoond, maar die beslissing dan in de nodige reglementeringen zetten kan nog eventjes duren.

Ik hoop, ten vroegste in september, u een antwoord te kunnen geven.

Dank u.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 6 juni 2017
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2017
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet heb ik beslist de provincieraad bijeen te roepen op donderdag 22 juni 2017 om 14.30 uur.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter,

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11
info@provant.be

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 JUNI 2017

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Jaarlijkse rapportage met betrekking tot interne controle. Algemeen kader van het interne controlesysteem. Goedkeuring.
- 0/2 Rapport uitvoering budget 2016. Kennisgeving.

1. Cultuur

- 1/1 APB Arenbergschouwburg. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 1/2 APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 1/3 APB Fotomuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 1/4 APB Modemuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 1/5 APB de Warande. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 1/6 Overdracht van het vermogen en werking van de APB's Fotomuseum, Modemuseum en MEJD aan het EVAP Museumstichting SON. Goedkeuring.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 2/1 Uitvoering RSPA: PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" – Arendonk – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/2 Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/3 Uitvoering RSPA: PRUP "Het Spek" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/4 Uitvoering RSPA: PRUP "Kerselaarlaan" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/5 Uitvoering RSPA: PRUP "Langveld oost" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

- 2/6 Uitvoering RSPA: PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/7 Uitvoering RSPA: PRUP "Averegten" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/8 Uitvoering RSPA: PRUP "Sunparks" – Mol – definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 2/9 Budget 2017. Verdeelkrediet voor de koepelwerking van regionale erfgoedverenigingen. Aanwending van krediet. Goedkeuring.
- 2/10 Budget 2017. Subsidiereglement lokale collectiebeherende instellingen. Abdijbibliotheek van Bornem. Aanwending van krediet en ontheffing van reglementsbepalingen. Goedkeuring.
- 2/11 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale Kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/12 Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/13 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/14 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/15 Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/16 Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.
- 2/17 Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2016. Kennisname.
- 2/18 Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen. Jaarverslag 2016. Kennisname.
- 2/19 Fietsostrades: proces aanleg. Goedkeuring.
- 2/20 F11: Fietsostrade Antwerpen-Lier – stand van zaken en unieke verantwoordingsnota. Kennisgeving.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

- 3/1 Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.

- 3/2 Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0590/64900000. Subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEMO (N)/overige economische zaken (ramingsnummer 2017002699). Goedkeuring.
- 3/3 Provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Subsidie voor expert glastuinbouw. Goedkeuring.
- 3/4 APB Kamp C. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 3/5 APB Hooibeekhoeve. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 3/6 EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 3/7 APB Havencentrum Lillo. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.

4. Financiën en logistiek

- 4/1 Jaarrekening 2016 - Vaststelling. Goedkeuring.
- 4/2 Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/3 Budget 2017. Derde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES) en APB Havencentrum (HC). Goedkeuring.
- 4/4 Derde reeks wijzigingen van 2017 en het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2017). Departement DFIN - Technische aanpassingen.
- 4/5 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
- Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –
Ontvangsten
Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

- Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- 4/6 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Logistiek. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE02 - Logistiek
II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
- 4/7 Derde reeks wijzigingen van 2017.
Budgetwijziging van investeringen voor het DIVA, De Nekker en dringende
instandhoudingswerken.
- 4/8 Derde reeks wijzigingen van 2017
Besteding resultaat 2016
- Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget.
Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie. Exploitatiebudget
– Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017.
- 4/9 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
- Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Vermeerdering van transactiekrediet 2018
Vermindering van transactiekrediet 2019
- 4/10 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
- Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

- Budget 2017. Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen - Uitgaven
Vermeerdering van verbinteniskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2018
- 4/11 Derde reeks wijzigingen 2017.
Aankoop monitor en statief voor Kasteel d'Ursel - verschuiving
exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd
Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven
Vermeerdering van verbinteniskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
- 4/12 Derde reeks wijzigingen van 2017. Aankoop grasmaaier voor Kasteel
d'Ursel - verschuiving exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd
Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven
Vermeerdering van verbinteniskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
- 4/13 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor
omgevingsberoepen en werkingssubsidies, verhoging en verlaging van
ontvangsten
- Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget –
Ontvangsten
Vermindering van transactiekrediet 2017
Vermindering van transactiekrediet 2018
Vermeerdering van transactiekrediet 2019

- 4/14 Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Vermeerdering van transactiekrediet 2018 t.e.m. 2019
- 4/15 Derde reeks wijzigingen van 2017.
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor gebiedsgericht
programma Rupelstreek, verlaging van ontvangsten

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- 4/16 Derde reeds wijzigingen van 2017
Besteding resultaat 2016

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
- 4/17 Derde reeks wijzigingen van 2017
Enmalige verhoging dotatie APB PSES voor financiering dorpenbeleid

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Verschuiving binnen transactiekrediet 2017
- 4/18 Budget 2017. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/19 Gebruiksovereenkomst Bernarduscentrum - Gebruik door stad Antwerpen
voor gemeenteraadszittingen gedurende de periode september 2017-2020
- Goedkeuring addenda. Goedkeuring.
- 4/20 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.
Inrichting. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/21 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.
Perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking. Dading. Goedkeuring.
- 4/22 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.
Perceel 3: buitenaanleg. Gewijzigde gunningswijze. Goedkeuring.

- 4/23 Provinciale overheidsopdrachten. Bornem/Hingene. Provinciaal groendomein d'Ursel. Renovatie schildersatelier. Fase 2. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/24 Provinciale overheidsopdrachten. Geel. Hooibeekhoeve. Uitbreiding van het administratief gebouw. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/25 Provinciale overheidsopdrachten. Retie. Provinciaal groendomein Prinsenpark. Nieuw dienstencentrum. Perceel 1: bouwwerken, perceel 2: waterzuivering en perceel 3: afbraakwerken. Ontwerpen. Goedkeuring.
- 4/26 Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/27 Provinciale overheidsopdrachten. Turnhout. Cultuurhuis de Warande. Renovatie van de eerste podiumzaal. Toneelstoffering. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/28 Vastgoed. Wijziging algemene aankoopvoorwaarden. Goedkeuring.
- 4/29 Vastgoed. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre. Aanpassing erfpachtgrenzen Braxgata voor sporthal. Goedkeuring.
- 4/30 Vastgoed. Brecht. Kleine Wehagenbeek (A.4.03.5). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van een windturbine (nv Aspiravi). Goedkeuring.
- 4/31 Vastgoed. Duffel. Arkelloop (A.6.17.11). Aanleg van een retentiebekken. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/32 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject Geel 10. Aankoop. Goedkeuring.
- 4/33 Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven (fase 4). Laatste aankoop. Goedkeuring.
- 4/34 Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven. Fase 5. Tweede reeks aankopen. Goedkeuring.
- 4/35 Vastgoed. Kontich. PRUP Mandoersebeek. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/36 Vastgoed. Lier. Retentiebekken Lisperloop. Grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/37 Erratum. Vastgoed. Mol. Scheppelijke Nete (A.7.29.5). Aanleg van een retentiebekken (deel 2). Laatste grondaankoop. Goedkeuring.
- 4/38 Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Dorpsbeek (A.6.13.1). Verlenen van een erfdienstbaarheid nabij de waterloop voor de aanleg van een ruiterspad. Goedkeuring.

- 4/39 Vastgoed. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Aankoop woning Laageind 21. Goedkeuring.
- 4/40 Vastgoed. Zoersel - Kasteel Hallehof - Hallehof - Erfpachtverbreking. Goedkeuring.

5. Onderwijs en jeugd

- 5/1 APB Inovant. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 5/2 APB Provinciaal Vormingscentrum Malle. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 5/3 APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 5/4 Budget 2017. Subsidie flankerend onderwijsbeleid. Verdeling van krediet. Goedkeuring.
- 5/5 Jeugd. Samenwerkingsovereenkomst met vzw Creatief Schrijven voor de organisatie van NAFT VOOR WOORD 2017-2018. Goedkeuring.

6. Energie, communicatie en ICT

7. Recreatie, sport en toerisme

- 7/1 APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 7/2 APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 7/3 APB Sport. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 7/4 APB Toerisme Provincie Antwerpen. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 7/5 EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 7/6 Erratum. EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

- 8/1 Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.
- 8/2 APB Campus Vesta. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.

9. Welzijn

- 9/1 Aanwending verdeelkrediet krediet 'sociale projecten 2017' voor innovatief project. Goedkeuring.
- 9/2 Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.
- 9/3 Zorginnovatie. Reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en -arbeidsmarkt. Goedkeuring.
- 9/4 APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 9/5 EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
- 9/6 EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

- 10/1 APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Jaarrapport 2016. Goedkeuring.
- 10/2 VZW Rurant. Eenmalige verhoging subsidie voor financiering dorpenbeleid. Goedkeuring.
- 10/3 Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000. Verdeelkrediet inclusieve economie. Subsidie aan POM Antwerpen. Goedkeuring.
- 10/4 Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000. Subsidiëring projecten in de sociale economie. Aanwending van krediet. Herziening. Goedkeuring.

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

- 11/1 Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

11/2 APB PIH. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.

11/3 Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey. Buitengewone Algemene Vergadering van 17 juli 2017. Agenda. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

11/4 Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126 'subsiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Geraamde aanwending. Goedkeuring.

12. Waterbeleid

12/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp verlegging Boomlaarloop A.8.01.1 in Lier Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

13. Moties

14. Interpellaties

1e bijkomende agenda

14/1 Interpellatie in verband met het innen van de achterstallige provinciebelastingen, ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang).

2e bijkomende agenda

14/2 Interpellatie over een bouwovertreding bij een bomenkap (begin juni) op domein De Schorre door ID&T in samenwerking met de provincie, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

14/3 Interpellatie in verband met een mooie toekomst voor de site rond het sportpaleis, ingediend door Frank Geudens (sp.a).

15. BESLOTEN VERGADERING

15/1 Decretale graden. Evaluatie na proeftijd en vaste aanstelling van de heer Stefan Verbruggen, financieel beheerder. Goedkeuring.

15/2 Benoeming gecoöpteerde bestuurders De Museumstichting SON. Goedkeuring.

15/3 Personeel. Overdracht contractueel personeel aan De Museumstichting SON per 1 oktober 2017. Goedkeuring.

O. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

**Jaarlijkse rapportage met betrekking tot interne controle.
Algemeen kader van het interne controlesysteem.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Krachtens artikel 95 van het provinciedecreet zijn de provincies belast met de interne controle van hun activiteiten. Hierover wordt, bij toepassing van artikel 97 van het provinciedecreet, jaarlijks gerapporteerd aan de deputatie en aan uw raad.

Deze jaarlijkse rapportering aan de provincieraad situeert zich in het meerjarenplan onder volgende prioritaire beleidsdoelstelling (PBDS) en actieplan (AP):

- **PBDS** We willen vanuit een klantenperspectief met een transparante besluitvorming tot een gedragen beleid komen door een goede samenwerking tussen politici en medewerkers op basis van een onderlinge dialoog. We streven zowel in de beleidsvoorbereiding als uitvoering naar resultaatgerichtheid, duurzaamheid, gelijke kansen, kostenbewustzijn, efficiënte interne processen en responsabilisering van onze medewerkers.
- **AP** We verbeteren de werking van de provincie door het uitwerken van interne controlemaatregelen, door het uitwerken en aanbieden van tools om uniform en organisatiebreed zicht te krijgen op de efficiëntie en effectiviteit van de organisatie, door het geven van aanbevelingen die voortvloeien uit audits en door het verstrekken van ad hoc advies over processen en systemen. Dit moet ons toelaten om zicht te krijgen op het professionele en sociale niveau dat we halen en ervoor zorgen dat we op onderbouwde wijze de organisatie in de gewenste richting kunnen sturen.

Interne controle is een geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

1. het bereiken van doelstellingen;
2. het naleven wetgeving en procedures;
3. de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie;
4. het efficiënt en economisch gebruik van middelen;
5. de bescherming van activa;
6. het voorkomen van fraude.

Artikel 96 van het provinciedecreet bepaalt dat de provinciegriffier bevoegd is om het interne controlesysteem vast te stellen, na overleg met het managementteam.

Het algemeen kader van het interne controlesysteem is onderworpen aan de goedkeuring van uw raad.

Het interne controlesysteem bepaalt op welke wijze de interne controle wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen en –procedures. Het wijst de personeelsleden aan die ervoor verantwoordelijk zijn en bepaalt de rapporteringverplichtingen van de personeelsleden die bij het systeem van interne controle betrokken zijn.

Het interne controlesysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en moet verenigbaar zijn met de continuïteit van de werking van de provinciale diensten.

Onverminderd de opdrachten inzake interne controle die krachtens dit decreet of door de provincieraad aan andere organen of personeelsleden zijn opgedragen, staat de provinciegriffier in voor de organisatie en de werking van het interne controlesysteem. De provinciegriffier brengt het personeel op de hoogte van het interne controlesysteem, alsook van de wijzigingen ervan.

In uitvoering van artikel 96 van het provinciedecreet heeft de provinciegriffier en na overleg op 22 mei 2017 met het managementteam, bij afzonderlijk besluit van 23 mei 2017, het interne controlesysteem vastgesteld.

Voor de rapportering over het jaar 2016 werd net als vorig jaar de 'Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen' van Audit Vlaanderen als algemeen kader van het interne controlesysteem gebruikt.

Als bijlagen werden bijgevoegd:

- de rapportage met betrekking tot de werking van het interne controlesysteem in 2016;
- het besluit van de griffier d.d. 23 mei 2017 met betrekking tot het interne controlesysteem;

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 95 van het provinciedecreet dat de provincies belast met de interne controle van hun activiteiten;

Gelet op artikel 96 van het provinciedecreet dat het interne controlesysteem wordt vastgesteld door de provinciegriffier, na overleg met het managementteam en dat het algemeen kader van het interne controlesysteem aan de goedkeuring van de provincieraad is onderworpen;

Gelet op het besluit van 23 mei 2017, waarbij de provinciegriffier het interne controlesysteem formeel vastlegt;

Overwegende dat het managementteam en de deputatie kennis hebben genomen van het rapport over interne controle en het algemeen kader van het interne controlesysteem;

Overwegende dat het jaarrapport 2016 beschrijft op welke wijze het interne controlesysteem werd geïmplementeerd met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen en –procedures;

Overwegende dat voor het algemeen kader van het interne controlesysteem werd uitgegaan van de 'Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen' van Audit Vlaanderen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het algemeen kader van het interne controlesysteem, gebaseerd op de 'Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen' van Audit Vlaanderen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het besluit van 23 mei 2017 van de provinciegriffier houdende het vaststellen van het interne controlesysteem en van het jaarrapport 2016 met betrekking tot de werking van het interne controlesysteem.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 58 stemmen ja.

Nr. 0/2 van de agenda

Rapport uitvoering budget 2016. Kennisgeving.

Verslag van de deputatie

In vergadering van heden wordt aan uw raad het rapport over de uitvoering van het budget 2016 / het rapport over de uitvoering van het budgethouderschap 2016 / het rapport van de financieel beheerder over de beheerscontrole van het budget 2016 voorgelegd ter kennisgeving.

Met de kennisgeving van het rapport over de uitvoering van het budget 2016 wordt aan de provincieraad verslag uitgebracht over het financieel luik en over het beleidsluik van het budget.

In lijn van de structuur van de beleidsnota van het budget 2016 is het eindrapport opgevat als een overzichtelijke verslaggeving per beleidsdoelstelling, per actieplan en per actie.

De evaluatie en toelichting per actie werden opgebouwd op basis van de vragen:

- In welke mate werd het budget inhoudelijk en financieel uitgevoerd zoals gepland?
- Waarom wijkt de uitvoering af van de planning?
- Welke conclusies kan je hieruit trekken? Is er al dan niet nood aan bijsturing bij verderzetting van de actie in 2017?

In deze eindevaluatie houdt men rekening met de vooropgestelde prestatie-indicatoren, de status van ontvangsten en uitgaven en het globaal beeld van het verloop van de actie.

Het rapport over de uitvoering van het budget 2016 / het rapport over de uitvoering van het budgethouderschap 2016 / het rapport van de financieel beheerder over de beheerscontrole van het budget 2016 werd voorgelegd aan het managementteam op 27 maart 2017.

Dit rapport verschijnt op het intranet op onderstaande locatie:
<http://intranet.provincieantwerpen.be/group/guest/bestuur-en-organisatie/bedrijfsinformatie/beleidsrapportering/236409/eindrapportering-uitvoering-budget>

Op deze locatie zijn er aanvullend ook andere deelrapporten beschikbaar: een deelrapport per beleidsdomein en een deelrapport per APB of EVAP. Ook een samenvatting van het volledige rapport op niveau actieplan is beschikbaar op intranet.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 20 april 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande de beoordeling van het beleid in de doelstellingenrealisatie;

Gelet op artikel 164 van het provinciedecreet over de rapportering aan de provincieraad over de uitvoering van het budgethouderschap;

Gelet op artikel 161 van het provinciedecreet over de rapportering van de beheerscontrole door de financieel beheerder;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport over de uitvoering van het budget 2016 / het rapport over de uitvoering van het budgethouderschap 2016 / het rapport van de financieel beheerder over de beheerscontrole van het budget 2016.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

1. Cultuur

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 1/1 tot en met 1/5 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 1/1 van de agenda

APB Arenbergschouwborg. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 2.801.485,67 EUR en een te verwerken resultaat van 392.086,40 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.573.928,71 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 392.086,40 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren. De raad van bestuur besliste om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- investeringen i.f.v. renovatie backstageruimten en artiestenfoyers: 150.000 EUR
- investeringen theatertechnische uitrusting: 242.086,40 EUR

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Arenbergschouwborg in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouwborg.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Arenbergschouwborg van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 392.086,40 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 4

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- investeringen i.f.v. renovatie backstageruimten en artiestenfoyers: 150.000 EUR
- investeringen theatertechnische uitrusting: 242.086,40 EUR

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/2 van de agenda

**APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 13.471.113,03 EUR en een te verwerken resultaat van 260.445,36 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 4.151.728,63 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 260.445,36 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB MEJD in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB MEJD van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 260.445,36 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/3 van de agenda

APB Fotomuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 6.440.196,62 EUR en een te verwerken resultaat van 104.592,91 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 213.109,56 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 104.592,91 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren. De raad van bestuur besliste om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- aanpassingen infrastructuur oude vleugel: 104.592,91 EUR

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Fotomuseum in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Fotomuseum.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Fotomuseum van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 104.592,91 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- aanpassingen infrastructuur oude vleugel: 104.592,91 EUR

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
 - 1.1. Organogram 2016
 - 1.2. Personeel 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/4 van de agenda

**APB Modemuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 5.690.077,78 EUR en een te verwerken resultaat van 63.741,66 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 480.202,40 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 63.741,66 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Modemuseum in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Modemuseum.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Modemuseum van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 63.741,66 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/5 van de agenda

**APB de Warande. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 18 april 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 2.051.713,78 EUR en een te verwerken resultaat van -825,88 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 928.726,15 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: -825,88 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werd het detail van de roerende investeringen digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB de Warande in vergadering van 18 april 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf de Warande.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB de Warande van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -825.88 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Ik had een vraagje bij die punten, ook in het kader van het volgende punt, nr. 1/6, waar dat we spreken over de overdracht van het vermogen van die verschillende APB's.

Wij hebben gekeken naar de cijfers van de liquide middelen, en dan stellen wij vast dat het verloop voor wat betreft het Diamantmuseum, Zilvermuseum, Modemuseum, Fotomuseum, wat dan later uiteraard is overgegaan vanaf 2014 naar Modemuseum, Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunsten, en dergelijke, in 2015 voor die 3 APB's er ongeveer 2 miljoen aan liquide middelen zijn. Dan is dat gestegen, en volgens de recente cijfers die ik daarover gekregen heb is dat een stijging naar 6 miljoen op 1,5 jaar tijd.

De vraag was ook in het kader van die overdracht van een ratio van 75% hoe die evolutie er nu eigenlijk juist is gekomen, dus van gaande van 2 miljoen naar de 6 miljoen liquide middelen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Helsen, ik denk dat wat gebeurd is, is dat zowel het Fotomuseum, Modemuseum, als het museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant, maar ook de Arenbergschouwburg reserves hebben opgebouwd, wat legitiem is binnen de werking van een APB. Het draagt ook bij tot het realiseren van een kwalitatieve dienstverlening. Ik geef een voorbeeld. Een grote tentoonstelling zoals bv. de Dries Van Noten in het Modemuseum zou onmogelijk geweest zijn als we die middelen niet hadden voorzien. De APB's hebben vandaag geen sociaal passief. Dit is niet gebruikelijk binnen de provincie. Bij een grotere autonomie als EVAP's zal het belangrijk zijn om wel een sociaal passief aan te leggen om onvoorziene evoluties op te vangen. De raad van bestuur van de Museumstichting heeft zich hier al principieel over uitgesproken. Ook zal binnen de Museumstichting een bestemd fonds worden aangelegd om het collectiebeleid van de musea, de werving en restauratie te ondersteunen. Dus de huidige bestemde reserves werden goedgekeurd door de respectievelijke raden van bestuur van de APB's. Omwille van de continuïteit van de werking, de noodzakelijkheid van deze bestemde fondsen, is het belangrijk dat deze mee ook worden overgedragen.

Ook die zaken zijn allemaal al verschillende malen toegelicht, mijnheer Helsen, in de commissie. Collega, mevrouw Avontroodt, die zeer trouw aanwezig is op die commissies, heeft ook een goed zicht over de opbouw van al die middelen.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Gedeputeerde, dank u wel voor het antwoord.

Maar ik blijf een beetje op mijn honger zitten, in die zin dat het volgens mij niet direct een verklaring geeft voor het stabiel zijn van de cijfers in de jaren '13, '14, '15, en toch die verhoging sinds 2015, dus dat laatste 1,5 jaar tijd.

Wij vroegen ons af of daar een speciale reden toe is.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat het allemaal te maken heeft met de Stichting die eraan kwam, en de investering die wij toekomstgericht moesten gaan doen. Wij hebben een aantal middelen ook in het museum voor Edelsmeedkunst en Diamant moeten voorzien om de opbouw van het nieuwe museum te kunnen realiseren. U moet daar de andere opbouwstructuur zien. De visie is natuurlijk dat wij deze instellingen, waarin ons bestuur decennia geïnvesteerd heeft, op een goede manier willen overdragen. Wij hebben hier allemaal mee gekozen om dat nieuwe museum te bouwen. Met dien verstande heeft men dan die middelen opgebouwd en zijn die voorzien.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 1/1 tot en met 1/5 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 1/1, 1/2, 1/3, 1/4 en 1/5 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/6 van de agenda

**Overdracht van het vermogen en werking van
de APB's Fotomuseum, Modemuseum en MEJD aan
het EVAP Museumstichting SON. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 23 februari 2017 keurde de provincieraad de oprichting van de Museumstichting SON (DMS) goed. Bij ministerieel besluit van 8 mei 2017 keurde de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding dit provincieraadbesluit goed.

Het oprichten van een stichting van openbaar nut vereist het opstellen van een notariële akte, die ondertussen werd opgesteld en ondertekend. De notariële akte werd overgemaakt aan de diensten van FOD Justitie met het oog op de erkenning door Koninklijk Besluit en voor het verwerven van rechtspersoonlijkheid.

De stichting zal de werking en activiteiten van de huidige autonome provinciebedrijven Fotomuseum (FM), Modemuseum (MoMu) en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (MEJD) - DIVA overnemen met ingang van 1 januari 2018, datum waarop de bevoegdheid in uitvoering van het afslankingsdecreet van de provincies overgaat naar de stad Antwerpen.

In vergadering van heden stellen de raden van bestuur van voormelde autonome provinciebedrijven, bij toepassing van artikel 9 van de statuten, voor om deze bedrijven met ingang van 1 januari 2018 te ontbinden bij een 2/3 meerderheid, daar de werking zal ophouden te bestaan.

Het besluit tot ontbinding en vereffening komt de provincieraad toe bij toepassing van artikel 237 van het provinciedecreet. Voormeld artikel bepaalt dat de provincieraad de vereffenaars aanwijst. Voorgesteld wordt de heren Hans Bergmans, adviseur en Nico Lycoops, senior adviseur, beiden verbonden aan het departement algemeen beleid aan te stellen als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018, datum van inwerkingtreding van de ontbinding en startdatum van de vereffeningperiode van de APB's FM, MoMu en MEJD.

De vereffenaars komen in de plaats van alle andere organen van de APB's en hebben als hoofdtaak het vermogen van de onderscheiden APB's te vereffenen. Dit houdt in dat de activa te gelde worden gemaakt om de passiva (schulden) te betalen. De vereffenaars staan nadien in voor de overdracht van het netto-vermogen. In principe komt dit de provincie ten goede maar bij toepassing van artikel 237§4 van het provinciedecreet wordt voorgesteld deze over te maken aan de Museumstichting SON.

In het bijzonder zullen de vereffenaars instaan voor de vereffening van de sociale zekerheidsverplichtingen, waarvan de afrekeningen zullen toekomen in de loop van het jaar 2018. Daarnaast zullen zij ook instaan voor de betaling van de bedrijfsrevisor voor het nazicht van de jaarrekening 2017, die aan uw raad ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

Er wordt ingeschat dat de vereffeningperiode zal lopen tot 30 september 2018, zodat in het najaar van 2018 de eindbalans van de werkzaamheden van de vereffenaars kan worden voorgelegd aan uw raad en kan worden overgegaan tot schrapping van de ondernemingsnummers in de Kruispuntbank.

Met betrekking tot de aansprakelijkheid van de vereffenaars is het billijk dat de provincie garanties biedt aan de vereffenaars, waarbij de provincie de vereffenaars vrijwaart voor mogelijke vorderingen van derden, tenzij in gevallen van bedrog, fraude of opzettelijke fout van de vereffenaars bij de uitvoering van hun taken. Daarnaast is het wenselijk dat de provincie beslist dat zij geen vordering tegen de vereffenaars zal instellen voor fouten begaan in de uitoefening van de lastgeving, met uitzondering van bedrog, fraude of opzettelijke fout. Bij het afsluiten van de vereffening verleent de provincie in principe kwijting aan de vereffenaars voor hun prestaties.

Ten einde de werking van de Museumstichting SON mogelijk te maken wordt voorgesteld dat de Museumstichting SON, onder voorbehoud dat zij rechtspersoonlijkheid bekomt, met ingang van 1 januari 2018 in rechten en plichten treedt van het APB Fotomuseum, ondernemingsnummer 541.415.693, het APB Modemuseum, ondernemingsnummer 541.635.726 en van het Museum voor

Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant, ondernemingsnummer 541.571.289. De Museumstichting SON neemt alle lopende contracten en verbintenissen over van deze APB's met uitzondering van de sociale zekerheidsverplichtingen, die door zoals eerder gesteld door de vereffenaars zullen worden aangezuiverd.

Om de continuïteit van de werking van deze 3 musea mogelijk te maken wordt voorgesteld dat de vereffenaars worden gemachtigd om 75% van de financiële middelen over te hevelen naar de Museumstichting met ingang van 1 januari 2018.

Tenslotte wordt ook voorgesteld dat de kunstcollectie, die zich in het vermogen bevindt, wordt overgedragen met ingang van 1 januari 2018.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provincieraadbesluit van 23 februari 2017 houdende de oprichting van de Museumstichting SON (DMS);

Gelet op artikel 219 en volgende van het provinciedecreet van 22 december 2006, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale externe agentschappen;

Gelet op de besluiten van de raden van bestuur van het de autonome provinciebedrijven Fotomuseum (FM), Modemuseum (MoMu) en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (MEJD) -DIVA in zitting van 22 juni 2017, genomen bij 2/3 meerderheid, om aan de provincieraad voor te stellen over te gaan tot ontbinding en vereffening van deze APB's met ingang van 1 januari 2018 en het vermogen vanaf voormelde datum over te hevelen naar de Museumstichting SON onder voorbehoud dat deze rechtspersoonlijkheid bekomt;

Gelet op artikel 237 van het provinciedecreet houdende de wijze van ontbinding en vereffening van een autonoom provinciebedrijf;

Overwegende dat het billijk is waarborgen te bieden aan de vereffenaars met betrekking tot hun aansprakelijkheid;

Overwegende dat de Museumstichting SON met ingang van 1 januari 2018 over werkingsmiddelen moet kunnen beschikken;

Overwegende dat de sociale zekerheidsverplichtingen van de onderscheiden APB's door de vereffenaars zullen worden vereffend;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT

Artikel 1:

Onder voorbehoud dat de Museumstichting SON rechtspersoonlijkheid bekomt start de procedure tot ontbinding en vereffening op 1 januari 2018 van de autonome provinciebedrijven Fotomuseum (FM), Modemuseum (MoMu) en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (MEJD) –DIVA, en vervallen de organen van deze APB's.

Artikel 2:

De provincieraad wijst de heren Hans Bergmans en Nico Lycoops aan als vereffenaars met ingang van 1 januari 2018.

Artikel 3:

De provincieraad beslist om, behoudens in geval van bedrog, fraude op opzettelijke fout:

- De vereffenaars ten aanzien van derden te vrijwaren voor elke aansprakelijkheid, ongeacht de aard of de omvang daarvan, die de vereffenaars zouden kunnen lopen wegens de prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar;
- Zelf geen vorderingen in te stellen tegen de vereffenaars voor prestaties verricht bij de uitvoering van de taken als vereffenaar.

Artikel 4:

Onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid door de Museumstichting SON, wordt de overdracht van het vermogen van het autonoom provinciebedrijf Fotomuseum, ondernemingsnummer 541.415.693 met ingang van 1 januari 2018 naar de Museumstichting SON goedgekeurd, waarbij deze in rechten en plichten treedt van en tevens alle lopende contracten en verbintenissen overneemt behalve de verplichtingen die voortvloeien uit de sociale zekerheid en de kosten van de revisor voor nazicht van de jaarrekening van het APB.

Artikel 5:

Goedgekeurd wordt dat de kunstcollectie, die zich in het vermogen bevindt van het APB FM, wordt overgedragen aan de Museumstichting SON onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid.

Artikel 6:

Goedgekeurd wordt het principe, waarbij aan de vereffenaars machtiging wordt verleend om vanaf 1 januari 2018 75% van de financiële middelen van het APB FM over te hevelen naar de Museumstichting SON.

Artikel 7:

Onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid door de Museumstichting SON, wordt de overdracht van het vermogen van het autonoom provinciebedrijf Modemuseum, ondernemingsnummer 541.635.726 met ingang van 1 januari 2018 naar de Museumstichting SON goedgekeurd, waarbij deze in rechten en plichten treedt van en tevens alle lopende contracten en verbintenissen overneemt behalve de verplichtingen die voortvloeien uit de sociale zekerheid en de kosten van de revisor voor nazicht van de jaarrekening van het APB.

Artikel 8:

Goedgekeurd wordt dat de kunstcollectie, die zich in het vermogen bevindt van het APB MOMU, wordt overgedragen aan de Museumstichting SON onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid.

Artikel 9:

Goedgekeurd wordt het principe, waarbij aan de vereffenaars machtiging wordt verleend om vanaf 1 januari 2018 75% van de financiële middelen van het APB MOMU over te hevelen naar de Museumstichting SON.

Artikel 10:

Onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid door de Museumstichting SON, wordt de overdracht van het vermogen van het autonoom provinciebedrijf Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant, ondernemingsnummer 541.571.289 met ingang van 1 januari 2018 naar de Museumstichting SON goedgekeurd, waarbij deze in rechten en plichten treedt van en tevens alle lopende contracten en verbintenissen overneemt behalve de verplichtingen die voortvloeien uit de sociale zekerheid en de kosten van de revisor voor nazicht van de jaarrekening van het APB.

Artikel 11:

Goedgekeurd wordt dat de kunstcollectie, die zich in het vermogen bevindt van het APB MEJD, wordt overgedragen aan de Museumstichting SON onder voorbehoud van het bekomen van rechtspersoonlijkheid.

Artikel 12:

Goedgekeurd wordt het principe, waarbij aan de vereffenaars machtiging wordt verleend om vanaf 1 januari 2018 75% van de financiële middelen van het APB MEJD over te hevelen naar de Museumstichting SON.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Als ik stuk 1/6 aandachtig heb gelezen, en goed heb begrepen, dan staat er geschreven: "In vergadering van heden stellen de raden van bestuur van voormelde autonome provinciebesturen, bij toepassing van artikel 9 van de statuten, voor om deze bedrijven met ingang van 1 januari 2018 te ontbinden bij een 2/3^e meerderheid, daar de werking zal ophouden te bestaan."

Als ik de agenda dan goed heb bekeken denk ik dat we onder de punten 16/12, 16/16 en 16/21 eigenlijk stemmen als raad van bestuur over die overdracht. Dus ik denk dat dit eerst moet geagendeerd worden vooraleer we over punt 1/6 kunnen stemmen.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- In navolging van vroegere tussenkomsten rond de Stichting zal ik als PVDA tegenstemmen. Dat is gebaseerd op 3 punten. Ten eerste de visie over het museaal beleid die de Stichting handhaaft staat haaks op deze die wij naar voor schuiven, en die door collega Merckx vroeger in deze raad is uiteengezet. Daarnaast zijn er nog een pak onzekerheden. De tekst zelf staat vol met de woorden: op voorwaarde dat, als, ... En dat sluit een beetje aan bij hetgeen collega Helsen zegt. De raad van bestuur moet eigenlijk eerst stemmen. Daarbij komt dat die onzekerheden niet zijn opgelost, en zij tellen des te meer voor het personeel en voor het contractueel personeel, waarvoor wij niet zeker zijn dat de voordelen die zij bij de provincie hadden mee zullen kunnen overgenomen worden. Ik heb de brochure van SD Worx met de vragen daarrond doorgenomen, en dat geeft niet op alle punten uitsluitel.

Dat zijn de redenen waarom wij gaan tegenstemmen. Die discussie is hier vroeger in de raad al gevoerd, en in essentie is er niets veranderd.

Ik wil hier direct meedelen dat die tegenstem ook zal gelden bij de punten van 16 die straks komen, met dezelfde redenen uiteraard.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Het standpunt van mevrouw Naert en van de Pvda-fractie kennen wij. Ik denk niet dat wij tot een overeenstemming zullen komen. U hebt gezegd wat u te zeggen hebt.

Mijnheer Helsen, u wil de punten omdraaien en eerst de APB stemmen.

VOORZITTER.- We kunnen natuurlijk dit punt stemmen onder voorbehoud. Anders moeten wij dit punt uitstellen, dan straks de APB doen, en dan pas dit punt.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dit punt is ook, mijnheer Helsen, zeer uitvoerig besproken binnen de commissie, waar ook al uw mensen aanwezig waren. Dus ik begrijp het niet goed.

De heer HELSEN.- Ik heb nog wel een vraagje, maar inhoudelijk is er over het punt, over de overdracht, geen probleem. Alleen stel ik vast dat de volgorde hier niet juist wordt gerespecteerd. Dat is natuurlijk de manier van werken met die raden van bestuur van de APB's. Maar ik stel het hier vast, en ik zou liever hebben dat de punten 16/12, 16/16 en 16/21 eerst worden gestemd vooraleer we dit punt stemmen.

U kan dat nu doen, voorzitter, of u kan dat straks doen.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.-Ik heb daar geen enkel probleem mee, maar doe dan ineens dat punt van de APB nu. We moeten dan wel in besloten vergadering gaan.

VOORZITTER.- Dan schorsen wij even de raad en moet ik vragen aan het publiek om even buiten te gaan. Wij gaan dan kort het APB doen. Dat zal enkele minuten duren.

De vergadering wordt geschorst om 14.57 uur.

De vergadering wordt heropend om 15.11 uur.

VOORZITTER.- Het publiek mag terug binnenkomen.

We hebben punt 1/6 daarnet toegelicht.

Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 7 onthoudingen.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" – Arendonk – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

In zitting van 27 oktober 2011 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit". De deputatie gunde de opdracht aan Sweco Belgium NV op 1 maart 2012.

In het kader van het PRUP moest er een planMER opgemaakt worden. Op 15 maart 2016 keurde de dienst MER het plan-MER van PRUP 'uitbreiding rallycross-circuit' te Arendonk en Oud-Turnhout goed.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 30 juni 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 27 oktober 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 2 december 2016 tot en met 30 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 11 ontvankelijke adviezen en 13 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 18 april 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan



Fig. 1: Situering plangebied



Fig. 2: contourplangebied en aanduiding gemeentegrens

Volgens het gewestplan is het huidige circuit deels gelegen in gebied voor dagrecreatie en deels in natuurgebied. Ten zuiden grenst het circuit aan landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De overige onmiddellijke omgeving is gelegen in agrarisch gebied.

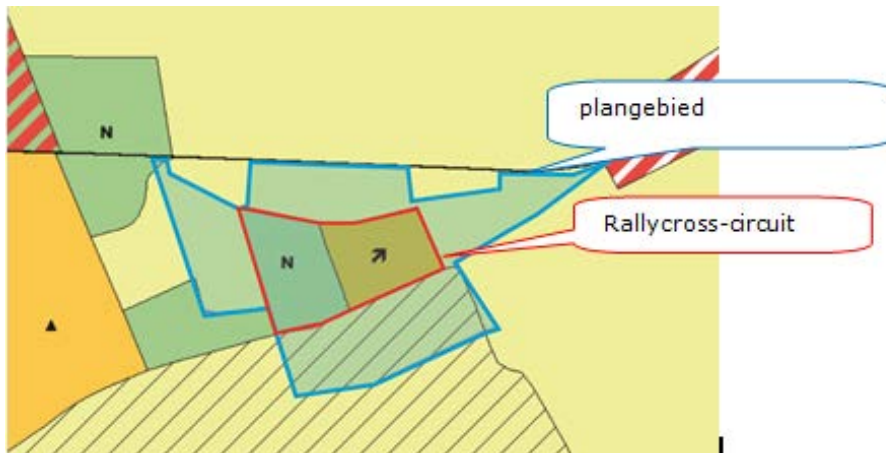


Fig. 3: gewestplan

het PRUP bevat 2 elementen:

1. Ingebruikname van het volledige circuit en bestendiging van huidige rallycrossfrequentie
Doordat het circuit deels gelegen is in natuurgebied kan enkel het deel van het circuit gelegen in dagrecreatie gebruikt worden voor rallycross. Hierdoor is het terrein te klein voor het organiseren van wedstrijden op Belgisch en internationaal niveau.
2. Oplossen parkeerproblematiek:
 - Bestendigen bestaande pilotenparking en bezoekersparking
 - Uitbreiding pilotenparking
 - Uitbreiding bezoekersparking

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

<i>Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.</i>

Belangrijkste bezwaren en adviezen

1. Motivatie opmaak PRUP

Een aantal bezwaarindieners gaan niet akkoord dat het PRUP Uitbreiding Rallycross wordt opgemaakt. De bezwaarindieners trekken de motivatie waarom voorliggend RUP wordt opgemaakt in twijfel.

De PROCORO stelt dat zowel het Vlaams Gewest als de provincie Antwerpen sinds 2000 onderzoek hebben gedaan naar de gemotoriseerde sporten binnen de provincie Antwerpen. De opmaak van voorliggend RUP vloeit dan ook voort uit dit onderzoek.

De PROCORO stelt wel vast dat de motivatie, die wordt opgenomen in de memorie van toelichting, waarom het PRUP wordt opgemaakt, vrij summier is.

- De PROCORO adviseert om het voortraject en het onderzoek dat in het verleden is gebeurd uitgebreider op te nemen in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

2. Motivatie verenigbaarheid RSPA

Een aantal bezwaarindieners stellen dat de opmaak van het PRUP in strijd zou zijn met het RSPA.

De PROCORO stelt vast dat in het RSPA werd opgenomen dat de provincie Antwerpen bevoegd is voor het opstellen van ontwikkelingsmogelijkheden voor terreinen voor geluidsintensieve sporten. Daarnaast stelt de PROCORO vast er geen nieuwe hoogdynamische functies worden voorzien in de deelruimte 'Rustig Grensgebied' volgens het RSPA. Voorliggend PRUP wil een bestaande situatie optimaliseren, waarbij een bestaande situatie wordt bestendigd.

Daarnaast stelt de PROCORO eveneens vast dat het plangebied gelegen is in het toeristisch recreatief netwerk 'Kempen', dat werd geselecteerd in het RSPA.

De PROCORO stelt wel vast dat de verenigbaarheid met het RSPA summier werd besproken in de memorie van toelichting.

- De PROCORO adviseert om de verenigbaarheid met het RSPA uitgebreider te motiveren in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

3. Motivatie verenigbaarheid GRS gemeente Arendonk

Verschillende bezwaarindieners stellen dat de opmaak van het PRUP in strijd zou zijn met het GRS van de gemeente Arendonk, aangezien in het GRS een uitdoofbeleid wordt gevoerd voor de bestaande rallycross.

De PROCORO stelt vast dat in het GRS van de gemeente Arendonk inderdaad een uitdoofbeleid wordt gevoerd naar de bestaande Rallycross. Het GRS werd goedgekeurd op 3 februari 2005. Het GRS baseerde zich op tussentijdse resultaten van het onderzoek naar gemotoriseerde sporten, dat toen lopende was. In 2005 zou de rallycross te Arendonk geherlocaliseerd worden naar Grobbendonk. Na de goedkeuring van het GRS, kon de herlocalisatie naar Grobbendonk niet doorgaan, waardoor de provincie Antwerpen, in samenwerking met o.a. de gemeente Arendonk onderzocht onder welke voorwaarden een bestendiging van de rallycross op de bestaande situatie een mogelijkheid zou zijn.

De PROCORO stelt vast dat in voorliggend PRUP reeds een motivatie werd opgenomen waarom het PRUP van het GRS afwijkt.

- De PROCORO adviseert om, de bepaling waarom er wordt afgeweken van het GRS, uitgebreider te motiveren in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

4. Zuidelijke 'akoestische buffer'

Een bezwaarindieners stelt vast dat het PRUP een buffer voorziet langs het hele terrein. Maar dat enkel de noordelijke, oostelijke en westelijke buffer eveneens een akoestische functie dient te krijgen.

De PROCORO stelt vast dat het voorzien van een akoestische buffer langs de noordelijke en westelijke zijde een milderende maartregel betrof uit de planMER. Het voorzien van een akoestische buffer langs de zuidelijke en westelijke zijde was slechts een aanbeveling vanuit de planMER.

Op advies van de gemeente Arendonk in kader van de plenaire vergadering, kreeg de westelijke buffer eveneens een akoestische functie.

→ De PROCORO adviseert om in te gaan op de vraag van de bezwaarindiener, dat ook de zuidelijke buffer een akoestische functie dient te hebben.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5. Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

1. Motivatie Verenigbaarheid RSPA (HAG)

Het departement Landbouw en Visserij stelt dat voorliggend PRUP in strijd is met het Vlaams beleid wat betreft het HAG. De Vlaamse omzendbrief dat hiervoor werd opgemaakt, zou eveneens niet gevolgd zijn.

De PROCORO stelt vast dat de omzendbrief wel degelijk wordt gevolgd. In de memorie van toelichting wordt een duidelijke motivering opgenomen, conform de Vlaamse omzendbrief, waarom het PRUP wordt opgemaakt en hoe dit verhoudt t.o.v. HAG. Daarnaast stelt de PROCORO vast dat een omzendbrief geen verordenend karakter heeft.

→ De PROCORO stelt voor het PRUP niet aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

2. alternatievenonderzoek

Een aantal bezwaarschriften stellen dat er geen alternatievenonderzoek is gebeurd.

De PROCORO stelt vast dat in kader van het planMER onderzoek er wel degelijk een alternatievenonderzoek is gebeurd. Er werd een alternatievenonderzoek gevoerd naar de mogelijke locaties voor een parking rondom het circuit. Op basis van dit alternatievenonderzoek, werden een aantal locaties al dan niet weerhouden om een parking te voorzien.

→ De PROCORO stelt voor het PRUP niet aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

3. Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" op 18 februari 2016 teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 15 maart 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 30 juni 2016 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 27 oktober 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 2 december 2016 tot en met 30 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 11 ontvankelijke adviezen en 13 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 18 april 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het RSPA werd opgenomen dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van terreinen voor geluidsintensieve sporten verder onderzoekt, dat het Vlaams Gewest deze rol van de provincie hierin bevestigt, dat het plangebied gelegen is in de deelruimte rustig grensgebied volgens het RSPA, dat nieuwe hoogdynamische functies in deze deelruimte beperkt dienen te worden; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding Rallycross-circuit' een optimalisering van een bestaande situatie beoogt, waarbij de bestaande situatie wordt bestendigd, rekening houdend met alle omgevingskenmerken, dat de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding Rallycross-circuit' verenigbaar is met het RSPA;

Overwegende dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 29 juli 2013 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 20 augustus 2013 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 26 augustus 2013 tot en met 24 september 2013; dat door de dienst MER op 13 november 2013 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 15 maart 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit";

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli

2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" ten aanzien van het watersysteem; dat een beperkt gedeelte plangebied deels gelegen is in wateroverstromingsgevoelig gebied; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geen bijkomende verharding toelaat in de wateroverstromingsgevoelige zone ; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" te Arendonk en Oud-Turnhout wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit"
- planMER
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek
- advies van de PROCORO van 18 april 2017

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 2/2 tot en met 2/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 2/2 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Afbakeningslijn". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op enkele punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

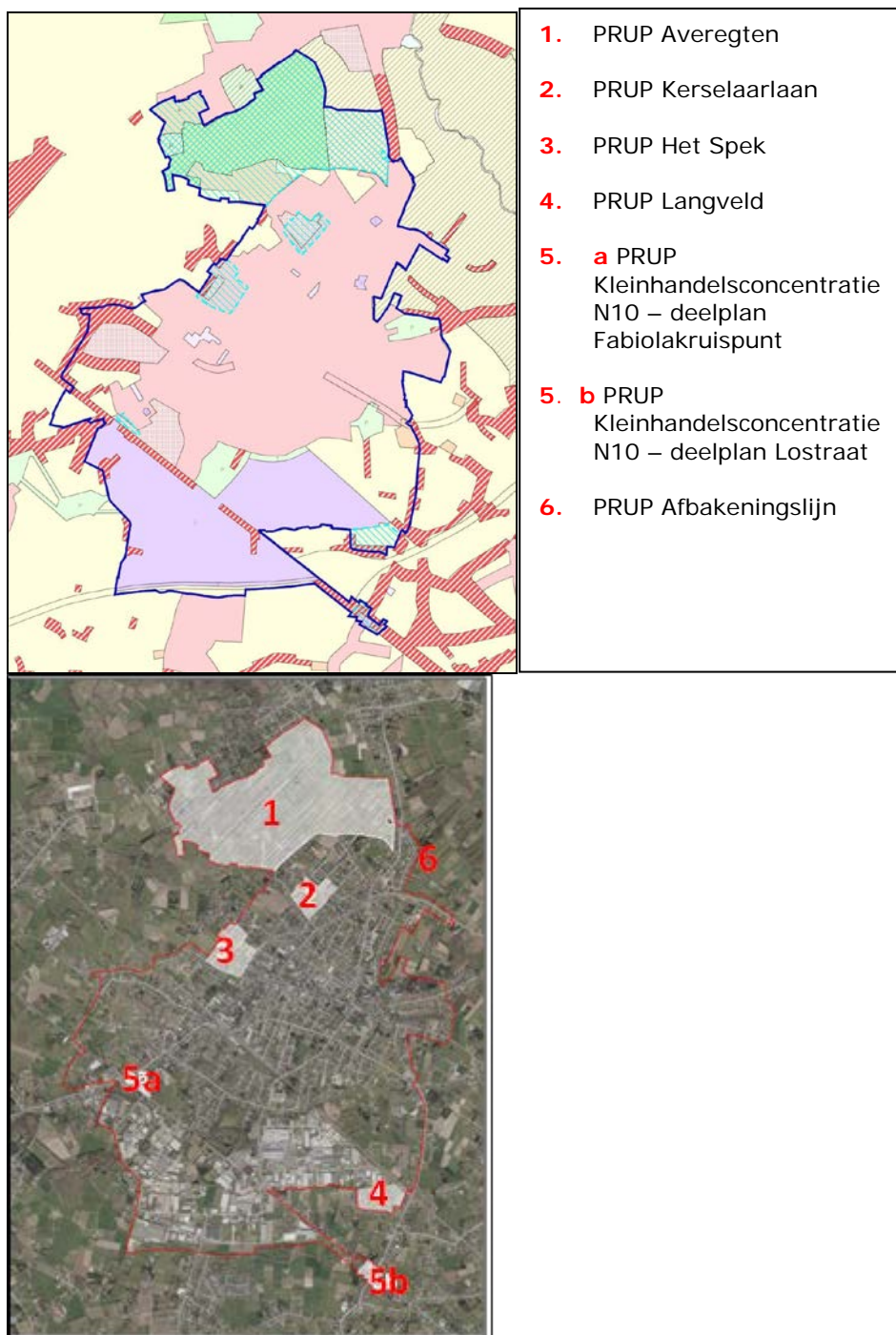


Fig. 1 Afbakeningslijn (nr. 6) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Afbakeningslijn" besproken.

PRUP Afbakeningslijn

A. *Situering*

Het PRUP Afbakeningslijn bakent het kleinstedelijk gebied af op perceelsniveau (rode lijn figuur 2).

Binnen deze afbakeningslijn liggen eveneens volgende PRUP's: "Kerselaarlaan", "het Spek", "Averegten", "Kleinhandelsconcentratie N10" en "Langveld".

B. PRUP

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grensstellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water.



Fig. 2 Situering PRUP Afbakeningslijn

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Afbakeningslijn" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Elia vraagt om rekening te houden met de aanwezigheid van een hoogspanningspost en bovengrondse hoogspanningskabels in het plangebied. Elia stelt dat het wenselijk is advies in te winnen bij Elia bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen.

De PROCORO stelt voor om dit toelichtend in de stedenbouwkundige voorschriften op te nemen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Algemene vragen rond stedelijk beleid en buitengebied beleid, taakstellingen, toekomstmogelijkheden van niet aangesneden woonuitbreidingsgebieden in stedelijk gebied (o.a. WUG Werft) en buitengebied; criteria en selecties van de zoekzones rond bedrijvigheid, woonuitbreidingsgebieden enz...:

De PROCORO legt het verschil uit tussen een stedelijk beleid en buitengebied beleid, geeft de taakstellingen weer en geeft op de verschillende vragen een gemotiveerd antwoord. Het woonuitbreidingsgebied Werft wordt in dit afbakeningsproces niet ontwikkeld aangezien het aan de rand is gelegen van het kleinstedelijk gebied. Het blijft wel liggen binnen de afbakeningslijn omdat dit woonuitbreidingsgebied dienst doet als reserve en later nog kan aangesneden worden indien nodig. Deze vragen leiden niet tot aanpassingen van het PRUP Afbakeningslijn.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners vragen waarom er nog agrarische gebieden aan de rand van de afbakeningslijn worden opgenomen binnen de afbakeningslijn?

De PROCORO geeft voor elk van de agrarische gebieden aan de rand van de afbakeningslijn een motivatie waarom deze werden opgenomen binnen de contour. De motivatie voor het opnemen van de driehoek N10/N15 binnen de afbakeningslijn is het masterplan dat de gemeente al heeft opgemaakt voor de verdere uitbreiding/ontwikkeling van de polikliniek Somedi op die plaats.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners vragen om enkele percelen/bedrijven aan de rand nog mee te nemen binnen de afbakeningslijn en dus ook in het PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 op te nemen;

De PROCORO stelt voor om de contour van het PRUP Afbakeningslijn niet te wijzigen/uit te breiden aangezien deze bedrijven op een redelijke afstand liggen van de huidige contour.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners vragen om ter hoogte van PRUP Averegten ook de natuurverbindingen mee te nemen binnen de afbakeningslijn en PRUP Averegten;

De PROCORO wenst niet in te gaan op een wijziging van de contour van het PRUP Afbakeningslijn en motiveert dit. De PROCORO wijst erop dat in het PRUP Averegten de stedenbouwkundige voorschriften worden aangevuld op basis van dit bezwaar (dat eveneens werd ingediend bij het PRUP Averegten). Deze aanvulling houdt in dat bij de inrichting van het PRUP Averegten rekening dient gehouden te worden met de bestaande open ruimteverbindingen en natuurverbindingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt in de stedenbouwkundige voorschriften een extra toevoeging omtrent niet-infiltratiegevoelige gebieden.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien het PRUP Afbakeningslijn een beleidsmatige lijn is en geen bestemmingswijzigingen voorziet.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vragen rond informatieplicht:
 - o Bezwaarindieners wensen een ontvangstbevestiging van hun bezwaarschrift via mail;
 - o Bezwaarindiener stelt dat er te weinig tijd was om alle documenten te kunnen doornemen;

De PROCORO stelt dat de communicatie rond het plan gebeurd is volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en dat bovenop wat wettelijk verplicht is, bijkomend werd gecommuniceerd aan de hand van een infoavond en een persmoment. Een vraag om ontvangstmelding van mail is niet voorzien in enige regelgeving.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);
- De PROCORO adviseert om eventuele materiële vergissingen aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat 5 PRUP's "Het Spek", "Kerselaarlaan", "Averegten", "Langveld" en "kleinhandelsconcentratie N10" gelegen zijn binnen de afbakeningslijn;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebied beleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebied beleid wordt gevoerd;

Overwegende dat het plan-MER eveneens een omschrijving van de afbakeningslijn opneemt; dat uit het plan-MER blijkt dat het voorstel van afbakeningslijn rekening houdt met de taakstellingen van het kleinstedelijk gebied enerzijds en met enkele grensstellende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water anderzijds; dat de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied zoveel mogelijk de bestaande juridische (gewestplan) en morfologische grenzen (het bestaande woongebied) en/of infrastructures (wegen, spoorwegen, waterlopen) volgt; dat de te (her)ontwikkelen zones worden mee opgenomen in het stedelijk gebied; dat de grensstellende elementen vanuit het buitengebied en de sturende principes gebruikt worden voor de afbakening en van toepassing zijn bij het bepalen van de ligging van de afbakeningslijn; dat in het noorden de grenslijn van het PRUP Afbakeningslijn het PRUP Averegten volgt aangezien het domein Averegten een potentie heeft als stedelijk groengebied; dat in het oosten de oostrand van het aaneengesloten woongebied (exclusief woonlinten in woongebied met landelijk karakter) wordt gevolgd; dat de vallei van de Grote Nete volledig buiten de afbakeningslijn wordt gelaten; dat het stedelijk park- en recreatiedomein Hof van Riemen tot aan de Lostraat eveneens wordt meegenomen binnen de afbakeningslijn omdat het landschapspark een belangrijke ondersteunende groen- en recreatieve functie heeft op stedelijk niveau; dat in het zuidoosten het PRUP Langveld en de zuidelijke grens van het bestaande bedrijventerrein (industriepark Ten Bosch) als grens wordt genomen; dat vervolgens de N10 wordt gevolgd tot aan PRUP N10 deelplan Lostraat om op die manier de zone voor grootschalige kleinhandel te verbinden aan de rest van het kleinstedelijk gebied; dat de zuidelijke grens het bedrijventerrein Heitse Hoek is inclusief een bufferzone; dat het signaalgebied aan de Rashoevebeek niet wordt meegenomen binnen de afbakeningslijn; dat de zuidwestelijke grens wordt gevormd door het industriegebied volgens het gewestplan (Wouwerstraat) en woonlinten ten oosten van de Wouwerstraat; dat het beschermde landschap Pelgrimshof niet valt binnen de afbakeningslijn; dat de driehoek N10-N15 wordt opgenomen in de afbakeningslijn rekening houdend met de uitbreidingsbehoefte van de dagkliniek Somedi en de aanwezigheid van

2 bestaande handelszaken; dat in het westen de afbakeningslijn de grens van het HAG volgt en daarbij het woongebied met landelijk karakter doorsnijdt (de woningen ten oosten en zuiden van deze wegen vallen binnen het kleinstedelijk gebied, de andere er buiten); dat in het westen de afbakeningslijn de grens van het PRUP het Spek volgt tot de straat Moleneinde tot aan het domein Averegten;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/3 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Het Spek" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Het Spek". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 8 ontvankelijke adviezen en 14 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

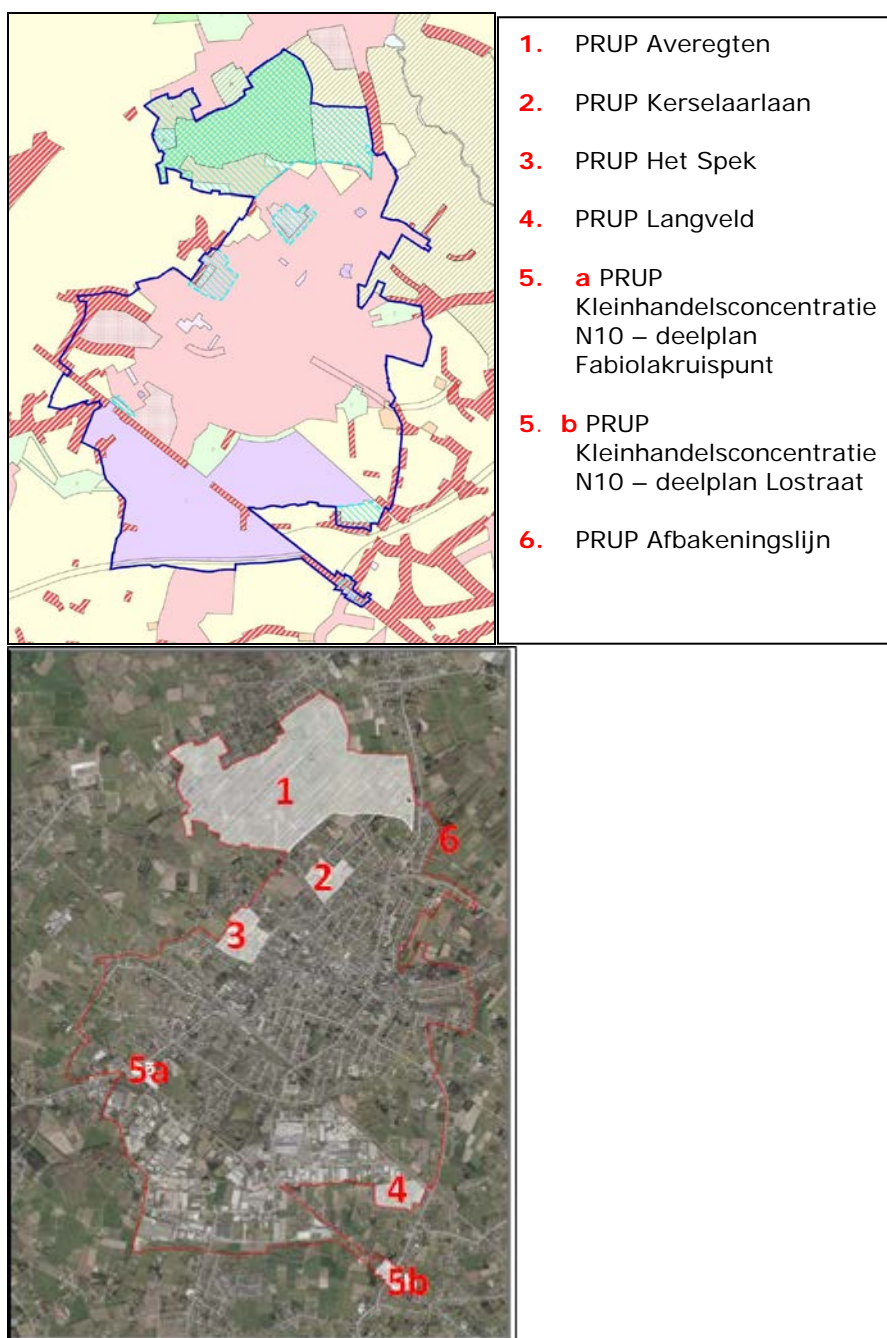


Fig. 1 PRUP Het Spek (nr. 3) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Het Spek" besproken.

A. Situering

Het PRUP Het Spek is gelegen aan de westkant van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De Spekstraat, OL Vrouwestraat, Oude Liersebaan en Meyskesbos vormen de grenzen van het plangebied.



Fig. 3 Situering PRUP Het Spek

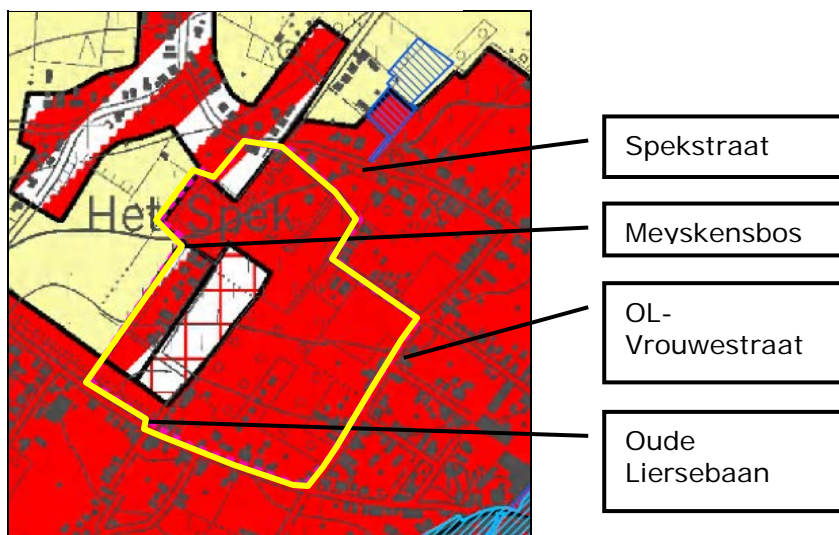


Fig. 2 Situering PRUP Het Spek (gele lijn)

Het plangebied is op het gewestplan bestemd als woonuitbreidingsgebied (1,3 ha) en nog een groot deel niet ontwikkeld woongebied (6,7 ha) (totale grootte plangebied 8 ha).



Fig. 4 ontwerp PRUP Het Spek

PRUP

- Het grootste deel van het PRUP is een verfijning van het bestaande niet ontwikkelde woongebied. Verder zorgt het PRUP voor een herbestemming van woonuitbreidingsgebied naar woongebied.
- In het PRUP geldt een minimale woondichtheid van 25 wo/ha, wat betekent dat er minimaal 200 woningen kunnen gerealiseerd worden.
- De stedenbouwkundige voorschriften bieden voldoende garanties om kwalitatieve woonprojecten mogelijk te maken met o.a.:
 - een mix aan woningtypologieën
 - integratie van kwalitatieve open ruimte
 - grootte groene ruimte evenredig met project en de te realiseren woningdichtheid.
- De bestaande bomenrij aan de westkant dient behouden te blijven. De bestaande bomenrij centraal in het plangebied dient behouden te blijven of op een andere plaats vervangen.
- Bij meergezinswoningen vanaf 6 woonentiteiten per gebouw wordt ondergronds parkeren verplicht. Omwille van inpassing in de omgeving worden maximaal 8 woonentiteiten per gebouw toegelaten.

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Het Spek" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van

het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

<i>Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.</i>

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen bij de betekenis van de verbinding voor langzaam verkeer die op het grafisch plan staat ingetekend.

De PROCORO stelt dat toelichtend de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden aangevuld in die zin dat bij een verbinding voor langzaam

verkeer de nadruk ligt op fietsers en voetgangers. In de straten aangeduid als verbinding voor langzaam verkeer wordt de nadruk gelegd op langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) waarbij enkel plaatselijk autoverkeer wordt toegelaten maar geen doorgaand verkeer.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Een bezwaarindiener (GECORO) vraagt om bij de inrichting van het woonproject een kwalitatieve overgang naar de open ruimte/Averegten te voorzien.

De PROCORO stelt dat de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden aangevuld in die zin dat de groenzones maximaal met elkaar verbonden worden via een netwerk van paden voor voetgangers en fietsers en dat de groenzones zorgen voor een kwalitatieve overgang met de nabije open ruimte.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Een bezwaarindiener vraagt de mogelijkheid om een achterliggend perceel in het plangebied te kunnen ontwikkelen.

De PROCORO stelt dat dit perceel gelegen in het plangebied en in woongebied momenteel niet bereikbaar is via een uitgeruste weg. Bovendien verhindert de te behouden bomenrij een mogelijke ontwikkeling van het perceel. De PROCORO stelt voor om de mogelijkheid te voorzien om de te behouden bomenrij op 1 plaats te mogen doorbreken met een maximale breedte van 6m in functie van de aanleg en inrichting van een ontsluitingsweg. De breedte van de bomenrij die hierdoor verdwijnt moet elders in het project worden opgevangen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt om betreffende niet-infiltratiegevoelige bodems de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen.

De PROCORO stelt hieraan tegemoet te komen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Bezwaarindieners vrezen voor bijkomend verkeer en drukte in de straten.

De PROCORO stelt dat in het plan-MER de mobiliteit uitvoerig werd onderzocht en er een inschatting werd gemaakt van de bijkomende vervoersbewegingen door het PRUP. Het Plan-MER geeft aan dat het plan geen significant effect geeft op de naburige kruispunten. Verder neemt het PRUP voldoende voorwaarden op in de stedenbouwkundige voorschriften betreffende parkeren, dynamiek en verkeersveiligheid. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien in bijkomende ontsluitingspunten om de verkeersdruk op de bestaande straten te spreiden en zo te beperken.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners stellen dat de omliggende straten niet ingericht zijn om het bijkomende verkeer te kunnen opvangen.

De PROCORO stelt dat de voorschriften van het PRUP richtlijnen geven over de inrichting van de straten in het plangebied. Deze moeten gericht zijn op bestemmingsverkeer, zone 30 waarbij fietsers en voetgangers de hoofdgebruikers zijn. Of er straten buiten het plangebied moeten versmald, aangepast of afgesloten moeten worden, zal pas in een latere fase kunnen bepaald worden wanneer de uiteindelijke inrichting gekend is en ook in afstemming met het beleid dat de gemeente voert rond mobiliteit. De mogelijkheid blijft wel bestaan dat buiten het plangebied ingrepen nodig zijn. De inrichting ervan maakt deel uit van een globale mobiliteitsvisie. Het PRUP moet niet worden aangepast.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners wensen gebruik te blijven maken van hun huidige (on)verharde toegangswegen naar de achterkant van hun perceel bij ontwikkeling van het plangebied.

De PROCORO stelt dat het plan niet aangepast moet worden. Het PRUP doet geen uitspraak over burgerrechtelijke zaken, het schaft geen buurtwegen of voetwegen af en doet geen uitspraak over erfdiensbaarheden. Bij de concrete inrichting van het gebied zal rekening gehouden moeten worden met bestaande burgerlijke rechten.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners stellen een woonverdichting voorop met voldoende groen. Enkele bezwaarindieners stellen dat hiervoor het aantal woonentiteiten per bouwblok groter moet zijn dan het maximum van 8 dat het PRUP nu

vooropstelt. Verder wordt de vraag gesteld of de combinatie van een maximum van 8 woonentiteiten per bouwblok samen met een verplichting van een ondergrondse garage vanaf 6 woonentiteiten wel economisch haalbaar is.

De PROCORO stelt dat met een max. van 8 woonentiteiten per bouwblok er voorzien wordt in een landschappelijke inpassing in de omgeving. Door een verplichting van ondergronds parkeren vanaf 6 woonentiteiten op te leggen houden we rekening met de realisatiegerichtheid van projecten en financiële haalbaarheid. Bovendien wordt hierdoor ook voorzien in voldoende groen. De plaats die dan bovengronds vrijkomt door het voorzien van een ondergrondse parking, kan dan groen ingericht worden.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van de sociale Huisvestingsmaatschappij om een percentage (7%) sociale woningen op te leggen.

De PROCORO stelt voor om hier niet op in te gaan. De bepalingen betreffende sociale woningen werden geschrapt uit het grond- en pandendecreet maar de omzendbrief voorziet nog mogelijkheden om een sociaal woonaanbod te voorzien. Het PRUP sluit niet uit dat er sociale woningen worden gerealiseerd.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De landbouwadviesraad vraagt om een bouwverplichting op te leggen bij de ontwikkeling van het plangebied.

De PROCORO stelt voor hier niet op in te gaan. Een bouwverplichting kan deel uitmaken van eventuele toekomstige verkoopovereenkomsten. Praktisch gezien is het pas aangewezen een bouwverplichting op te leggen van zodra de inrichting gekend is.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Gemeentelijke Raad voor Lokale Economie stelt dat door de PRUP's ongeveer 300 ha agrarisch gebied wordt omgezet, 70ha is nog steeds effectief in landbouwgebruik

De PROCORO verwijst voor deze weerlegging naar de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid die door Vlaanderen worden opgelegd. De totale oppervlakte van de gebruiksgronden van de landbouwers binnen de plancontouren PRUP Averegten, het Spek, Kerselaarlaan, Kleinhandelsconcentratie N10 en Langveld is 71,4 ha. Van deze 71,4 ha liggen 62 ha landbouwgebruiksgronden in het PRUP Averegten. In het PRUP Averegten is grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg tevens een hoofdfunctie naast de natuurfunctie in het groendomein. In PRUP het Spek zijn 3,8 ha gebruiksgronden in de plancontour aanwezig. De gewestplanbestemming is woongebied en woonuitbreidingsgebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van Elia om rekening te houden met de hoogspanningslijn en –station in het PRUP.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien de hoogspanningslijnen en - station niet zijn gelegen binnen het PRUP Het Spek.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert bij de gemeente Heist-op-den-Berg een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen en deze op te nemen.
- De PROCORO adviseert eventuele materiële vergissingen aan te passen.
- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 8 ontvankelijke adviezen en 14 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek";

Gelet op het ontbreken van advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te

komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Het Spek" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat de indeling van de kavels behouden blijft; dat de PROCORO adviseerde om een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen bij de gemeente; dat voor het PRUP "Het Spek" dit gaat om volgende verkavelingen 1969/49/HA, vergund d.d. 12/11/2008, 1976/94/HA, vergund d.d. 10/11/1976, 1997/17 1, vergund d.d. 15/06/1999, 2002/16 0, vergund d.d. 16/12/2004, 2002/16 1, vergund d.d. 20/02/2007, 2004/03, vergund d.d. 28/9/2004, 2014/19 , vergund d.d. 21/10/2014;

Overwegende dat het PRUP "Het Spek" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Het Spek" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat uit het plan-MER blijkt dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ligging binnen het kleinstedelijk gebied, multimodale bereikbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat deze alternatieve locaties verder afgetoetst werden op basis van bijkomend onderzoek o.a. verkeerssimulaties in het kader van het streefbeeld N10 en verder overleg; dat deze ruimtelijke afweging in combinatie met een kwantitatieve afweging in functie van de behoeften, tot de selectie van de strategische ontwikkelingszones heeft geleid; dat de strategische ontwikkelingszones voor een herbestemming naar wonen de volgende zijn WUG "Kerselaarlaan", WUG "Het Spek" en WUG "Diepenbroek"; dat uit het plan-MER blijkt dat voorafgaand onderzoek heeft aangewezen om het gebied "Werft" niet te herbestemmen naar wonen in dit afbakeningsproces omwille van haar meer perifere ligging in het kleinstedelijk gebied; dat in het plan-MER voor WUG "Diepenbroek" een herbestemming voorzien werd naar wonen gecombineerd met een ruime groenzone; dat centraal in het gebied de Statieloopt loopt, een waterloop van 3^{de} categorie; dat in het gebied verscheidene grachten aanwezig zijn die zorgen voor een afwatering van het water van de nabije omgeving naar de Statieloopt; dat het lager gelegen deel (ter hoogte van de Statieloopt en ten westen van de Statieloopt) van het plangebied Diepenbroek in potentieel overstromingsgevoelig gebied ligt; dat bijkomend onderzoek heeft uitgewezen dat het gebied Diepenbroek echter een bijkomende waterproblematiek kent; dat de afwatering van water uit de omgeving (o.a. via grachten) naar het lager gelegen

gedeelte moeizaam verloopt met wateroverlast in de buurt tot gevolg; dat de ondergrond van het lager gelegen gebied bestaat uit leem en klei waardoor een infiltratie van het water naar de ondergrond moeilijk tot niet gaat; dat de grondwatertafel in het lager gelegen gebied hoog staat waardoor weinig ruimte overblijft voor buffering of infiltratie van bijkomend water; dat de Statielooptussen het nieuwe woongebied en het lager gelegen gebied ligt waardoor waterbuffering van water afkomstig van de nieuwe woonzone niet mogelijk is; dat al deze problemen aangeven dat een ontwikkeling naar wonen niet aangewezen lijkt; dat hierdoor enkel voor de gebieden "Het Spek" en "Kerselaarlaan" een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgesteld; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Het Spek" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Het Spek" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Het Spek" zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat het gebied weinig tot matig gevoelig is voor grondwaterstroming; dat de condities van het terrein, de grondwaterstand en de ondergrond voor het plangebied voornamelijk gunstig zijn voor infiltratie; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek";

Overwegende dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) van Heist-op-den-Berg in zijn advies vraagt naar een overgang van het woonproject naar het open gebied; dat de PROCORO stelt dat in het PRUP 'Het Spek' veel aandacht gaat naar de aanwezigheid van kwalitatief en functioneel groen; dat het PRUP 'Het Spek' in de stedenbouwkundige voorschriften voorschrijft dat bij grootschalige woonprojecten functionele publieke groenzones moeten worden geïntegreerd in het project; dat de stedenbouwkundige voorschriften al opnemen dat een kwalitatieve stedenbouwkundige overgang ten opzichte van het bestaande woonweefsel moet worden bekomen; dat de PROCORO voorstelt om hieraan toe te voegen dat eveneens een kwalitatieve stedenbouwkundige overgang dient voorzien te worden tussen het nieuwe woonproject en het bestaande

woonweefsel en de nabije open ruimte; dat de stedenbouwkundige voorschriften aangevuld worden zodat deze overgang wordt voorzien;

Overwegende dat een bezwaar de mogelijkheid vraagt om een achterliggend niet ontwikkeld perceel binnen het plangebied toch te kunnen ontwikkelen; dat de PROCORO stelt dat dit perceel gelegen in het plangebied en in woongebied momenteel niet bereikbaar is via een uitgeruste weg; dat bovendien de te behouden bomenrij een mogelijke ontwikkeling van het perceel verhindert; dat de PROCORO voorstelt om de ontwikkeling van het achterliggend perceel mogelijk te maken; dat hierdoor in de stedenbouwkundige voorschriften de mogelijkheid dient voorzien te worden om de te behouden bomenrij op 1 plaats te mogen doorbreken met een maximale breedte van 6m in functie van de aanleg en inrichting van een ontsluitingsweg; dat de breedte van de bomenrij die hierdoor verdwijnt elders in het project moet worden opgevangen; dat de stedenbouwkundige voorschriften hieraan worden aangepast;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Het Spek" ;
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/4 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Kerselaarlaan" – Heist-op-den-Berg –
definitieve vaststelling. Goedkeuring.**

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Kerselaarlaan". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 7 ontvankelijke adviezen en 12 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

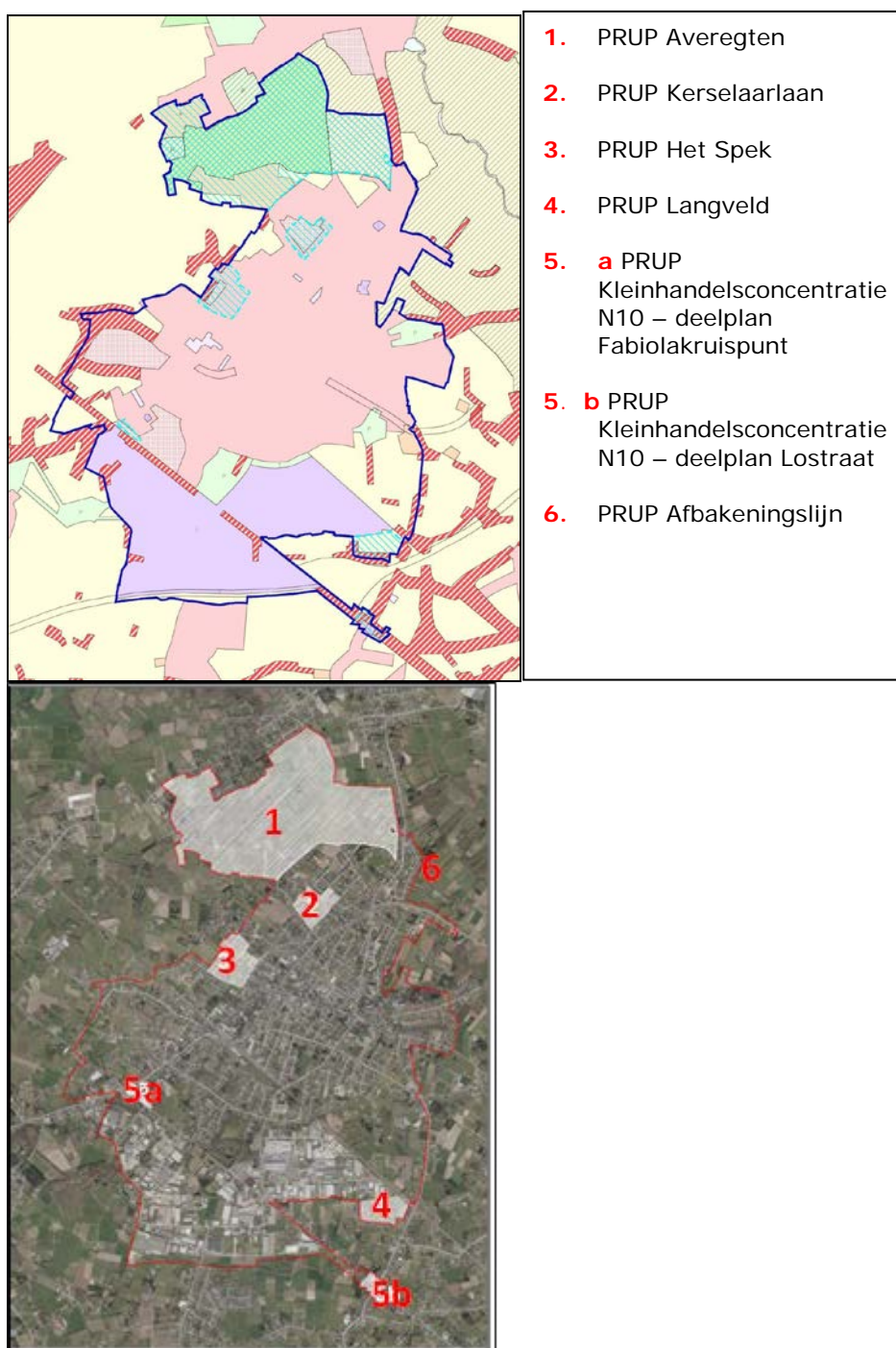


Fig. 1 PRUP Kerselaarlaan (nr. 2) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Kerselaarlaan" besproken.

A. Situering

Het PRUP Kerselaarlaan is gelegen in het noorden van het kleinstedelijk gebied naast het bestaande rust- en verzorgingstehuis 'Ter Kerselaere'.

Het PRUP Kerselaarlaan vervangt het gemeentelijk RUP Kerselaarlaan, uitgezonderd het noordelijk gedeelte dat opgenomen is in het gemeentelijk RUP Boonmarkt. Het

gemeentelijk RUP Boonmarkt wordt niet opgenomen binnen het plangebied van het PRUP.

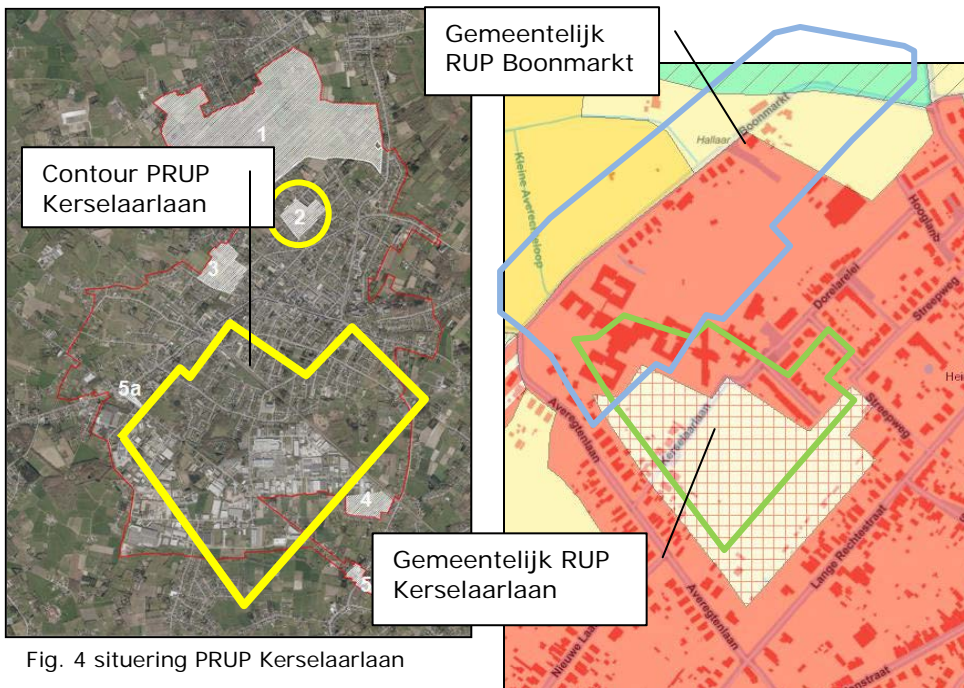


Fig. 4 situering PRUP Kerselaarlan

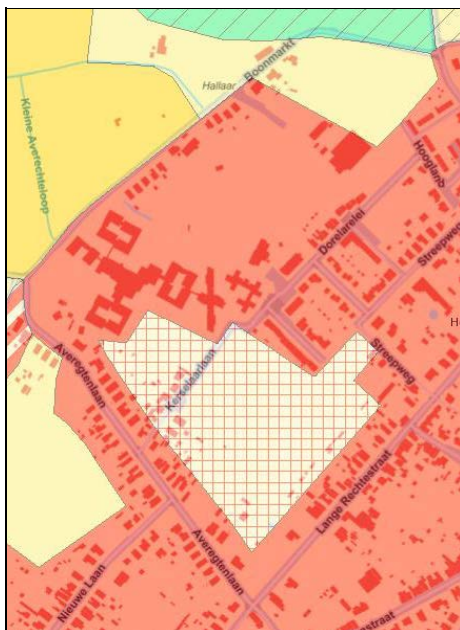


Fig. 2 situering PRUP Kerselaarlan (gele lijn)



Fig. 3 situering gemeentelijk RUP's

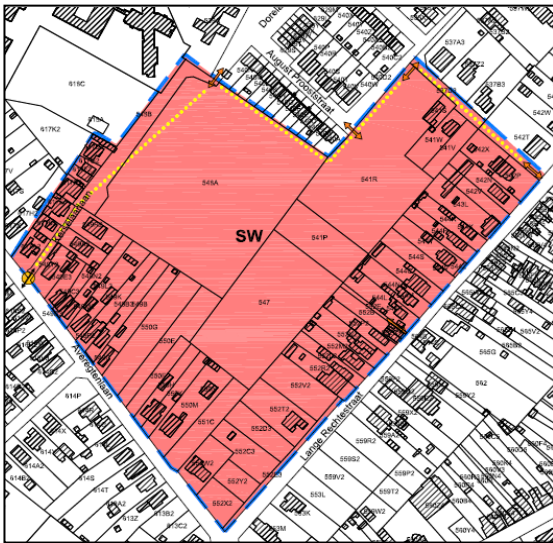


Fig. 5 ontwerp PRUP Kerselaarlaan

B. PRUP

- Het PRUP zorgt voor een herbestemming van woonuitbreidingsgebied naar woongebied.
- In het PRUP geldt een minimale woondichtheid van 25 wo/ha, wat betekent dat er minimaal 128 woningen kunnen gerealiseerd worden.
- De stedenbouwkundige voorschriften bieden voldoende garanties om kwalitatieve woonprojecten mogelijk te maken met o.a.:
 - een mix aan woningtypologieën
 - integratie van kwalitatieve open ruimte
 - grootte groene ruimte evenredig met project en
 - de te realiseren woningdichtheid.
- De gelijkvloerse verdieping van meergezinswoningen moet aangepast zijn aan rolstoeltoegankelijkheid dit omwille van de nabijheid van het rust- en verzorgingstehuis 'Ter Kerselaere'.
- Bij meergezinswoningen vanaf 6 woonentiteiten per gebouw wordt ondergronds parkeren verplicht. Omwille van inpassing in de omgeving worden maximaal 8 woonentiteiten per gebouw toegelaten.

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Kerselaarlaan" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen

uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

<i>Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.</i>

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen bij de betekenis van de verbinding voor langzaam verkeer die op het grafisch plan staat ingetekend.

De PROCORO stelt dat toelichtend de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden aangevuld in die zin dat bij een verbinding voor langzaam verkeer de nadruk ligt op fietsers en voetgangers. In de straten aangeduid als verbinding voor langzaam verkeer wordt de nadruk gelegd op langzaam

verkeer (fietsers en voetgangers) waarbij enkel plaatselijk autoverkeer wordt toegelaten maar geen doorgaand verkeer.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners (o.a. de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening) vragen om bij de inrichting van het woonproject een kwalitatieve overgang naar de open ruimte/Averegten te voorzien.

De PROCORO stelt dat de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden aangevuld in die zin dat de groenzones maximaal met elkaar verbonden worden via een netwerk van paden voor voetgangers en fietsers en dat de groenzones zorgen voor een kwalitatieve overgang met de nabije open ruimte.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Een bezwaarindieners stelt dat elke verdieping rolstoeltoegankelijk moet zijn. De GECORO stelt dat het aspect rolstoeltoegankelijkheid, dat in het PRUP voorzien wordt voor de gelijkvloerse verdieping, moet opgetrokken worden naar aangepast wonen.

De PROCORO stelt dat een aangepaste woning steeds rolstoeltoegankelijk is en stelt voor de definitie van aangepast wonen toe te voegen aan terminologielijst bij de stedenbouwkundige voorschriften. Het is financieel niet haalbaar om elke verdieping verplicht rolstoeltoegankelijk te maken. Het PRUP hypothekeert dit niet.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt om betreffende niet-infiltratiegevoelige bodems de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen.

De PROCORO stelt hieraan tegemoet te komen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Bezwaarindieners vrezen voor bijkomend verkeer en drukte in de straten.

De PROCORO stelt dat in het plan-MER de mobiliteit uitvoerig werd onderzocht en er een inschatting werd gemaakt van de bijkomende vervoersbewegingen door het PRUP. Het Plan-MER geeft aan dat het plan geen significant effect geeft op de naburige kruispunten. Verder neemt het PRUP voldoende voorwaarden op in de stedenbouwkundige voorschriften betreffende parkeren, dynamiek en verkeersveiligheid. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien in bijkomende ontsluitingspunten om de verkeersdruk op de bestaande straten te spreiden en zo te beperken.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bezwaarindieners stellen dat de omliggende straten niet ingericht zijn om het bijkomende verkeer te kunnen opvangen.

De PROCORO stelt dat de voorschriften van het PRUP richtlijnen geven over de inrichting van de straten in het plangebied. Deze moeten gericht zijn op bestemmingsverkeer, zone 30 waarbij fietsers en voetgangers de hoofdgebruikers zijn. Of er straten buiten het plangebied moeten versmald, aangepast of afgesloten moeten worden, zal pas in een latere fase kunnen bepaald worden wanneer de uiteindelijke inrichting gekend is en ook in afstemming met het beleid dat de gemeente voert rond mobiliteit. De mogelijkheid blijft wel bestaan dat buiten het plangebied ingrepen nodig zijn. De inrichting ervan maakt deel uit van een globale mobiliteitsvisie. Het PRUP moet niet worden aangepast.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners stellen een woonverdichting voorop met voldoende groen. Enkele bezwaarindieners stellen dat hiervoor het aantal woontiteiten per bouwblok groter moet zijn dan het maximum van 8 dat het PRUP nu vooropstelt. Verder wordt de vraag gesteld of de combinatie van een maximum van 8 woontiteiten per bouwblok samen met een verplichting van een ondergrondse garage vanaf 6 woontiteiten wel economisch haalbaar is. Een andere bezwaarindiener stelt dat ondergronds parkeren steeds verplicht moet zijn.

De PROCORO stelt dat met een max. van 8 woontiteiten per bouwblok er wordt voorzien in een landschappelijke inpassing in de omgeving. Door een verplichting op te leggen vanaf 6 woontiteiten houden we rekening met de realisatiegerichtheid van projecten en financiële haalbaarheid. Bovendien wordt hierdoor ook voorzien in voldoende groen. De plaats die dan bovengronds vrijkomt door het voorzien van een ondergrondse parking, kan dan groen ingericht worden.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De landbouwadviesraad vraagt om een bouwverplichting op te leggen bij de ontwikkeling van het plangebied.

De PROCORO stelt voor om hier niet op in te gaan. Een bouwverplichting kan deel uitmaken van eventuele toekomstige verkoopovereenkomsten. Praktisch gezien is het pas aangewezen een bouwverplichting op te leggen van zodra de inrichting gekend is.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Gemeentelijke Raad voor Lokale Economie stelt dat door de PRUP's ongeveer 300 ha agrarisch gebied wordt omgezet, 70ha is nog steeds effectief in landbouwgebruik

De PROCORO verwijst voor deze weerlegging naar de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid die door Vlaanderen worden opgelegd. De totale oppervlakte van de gebruiksgronden van de landbouwers binnen de plancontouren PRUP Averegten, het Spek, Kerselaarlaan, Kleinhandelsconcentratie N10 en Langveld is 71,4 ha. Van deze 71,4 ha liggen 62 ha landbouwgebruiksgronden in het PRUP Averegten. In het PRUP Averegten is grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg tevens een hoofdfunctie naast de natuurfunctie in het groendomein. In PRUP Kerselaarlaan zijn 2,8 ha gebruiksgronden in de plancontour aanwezig. De gewestplanbestemming is woongebied en woonuitbreidingsgebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van Elia om rekening te houden met de hoogspanningslijnen en –station in het PRUP.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien de hoogspanningslijnen en - station niet is gelegen binnen het PRUP Kerselaarlaan.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert bij de gemeente Heist-op-den-Berg een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen en deze op te nemen.

- De PROCORO adviseert om eventuele materiële vergissingen aan te passen.
- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlan";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 7 ontvankelijke adviezen en 12 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan";

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" kaderen binnen het afbakingsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat de indeling van de kavels behouden blijft; dat de PROCORO adviseerde om een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen bij de gemeente; dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" dit gaat om volgende verkavelingen 1970/57/HA, vergund d.d. 10/04/1970, 1993/27 0, vergund d.d. 08/09/2011, 2004/12, vergund d.d. 04/06/2005, 2005/31, vergund d.d. 20/06/2006, 1993/27 1, vergund d.d. 29/07/1997, 2015/07, vergund d.d. 30/06/2015, 2015/08, vergund d.d. 07/07/2015;

Overwegende dat het PRUP "Kerselaarlaan" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het

decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat uit het plan-MER blijkt dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ligging binnen het kleinstedelijk gebied, multimodale bereikbaarheid, ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat deze alternatieve locaties verder afgetoetst werden op basis van bijkomend onderzoek o.a. verkeerssimulaties in het kader van het streefbeeld N10 en verder overleg; dat deze ruimtelijke afweging in combinatie met een kwantitatieve afweging in functie van de behoeften, tot de selectie van de strategische ontwikkelingszones heeft geleid; dat de strategische ontwikkelingszones voor een herbestemming naar wonen de volgende zijn WUG "Kerselaarlaan", WUG "Het Spek" en WUG "Diepenbroek"; dat uit het plan-MER blijkt dat voorafgaand onderzoek heeft aangewezen om het gebied "Werfft" niet te herbestemmen naar wonen in dit afbakeningsproces omwille van haar meer perifere ligging in het kleinstedelijk gebied; dat in het plan-MER voor het WUG "Diepenbroek" een herbestemming voorzien werd naar wonen gecombineerd met een ruime groenzone; dat centraal in het gebied de Statieloopt loopt, een waterloop van 3de categorie; dat in het gebied verscheidene grachten aanwezig zijn die zorgen voor een afwatering van het water van de nabije omgeving naar de Statieloopt; dat het lager gelegen deel (ter hoogte van de Statieloopt en ten westen van de Statieloopt) van het plangebied Diepenbroek in potentieel overstromingsgevoelig gebied ligt; dat bijkomend onderzoek heeft uitgewezen dat het gebied Diepenbroek echter een bijkomende waterproblematiek kent; dat de afwatering van water uit de omgeving (o.a. via grachten) naar het lager gelegen gedeelte moeizaam verloopt met wateroverlast in de buurt tot gevolg; dat de ondergrond van het lager gelegen gebied bestaat uit leem en klei waardoor een infiltratie van het water naar de ondergrond moeilijk tot niet gaat; dat de grondwatertafel in het lager gelegen gebied hoog staat waardoor weinig ruimte overblijft voor buffering of infiltratie van bijkomend water; dat de Statieloopt tussen het nieuwe woongebied en het lager gelegen gebied ligt waardoor waterbuffering van water afkomstig van de nieuwe woonzone niet mogelijk is; dat al deze problemen aangeven dat een ontwikkeling naar wonen niet aangewezen lijkt; dat hierdoor enkel voor de gebieden "Het Spek" en "Kerselaarlaan" een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Kerselaarlaan" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de

watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Kerselaarlaan" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Kerselaarlaan" zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat de condities van het terrein, de grondwaterstand en de ondergrond voor dit plangebied voornamelijk gunstig zijn voor infiltratie; dat het plangebied matig gevoelig is voor grondwaterstroming; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan";

Overwegende dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) van Heist-op-den-Berg in zijn advies vraagt naar een overgang van het woonproject naar het open gebied; dat de PROCORO stelt dat in het PRUP 'Kerselaarlaan' veel aandacht gaat naar de aanwezigheid van kwalitatief en functioneel groen; dat het PRUP 'Kerselaarlaan' in de stedenbouwkundige voorschriften voorschrijft dat bij grootschalige woonprojecten functionele publieke groenzones moeten worden geïntegreerd in het project; dat de stedenbouwkundige voorschriften al opnemen dat een kwalitatieve stedenbouwkundige overgang ten opzichte van het bestaande woonweefsel moet worden bekomen; dat de PROCORO voorstelt om hieraan toe te voegen dat eveneens een kwalitatieve stedenbouwkundige overgang dient voorzien te worden tussen het nieuwe woonproject en het bestaande woonweefsel en de nabije open ruimte; dat de stedenbouwkundige voorschriften aangevuld worden zodat deze overgang wordt voorzien;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Kerselaarlaan";
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/5 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Langveld oost" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Langveld". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 23 augustus 2012 en 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 9 ontvankelijke adviezen en 27 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld"

- Detailhandel: PRUP “kleinhandelsconcentratie N10” met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP “Averegten”
- Afbakeningslijn: PRUP “Afbakeningslijn”

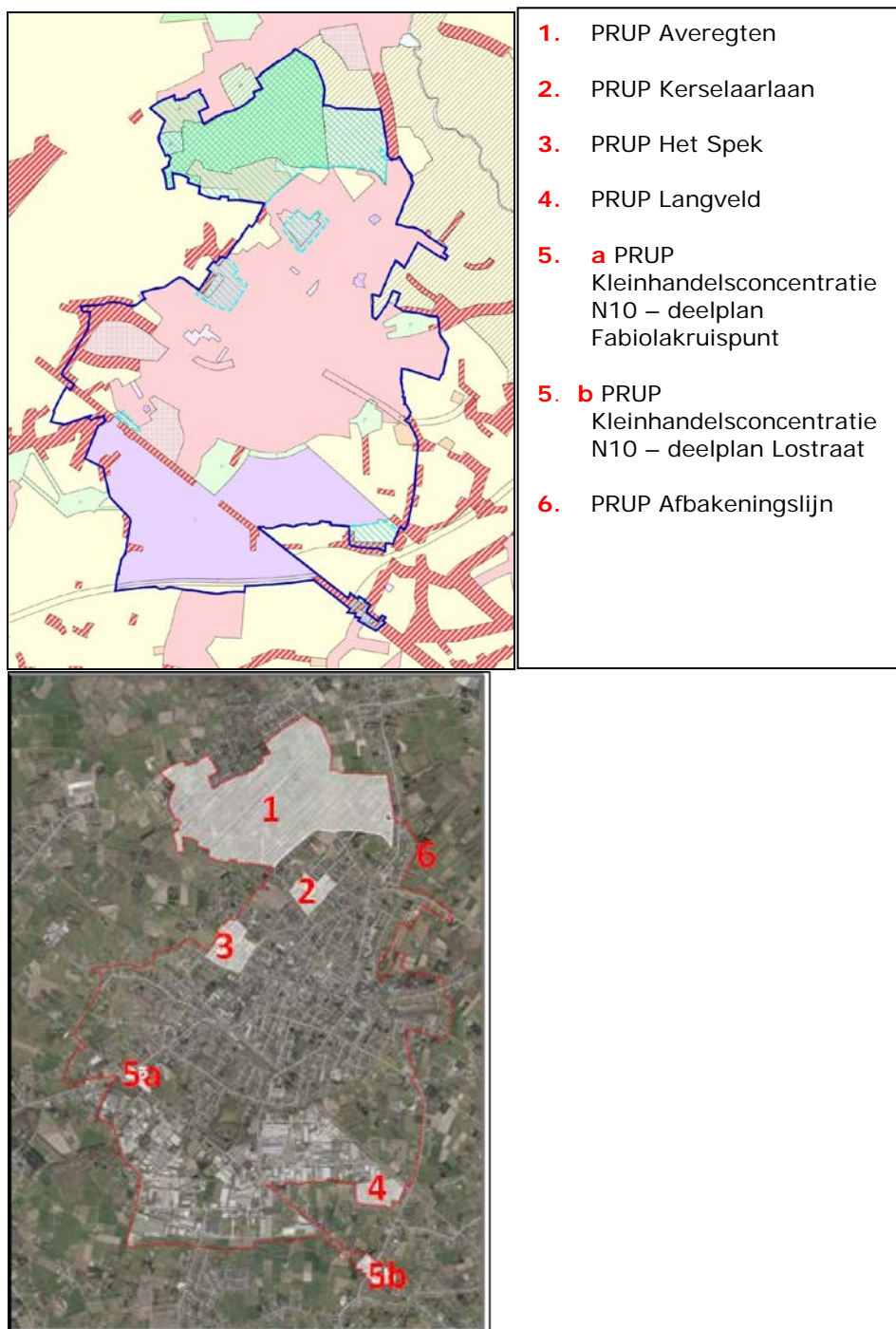


Fig. 1 PRUP Langveld (nr. 4) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP “Langveld” besproken.

A. Situering

Het PRUP Langveld is gelegen in het zuidoosten van het kleinstedelijk gebied in aansluiting bij het bestaande bedrijventerrein Heistse Hoek.

De Bergebeek, een waterloop van 2^{de} categorie vormt de noordelijke grens van het plangebied.

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebied. Delen van het landelijk woongebied aan de Langveldstraat worden eveneens opgenomen binnen het plangebied.

De zone voor bedrijvigheid inclusief de zone voor waterbuffering en infiltratie is 5,8 ha groot.

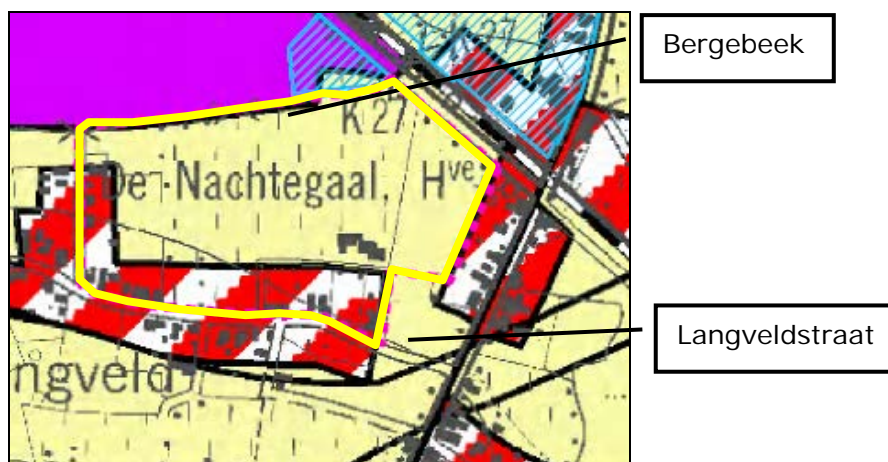


Fig. 2 plangebied volgens gewestplan (gele lijn)



Fig. 3 situering PRUP Langveld

- Het PRUP wenst een nieuw bedrijventerrein af te bakenen.
- Omwille van de beperkte overgebleven ruimte (5,8 ha) wordt in het bedrijventerrein geen minimale perceeloppervlakte opgelegd.
- De woningen aan de insteekweg van de Langveldstraat bestaan uit diepe tuinen gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan. Deze diepe tuinen krijgen een aangepaste bestemming namelijk 'zone voor tuinen'.
- 1 zonevreemde woning wordt zone-eigen gemaakt (zie fig. 4).
- In het PRUP wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen een zone voor waterberging in functie van overstromingsvolume voor de Bergebeek en een zone voor hemelwaterbuffering (infiltratie van water van het bedrijventerrein).

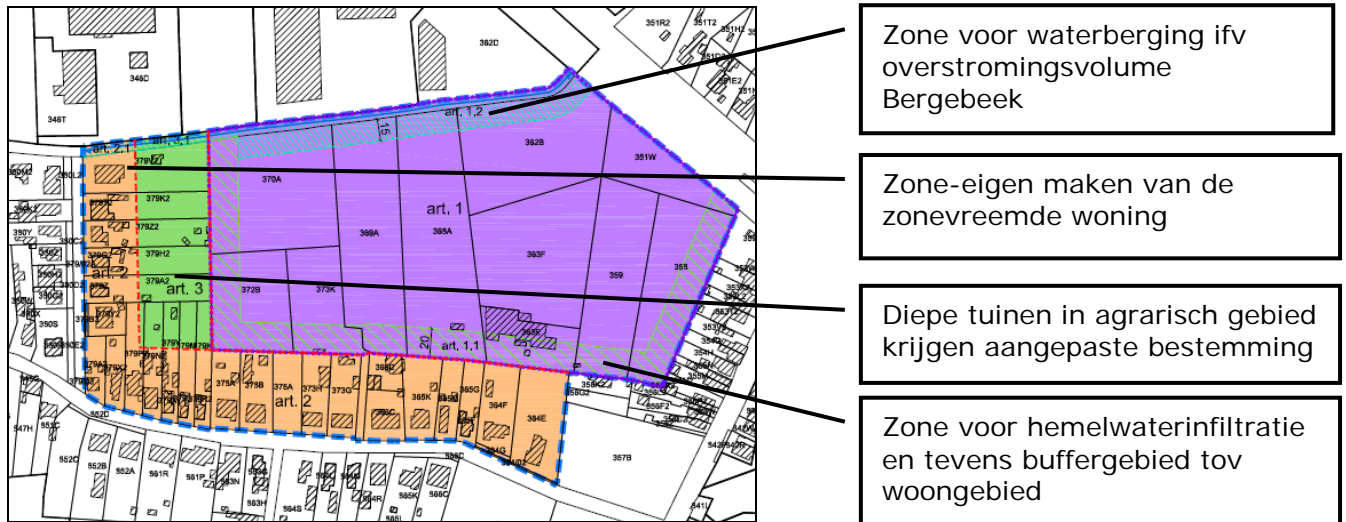


Fig. 4 PRUP Langveld

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Langveld oost" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen bij de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid van het bedrijventerrein.

De PROCORO stelt voor om de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen dat de interne ontsluitingswegen op een kwalitatieve verkeersveilige manier worden aangelegd. Ook dient de aansluiting op Industriepark B op een verkeerstechnische verantwoorde en verkeersveilige manier te gebeuren. Er dienen bijkomend ook kwaliteitsvolle fietspaden en fietsoversteken voorzien te worden.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners vrezen dat het bedrijventerrein hinder zal voortbrengen aan de omgeving en dit betreffende licht, lucht, geur, fijn stof. Anderen stellen dat de hoogte van de gebouwen te hoog is. Enkele bezwaarindieners wensen een bufferstrook van 40 m i.p.v. 20 m.

De PROCORO verwijst naar het plan-MER waarin al deze aspecten/disciplines werden bestudeerd. Ook voorziet het PRUP voldoende maatregelen om

ervoor te zorgen dat bedrijven geen geluidshinder veroorzaken naar de omgeving. Ook zal de groenbuffer de bedrijvigheid afschermen naar de omgeving. De PROCORO stelt voor om de voorschriften op enkele punten aan te vullen o.a. zo dient de verlichting neerwaarts gericht te zijn zodat lichthinder wordt beperkt en bij het toewijzingsbeleid (inplanting) van bedrijven binnen het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met eventuele hinder naar de omliggende woningen. De PROCORO stelt voor om niets te wijzigen betreffende de toegelaten hoogte van de bedrijven en de breedte van de bufferstrook. Om een snelle groei te bevorderen van de groenbuffer stelt de PROCORO voor dat gebruik dient gemaakt te worden van autochtone en standplaatsgeschikte soorten. De buffer dient eveneens ingericht en beheerd te worden als een samenhangend geheel.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt om betreffende niet-infiltratiegevoelige bodems de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen.

De PROCORO stelt hieraan tegemoet te komen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Enkele bezwaarindieners wijzen erop dat te weinig onderzoek is gebeurd naar bestaande wateroverlast in de omgeving van het bedrijventerrein. Ook door de toename aan verharding vrezet bezwaarindieners voor bijkomend wateroverlast.

De PROCORO stelt dat het plan-MER het aspect water grondig heeft onderzocht. Voor het beschrijven van de bestaande toestand baseert het plan-MER zich op desktop informatie en niet op terreinonderzoek. Het PRUP voorziet naast de groenbuffer rond het bedrijventerrein ook in een aparte zone voor buffering van water afkomstig van de Bergebeek. De groenbuffer heeft naast een kwalitatieve groenafscherming ook de functie om het hemelwater van het bedrijventerrein op te vangen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Bedrijfs-gilde Boerenbond, de landbou-wadviesraad, commissie RO van Heist-op-den-Berg gaan niet akkoord met de herbestemming. Door het voorzien van een bedrijventerrein verdwijnt er landbouwgebied. Er wordt geen planologische ruil voorgesteld of compensatie voor inname van HAG en daarom zou het PRUP niet voldoen aan de omzendbrief RO/2010/01. Op deze locatie vindt 2-jaarlijks de Lo-kermis plaats. Anderzijds vraagt de Raad voor Lokale Economie naar meer bedrijventerrein.

De PROCORO stelt dat een bedrijventerrein wordt afgebakend om te voldoen aan de taakstelling van bedrijvigheid dat wordt opgelegd door Vlaanderen. Er worden hiervoor verschillende maatschappelijke belangen afgewogen. De omzendbrief RO/2010/01 is een beleidsvisie en de verschillende voorwaarden hierrond werden uitvoerig gemotiveerd in de MVT van het PRUP.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners wensen de mogelijkheid van Seveso-bedrijven te schrappen. Er wordt bijkomend gesteld dat het niet duidelijk is welke bedrijvigheid toegelaten is in het PRUP.

De PROCORO verwijst betreffende de mogelijkheid van Seveso-bedrijven naar het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) dat werd opgemaakt. De toelating van Seveso-bedrijven wordt steeds ad hoc beoordeeld aan de hand van een concrete vergunningaanvraag.

De PROCORO stelt dat de voorschriften van het PRUP voldoende duidelijk weergeven wat mogelijk is binnen het plangebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen betreffende de afbakening van het PRUP Langveld en de bestemming 'tuinzone'.

De PROCORO stelt dat bij de afbakening van het plangebied rekening werd gehouden dat geen restsnip-pers agrarisch gebied overblijven. Daarom wordt in het zuiden en westen het woongebied met landelijk karakter meegenomen in het plangebied en in het oosten niet. De bestemming 'tuinzone' komt overeen met de eigenlijke invulling als tuin bij de voorliggende woningen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van Elia om rekening te houden met de hoogspanningslijnen en –station in het PRUP.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien de hoogspanningslijnen en - station niet is gelegen binnen het PRUP Het Spek.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert de volgorde te wijzigen van de begunstigen van het voorkeurecht in het PRUP Langveld, als volgt: 1. IOK , 2. provincie, 3. gemeente Heist-op-den-Berg.
- De PROCORO adviseert bij de gemeente Heist-op-den-Berg een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen en deze op te nemen.
- De PROCORO adviseert eventuele materiële vergissingen aan te passen.
- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op de indiening van het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 17 december 2015, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het Ruimtelijk Veiligheidsrapport;

Gelet op artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot het ruimtelijk veiligheidsrapport;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 8 februari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het Ruimtelijk Veiligheidsrapport;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld";

Gelet op het een openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 9 ontvankelijke adviezen en 27 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 13 januari 2017 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld", kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te komen worden vertaald in de verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Langveld" een bestaande verkaveling wordt herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat de indeling van de kavels behouden blijft; dat de PROCORO adviseerde om een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen bij de gemeente; dat voor het PRUP "Langveld" dit gaat om volgende verkaveling 1979/48, vergund d.d. 22/04/1980;

Overwegende dat het PRUP "Langveld" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Langveld" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat het uit plan-MER blijkt dat tijdens het afbakingsproces voor de functie bedrijvigheid telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ligging binnen het kleinstedelijk gebied, de ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat deze alternatieve locaties verder afgetoetst werden op basis van bijkomend onderzoek o.a. verkeerssimulaties in het kader van het streefbeeld N10 en verder overleg; dat deze ruimtelijke afweging in combinatie met een kwantitatieve afweging in functie van de behoeften, tot de selectie van de strategische ontwikkelingszones heeft geleid; dat de strategische ontwikkelingszones voor een herbestemming naar bedrijvigheid Langveld (oost) en de driehoek N10*N15 (uitbreiding) Somedi is; dat voor deze laatste zone de gemeente al een masterplan heeft opgemaakt en kan ontwikkeld worden aan de hand van een gemeentelijk initiatief; dat enkel voor Langveld (oost) een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt voor een herbestemming naar bedrijvigheid;

Overwegende dat uit het plan-MER blijkt dat omwille van de mobiliteitsproblematiek van de N10 het voorstel om in het gebied Diepenbroek ruimte te voorzien voor kleinhandel of bedrijvigheid niet weerhouden is; dat in het plan-MER voor het

gebied Diepenbroek onderzocht wordt of een ontwikkeling naar wonen gecombineerd met de aanwezigheid van kwalitatief groen een mogelijkheid is; dat uit het plan-MER blijkt dat eveneens de zone ten westen van Langveld (oost), met name Langveld (west), niet geschikt is als zone voor bedrijvigheid; dat een groot gedeelte van deze zone gelegen is in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat daarenboven het gebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van professionele landbouwactiviteiten; dat Langveld (west) omwille van deze redenen niet onderzocht wordt in het plan-MER voor ontwikkeling naar bedrijventerrein; dat enkel Langveld (oost) blijft behouden als zone voor de ontwikkeling van regionale bedrijvigheid;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgesteld; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Langveld" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat, ingevolge artikel 4.1.7 DABM en artikel 2.2.2, §1, 6°c), rekening werd gehouden met het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het PRUP "Langveld" en dat de conclusies van het rapport werden opgenomen in de toelichtingsnota en de tabel in bijlage van het PRUP waarin wordt opgenomen op welke manier de conclusies worden opgenomen in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Langveld (oost)" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat ten noorden van PRUP "Langveld (oost)" ook effectief overstromingsgevoelig gebied is gelegen; dat in het PRUP "Langveld (oost)" een aparte zone wordt afgebakend in functie van het behoud van het waterbergend volume; dat deze zone niet dient voor infiltratie en buffering van hemelwater; dat hiervoor een aparte zone wordt voorzien; dat in de verordenende voorschriften van het PRUP "Langveld (oost)" wordt opgenomen dat het overstromingsvolume bij de ontwikkeling van het plangebied behouden blijft; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld (oost)" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat gekoppeld aan het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" een ruimtelijk veiligheidsrapport werd opgemaakt; dat dit ruimtelijk veiligheidsrapport op 8 februari 2016 werd goedgekeurd door de dienst Veiligheidsrapportering; dat in toepassing van artikel 2.2.10 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met de resultaten van dit ruimtelijk veiligheidsrapport rekening wordt gehouden in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld";

Overwegende dat het ruimtelijk veiligheidsrapport voor het aspect 'externe veiligheid' aangeeft dat een verbod op de inplanting van Seveso-inrichtingen in het

bedrijventerrein Langveld niet nodig is; dat wel de draagkracht voor de vestiging van Seveso-inrichtingen beperkt is omwille van de aanwezigheid van een woonfunctie in en rond het plangebied; dat de stedenbouwkundige voorschriften de inplanting van Seveso-inrichtingen mogelijk maken maar enkel indien ze voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld";

Overwegende dat enkele bezwaarindieners niet akkoord gaan met een herbestemming naar bedrijvigheid; dat het voorzien van bijkomende ruimte voor bedrijvigheid een taakstelling is van de provincie Antwerpen met betrekking tot de afbakening van bijkomende regionale bedrijventerreinen die opgelegd werd door Vlaanderen; dat de keuze voor het gebied Langveld grondig gemotiveerd werd en op een objectieve manier vanuit een evenwichtige afweging van alle sectoren die aanspraak maken op de ruimte en in functie van het algemeen belang; dat door het PRUP "Langveld" herbevestigd agrarisch gebied wordt omgezet naar bedrijvigheid; dat de omzendbrief RO/2010/01 niet juridisch bindend is; dat voor het niet naleven van de bepalingen uit de omzendbrief RO/2010/01 een uitvoerige motivering in de memorie van toelichting van het PRUP "Langveld" werd opgenomen; dat de provincieraad zich hierbij aansluit;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Langveld";
- Ruimtelijk veiligheidsrapport;
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/6 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP “Kleinhandelsconcentratie N10” –
Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling.
Goedkeuring.**

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP “Kleinhandelsconcentratie N10”. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en op 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP “Het Spek” en PRUP “Kerselaarlaan”
- Bedrijvigheid: PRUP “Langveld”
- Detailhandel: PRUP “kleinhandelsconcentratie N10” met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP “Averegten”
- Afbakeningslijn: PRUP “Afbakeningslijn”

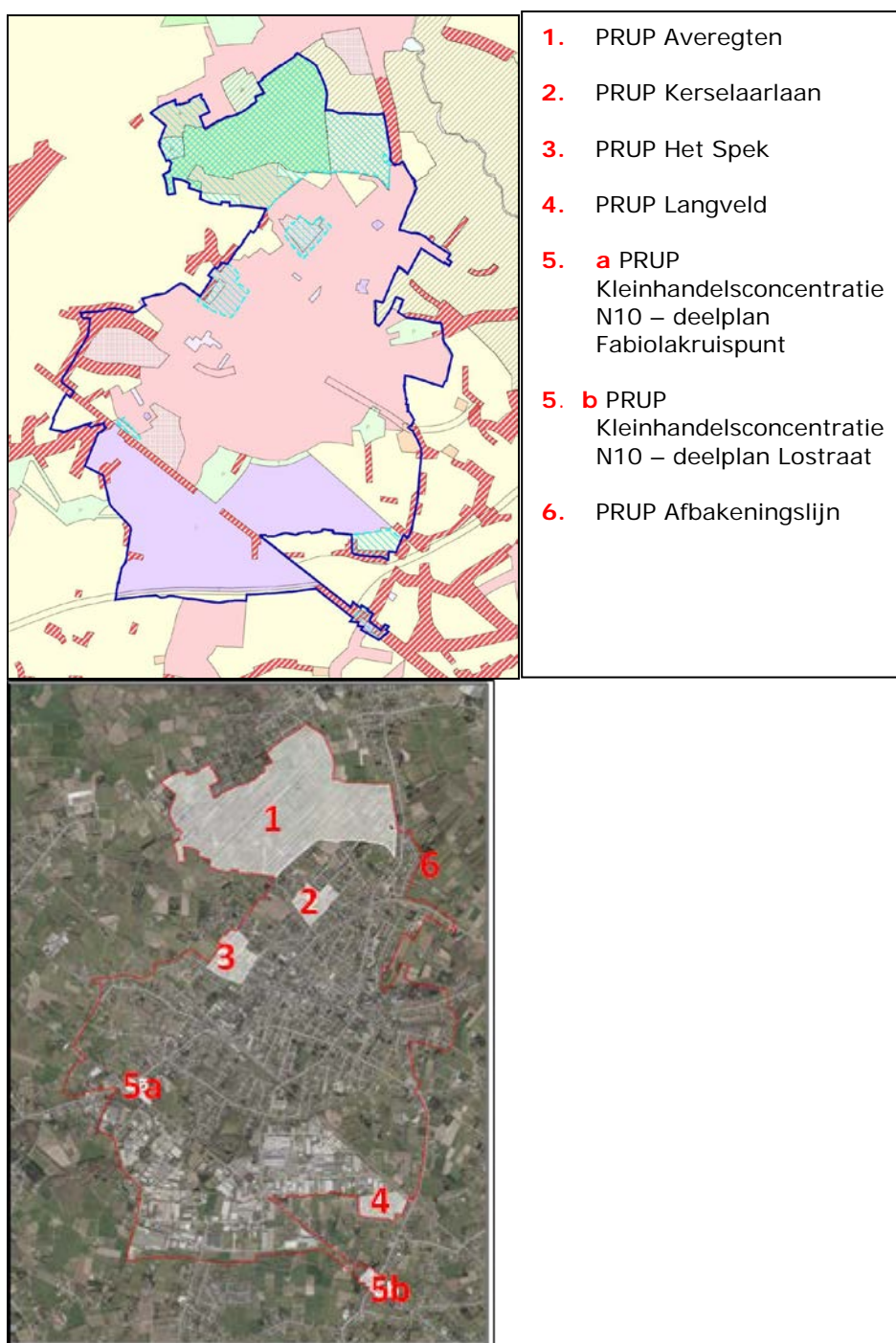


Fig. 1 PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 (nr. 5a en 5b) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" besproken.

A. Situering

Aan de N10 worden 2 clusters afgebakend voor grootschalige detailhandel nl. N10-Fabiolakruispunt en N10-Lostraat.

De clusters Fabiolakruispunt en Lostraat bestaan uit woonuitbreidingsgebied, woongebied, woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied volgens het gewestplan.

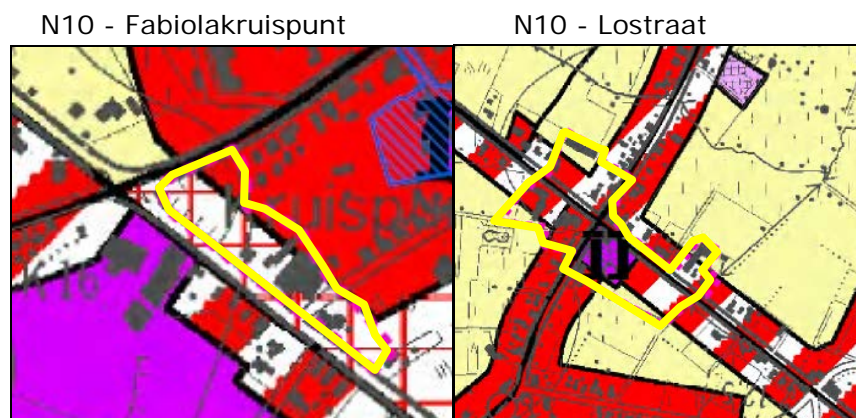


Fig. 2 situering PRUP N10 – Fabiolakruispunt en Lostraat (gele lijn)

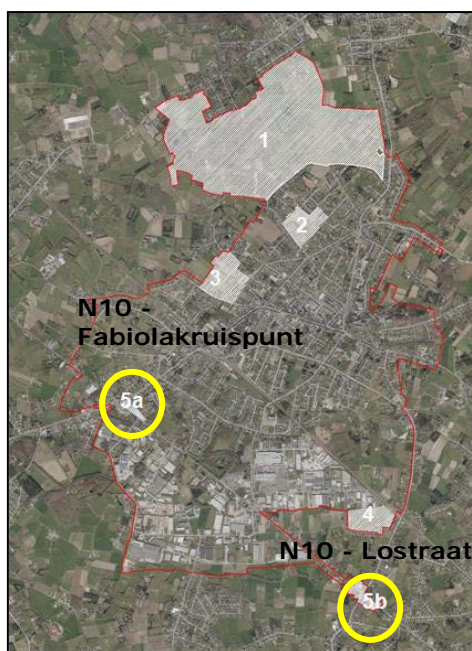


Fig.3 situering PRUP N10 – Fabiolakruispunt en Lostraat

PRUP

- Het PRUP bakent clusters af voor grootschalige detailhandel.
- In de clusters is enkel die grootschalige detailhandel toegestaan die omwille van de specifieke behoefte aan verkoopoppervlakte (bruto oppervlakte > 1000 m²) en aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie ook buiten het centrum kunnen.

- De bestaande vergunde detailhandel gelegen in een afgebakende cluster kan blijven, ook al past deze detailhandel volgens de visie niet in deze cluster.
- In de afgebakende clusters zitten momenteel nog enkele bestaande woningen. Aan de gehele cluster wordt ook de mogelijkheid gegeven aan het wonen zodat er geen zonevreemde woningen worden gecreëerd.

- AWV plant ter hoogte van het Fabiolakruispunt nog infrastructuurwerken ten voordele van een betere doorstroming van het verkeer op de N10. Het plan is nog niet definitief en zal mogelijks ook binnen de plancontour N10 - Fabiolakruispunt vallen. De mogelijkheid dat ter hoogte van het Fabiolakruispunt AWV nog infrastructuurwerken kan uitvoeren, wordt ingeschreven in de voorschriften van het PRUP.
 - ➔ De PROCORO stelt voor volgende voorwaarde in de stedenbouwkundige voorschriften in te schrijven (zie hoofdstuk 5) om tegemoet te komen aan de vraag van AWV (om rekening te houden met de toekomstige infrastructuurwerken aan de N10) en de aanbevelingen uit het plan-MER (om het programma te reduceren indien de infrastructuurwerken nog niet zijn uitgevoerd): *"De herbestemming naar art. 1 zone voor grootschalige detailhandel in zowel het deelplan Fabiolakruispunt als deelplan Lostraat treedt pas in werking na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de N10.*
 - ➔ Omwille van rechtszekerheid stelt Deputatie voor om aan bovenstaande voorstel van de PROCORO nog volgende voorwaarde toe te voegen (zie hoofdstuk 5): *"De wegeniswerken en lasten voorzien in de vergunning moeten bovendien zijn uitgevoerd. Het ogenblik van de voorlopige oplevering van die werken wordt beschouwd als het moment waarop de werken zijn uitgevoerd."*

- Voor de oranje zone in het PRUP "N10 deelplan Lostraat" wordt door de omzetting van bedrijvigheid naar wonen de bestemming aan de bestaande toestand aangepast.
 - ➔ Op basis van een bezwaar stelt de PROCORO (zie hoofdstuk 5) voor om ten opzichte van het ontwerp het volledige perceel 795 F3 te herbestemmen naar bedrijvigheid in plaats van enkel het noordelijk deel van het perceel.

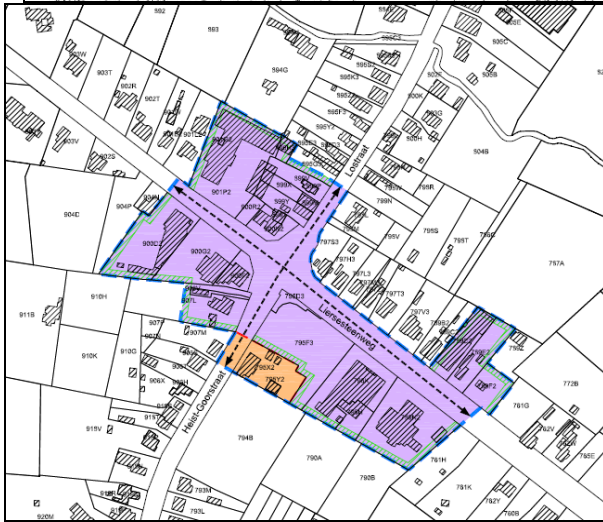
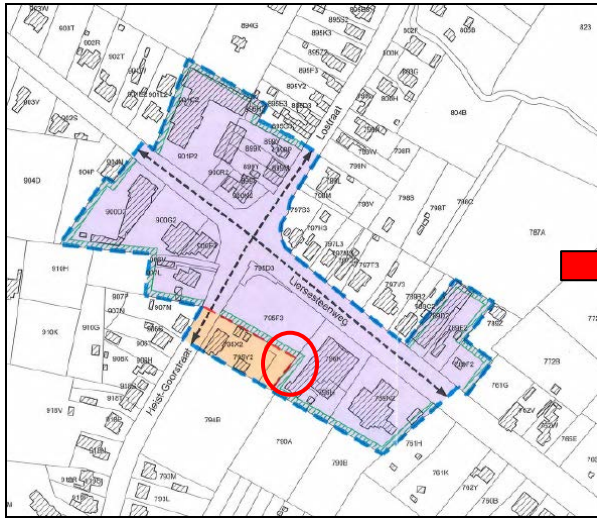


Fig. 4 ontwerp PRUP N10 deelplan Lostraat

Fig. 5 PRUP N10 deelplan Lostraat

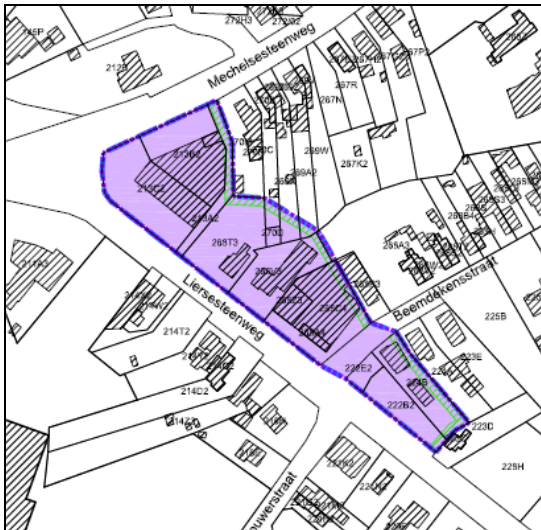


Fig. 6 PRUP N10 deelplan Fabiolakruispunt

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

<i>Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.</i>

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- AWV geeft ongunstig advies en vraagt om het proces van AWV betreffende de heraanleg N10 af te stemmen op het PRUP proces. AWV vraagt om het deelplan Fabiolakruispunt te schrappen. Ook stelt AWV voor om het voorkeurecht dat op het gehele plangebied Fabiolakruispunt ligt, te schrappen.

De discipline mobiliteit uit het plan-MER geeft omwille van de moeilijke mobiliteitsdoorstroming als aanbeveling om ofwel het programma te reduceren (met 180 vervoersbewegingen wat overeenkomt met 85% van het bijkomende programma van deelplan Lostraat) of mogelijkheden te voorzien voor capaciteitsverhoging van de kruispunten op de N10.

De PROCORO stelt voor om de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen dat de voorschriften van art. 1 zone voor grootschalige detailhandel van zowel het deelplan Fabiolakruispunt als deelplan Lostraat pas in werking treden na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de N10 (wat leidt tot capaciteitsverhoging van de kruispunten Fabiolakruispunt en Schoorstraat). Zo stemt het PRUP af met het proces voor de infrastructuurwerken van AWV op de N10 en komt het PRUP ruimschoots tegemoet aan de aanbeveling de discipline mobiliteit vanuit het plan-MER.

De PROCORO stelt bijkomend voor om het voorkeurecht dat op het gehele deelplan Fabiolakruispunt ligt, ten voordele van AWV, te behouden en bijkomend te motiveren.

*Het advies van de PROCORO wordt **deels** gevolgd. Omwille van de rechtszekerheid wordt voorgesteld om dit voorschrift nog aan te vullen met volgende voorwaarde:*

De wegeniswerken en lasten voorzien in de vergunning moeten bovendien zijn uitgevoerd. Het ogenblik van de voorlopige oplevering van die werken wordt beschouwd als het moment waarop de werken zijn uitgevoerd.

- Vraag om een oplossing voor de ontsluiting van een bedrijf op de hoek van de N10xN15. Mogelijks kan het bedrijf niet meer ontsluiten op de N10 door de heraanleg N10.

De PROCORO stelt om een uitzondering in de stedenbouwkundige voorschriften in te schrijven dat er ook een gebundelde in- en uitrit naar de N15 wordt toegestaan indien dit noodzakelijk is voor de ontsluiting van het perceel.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van enkele bezwaarindieners om meer duidelijkheid te krijgen welke bedrijven worden toegelaten binnen de cluster van grootschalige detailhandel en transparantere voorschriften

De PROCORO stelt om te verduidelijken welke bedrijven toegelaten worden in de clusters door toelichtend een link te leggen naar de categorieën uit het Integraal HandelsvestigingsBeleid (IHB). De visie moet benadrukken dat grootschalige detailhandel ook buiten het centrum kan. Het PRUP streeft, naast het afbakenen van grootschalige detailhandel, ook een beperking na op de verkeersimpact op de N10 door o.a. het uitsluiten van

detailhandelszaken die dagelijkse goederen verkopen. Bijkomend dient ook het Vlaams detailhandelsbeleid en het provinciaal detailhandelsbeleid opgenomen te worden in de MVT.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van de eigenaar om voor zijn perceel (perceel 795 F3 - hoekperceel kruispunt N10 en Heist-Goorstraat) meer mogelijkheden (wonen/hotel) te voorzien. Het PRUP voorziet een buffer door het perceel.

De PROCORO stelt om de stedenbouwkundige voorschriften te wijzigen dat per bedrijf i.p.v. per bedrijfsperceel complementaire functies zoals kantoren, conciërge woning kunnen worden toegestaan.

De PROCORO stelt voor om het gehele perceel 795F3 te herbestemmen naar zone voor grootschalige detailhandel en de groenbuffer te verplaatsen naar de rand van het perceel. Zo kan het gehele perceel gebruikt worden voor grootschalige detailhandel wat meer mogelijkheden geeft voor de eigenaar.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt om betreffende niet-infiltratiegevoelige bodems de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen.

De PROCORO stelt hieraan tegemoet te komen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Vraag van Elia om rekening te houden met de hoogspanningslijnen en –station in het PRUP.

De PROCORO stelt om hier niet op in te gaan aangezien de hoogspanningslijnen en - station niet is gelegen binnen het PRUP Kleinhandelsconcentratie N10.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vragen van enkele bezwaarindieners om bepaalde percelen te schrappen uit de clusters en bepaalde percelen toe te voegen aan de clusters.

De PROCORO stelt voor niet in te gaan op deze vragen. Bij het afbakenen van de clusters voor grootschalige detailhandel gebeurde in eerste instantie een grondige analyse van alle aanwezige handel. De vergunningstoestand en de aard en omvang van de activiteiten werden bekeken. Bijkomend werd voor de afbakening van de cluster o.a. rekening gehouden met collectieve ontsluitbaarheid maar ook met eventuele uitbreidbaarheid van de bestaande vergunde handelspanden. Dit heeft geleid tot de uiteindelijke afbakening. De bedrijven die niet worden meegenomen liggen enerzijds te ver van de bestaande cluster of komen qua aard en omvang en ontsluiting niet in aanmerking voor de cluster.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners stellen dat de clusters voor grootschalige detailhandel strijdig zijn met de Europese dienstenrichtlijn.

De PROCORO stelt dat dit niet correct is. Het PRUP sluit geen bedrijven uit omwille van economische redenen maar wel om ruimtelijke redenen. Bepaalde bedrijven genereren te grote verkeersstromen die niet gewenst zijn aan de N10.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Unizo betreurt dat er geen derde clusterzone wordt afgebakend. De gemeentelijke Raad voor Lokale Economie en bedrijfsgilde Boerenbond vragen om enkel bedrijvigheid toe te laten in de clusters en niet wonen.

De PROCORO stelt dat de cluster Schoorstraat werd geschrapt omwille van de ligging in industriegebied en de aansluiting met het bestaand bedrijventerrein.

De PROCORO stelt voor om niets te wijzigen aan de mogelijkheid in de stedenbouwkundige voorschriften dat wonen toegelaten is in de clusters voor grootschalige detailhandel. Zo kunnen de bestaande woningen behouden blijven. Bovendien wordt het omvormen van deze woningen naar grootschalige detailhandel overgelaten aan de vrije markt en hypothekeert dit niet de realiseerbaarheid van de cluster.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voornaamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert om bij de gemeente Heist-op-den-Berg een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen en deze op te nemen.
- De PROCORO adviseert eventuele materiële vergissingen aan te passen.
- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 8 ontvankelijke adviezen en 22 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10";

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat de indeling van de kavels behouden blijft; dat de PROCORO adviseerde om een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen bij de gemeente; dat voor het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" dit gaat om volgende verkaveling 1978/48 0, vergund d.d. 05/06/1979 en de verkavelingswijziging 1978/48 1, vergund d.d. 26/07/1989;

Overwegende dat het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat voor grootschalige handelsfuncties er binnen het bestaande weefsel weinig ruimte is; dat een verdere uitbreiding van de bestaande handelslinten niet gewenst is; dat voor grootschalige functies die thuishoren in het centrum (warenhuizen, huishoudelijk,...) moet gezocht worden naar het creëren van grotere panden in of aansluitend op het kernwinkelgebied; dat om het stedelijk kernwinkelgebied niet uit te hollen er zones buiten de kern moeten gezocht worden die bestemd zijn voor niet-dagelijkse goederen die complementair zijn aan het kernwinkelgebied (wooninrichting, tuin,...); dat zones voor grootschalige detailhandel voor de verkoop van deze complementaire niet-dagelijkse goederen moeten afgebakend worden; dat deze zones voor grootschalige detailhandel moeten samenhangen met het stedelijk gebied;

Overwegende dat voor het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat uit het plan-MER blijkt dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie kleinhandel telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria; dat verder afgetoetst werd op basis van o.a. verkeerssimulaties in het kader van het streefbeeld N10 en verder overleg; dat deze ruimtelijke afweging in combinatie met een kwantitatieve afweging in functie van de behoeften, tot de selectie van 2 strategische ontwikkelingszones heeft geleid; dat deze 2 strategische ontwikkelingszones samenhangen met het stedelijk gebied; dat de kleinhandelsconcentratie rond N10 een strategische ontwikkelingszone is; dat de zone rond de centrale stedelijke as en de stationsomgeving eveneens een strategische ontwikkelingszone is; dat voor de zone rond de centrale as en de stationsomgeving geen PRUP wordt opgemaakt aangezien deze ontwikkelingen worden geregeld in een gemeentelijk RUP of geen bestemmingswijziging behoeft; dat enkel de kleinhandelsconcentratie rond de N10 overblijft;

Overwegende dat het verder afbakenen van de clusters voor grootschalige detailhandel gebaseerd is op basis van een grondige analyse van de vergunningstoestand, collectieve ontsluitbaarheid en eventuele uitbreidbaarheid van de bestaande, vergunde handelspanden; dat dit heeft geleid tot 2 clusters namelijk N10-Fabiolakruispunt en N10-Lostraat; dat bij de afbakening van deze clusters naast bestaand vergunde bedrijven ook tussenliggende woningen en/of onbebouwde percelen worden meegenomen; dat de kleinhandelsconcentratie ter hoogte van N10-Fabiolakruispunt en de concentratie ter hoogte van N10-Lostraat 2 locaties zijn die worden opgenomen in het PRUP "Kleinhandelsconcentratie-N10";

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Fabiolakruispunt is gelegen in potentieel overstromingsgevoelig gebied; dat PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Lostraat zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat voor het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Fabiolakruispunt het deel gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied overwegend bebouwd is; dat voor PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Lostraat en deelplan Fabiolakruispunt het plan-MER concludeert met betrekking tot de oppervlaktewaterkwantiteit dat er beperkt negatieve effecten worden verwacht gezien de beperkte oppervlakte aan bijkomende verharding; dat in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door gebruik te maken van waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet is toegestaan; dat bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan N10 Lostraat verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10"; dat de provincieraad van oordeel is dat 1 aanvulling aan het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening aangewezen is;

Overwegende dat AWW vraagt in zijn advies om rekening te houden met de toekomstige infrastructuurwerken aan de N10 in het kader van de capaciteitsverhoging; dat de PROCORO voor stelt om de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen dat de voorschriften van art. 1 Zone voor grootschalige detailhandel en art. 1.1 Groenbuffer van zowel het deelplan Fabiolakruispunt als deelplan Lostraat pas in werking treden na het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de N10 (wat leidt tot capaciteitsverhoging van de kruispunten Fabiolakruispunt en Schoorstraat); dat op

deze manier het PRUP afstemt met het proces voor de infrastructuurwerken van AWW op de N10; dat het PRUP op deze manier ruimschoots tegemoet komt aan de aanbeveling van de discipline mobiliteit vanuit het plan-MER; dat omwille van de rechtszekerheid de provincieraad dit voorschrift nog wenst aan te vullen met volgende – cumulatief te vervullen - voorwaarde: De wegeniswerken en lasten voorzien in de vergunning moeten bovendien zijn uitgevoerd. Het ogenblik van de voorlopige oplevering van die werken wordt beschouwd als het moment waarop de werken zijn uitgevoerd; dat deze aanvulling dient toegevoegd te worden aan de stedenbouwkundige voorschriften en aan de memorie van toelichting;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10";
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 2/7 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Averegten" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. In zitting van 21 juni 2012 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Averegten". De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011 en 23 augustus 2012.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt die afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit PRUP moest er een plan-MER worden opgemaakt. Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 22 september 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 8 ontvankelijke adviezen en 18 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 20 maart 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld "
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

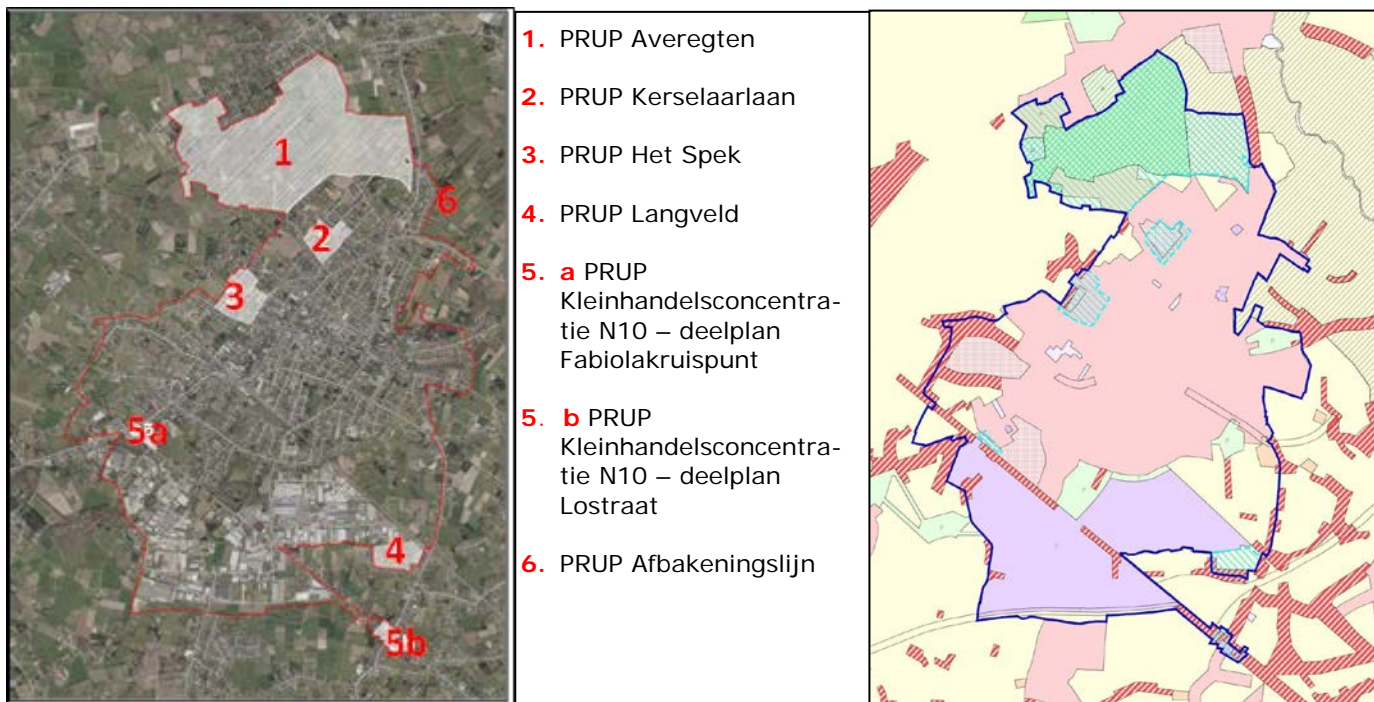


Fig. 1 PRUP Averegten (nr. 1) op luchtfoto en gewestplan met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP 'Averegten' besproken.

A. Situering

Het provinciaal domein de Averegten is gelegen in het noorden van het kleinstedelijk gebied.

Het plangebied wordt volgens het gewestplan overwegend bestemd als bosgebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, recreatiegebied.

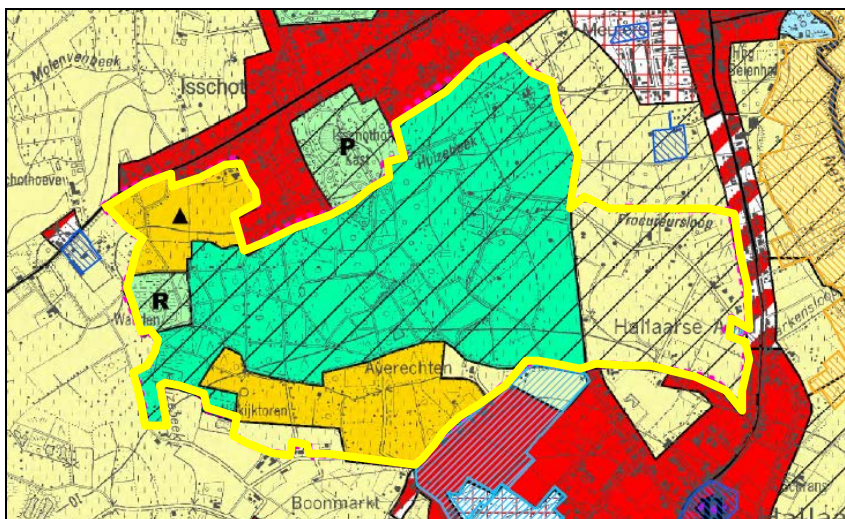


Fig. 2 plangebied volgens het gewestplan (gele lijn)



Fig. 3 situering PRUP Averegten

B. PRUP

- In het PRUP wordt een groendomein (gebiedscategorie natuurgebied) afgebakend. In dit groendomein wordt uitgegaan van een bosuitbreiding in het noorden en graslanden centraal en in het oosten.
- Er worden in totaal 3 onthaalpoorten voorzien (zie fig. 4).
- De hoofdzakelijk vergunde zonevreemde woningen in het plangebied krijgen allemaal dezelfde basisrechten met name die van zonevreemde woningen in niet-kwetsbaar gebied zoals opgenomen in de VCRO. Ook de Hoeve Serneels, aangekocht door de provincie, krijgt hierdoor meer ontwikkelingsmogelijkheden (momenteel gelegen in recreatiegebied met beperkte basisrechten).
- Een recht van voorkoop wordt eveneens voor het gehele plangebied toegekend aan de provincie Antwerpen zodat het provinciaal domein verder kan uitgewerkt worden.
- Op basis van een bezwaar stelt de PROCORO voor (zie hoofdstuk 5) om de mogelijkheden van landbouw binnen het groendomein te verduidelijken. De PROCORO stelt dat in het groendomein (art. 1) landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg naast natuurbehoud ook een hoofdfunctie is.

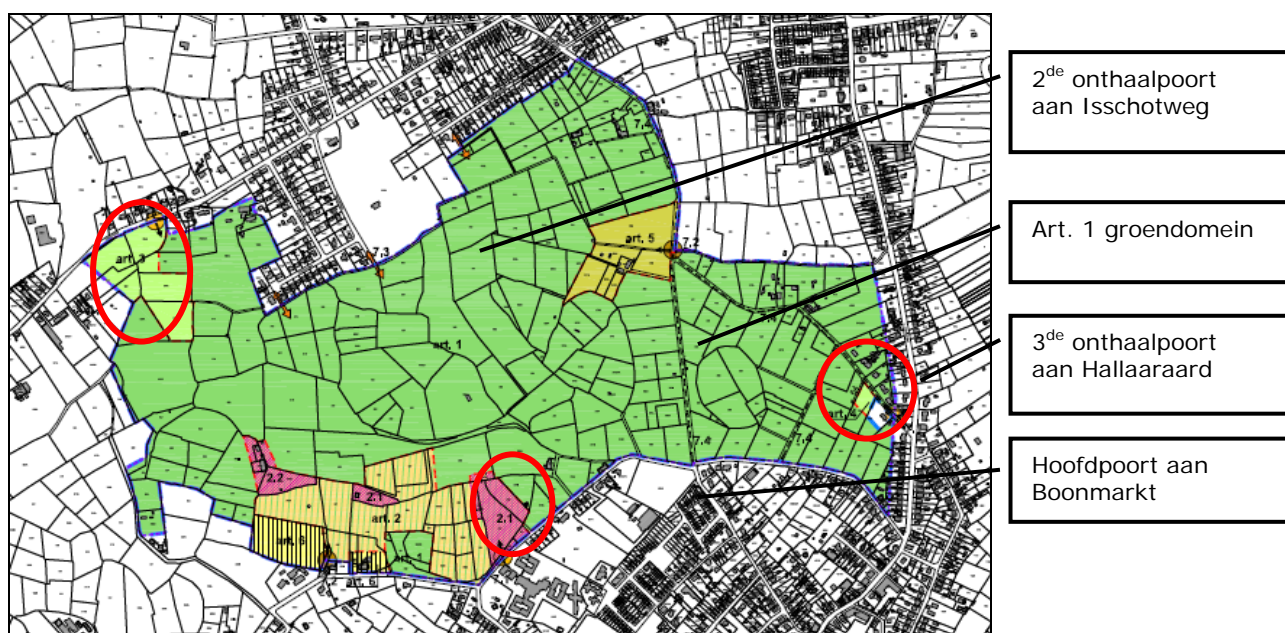


Fig. 4 ontwerp PRUP Averegten

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Averegten" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen

uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Enkele bezwaarindieners vragen om het plangebied uit te breiden en op deze manier rekening te houden met de bestaande natuurverbindingen en openruimte verbindingen.

De PROCORO stelt dat het huidige PRUP de natuurverbindingen /open ruimte corridors niet hypothekeert of sluit geen maatregelen uit met betrekking tot het behoud en de versterking van deze verbindingen/corridor. Er kunnen ook buiten de procedure van het PRUP maatregelen genomen worden om

o.a. bewegingen van fauna te vergemakkelijken. Een uitbreiding van de plancontour is hiervoor niet nodig. Om weer te geven dat het PRUP geen afbreuk doet aan de (bestaande) samenhangen van natuurlijke en openruimtestructuren en dat hiermee rekening wordt gehouden bij de inrichting van de bestemmingszones, wordt dit bijkomend opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften (bij de algemene bepalingen en bij art. 3 toegangspoort Isschotweg).

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen betreffende de mogelijkheden die de (bestaande) landbouw nog heeft binnen het groendomein.

De PROCORO stelt voor om te verduidelijken in de voorschriften dat binnen het groendomein (art. 1) de grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg een hoofdfunctie is naast de natuurfunctie. Met grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg worden de graslanden en de biologische landbouw bedoeld. In de stedenbouwkundige voorschriften dient de zin 'grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg' te wijzigen van nevenfunctie naar hoofdfunctie.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners vrezen voor geluidsoverlast bij de uitbouw van de toegangspoort Isschotweg en vragen een extra buffering.

De PROCORO stelt voor om verordenend op te nemen dat de parking en de infrastructuur dient gebufferd te worden naar de omwonenden. Het gebouw en de parking worden ingeplant op minimum 10m uit de grenzen van het PRUP en gebufferd richting de woningen. Deze buffer moet zowel in een visuele en landschappelijke buffering (+ geluidsbuffering) voorzien door het gebruik van autochtoon en standplaatsgeschikt plantgoed in functie van een optimale integratie in de groene parkomgeving.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Enkele bezwaarindieners hebben vragen betreffende de zonevreemde basisrechten bij hun zonevreemde woning aangezien de bestemming wijzigt.

De PROCORO stelt dat alle zonevreemde woningen in het PRUP de basisrechten hebben gekregen voor niet kwetsbaar gebied ongeacht hun ligging. De PROCORO stelt voor om dit te verduidelijken in de voorschriften en in de memorie van toelichting een ruimtelijke motivatie hiervan op te nemen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- VMM vraagt om betreffende niet-infiltratiegevoelige bodems de stedenbouwkundige voorschriften aan te vullen.

De PROCORO stelt hieraan tegemoet te komen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

- Vraag om de plancontour uit te breiden met het noordelijk gelegen landbouwgebied, de woningen aan de Isschotweg en L. Carréstraat, het kasteel Isschothof, het landbouwgebied ten noorden van de Huizebeek,...

De PROCORO weerlegt deze bezwaren en stelt dat de contour van het PRUP Averegten werd bepaald op basis van de doelperimeter en de gebiedsgerichte visie van de Averegten. Sommige gebieden waaronder het landbouwgebied ten noorden van de Huizebeek en het kasteel Isschothof maken deel uit van de gebiedsgerichte visie maar voor de uitwerking van de visie zijn geen bestemmingswijzigingen nodig. Een opname binnen de plancontour van het PRUP Averegten is dan ook niet nodig. Andere gebieden zoals het woongebied aan de Isschotweg en L. Carréstraat maken geen deel uit van de gebiedsgerichte visie van de Averegten en zijn niet nodig voor de uitwerking van de visie van de Averegten. Een opname binnen het plangebied van het PRUP is dan ook niet nodig.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van bezwaarindieners om perceel 243A, in het PRUP voorgesteld als bouwvrij agrarisch gebied (art. 6), uit het plangebied te laten.

De PROCORO stelt dat dit perceel een overgangsgebied is van het recreatiepark (art. 2) naar het landbouwgebied ten zuiden van het plangebied. Het perceel is tevens een duidelijke toegang naar het Boshuis en heeft als functie het open houden van het zicht op het groendomein. Omwille van deze redenen dient het perceel behouden te blijven binnen het plangebied. De PROCORO stelt voor om niet in te gaan op dit bezwaar.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van een bezwaarindiener om het voorkeepsrecht dat op het gehele plangebied ligt te schrappen. Dit zou een oneerlijke prijsdruk meegeven voor de huidige gebruikers. Vraag van bezwaarindiener om het voorkeepsrecht te

schrappen op de percelen waar momenteel voor de inrichting van de toegangspoort Isschotweg een ruiloperatie wordt uitgewerkt.

De PROCORO stelt dat het recht van voorkoop pas kan uitgeoefend worden bij verkoop van gronden en aan een verkoopprijs die overeengekomen is met de kandidaat koper. Recht van voorkoop creëert geen oneerlijke prijsdruk. Aangezien de ruiloperatie nog niet beslecht is, wordt ervoor geopteerd om het recht van voorkoop uit te oefenen op het volledige plangebied. De PROCORO stelt voor om niet in te gaan op dit bezwaar.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Gemeentelijke Raad voor Lokale Economie stelt dat door de PRUP's ongeveer 300 ha agrarisch gebied wordt omgezet, 70ha is nog steeds effectief in landbouwgebruik.

De PROCORO verwijst voor deze weerlegging naar de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid die door Vlaanderen worden opgelegd. De totale oppervlakte van de gebruiksgronden van de landbouwers binnen de plancontouren PRUP Averegten, het Spek, Kerselaarlaan, Kleinhandelsconcentratie N10 en Langveld is 71,4 ha. Van deze 71,4 ha liggen 62 ha landbouwgebruiksgronden in het PRUP Averegten. In het PRUP Averegten is grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg tevens een hoofdfunctie naast de natuurfunctie in het groendomein.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- Vraag van Elia om rekening te houden met de hoogspanningslijnen en –station in het PRUP.

De PROCORO stelt voor om hier niet op in te gaan aangezien de hoogspanningslijnen en - station niet zijn gelegen binnen het PRUP Averegten.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

Voor naamste opmerkingen

- De PROCORO adviseert om bij de gemeente Heist-op-den-Berg een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen en deze op te nemen.
- De PROCORO adviseert eventuele materiële vergissingen aan te passen.
- De PROCORO adviseert na te kijken of er naar aanleiding van de voorgestelde aanpassingen aan het dossier bijkomende aanpassingen moeten gebeuren in de rest van het dossier (memorie van toelichting: visie, vertaling van het plan-MER in PRUP, in de stedenbouwkundige voorschriften, in de toelichtende kolom bij de stedenbouwkundige voorschriften, en dergelijke);

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

- De PROCORO adviseert om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen in kader van 'openbaarheid van bestuur'.

Het advies van de PROCORO wordt genuanceerd. Het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur is een bevoegdheid van de provinciegriffier. Een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur dient steeds via de provinciegriffier te verlopen.

Opmerkingen van eerder technische aard

De overige opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 22 september 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten";

Gelet op het een openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd

door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 8 ontvankelijke adviezen en 18 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten";

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 20 maart 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijk gebiedsbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Averegten" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat de indeling van de kavels behouden blijft; dat de PROCORO adviseerde om een actualisatie op te vragen van de verkavelingsvergunningen bij de gemeente; dat voor het PRUP "Averegten" dit gaat om volgende verkavelingen; 1963/16/HA 0, vergund d.d. 25/07/1963, 1963/16/HA 2, vergund d.d. 01/02/1994;

Overwegende dat het PRUP "Averegten" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het plan-MER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een plan-MER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het

decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Averegten" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat uit het plan-MER blijkt dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie groen en recreatie telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ligging binnen het kleinstedelijk gebied, multimodale bereikbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat deze alternatieve locaties verder afgetoetst werden op basis van bijkomend onderzoek o.a. verkeerssimulaties in het kader van het streefbeeld N10 en verder overleg; dat deze ruimtelijke afweging in combinatie met een kwantitatieve afweging in functie van de behoeften, tot de selectie van de strategische ontwikkelingszones heeft geleid; dat de strategische ontwikkelingszone voor stedelijk groen en recreatie waarvoor een PRUP wordt opgemaakt het provinciaal groendomein Averegten is; dat uit het plan-MER blijkt dat de andere stedelijke ontwikkelingszones voor stedelijk groen en recreatie geen herbestemming behoeven of geregeld zijn in een gemeentelijk RUP; dat de visie voor het PRUP Averegten o.a. uitgaat van het versterken en uitbreiden van een belangrijk historisch boscomplex (Ferrarisbos), het sterker profileren van de bioboerderij, het behoud van het cultuurlandschap in het oosten en uitwerken van enkele onthaalpoorten; dat om deze visie te concretiseren ook een aantal herbestemmingen nodig zijn; dat het concreet gaat over de inplanting van een nieuw dienstgebouw, een omzetting van recreatie- en landbouwzone naar groendomein en het voorzien van onthaalinfrastructuur;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Averegten" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Averegten" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat in het westen van PRUP "Averegten" enkele percelen in effectief overstromingsgevoelig gebied zijn gelegen; dat meer centraal en zuidelijk in het PRUP "Averegten" mogelijk overstromingsgevoelig gebied is gelegen; dat het PRUP "Averegten" overwegend bestaat uit groendomein waarbij buiten het onthaalgebouw aan de Boonmarkt en een beperkt gebouw met sanitaire voorzieningen en onthaalinfrastructuur aan de parking Isschotweg enkel beperkte uitbreidingen aan de bestaande gebouwen worden toegestaan; dat in totaal 3 parkings met verharde toegangen worden toegestaan; dat in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid

krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door gebruik te maken van waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet is toegestaan; dat bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn; dat in het PRUP Averegten in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat verhardingen en de parkings moeten aangepast zijn aan de landschappelijk en ecologische waarden van de omgeving; dat het materiaalgebruik moet aangepast zijn op de bodemgesteldheid en afgestemd op een visuele en landschappelijke inpassing in de omgeving; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat het PRUP "Averegten" voor de percelen die gelegen zijn in effectief overstromingsgevoelig gebied de bestemming groendomein voorziet; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten";

Overwegende dat een bezwaar meer duidelijk vraagt naar de mogelijkheden van landbouw binnen het provinciaal domein Averegten; dat de PROCORO stelt dat de zone voor groendomein (art. 1) bestemd is voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van het groendomein de Averegten met natuurontwikkeling, bos, landschapszorg en waterbeheer als hoofdfunctie; dat grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg eveneens een hoofdfunctie is; dat de PROCORO stelt om dit laatste te benadrukken en aan te passen in de stedenbouwkundige voorschriften; dat de stedenbouwkundige voorschriften worden gewijzigd zodat grondgebonden landbouwactiviteiten gericht op natuurbeheer en landschapszorg een hoofdfunctie wordt en niet meer een nevenfunctie; dat dit beter aansluit bij de visie van het provinciaal domein dat naast natuur ook landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg naast elkaar kunnen voorkomen; dat de voorschriften ook verduidelijken dat onder grondgebonden landbouw gericht op natuurbeheer en landschapszorg o.a. graslanden, extensieve begrazing, biologische landbouw inhoudt; dat hierdoor ook de activiteiten van de bioboerderij een hoofdfunctie kunnen zijn; dat hierdoor verduidelijkt wordt wat de mogelijkheden zijn van landbouw binnen het groendomein;

Overwegende dat de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening voorstelt om na de definitieve vaststelling van het PRUP de documenten die expliciet worden gevraagd door bezwaarindieners en adviesverleners te bezorgen het in kader van 'openbaarheid van bestuur'; dat de provincieraad dit wenst te nuanceren; dat het verlenen van toestemming of weigering van inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur een bevoegdheid is van de provinciegriffier; dat een aanvraag tot inzage in bestuursdocumenten in het kader van openbaarheid van bestuur steeds via de provinciegriffier dient te verlopen;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" te Heist-op-den-Berg wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Averegten";
- Plan-MER;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 20 maart 2017.

VOORZITTER.- De heer Feyaerts heeft het woord.

De heer FEYAERTS.- Vandaag is de definitieve beslissing van toch een lange weg, een planningsproces waar ik in principe heel gelukkig mee ben, want voor Heist-op-den-Berg is het wel een belangrijke zaak dat dit hier vandaag wordt goedgekeurd.

In de laatste commissie had ik wel enige opmerking gemaakt omtrent een onderdeel RUP, het RUP van de N10, onderverdeeld in 2 stukken. Dat was een opmerking die volgens mij terecht was, maar inmiddels is er een overleg geweest en hebben wij ook vernomen van AWW dat zij alle aandacht zouden besteden, en zelfs prioriteit willen geven aan het kruispunt 'Fabiola', waarmee het uitzicht naar de toekomst, het verhaal, ineens heel wat dichterbij komt.

We kunnen niet anders zeggen dan dat we dat toejuichen. Los van dat blijf ik nog wel bij de opmerking die ik gemaakt heb in de commissie. Maar dat was een beetje room op de taart, en op zich is de taart nog zeer goed. In alle geval wil ik alle mensen die zich daarvoor hebben ingezet bedanken, want voor Heist-op-den-Berg betekent dit heel wat.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, collega.

Ik denk dat u terecht lovend bent over de mensen die dit ganse project tot een goed einde hebben gebracht. Onze mensen van de dienst Ruimtelijke Planning, samen met de mensen van Heist-op-den-Berg, maar ook alle partners in dit verhaal, en dat zijn er heel wat in zo'n stuurgroep Afbakening Kleinstedelijk gebied, hebben daar goed samengewerkt. Uiteindelijk hebben we toch alle evenwichten kunnen verzoenen, en voor het gebied Heist-op-Berg hebben we toch dat gebied kunnen afbakenen, waar binnen het kleinstedelijk gebied nog een aantal ontwikkelingen mogelijk zijn. Op die manier kunnen we het buitengebied als open ruimte bewaren. Dat is in feite de essentie van de afbakening van een kleinstedelijk gebied. Die opdracht is ons gegeven door anderen, en we hebben daar nu jaren aan gewerkt. Ik denk dat het goed is dat u toch nog eens de aandacht heb

gevestigd op de belangrijkheid van deze afbakening, en, ik herhaal het nog eens, ik denk dat we ook alle mensen die hieraan hebben meegewerkt toch wel hartelijk mogen bedanken.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 2/2 tot en met 2/7 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6 en 2/7 worden goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Nr. 2/8 van de agenda

**Uitvoering RSPA: PRUP "Sunparks" – Mol – definitieve vaststelling.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

In zitting van 21 november 2013 gunde de deputatie de opdracht voor de opmaak van het PRUP 'Sunparks' te Mol aan studie bureau Antea. De inhoud van de gegunde opdracht bestaat uit het opmaken van een PRUP 'Sunparks' met inbegrip van een plan-MER.

In het kader van dit PRUP moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 8 september 2016.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 30 juni 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 27 oktober 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 19 december 2016 tot en met 16 februari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 9 ontvankelijke adviezen en 122 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 18 april 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd. Op 11 mei 2017 besliste de deputatie een aantal voorstellen uit het advies van de PROCORO nog verder te verfijnen.

2. Inhoud van het plan

A. Situering en doelstelling van het plan

Het plangebied is gelegen in de gemeente Mol, ter hoogte van de Kiezelweg (N712) en Postelsesteenweg (N136). Het bevat het vakantiedomein Sunparks en het zuidelijk deel van de plas Rauw.

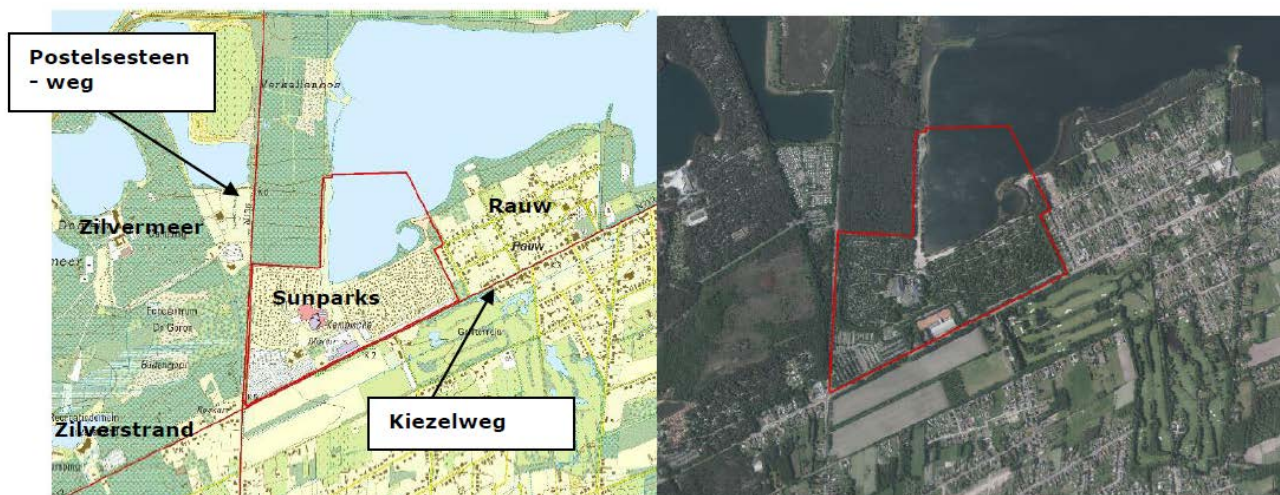


Fig. 1 Situering + contour (rood) plangebied

Het plangebied ligt tussen het gehucht Rauw in het oosten en het Zilvermeer, Ecocentrum de Goren en het Zilverstrand in het westen.

Het plangebied bestaat op het gewestplan hoofdzakelijk uit verblijfs- en dagrecreatie en een beperkte strook natuurgebied in het westen.

Het plangebied is ook gelegen in twee BPA's. Het BPA 'Recreatiepark Rauw 1 Sunparks' wordt volledig opgeheven en het BPA 'Rauw' wordt enkel voor het deel binnen de plancontour van het PRUP (fig. 4) opgeheven, gezien de voorschriften van de BPA's verouderd zijn en niet meer voldoen aan visie die vooropgesteld wordt in het huidige PRUP.

Het doel van het PRUP is drieledig:

- De bestaande toestand van het vakantiepark Sunparks bestendigen;
- De zachte recreatie op de plas Rauw bestendigen;
- Ruimte voorzien voor de ontwikkeling van een 'thematisch indoorrecreatiepark'.

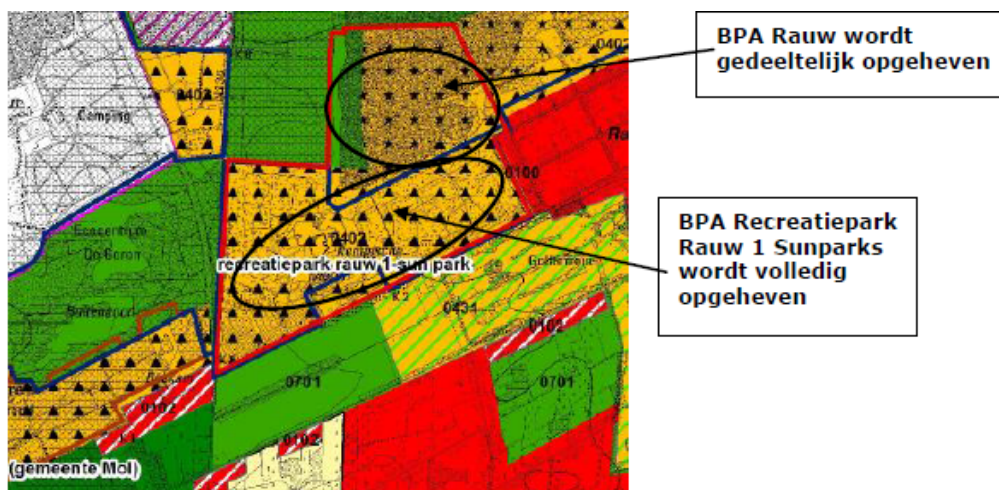


Fig. 2 Plangebied gewestplan (rode contour) + ligging BPA's

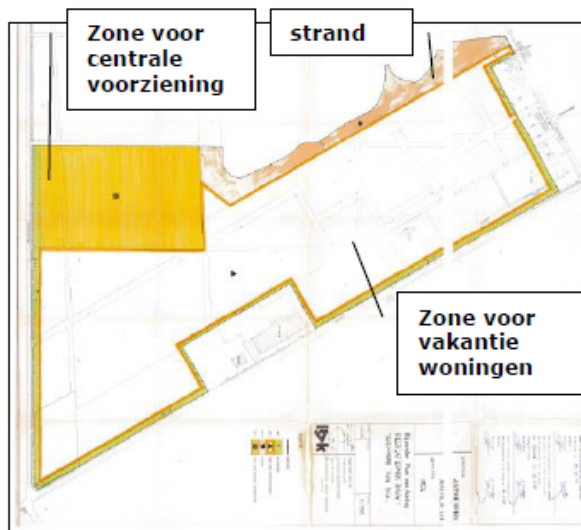


Fig. 3 BPA Recreatiepark Rauw 1 Sunparks



Fig. 4 BPA Rauw (rode contour = plancontour PRUP)

B. Definitief PRUP

- Het bestaande vakantiepark Sunparks wordt opgenomen in een zone voor verblijfsrecreatie en toeristische accommodatie.
- De bestaande tennisclub wordt opgenomen in een zone voor dagrecreatie.
- Aan de zuidelijke oevers van de plas Rauw kunnen, aansluitend bij het bestaande vakantiepark Sunparks, max. 25 extra watergebonden vakantiehuizen worden gebouwd.
- De zuidwestelijke parking van Sunparks wordt herbestemd naar een zone voor indoorrecreatie. Outdoor geluidsintensieve activiteiten zijn niet toegelaten. Uiterlijk 3 jaar na opening zorgt een parkeergebouw voor het invullen van de parkeerbehoefte. Op het hoofdgebouw (max. 15m hoogte) kan een toegankelijk object geplaatst worden (max. 40 m hoogte). Op het bijgebouw met educatieve activiteiten (max. 5m hoogte) kan een constructie met bakenfunctie (max. 40m hoogte). Boven de 40 meter is enkel een visueel neutrale constructie toegestaan van maximum 10 meter in functie

van veiligheid en comfort van de bezoekers. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien extra randvoorwaarden inzake verlichting om hinder naar de omliggende natuur te vermijden.

- Ten opzichte van de bestaande vakantiehuisjes wordt een landschapsparking en groenbuffer vastgelegd.
- De bestaande bestemming recreatie op de plas Rauw wordt verder verfijnd. Om het noordelijke natuurgebied (water) op de plas Rauw te bufferen wordt in het noordelijk deel van het PRUP recreatiegebied omgezet naar natuurgebied. In het recreatiegebied plas Rauw zijn enkel zachte watersporten mogelijk. Beide functies (recreatie en natuur) worden in de toekomst gescheiden door een fysieke barrière die vastgelegd is op het grafisch plan.



Grafisch plan definitief PRUP Sunparks

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Sunparks" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens

het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 11 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt worden enkel de belangrijkste adviezen en bezwaren besproken. In cursief wordt het advies van de PROCORO weergegeven. Omdat niet altijd het advies van de PROCORO wordt gevolgd is omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Toegang watersport

Opmerkingen openbaar onderzoek:

MOW vraagt om, indien de verkeersveiligheid in het gedrang komt, sneller een evaluatie uit te voeren dan na 10 jaar voor de tijdelijke ontsluiting op de Postelsesteenweg in functie van de watersport. Verschillende bezwaarindieners willen meer duidelijkheid over deze evaluatie (wie betrokken, welke criteria,...). Een bijkomende ontsluiting is niet wenselijk. Door het toelaten van autoverkeer op deze

bestaande langzaam verkeersas komt de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers in het gedrang.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor dit te verduidelijken in art.12.2.2.van de stedenbouwkundige voorschriften voor de tijdelijke inrit/uitrit:

Wanneer: na afleveren van de vergunning voor watersport, binnen de 10 jaar "na afleveren van de vergunning voor aanleg van de eerste accommodatie of constructie voor watersport"

*Wie neemt initiatief: de wegbeheerder geeft aan wanneer er problemen optreden, en gaat dan in overleg met de gemeente en de exploitant van de watersportclub
Op basis van welke criteria?*

- *Doorstroming Postelsesteenweg*
- *Veiligheid langzaam verkeer / gemengd verkeer*

Wanneer de ontsluitingsfunctie van de tijdelijke inrit/uitrit komt te vervallen, krijgt deze het ontsluitingstracé plas Rauw een functie als langzaam verkeerverbinding op het ogenblik dat dit ontsluitingstracé vervangen is door een nieuwe ontsluiting in functie van de watersport.

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd.

Het is niet duidelijk waar een toekomstig ontsluitingstracé voor de watersport kan worden aangelegd indien de evaluatie negatief zou zijn. Vele bezwaarindieners uiten hun bezorgdheid dat de verkeersveiligheid in het gedrang zal komen door het toelaten van autoverkeer op deze bestaande langzaam verkeersas. Een ontsluiting over het bestaande vakantiepark is in het goedgekeurde plan-MER negatief geëvalueerd.

Gelet op het voorgaande wordt de verbinding tussen Postelsesteenweg en de plas Rauw enkel in functie van een langzaam verkeerverbinding behouden. Aangezien enkel langzaam verkeer toegelaten wordt en geen autoverkeer, vervalt de aanduiding van een tijdelijke inrit/uitrit.

Clubhuis en parkings in functie van de watersport

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Verschillende bezwaarindieners vinden dat de ondersteunende infrastructuur binnen art.6 hier niet thuis hoort. Het clublokaal en de parkings zijn een esthetische blunder en een inbreuk op het landschap. Voor zachte recreatie is geen ondersteunende infrastructuur nodig.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor het aantal parkeerplaatsen te verminderen van 50 naar 35 parkeerplaatsen op basis van het uitgangspunt dat één auto door meerdere sporters kan vervoeren.

Het advies van de PROCORO wordt gedeeltelijk gevolgd.

Het is niet duidelijk waar een toekomstig ontsluitingstracé voor de watersport kan worden aangelegd indien de evaluatie negatief zou zijn. Vele bezwaarindieners uiten hun bezorgdheid dat de verkeersveiligheid in het gedrang zal komen door het toelaten van autoverkeer op deze bestaande langzaam verkeersas. Een ontsluiting over het bestaande vakantiepark is in het goedgekeurde plan-MER negatief geëvalueerd.

De westelijke oever van de plas Rauw vormt een overgangszone naar het aanpalende natuurgebied. De cumulatie van het clubhuis met de parkeerplaatsen vormt een landschappelijk inbreuk in deze overgangszone. De toekomstige clubwerking komt in het gedrang doordat de bereikbaarheid van het clubhuis en de parkeerplaatsen onzeker zijn. Daarom wordt art. 6, zone voor accommodatie in functie van watergebonden recreatie (overdruk), van de stedenbouwkundige voorschriften geschrapt zodat geen parkings of clubhuis op de westelijke oever voorzien worden. Recreatief medegebruik binnen de zone voor groene oevers blijft mogelijk als ondergeschikte functie en past binnen de functie als overgangszone tussen het recreatiegebied van de plas Rauw en het aanpalend natuurgebied.

Locatiekeuze van de kabelski

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Verschillende bezwaarindieners willen meer duidelijkheid over de localisatiekeuze voor de kabelski op de plas Rauw. Waarom geen kabelski op de kanaalplas?

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor in de memorie van toelichting de localisatiekeuze en alternatieven beter te onderbouwen. Het huidige gebruik van de kanaalplas wordt uitgebreid beschreven en vergeleken met de plas Rauw.

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd.

Omdat de ontsluiting onzeker is in geval van een negatieve evaluatie en de bezwaarindieners aangeven dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt door het toelaten van autoverkeer op de bestaande langzaam verkeersas en daardoor de verbinding tussen Postelsesteenweg en de plas Rauw enkel in functie van een langzaam verkeersverbinding behouden wordt, zal in de memorie van toelichting aangegeven worden dat de plas Rauw bestemd blijft voor zachte watersporten en de beoefening van zachte waterrecreatie, maar wordt de kabelski geschrapt .

De kabelski wordt niet opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.

Scheidingslijn op de plas Rauw tussen recreatie en natuur

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Er is nood aan een duidelijk zichtbare en tastbare scheidingslijn tussen het recreatieve en het natuurlijke gedeelte van het wateroppervlak.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor een meer logische grens aan te geven voor de fysieke barrière. Dit wordt op het grafisch plan aangeduid als lijnelement. De bestemming 4B gemengd open ruimte gebied wordt geschrapt en opgenomen binnen de bestemming natuurgebied.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Uitbreiding tennisclub

Opmerking openbaar onderzoek:

De gemeente Mol vraagt op een perceel aansluitend op de tennisclub Field de zone dagrecreatie te behouden in plaats van de zone landschapsparking. Hierdoor kunnen bijkomende tennisterreinen worden aangelegd.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor het perceel terug om te zetten naar dagrecreatie zodat de plaatselijk ingebedde dagrecreatie kansen krijgt om verder te ontwikkelen.

Het advies van de PROCORO wordt niet gevolgd.

Veel bezwaarindieners stellen vragen bij de parkeercapaciteit. De parkeerbehoefte die ontstaat door alle activiteiten binnen het PRUP kunnen opgevangen worden binnen de landschapsparking zoals voorgesteld in het ontwerp PRUP en het toekomstige parkeergebouw. Het perceel B 2177D082 heeft een oppervlakte van ca. 2.685m². Gerekend aan 25m²/per parkeerplaats zouden er 107 parkings verloren gaan binnen de landschapsparking. Teneinde voldoende parkeercapaciteit te hebben wordt het perceel behouden als landschapsparking en niet bestemd als dagrecreatie voor de uitbreiding van tennisterreinen.

Motivatie opmaak PRUP en natuurverbinding

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Verschillende bezwaarindieners vragen zich af waarom dit PRUP wordt opgemaakt en waarom de natuurverbinding zoals aangegeven in het structuurplan van de provincie in gevaar komt.

Advies PROCORO:

Om dit te verduidelijken stelt de PROCORO voor om in de memorie van toelichting meer informatie op te nemen. Deze informatie heeft betrekking op de evoluties binnen de planologische context, de algemene visie binnen andere plandocumenten over Sunparks en de indoorrecreatie en een betere situering van de natuurverbinding waaruit blijkt dat de natuurverbinding uit het structuurplan van de provincie Antwerpen niet gelegen is binnen de afbakening van het PRUP Sunparks maar noordelijk van dit PRUP kan gerealiseerd worden.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Attractie 'Captain Jack'

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Verschillende bezwaarindieners stellen dat de attractie 'Captain Jack' niet complementair is met de aanwezige recreatie. Het thema luchtvaart hoort niet thuis in Mol-Rauw

Advies PROCORO:

In MVT zal verduidelijkt worden dat het thema van het indoorrecreatiepark niet wordt vastgelegd in het PRUP.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Kelderverdieping

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Het voorzien van een volwaardige kelderverdieping bij de indoorrecreatie zorgt voor problemen van waterinfiltratie in het nabijgelegen Europees beschermd natuurgebied Buitengoor-Meergoor. Dit is onvoldoende onderzocht.

Advies PROCORO:

De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast zodat een volwaardige kelderverdieping niet meer mogelijk is .

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Buitenverlichting

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Het voorzien van buitenverlichting zorgt voor lichtvervuiling.

Advies PROCORO:

De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast zodat alle buitenverlichting boven 15m bouwhoogte verplicht dient gedoofd te worden tussen 22.00uur en 6.00uur.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bakens op het dak van het hoofdgebouw en bijgebouw van de indoorrecreatie

Opmerkingen openbaar onderzoek:

De grote blikvangers verstoren de natuurlijke omgeving en veranderen de uitstraling van het gebied. Deze blikvangers zullen de automobilisten te veel afleiden. In het ontwerp van PRUP is een constructie met bakenfunctie mogelijk,

toegankelijk tot max. 45 meter en aangevuld met een niet toegankelijke zone met een totale bouwhoogte van 75 meter.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt voor om de verschijningsvorm van het baken op het dak van het hoofdgebouw en de baken op het dak van het bijgebouw te verduidelijken en de hoogte van de baken(s) en toren(s) te beperken tot 40 meter.

Het advies van de PROCORO wordt gedeeltelijk gevolgd.

Er wordt voorgesteld de voorschriften verder te verfijnen en te verduidelijken. Het baken op het dak van het bijgebouw is voor het publiek toegankelijk tot 40 meter. Enkel voor het baken op het bijgebouw kan nog een bijkomend visueel neutrale beschermende constructie met een maximale hoogte van 10 meter. Deze bijkomende constructie op het bijgebouw kan enkel in functie van de veiligheid (bijvoorbeeld bliksemafleider) en het comfort van de bezoekers (bijvoorbeeld balustrade, open dakconstructie). De totale hoogte van het bijgebouw inclusief baken bedraagt maximaal 50 meter.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

In wat volgt wordt enkel het belangrijkste advies besproken.

Bijkomende vakantiewoningen aan de plas Rauw

Opmerkingen openbaar onderzoek:

Waarom worden de geplande vakantiewoningen aan de rand van de plas Rauw niet elders ingeplant? Er wordt gevreesd dat de afgebakende bufferzone naar het natuurgebied hierdoor onder druk komt te staan.

De paalwoningen/vakantiewoningen zullen een negatief effect hebben op de natuur.

Advies PROCORO:

De PROCORO stelt dat het unieke vakantiewoningen betreft omdat deze een band met het water hebben en daardoor toeristisch een meerwaarde vormen. Dergelijke woningen kunnen niet zomaar op een andere locatie worden ontwikkeld. Bovendien

betreft het geen buffergebied tussen natuurgebied en woningen, maar tussen recreatiegebied en woningen. De potentiële effecten van de watergebonden vakantiewoningen op de aanwezige fauna en flora werden onderzocht in het plan-MER en milderende maatregelen werden doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Sunparks op 30 augustus 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 8 september 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 30 juni 2016 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 27 oktober 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 19 december 2016 tot en met 16 februari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 9 ontvankelijke adviezen en 122 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 18 april 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat Sunparks Kempense Meren te Mol in het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen aangeduid is als een toeristisch recreatief knooppunt; dat deze knooppunten aantrekkingsgebieden zijn met hoogdynamische structuren van Vlaams of provinciaal niveau; dat de provincie Antwerpen voor deze knooppunten ruimtelijke uitvoeringsplannen kan opmaken waarin een specifiek ruimtelijk ontwikkelingsperspectief (herstructurering, kwaliteitsverbetering of uitbreiding) wordt vastgelegd;

Overwegende dat het PRUP 'Sunparks' overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 4 februari 2015 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 25 februari 2015 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 2 maart 2015 tot en met 31 maart 2015; dat door de dienst MER op 5 mei 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 8 september 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP 'Sunparks' werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat in de toelichtingsnota van het PRUP 'Sunparks' een overzicht wordt opgenomen van het alternatievenonderzoek inzake de locaties;

Overwegende dat gelet op de ligging van het plangebied een passende beoordeling werd opgemaakt; dat deze passende beoordeling is opgenomen in het plan-MER;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP 'Sunparks' in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP 'Sunparks' ten aanzien van het watersysteem; dat het plangebied is aangeduid als 'infiltratiegevoelig' op de watertoetskaart infiltratiegevoeligheid; dat binnen het plangebied volgens de meest recente watertoetskaarten geen overstromingsgevoelige gebieden gelegen zijn; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sunparks' verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks";

Overwegende dat MOW en enkele bezwaarindieners vragen hadden over de ontsluiting van de kabelski; dat de PROCORO voorstelt om een aantal verduidelijkingen toe te voegen voor de tijdelijke ontsluiting op de Postelsesteenweg in functie van de watersport; dat de evaluatie ten laatste binnen de 10 jaar "na afleveren van de vergunning voor aanleg van de eerste accommodatie of constructie voor watersport" dient te gebeuren; dat de wegbeheerder dient aan te geven wanneer er problemen optreden; dat er dan een overleg wordt georganiseerd met de gemeente en de exploitant van de watersportclub; dat indien de ontsluitingsfunctie van de tijdelijke inrit/uitrit komt te vervallen, het ontsluitingstracé naar de plas Rauw een functie als langzaam verkeerverbinding krijgt op het ogenblik dat dit ontsluitingstracé vervangen is door een nieuwe ontsluiting in functie van de watersport;

Overwegende dat de provincieraad het advies van de PROCORO niet wenst te volgen; dat het niet duidelijk is waar een toekomstig ontsluitingstracé voor de watersport kan worden aangelegd indien de evaluatie negatief zou zijn; dat vele bezwaarindieners aangeven dat de verkeersveiligheid in het gedrang zal komen door het toelaten van autoverkeer op deze bestaande langzaam verkeersas; dat een ontsluiting over het bestaande vakantiepark in het goedgekeurde plan-MER negatief geëvalueerd is; dat daarom de verbinding tussen Postelsesteenweg en de plas Rauw enkel in functie van een langzaam verkeerverbinding behouden wordt; dat aangezien hier enkel langzaam verkeer toegelaten wordt en geen autoverkeer, de aanduiding van een tijdelijke inrit/uitrit vervalt;

Overwegende dat verschillende bezwaarindieners meer duidelijkheid wensen over de locatiekeuze op de plas Rauw; dat zij vinden dat de ondersteunende infrastructuur binnen artikel 6 hier niet thuishoort; dat zij aanvoeren dat het clublokaal en de parkings een esthetische blunder zijn en een inbreuk vormen op het landschap; dat de PROCORO voorstelt om in de memorie van toelichting de locatiekeuze en alternatieven voor de kabelski beter te onderbouwen; dat het huidige gebruik van de kanaalplas uitgebreid wordt beschreven en vergeleken met de plas Rauw; dat een aantal aanpassingen aan de ondersteunende infrastructuur binnen art. 6 worden voorgesteld in functie van de inpassing in het landschap; dat het aantal parkeerplaatsen wordt vermindert van 50 naar 35 op basis van het uitgangspunt dat één auto meerdere sporters kan vervoeren;

Overwegende dat de provincieraad het advies van de PROCORO op dit punt niet wenst te volgen; dat de westelijke oever van de plas Rauw een overgangszone vormt naar het aanpalende natuurgebied; dat de cumulatie van het clubhuis met de parkeerplaatsen een landschappelijk inbreuk vormt in deze overgangszone; dat recreatief medegebruik op deze oevers mogelijk blijft als overgang tussen het recreatiegebied van de plas Rauw en het aanpalend natuurgebied; dat gelet op de onzekere ontsluiting de stedenbouwkundige voorschriften worden gewijzigd en art. 6, zone voor accommodatie in functie van watergebonden recreatie (overdruk), wordt geschrapt; dat geen parkings of clubhuis op de westelijke oever worden voorzien; dat de kabelski wordt geschrapt;

Overwegende dat de gemeente Mol vraagt om een perceel terug om te zetten naar dagrecreatie in plaats van zone voor landschapsparking; dat de PROCORO voorstelt om perceel B 2177 D082 om te zetten naar dagrecreatie zodat de plaatselijk ingebedde dagrecreatie kansen krijgt om verder te ontwikkelen;

Overwegende dat de provincieraad het advies van de PROCORO niet wenst te volgen; dat veel bezwaarindieners vragen stellen bij de parkeer capaciteit; dat de parkeerbehoefte die ontstaat door alle activiteiten binnen het PRUP kunnen opgevangen worden binnen de landschapsparking zoals voorgesteld in het ontwerp PRUP en het toekomstige parkeergebouw; dat 107 parkeerplaatsen zouden verdwijnen indien het perceel B 2177D082 zou omgezet worden naar dagrecreatie; dat de provincieraad van oordeel is dat dit perceel de bestemming landschapsparking moet behouden om voldoende parkeer capaciteit binnen het plangebied te voorzien;

Overwegende dat vele bezwaarindieners aangeven dat de grote blikvangers de natuurlijke omgeving en de uitstraling verstoren; dat de PROCORO voorstelt de verschijningsvorm van het baken op het dak van het hoofdgebouw en het baken/toren op het dak van het bijgebouw te verduidelijken en de hoogte van de baken(s) en toren(s) te beperken tot 40 meter;

Overwegende dat de provincieraad van oordeel is dat een aantal aanvullingen, correcties en verduidelijkingen aan het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening aangewezen zijn; dat het baken op het dak van het bijgebouw voor het publiek toegankelijk is tot 40 meter; dat enkel voor het baken op het bijgebouw nog een bijkomend visueel neutrale beschermende constructie met een maximale hoogte van 10 meter mogelijk wordt gemaakt; dat deze bijkomende constructie op het bijgebouw enkel kan in functie van de veiligheid (bijvoorbeeld bliksemafleider) en het comfort van de bezoekers (bijvoorbeeld balustrade, open dakconstructie); dat de totale hoogte van het bijgebouw inclusief baken tot maximaal 50 meter mogelijk blijft;

Overwegende dat wat betreft de overige opmerkingen uit het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Sunparks" te Mol wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Sunparks"
- PlanMER
- Samenvattend overzicht van de bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek
- advies van de PROCORO van 18 april 2017

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, geachte collega's, mevrouw de gouverneur, geachte leden van de deputatie,

Na de voorlopige vaststelling op de raad van oktober 2016 ligt vandaag de definitieve vaststelling voor van het PRUP Sunparks. We vinden het alvast een positieve evolutie dat de waterskikabelbaan uit het PRUP geschrapt is. De parkeerproblematiek die daaraan verbonden was kon voor zeer gevaarlijke situaties zorgen aan de in- en uitritten. Het was ook nefast voor het wandelknooppunt. Daarnaast lijkt het ook positief dat de maximale hoogte van het bakken op het bijgebouw verlaagd wordt van 75 naar 50 meter. Maar eigenlijk is deze constructie als een tang op een varken. Waar is immers de landschappelijke meerwaarde van zulke hoge constructies in deze omgeving. Deze hoek gevormd door de 2 relatief grote verkeersaders zou het visitekaartje tot de poort op het recreatiegebied moeten zijn van het grotere recreatieve gebied, met ook het Zilvermeer en de uitgestrekte wandelgebieden. Maar wat is de functie daarvan? Waarvoor een bakken? Een bakken aansluitend bij welk thema? Het is compleet buiten alle proporties. Architecturaal en landschappelijk is het niet in te passen, noch bij de zachte water- en natuurrecreatie, noch bij de verblijfsrecreatie. Dit zijn louter restanten van het megalomane 'Captain Jack project'. We stellen dan ook voor om het overbodige en storende bijgebouw te schrappen. We vinden het sowieso vreemd dat het PRUP gewoon in zijn totaliteit op de agenda blijft staan, ook nadat de onderhandelingen met Jack Schoepen zijn afgesprongen. Uit reacties van Schoepen in de pers blijkt toch heel duidelijk dat het PRUP op zijn maat geschreven was. Zo lezen we op de website madeinkempen.be, onder de kop "Schoepen reageert boos en teleurgesteld": "Ik voel mij gebruikt door Sunparks. In het PRUP zit ook de bouw van nieuwe chalets aan het water. Zonder mijn project zou de provincie nooit het PRUP hebben opgestart. Ik heb hiervoor de kar getrokken." Schoepen trekt de stekker er uit. Dus wat is dan nog de noodzaak van dit PRUP?

Als we dan toch doorgaan met de idee van een indoorrecreatiepark stellen we voor om de strikte voorwaarden vast te leggen op basis van de locatie en de thema's die de locatie op de eerste plaats oproepen. Bezoekers komen naar deze plek voor een rustig verblijf in een natuurlijk omgeving. Waarom dan geen duurzaam project met een klimaatneutraal gebouw bijvoorbeeld? Waarom bijvoorbeeld geen speelbos, of een kinderboerderij, of infrastructuur voor bosklassen? Er wordt in ieder geval duidelijk gesteld dat het om een thematisch indoorrecreatiepark moet gaan. Alle mogelijke pretparktoestanden die hiermee eventueel ideeën zouden oproepen bij sommigen zijn dus eigenlijk uit den boze. Dat zullen we ook van nabij opvolgen.

In de plannen van Captain Jack was sprake van 300.000 bezoekers per jaar, na verloop van tijd zelfs 400.000 of meer. Om dergelijke aantallen op deze plek te kunnen dragen is er ook een grondig verkeerscirculatieplan nodig, onder meer met betere voorzieningen voor het openbaar vervoer. Ook na het wegvallen van de kabelbaan, en het afhaken van Jack Schoepen blijft dat een belangrijk issue. Het autoverkeer gaat op basis van dit PRUP hoe dan ook sterk toenemen. Is dat hier wenselijk, als we kijken naar de bestaande recreatie die vooral uit fietsen, wandelen en natuurbeleving bestaat?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, het PRUP Sunparks Mol ligt hier inderdaad voor om definitief vast te stellen. U zal ook wel gezien hebben dat wij in de loop van de procedure, nadat er een aantal bezwaren zijn binnengekomen, ook rekening hebben gehouden met de bezwaren. U weet dat wij dat doen, dat wij heel transparant zijn, en ook regelmatig naar de bevolking gaan. Ook hier in dit geval hebben wij dat uiteraard gedaan, en hebben wij op een infosessie met alle partners op het terrein de mensen laten zien wat uiteindelijk dat PRUP zal inhouden. Daar is uiteindelijk gebleken dat er enorm veel bezwaren zijn binnengekomen over de waterski-infrastructuur. Niet alleen over het feit dat die waterski-infrastructuur er kwam, maar ook dat er op het wandelpad dat daar is de nodige infrastructuur werd neergepoot. We hebben daar rekening mee gehouden. We hebben dat geschrappt.

Wat de indoorrecreatie betreft zegt u dat het allemaal is geschreven op maat van mijnheer Schoepen. Wel, wij hebben heel dat gebied bekeken. Wij hebben zowel Sunparks bekeken, wij hebben zowel de indoorrecreatie die daar mogelijk moet zijn nu bekeken, wij hebben de waterski bekeken. Dat is allemaal in een PRUP ondergebracht. Er is uiteraard ook gekeken, moest het project van mijnheer Schoepen doorgaan, wat de impact qua mobiliteit zou zijn. Dat is in de plan-MER ook allemaal bekeken geworden. Daar is met natuur gepraat. Er is met landbouw gepraat. Er is met alle mogelijke partners in dit gebied gepraat. We hebben ook de hoogte van het bakken, u hebt er terecht naar verwezen en waar een aantal bezwaren tegen waren, teruggebracht.

Wat blijft er nu nog over? Het PRUP zoals het nu voorligt. En dat maakt daar indoorrecreatie mogelijk. Binnen het PRUP wordt gezegd hoe men dit daar kan inpassen, wat de hoogte zal zijn. Dan zullen wij moeten zien of dat daar nog enige bestemming zal aan gegeven worden. U mag niet vergeten dat het Zilvermeer, en al wat daar in de omgeving gelegen is, de 2^e toeristische trekpleister is, na de stad Antwerpen, in onze provincie. U mag dat zeker niet onderschatten.

Ik denk dat we daar de mogelijkheden bieden om, al is het dan door iemand anders, indoorrecreatie te voorzien. Ik laat de woorden die mijnheer Schoepen heeft gezegd in de pers voor wat ze zijn. Wij moeten ons planologisch uitspreken over dit PRUP, en wat daar nog kan. Het is dat wat wij voorleggen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik hoop dat er op basis van dit PRUP toch iets komt dat in overeenstemming is met de hele regio, dat meer op natuur gericht is, en dergelijke, want Jack Schoepen ging over vliegtuigen en dergelijke, en ging daar bijna een heel pretpark uitbouwen. Dus ik hoop dat het toch in overeenstemming kan zijn, en dat had ook in het PRUP kunnen staan, met wat voorwaarden die hadden kunnen ingebouwd worden. Maar dat is jammer genoeg niet gebeurd.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik wil toch even vanuit de regio mijn lokale steun toezeggen aan dit project. Ik denk dat dit een kans biedt aan vooral de toeristische actoren uit de regio om bijkomende additieve activiteiten uit te bouwen. Ik wil toch de kritiek een beetje pareren

die mijn collega hier naar het PRUP toe uit, in die zin dat wat hij opsomt al in voldoende mate aanwezig is. Er is het ecocentrum dat inzoomt op natuurexploratie, natuureducatie. Wij bieden zelf in het Zilvermeer als provinciebestuur heel wat toeristische verblijfaccommodatie aan naar bosklassen toe, en dergelijke. Dus het heeft geen zin om te focussen op tweemaal van hetzelfde. Wat wij nu doen met dit PRUP is eigenlijk nogmaals additief aan het bestaande aanbod een extra mogelijkheid voorzien, en tegelijkertijd overlevingskansen geven aan een aantal actoren in de regio om er voor te zorgen dat zij daar ook verankerd blijven in de toekomst. Het is een locatie die zich daartoe leent. Het is een huidige parking, die dan met wat herinrichting toch ook een stuk mee kan uitgebouwd worden, zeg maar naar de bouwzone toe, naar de weg toe. We raken op die manier niet aan de natuurwaarden in de regio. Ik denk dus dat we dit moeten toejuichen in de regio als we bijkomende economische activiteit, en bijkomende tewerkstelling willen in de Kempen. En dan is dat leuk als we dat kunnen doen in de toeristische sector, zonder economische, vervuilende, of hinderende activiteit aan te trekken. Dus ik juich dat toe.

Dank u.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

50 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 7 onthoudingen.

Mevrouw VAN HOFFELEN laat weten dat voor haar een nee-stem genoteerd mag worden, in plaats van de ja-stem die geregistreerd werd.

Nr. 2/9 van de agenda

**Budget 2017. Verdeelkrediet voor de koepelwerking
van regionale erfgoedverenigingen.
Aanwending van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 werd een bedrag van 40.000 EUR ingeschreven onder budgetcode 0729/64900000, raming 2017140977 als 'verdeelkrediet voor de koepelwerking van regionale erfgoedverenigingen'. De verdeling van dit krediet moet worden voorgelegd aan de provincieraad.

Het krediet is voorbehouden aan erfgoedverenigingen met zetel in de provincie Antwerpen die voor één welbepaald soort erfgoed (forten, schuttersgilden,

heemkunde, varend erfgoed, molens ...) een koepelwerking hebben ten gunste van aangesloten leden in de provincie Antwerpen.

De koepelvereniging heeft de keuze om te opteren voor een basissubsidie van 2.500 EUR voor de eigen werking als koepel. Als de vereniging bijkomend initiatieven ontplooit die gelijklopen met de beleidsprioriteiten van het provinciale erfgoedbeleid dan kan de werking gehonoreerd worden met een verhoging tot 10.000 EUR.

De volgende drie verenigingen doen enkel beroep op een basissubsidie voor hun werking als koepel:

De vereniging **Ruimschoots vzw** is een koepel voor verenigingen in de nautische sector en heeft o.a. tot doel de publicatie te verzorgen van het gelijknamige driemaandelijks tijdschrift, waarin informatie wordt opgenomen in verband met/of relevant voor de sector van het maritieme erfgoed. Zij bericht ook over nautische geschiedenis, tewerkstelling, binnenvaart en pleziervaart. Ruimschoots vzw voert promotie voor het maritieme erfgoed.

Vanaf 2002 wordt de vereniging gesubsidieerd voor een bedrag van 2.480 EUR en vanaf 2006 voor een bedrag van 2.500 EUR. De optie is dat ook in 2017 Ruimschoots vzw wordt ondersteund met een subsidie van 2.500 EUR.

Simon Stevin Vlaams Vestingbouwkundig Centrum vzw

Deze vereniging ijvert sinds 1964 voor het behoud, ontsluiting en herbestemming van historische versterkingen zoals forten, omwallingen, bunkerherstellingen en andere buiten militair gebruik gestelde verdedigingswerken. Dit omwille van hun geschiedkundige en vestingbouwkundige betekenis of als natuurmonument. De vereniging is de ontmoetingsplaats voor iedereen die belangstelling heeft in versterkt erfgoed en vestingbouw.

Vanaf 2013 ontvangen zij een subsidie van 2.500 EUR. Voorgesteld wordt om ook in 2017 het Simon Stevin Vlaams Vestingbouwkundig Centrum vzw te subsidiëren met hetzelfde bedrag.

Reuzen in Vlaanderen - Afdeling provincie Antwerpen

De vzw Reuzen in Vlaanderen met zetel in Halle in de provincie Vlaams-Brabant, werd opgericht in 2010. Sindsdien werden er in Vlaanderen provinciale afdelingen opgestart, waaronder de Antwerpse afdeling die begin 2014 werd opgericht als feitelijke vereniging.

In 2015 heeft Vlaams minister van Cultuur Sven Gatz de reuzencultuur toegevoegd aan de Vlaamse inventaris voor het immaterieel cultureel Erfgoed.

Het doel van de vereniging is het Reuzenerfgoed te bevorderen en te promoten. De provinciale afdeling organiseert een jaarlijkse provinciale ontmoetingsdag van aangesloten reuzen in de provincie en neemt deel aan de jaarlijkse federatiedag van de vzw Reuzen in Vlaanderen.

Vanaf 2014 ontvangen zij een subsidie van 2.500 EUR.

Voorgesteld wordt om ook in 2017 hetzelfde bedrag van 2.500 EUR te voorzien.

De volgende verenigingen doen beroep op een basissubsidie en een bijkomend bedrag voor hun specifieke werking inzake erfgoedzorg:

De **vzw Hoge Gildenraad der Kempen** is een koepelvereniging die als doel heeft het bestuderen en in stand houden van het erfgoed van de eeuwenoude schuttersgilden in de Kempen.

Sinds 2008 kreeg de vzw jaarlijks een basissubsidie van 5.000 EUR en vanaf 2013 jaar werd het subsidiebedrag structureel verhoogd naar 10.000 EUR, omdat de vereniging sindsdien zich volop zou inzetten op inventarisatie en registratie van het bedreigde gildebezit van de aangesloten schuttersgilden. Dit gebeurde op vraag van én in nauwe samenwerking met consultants van de dienst Erfgoed. In 2016 werd aangevangen met het integreren en migreren van de huidige inventarissen in Excel-bladen. In 2017 is het laatste onderdeel van de inventarisatie van het gildebezit aan de beurt, het tin.

Voorgesteld wordt om ook dit jaar een bedrag van 10.000 EUR te voorzien.

Heemkunde Gouw Antwerpen vzw

Deze koepelvereniging voor heem-, geschied- en oudheidkundige kringen in de provincie Antwerpen werd in het verleden gesubsidieerd via een ad nominatim subsidie van 10.000 EUR. Vanaf 2014 werd de subsidie voor Heemkunde Gouw Antwerpen vzw opnieuw ondergebracht in het verdeelkrediet voor koepelverenigingen.

Heemkunde Gouw Antwerpen vzw heeft tot doel de aangesloten heemkringen en heemmusea in de provincie te motiveren heemkunde eigentijds te benaderen door plaatselijke initiatieven op te wekken waarbij de Gouw logistieke steun kan verlenen. Zij geven het 3 maandelijks Gouwtijdschrift uit en organiseren de jaarlijkse Gouwdag.

Voorgesteld wordt om ook in 2017 een bedrag van 10.000 EUR te voorzien.

Levende Molens vzw – werkgroep Kempen-Antwerpen

De koepelvereniging Levende Molens vzw – werkgroep Kempen-Antwerpen ontving in 2014 voor de eerste keer een subsidie van 10.000 EUR. Naast haar basiswerking zet de vzw Levende Molens – werkgroep Kempen-Antwerpen in op educatieve werking, de registratie op een structurele manier van het roerend molenerfgoed zoals alaam, opleidingen rond specifieke aan molenzorg gerelateerde ambachten (zoals houtdraaien, touwslagen, ...) en veiligheid. Ervaren leden van de werkgroep staan in voor de verdere opvolging van onderhoudswerken aan o.a. de Scherpenbergmolen in Westmalle, de Eenhoorn in Lillo, de Stenen Molen in Boechout, de Prinskensmolen in Meerhout en de Heimolen in Aartselaar. De werkgroep Kempen-Antwerpen zet samen met de provincie in op de provinciale Molenzondagen, traditioneel de laatste zondagen van augustus en september.

Voorgesteld wordt om ook in 2017 de vzw Levende Molens - werkgroep Kempen-Antwerpen, te ondersteunen via het krediet subsidiëring van regionale erfgoedverenigingen voor hun koepelwerking met een bedrag van 10.000 EUR.

De dienst Erfgoed oordeelt dat de zes verenigingen een duidelijke koepelwerking hebben voor erfgoedzorg in de provincie Antwerpen.

Provinciale Erfgoedprijs 2017

Voorgesteld wordt om het resterende bedrag van het verdeelkrediet van 2.500 EUR aan te wenden, net zoals in 2016, voor de jaarlijkse provinciale Erfgoedprijs (voormalige Prijs voor Geschiedenis en Volkskunde). De wedstrijd is lopende en de Erfgoedprijs zal na beoordeling en beraadslaging van de ingestuurde werken in het najaar 2017 worden uitgereikt.

0729/64900000, raming 2017140977

Subsidiëring van regionale erfgoedverenigingen voor hun koepelwerking -
Aanwending van krediet.

Op het krediet van 40.000 EUR worden volgende subsidies voorzien:

2.500 EUR voor de vzw Ruimschoots voor haar gelijknamige tijdschrift;
2.500 EUR voor de vzw Simon Stevin Vestingbouwkundig Centrum;
2.500 EUR voor Reuzen in Vlaanderen - Afdeling Provincie Antwerpen;
10.000 EUR voor de vzw Hoge Gildenraad der Kempen;
10.000 EUR voor de vzw Heemkunde Gouw Antwerpen;
10.000 EUR voor de vzw Levende Molens – werkgroep Kempen-Antwerpen;
2.500 EUR voor de provinciale Erfgoedprijs 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op artikel 42 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Op het krediet 0729/64900000, raming 2017140977 van het budget 2017, 40.000 EUR, worden volgende subsidies voorzien:

2.500 EUR voor de vzw Ruimschoots voor haar gelijknamige tijdschrift;
2.500 EUR voor de vzw Simon Stevin Vlaams Vestingbouwkundig Centrum;
2.500 EUR voor Reuzen in Vlaanderen - Afdeling Provincie Antwerpen;
10.000 EUR voor de vzw Hoge Gildenraad der Kempen;
10.000 EUR voor de vzw Heemkunde Gouw Antwerpen;
10.000 EUR voor de vzw Levende Molens vzw – werkgroep Kempen-Antwerpen;
2.500 EUR voor de provinciale Erfgoedprijs 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 2/10 van de agenda

Budget 2017. Subsidiereglement lokale collectiebeherende instellingen. Abdijbibliotheek van Bornem. Aanwending van krediet en ontheffing van reglementsbepalingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Op 23 juni 2016 besliste de Provincieraad het Rijksarchief in Beveren als partner aan te duiden, bij de stockage van de abdijbibliotheek in Bornem tijdens de restauratiewerken.

De provincie zal de opslag garanderen tot einde 2018. De provincie onderhandelde met het Rijksarchief in Beveren een gunsttarief, van 8.000 EUR per jaar.

Aan uw raad wordt gevraagd om ontheffing te verlenen aan het Rijksarchief in Beveren op het provinciaal subsidiereglement van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016, *Projectsubsidies aan lokale collectiebeherende instellingen* en via het budget 2017 (50.000 EUR) een bedrag van 8.000 EUR nominatief aan te wenden, voor de opslag tijdens de restauratiewerken van de abdijbibliotheek van Bornem.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op artikel 42 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Op het krediet 729/64900000, raming 2017142113, van het budget 2017 wordt een bedrag van 8.000 EUR nominatief aangewend, ten voordele van het Rijksarchief Antwerpen-Beveren, voor de opslag tijdens de restauratiewerken van de abdijbibliotheek van Bornem.

Artikel 2:

Aan het Rijksarchief Antwerpen-Beveren wordt ontheffing verleend van de bepalingen van het provinciaal subsidiereglement van 28 november 2013 en gewijzigd op 24 november 2016, *Projectsubsidies aan lokale collectiebeherende instellingen*.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 stem nee.

De heer HUIJBRECHTS laat weten dat voor hem een ja-stem genoteerd mag worden, in plaats van de nee-stem die geregistreerd werd.

Nr. 2/11 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Kathedrale Kerkfabriek
van Onze-Lieve-Vrouw. Rekening 2016.
Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 27 april 2017 heeft de kathedrale kerkraad van Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd.

Het dossier is op 22 mei 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2016 en van de goedgekeurde budgetwijziging 2016.

3. Het oorspronkelijk budget 2016 voorzag een geraamd overschot (vóór boekingen) van 55.465,00 EUR op het exploitatiebudget en een geraamd tekort van – 940.700,00 EUR op het investeringsbudget. Na financiering (368.000,00 EUR), overboeking van 50.000,00 EUR uit het overschot van het exploitatiebudget 2015 en na gebruik van het overschot van 722.988,28 EUR op het investeringsbudget 2014 sloot het investeringsbudget 2016 uiteindelijk af met een geraamd overschot van 200.288,28 EUR.

Het budget 2016 voorzag derhalve geen toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie noch voor de investeringen.

In vergadering van 28 januari 2016 heeft uw raad akte genomen van voormeld budget 2016.

4. In de budgetwijziging 2016 sluit het exploitatiebudget 2016 af met een geraamd tekort van – 25.385,00 EUR en het investeringsbudget 2016 sluit af met een geraamd tekort van – 229.968,66 EUR.

Voor de aanzuivering van het exploitatietekort wordt beroep gedaan op de beschikbare reserves.

Voor het investeringstekort wordt gebruik gemaakt van het investeringsoverschot van 722.988,28 EUR op het investeringsbudget 2014, zodat het investeringsbudget 2016 uiteindelijk afsluit met een geraamd overschot 493.019,62 EUR.

Deze budgetwijziging 2016 voorzag derhalve geen toelage van de provincie voor de exploitatie noch voor de investeringen.

In vergadering van 27 april 2017 heeft uw raad akte genomen van voormelde budgetwijziging 2016 zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

5. De rekening 2016 sluit af met een totaal exploitatieontvangsten van 1.762.534,95 EUR en met een totaal exploitatie-uitgaven van 1.665.082,91 EUR of met een overschot van 97.452,04 EUR.

Na overboeking van 90.000,00 EUR naar de investeringsontvangsten sluit de rekening 2016 met een exploitatieoverschot van 7.452,04 EUR (eigen financieel boekjaar), waarbij nog het exploitatieoverschot van 195.817,14 EUR (rekening 2015 – exploitatie) dient gevoegd te worden, zodat het totale exploitatieoverschot 203.269,18 EUR bedraagt.

6. De rekening 2016 sluit af met een totaal investeringsontvangsten van 109.765,00 EUR en met een totaal investeringsuitgaven van 183.744,91 EUR of met een investeringstekort van – 73.979,91 EUR. Na overboeking van de 90.000,00 EUR (van de exploitatieontvangsten naar de investeringsontvangsten)

sluit de rekening 2016 met een investeringsoverschot van 16.020,09 EUR (eigen financieel boekjaar), waarbij nog het investeringsoverschot van 1.289.159,85 EUR (rekening 2015 – investeringen) dient gevoegd te worden, zodat het totale investeringsoverschot 1.305.179,94 EUR bedraagt.

7. In de toelichting bij de jaarrekening over 2016 deelt de kathedrale kerkraad mede dat:

- bij de exploitatie: de inkomsten/opbrengsten in de lijn liggen van het budget en dat de uitgaven/kosten goed onder controle werden gehouden.
- bij de investeringen: er in 2016, in afwachting van de goedkeuring van de grote restauratiedossiers op Vlaams niveau, beperkt geïnvesteerd werd in enkele kleinere dossiers met betrekking tot het privaat onroerend patrimonium.
- er in 2016 geen interne kredietaanpassingen werden doorgevoerd.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 22 mei 2017;

Gelet op de artikelen 55 en 78 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen, met als totaal overschot (eigen financieel boekjaar) 23.472,13 EUR, namelijk 7.452,04 EUR als exploitatieoverschot en 16.020,09 EUR als investeringsoverschot.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/12 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek
Christus' Geboorte. Rekening 2016.
Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 9 april 2017 heeft de Russisch-orthodoxe kerkfabriekraad van Christus' Geboorte te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 25 april 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2016.

Het budget 2016 voorzag enkel exploitatie-uitgaven en geen investeringsuitgaven.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 21.640,00 EUR.

De totale exploitatieontvangsten werden geraamd op 8.300,00 EUR (geldinzameling, stortingen, giften) + 3.116,91 EUR (gecorrigeerd overschot 2014).

De provinciesubsidie werd geraamd op 10.223,09 EUR.

3. In vergadering van 16 december 2015 heeft uw raad akte genomen van het budget 2016.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 10.223,09 EUR (exploitatie) werd uitbetaald einde maart 2016.

5. De rekening 2016 bevat als uitgaventotaal op de exploitatie 27.632,34 EUR en als ontvangstentotaal 27.905,47 EUR, met een batig saldo van 273,13 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingeboekt worden in het exploitatiebudget 2017.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 25 april 2017;

Gelet op de artikels 55 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen met voor de exploitatie:

als som van de ontvangsten: 27.905,47 EUR

als som van de uitgaven: 27.632,34 EUR

met een batig saldo van: 273,13 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de Russisch-orthodoxe kerkfabriek van Christus' Geboorte te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/13 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap
Mehmet Akif. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 9 april 2017 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 25 april 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2016.

Het budget 2016 voorzag geen investeringsuitgaven, noch investeringsontvangsten.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 32.526,24 EUR.

De totale exploitatieontvangsten werden geraamd op 10.609,00 EUR (geldinzameling, stortingen, giften) + 1.852,76 EUR (gecorrigeerd overschot 2014). De provinciesubsidie werd geraamd op 23.770,00 EUR.

3. In vergadering van 28 januari 2016 heeft uw raad akte genomen van het budget 2016.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 23.770,00 EUR werd uitbetaald einde april 2016.

5. De rekening 2016 bevat als uitgaventotaal 28.647,29 EUR en als ontvangstentotaal 29.196,57 EUR met bijgevolg een batig saldo van 549,28 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingebracht worden in het exploitatiebudget 2017. Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 25 april 2017;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie.

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen met:

als som van de ontvangsten:	29.196,57 EUR
als som van de uitgaven:	28.647,29 EUR

met een batig saldo van: 549,28 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 2/14 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap
Attaqwa. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 22 april 2017 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 25 april 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2016.

Het budget 2016 voorzag geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 27.846,00 EUR.

De totale exploitatie-ontvangsten werden geraamd op 7.547,80 EUR (geldinzameling, storting, giften) + 1.477,80 EUR (gecorrigeerd tekort 2014).

De provinciesubsidie werd geraamd op 21.776,00 EUR.

3. In vergadering van 22 oktober 2015 heeft uw raad akte genomen van voormeld budget 2016.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 21.776,00 EUR werd uitbetaald einde maart 2016.

5. De rekening 2016 bevat als uitgaventotaal op de exploitatie 30.780,81 EUR en als ontvangstentotaal 30.856,74 EUR, met een batig saldo van 75,93 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingebracht worden in het exploitatiebudget 2017.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 25 april 2017;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen met voor de exploitatie:

als som van de ontvangsten: 30.856,74 EUR

als som van de uitgaven: 30.780,81 EUR

met een batig saldo van: 75,93 EUR

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 2/15 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap
Innerlijke Vrede. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 16 april 2017 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede (Huzur) te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 26 april 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2016.

Het budget 2016 voorzag geen investeringsuitgaven, noch investeringsontvangsten.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 42.830,04 EUR.

De totale exploitatieontvangsten werden geraamd op 15.000,00 EUR (geldinzameling, stortingen, giften) + 1.412,96 EUR (gecorrigeerd tekort 2014).

De provinciesubsidie werd geraamd op 29.243,00 EUR.

3. In vergadering van 22 oktober 2015 heeft uw raad akte genomen van het budget 2016.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 29.243,00 EUR werd uitbetaald midden maart 2016.

5. De rekening 2016 bevat als uitgaventotaal 41.436,65 EUR en als ontvangstentotaal 41.471,62 EUR met bijgevolg een batig saldo van 34,97 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingebracht worden in het exploitatiebudget 2017.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede (Huzur) te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede (Huzur) te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 26 april 2017;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede (Huzur) te Antwerpen met:

als som van de ontvangsten: 41.471,62 EUR

als som van de uitgaven: 41.436,65 EUR

met een batig saldo van: 34,97 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede (Huzur) te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 2/16 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar.

Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 30 april 2017 heeft het comité van de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol de rekening over het dienstjaar 2016 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 4 mei 2017 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2016 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurd budget 2016.

Het budget 2016 voorzag geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 19.494,93 EUR.

De totale exploitatie-ontvangsten werden geraamd op 5.569,73 EUR (geldinzameling, stortingen, giften) + 626,40 EUR (gecorrigeerd tekort 2014).

De provinciesubsidie werd geraamd op 14.551,60 EUR.

3. In vergadering van 25 februari 2016 heeft uw raad akte genomen van voormeld budget 2016.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 14.551,60 EUR werd uitbetaald einde april 2016.

5. De rekening 2016 bevat als uitgaventotaal op de exploitatie 17.886,97 EUR en als ontvangstentotaal 18.544,41 EUR, met een batig saldo van 657,44 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingeboekt worden in het exploitatiebudget 2017.

Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 4 mei 2017;

Gelet op de artikels 55 en 272 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol met voor de exploitatie:

als som van de ontvangsten: 18.544,41 EUR

als som van de uitgaven: 17.886,97 EUR

met een batig saldo van: 657,44 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2016 van de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.

Nr. 2/17 van de agenda

Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2016. Kennisname.

Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2016 van Monumentenwacht Antwerpen, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Een jaar na de inkanteling van de voormalige vzw Monumentenwacht Antwerpen in het bestuur, stond het team voor een nieuwe uitdaging: de hele dienst erfgoed 'migreerde' van het departement Cultuur naar het departement Ruimte, sinds 1 januari 2016 DREM (departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit). Bovendien verhuisde het team Monumentenwacht van het gebouw aan de Turnhoutsebaan 232 in Deurne, dat ze deelden met de directie van de groendomeinen, naar een eigen stek in de Schranshoeve aan de Ruggeveldlaan.

Deze soms ingrijpende veranderingen maakten geen verschil uit voor de leden van Monumentenwacht, die onveranderd konden rekenen op periodieke inspecties, onderbouwde en gedetailleerde toestandsrapporten en professioneel advies. De dienstverlening van Monumentenwacht is een gevestigde waarde in het onderhoud, behoud en beheer van historisch waardevol erfgoed.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2016 van Monumentenwacht Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/18 van de agenda

**Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen.
Jaarverslag 2016. Kennisname.
Verslag van de deputatie**

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2016 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerend erfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een jaarlijkse subsidie van 85.000 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten. Het depot dient jaarlijks aan het agentschap Onroerend Erfgoed een inhoudelijk en financiële rapportage over te maken.

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking 2016. In het depot worden archeologische ensembles niet alleen op de correcte manier bewaard maar ook ontsloten voor onderzoek en publiekswerking. Het beheer en beleid van het depot gebeurt volgens de regels van de kunst en in samenspraak met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid en met de overige erkende onroerend erfgoeddepots. Op provinciaal vlak is het depot de gangmaker en coördinator van het overleg tussen de vier erkende onroerend erfgoeddepots in de provincie Antwerpen. Samen met de onroerend erfgoeddepots van de stad Antwerpen, van de stad Mechelen en van het Archief & Musea Turnhout dekken we het volledige grondgebied van de provincie. Hierdoor is een duurzame bewaarplaats voor archeologische ensembles uit alle gemeenten van de provincie Antwerpen verzekerd, een unieke situatie in Vlaanderen.

In 2016 is in eerste instantie tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de visitatiecommissie na het plaatsbezoek in 2015. Daarnaast is gestart met de herinrichting van het depot om de beschikbare ruimte optimaal te kunnen gebruiken.

In 2016 zijn twaalf ensembles overgedragen aan het depot. Onderstaande lijst geeft een overzicht.

Vindplaats	Periode	Overgedragen door
Brecht-De Ring	metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen	BAAC Nederland
Brecht-Eyndhoven	steentijden	Kempisch Museum
Brecht-Moordenaarsakker	metaaltijden	Kempisch Museum
Brecht-Schoordijk	steentijden	Kempisch Museum
Brecht-Stapelheide	steentijden	Kempisch Museum
Dessel-Witgoor	steentijden	Kempisch Museum
Essen-Wildert	steentijden	Kempisch Museum
Essen-Wildert 'De Nol'	steentijden	Kempisch Museum
Essen-Wildert 'Nolse duinen'	steentijden	Kempisch Museum
Kalmthout-Zwarten Heuvel	steentijden	Kempisch Museum
Meerhout-Gebergte	metaaltijden	Kempisch Museum
Wuustwezel-Tommelberg (Loenhout)	metaaltijden	Kempisch Museum

Voorgesteld wordt om de opgelijste overdrachten die in 2016 werden aangeboden te aanvaarden.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2016 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen.

Artikel 2:

De in 2016 overgedragen collecties worden aanvaard en in het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen ondergebracht.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/19 van de agenda

Fietsostrades: proces aanleg. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

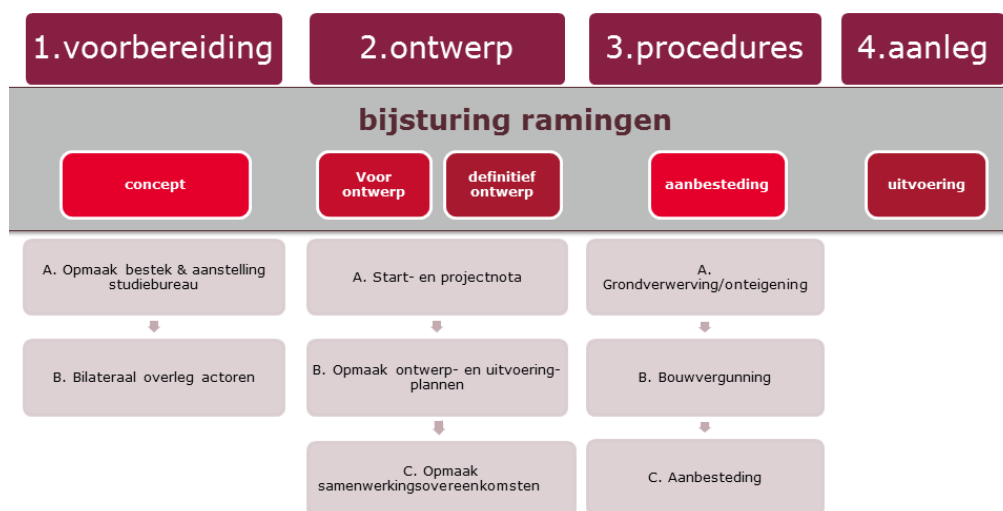
1. Inleiding

Actieplan: Fietsbeleid

Actie: aanleg van fietsinfrastructuur

Het proces van de aanleg van de fietsostrades valt op te delen in 4 grote blokken met binnen elk blok een aantal stappen die doorlopen worden. Tijdens de raadscommissie ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales van 16 maart 2017 zijn deze stappen besproken. De onderstaande figuur toont het proces.

Procesverloop aanleg fietsostrades



De grondverwervingsplannen en het omgevingsvergunningsdossier komen voor het aanbestedingsdossier.

Bij voorgaande fietsostradedossiers keurde uw raad het ontwerp, het bestek en de wijze van gunnen goed voordat de dienst Mobiliteit (DMOB) de bouwaanvraag indiende. Bij de onderhandelingen voor de grondverwervingen vragen eigenaars soms om het plaatsen van de afsluiting of het aanplanten van groenschermen op te nemen in de verkoopakte. Bij de bouwvergunningsaanvraag neemt de vergunningverlener bindende voorwaarden op waardoor we het lastenboek voor de aannemer moeten bijstellen. Dit zijn steeds meerwerken.

2. Optimalisatie besluitvormingsproces aanleg fietsostrades

In de nieuwe fietsostradedossiers optimaliseert de deputatie het participatieproces waardoor inwoners en belanghebbenden sneller en vroeger in het proces betrokken zijn. De deputatie wenst de terugkoppeling over het tracé en het voorontwerp aan uw raad vroeger in het proces aan bod te laten komen.

De ontwerpplannen en het aanbestedingsdossier van de fietsostrade zijn pas definitief nadat de maatregelen en acties uit bezwaren, adviezen en minnelijke grondverwervingen zijn verwerkt. Pas dan kan de deputatie de definitieve plannen en het aanbestedingsdossier aan uw raad voorleggen ter goedkeuring.

De deputatie stelt voor om:

- de unieke verantwoordingsnota, na goedkeuring op de intergemeentelijke begeleidingscommissie (iGBC), de regionale mobiliteitscommissie (RMC) en de externe kwaliteitsadviseur ter kennisgeving aan uw raad voor te leggen (vroeg in het proces informeren);
- de definitieve ontwerpplannen, het aanbestedingsdossier en de wijze van gunnen na de verwerking van de adviezen en bezwaren op de omgevingsvergunningsaanvraag aan uw raad voor te leggen ter goedkeuring (vermijden van meerwerken door verplichte aanpassingen);
- het omgevingsvergunningsdossier rapporteren aan de raadscommissie op de eerstvolgende commissie na het indienen van de aanvraag (proces efficiënter laten verlopen).

De deputatie keurde dit verslag goed op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het proces van de aanleg van de fietsostrades en de optimalisatie van het besluitvormingsproces goed.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, wij zijn blij verrast dat we hier een agendapunt zien dat in de goede richting gaat wat het participeren en informatiedoorstroming voor de aanleg van fietsostrades betreft naar de bevolking toe.

We gaan dit punt ook goedkeuren. Het feit dat we kunnen kennismaken van de verantwoordingsnota in volgend punt voor de F11 is dan ook al een eerste gevolg van dit punt. Jammer genoeg ontbreken er, wat ons betreft, 2 puntjes. Ten eerste: misschien aan het begin van het proces om ook eventueel de betrokkenheid van de lokale bevolking in moeilijkere dossiers met meerdere opties vast te leggen. We lezen in de toelichting dat de deputatie het participatieproces optimaliseert waardoor inwoners en belanghebbenden sneller en vroeger in het proces betrokken zijn. Maar in concreto gaat het alleen maar over de provincieraad die nu wordt ingelicht op een iets grondigere manier dan vroeger.

We zouden dus ook willen vragen om eventueel een procedure vast te leggen die meer en verder gaat dan het bilateraal overleg met de gemeentebesturen. Dat hoeft niet te betekenen dat als we op de commissie iets besproken hebben dat er alleen maar vanuit een wit blad wordt gestart. Je kan al, van zodra er een aantal ontwerpen klaarliggen, zoals nu ook gebeurd is voor de doorsteek naar Vlaams-Brabant, een aantal ontwerpen voorleggen. Waarom dat niet vastleggen in een procedure?

Ten tweede: aan het einde van de rit - dat is ook iets wat op de commissie plotseling ter sprake kwam - was er plots sprake van een verzaaging op de F1 Antwerpen - Mechelen. Waar ligt er dan een benchmark eventueel voor verzaaging? Zijn daar cijfers voor? Kan er ook eventueel een evaluatie op het einde van de procedure worden ingebouwd om te zien of er misschien knelpunten zijn die moeten aangepast worden, enz. ?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, ik heb u, en nog andere mensen in de commissie, er al duidelijk op gewezen hoe wij omgaan met participatie, en hoe wij naar de bevolking toegaan. We doen dat al jaren. U doet nu zo precies van: eindelijk gebeurt er iets. Ik vind het vrij onbeleefd dat u dat van onze mensen van onze dienst Mobiliteit zegt. Ik ga u een voorbeeld geven. Wij zijn op 9 mei de fietsostrade Antwerpen-Lier in de Priester Poppestraat gaan toelichten; op 31/5 de fietsostrade Herentals-Balen: infotentoonstelling in Balen; op 6/6 de fietsostrade Herentals-Balen: infotentoonstelling in

Olen; op 7/6 de fietsostrade Herentals-Balen: infotentoonstelling in Mol; op 8/6 de fietsostrade Herentals-Balen: infotentoonstelling in Geel; op 19/6 de fietsostrade Antwerpen-Lier: infotentoonstelling in Lier; op 21/6 fietsostrade Mechelen-Zemst: infotentoonstelling in Mechelen; 22/6 fietsostrade Herentals-Balen: infotentoonstelling in Herentals; op 27/6 zal ikzelf nog eens persoonlijk met de mensen van de Priester Poppestraat gaan praten in Mortsel. Om dan hier voor de zoveelste keer komen zeggen: provincie, u zou nu toch eens met de bevolking moeten gaan praten vind ik er ver over, want wij doen dat allemaal. Als er nu 1 bestuur op een goede manier tracht te communiceren met de bevolking dan doen wij dat, en doen de mensen van onze dienst Mobiliteit het, doen de mensen van onze dienst planologie dat. Wij zijn vorige week in Puurs het PRUP Ooievaarsnest gaan toelichten. Wij zijn het rallycrosscircuit gaan toelichten, enz., enz. Als u nog meer procedures wil dan kunnen we dat ook nog eens in de procedure gaan inschrijven, maar dan zal het allemaal nog veel langer duren. Uw opmerking: nu komt er opeens het woord verzadiging, dat heb ik al een paar keer gezegd hoor. Dat is ook de reden waarom we de fietsostrade Antwerpen-Lier gaan aanleggen en dat die door de Saffierstraat zal gaan. Waarom? Omdat er inderdaad op de F1 verzadiging optreedt. En wij willen zoveel mogelijk mensen op de fiets. Daar kan u nu toch niet tegen zijn. Ik zeg u: die verzadiging is er, daar wordt regelmatig aan blokrijden gedaan, er staan tientallen mensen aan het rode licht, enz. Dus die fietsostrade Antwerpen-Lier, de Saffierstraat, zullen wij ook gaan aanleggen om die andere fietsostrade te ontlasten. Dat is op zich heel goed nieuws, want hoe meer mensen we ook op die fietsostrade kunnen brengen is toch fantastisch. Ik snap dus niet goed hoe wij nog in dit land, hier in Vlaanderen, zaken kunnen realiseren. U kan van mij toch niet verwachten dat als ik een plan heb om een fietsostrade, of eender welk project, aan te leggen ik dan eerst van deur tot deur ga bellen om te vragen wat iedereen daar van denkt. Nee, ik moet natuurlijk ook met die gemeentebesturen acties kunnen ondernemen. En dan op een bepaald moment, als we een bepaalde visie hebben, zullen wij naar de buurt gaan. Dat deden we, en dat blijven we doen. Ik hoop, mijnheer Vandendriessche, dat u nu volgende keer in september niet nog eens tussenkomst in de zin van 'het zou toch eens goed zijn dat u wat transparanter wordt'. Ik denk dat wij heel transparant zijn, en dat wij de burger zoveel mogelijk trachten te betrekken bij ons beleid. Dat deden we en dat zullen we blijven doen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik denk dat het toch belangrijk is om cijfers te gebruiken voor die verzadiging. Dat is belangrijk bijvoorbeeld voor de doorstroming aan verkeerslichten, enz., om daar op in te grijpen.

De heer LEMMENS vraagt zich af of Groen tegen fietsostrades is?

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dat gaat daar niet over. Het gaat over de discussie, over elementen, details, binnen ...

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche, de heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Ik kan het toch niet laten, collega's, om daar even iets over te zeggen, omdat me dat op de commissie ook bijzonder gestoord heeft. Ik onderschrijf volledig de gedeputeerde wat de inspraakprocedure betreft. Die is niet nieuw. Er zijn een aantal regels. Als verkozene hebben wij ook de plicht om het algemeen belang te dienen. Dus wij moeten zorgen als wij naar burgers stappen, dat we ook iets concreet kunnen voorleggen. En dat er inspraak is, dat is ongetwijfeld zo. We hebben daarstraks het PRUP gehoord van Mol, dat collega Schoofs mooi verdedigd heeft. Daar zijn ook aanpassingen gebeurd op basis van de bevolking. Dat is bij fietsostrades hier en daar ook gebeurd, maar niet altijd. En dan rijst inderdaad de vraag: wat wil je? Wij zijn deze provincieraad begonnen met een uiteenzetting van iemand jullie die de procedure veel te lang vond, en vaak terecht. Nu horen we zeggen: ze is te kort, er moeten nog dingen bijkomen, ook rond fietsen. Dan rijst de vraag: wat wil je? Ik heb vandaag in de pers gelezen dat een gemeenteraadslid van deze stad zei: "Des te meer dat we over fietsen discussiëren, des te duidelijker het wordt wie voor fietsbeleid is." Want beleid wil ook zeggen beslissingen nemen, en af toe tegen persoonlijke belangen ingaan om te zorgen dat je dingen realiseert.

Applaus

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.

De heer FEYAERTS laat weten dat hij 'ja' wilde stemmen, in plaats van onthouding, zodat de onthouding vervalt.

Nr. 2/20 van de agenda

**F11: Fietsostrade Antwerpen-Lier – stand van zaken en
unieke verantwoordingsnota. Kennisgeving.**

Verslag van de deputatie

1. Inleiding

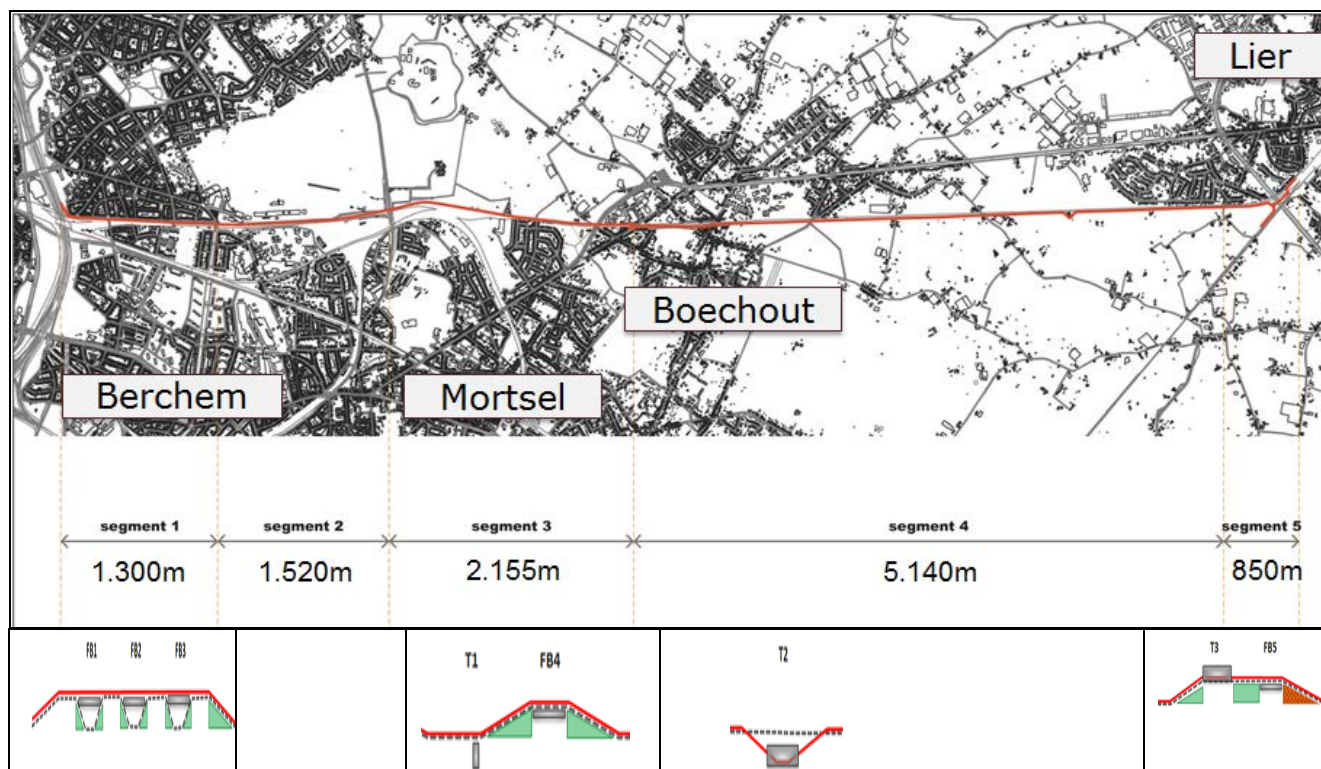
Op 26 februari 2015 besliste uw raad om de fietsostrade Antwerpen – Lier prioritair aan te leggen.

Studiebureau Arcadis werkte de voorontwerpplannen en de unieke verantwoordingsnota (UVN) volledig uit. De intergemeentelijke begeleidingscommissie (IGBC) keurde op 22 september 2016 de

voorontwerpplannen, UVN en de raming goed. De Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) keurde op 20 oktober 2016 het dossier van de fietsostrade Antwerpen-Lier goed en op 9 november 2016 volgde het positief advies van de kwaliteitsadviseur van de Vlaamse overheid.

2. Tracé en voorontwerp fietsostrade Antwerpen-Lier

We delen de fietsostrade Antwerpen-Lier op in 5 segmenten (zie onderstaande figuur).



Figuur 1: situering fietsostrade Antwerpen-Lier

Segment 1 start in Antwerpen ter hoogte van de aansluiting met het Ringfietspad en loopt door de Saffierstraat tot aan de Vosstraat (luchthaven van Deurne). We plannen de fietsostrade op gelijke hoogte met de sporen en we kruisen de drie dwarsende straten met een brug.

Segment 2 start na de brug over de Vosstraat en loopt tot de Krijgsbaan (R11) in Mortsel. Dit segment loopt naast de luchthaven van Deurne. De fietsostrade wordt een fietspad naast de bestaande weg (Luchthavenlei) en de sporen.

Segment 3 start vanaf de Krijgsbaan en loopt tot de gerealiseerde fietsostrade langs de Molenlei in Boechout. Vanaf de Krijgsbaan tot aan de Pater Renaat De Vostunnel loopt de fietsostrade naast de sporen op een eigen fietsweg. Op de grens van Mortsel en Boechout moet de fietsostrade de sporen kruisen. Uit onderzoek blijkt dat de bouw van een tunnel technisch zeer moeilijk is. Daarom is een fietsbrug voorzien. Via EFRO-middelen kan de provincie Antwerpen een deel van de investeringsmiddelen recupereren. Om aanspraak te kunnen maken op deze EFRO-steun moet de brug in 2019 klaar zijn. Daarom krijgt dit project absolute voorrang en voert de provincie Antwerpen het prioritair uit.

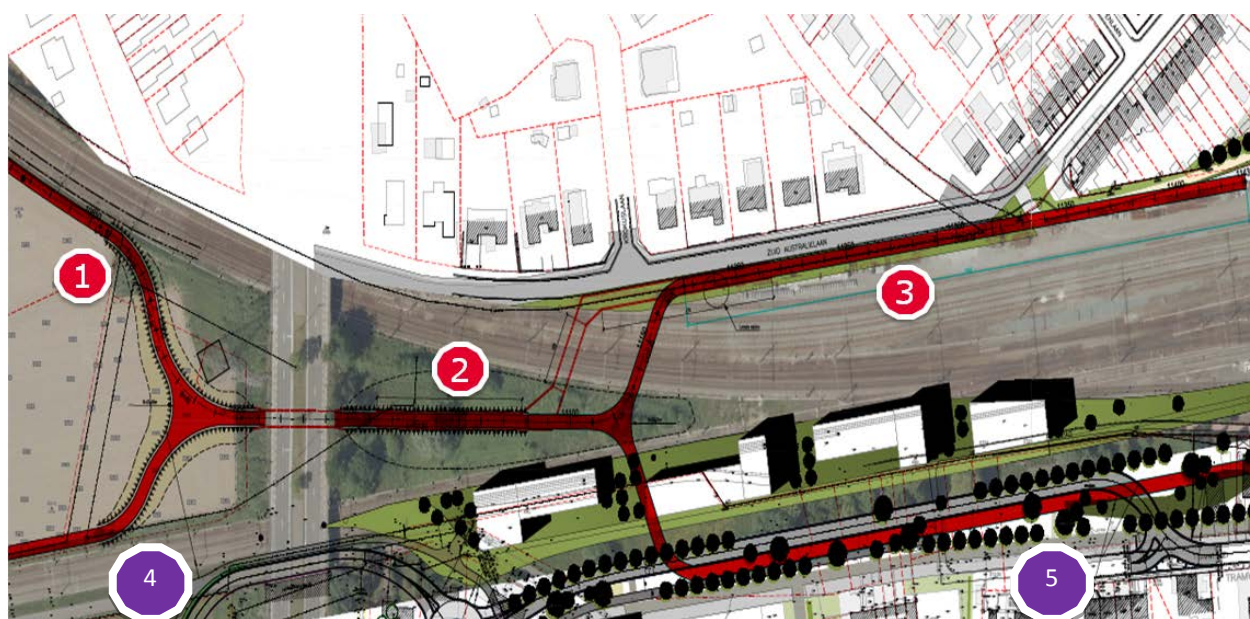


Figuur 2: brug over sporen in Mortsels

Segment 4 loopt over de bestaande fietsstrade in Boechout tot aan de kruising van de Hockeyweg in Lier met Galgeveld. Voor dit segment maken we gebruik van de bestaande wegen (fietsstrade en Langsweg in Boechout, Hockeyweg in Lier). Om deze wegen fietsstradewaardig te maken, bouwen we onder de Alexander Frankstraat een fietstunnel. De Hockeyweg in Lier knippen we voor doorgaand verkeer om sluipverkeer te weren.

Segment 5 start aan Galgeveld in Lier en eindigt aan de achterzijde van het station van Lier, waar de fietsstrades Antwerpen-Lier, Lier-Herentals en Lier-Aarschot verknopen. De provincie Antwerpen zal hier een brug bouwen die onder de ring van Lier (R16) en over de spoorbundel richting noordzijde gaat (zie nummers 1-2-3 op de onderstaande figuur).

De nieuw te bouwen fietsbrug biedt de mogelijkheid om 2 extra takken aan de brug te bouwen: de aansluiting van de fietsstrade Lint-Lier (F16) en de ontsluiting van de binnenstad van Lier. De bouw van deze 2 extra takken behoort niet tot het project van de provincie Antwerpen. (zie nummers 4-5 op de onderstaande figuur).



Figuur 3: brug onder ring en over sporen in Lier

3. Raming voorontwerp

Het studiebureau maakte een raming op voorontwerpniveau. Deze raming bevat alleen de kosten voor de bouw van de fietsostrade (de infrastructuurwerken) en niet de kosten voor de grondverwerving en studiekost. De raming voor alle nodige infrastructuurwerken voor de fietsostrade Antwerpen-Lier bedraagt 24 miljoen EUR (incl. BTW). Bij de verdere uitwerking van het voorontwerp naar een definitief ontwerp stellen we deze raming in positieve of negatieve zin bij.

	Infrastructuur	Bruggen/Tunnels	EFRO/Vlaamse middelen
Segment 1	2.841.000	1.407.000	
Segment 2	2.776.000		
Segment 3	2.069.000	4.252.000	1.632.000
Segment 4	492.000	3.023.000	
Segment 5	355.000	4.838.000	4.128.626

4. Verdere planning van deze opdracht

De ontwerper kan de projecten pas uitvoeren wanneer de nodige gronden verworven zijn en de omgevingsvergunning afgeleverd werd.

De concrete aanleg op het terrein voeren we gefaseerd uit. De fasering is afhankelijk van de beschikbaarheid van financiële middelen.

Segment 3 (Mortsel) is gebudgetteerd en vormt de eerste fase van aanleg, gezien EFRO timing en budgettaire voorwaarden oplegt. Ter info: de EFRO-steun voor de brug in Mortsel bedraagt max. 832.000 EUR. De Vlaamse overheid engageerde zich om naast de EFRO-steun nog max. 800.000 EUR bij te passen voor dit dossier.

Als tweede fase zullen we segment 5 uitwerken en aanleggen. Eind april bracht het agentschap Wegen en Verkeer van de Vlaamse overheid (AWV) de provincie Antwerpen op de hoogte dat minister Weyts een budget van 4.128.626 EUR ter beschikking stelt voor de realisatie van de fietsbrug in Lier. Als voorwaarde stelt de

minister dat de aanbesteding voor de aanleg van de fietsbrug nog dit jaar rond moet zijn. Ondertussen zijn al concrete afspraken tussen alle partners (AWV, Infrabel, stad Lier, provincie Antwerpen en studiebureau Arcadis) om dit proces gestroomlijnd uit te voeren.

De overige segmenten zijn (nog) niet gebudgetteerd. De uitvoering zal afhangen van het budget dat in de volgende legislatuur voor fietsinfrastructuur beschikbaar zal zijn.

De unieke verantwoordingsnota, de voorontwerpplannen en de raming zijn digitaal raadpleegbaar via ABM.

De deputatie keurde dit verslag goed op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, paragraaf 2, 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de unieke verantwoordingsnota van de fietsostrade Antwerpen-Lier.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik waag het toch nog om het spreekgestoelte te betreden voor de aanleg fietsostrade F11 die al enige tijd voor commotie zorgt in verband met de aanleg van een stuk fietsostrade in Groenenhoek, Oud-Berchem. Daar zouden eventueel ook een aantal bomen moeten sneuvelen, bijvoorbeeld door de aanleg van een talud. Ook de volkstuintjes daar zouden eventueel moeten verdwijnen.

Het actiecomité, dat in de Saffierstraat is ontstaan, BAF 'Beter Alternatief Fietsostrade', is niet tegen fietsverbindingen. Het comité is intussen verruimd met mensen van de Veldekens, de Roderveldlaan, en de Fruithoflaan, Nieuw-Berchem dus, langs de andere kant van de spoorweg. Het is dus duidelijk dat we hier niet te maken hebben met een 'NIMBY'-actiegroep. Er zijn ook 2 planologen toegetreden tot de groep. Onlangs hebben we met zijn allen een brief ontvangen van dit comité. De mensen van de Saffierstraat en van Nieuw-Berchem doen vooral hun beklag over het feit dat zij geen toegang krijgen tot de F11 die in de hoogte over de Groenenhoek zou passeren en die geen verbinding voorziet met Nieuw-Berchem. Het idee van een luie trap of steile helling als oprit naar de fietsostrade hangt inmiddels ook aan een zijden draadje. Een belangrijke opmerking in de brief is dan ook dat het lokale fietsverkeer genegeerd dreigt te worden. Binnen het provinciale fietsbeleid moeten we ons als raad een beetje voor hoeden dat we met de fietsostrades niet het kind met het badwater weggoien, en enkel snelwegen aanleggen voor fietsers met hoge snelheden, zonder aandacht voor de tragere en vaak ook kleinere fietser, denk aan kinderen. Het is een ontwikkeling waar we ook rekening mee zullen moeten houden. Fietsostrades zijn 10 jaar geleden ontstaan als idee, maar er is ook iets als het nieuwe fietsen ontstaan, speed pedelecs, bakfietsen in alle groottes, lokaal verkeer,

klein schoolverkeer dat daar zich op bevindt. Daar moeten we ook rekening mee houden in de aanleg van die fietsostrades. Eigenlijk takt de F11 vooral aan op het ringfietspad. De verbinding met Berchem station zou overigens via trappen verlopen, zodat de meeste fietsers gaan omrijden via de F1, die rechtstreeks via een nieuwe brug de fietsenparking in Berchem station zal binnenrijden. Ook het onveilige kruispunt, Roderveldlaan - Posthofbrug met de Arbeidersstraat is een doorn in het oog van het actiecomité. Het is bovendien ook een belangrijk obstakel voor de fietsostrade F1.

Wat kunnen de mogelijke oplossingen zijn?

Geen talud in de Saffierstraat en de herinrichting van die straat tot een verkeersluwe straat.

Inzetten op één sterke verbinding met Berchem station, de verbreding eventueel bijvoorbeeld van de F1 op de Roderveldlaan, zodat de F1 en F11 daar samenvallen met een overbrugging van het kruispunt aan de Arbeidersstraat in plaats van kruispunt aan de Saffierstraat. Met dan eventueel ook dat punt van die verzadiging van de F1, is dat inderdaad terecht dat argument om dat te gebruiken om de F11 daar volledig door te trekken.

Een opwaardering van de bestaande fietstunnel onder het spoor ter hoogte van Berchem stadion.

Voor de fietsostrade Herentals-Balen gaan we toch ook al ondertussen tot 30 miljoen EUR. Vandaar om hier ook eens te kijken: welk beleid kiezen we hier? Is er een evenwichtige spreiding mogelijk van de middelen? Rechte of diagonale tunnel is sowieso heel duur, maar er kan eventueel ook gekozen worden voor een opwaardering van die bestaande tunnel. Zo worden ook twee delen van Berchem met elkaar verbonden, die nu over een grote lengte gescheiden blijven door de spoorweg. Waarom bijvoorbeeld niet een groot masterplan 'Berchem station' in navolging van 'Lier station'.

Vandaar de vraag om het traject F11 in Berchem opnieuw te bekijken. De beide infomomenten waren zeker een stap in de goede richting. Heel concreet denk ik dat het belangrijk is dat u misschien nog eens rond de tafel gaat zitten met de mensen van BAF. Op de commissie werd gesteld dat er al 4 ontmoetingen waren geweest. Kan er een overzicht gegeven worden van de data waarop die gesprekken hebben plaatsgevonden, en wat het resultaat daarvan was? Ik denk dat die mensen de problematiek constructief willen aanpakken. Negeer dit aanbod niet, is mijn advies. Maak gebruik van de inzichten die de plaatselijke bewoners hebben.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, wat moet ik daar nog allemaal op zeggen? Als u zegt: er is zoveel commotie in die wijk, dan had u eens naar de infosessie, de zaterdagvoormiddag tussen 9 en 12u, die wij als provincie hebben georganiseerd, moeten komen. Dan had u daar eens aanwezig moeten zijn. Mevrouw Naert was daar. Wij hebben daar met 150 mensen samengezeten in een schooltje vlakbij de Saffierstraat. Daar hebben al die mensen in werkgroepen nagedacht hoe dat ze die fietsostrade in hun straat zouden inrichten. Er is één groep die niet heeft willen meewerken, dat was het fameuze actiecomité waar u zo hoog mee oploopt. Want die willen

maar één ding: geen fietsostrade in onze straat. Dat is het enige waar zij mee naar voor komen.

Ik heb gezegd dat we die al een aantal keren hebben ontmoet. Ik zal u ook de data geven, dan kan u misschien nog gaan controleren of dat we er inderdaad wel waren. Dat was op 21/11/2016, een informeel overleg met de mensen van BAF; op 16/11 het infomoment voor alle omwonenden; op 3/2 het informeel overleg met BAF; op 18/3 het werkatelier voor alle geïnteresseerden en omwonenden. We zijn er al 4 keer geweest, met plezier. Ik doe dat niet tegen mijn goesting. Als ik een goed verhaal kan gaan uitleggen, dan doe ik dat ook heel graag.

Maar er worden nog altijd een heleboel dingen verteld die niet kloppen. U hebt allemaal die brief gekregen "heuse kaalkap van bomen". Dat is niet correct, mijnheer Vandendriessche. Wij zullen die kastanjabomen zoveel als mogelijk sparen. Dat groengebiedje dat er is, en nu wordt verheven tot een heus park, dat zijn volkstuintjes. Die zijn ontstaan doordat de NMBS aan omwonenden toestemming heeft gegeven om daar wat volkstuintjes te kunnen ontwikkelen. Maar natuurlijk, dat is al jaren ingeburgerd, en dan begrijp ik dat men dat op de duur als zijn eigendom gaat bekijken. Maar het is daar dat we die fietsostrade willen bouwen. Ik heb u vorige keer al gezegd dat ik dacht nu echt te leren uit de lessen van in Mechelen, want ik ben met u akkoord, een fietsostrade aanleggen in verstedelijkt gebied is een ander verhaal dan een fietsostrade aanleggen in een landelijk gebied. Als we in Mechelen binnenkwamen moesten wij een aantal kruispunten kruisen. Dat is gevaarlijk voor de fietsers, ook al hebben zij voorrang op die fietsostrades. Dus dachten we: we komen van het Ringfietspad, en we kunnen in de hoogte blijven. Dan gaan we inderdaad een 600-tal meters over die Saffierstraat. We kunnen dan zoveel mogelijk groen bewaren en kunnen die mensen op een veilige manier die gevaarlijke kruispunten over. Wij dachten: dat is prachtig. Onze mensen zegden: nu hebben we het. Nee, want natuurlijk wat krijg je dan? Dat iedereen nog onmiddellijk een oprit wil hebben. Maar dat is niet het idee van een fietsostrade. Een fietsostrade is de mensen zo veilig mogelijk van punt A naar punt B te brengen. Dat trachten we zoveel mogelijk en zo veilig mogelijk te doen, en dan zal men misschien eventjes moeten omrijden. Maar er bestaat toch nog zo'n idee als een 'luie trap'. Daar zijn we ook nog over aan het nadenken. Een luie trap waar mensen dan in het midden op die fietsostrade zouden kunnen komen. Maar dan moet er ook nog wat groen weg als ik dat daar wil laten bouwen.

U moet weten wat u wilt natuurlijk.

Er is ook nog iets anders. Dat is dat die Saffierstraat door het district Berchem, en we zitten daar echt mee in goede samenspraak, zal worden heraangelegd. Die heraanleg zal er voor moeten zorgen dat het lokale fietsverkeer ook zijn weg vindt. Negeren wij het lokaal verkeer? Nee, absoluut niet, want ik kan van station naar station. Sommige stations zijn niet ver van mekaar. Dat is ook lokaal verkeer. Door het aanleggen van fietsostrades denk ik dat wij er voor zorgen dat er ook heel veel gemeentebesturen meer en meer gaan investeren om het lokaal verkeer en fietsverkeer goed te organiseren, en dat lokaal fietsverkeer naar de fietsostrades te brengen. Dat zien we in heel veel gemeenten, dat mensen daar op een positieve manier op inspelen. Dat is wat wij willen doen.

Wij hebben heel veel tijd al gestoken in die communicatie, in het samenzitten met de mensen van BAF. Maar als ik zie, mijnheer Vandendriessche, dat bijna 150 mensen op een

constructieve manier mee nadenken over een project, onder begeleiding van een heleboel van onze medewerkers, en medewerkers van het district, en medewerkers van de stad, en dat er dan een aantal mensen bewust opzij blijven staan en niet willen medewerken, dan heb ik daar een probleem mee. Want dan zet je uzelf buiten de participatie. Neem het mij echt niet kwalijk.

We zullen u de cijfers bezorgen over de verzadiging. Maar als je tot piekmomenten hebt op de fietsostrade Antwerpen-Mechelen in Mortsel en in Berchem tussen de 5.000 en de 6.000 fietsers per dag, dan moet ik er geen tekening bijmaken. Ik ben maandagmorgen gaan flyereren over de fietsenquête van de provincie Antwerpen. Ik heb ter hoogte van de Roderveldlaan in Berchem gestaan van 7.30u tot ongeveer 9u. Ik heb daar enorm veel fietsers gezien. Dus die fietsostrade wordt enorm gebruikt. In die fietsenquête, u moet ze maar eens invullen, staan een heleboel vragen en wij zullen daar lessen uittrekken. En de fietsostrades, dat is dag na dag bekijken wat we daar beter aan kunnen doen. Dat is ook zoveel als mogelijk praten en info geven aan de bevolking.

Maar uiteindelijk, mijnheer Vandendriessche, en daar wil ik mee eindigen, zal het de deputatie zijn en deze provincieraad die de beslissing zullen nemen. Dat er bepaalde burgers niet akkoord zijn met een aantal zaken? Ja, ik dien hier het algemeen belang. Dat is waar die fietsostrades voor zijn. Daar zullen wij als politiek bestuur onze verantwoordelijkheid in nemen en blijven nemen.

Applaus

VOORZITTER.- Mevrouw Jacques heeft het woord.

Mevrouw JACQUES.- Ik kan het niet laten om toch nog even tussen te komen, want ik denk dat ik hier de enige, echte betrokken partij ben. Zoals ik vorige keer al gezegd heb ben ik én buurtbewoner én districtsraadslid én provincieraadslid.

Wat ik zeer bevreemdend vind in dit dossier, is dat er volgens u, mijnheer Vandendriessche, steeds meer en meer burgers zich betrokken partij voelen. Ik neem aan dat u dit uit de brief van de BAF heeft gekopieerd, en u niet ter plaatse bent gaan kijken. Het feit dat u spreekt over groen, en ook over Oud-Berchem bewijst dat u de situatie niet kent. Oud-Berchem is een deel van Berchem binnen de Singel, en absoluut geen betrokken partij. Groenenhoek met de Saffierstraat ligt aan de buitenkant van de Singel. Neem nu ook de bewoners van de Fruithoflaan: deze straat ligt 2 km verder. Zij kunnen enkel voordeel uit de fietsostrade halen. De personeelsleden en werkgevers van de kantoorgebouwen op de Roderveldlaan, waarover ook gesproken wordt, kunnen enkel blij zijn. Veel buurtbewoners telt deze straat niet. Ik betwijfel dat de negatieve commentaren van daar komen. Werknemers en buurtbewoners zijn ook volgens mij niet hetzelfde. Even ter vergelijking: mijn echtgenoot werkt in Dessel. Hij eist ook geen inspraak op in de omliggende straten van zijn werkplek.

Ik blijf het ook niet begrijpen dat jullie als groene partij tegen de best mogelijke fietsostrade, en het vergroten van de groene publieke ruimte blijven protesteren.

Applaus

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ja, ik was op die infosessie, en ik geef toe dat dit zeer goed was. De mensen zijn daar aan bod gekomen, maar ik heb ook vooral geluisterd naar wat de mensen daar gezegd hebben. Het is gevoelig bij de mensen daar. Die buurt noemt wel de 'Groenenhoek'. Dat komt van ergens. Zij hebben schrik dat het groen gaat verdwijnen, en ze hebben vooral schrik dat hun volkstuintjes gaan verdwijnen, en ze zoeken naar alternatieven. Er waren verschillende werkgroepen en er zat een rode draad doorheen: de volkstuintjes, of een alternatief er voor, fietsbergingen, en echt groene ruimten waar de kinderen kunnen spelen. Dat waren zaken die in alle groepen terugkwamen. Ik hoop echt terdege dat, wanneer u in het najaar opnieuw een infosessie doet, daar rekening mee gehouden wordt. Ik heb familie wonen in die buurt, en ze zeggen mij dat het ongenoegen groeit rond die volkstuintjes. Dus dat is een perceptie bij de mensen. Probeer daar zoveel mogelijk een waardig alternatief voor te vormen. Dan denk ik dat er een oplossing kan komen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik heb nog een concrete vraag. Wordt er nog met die mensen gesproken, of wat is het verdere traject op het vlak van communicatie?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Zoals u daarjuist heeft kunnen horen van mevrouw Naert, mijnheer Vandendriessche, zullen wij in het najaar opnieuw een infosessie organiseren en zullen wij met al wat de mensen daar bedacht hebben, en hoe zij de toekomst van die straat zien, terugkoppelen. Ik hoop dat we daartegen al wat visuele plannen kunnen laten zien. Ik hoop dat we dan zo veel als mogelijk kunnen rekening houden met wat door de buurt is naar voor gebracht.

Maar dat zijn de mensen die op een constructieve manier hebben meegewerkt. Uiteraard zijn de mensen van BAF terug op die infosessie uitgenodigd. Ik heb daar geen probleem mee. Heel de wijk zal uitgenodigd worden, en dan zullen wij terugkoppeling geven van een visie die wij daar willen ontwikkelen. Zo werkt dat.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik wou ook even tussenkomen, want het is een recht van de burger om dingen te uiten en zich te organiseren en proberen zaken gedaan te krijgen. Dat is nu eenmaal een recht. Minister Ben Weyts reageert daar heel verstandig op. Die neemt dat allemaal aan, die aanhoort dat, en zegt: er is weer een bezwaar, we zullen zien wat er mee gebeurt. Mij lijkt dat helemaal niet problematisch. Het is politiek een klein beetje ontgoochelend dat het uitgelegd wordt alsof wij tegen fietsostrades zouden zijn. Ik weet niet waar u dat gehoord of gelezen hebt. Dat is ronduit gemakkelijk dingen zeggen die er niets mee te maken hebben trouwens.

Tenslotte heb ik hier een paar besparende voorstellen gehoord die mijns inziens nog niet zo onzinnig waren, en die vele miljoenen euro's kunnen besparen. Als ik de opmerking van de rechterzijde hier meeneem om er voor te zorgen dat we dingen moeten realiseren, natuurlijk zoveel mogelijk met dezelfde aantal euro's, dan denk ik dat je dat grondig moet bekijken.

Zo lichtjes over die volkstuintjes spreken vind ik helemaal fout. Er is een enorme toename in Vlaanderen van meergezinswoningen waar elke vierkante meter ingenomen wordt, en waar mensen geen tuin meer zullen overhouden, zelfs niet op het platteland. Dat is volop bezig nu. Daar neemt de vraag naar volkstuintjes toe. Dat brengt mensen ook samen. Dus u mag daar zo niet licht over gaan. Trouwens de Vlaamse overheid geeft er centen voor om dat opnieuw te gaan stimuleren. Dus we moeten toch wel zien dat we alles niet door mekaar halen hier.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Kerremans, ik heb niet licht over die volkstuintjes gedaan. Mijn grootvader heeft altijd een volkstuintje gehad. Ik heb er geen enkel probleem mee.

Ik heb alleen maar gezegd dat nu die volkstuintjes door een bepaalde groep van mensen verheven worden tot een groot park, wat het niet is. Dat zijn en blijven volkstuintjes.

U niet, mijnheer Vandendriessche, maar in die brieven van BAF en in de contacten die ik heb gehad met BAF was dat precies het grootste bos van Antwerpen en grote omgeving. Ik doe daar niet licht over. Ik vind dat die hun plaats hebben. Maar ik moet ook een plaats geven aan het feit dat we zoveel mogelijk fietsers op die fietsostrade willen krijgen. Ik kan daar ook niet aan doen dat de Saffierstraat naast een spoorweg ligt, en wij leggen fietsostrades aan naast spoorwegen. Daarom zeg ik nu heel duidelijk dat het idee dat we hadden om die fietsostrade in de hoogte te laten volgens mij de idee is waarmee we zoveel mogelijk van die tuintjes kunnen redden, of in elk geval alternatieven aanbieden aan die mensen. Dat is wat mevrouw Naert heeft gezegd. Wij hebben daar nagedacht met een heleboel mensen. En er waren daar bemerkingen rond MER, rond groen, rond fietsenstallingen, en rond tal van dingen. Er waren mensen die vroegen waar ze met hun hond moesten gaan, enz. Die dingen nemen wij allemaal mee. U moet nu zo precies niet doen of dat wij daar allemaal geen rekening mee houden. We gaan echt op een goede manier om met die burgerparticipatie. Ik heb u daarjuist de lijst gegeven waar dat we overal al zijn geweest. Ik zeg het nogmaals dat onze mensen daar enorm veel tijd insteken.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- In stedelijk gebied zullen we toch meer naar fietsstraten moeten evolueren, waar trager verkeer door de fiets komt. Ook in Lier, het masterplan van het station is stedelijk gebied, is er ook weer een punt, de Zuid Australiëlaan die een bocht moet maken tijdelijk, waar je met dezelfde problemen zal geconfronteerd worden.

Dus kies voor fietsstraten, kies voor verkeersluwe straten, waar de fietser rustig voorrang heeft.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, ik ben voor fietsstraten. Ik kan alleen maar vaststellen dat in Borgerhout uw bestuur van Groen tegen fietsstraten is.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, ik wil eindigen met een positieve noot.

Ik heb verschillende fietsen. Ik weet de Saffierstraat niet liggen, ik er ook geen familie wonen of zo, en ik heb er ook geen tuintje.

Alle gekheid op een stokje, naar aanleiding van het schrijven dat er over geweest is, en de gesprekken in het verleden, hebben wij ons licht even opgestoken bij onze collega's in Berchem die volmondig uw beleid daar ook steunen, gedeputeerde, en die zich ook kunnen vinden in het gekozen tracé. Maar met betrekking tot de volkstuintjes - voor mij was dat nieuw, maar dat zal aan mij liggen - hebben zij geopperd dat voor het verdwijnen van een aantal volkstuintjes men ook zou kunnen spreken over het nieuwe principe 'samen tuinen'. Misschien moeten we dat eens verder onderzoeken, of misschien is dat een courant gegeven, dat weet ik eerlijk gezegd niet. Maar ik denk dat dit alleszins tot de mogelijkheden behoort, zeker in zo'n verstedelijkt gebied.

VOORZITTER.- Mevrouw Jacques heeft het woord.

Mevrouw JACQUES.- Dat is iets dat wordt besproken.

VOORZITTER.- Ik denk dat we hiermee de discussie kunnen beëindigen.
Het is een kennisname.

Kennis wordt genomen.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn,
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000.
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.
Aanwending van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid'.

Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid

- Project Fashion Talks 2017 (deelbudget 25.000 EUR)

Antwerpen wordt beschouwd als één van Europa 's modesteden dankzij de excellente reputatie van het modedepartement van de Koninklijke Academie, het MoMu Antwerpen en de aanwezigheid van vele internationale ontwerpers en jonge talenten. Dit straalt uit naar de brede regio Antwerpen, de provincie Antwerpen en Vlaanderen.

Flanders DC vzw wil dit unieke karakter benadrukken door de modewereld bij elkaar te brengen via een inspirerend event: 'Fashion Talks'. Fashion Talks is een tweejaarlijkse conferentie over mode en business georganiseerd in Antwerpen. Tijdens Fashion Talks doen lokale en internationale (mode)sprekers uit de doeken hoe zij omgaan met het veranderende modelandschap. De voorbije twee edities (2013 en 2015) van Fashion Talks waren een groot succes dankzij grote namen zoals onder andere Walter Van Beirendonck, Tim Blanks (editor bij Style.com), Concetta Lanciaux, ...

Fashion Talks bracht bij de vorige edities telkens meer dan 700 ontwerpers, beleidsmakers, communicatie- en marketingexperten, journalisten, retailers en vertegenwoordigers van de mode- en kledingindustrie samen. De derde editie van Fashion Talks zal plaatsvinden op donderdag 16 november 2017 in de Waagnatie in Antwerpen met als thema 'Get inspired in Antwerp'.

Fashion Talks sluit volledig aan op het economisch speerpuntenbeleid van de provincie Antwerpen, met name de creatieve industrie, zoals beschreven in de beleidsbrief "economie, innovatie en internationale samenwerking". Bij deze editie van Fashion Talks werkt de dienst Economie en Internationale Samenwerking nauw samen met het MoMu Antwerpen en POM Antwerpen.

De totale projectkosten voor het project 'Fashion Talks 2017' worden geraamd op 221.000 EUR. Voorgesteld wordt om voor het project 'Fashion Talks 2017' een bedrag van 25.000 EUR te voorzien van het budget 2017 ten behoeve van de vzw Flanders DC.

➤ Project Us By Night (deelbudget 20.500 EUR)

Us By Night is een driedaags design & creativiteit festival te Antwerpen. De doelstelling van Us By Night is een platform ontwikkelen waar creatievelingen, studenten en professionals elkaar ontmoeten, delen, overleggen en samenwerkingen opzetten. Een platform dat inspireert en talenten helpt ontwikkelen. Voor de matchmaking tussen afstudeerders en het professionele werkveld wordt er gemikt op studenten uit de creatieve richtingen van KdG, AP, UA en Sint-Lukas. Voor de bedrijvenzijde mikt Us By Night op een diverse groep van bedrijven uit verschillende sectoren (o.a. Mortier Brigade, Enthoven, LDV, AED studio's, Philips Innovation, ...).

De eerste editie vond plaats onder de koepel van 'Born In Antwerp' dat gedurende één jaar creatief ondernemerschap in Antwerpen in de kijker zette. Dit jaar vindt 'Us By Night' plaats van 23 t/m 25 november 2017 in Parkloods Noord te Antwerpen. Het festival omvat zowel lezingen van prominente sprekers (nationaal en internationaal), netwerkopportunities, een design markt met lokaal talent en entertainment. De bezoekers van 'Us By Night' zijn professionals, kleine zelfstandigen, kleine bedrijven en grote studio's uit de toegepaste creatieve sectoren maar ook uit bijvoorbeeld de reclame- en marketingwereld. De vorige editie was een groot succes met een 4.000-tal bezoekers gespreid over drie dagen.

Het project 'Us By Night' sluit volledig aan op het economisch speerpuntenbeleid van de provincie Antwerpen, met name de creatieve industrie, zoals beschreven in de beleidsbrief "economie, innovatie en internationale samenwerking". Bij deze editie wordt ook samengewerkt met Antwerp. Powered By Creatives en POM Antwerpen.

De totale projectkosten voor het project 'Us By Night' worden geraamd op 458.600 EUR.

Voorgesteld wordt om voor het project 'Us By Night' een bedrag van 22.500 EUR te voorzien van het budget 2017 ten behoeve van POM Antwerpen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 25.000,00 EUR aan vzw Flanders DC (project 'Fashion Talks 2017'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2017 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2017160135).

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 22.500,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'Us By Night'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2017 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2017160135).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn,
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0590/64900000.**

**Subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEMO (N)/
overige economische zaken (ramingsnummer 2017002699).**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Vlaamse regering wil het streekbeleid in Vlaanderen versterken. In de toekomst zal zij niet langer werken met SERR/RESOC's, maar wordt er ingezet op vernieuwde actiegerichte samenwerkingsverbanden die met lokale initiatieven de sociaaleconomische uitdagingen van een streek het hoofd bieden. Specifiek wordt er een belangrijke rol weggelegd voor de lokale besturen om het toekomstig streekoverleg te initiëren, dit in overleg met en betrokkenheid van de sociale partners en provincies.

De Vlaamse regering besliste dat de huidige werking van de RESOC's en SERR's werden stopgezet op 31 augustus 2016.

De Conferentie van Burgemeesters arrondissement Mechelen heeft in de loop van 2016 een bestuurlijk model uitgetekend en goedgekeurd om een aantal uitdagingen op streek- of regioniveau aan te pakken. Het 3-ledig bestuurlijk organisatiemodel 'Rivierenland' is als volgt:

- 1) Regionale beleidsgroepen
- 2) Regionale mandaatgroep
- 3) Staten-regionaal

Het samenwerkingsverband 'versterkt streekbeleid Rivierenland' bestaat uit:

- de gemeenten behorende tot het arrondissement Mechelen (uitgezonderd de gemeenten Heist-op-den-Berg en Nijlen die zijn toetreden tot het Streekplatform Kempen)
- provincie Antwerpen
- sociale partners en VDAB
- IGEMO

IGEMO neemt in dit nieuw samenwerkingsverband de rol van promotor op. IGEMO wil bijgevolg binnen dit versterkt streekbeleid Rivierenland alle uitdagingen voor de regio een plaats geven en een integrale en geïntegreerde gebiedsgerichte benadering als leidmotief hanteren.

Met het oog op de uitvoering van bovenvermelde doelstelling voorziet de provincie Antwerpen in een nominatim subsidie van 40.000 EUR aan de dienstverlenende vereniging IGEMO in het budget 2017. De inschrijving van deze subsidie is budgetneutraal. Het subsidiebedrag van 40.000 EUR werd bekomen door volgende budgetverschuiving (ARA) door te voeren in de BBC:

- 40.000 EUR werd in mindering gebracht van de subsidie aan vzw ERSV provincie Antwerpen

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om een bedrag van 40.000,00 EUR in te schrijven in het budget 2017 als nominatim subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEMO onder budgetsleutel 0590/64900000 (ramingsnummer 2017002699) met betrekking tot de financiering van een versterkt streekbeleid Rivierenland.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dit is toch wel een historisch agendapunt denk ik wat we hier nu te zien krijgen. Ik denk dat het collega Merckx was die zei in december 2016: "Als de provincies niet bestonden, zouden we ze terug moeten uitvinden." Hier lijkt dit plotseling het geval te zijn. We krijgen hier een soort van stadsgewest, wat ook een programmapunt van Groen is. Tot daar is het dus misschien niet slecht, maar dan moeten we wel eens kijken naar de invulling ervan. We gaan nu als provincie, op het vlak economie, onze eigen grondgebonden bevoegdheid afstaan aan Igemo, uw intercommunale. Dat vind ik heel grappig.

Ik zou er bijna van beginnen huilen, want de interne staatshervorming moest de bestuurlijke verrommeling tegengaan. Maar wat zijn we hier allemaal aan het creëren? We gaan nu 40.000 EUR geven aan IGEMO, die ons dan via vertrapte democratie heel transparant allemaal gaan vertegenwoordigen. Ondertussen liggen we op Vlaams niveau te roepen: ho, we moeten het aantal mandaten gaan inperken. Maar we gaan hier nog wel een nieuwe structuur creëren op onze eigen grondgebonden bevoegdheid van de provincie. Wat gaan we dan zelf nog doen op het vlak van economie, vraag ik mij af? Ik vrees ook dat het niet veel zal zijn. We zijn onszelf aan het kannibaliseren, maar we hebben de provincie wel op een andere manier opnieuw uitgevonden. Dus de voorspelling van mijnheer Merckx komt uit, maar op een manier die wij alleszins niet appreciëren.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik sta een beetje versted van de opwinding waarvan u blijk geeft, maar ik neem aan dat dit te maken heeft met de warmte.

Wanneer dat u onze beleidsnota gelezen hebt, weet u dat wij er in ons economisch beleid altijd zijn van uit gegaan om die uit te voeren in samenwerking met de gemeenten, in samenwerking met de streken, en in samenwerking met de sociale organisaties. Dit is één van de uitingen daarvan. Zij zijn ook zelf betrokken in dat streekplatform om inhoud te geven aan het sociaal economisch streekbeleid. Wij hebben ook altijd gezegd dat op economisch vlak de provincie Antwerpen een provincie 'met streken' is. Dat je niet op het vlak van verschillende onderdelen, arbeidsmarktbeleid, aansturen van bepaalde speerpuntsectoren, niet in heel de provincie exact hetzelfde beleid kan voeren, maar dat je verschillen en nuances moet leggen voor de verschillende streken in onze provincie. Min of meer samengevat: de Kempen, het Mechelse, de stad met de rand, daar geven wij op die manier uitging aan.

Wij vinden niet alleen het warm water uit, wij werken samen met de verschillende partners.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

52 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Nr. 3/3 van de agenda

**Provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Subsidie voor
expert glastuinbouw. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De verhoging van de subsidie voor POM Antwerpen met 40.000 EUR heeft betrekking op de uitvoering van het beleidsplan glastuinbouw in de provincie Antwerpen, goedgekeurd door deputatie op 26 november 2015. Het provinciaal glastuinbouwbeleid zet in op ruimte, ontwikkeling, verduurzaming en reconversie.

Vanuit de expertise van de POM met bedrijventerreinen en hun ervaring met glastuinbouw (als partner in het EFRO-project 650 Duurzame glastuinbouwclusters met als promotor de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid (DLP)) ziet de provincie heel wat mogelijkheden voor de POM om het provinciaal glastuinbouwbeleid als onderdeel van het economisch speerpuntenbeleid uitvoering te geven.

Daarom werd de samenwerking tussen de POM en de provincie (DLP) verder uitgebouwd onder de vorm van de aanwerving en tewerkstelling van een voltijdse expert glastuinbouw bij POM vanaf 1 april 2016 (goedkeuring door de provincieraad van 25 februari 2016). Deze expert wordt gedurende 3 jaar mede aangestuurd en

gefinancierd door de provincie (DLP) om uitvoering te geven aan het provinciaal glastuinbouwbeleid.

Overeengekomen werd dat de provincie (DLP) de helft van loonkost van de voltijdse expert glastuinbouw terugbetaalt aan POM a rato van 40.000 EUR per jaar en dit voor een periode van tewerkstelling van drie jaar.

De provincie (DLP) heeft de eerste schijf van 40.000 EUR betaald in het eerste projectjaar. Op basis van het voortgangsrapport kan nu de tweede schijf van 40.000 uitbetaald worden voor het tweede projectjaar. De derde schijf van 40.000 EUR volgt na oplevering van het eindrapport na 3 volledige jaren tewerkstelling van de expert glastuinbouw.

De verhoging van de subsidie voor POM Antwerpen met 40.000 EUR betreft de tweede schijf.

Hiervoor keurde de deputatie reeds een Interne Kredietaanpassing (IKA) goed, maar de verhoging van de nominatim subsidie dient door uw raad te worden bekrachtigd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verhoging met 40.000 EUR van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0500/ - Subsidie aan de POM (N)/Handel en middenstand Ramingsnummer 2017140772 goed. Het krediet komt zo op 1.855.275 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 3/4 tot en met 3/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 3/4 van de agenda

**APB Kamp C. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 1.430.271,86 EUR en een te verwerken resultaat van -14.776,15 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.035.283,41 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: -14.776,15 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag (facultatief), het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Kamp C in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Kamp C.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Kamp C van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -14.776,15 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Detail roerende investeringen
6. Verslag bedrijfsrevisor
7. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 3/5 van de agenda

**APB Hooibeekhoeve. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 2.990.912,92 EUR en een te verwerken resultaat van -263.623,60 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.552.373,93 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: -263.623,60 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag (facultatief), het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Hooibeeckhoeve in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Hooibeeckhoeve.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Hooibeekhoeve van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -263.623,60 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Detail roerende investeringen
6. Verslag bedrijfsrevisor
7. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 3/6 van de agenda

**EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Met het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder artikel 9 werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, het BBC-rapport en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 17/5/2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 6.404.428,13 EUR en een te verwerken resultaat van -302.627,27 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: -302.627,27 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor en de commissarissen met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder/met voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het EVAP toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werd het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de algemene vergadering van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw in vergadering van 17/5/2017;

Gelet op het verslag van de revisor en de commissarissen en hun verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -302.627,27 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Klassieke balans en resultatenrekening
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 3/7 van de agenda

**APB Havencentrum Lillo. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 17/5/17.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 567.467,19 EUR en een te verwerken resultaat van -111.791,20 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 491.082,14 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: -111.791,20 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag (facultatief) en het detail van de roerende investeringen digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Havencentrum Lillo in vergadering van 17/5/17;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum Lillo.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Havencentrum Lillo van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -111.791,20 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 3/4 tot en met 3/7 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

57 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 3/4, 3/5, 3/6 en 3/7 worden goedgekeurd met 57 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

VOORZITTER.- Dan gaan we nu een korte pauze nemen.

De vergadering wordt geschorst om 16.04 uur.

De vergadering wordt door de voorzitter heropend om 16.19 uur.

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

Jaarrekening 2016 - Vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Overeenkomstig artikel 169 van het Provinciedecreet, spreekt de provincieraad zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Thans wordt de jaarrekening 2016 aan de provincieraad ter vaststelling voorgelegd.

Overeenkomstig de onderrichtingen van Vlaanderen, werd de OVV Provincie Antwerpen (verder OVV genoemd) in de balans overgeboekt van de financiële vaste activa naar de geldbeleggingen. Er werden bestemde gelden voorzien ten bedrage van 161.675.838,34 EUR, dit is de waarde van de OVV op 31/12/2015. In de loop van 2016 wijzigde dit bedrag door de onttrekking aan de OVV ter financiering van pensioenuitgaven ten bedrage van 17.000.000,00 EUR en door de toevoeging van de door de OVV gerealiseerde beleggingsopbrengsten ten bedrage van 6.969.322,25 EUR.

Eindsaldo bestemde gelden 2016 = waarde OVV op 31/12/2016 = 151.645.160,59 EUR.

Het budgettair resultaat van boekjaar 2016 bedraagt + 3.011.981 EUR. Dit resultaat wordt positief beïnvloed door de beleggingsopbrengst van de OVV ten bedrage van 6.969.322 EUR, die als een exploitatieopbrengst wordt geboekt. Zonder deze opbrengst zou het budgettair resultaat van boekjaar 2016 uitkomen op – 3.957.341 EUR.

Het gecumuleerd budgettair resultaat 2016 (= inclusief resultaten vorige boekjaren) bedraagt + 300.937.185 EUR. Hierin zit voor het eerst de waarde van de OVV vervat. Zonder de positieve beïnvloeding door de OVV ten bedrage van 151.645.161 EUR, zou het gecumuleerd budgettair resultaat 2016 uitkomen op + 149.292.024 EUR.

De jaarrekening 2016 eindigt met een autofinancieringsmarge van + 4.506.637 EUR. De autofinancieringsmarge wordt positief beïnvloed door de beleggingsopbrengst van de OVV ten bedrage van 6.969.322 EUR. Zonder deze opbrengst zou de jaarrekening 2016 eindigen met een autofinancieringsmarge van – 2.462.685 EUR.

De algemene boekhouding 2016 eindigt met een balanstotaal van 1.123.634.171,59 EUR en een jaaroverschot van 36.286.415,62 EUR.

Bijlagen raadpleegbaar in Sindala:

- Jaarrekening 2016

- Verslag van het Rekenhof bij de jaarrekening 2016 (dit document wordt toegevoegd zodra het Rekenhof zijn verslag heeft bezorgd)

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 169 van het Provinciedecreet;

Gelet op het goedkeuringsbesluit van de deputatie over de jaarrekening 2016 in zitting van 20 april 2017;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De jaarrekening 2016 van de provincie Antwerpen wordt vastgesteld.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Voorzitter, gouverneur, collega's,

Wij hebben in de commissie gesproken over de realisatiegraad van de investeringen. Dit was een erg interessante discussie waarbij bleek dat de realisatiegraad 24% bedraagt. Daar kwamen wat vragen over. Toen is er gezegd: het grootste aandeel daarvan is te wijten aan een vertraging in het project Provinciehuis. Alle begrip daarvoor natuurlijk, werven verlopen niet altijd zoals ze behoren te lopen. Maar om de proef op de som te nemen hebben wij gevraagd om eens de herberekening te doen van de realisatiegraad met uitzondering van het project Provinciehuis. Daaruit blijkt - we hebben de cijfers gisteren al binnengekregen, waarvoor dank - dat de realisatiegraad dan nog altijd maar 33,35% bedraagt. Ik denk dat als op het einde van deze maand onze jongeren thuiskomen met die percentages, de ouders in deze zaal daar niet altijd gelukkig mee gaan zijn. Dus ik zou daar graag wat toelichting over krijgen, zeker ook omdat ik na aftoetsing bij de collega's die actief zijn in de gemeenten heb begrepen dat daar de realisatiegraden tot gemiddeld rond de 70 à 80% liggen, met natuurlijk mooie uitschieters in de richting van de 100%.

Ik dank u alvast om daar wat toelichting over te willen geven.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Een heel uitgebreide toelichting heb ik daar niet bij. Het belangrijkste gedeelte is het provinciehuis, maar ook bij andere dingen zitten we met wat vertragingen. Plus dat wij er ook vanuit zijn gegaan dat wij een groot gedeelte van datgene wat we in de loop van de legislatuur uitvoeren al meteen hebben opgenomen telkenmale in het investeringsbedrag, zonder dat helemaal vaststaat welk moment dat het wordt uitgevoerd.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- U herhaalt eigenlijk uw standpunt van in de commissie, maar dat standpunt klopt dus niet. Want als we abstractie maken van project Provinciehuis is de realisatiegraad nog altijd maar 33,35%, wat ver onder de 50 ligt en nog heel ver van de 70 à 80% die minstens toch verwacht mag worden. Het gaat over een belangrijk punt: realisatiegraad van de investeringen. Dan mag daar toch een iets omstandiger toelichting komen. Ik blijf daar dus wat op mijn honger zitten. Ik hoop dat u toch nog even verder zal willen toelichten waar die beperkte realisatiegraad aan te wijten is.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik zal u dat overmaken. Het heeft niet veel zin om hier geïmproviseerd door te gaan.

De heer VAN EETVELT.- Voorzitter, wij kunnen deze jaarrekening toch niet goedkeuren als er over een essentieel punt, zijnde de realisatiegraad van de investeringen, geen toelichting verschaft kan worden.

VOORZITTER.- Dan moet u vragen om dat punt te verdagen.

De heer VAN EETVELT.- Dan vragen wij dat. Wij kunnen er geen oordeel over vellen, gedeputeerde. Wij weten niet waarover wij hier stemmen, want wij lezen: de realisatiegraad bedraagt 24%. U zegt: dat komt omdat het provinciehuis vertraging oploopt. Blijkbaar is dat niet alleen het geval, want ook dan is de realisatiegraad maar 33,35%. Dan mogen wij daar toch een omstandiger toelichting krijgen dan de uitleg die luidt: er zijn een aantal projecten die wat vertraging oplopen. Ik denk dat we daar toch wel wat meer democratische rechten hebben, en wij rekenen daar op uw toelichting. Als wij die toelichting niet krijgen kan niemand in deze raad hier zijn oordeel over vellen en moet dit punt verdaagd worden.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik zie niet in waarom. Bent u van oordeel dat de rekening niet klopt, dat de cijfers niet kloppen, dat ze niet juist zijn?

De heer VAN EETVELT.- Dat is naast de discussie. Wij stellen vragen over de realisatiegraad. De goedkeuring van de jaarrekening is één van de belangrijkste controle-instrumenten die aan de provincieraad, of eender welke raad, worden toegekend, en wij kunnen geen oordeel vellen over de cijfers als u daar geen toelichting bij verschaft. Als blijkt dat de realisatiegraad behoorlijk ondermaats is, mogen wij daar een omstandiger toelichting over krijgen, zeker als dat punt eerst al is besproken in de commissie en ook daar geen antwoorden bekomen mochten worden.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik kan u daar op dit moment niets meer over vertellen. Op dit moment stellen we gewoon de jaarrekening vast. Ik nodig u uit om daar een omstandige vraag over te stellen. Daar zullen we dan op antwoorden.

De heer VAN EETVELT.- Ik stel de omstandige vraag.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik ga niet improviseren. Dan zullen we daar goed voorbereid een omstandig antwoord op geven.

De heer VAN EETVELT.- Dan lijkt het mij dat u weinig respect heeft voor onze democratische rechten en onze politieke rechten. Dat vind ik jammer.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Collega Van Eetvelt, als u dat als een rapport beschouwt, dan is het examen al wel voorbij. Daar is niets aan te doen. Het zijn vaststellingen van feiten. U kan dan achteraf in uw redenering verder doorvragen, en project per project die redenen opvragen, maar dat zal niets veranderen aan de feiten die wij vaststellen en die vertaald zijn in de jaarrekening. Want dat is wat er gebeurt. We vertalen nu dit in financiële termen. U zit eigenlijk een stapje daarvoor. U wil een beleidsvraag stellen: hoe komt het dat die projecten vertraagd zijn.

De heer VAN EETVELT.- Het werk is inderdaad gebeurd door de student, en nu zitten we in de deliberatie. We kunnen als raad pas gunstig evalueren, wat onze plicht is, als wij een toelichting krijgen bij de cijfers. En die toelichting ontbreekt flagrant op dit punt.

VOORZITTER.- Ik stel gewoon maar vast dat op de agenda staat: jaarrekening 2016 - vaststelling. Wij stellen vast, en u ook.

De heer VAN EETVELT.- Daarna staat: goedkeuring.
U heeft toch geagendeerd dat we dit punt hier moeten goedkeuren.

VOORZITTER.- Maar we kunnen natuurlijk niet zeggen dat we dit niet gaan goedkeuren. Het is misschien minder, dat laat ik ter discussie, maar dan keuren we dat wel goed.

De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's,

Ik denk dat de vraag van collega Van Eetvelt heel duidelijk is. Die is gesteld in de commissie. Er is er een antwoord op gekomen. Ik heb het hier ondertussen gekregen; Wat is de realisatiegraad van de investeringen zonder het project Provinciehuis? De realisatiegraad bedraagt 33,35%. Het betreft hierbij de investering gebudgetteerd in 2016, vervolgt met de investeringsbedragen die vanuit de vorige jaren werden doorgeschoven naar 2016.

Dat is wel een pover antwoord. Het is een antwoord, maar het is povertjes. Dus ik steun de collega daarin. Als we hier spreken over de realisatiegraad van 33,35%, is dat juist 1/3^e van hetgeen vooropgesteld is. Dat is zeer laag. Dan kunnen we ons evengoed volgende vraag stellen. We hebben wel overal belastingen geïnd in heel de provincie. Moeten we dan die belastingen niet gaan verlagen, want we hebben hier een belangrijk budget dat we niet besteden?

Ik speel een beetje advocaat van de duivel, want dat is natuurlijk het andere uiterste. Maar u begrijpt dat we daar toch niet zo licht mogen overgaan. Het is wel een jaarrekening.

Dus ik denk dat er een uitvoeriger antwoord verschuldigd is op die vraag, en dat wij de goedkeuring van die jaarrekening best verdagen naar een volgende zitting.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk als we dat nu vaststellen, of niet vaststellen, dit weinig ter zake zal doen. Dat zal de cijfers niet veranderen. Het is een vaststelling van de cijfers. Collega Caluwé heeft gezegd dat hij daar een omstandig antwoord zal over bezorgen, maar de vaststelling blijft de vaststelling. Die cijfers zullen niet veranderen, wat het antwoord van collega Caluwé ook zal zijn. Eerlijk gezegd denk ik dat je toch perfect kan vaststellen. In de vakantieperiode krijgt de collega nog een taak mee om dan in september voldoende gemotiveerd te zeggen waarom bepaalde zaken niet zijn gekund. Maar nu zijn de cijfers wat ze zijn. We stellen die vast, niet meer of niet minder.

De heer VAN EETVELT.- Gedeputeerde, een jaarrekening is niet enkel het opcijferen van een aantal gegevens. Dat is net één van de belangrijkste controle-instrumenten van onze raad waarbij uitvoerig gediscussieerd moet kunnen worden. Ik begrijp eigenlijk ook niet waarom daar niet direct een antwoord op gegeven kan worden. Dat gaat toch over uw beleid. Wij vragen ons als oppositie af, en ik denk ook de leden van de meerderheid: beste gedeputeerde, wat heeft u met het geld gedaan dat wij u hebben toegekend? Wat hebt u daarmee gedaan? Blijkbaar is daar maar 33% van gerealiseerd. Hoe komt dat?

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, misschien zijn daar heel duidelijke redenen voor. Maar dan stel ik voor dat die voor het einde van de raadszitting bezorgd worden.

De heer VAN EETVELT.- Ik snap ook niet wat u te verliezen heeft bij het uit te stellen naar september? Waarom niet? Wij zijn toch allemaal constructief, niet alleen bij de fietsen. Als u ons daarmee ter wille bent, waarom zou u het niet doen?

De heer CALUWÉ, gedeputeerde, meent dat het onzinnig is om nu onmiddellijk een geïmproviseerd antwoord te verschaffen.

De heer VAN EETVELT.- Dat is niet onzinnig. Wij vinden het alleszins niet onzinnig. Laat het ons dan uitstellen als u geen redenen kan aandragen.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Leg me nu eens uit wat er nu zou veranderen aan die cijfers?

De heer VAN EETVELT.- Maar het gaat niet enkel over de cijfers. Het gaat erover dat er een controle is.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dan vraag ik gewoon om die vaststelling nu te doen. En wij zullen u in september de nodige toelichting geven waarom een aantal projecten nog niet zijn gerealiseerd.

Dus ik vraag, mijnheer de voorzitter, de stemming over dit punt.

De heer VAN EETVELT.- Ik zou daar gekscherend over kunnen zeggen dat de burger blijkbaar nog veel meer inspraak heeft dan de verkozen leden van deze raad. Ik vind dat zeer jammer dat onze democratische en politieke rechten hier flagrant miskend worden. Ik heb in ieder geval wel genoteerd, gedeputeerde, dat wij dan een agendapunt krijgen in september waarin u omstandig zal toelichten wat de redenen zijn van deze zeer beperkte realisatiegraad van de investeringen.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, wij vragen de verdaging van dit punt. Ik zou voorstellen dat we in september dat helemaal bespreken, en dat er een verklaring komt. En de rekening is wat de rekening is, zoals gedeputeerde Lemmens zegt. Die kunnen wij niet meer veranderen.

Maar dan hebben we wel een correcte uitleg over een terechte vraag die geopperd is én in de commissie, én hier vandaag.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Als ik mij niet vergis, en ik richt mij tot de deputatie, als wij dat niet goedkeuren zitten wij ook vast voor een aantal budgetten die wij doorschuiven, die wij terug opnemen in de vastleggingen die wij doen in volgende agendapunten. Dat is wel waar. Er zijn punten in de agenda, ik weet ze niet van buiten, waar wij budgetwijzigingen doen omdat wij de rekening vandaag vaststellen.

Ik kijk naar een deskundige: de griffier, of de ontvanger, als hij hier vandaag is. Als wij de jaarrekening niet goedkeuren, kunnen wij een heel groot deel van die budgetwijzigingen die er staan niet doen, omdat wij dat budget nodig hebben.

VOORZITTER.- De oppositie heeft gevraagd om de verdaging van dit punt.
Wie dit punt wil verdagen stemt ja, de anderen stemmen neen.

Dan leg ik de verdaging van dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
44 leden hebben nee gestemd;
17 leden hebben ja gestemd.

Het voorstel tot verdaging wordt niet goedgekeurd met 44 stemmen nee en 17 stemmen ja.

VOORZITTER.- Dan gaan we over tot de stemming van dit punt, de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
44 leden hebben ja gestemd;
11 leden hebben nee gestemd;
6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 11 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Nr. 4/2 van de agenda

**Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017).
Evenwicht na de derde reeks wijzigingen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2017) werd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het meerjarenplan voor de periode 2017 - 2019.

Het evenwicht van het meerjarenplan blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanpassing van het evenwicht van het meerjarenplan 2014 - 2019 naar aanleiding van de aanpassing van het evenwicht van het budget 2017 door de derde reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

42 leden hebben ja gestemd;

10 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 42 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 7 onthoudingen.

De heer RÖTTGER meldt dat er nog een bijkomende ja-stem genoteerd mag worden.

OVERZICHT DERDE BUDGETWIJZIGING VAN 2017 (DEPUTATIE 1/6 en 8/6 en PR 22/6)

NR	Dep	Bord nr	Dienst	EXPLOITATIE Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO
1	DFIN	2.5	DBE	Roerende voorheffing belegging	250.000,00	0,00	-250.000,00	0	0
1	DFIN	2.5	DBE	Vermindering leningslast (intresten)	0,00	0,00	0,00	98.306	89.731
2	DMCO	3.1	SMCO	Bijkomende personeelskosten mini-conclaf	454.841,00	0,00	-454.841,00	-465.076	-475.539
2	DMCO	3.1	SMCO	andere bewegingen personeelskosten/ontvangsten	75.932,00	24.512,00	-51.420,00	-43.088	-31.184
3	DLOG	4.2	DOJO	Bureaustoelen waaiervraken	220.000,00	0,00	-220.000,00	0	0
5	DICT	5.1	SICT	aanpassing Documentum voor omgevingsvergunning	220.000,00	0,00	-220.000,00	0	0
6	DOE	6.2	DMB	Noodhulp vluchtelingen Syrië	25.000,00	0,00	-25.000,00	0	0
6	DOE	6.2	DMB	Subsidie Cooperatieve El Recuerdo Guatemala	0,00	0,00	0,00	-300.000	30.000
7	DVT	8.1	SVT	Subsidie Kempens Landschap	60.000,00	0,00	-60.000,00	0	0
8	DVT	8.3	KDU	Aankoop monitor en statief	0,00	2.400,00	2.400,00	0	0
9	DVT	8.3	KDU	Aankoop grasmaaier	0,00	1.800,00	1.800,00	0	0
10	DREM	9.1	SREM	Verhoging ontvangst dossiertaksen omgevingsberoepen en verlaging ontvangsten	70.691,00	20.000,00	-50.691,00	-40.282	32.000
11	DREM	9.1	SREM	Budget voor gebiedsgericht programma Rupelstreek (project MaxiGreen)	23.535,00	23.535,00	0,00	0	0
12	DLM	10.1	SLM	Verbouwing pand Oud-Turnhout voor verbuis Bosgroepen (uit PGRK) en verhoging ontvangst dossiertaksen milieuvergunningen	200.000,00	107.437,00	-92.563,00	143.250	143.250
13	DWEP	11.1	SWEP	Vernieuwing tentoonstelling Havencentrum	300.000,00	0,00	-300.000,00	0	0
14	DWEP	11.1	SWEP	Eénmalige verhoging dotatie APB PSES voor financiering dorpenbeleid	92.300,00	92.300,00	0,00	0	0
				Totaal Exploitatie	1.992.299,00	271.984,00	-1.720.315,00	-606.890	-211.742

NR	Dep	Bord nr	Dienst	INVESTERINGEN Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO	nr IE
1	DFIN	2.5	DBE	Vermindering investeringsenveloppes vorige jaren en verhoging huidige jaren	1.576.104,00	3.756.230,00	2.180.126,00	0	0	IE08, 09, 11, 12, 13
1	DFIN	2.5	DBE	Technische aanpassingen overgedragen investeringsbudgetten	5.796,29	122.181,43	116.385,14	0	0	IE01, 05, 06, 08, 09
1	DFIN	2.5	DBE	Voorziening verlies bij verkoop Kasteel Sterckshof	1.000.000,00	0,00	-1.000.000,00	0	0	IE01
1	DFIN	2.5	DBE	Parkhuis : voorziening in geval van annulatie verkoop	0,00	0,00	0,00	-3.142.000	0	IE01
3	DLOG	4.2	DOJO	Aankoop woning PITO Stabroek	337.500,00	0,00	-337.500,00	0	0	IE02
4	DLOG	4.2	DOJO	Investerings in DIVA, De Nekker en dringende instandhoudingswerken	2.363.265,20	2.363.265,20	0,00	0	0	IE02, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 14
7	DVT	8.1	SVT	Herselt: aankoop weekendverblijven	1.508.000,00	0,00	-1.508.000,00	-812.000	0	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Slapende reus : tekort project	70.000,00	0,00	-70.000,00	0	0	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Hoge Mouw: afbraak oude burelen	30.000,00	0,00	-30.000,00	0	0	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Speelmin Averegeten: vervanging toestellen	65.000,00	0,00	-65.000,00	0	0	IE07
8	DVT	8.3	KDU	Aankoop monitor en statief	2.400,00	0,00	-2.400,00	0	0	IE07
9	DVT	8.3	KDU	Aankoop grasmaaier	1.800,00	0,00	-1.800,00	0	0	IE07
				Totaal Investerings	6.959.865,49	6.241.676,63	-718.188,86	-3.954.000	0	

NR	Dep	Bord nr	Dienst	LIQUIDITEITEN Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO
1	DFIN	2.5	DBE	Hierinschrijving deel lening van 2016 en vermindering leningslast (aflossingen)	0	3.334.330	3.334.330	285.843	294.418
				Totaal Liquiditeiten	0	3.334.330	3.334.330	285.843	294.418
				Algemeen Totaal	8.952.164	9.847.991	895.826	-4.275.047	82.676

1	DFIN	DBE	Inschrijving definitief boekhoudkundig resultaat 2016				14.612.060		
1	DFIN	DBE	Vermindering onttrekking OVV (bestemde gelden)				-7.796.582	-1.429.885	

	B2017	B2018	B2019
RESULTAAT OP KASBASIS startbasis	17.895.787	1.332.483	2.383.922
RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging	17.895.787	1.332.483	2.383.922
RESULTAAT OP KASBASIS na de tweede budgetwijziging	17.725.835	1.500.180	2.671.064
RESULTAAT OP KASBASIS na de derde budgetwijziging	25.437.140	3.506.583	4.760.143

AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging	-24.402.992	-29.100.696	-9.411.395
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-26.123.277	-29.421.743	-9.328.719
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE	-4.361.244	-9.235.585	318.267
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-4.361.244	-9.235.585	318.267
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging	-5.636.711	-9.097.916	437.692
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-8.184.286	-10.848.818	520.368

Rapportgegevens :

Titel :	Wijziging van de strategische nota
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Wijziging van de strategische nota

Provincie Antwerpen

PBDS Ontwikkelen en stimuleren van sociaal-economische speerpunten

2017140001

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	10.275.752	21.355	11.385.575	20.802	9.401.908	69.016
I	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	10.275.752	21.355	11.385.575	20.802	9.401.908	69.016

	2017			2018			2019											
	Uitgaven			Uitgaven			Uitgaven											
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet									
E	9.481.249	300.000	9.781.249	75.000	0	75.000	9.644.308	0	9.644.308	75.000	0	75.000	9.706.558	0	9.706.558	31.250	0	31.250
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	9.481.249	300.000	9.781.249	75.000	0	75.000	9.644.308	0	9.644.308	75.000	0	75.000	9.706.558	0	9.706.558	31.250	0	31.250

AP Stimuleren van innovatie en ondernemerschap

2017140020

2017	2018	2019
X	X	X

AP Versterken van het maatschappelijk draagvlak van het agrocomplex, de haven en de bouwsector

2017140021

2017	2018	2019
X	X	X

AP Werken aan een flankerend Arbeidsmarktbeleid

2017140022

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Aanmoedigen van ruimte om te ondernemen

2017140023

2017	2018	2019
X	X	X

AP Internationaliseren van het economisch beleid

2017140024

2017	2018	2019
X	X	X

AP Voeren van een economische speerpuntsectoren- en impulsbeleid

2017160107

2017	2018	2019
X	X	X

AP Voeren van een flankerend energiebeleid

2017160127

2017	2018	2019
X	X	X

AP Stimuleren van de uitbouw van inclusieve economie en arbeidsmarkt

2017000005

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS De instantie zijn voor streekontwikkeling door het voeren van een gebiedsgericht beleid

2017140002

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	1.278.785	2.788.136	2.505.762	3.039.016	1.780.751	2.203.961
I	0	0	0	0	0	31.361.664
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	1.278.785	2.788.136	2.505.762	3.039.016	1.780.751	33.565.625

Wijziging van de strategische nota

	2017						2018						2019					
	Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.607.122	-23.535	2.583.587	908.116	-70.691	837.425	2.183.771	0	2.183.771	558.428	-72.282	486.146	1.956.638	0	1.956.638	338.666	0	338.666
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	2.607.122	-23.535	2.583.587	908.116	-70.691	837.425	2.183.771	0	2.183.771	558.428	-72.282	486.146	1.956.638	0	1.956.638	338.666	0	338.666

AP Coördineren van het gebiedsprogramma 'De groene zes'

2017140038

2017	2018	2019
X	X	X

AP Werken rond specifieke provinciale erfgoedthema's

2017140039

2017	2018	2019
X	X	X

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Kempense Meren

2017140040

2017	2018	2019
X	X	X

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Rupelstreek

2017140041

2017	2018	2019
X	X	X

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Albertkanaal Antwerpen - Schoten - Wijnegem

2017140043

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Coördineren van het gebiedsgericht project De Merode

2017140089

2017	2018	2019
X	X	X

AP Uitbouwen van de werking van Landschapspark Zuidrand

2017140127

2017	2018	2019
X	X	X

AP Ondersteunen en stimuleren van de streekontwikkeling

2017140133

2017	2018	2019
X	X	X

AP Coördineren van gebiedsgericht project Glastuinbouw Hoogstraten

2017140139

2017	2018	2019
X	X	X

AP Coördineren van het gebiedsprogramma 'Glastuinbouw Boechout Ranst'

2017140140

2017	2018	2019
X	X	X

AP Participeren in en ondersteunen van streekoverleg

2017000001

2017	2018	2019
X	X	X

AP Ondersteunen van streekontwikkeling

2017000002

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Ondersteunen van de uitvoering van het provinciaal plattelandsbeleid

2017000003

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod

2017140003

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	33.906.262	1.134.279	31.439.683	1.160.003	30.232.568	1.033.936
I	47.401	0	0	0	0	0
A	30.779	0	0	0	0	0
Totaal	33.984.442	1.134.279	31.439.683	1.160.003	30.232.568	1.033.936

	2017			2018			2019											
	Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten								
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet						
E	30.917.902	79.335	30.997.237	907.410	0	907.410	17.583.286	0	17.583.286	583.985	0	583.985	17.903.647	0	17.903.647	585.283	0	585.283
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	30.917.902	79.335	30.997.237	907.410	0	907.410	17.583.286	0	17.583.286	583.985	0	583.985	17.903.647	0	17.903.647	585.283	0	585.283

AP Opmaken van structuurvisies en beheerplannen

2017140015

2017	2018	2019
X	X	X

AP Stimuleren van streekontwikkeling via provinciaal vrijetijdsaanbod

2017140016

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Realiseren van een publieksgericht vrijetijdsaanbod.		2017	2018	2019	2017140017
		X	X	X	
AP Inspelen op nood aan omgevingsrecreatie en groene ruimte		2017	2018	2019	2017140018
		X	X	X	
AP Ontwikkelen en aanbieden natuureducatie		2017	2018	2019	2017140019
		X	X	X	
AP Ondersteunen regiowerking en actoren uit toeristische sector		2017	2018	2019	2017140025
		X	X	X	
AP Bekendmaken en promoten provinciale vrijetijdsaanbod		2017	2018	2019	2017140026
		X	X	X	
AP Versterken aanbod bovenlokale sportinfrastructuur		2017	2018	2019	2017140027
		X	X	X	
AP Werken aan cultuur zonder drempels		2017	2018	2019	2017140099
		X	X	X	

Wijziging van de strategische nota

AP Bouwen aan provinciale culturele instellingen zonder drempels

2017140100

2017	2018	2019
X	X	X

AP Verbeteren kwaliteit amateurkunsten

2017140102

2017	2018	2019
X	X	X

AP Faciliteren doorstroming artistiek talent

2017140103

2017	2018	2019
X	X	X

AP Stimuleren bovenlokale samenwerking cultuur

2017140104

2017	2018	2019
X	X	X

AP Streven naar meer diversiteit in cultuur

2017140105

2017	2018	2019
X	X	X

AP Ondersteunen van een vrijetijdsaanbod voor alle kinderen en jongeren

2017140132

2017	2018	2019
X	X	X

AP Verder uitbouwen van provinciale instellingen zonder drempels

2017160085

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Faciliteren van het regionaal cultuurbeleid

201700023

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen

2017140004

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	7.289.078	2.471.522	8.983.366	1.416.491	8.929.835	2.727.566
I	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	7.289.078	2.471.522	8.983.366	1.416.491	8.929.835	2.727.566

	2017			2018			2019											
	Uitgaven		Ontvangsten	Uitgaven		Ontvangsten	Uitgaven		Ontvangsten									
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet									
E	11.529.631	200.000	11.729.631	1.817.617	20.000	1.837.617	11.298.316	0	11.298.316	1.806.878	32.000	1.838.878	11.243.296	0	11.243.296	1.686.356	32.000	1.718.356
I	37	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	11.529.668	200.000	11.729.668	1.817.617	20.000	1.837.617	11.298.316	0	11.298.316	1.806.878	32.000	1.838.878	11.243.296	0	11.243.296	1.686.356	32.000	1.718.356

AP Meewerken aan een beter ruimtelijk beleid

2017140044

2017	2018	2019
X	X	X

AP Ondersteunen gemeenten in hun fietsbeleid

2017140045

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Bijdragen aan een betere mobiliteit in de provincie

2017140046

2017	2018	2019
X	X	X

AP Voeren van een integraal Waterlopenbeheer

2017140120

2017	2018	2019
X	X	X

AP Stimuleren van 'Ruimte voor water'

2017140121

2017	2018	2019
X	X	X

AP Bijdragen aan het realiseren van de NATURA 2000 doelstellingen

2017140122

2017	2018	2019
X	X	X

AP Faciliteren van een functionele groene infrastructuur

2017140123

2017	2018	2019
X	X	X

AP Verder uitbouwen van het kenniscentrum Biodiversiteit, Landschap en Ecosysteemdiensten

2017140124

2017	2018	2019
X	X	X

AP Stimuleren van landschapszorg

2017140125

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Vrijwaren van ruimte voor landbouw

2017140146

2017	2018	2019
X	X	X

AP Versterken Vlaams en lokaal woonbeleid

2017160087

2017	2018	2019
X	X	X

AP Vrijwaren van ruimte voor wonen

2017000004

2017	2018	2019
X	X	X

AP Vrijwaren van ruimte voor economische ontwikkeling

2017000008

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS Vanuit klantenperspectief tot een gedragen beleid komen door een transparante besluitvorming

2017140005

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	1.242.153	0	1.282.341	0	1.450.941	0
I	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	1.242.153	0	1.282.341	0	1.450.941	0

Wijziging van de strategische nota

	2017						2018						2019					
	Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.367.896	0	1.367.896	165.000	0	165.000	1.515.113	0	1.515.113	330.000	0	330.000	1.287.397	0	1.287.397	165.000	0	165.000
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	1.367.896	0	1.367.896	165.000	0	165.000	1.515.113	0	1.515.113	330.000	0	330.000	1.287.397	0	1.287.397	165.000	0	165.000

AP Investeren in een waarderende en motiverende werkcontext voor alle (potentiële) medewerkers

2017140004

2017	2018	2019
X	X	X

AP Beschikbaar stellen van relevante financiële en beleidsmatige gegevens in elk deputatiebesluit

2017140056

2017	2018	2019
X	X	X

AP Opvolgen van de afsprakennota in functie van samenwerking tussen politici en medewerkers

2017140057

2017	2018	2019
X	X	X

AP Verder evolueren naar het volledig digitaal besturen

2017140058

2017	2018	2019
X	X	X

AP Verzekeren van een goede besluitvorming door een tijdige agendering

2017140059

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Verbeteren van interne werking (meten = weten)

2017140060

2017	2018	2019
X	X	X

AP Evolueren naar een klimaatneutrale organisatie in 2020

2017140108

2017	2018	2019
X	X	X

AP Groeien in maatschappelijk verantwoord ondernemen met ISO14001 als basis

2017140126

2017	2018	2019
X	X	X

AP Hanteren van gelijke kansen als een sturend principe van het provinciebestuur

2017140148

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS Garanderen van de afgesproken dienstverlening aan de interne klanten van de organisatie

2017140006

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	2.806.744	0	2.770.455	0	2.804.314	0
I	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	2.806.744	0	2.770.455	0	2.804.314	0

Wijziging van de strategische nota

	2017						2018						2019					
	Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	4.180.725	0	4.180.725	0	0	0	3.141.848	0	3.141.848	0	0	0	2.026.424	0	2.026.424	0	0	0
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	4.180.725	0	4.180.725	0	0	0	3.141.848	0	3.141.848	0	0	0	2.026.424	0	2.026.424	0	0	0

AP Afstemmen HR-processen, HR IT-architectuur en dienstverlening op de nieuwe-klantenomgeving

2017140001

2017	2018	2019
X	X	X

AP Digitaliseren van personeelsadministratie en verloningsproces

2017140003

2017	2018	2019
X	X	X

AP Ondersteunen van organisatie en mens in ontwikkeling

2017140051

2017	2018	2019
X	X	X

AP Optimaliseren samenwerking met verzelfstandigde entiteiten

2017140065

2017	2018	2019
X	X	X

AP Optimaliseren van informatieveiligheidsbeleid in functie van Federale en Vlaamse regelgeving

2017140066

2017	2018	2019
X	X	X

Wijziging van de strategische nota

AP Uitbouwen van een klantgerichte frontoffice via flexibel werk- en kwaliteitskader

2017140079

2017	2018	2019
X	X	X

AP Uitbouwen front-office ondersteunende departementen

2017140110

2017	2018	2019
X	X	X

AP Aanbieden moderne werkomgeving

2017140111

2017	2018	2019
X	X	X

AP Beheren van informatie en informatiestromen

2017140112

2017	2018	2019
X	X	X

PBDS Zo decentraal mogelijk communiceren, doelgroepgericht en op een geïntegreerde manier

2017140007

	2014		2015		2016	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
	Jaarrekening		Jaarrekening		Jaarrekening	
E	2.599.989	25.000	1.929.128	233	1.888.862	1.500
I	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0
Totaal	2.599.989	25.000	1.929.128	233	1.888.862	1.500

Wijziging van de strategische nota

	2017						2018						2019					
	Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten			Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.883.395	0	1.883.395	0	0	0	1.825.544	0	1.825.544	0	0	0	1.776.711	0	1.776.711	0	0	0
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	1.883.395	0	1.883.395	0	0	0	1.825.544	0	1.825.544	0	0	0	1.776.711	0	1.776.711	0	0	0

201400007

2017	2018	2019
X	X	X

AP In de kijker zetten van best (DMCO-)practices

2017140008

2017	2018	2019
X	X	X

AP Uitvoeren van doelgroepenonderzoek en analyse

2017150002

2017	2018	2019
X	X	X

AP Voeren van een efficiënt en klantgericht communicatiebeleid voor de provincie Antwerpen

2017150003

2017	2018	2019
X	X	X

AP Versterken van provincie Antwerpen als merk

2017150004

2017	2018	2019
X	X	X

AP Organiseren interne communicatie

2017150005

2017	2018	2019
X	X	X

Rapportgegevens :

Titel :	Wijziging Schema M1 : Het financiële doelstellingplan
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Algemene Financiering	86.618.643	210.355.020	123.736.377
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.044.335	0	-2.044.335
Exploitatie	2.028.564	0	-2.028.564
Investering	0	0	0
Andere	15.771	0	-15.771
Overig beleid	84.574.309	210.355.020	125.780.711
Exploitatie	8.340.290	207.067.484	198.727.194
Investering	37.527.019	3.287.536	-34.239.483
Andere	38.707.000	0	-38.707.000
Algemeen Beleid	6.195.508	159.092	-6.036.416
Prioritaire beleidsdoelstellingen	18.077	0	-18.077
Exploitatie	18.077	0	-18.077
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	6.177.431	159.092	-6.018.339
Exploitatie	6.133.493	159.092	-5.974.401
Investering	0	0	0
Andere	43.938	0	-43.938
Financiën	6.520.124	21.262.162	14.742.038
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0
Exploitatie	0	0	0
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	6.520.124	21.262.162	14.742.038
Exploitatie	6.520.124	21.262.162	14.742.038
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Mens, Communicatie en Organisatie	15.673.077	19.312.741	3.639.664
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.502.312	25.000	-3.477.312
Exploitatie	3.502.312	25.000	-3.477.312
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	12.170.765	19.287.741	7.116.976
Exploitatie	12.170.765	19.287.741	7.116.976
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Logistiek	13.222.910	615.504	-12.607.406
Prioritaire beleidsdoelstellingen	101.499	0	-101.499
Exploitatie	101.499	0	-101.499
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	13.121.411	615.504	-12.505.907
Exploitatie	13.091.520	615.504	-12.476.016
Investering	29.891	0	-29.891
Andere	0	0	0
Informatie- en Communicatietechnologie	12.140.810	954.589	-11.186.221
Prioritaire beleidsdoelstellingen	229.622	0	-229.622
Exploitatie	229.622	0	-229.622
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	11.911.187	954.589	-10.956.598
Exploitatie	11.911.187	954.589	-10.956.598
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Ontwikkeling en Educatie	27.919.005	3.993.860	-23.925.145
Prioritaire beleidsdoelstellingen	360.487	0	-360.487
Exploitatie	360.487	0	-360.487
Investering	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	27.558.518	3.993.860	-23.564.658
Exploitatie	26.800.253	2.856.300	-23.943.953
Investering	758.264	1.137.560	379.296
Andere	0	0	0
Cultuur	29.544.093	336.905	-29.207.188
Prioritaire beleidsdoelstellingen	13.635.120	304.898	-13.330.222
Exploitatie	13.632.620	304.898	-13.327.722
Investering	2.500	0	-2.500
Andere	0	0	0
Overig beleid	15.908.973	32.007	-15.876.965
Exploitatie	9.733.733	32.007	-9.701.725
Investering	6.175.240	0	-6.175.240
Andere	0	0	0
Vrije Tijd	35.318.112	716.850	-34.601.262
Prioritaire beleidsdoelstellingen	19.527.079	560.156	-18.966.924
Exploitatie	19.467.171	560.156	-18.907.015
Investering	44.901	0	-44.901
Andere	15.008	0	-15.008
Overig beleid	15.791.033	156.694	-15.634.339
Exploitatie	14.307.847	152.194	-14.155.653
Investering	1.483.185	4.500	-1.478.685
Andere	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	18.182.750	3.572.612	-14.610.138
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.780.077	2.950.286	170.209
Exploitatie	2.780.077	2.950.286	170.209
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	15.402.673	622.326	-14.780.347
Exploitatie	7.311.548	622.326	-6.689.221
Investing	8.091.125	0	-8.091.125
Andere	0	0	0
Leefmilieu	26.057.567	1.317.387	-24.740.181
Prioritaire beleidsdoelstellingen	5.886.561	611.424	-5.275.137
Exploitatie	5.886.561	611.424	-5.275.137
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	20.171.006	705.962	-19.465.044
Exploitatie	17.355.619	188.057	-17.167.562
Investing	2.815.388	517.905	-2.297.482
Andere	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	39.058.226	3.069.511	-35.988.716
Prioritaire beleidsdoelstellingen	11.391.772	1.988.530	-9.403.243
Exploitatie	11.391.772	1.988.530	-9.403.243
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
Overig beleid	27.666.454	1.080.981	-26.585.473
Exploitatie	16.679.695	1.080.981	-15.598.714
Investing	10.986.759	0	-10.986.759
Andere	0	0	0
Totalen	316.450.825	265.666.231	-50.784.594
Exploitatie	209.754.836	260.718.730	50.963.894

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Investering	67.914.272	4.947.501	-62.966.771
Andere	38.781.717	0	-38.781.717

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2015			Jaarrekening 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Algemene Financiering	42.796.056	228.601.597	185.805.541	40.472.551	212.245.977	171.773.426
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	42.796.056	228.601.597	185.805.541	40.472.551	212.245.977	171.773.426
Exploitatie	3.689.133	210.128.925	206.439.792	3.479.551	207.175.572	203.696.020
Investering	0	832.671	832.671	0	5.070.406	5.070.406
Andere	39.106.923	17.640.000	-21.466.923	36.993.000	0	-36.993.000
Algemeen Beleid	5.943.118	56.398	-5.886.721	5.810.922	342.864	-5.468.059
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	5.943.118	56.398	-5.886.721	5.810.922	342.864	-5.468.059
Exploitatie	5.943.118	56.398	-5.886.721	5.810.922	342.864	-5.468.059
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Financiën	8.768.565	15.729.886	6.961.321	6.371.848	9.696	-6.362.152
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	8.768.565	15.729.886	6.961.321	6.371.848	9.696	-6.362.152
Exploitatie	8.768.565	15.729.886	6.961.321	6.371.848	9.696	-6.362.152
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2015			Jaarrekening 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Mens, Communicatie en Organisatie	13.338.085	16.411.141	3.073.056	11.559.357	1.832.952	-9.726.405
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.873.095	233	-2.872.861	2.758.532	1.500	-2.757.032
Exploitatie	2.873.095	233	-2.872.861	2.758.532	1.500	-2.757.032
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	10.464.990	16.410.908	5.945.918	8.800.825	1.831.452	-6.969.373
Exploitatie	10.464.990	16.410.908	5.945.918	8.800.825	1.831.452	-6.969.373
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Logistiek	47.256.132	3.912.791	-43.343.341	37.418.943	3.717.031	-33.701.912
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.040.004	0	-2.040.004	2.236.378	0	-2.236.378
Exploitatie	2.040.004	0	-2.040.004	2.236.378	0	-2.236.378
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	45.216.128	3.912.791	-41.303.337	35.182.565	3.717.031	-31.465.534
Exploitatie	15.527.737	3.601.890	-11.925.846	15.752.380	3.717.031	-12.035.349
Investering	29.688.392	310.901	-29.377.491	19.430.185	0	-19.430.185
Andere	0	0	0	0	0	0
Informatie- en Communicatietechnologie	12.197.764	933.639	-11.264.125	12.031.706	933.830	-11.097.876
Prioritaire beleidsdoelstellingen	350.000	0	-350.000	273.495	0	-273.495
Exploitatie	350.000	0	-350.000	273.495	0	-273.495
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	11.847.764	933.639	-10.914.125	11.758.211	933.830	-10.824.381
Exploitatie	11.847.764	933.639	-10.914.125	11.539.040	933.830	-10.605.210
Investering	0	0	0	219.171	0	-219.171
Andere	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2015			Jaarrekening 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Ontwikkeling en Educatie	27.887.791	3.071.312	-24.816.479	29.490.583	8.866.834	-20.623.750
Prioritaire beleidsdoelstellingen	231.846	0	-231.846	241.416	0	-241.416
Exploitatie	231.846	0	-231.846	241.416	0	-241.416
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	27.655.945	3.071.312	-24.584.633	29.249.167	8.866.834	-20.382.334
Exploitatie	24.537.133	2.901.879	-21.635.254	24.983.855	7.247.020	-17.736.835
Investering	3.118.812	169.433	-2.949.379	4.265.312	1.619.813	-2.645.499
Andere	0	0	0	0	0	0
Cultuur	24.979.434	487.302	-24.492.133	26.126.996	2.225.529	-23.901.467
Prioritaire beleidsdoelstellingen	13.914.879	447.577	-13.467.302	13.673.874	419.760	-13.254.114
Exploitatie	13.914.879	447.577	-13.467.302	13.673.874	419.760	-13.254.114
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	11.064.556	39.725	-11.024.831	12.453.122	1.805.769	-10.647.353
Exploitatie	9.170.575	39.725	-9.130.850	8.413.517	1.805.769	-6.607.748
Investering	1.893.981	0	-1.893.981	4.039.604	0	-4.039.604
Andere	0	0	0	0	0	0
Vrije Tijd	32.698.169	798.935	-31.899.234	33.845.454	3.064.905	-30.780.549
Prioritaire beleidsdoelstellingen	17.244.106	712.406	-16.531.700	16.294.942	558.935	-15.736.008
Exploitatie	17.244.106	712.406	-16.531.700	16.294.942	558.935	-15.736.008
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	15.454.063	86.529	-15.367.534	17.550.512	2.505.971	-15.044.541
Exploitatie	13.764.897	86.529	-13.678.368	15.199.583	2.339.924	-12.859.659
Investering	1.689.166	0	-1.689.166	2.350.928	166.047	-2.184.882
Andere	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2015			Jaarrekening 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	15.275.345	2.757.794	-12.517.551	16.487.707	3.105.133	-13.382.574
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.007.422	1.750.115	-257.307	2.570.452	2.773.944	203.492
Exploitatie	2.007.422	1.750.115	-257.307	2.570.452	2.773.944	203.492
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	13.267.922	1.007.679	-12.260.244	13.917.255	331.189	-13.586.066
Exploitatie	7.820.824	758.509	-7.062.316	8.912.394	331.189	-8.581.204
Investering	5.447.098	249.170	-5.197.928	5.004.862	0	-5.004.862
Andere	0	0	0	0	0	0
Leefmilieu	27.828.753	2.606.472	-25.222.281	29.318.369	5.209.082	-24.109.287
Prioritaire beleidsdoelstellingen	7.852.865	587.963	-7.264.903	6.735.644	809.509	-5.926.135
Exploitatie	7.852.865	587.963	-7.264.903	6.735.644	809.509	-5.926.135
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	19.975.888	2.018.509	-17.957.378	22.582.725	4.399.573	-18.183.153
Exploitatie	17.724.488	1.811.924	-15.912.564	18.598.225	4.152.234	-14.445.991
Investering	2.251.400	206.585	-2.044.815	3.984.500	247.338	-3.737.162
Andere	0	0	0	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	26.894.153	13.658.215	-13.235.938	25.149.686	35.542.271	10.392.585
Prioritaire beleidsdoelstellingen	13.782.091	2.141.945	-11.640.146	11.704.445	32.833.997	21.129.552
Exploitatie	13.782.091	2.141.945	-11.640.146	11.704.445	1.472.332	-10.232.113
Investering	0	0	0	0	31.361.664	31.361.664
Andere	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	13.112.062	11.516.270	-1.595.792	13.445.241	2.708.274	-10.736.966
Exploitatie	12.593.813	546.430	-12.047.383	12.584.879	2.513.274	-10.071.604
Investering	518.249	10.969.839	10.451.591	860.362	195.000	-665.362
Andere	0	0	0	0	0	0
Totalen	285.863.365	289.025.480	3.162.114	274.084.123	277.096.104	3.011.981

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Jaarrekening 2015			Jaarrekening 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Exploitatie	202.149.345	258.646.880	56.497.534	196.936.198	238.435.836	41.499.637
Investering	44.607.097	12.738.600	-31.868.497	40.154.925	38.660.269	-1.494.656
Andere	39.106.923	17.640.000	-21.466.923	36.993.000	0	-36.993.000

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	42.400.060	250.000	42.650.060	231.324.708	2.438.878	233.763.586	191.113.526
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	42.400.060	250.000	42.650.060	231.324.708	2.438.878	233.763.586	191.113.526
Exploitatie	2.567.060	250.000	2.817.060	202.566.147	0	202.566.147	199.749.087
Investering	0	0	0	7.281.674	-895.452	6.386.222	6.386.222
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	3.334.330	24.811.217	-15.021.783
Algemeen Beleid	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Exploitatie	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Financiën	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Exploitatie	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Mens, Communicatie en Organisatie	13.276.984	51.420	13.328.404	636.633	0	636.633	-12.691.771
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.013.658	0	3.013.658	0	0	0	-3.013.658
Exploitatie	3.013.658	0	3.013.658	0	0	0	-3.013.658
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	10.263.326	51.420	10.314.746	636.633	0	636.633	-9.678.113
Exploitatie	10.263.326	51.420	10.314.746	636.633	0	636.633	-9.678.113
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Logistiek	96.736.562	-1.865.221	94.871.340	3.541.819	0	3.541.819	-91.329.521
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.438.479	0	3.438.479	0	0	0	-3.438.479
Exploitatie	3.438.479	0	3.438.479	0	0	0	-3.438.479
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	93.298.083	-1.865.221	91.432.861	3.541.819	0	3.541.819	-87.891.042
Exploitatie	17.558.486	290.691	17.849.177	2.259.248	0	2.259.248	-15.589.929
Investing	75.739.597	-2.155.912	73.583.684	1.282.571	0	1.282.571	-72.301.113
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Informatie- en Communicatietechnologie	15.119.915	220.000	15.339.915	964.307	0	964.307	-14.375.608
Prioritaire beleidsdoelstellingen	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Exploitatie	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	14.946.609	220.000	15.166.609	964.307	0	964.307	-14.202.302
Exploitatie	13.493.932	220.000	13.713.932	964.307	0	964.307	-12.749.625
Investering	1.452.677	0	1.452.677	0	0	0	-1.452.677
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ontwikkeling en Educatie	42.420.928	-39.686	42.381.242	12.693.718	4.944	12.698.662	-29.682.580
Prioritaire beleidsdoelstellingen	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Exploitatie	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	42.235.128	-39.686	42.195.442	12.693.718	4.944	12.698.662	-29.496.780
Exploitatie	25.574.131	25.000	25.599.131	7.177.132	0	7.177.132	-18.421.999
Investering	16.660.998	-64.686	16.596.311	5.516.586	4.944	5.521.530	-11.074.782
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Cultuur	44.970.209	930.729	45.900.938	5.873.311	0	5.873.311	-40.027.627
Prioritaire beleidsdoelstellingen	13.621.168	0	13.621.168	211.500	0	211.500	-13.409.668
Exploitatie	13.621.168	0	13.621.168	211.500	0	211.500	-13.409.668
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	31.349.041	930.729	32.279.770	5.661.811	0	5.661.811	-26.617.959
Exploitatie	8.566.252	0	8.566.252	1.908.311	0	1.908.311	-6.657.941
Investering	22.782.789	930.729	23.713.518	3.753.500	0	3.753.500	-19.960.018
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Vrije Tijd	54.840.293	2.061.456	56.901.749	4.749.409	2.250	4.751.659	-52.150.090
Prioritaire beleidsdoelstellingen	17.328.734	79.335	17.408.069	795.700	0	795.700	-16.612.369
Exploitatie	17.328.734	79.335	17.408.069	795.700	0	795.700	-16.612.369
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	37.511.559	1.982.121	39.493.680	3.953.709	2.250	3.955.959	-35.537.721
Exploitatie	16.508.568	39.669	16.548.237	2.666.756	0	2.666.756	-13.881.481
Investering	21.002.991	1.942.452	22.945.443	1.286.953	2.250	1.289.203	-21.656.240
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	48.345.558	-233.237	48.112.321	6.382.987	-50.691	6.332.296	-41.780.025
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.849.916	-23.535	3.826.381	1.930.771	-50.691	1.880.080	-1.946.301
Exploitatie	3.849.916	-23.535	3.826.381	1.930.771	-50.691	1.880.080	-1.946.301
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	44.495.642	-209.702	44.285.939	4.452.215	0	4.452.215	-39.833.724
Exploitatie	11.756.228	212.073	11.968.301	688.950	0	688.950	-11.279.351
Investering	32.739.413	-421.775	32.317.638	3.763.265	0	3.763.265	-28.554.373
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Leefmilieu	36.422.114	-169.732	36.252.382	5.361.133	112.081	5.473.213	-30.779.168
Prioritaire beleidsdoelstellingen	8.201.997	200.000	8.401.997	537.172	0	537.172	-7.864.825
Exploitatie	8.201.997	200.000	8.401.997	537.172	0	537.172	-7.864.825
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	28.220.117	-369.732	27.850.385	4.823.961	112.081	4.936.041	-22.914.344
Exploitatie	19.818.647	26.371	19.845.018	4.587.884	107.437	4.695.321	-15.149.697
Investering	8.401.470	-396.103	8.005.367	236.077	4.644	240.720	-7.764.647
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	29.818.663	405.907	30.224.570	22.125.901	0	22.125.901	-8.098.669
Prioritaire beleidsdoelstellingen	12.154.899	300.000	12.454.899	398.000	0	398.000	-12.056.899
Exploitatie	12.154.862	300.000	12.454.862	398.000	0	398.000	-12.056.862
Investering	37	0	37	0	0	0	-37
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	17.663.764	105.907	17.769.671	21.727.901	0	21.727.901	3.958.230
Exploitatie	13.342.197	106.037	13.448.234	2.510.617	0	2.510.617	-10.937.617
Investering	4.321.568	-130	4.321.438	19.217.284	0	19.217.284	14.895.846
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Totalen	437.660.203	1.611.635	439.271.838	293.970.500	2.507.461	296.477.961	-142.793.877
Exploitatie	214.725.665	1.777.061	216.502.726	230.155.703	56.746	230.212.449	13.709.724
Investering	183.101.538	-165.426	182.936.112	42.337.910	-883.615	41.454.295	-141.481.817
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	3.334.330	24.811.217	-15.021.783

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	43.608.420	-384.149	43.224.271	209.341.865	-3.142.000	206.199.865	162.975.594
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	43.608.420	-384.149	43.224.271	209.341.865	-3.142.000	206.199.865	162.975.594
Exploitatie	2.439.220	-98.306	2.340.914	176.443.096	0	176.443.096	174.102.182
Investering	0	0	0	4.762.000	-3.142.000	1.620.000	1.620.000
Andere	41.169.200	-285.843	40.883.357	28.136.769	0	28.136.769	-12.746.588
Algemeen Beleid	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
Exploitatie	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Financiën	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
Exploitatie	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Mens, Communicatie en Organisatie	14.767.005	-300.220	14.466.785	876.126	-343.308	532.818	-13.933.966
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.913.225	0	2.913.225	0	0	0	-2.913.225
Exploitatie	2.913.225	0	2.913.225	0	0	0	-2.913.225
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	11.853.780	-300.220	11.553.560	876.126	-343.308	532.818	-11.020.741
Exploitatie	11.853.780	-300.220	11.553.560	876.126	-343.308	532.818	-11.020.741
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Logistiek	28.166.396	72.282	28.238.678	2.969.446	0	2.969.446	-25.269.233
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.625.490	0	2.625.490	0	0	0	-2.625.490
Exploitatie	2.625.490	0	2.625.490	0	0	0	-2.625.490
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	25.540.906	72.282	25.613.188	2.969.446	0	2.969.446	-22.643.743
Exploitatie	17.685.928	72.282	17.758.210	2.399.446	0	2.399.446	-15.358.765
Investering	7.854.978	0	7.854.978	570.000	0	570.000	-7.284.978
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Informatie- en Communicatietechnologie	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
Exploitatie	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ontwikkeling en Educatie	40.617.352	300.000	40.917.352	11.907.760	0	11.907.760	-29.009.592
Prioritaire beleidsdoelstellingen	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Exploitatie	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	40.536.552	300.000	40.836.552	11.907.760	0	11.907.760	-28.928.792
Exploitatie	25.750.262	300.000	26.050.262	7.197.466	0	7.197.466	-18.852.796
Investering	14.786.290	0	14.786.290	4.710.294	0	4.710.294	-10.075.996
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Cultuur	7.474.119	0	7.474.119	0	0	0	-7.474.119
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.199.283	0	3.199.283	0	0	0	-3.199.283
Exploitatie	3.199.283	0	3.199.283	0	0	0	-3.199.283
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	4.274.836	0	4.274.836	0	0	0	-4.274.836
Exploitatie	489.836	0	489.836	0	0	0	-489.836
Investing	3.785.000	0	3.785.000	0	0	0	-3.785.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Vrije Tijd	38.301.383	852.562	39.153.945	3.389.467	0	3.389.467	-35.764.478
Prioritaire beleidsdoelstellingen	14.619.003	0	14.619.003	683.985	0	683.985	-13.935.018
Exploitatie	14.619.003	0	14.619.003	683.985	0	683.985	-13.935.018
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	23.682.380	852.562	24.534.942	2.705.482	0	2.705.482	-21.829.460
Exploitatie	16.584.856	40.562	16.625.418	2.366.482	0	2.366.482	-14.258.936
Investing	7.097.524	812.000	7.909.524	339.000	0	339.000	-7.570.524
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	21.839.662	216.845	22.056.507	3.264.050	-40.282	3.223.768	-18.832.738
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.182.951	0	3.182.951	1.774.156	-40.282	1.733.874	-1.449.077
Exploitatie	3.182.951	0	3.182.951	1.774.156	-40.282	1.733.874	-1.449.077
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	18.656.711	216.845	18.873.556	1.489.894	0	1.489.894	-17.383.661
Exploitatie	9.856.688	216.845	10.073.533	291.225	0	291.225	-9.782.307
Investing	8.800.023	0	8.800.023	1.198.669	0	1.198.669	-7.601.354
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Leefmilieu	31.241.398	26.964	31.268.362	5.173.436	143.250	5.316.686	-25.951.676
Prioritaire beleidsdoelstellingen	8.343.013	0	8.343.013	548.150	0	548.150	-7.794.863
Exploitatie	8.343.013	0	8.343.013	548.150	0	548.150	-7.794.863
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	22.898.384	26.964	22.925.348	4.625.286	143.250	4.768.536	-18.156.812
Exploitatie	20.165.729	26.964	20.192.693	4.563.286	143.250	4.706.536	-15.486.157
Investering	2.732.655	0	2.732.655	62.000	0	62.000	-2.670.655
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	23.761.583	108.423	23.870.006	2.607.090	0	2.607.090	-21.262.916
Prioritaire beleidsdoelstellingen	12.228.421	0	12.228.421	348.000	0	348.000	-11.880.421
Exploitatie	12.228.421	0	12.228.421	348.000	0	348.000	-11.880.421
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	11.533.162	108.423	11.641.585	2.259.090	0	2.259.090	-9.382.495
Exploitatie	9.683.162	108.423	9.791.585	2.259.090	0	2.259.090	-7.532.495
Investering	1.850.000	0	1.850.000	0	0	0	-1.850.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Totalen	277.105.567	892.707	277.998.274	240.877.133	-3.382.340	237.494.793	-40.503.481
Exploitatie	189.029.897	366.550	189.396.447	201.098.401	-240.340	200.858.061	11.461.614
Investering	46.906.470	812.000	47.718.470	11.641.963	-3.142.000	8.499.963	-39.218.507
Andere	41.169.200	-285.843	40.883.357	28.136.769	0	28.136.769	-12.746.588

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	25.750.130	-384.149	25.365.981	205.110.107	0	205.110.107	179.744.126
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	25.750.130	-384.149	25.365.981	205.110.107	0	205.110.107	179.744.126
Exploitatie	2.678.940	-89.731	2.589.209	179.753.931	0	179.753.931	177.164.722
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	23.071.190	-294.418	22.776.772	25.356.176	0	25.356.176	2.579.404
Algemeen Beleid	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
Exploitatie	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Financiën	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
Exploitatie	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Mens, Communicatie en Organisatie	15.424.773	-306.975	15.117.798	736.286	-338.159	398.127	-14.719.671
Prioritaire beleidsdoelstellingen	2.861.747	0	2.861.747	0	0	0	-2.861.747
Exploitatie	2.861.747	0	2.861.747	0	0	0	-2.861.747
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	12.563.026	-306.975	12.256.051	736.286	-338.159	398.127	-11.857.924
Exploitatie	12.563.026	-306.975	12.256.051	736.286	-338.159	398.127	-11.857.924
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Logistiek	22.460.797	73.908	22.534.705	2.995.674	0	2.995.674	-19.539.032
Prioritaire beleidsdoelstellingen	1.512.711	0	1.512.711	0	0	0	-1.512.711
Exploitatie	1.512.711	0	1.512.711	0	0	0	-1.512.711
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	20.948.086	73.908	21.021.994	2.995.674	0	2.995.674	-18.026.321
Exploitatie	17.928.086	73.908	18.001.994	2.450.674	0	2.450.674	-15.551.321
Investering	3.020.000	0	3.020.000	545.000	0	545.000	-2.475.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Informatie- en Communicatietechnologie	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
Exploitatie	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ontwikkeling en Educatie	34.983.555	-30.000	34.953.555	7.267.098	0	7.267.098	-27.686.457
Prioritaire beleidsdoelstellingen	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Exploitatie	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	34.902.755	-30.000	34.872.755	7.267.098	0	7.267.098	-27.605.657
Exploitatie	26.378.875	-30.000	26.348.875	7.172.098	0	7.172.098	-19.176.777
Investering	8.523.880	0	8.523.880	95.000	0	95.000	-8.428.880
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Cultuur	3.761.040	0	3.761.040	0	0	0	-3.761.040
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.266.522	0	3.266.522	0	0	0	-3.266.522
Exploitatie	3.266.522	0	3.266.522	0	0	0	-3.266.522
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	494.518	0	494.518	0	0	0	-494.518
Exploitatie	494.518	0	494.518	0	0	0	-494.518
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Vrije Tijd	34.353.595	41.474	34.395.069	2.983.162	0	2.983.162	-31.411.907
Prioritaire beleidsdoelstellingen	14.658.791	0	14.658.791	651.949	0	651.949	-14.006.842
Exploitatie	14.658.791	0	14.658.791	651.949	0	651.949	-14.006.842
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	19.694.804	41.474	19.736.278	2.331.213	0	2.331.213	-17.405.065
Exploitatie	17.015.104	41.474	17.056.578	2.331.213	0	2.331.213	-14.725.365
Investing	2.679.700	0	2.679.700	0	0	0	-2.679.700
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	21.269.510	221.724	21.491.234	2.534.935	32.000	2.566.935	-18.924.299
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.137.401	0	3.137.401	1.587.728	32.000	1.619.728	-1.517.673
Exploitatie	3.137.401	0	3.137.401	1.587.728	32.000	1.619.728	-1.517.673
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	18.132.109	221.724	18.353.833	947.207	0	947.207	-17.406.626
Exploitatie	9.994.912	221.724	10.216.636	290.395	0	290.395	-9.926.241
Investing	8.137.198	0	8.137.198	656.812	0	656.812	-7.480.386
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

24-mei-2017 15:24

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Leefmilieu	31.252.216	27.571	31.279.787	4.697.185	143.250	4.840.435	-26.439.352
Prioritaire beleidsdoelstellingen	8.065.581	0	8.065.581	262.628	0	262.628	-7.802.953
Exploitatie	8.065.581	0	8.065.581	262.628	0	262.628	-7.802.953
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	23.186.636	27.571	23.214.207	4.434.557	143.250	4.577.807	-18.636.400
Exploitatie	20.415.617	27.571	20.443.188	4.372.557	143.250	4.515.807	-15.927.381
Investering	2.771.019	0	2.771.019	62.000	0	62.000	-2.709.019
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	23.037.738	110.862	23.148.600	2.530.372	0	2.530.372	-20.618.228
Prioritaire beleidsdoelstellingen	12.317.119	0	12.317.119	304.250	0	304.250	-12.012.869
Exploitatie	12.317.119	0	12.317.119	304.250	0	304.250	-12.012.869
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	10.720.619	110.862	10.831.481	2.226.122	0	2.226.122	-8.605.359
Exploitatie	9.870.619	110.862	9.981.481	2.226.122	0	2.226.122	-7.755.359
Investering	850.000	0	850.000	0	0	0	-850.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Totalen	239.145.364	-245.585	238.899.779	230.467.161	-162.909	230.304.252	-8.595.527
Exploitatie	190.092.378	48.833	190.141.211	203.752.173	-162.909	203.589.264	13.448.053
Investering	25.981.796	0	25.981.796	1.358.812	0	1.358.812	-24.622.984
Andere	23.071.190	-294.418	22.776.772	25.356.176	0	25.356.176	2.579.404

Rapportgegevens :

Titel :	Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2014	2015	2016
	Jaarrekening	Jaarrekening	Jaarrekening
I. Exploitantiebudget (B-A)	50.963.894	56.497.534	41.499.637
A. Uitgaven	209.754.836	202.149.345	196.936.198
B. Ontvangsten	260.718.730	258.646.880	238.435.836
1.a Belastingen en boetes	193.531.328	209.135.890	199.533.795
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	67.187.402	49.510.989	38.902.041
II. Investeringsbudget (B-A)	-62.966.771	-31.868.497	-1.494.656
A. Uitgaven	67.914.272	44.607.097	40.154.925
B. Ontvangsten	4.947.501	12.738.600	38.660.269
III. Andere (B-A)	-38.781.717	-21.466.923	-36.993.000
A. Uitgaven	38.781.717	39.106.923	36.993.000
1. Aflossing financiële schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
a. Periodieke aflossingen	38.781.717	39.106.923	36.993.000
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	0	17.640.000	0
1. Op te nemen leningen en leasings	0	17.640.000	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-50.784.594	3.162.114	3.011.981
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	183.871.845	133.087.252	297.925.204
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	133.087.252	136.249.366	300.937.185
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	151.645.161
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	151.645.161
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	133.087.252	136.249.366	149.292.025

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2014	2015	2016
	Jaarrekening	Jaarrekening	Jaarrekening
Autofinancieringsmarge (I-II)	12.182.177	17.390.612	4.506.637
I. Financieel draagvlak (A-B)	55.564.584	60.156.968	44.659.265
A. Exploitatieontvangsten	260.718.730	258.646.880	238.435.836
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	205.154.146	198.489.912	193.776.571
1. Exploitatie-uitgaven	209.754.836	202.149.345	196.936.198
2. Nettokosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.159.628
a. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.159.628
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	43.382.407	42.766.356	40.152.628
A. Netto-aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
1. Periodieke aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	4.600.690	3.659.434	3.159.628
1. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.159.628
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2017			2018		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	15.430.039	-1.720.315	13.709.724	12.068.504	-606.890	11.461.614
A. Uitgaven	214.725.665	1.777.061	216.502.726	189.029.897	366.550	189.396.447
B. Ontvangsten	230.155.703	56.746	230.212.449	201.098.401	-240.340	200.858.061
1.a Belastingen en boetes	201.706.117	0	201.706.117	175.683.066	0	175.683.066
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	28.449.586	56.746	28.506.332	25.415.335	-240.340	25.174.995
II. Investeringsbudget (B-A)	-140.763.629	-718.189	-141.481.817	-35.264.507	-3.954.000	-39.218.507
A. Uitgaven	183.101.538	-165.426	182.936.112	46.906.470	812.000	47.718.470
B. Ontvangsten	42.337.910	-883.615	41.454.295	11.641.963	-3.142.000	8.499.963
III. Andere (B-A)	-18.356.113	3.334.330	-15.021.783	-13.032.431	285.843	-12.746.588
A. Uitgaven	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	-285.843	40.883.357
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	-285.843	40.883.357
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	-285.843	40.883.357
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	21.476.887	3.334.330	24.811.217	28.136.769	0	28.136.769
1. Op te nemen leningen en leasings	21.476.887	3.334.330	24.811.217	28.136.769	0	28.136.769
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-143.689.703	895.826	-142.793.877	-36.228.434	-4.275.047	-40.503.481
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	286.325.125	14.612.060	300.937.186	158.143.309	0	158.143.309
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	142.635.422	15.507.886	158.143.309	121.914.875	-4.275.047	117.639.828
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	124.909.587	7.796.582	132.706.169	112.703.390	1.429.855	114.133.245
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	124.909.587	7.796.582	132.706.169	112.703.390	1.429.855	114.133.245
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	17.725.835	7.711.304	25.437.140	9.211.484	-5.704.902	3.506.583

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2017			2018		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
Autofinancieringsmarge (I-II)	-24.402.961	-1.720.315	-26.123.276	-29.100.696	-321.047	-29.421.743
I. Financieel draagvlak (A-B)	17.833.089	-1.720.315	16.112.774	14.367.034	-705.196	13.661.838
A. Exploitatieontvangsten	230.155.703	56.746	230.212.449	201.098.401	-240.340	200.858.061
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	212.322.615	1.777.061	214.099.676	186.731.367	464.856	187.196.223
1. Exploitatie-uitgaven	214.725.665	1.777.061	216.502.726	189.029.897	366.550	189.396.447
2. Nettokosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	-98.306	2.200.224
a. Kosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	-98.306	2.200.224
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	42.236.050	0	42.236.050	43.467.730	-384.149	43.083.581
A. Netto-aflossingen van schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	-285.843	40.883.357
1. Periodieke aflossingen van schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	-285.843	40.883.357
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	-98.306	2.200.224
1. Kosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	-98.306	2.200.224
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	13.659.795	-211.742	13.448.053
A. Uitgaven	190.092.378	48.833	190.141.211
B. Ontvangsten	203.752.173	-162.909	203.589.264
1.a Belastingen en boetes	179.193.901	0	179.193.901
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	24.558.272	-162.909	24.395.363
II. Investeringsbudget (B-A)	-24.622.984	0	-24.622.984
A. Uitgaven	25.981.796	0	25.981.796
B. Ontvangsten	1.358.812	0	1.358.812
III. Andere (B-A)	2.284.986	294.418	2.579.404
A. Uitgaven	23.071.190	-294.418	22.776.772
1. Aflossing financiële schulden	23.071.190	-294.418	22.776.772
a. Periodieke aflossingen	23.071.190	-294.418	22.776.772
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	25.356.176	0	25.356.176
1. Op te nemen leningen en leasings	25.356.176	0	25.356.176
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-8.678.203	82.676	-8.595.527
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	117.639.828	0	117.639.828
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	108.961.625	82.676	109.044.301
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	104.284.158	0	104.284.158
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	104.284.158	0	104.284.158
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	4.677.467	82.676	4.760.143

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
Autofinancieringsmarge (I-II)	-9.411.395	82.676	-9.328.719
I. Financieel draagvlak (A-B)	16.227.435	-301.473	15.925.962
A. Exploitatieontvangsten	203.752.173	-162.909	203.589.264
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	187.524.738	138.564	187.663.302
1. Exploitatie-uitgaven	190.092.378	48.833	190.141.211
2. Nettokosten van de schulden	2.567.640	-89.731	2.477.909
a. Kosten van de schulden	2.567.640	-89.731	2.477.909
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	25.638.830	-384.149	25.254.681
A. Netto-aflossingen van schulden	23.071.190	-294.418	22.776.772
1. Periodieke aflossingen van schulden	23.071.190	-294.418	22.776.772
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.567.640	-89.731	2.477.909
1. Kosten van de schulden	2.567.640	-89.731	2.477.909
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Nr. 4/3 van de agenda

Budget 2017. Derde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES) en APB Havencentrum (HC). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het budget 2017 werd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017 beslist tot het overhevelen van bepaalde kredieten van het provinciale budget naar het budget van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) of omgekeerd.

In het provinciale budget worden de verminderingen respectievelijk vermeerderingen van de kredieten tegengewogen door het verhogen respectievelijk verlagen van de dotatie aan enkele provinciebedrijven in het initiële budget van 2017.

Het evenwicht van het budget blijft evenwel bewaard.

De wijzigingen in de budgetten van de respectievelijk autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur dienen voorgelegd te worden aan de provincieraad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 194 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hierna volgende opsomming van kredietvermeerderingen en/of -verminderingen bij de derde reeks wijzigingen aan het budget 2017 voor de autonome provinciebedrijven APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES) en APB Havencentrum (HC).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

49 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 7 onthoudingen.

De staat van het financiële evenwicht APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen

RESULTAAT OP KASBASIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
I. Exploitatiebudget (B-A)	0,00	-132.913,41	-157.398,00	-157.398,00	-160.546,00	-163.757,00
A. Uitgaven	2.186.007,00	2.988.835,05	2.721.496,00	2.948.698,00	2.780.925,00	2.836.544,00
B. Ontvangsten	2.186.007,00	2.855.921,64	2.564.098,00	2.791.300,00	2.620.379,00	2.672.787,00
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A. Uitgaven	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. Andere (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A. Uitgaven	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	0,00	-132.913,41	-157.398,00	-157.398,00	-160.546,00	-163.757,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	0,00	0,00	6.113.658,31	14.916.653,72	14.759.255,72	14.598.709,72
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	0,00	-132.913,41	5.956.260,31	14.759.255,72	14.598.709,72	14.434.952,72
VII. Bestemde gelden (toestand 31 december)	0,00	0,00	4.800.000,00	4.800.000,00	4.800.000,00	4.800.000,00
A. Bestemde gelden voor de exploitatie			4.800.000,00	4.800.000,00	4.800.000,00	4.800.000,00
B. Bestemde gelden voor investeringen						
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen						
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	0,00	-132.913,41	1.156.260,31	9.959.255,72	9.798.709,72	9.634.952,72

De staat van het financiële evenwicht APB Havencentrum Lillo

RESULTAAT OP KASBASIS	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
I. Exploitantiebudget (B-A)	-0,64	-42.723,00	-85.968,00	23.380,22	31.094,35	39.009,69
A. Uitgaven	1.168.309,64	1.170.227,00	1.213.198,00	1.329.232,00	1.035.558,33	1.041.963,73
B. Ontvangsten	1.168.309,00	1.127.504,00	1.127.230,00	1.352.612,22	1.066.652,68	1.080.973,42
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A. Uitgaven	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. Andere (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A. Uitgaven	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-0,64	-42.723,00	-85.968,00	23.380,22	31.094,35	39.009,69
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar			511.472,33	510.891,33	534.271,55	565.365,90
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	-0,64	-42.723,00	425.504,33	534.271,55	565.365,90	604.375,59
VII. Bestemde gelden (toestand 31 december)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A. Bestemde gelden voor de exploitatie						
B. Bestemde gelden voor investeringen						
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen						
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	-0,64	-42.723,00	425.504,33	534.271,55	565.365,90	604.375,59

Nr. 4/4 van de agenda

**Derde reeks wijzigingen van 2017 en
het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2017).
Departement DFIN - Technische aanpassingen.
Verslag van de deputatie**

(vervolg titel)

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen.
Beleidsdomein Algemene Financiering. Investeringsbudget – Ontvangsten
Vermindering van transactiekrediet 2017 en 2018

Beleidsdomein Logistiek. Investeringsbudget – Uitgaven
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Investeringsbudget – Uitgaven
Beleidsdomein Leefmilieu. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Investeringsbudget – Ontvangsten
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget – Ontvangsten
Beleidsdomein Leefmilieu. Investeringsbudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE01 – Algemene Financiering
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Ontvangsten
Vermindering van verbintenis krediet
Vermindering van transactiekrediet van 2017 en 2018

Investeringsenveloppe IE06 – Cultuur
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
Investeringsenveloppe IE11 – Logistiek Vorige Jaren
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
Investeringsenveloppe IE12 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven
Investeringsenveloppe IE13 – Leefmilieu Vorige Jaren
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven
Vermindering van verbintenis krediet
Vermindering van transactiekrediet van 2017

Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie
Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Ontvangsten
Rubriek IV. Investeringsubsidies en –schenkingen – Ontvangsten
Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd
Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Ontvangsten
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
Investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven
Investeringsenveloppe IE09 – Leefmilieu
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven
Rubriek I.B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten
– Ontvangsten
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Budget 2017 – Schema B2. Exploitatiebudget
 Beleidsdomein Financiën. Exploitatiebudget – Uitgaven
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Budget 2017 – Schema B5. Liquiditeitenbudget
 Beleidsdomein Algemene Financiering - Ontvangsten
 Rubriek III.B.1. Op te nemen leningen en leasings
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Schema M2: Staat van het financiële evenwicht.

Vermindering exploitatiebudget uitgaven in 2018 en 2019.

Vermindering andere (liquiditeitenbudget) uitgaven in 2018 en 2019.

Vermeerdering gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar.

Vermeerdering bestemde gelden voor de exploitatie in 2017 en 2018.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 en meerjarenplan aan uw raad voorgelegd.

1. Technische aanpassingen overgedragen investeringsbudgetten

Jaarlijks worden de niet gebruikte of niet ontvangen investeringsbudgetten automatisch overgedragen naar het volgend budgetjaar. Deze operatie is reeds enkele maanden geleden gebeurd, nu dienen enkele technische aanpassingen doorgevoerd te worden op deze automatische overdracht. Deze aanpassingen worden hieronder opgenomen.

Indien er in 2016 ontvangsten geboekt werden die niet gebudgetteerd waren, werden deze automatisch ten onrechte overgedragen, waardoor er in 2017 negatieve budgetten ontstaan. Deze worden gecorrigeerd.

Ontvangsten Investerings	B2016	R2016	B2017 na overdracht	budgetwijziging
Algemene Financiering Verkoop materiële vaste activa				
Verkoop woning Puurs	0	95.593	-95.593	95.593
Teruggave onteigeningsvergoeding terrein Puntloop	0	603	-603	603
Teruggave onteigeningsvergoeding terrein Neteland	0	5.360	-5.360	5.360
Verkoop terrein Grobbendonk	0	2.500	-2.500	2.500
Verkoop terrein Groote Hoef Putte	0	492	-492	492
Ontwikkeling en Educatie				
Verkoop machine PVI	0	1.250	-1.250	1.250
Investeringsubsidies POA	0	3.694	-3.694	3.694
Vrije Tijd				
Verkoop rollend materieel	0	2.250	-2.250	2.250
Leefmilieu				
Terugbetaling kapitaal Hooge Maey	0	4.644	-4.644	4.644

Kasteel d'Ursel valt vanaf 2017 onder beleidsdomein Vrije Tijd en niet langer onder Cultuur. De overgedragen investeringsbudgetten dienen dus verschoven te worden van investeringsenveloppe Cultuur naar investeringsenveloppe Vrije Tijd.

Dit geeft volgende technische wijzigingen:

1. Investeringsenveloppe Algemene Financiering - Ontvangsten.

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Algemene Financiering (schema B3) wordt een totaal van 104.547,69 EUR meer ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE01 – Algemene Financiering. Het gaat om verkoop van materiële vaste activa op 0050/22000000 terreinen (ramingsnummer 2017150531) en 0050/22100000 gebouwen (ramingsnummer 2017141845). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

2. Investeringsenveloppe Ontwikkeling en Educatie – Ontvangsten

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B3) wordt een totaal van 4.943,60 EUR meer ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE05 Ontwikkeling en Educatie. Het gaat enerzijds om de verkoop van een machine voor 1.250,00 EUR bij het Provinciaal Veiligheidsinstituut op de budgetsleutel 0490/23000000 (ramingsnummer 2017002680). Anderzijds gaat het om 3.693,60 EUR investeringssubsidies bij het Provinciaal Onderwijs Antwerpen op de budgetsleutel 0861/15000000 (ramingsnummer 2017140992). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ontwikkeling en Educatie
A Overhead Provinciaal Veiligheidsinstituut
A Overhead Provinciaal Onderwijs Antwerpen

3. Investeringsenveloppe Vrije Tijd – Ontvangsten

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 2.250,00 EUR meer ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE07 Vrije Tijd. Het gaat om de verkoop van rollend materieel bij de Provinciale Groendomeinen regio Kempen op de budgetsleutel 0680/24100000 (ramingsnummer 2017150529). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Vrije Tijd
A Overhead Provinciale Groendomeinen regio Kempen

4. Investeringsenveloppe Leefmilieu – Ontvangsten

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B3) wordt een totaal van 4.643,85 EUR meer ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE09 Leefmilieu. Het gaat om belangen in intergemeentelijke

samenwerkingsverband – Hooge Maey – onder de Dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid op de budgetsleutel 0390/28100000 (ramingsnummer 2017140457). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 20 van 33
BDS Versterken van milieubeleid, doelgroepenbeleid en milieueducatie
AP Uitbouwen van een regiowerking milieu, natuur en duurzame ontwikkeling
A We realiseren een vraaggerichte, geïntegreerde ondersteuning van de gemeenten op het vlak van biodiversiteit, landschapszorg, milieu en duurzame ontwikkeling

5. Investeringsenveloppe Cultuur en Vrije Tijd – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 5.796,29 EUR minder ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE06 Cultuur. Dit budget wordt overgezet naar de investeringsenveloppe IE07 Vrije Tijd. Bij de investeringsenveloppe Cultuur gaat het om gebouwen op de budgetsleutel 0680/22110000 (ramingsnummer 2017141001), bij de investeringsenveloppe Vrije Tijd komt dat op dezelfde budgetsleutel gebouwen 0680/22110000 (ramingsnummer 2017002671). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Vrije Tijd
A Overhead Kasteel d'Ursel

Aanpassing investeringsenveloppes vorige jaren

De deputatie heeft half februari kennis genomen van de overschotten op de investeringsenveloppes van vorige jaren en heeft enerzijds beslist om een deel hiervan te verschuiven naar de investeringsenveloppes van huidige jaren en anderzijds om een deel hiervan te besteden aan een aantal personeelsdossiers. Dit wordt nu aan uw raad voorgelegd. In dit verslag komt enkel de vermindering van de investeringsenveloppes vorige jaren en de verhoging van de investeringsenveloppe huidige jaren aan bod.

1. Investeringsenveloppe Logistiek Vorige Jaren – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 1.396.224,00 EUR minder ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE11 Logistiek Vorige Jaren. Het gaat om een vermindering op gebouwen van 911.015,85 EUR op 0119/22100007 (ramingsnummer 2017150503) en van 485.208,15 EUR op 0119/22110000 (ramingsnummer 2017150505). Dit budget dient om een aantal personeelsdossiers te financieren. Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

2. Investeringsenveloppe Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B3) wordt een totaal van 775.594,00 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE12 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren. Het gaat om fietsinfrastructuur op de budgetsleutel 0290/22810000 (ramingsnummer 2017141252).

Er wordt 387.795,00 EUR ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Het gaat om fietsinfrastructuur op de budgetsleutel 0290/22810000 (ramingsnummer 2017141251).

Het resterend budget van 387.799,00 EUR dient om een aantal personeelsdossiers te financieren.

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

A Overhead Dienst Mobiliteit

3. Investeringsenveloppe Leefmilieu Vorige Jaren – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B3) wordt een totaal van 1.584.412,00 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE13 Leefmilieu Vorige Jaren. Het gaat om investeringen waterlopen op 0319/22610000 (ramingsnummer 2017141255).

Er wordt 1.188.309,00 EUR ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE09 Leefmilieu. Het gaat om investeringen waterlopen op de budgetsleutel 0319/22610000 (ramingsnummer 2017141256).

Het resterend budget van 396.103,00 EUR dient om een aantal personeelsdossiers te financieren.

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Leefmilieu

A Overhead Dienst Integraal Waterbeleid

Besteding overschot rekening 2016

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 (overschot van 14.612.060,12 EUR) en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt nu aan uw raad voorgelegd.

1. Investeringsenveloppe Algemene Financiering - Ontvangsten.

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Algemene Financiering (schema B3) wordt een totaal van 4.142.000,00 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE01 Algemene Financiering. Het gaat om verkoop van materiële vaste activa (gebouwen) op de budgetsleutel 0050/22100000 (ramingsnummer 2017141845). Onderstaande aanpassingen

worden ten laste genomen van het resultaat van de jaarrekening 2016. Het transactiekrediet in 2017 en 2018 wijzigt.

- Verkoop Kasteel Sterckshof: budget verlagen met 1.000.000,00 EUR in 2017.
- Verkoop Parkhuis: budget verlagen met 3.142.000,00 EUR in 2018.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

2. Exploitatie Beleidsdomein Financiën – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Financiën (schema B2) worden vermeerderd met 250.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de roerende voorheffing van beleggingen onder de budgetsleutel 0030/64000000 (ramingsnummer 2017140019). Deze aanpassing wordt ten laste genomen van het resultaat van de jaarrekening 2016.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 25 van 33
BDS Verder zetten financieel beheer in functie van wettelijke en decretale bepalingen
AP Beheersen van de financiële processen
A We stellen betrouwbare financiële informatie ter beschikking

3. Bestemde gelden voor de exploitatie – OVV Pensioenen

Het OVV Pensioenen Provincie Antwerpen staat onder de rubriek VII.A. Bestemde gelden voor de exploitatie onder het beleidsdomein Algemene Financiering. Het budgettair bedrag dat jaarlijks wordt onttrokken uit het OVV Pensioenen is te hoog voor de periode 2016 – 2018. Voor 2016 is dit 731.457,66 EUR teveel, voor 2017 95.802,00 EUR en voor 2018 1.429.854,51 EUR. Omdat 2016 niet meer budgettair kan verwerkt worden in 2016, wordt dit bijgeteld bij het bedrag van 2017. Hierdoor wordt in 2017 voor 827.259,66 EUR minder onttrokken aan de OVV Pensioenen en in 2018 is dit een vermindering van 1.429.854,51 EUR. Omdat minder onttrokken wordt zal het bestemd geld OVV Pensioenen met bovenstaande bedragen toenemen. Deze aanpassingen worden ten laste genomen van het resultaat van de jaarrekening 2016.

Effect besteding overschot rekening 2016 op leningen

1. Andere (liquiditeitenbudget) – Ontvangsten

De andere ontvangsten van Beleidsdomein Algemene Financiering (schema B5) worden vermeerderd met 3.334.330,00 EUR. Het gaat om de ontvangsten van op te nemen leningen en leasings onder de budgetsleutel 0040/17330000 (ramingsnummer 2017140024).

In 2016 was er 6.535.576,54 EUR budgettair voorzien als ontvangst lening, deze lening is in 2016 niet opgenomen omdat de facturen van verscheidene grote investeringsprojecten pas in 2017 zullen afgerekend worden.

De overschotten op de investeringsenveloppes vorige jaren worden gebruikt om bijkomende personeelsvragen te financieren. Door de vermindering van de

verbinteniskredieten van investeringsenveloppes vorige jaren kunnen de op te nemen leningen in 2017 verminderd worden, dit met 3.201.246,54 EUR. Daarom wordt 6.535.576,54 EUR – 3.201.246,54 = 3.334.330,00 EUR als ontvangst lening opnieuw ingeschreven in 2017.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 25 van 33
BDS Verder zetten financieel beheer in functie van wettelijke en decretale bepalingen

AP Beheersen van de financiële processen

A We stellen betrouwbare financiële informatie ter beschikking

2. Exploitatie Beleidsdomein Algemene Financiering – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Algemene Financiering (schema M2) worden verminderd in het meerjarenplan: 98.306,00 EUR in 2018 en 89.731,00 EUR in 2019. Het gaat om intrestuitgaven onder 0040/65000000 (ramingsnummer 2017140026). Deze aanpassing vloeit voort uit de vermindering van de op te nemen leningen in 2017 met 3.201.246,54 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 25 van 33

BDS Verder zetten financieel beheer in functie van wettelijke en decretale bepalingen

AP Beheersen van de financiële processen

A We stellen betrouwbare financiële informatie ter beschikking

3. Andere (liquiditeitenbudget) – Uitgaven

De andere uitgaven van Beleidsdomein Algemene Financiering (schema M2) worden verminderd in het meerjarenplan: 285.843,00 EUR in 2018 en 294.418,00 EUR in 2019. Het gaat om aflossingen van schulden onder 0040/42330000 (ramingsnummer 2017140025). Deze aanpassing vloeit voort uit de vermindering van de op te nemen leningen in 2017 met 3.201.246,54 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 25 van 33

BDS Verder zetten financieel beheer in functie van wettelijke en decretale bepalingen

AP Beheersen van de financiële processen

A We stellen betrouwbare financiële informatie ter beschikking

Rekening 2016

1. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar

Het budgettair resultaat van de rekening 2016 wordt op 22 juni 2017 aan de provincieraad voorgelegd door de Dienst Boekhouding. Dit budgettair resultaat van de rekening 2016 verhoogt het gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar op 01/01/2017 met 14.612.060,21 EUR en wordt gebracht op 300.937.185,55 EUR.

2. Bestemde gelden voor de exploitatie – OVV Pensioenen

Het OVV Pensioenen Provincie Antwerpen staat onder de rubriek VII.A. Bestemde gelden voor de exploitatie onder het beleidsdomein Algemene Financiering.

Indien voor het OVV Pensioenen Provincie Antwerpen een beleggingsopbrengst wordt geboekt, dienen de bestemde gelden verhoogd te worden met deze beleggingsopbrengst. In 2016 was er een beleggingsopbrengst van 6.969.322,25 EUR. Omdat dit niet meer budgettair kan verwerkt worden in 2016, wordt deze verhoging verwerkt in 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Algemene Financiering bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE01 – Algemene Financiering, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2017 met 895.452,31 EUR
vermindering van transactiekrediet 2018 met 3.142.000,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 4.037.452,31 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie, Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Ontvangsten is er volgende wijziging:
Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 1.250,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 1.250,00 EUR

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie, Rubriek IV. Investeringssubsidies en –schenkingen – Ontvangsten is er volgende wijziging:
Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 3.693,60 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 3.693,60 EUR

Artikel 4:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Ontvangsten is er volgende wijziging:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 2.250,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 2.250,00 EUR

Artikel 5:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE09 – Leefmilieu, Rubriek I.B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten – Ontvangsten is er volgende wijziging:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 4.643,85 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 4.643,85 EUR

Artikel 6:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE06 – Cultuur, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermindering van transactiekrediet 2017 met 5.796,29 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 5.796,29 EUR

Artikel 7:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 5.796,29 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 5.796,29 EUR

Artikel 8:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE11 – Logistiek Vorige Jaren, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermindering van transactiekrediet 2017 met 1.396.224,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 1.396.224,00 EUR

Artikel 9:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE12 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren, Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermindering van transactiekrediet 2017 met 775.594,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 775.594,00 EUR

Artikel 10:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 387.795,00 EUR
Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 387.795,00 EUR

Artikel 11:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE13 – Leefmilieu Vorige Jaren, Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermindering van transactiekrediet 2017 met 1.584.412,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 1.584.412,00 EUR

Artikel 12:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE09 – Leefmilieu, Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven is er volgende wijziging:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 1.188.309,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 1.188.309,00 EUR

Artikel 13:

Onder het beleidsdomein Financiën bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 250.000,00 EUR

Artikel 14:

Onder het beleidsdomein Algemene Financiering worden onder de rubriek VII.A. Bestemde gelden voor de exploitatie volgende wijzigingen doorgevoerd:

Verhoging van het bestemd geld OVV Pensioenen 2017 met 7.796.582,91 EUR

Verhoging van het bestemd geld OVV Pensioenen 2018 met 1.429.854,51 EUR

Artikel 15:

Onder het beleidsdomein Algemene Financiering bij het Andere (liquiditeitenbudget) – Ontvangsten en onder de rubriek III.B.1. Op te nemen leningen en leasings is er een vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 3.334.330,00 EUR.

Artikel 16:

Onder het beleidsdomein Algemene Financiering bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

Vermindering van transactiekrediet 2018 met 98.306 EUR

Vermindering van transactiekrediet 2019 met 89.731 EUR

Artikel 17:

Onder het beleidsdomein Algemene Financiering bij het Andere (liquiditeitenbudget) – Uitgaven en onder de rubriek III.A.1.a. Periodieke aflossingen zijn er volgende wijzigingen:

Vermindering van transactiekrediet 2018 met 285.843 EUR

Vermindering van transactiekrediet 2019 met 294.418 EUR

Artikel 18:

Het gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar op 01/01/2017 wordt vermeerderd met 14.612.060,21 EUR.

Nr. 4/5 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

**Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie.
Exploitatiebudget – Ontvangsten
Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019**
Verslag van de deputatie

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

De volgende budgetwijzigingen op personeelsvlak zijn hierdoor noodzakelijk:

- a. In uitvoering van de beslissingen van de deputatie tijdens het budgetconclaf van half februari dienen volgende functies bijkomend te worden voorzien in het personeelsbudget.
 - 2 adviseurs omgevingsberoepen binnen DREM

Deze adviseurs dienen in eerste instantie de taken van de deputatie voor te bereiden op het vlak van de stedenbouwkundige vergunningen en binnenkort de omgevingsvergunning. Daarnaast zullen zij nauw samenwerken met de dienst Ruimtelijke Planning (DRP) in het kader van de advisering van het ruimtelijk structuurplan (Nota Ruimte) en ruimtelijke uitvoeringsplannen, en met de dienst Omgevingsvergunningen (DOV) in het kader van de advisering van beroepen van milieuvergunningen en binnenkort de advisering van de omgevingsvergunning in eerste aanleg.

- 1 adviseur programmacoördinator binnen DREM

De programmacoördinator zal in staan voor de algemene coördinatie van het programma binnen de dienst gebiedsgericht beleid (DGB) en van een aantal acties die ter uitvoering van dit programma lopen. Hij/zij werkt mee aan het uittekenen van een visie voor het gebied en creëert hiervoor draagvlak bij overheden en andere stakeholders. Hij/zij stuurt mee door het opmaken van

een meerjarenprogramma, projectfiches en van een financiële planning en monitort het geheel via voortgangsrapportages. De programmacoördinator organiseert de nodige stuurgroepen en werkgroepen die voor een goede afstemming van het programma moeten zorgen. Tevens waakt hij/zij erover dat de neuzen in dezelfde richting blijven staan, volgt hij/zij de acties goed op en zorgt hij zij ervoor dat de nodige communicatiestromen worden opgezet.

- 1 adviseur informatiebeheer binnen DLOG

Een adviseur informatiebeheer wordt bijkomend toegekend aan de dienst Informatiebeheer (DIB) om de toenemende werkdruk van de dienst op te vangen (zie hiervoor ook de nota en werklastberekening ingediend bij de multilaterales voor budget 2018). Deze informatiebeheerder dient:

- de provinciale diensten te begeleiden bij het opstellen van digitale klasseringen en het beheren van digitale dossiers;
- de diensten te begeleiden bij het uitwerken van hun digitale dossiers in Sharepoint;
- functionele analyses uit te werken in nauw overleg met het departement ICT (DICT);
- digitale klasseringen op te maken voor diensten die nog niet naar Sharepoint overstappen;
- diensten te begeleiden bij het herwerken van papieren naar digitale processen;
- informatiebeheerders aan te sturen in de provinciale diensten;
- informatiesessies en opleidingen te geven aan informatiebeheerders en provinciale medewerkers rond digitaal dossierbeheer en digitaal werken.

- 1 adviseur (verbrede) landbouw binnen DWEP

Deze adviseur zal binnen de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid (DLP) mee uitvoering geven aan het provinciaal landbouwbeleid met als doelstellingen expertise binnen de landbouwsector verhogen, ontwikkelruimte vrijwaren voor landbouw en draagvlak voor landbouw verhogen. Deze adviseur zal dus zowel de ruimtelijke ordeningsprocessen mee opvolgen als ondersteuning bieden aan de diverse en verbrede ontwikkelingen binnen de land- en tuinbouwsector.

- 0,5 adviseur sociale economie binnen DWEP

Binnen het departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (DWEP) wordt het provinciaal beleid sociale economie en flankerend arbeidsmarktbeleid uitgewerkt. Binnen deze domeinen krijgt het deelaspect "sociaal ondernemerschap en inclusieve economie" steeds meer gewicht. Deze beleidsaspecten werden tot op heden binnen de dienst Economie en Internationale Samenwerking (DEIS) onderbelicht.

De nieuwe adviseur sociale Economie zal het sociaal ondernemerschap en inclusieve economie vorm geven en een strategische beleidsvisie hierrond uitwerken. Concreet zal de adviseur ruimtelijke economie en wonen instaan voor:

- de samenwerking tussen sociale economie en reguliere economie (o.a. samenwerking binnen ondernemerschap, reshoring, ...);
- doorstroom-, arbeidsmarkt- en doelgroepenbeleid zowel in de sociale economie als in de reguliere economie;
- een strategische beleidsvisie voor sociale economie en sociaal ondernemerschap.

Sinds 2012 is het team de facto gehalveerd. Anderzijds werden steeds meer taken aan het team sociale economie toevertrouwd: inzetten op samenwerking SE/reguliere economie (o.a. samenwerking binnen ondernemerschap, reshoring, fietspunten, nieuw subsidiereglement SE-portefeuille,...), flankerend arbeidsmarktbeleid (doorstromings-beleid, samenwerking VDAB, samenwerking talentenhuisen – ook sociale economie –, meer streekoverlegplatformen (op termijn vier in de provincie en één in Oost-Vlaanderen), rollend fonds. De adviseur sociale economie is noodzakelijk om het luik sociaal ondernemerschap vorm te kunnen geven.

- 0,5 medewerker niveau B binnen DLM

Deze extra medewerker zal ingezet worden als consulent communicatie bij de dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid (DMN).

- 1 schoonmaakster niveau E binnen DVT (in de praktijk ingevuld door 2 halftijdsen)

Dit jaar opent het nieuwe publiek toegankelijke dienstgebouw in het Provinciaal Groendomein De Averegeten. Momenteel is er binnen de Provinciale Groendomeinen Regio Kempen (PGRK) geen personeel dat in kan staan voor de schoonmaak en onderhoud van dit nieuwe gebouw. De aanwerving van een schoonmaker-/ster is dan ook noodzakelijk. Aangezien het domein dikwijls in de weekends de meeste bezoekers trekt en dus ook in de weekends schoongemaakt moet worden, wordt geopteerd om 2 halftijdse schoonmakers aan te nemen. Zodoende kunnen de weekends verdeeld worden. Naast de schoonmaak van het nieuw dienstgebouw behoren ook wat onderhoudswerken op het domein en in het dienstgebouw in het Provinciaal Groendomein Hertberg tot het takenpakket.

De tegenweging hiervan wordt doorgevoerd onder de vorm van een vermindering van de investeringsenvelopes binnen de departementen DLM, DREM en DLOG. Deze budgetwijziging wordt afzonderlijk voorgelegd door het departement financiën in de provincieraad van 22 juni 2017.

- b. Wegens de hoge werkdruk binnen de Dienst Talent en Loopbaan (DTL) van het departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO) wordt in samenspraak met de Provinciegriffier 1 extra VTE contractueel consulent voorzien binnen het Team Personeelsbewegingen van DTL. Het benodigde budget hiervoor (B1-niveau) wordt bijgeschreven. De tegenweging hiervoor werd reeds doorgevoerd met budgetwijziging goedgekeurd in de provincieraad van 23 maart 2017, onder de vorm van de vermindering van een teveel gebudgetteerde functie van diensthoofd (A4-niveau) binnen het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (DREM).

- c. Op 1 januari 2017 trad er een nieuwe polis in werking voor de hospitalisatieverzekering van het personeel van de Provincie. De pré-financiering van deze verzekering en de hieruit volgende terugvordering van deze kosten voor de gezinsleden van het provinciepersoneel en voor de gewezen (gepensioneerde) personeelsleden kwam hiermee te vervallen (deze kosten worden voortaan immers rechtstreeks aangerekend door de verzekeraar). Het provinciale budget dient hieraan te worden aangepast, onder de vorm van een vermindering van zowel de uitgaven als de ontvangsten.
- d. Ingevolge een afspraak tussen de departementen dient een deel van de dotatie van APB PIH overgeheveld te worden naar het provinciale personeelsbudget, voor de betaling van de loonkosten van de vervangster van een gepensioneerd medewerkster van het PIH die zal werken binnen de dienst Omgevingsvergunningen (DOV).

Bovenstaande budgetwijzigingen worden toegepast op het lopende budget van 2017 (met uitzondering van punt c. dat voor wat betreft 2017 reeds geregulariseerd werd), evenals op de meerjarenplanningen voor 2018 en 2019. In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget 2017 voor de overheveling van deze middelen aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie (schema B2) worden vermeerderd met 51.420,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0112 / 62020000 (ramingsnummer 2017002455).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 52.577,00 EUR en in 2019 met 53.760,00 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Mens, Communicatie en Organisatie
A Lonen en wedden DTL

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan 2018 van Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie (schema B2) worden verminderd met 352.797,00. Het gaat om uitgaven voor Werkgeversbijdragen voor bovenwettelijke verzekeringen: vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0112 / 62210000 (ramingsnummer 2017002334).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2019 verminderd met 360.735,00 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Mens, Communicatie en Organisatie
A Lonen en wedden IPB

2. Exploitatie Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie – Ontvangsten.

De exploitatie ontvangsten van het meerjarenplan 2018 van Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie (schema B2) worden verminderd met 343.308,00. Het gaat om ontvangsten voor Diverse operationele opbrengsten onder de budgetleutel 0112 / 74500000 (ramingsnummer 2017002342).

De exploitatie ontvangsten van het meerjarenplan worden in 2019 verminderd met 338.159,00 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Mens, Communicatie en Organisatie

A Lonen en wedden IPB

3. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden vermeerderd met 70.691,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetleutel 0113 / 62020000 (ramingsnummer 2017002258).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 72.282,00 EUR en in 2019 met 73.908,00 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Logistiek

A Lonen en wedden DIB

4. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 39.669,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetleutel 0680 / 62020000 (ramingsnummer 2017002606).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 40.562,00 EUR en in 2019 met 41.474,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Lonen en wedden PGRK

5. Exploitatie Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden vermeerderd met 141.382,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetleutel 0600 / 62020000 (ramingsnummer 2017002307).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 144.563,00 EUR en in 2019 met 147.816,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
A Lonen en wedden DSTB

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden vermeerderd met 70.691,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0610 / 62020000 (ramingsnummer 2017002122).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 72.282,00 EUR en in 2019 met 73.908,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 27 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
A Lonen en wedden DGB

6. Exploitatie Beleidsdomein Leefmilieu – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden vermeerderd met 26.371,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0390 / 62020000 (ramingsnummer 2017002509).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 26.964,00 EUR en in 2019 met 27.571,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Leefmilieu
A Lonen en wedden DMN

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden vermeerderd met 24.512,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0390 / 62020000 (ramingsnummer 2017002519).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 72.282,00 EUR en in 2019 met 73.908,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Leefmilieu
A Lonen en wedden DMV

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden verminderd met 24.512,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Dotatie aan Provinciaal Instituut voor Hygiëne (N) onder de budgetsleutel 0390/64900000 (raming 2017160016).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 verminderd met 72.282,00 EUR en in 2019 met 73.908,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33

BDS Versterken van milieubeleid, doelgroepenbeleid en milieueducatie
AP Uitbouwen van een kenniscentrum Milieu en Gezondheid, ter ondersteuning van het milieubeleid
A Uitbetaling dotatie Provinciaal Instituut voor Hygiëne

7. Exploitatie Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid –
Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden vermeerderd met 70.691,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0530 / 62020000 (ramingsnummer 2017002132).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 72.282,00 EUR en in 2019 met 73.908,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 32 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Lonen en wedden DLP

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden vermeerderd met 35.346,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen: niet-vastbenoemd personeel onder de budgetsleutel 0590 / 62020000 (ramingsnummer 2017002080).

De exploitatie uitgaven van het meerjarenplan worden in 2018 vermeerderd met 36.141,00 EUR en in 2019 met 36.954,00 EUR

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 32 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Lonen en wedden DEIS

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:
vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 51.420,00 EUR.
vermindering van transactiekrediet 2018 met 300.220,00 EUR.
vermindering van transactiekrediet 2019 met 306.975,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie bij het Exploitatiebudget – Ontvangsten zijn er de volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2018 met 343.308,00 EUR.

vermindering van transactiekrediet 2019 met 338.159,00 EUR.

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 70.691,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 72.282,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 73.908,00 EUR.

Artikel 4:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 39.669,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 40.562,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 41.474,00 EUR.

Artikel 5:

Binnen het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 212.073,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 216.845,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 221.724,00 EUR.

Artikel 6:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 50.883,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 99.246,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 101.479,00 EUR.

Artikel 7:

Binnen het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Uitgaven vermindert de dotatie 2017 van APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne met 24.512,00 EUR, de dotatie 2018 vermindert met 72.282,00 EUR en de dotatie 2019 vermindert met 73.908,00 EUR.

Artikel 8:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er de volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 106.037,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 108.422,00 EUR.

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 110.862,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/6 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Logistiek. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE02 - Logistiek
II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
 Verslag van de deputatie

(vervolg titel)

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
 Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
 Beleidsdomein Logistiek. Investeringsbudget – Uitgaven
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
 Investeringsenveloppe IE02 - Logistiek
 II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
 Vermeerdering van verbintenis krediet
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

Voor het departement Logistiek zal dit langs de uitgavenkant resulteren in enerzijds extra budget voor de aankoop van bureaustoelen voor het waaierwerken en anderzijds in extra budget voor de aankoop van een woning voor het PITO te Stabroek.

PR-stuk opgemaakt door departement	Ramingsnr	Rapporterings- groep	Dienst	DOSSIER	B2017	MJP2018	MJP2019
DLOG	2017141207	wk 613	FACI	Bureaustoelen waaierwerken	220.000	0	0
DLOG	2017160029	OI 221	DIN	Aankoop woning PITO Stabroek	337.500	0	0
DLOG		Ontv I 221	DIN	Verkoop woning PITO Stabroek (pas in 2021)			

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden vermeerderd met 220.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de aankoop van goederen onder de budgetsleutel 0119 / 61300000 (2017141207).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 26 van 33

BDS Garanderen en verbeteren van de afgesproken dienstverlening

AP Garanderen toegankelijke dienstverlening

A We voorzien een pakket aan facilitaire standaardvoorzieningen dat permanent ter beschikking is van de klant (centrale administratie) zonder dat deze hiervoor enige actie dient te ondernemen. Doel is een werkomgeving die steeds modern, aantrekkelijk en wettelijk conform is.

2. Investeringsenveloppe IE02 Logistiek - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 337.500,00 EUR extra ingeschreven als verbintenis krediet onder de investeringsenveloppe IE02 - Logistiek. Het gaat om de aankoop van een gebouw voor PITO Stabroek op de budgetsleutel 0119 / 22100000 (2017160029).

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Logistiek

A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 220.000,00 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE02 - Logistiek, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 337.500,00 EUR

Het verbinteniscrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 337.500,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/7 van de agenda

**Derde reeks wijzigingen van 2017.
Budgetwijziging van investeringen voor het DIVA,
De Nekker en dringende instandhoudingswerken.
Verslag van de deputatie**

(Vervolg titel)

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen

Beleidsdomein Logistiek Investeringsbudget – Uitgaven

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie Investeringsbudget - Uitgaven

Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit Investeringsbudget – Uitgaven

Beleidsdomein Vrije Tijd Investeringsbudget – Uitgaven

Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid Investeringsbudget –
Uitgaven

Vermindering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Cultuur Investeringsbudget – Uitgaven

Beleidsdomein Vrije Tijd Investeringsbudget – Uitgaven

Beleidsdomein Logistiek Investeringsbudget - Uitgaven

Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe

Investeringsenveloppe IE 14 Provinciehuis Vorige jaren

Investeringsenveloppe IE 11 Logistiek Vorige jaren

Investeringsenveloppe IE 05 Ontwikkeling en Educatie

Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd

Investeringsenveloppe IE 10 Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid

Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen - Uitgaven

Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit

Rubriek II.A.5. Erfgoed - Uitgaven

Vermindering van verbinteniscrediet

Vermindering van transactiekrediet van 2017

Investeringsenveloppe IE 06 Cultuur

Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd

Investeringsenveloppe IE 02 Logistiek

Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen - Uitgaven

Vermeerdering van verbinteniskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Bij de jaarlijkse budgetcontrole zijn de budgetten voor onroerende investeringen gescreend waarvan de toewijzing in de vorige jaren gebeurde. Daaruit is gebleken dat er diverse projecten beëindigd zijn of voor projecten geen vorderingen meer te verwachten zijn. Alsook dat het voorziene budget van voorgaande jaren niet meer aangewend zal worden.

Voorgesteld wordt deze restbedragen te gebruiken om de voorziene investeringen van DIVA en De Nekker mee te financieren. Als ook een deel van deze bedragen te voorzien bij het departement Logistiek voor dringende instandhoudingswerken.

Verschuivingen		Te verschuiven naar	
Ramingsnummer 2017	Te verschuiven bedrag	Ramingsnummer 2017	verschoven bedrag
2017150507	894,19	2017141719	931.697,00
2017160037	35.786,40	2017141031	289.047,04
2017150506	2.203.029,03	2017150504	1.142.521,16
2017160036	64.686,30		
2017141719	968,00		
2017141029	23.794,65		
2017141036	130,20		
2017141003	519,67		
2017141081	33.456,76		
	2.363.265,20		2.363.265,20

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Investeringsenveloppe IE 14 Provinciehuis Vorige jaren - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 894,19 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 14 Provinciehuis Vorige jaren. Het gaat om werken aan gebouwen – activa in aanbouw op de budgetsleutel 0119/22100007 (Ramingsnummer 2017150507).

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Stafdienst Logistiek

2. Investeringsenveloppe IE 02 Logistiek - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 35.786,40 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 02 Logistiek. Het gaat om werken aan bebouwde terreinen op de budgetsleutel 0119/22210000 (Ramingsnummer 2017160037).

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

3. Investeringsenveloppe IE 11 Logistiek Vorige jaren - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 2.203.029,03 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 11 Logistiek Vorige jaren. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgetsleutel 0119/22110000 (Ramingsnummer 2017150506). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

4. Investeringsenveloppe IE 05 Ontwikkeling en Educatie - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B3) wordt een totaal van 64.686,30 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 05 Ontwikkeling en Educatie. Het gaat om werken aan bebouwde terreinen op de budgetsleutel 0490/22210000 (Ramingsnummer 2017160036). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 30 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ontwikkeling en Educatie
A Overhead Campus Vesta

5. Investeringsenveloppe IE 06 Cultuur - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Cultuur (schema B3) wordt een totaal van 968,00 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 06 Cultuur. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgetsleutel 0700/22110000 (Ramingsnummer 2017141719). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 32 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Cultuur
A Overhead Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant

6. Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 23.794,65 EUR minder ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgetsleutel 0740/22110000 (Ramingsnummer 2017141029). Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Vrije Tijd
A Overhead Sport

7. Investeringsenveloppe IE 10 Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid -
Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B3) wordt een totaal van 130,20 EUR minder ingeschreven als verbintenskrediet onder de investeringsenveloppe IE 10 Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgetsleutel 0530/22110000 (Ramingsnummer 2017141036).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 32 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Overhead Hooibeekhoeve

8. Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B3) wordt een totaal van 519,67 EUR minder ingeschreven als verbintenskrediet onder de investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgetsleutel 0729/2211000 (Ramingsnummer 2017141003).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
A Overhead Dienst Erfgoed

9. Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B3) wordt een totaal van 33.456,76 EUR minder ingeschreven als verbintenskrediet onder de investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Het gaat om werken aan onroerend erfgoed op de budgetsleutel 0720/27010000 (Ramingsnummer 2017141081).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 28 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
A Overhead Dienst Erfgoed

10. Investeringsenveloppe IE 06 Cultuur - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Cultuur (schema B3) wordt een totaal van 931.697,00 EUR meer ingeschreven als verbintenskrediet onder de

investeringsenveloppe IE 06 Cultuur. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgettleutel 0700/22110000 (Ramingsnummer 2017141719).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 32 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Cultuur
A Overhead Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant

11. Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 289.047,04 EUR meer ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgettleutel 0711/22110000 (Ramingsnummer 2017141031).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Vrije Tijd
A Overhead Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker

12. Investeringsenveloppe IE 02 Logistiek - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B3) wordt een totaal van 1.142.521,16 EUR meer ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE 02 Logistiek. Het gaat om werken aan gebouwen op de budgettleutel 0119/22110000 (Ramingsnummer 2017150504).
Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 29 van 33
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Logistiek
A Overhead Dienst Infrastructuur en Vastgoed

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 14 Provinciehuis Vorige jaren, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 894,19 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 894,19 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 02 Logistiek, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 35.786,40 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 35.786,40 EUR

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 11 Logistiek Vorige jaren, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 2.203.029,03 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 2.203.029,03 EUR

Artikel 4:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 05 Ontwikkeling en Educatie, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen –

Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 64.686,30 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 64.686,30 EUR

Artikel 5:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 06 Cultuur, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 968,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 968,00 EUR

Artikel 6:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 23.794,65 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 23.794,65 EUR

Artikel 7:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 10 Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 130,20 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 130,20 EUR

Artikel 8:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 519,67 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 519,67 EUR

Artikel 9:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, Rubriek II.A.5. Erfgoed – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 33.456,70 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg verminderd met 33.456,76 EUR

Artikel 10:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 06 Cultuur, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 931.697,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 931.697,00 EUR

Artikel 11:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 07 Vrije Tijd, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 289.047,04 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 289.047,04 EUR

Artikel 12:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE 02 Logistiek, Rubriek II.A.1 Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 1.142.522,60 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 1.142.521,16 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/8 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017
Besteding resultaat 2016
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget.
Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017.
Verslag van de deputatie

De deputatie heeft half februari 2017 kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie -
Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie (schema B2) worden vermeerderd met 220.000 EUR. Dit is nodig omdat er nu meer duidelijkheid is rond de interactie met het loket van Vlaanderen, waardoor er een meer realistische schatting kon gemaakt worden en waaruit blijkt dat er meer werk nodig is aan het aanpassen van de automatische sjablonen dan verwacht. Het gaat om uitgaven onder de budgetleutel 0190/61300000 (ramingsnummer 2017141218).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 27 van 33.

BDS Aanbieden van ICT-ondersteuning van het beleid en de provinciale dienstverlening.

AP Uitwerken en uitbouwen van een omgeving voor het voeren van ICT projecten.

A We optimaliseren het Documentum platform door wijzigingen te implementeren binnen Categorie 2 van het ICT-verzoeksproces met een aanvaardbare doorlooptijd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerdering van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder het beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 220.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/9 van de agenda

**Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Vermeerdering van transactiekrediet 2018
Vermindering van transactiekrediet 2019
Verslag van de deputatie**

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

In dit verslag wordt de beleidsmatige aanpassing van het budget van de dienst Mondiaal Beleid voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

25.000 EUR voor noodhulp winteropvang Syrische vluchtelingen.

Deze beslissing is inhoudelijk goedgekeurd op de provincieraadszitting van 27 april 2017. De dienst Mondiaal Beleid heeft in opvolging van dat besluit dit bedrag voorgefinancierd en uitbetaald aan de ngo Tearfund, ter ondersteuning van de noden van Syrische vluchtelingen. Deze budgetwijziging vult het subsidiekrediet van de dienst terug aan, zodat dit kan gebruikt worden conform het provincieraadsbesluit van 26 januari 2017, betreffende de aanwending van dit subsidiekrediet.

300.000 EUR voor de coöperatieve El Recuerdo, Guatemala.

Onze lokale partner voor het regioproject 'el Surorienté' in Guatemala, de coöperatieve El Recuerdo, heeft een aanvraag ingediend met vraag tot ondersteuning van een nieuw sociaal investeringsproject. Zij wensen in te spelen op de groeiende regionale nood aan betaalbare huizen voor verschillende kansengroepen.

Concreet gaat de coöperatieve over tot het aankopen van een grond die geschikt is voor sociale verkaveling, zal ze instaan voor de nutsvoorzieningen en de bouw van sociale woonunits. Geïnteresseerden kunnen dergelijke woningen aankopen, met een afbetalingsplan en voordelige interestvoet.

De coöperatieve El Recuerdo kan op deze manier een kapitaalopbouw realiseren om op termijn verschillende van dergelijke sociale huisvestingsprojecten op te zetten.

Met dit project komen ze niet alleen tegemoet aan een prangende nood in de regio voor betaalbare en degelijke huisvesting, maar werken ze ook aan lokale tewerkstelling en bieden ze kansen voor jongeren om werkstages (beroepsonderwijs is één van de speerpunten binnen de nieuwe programmacyclus van het regioproject) te kunnen volgen.

Om dit project te realiseren is door deputatie een bedrag voor eenmalige subsidiëring van 300.000 EUR goedgekeurd in budget 2018, met terugbetalingsplan van 10 jaar (te starten in 2019). De dienst Mondiaal Beleid ziet in deze investering een kans om een nieuwe vorm van institutionele ondersteuning aan te bieden aan de coöperatieve El Recuerdo. De verwachting is dat deze subsidie, opgezet als een soort lening, een langetermijnperspectief qua financiële zelfredzaamheid kan bieden aan onze lokale partner en tegelijk een impuls kan geven aan een nieuwe sociale dienstverlening voor de regio.

Concreet zal er tussen de provincie Antwerpen en de coöperatieve El Recuerdo een samenwerkingsovereenkomst van 10 jaar worden afgesloten, waarbinnen de modaliteiten van deze investering en terugbetaling worden vastgelegd. Deze financiering is een extra subsidiëring die bovenop de jaarlijks weerkerende projectsubsidie wordt toegekend.

De provincie Antwerpen en de coöperatieve El Recuerdo werken al sinds 1997 samen via allerlei sociale projecten ter ondersteuning van de regionale ontwikkeling en bestuurskrachtversterking van lokale besturen in de regio. Deze financiering is gekaderd in programmacycli. Het huidige programma loopt af eind 2017.

De dienst Mondiaal Beleid zal binnen de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst van 10 jaar, 2 programmacycli van elk 5 jaar opmaken voor de voortzetting en verdieping van de ondersteunde ontwikkelingsprojecten. Hiervoor wordt aan de provincieraad een jaarlijks bedrag ter goedkeuring voorgelegd, binnen de reguliere verdeling van het subsidiekrediet van de dienst. De afbetaling van de hier voorgestelde eenmalige subsidie van 300.000 EUR zal geregeld worden binnen de toekenningen van de jaarlijkse projectsubsidies voor 10 jaar, startend in 2019. Op deze manier worden onnodige dubbele transacties vermeden en zal de opvolging ervan gekoppeld kunnen worden aan de regioprogramma's.

Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

De exploitatie-uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden vermeerderd met 25.000 EUR. Het gaat om uitgaven voor subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking (verdeelkrediet) in de vorm van noodhulp/winteropvang aan Syrische vluchtelingen onder de budgetsleutel 0160/64900000 (ramingsnummer 2017000019).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 21 van 33.

BDS Verbeteren leefomstandigheden in het Zuiden.

AP Ondersteunen van ontwikkelingsprojecten in het Zuiden.

A We verschaffen financiële steun en inhoudelijk advies aan ontwikkelingsprojecten van derden met een educatieve werking op bovenlokaal niveau binnen onze provincie.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden vermeerderd met 300.000 EUR in 2018 en worden verminderd met 30.000 in 2019. Het gaat om uitgaven voor subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking (verdeelkrediet) in de vorm van een subsidie aan de coöperatieve El Recuerdo te Guatemala onder de budgetsleutel 160/64900000 (ramingsnummer 2017140256).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 21 van 33.

BDS Verbeteren leefomstandigheden in het Zuiden.

AP Ondersteunen van ontwikkelingsprojecten in het Zuiden.

A We bouwen onze structurele partnerschappen verder uit in Guatemala en Filippijnen en focussen op bestuurskrachtversterking van lokale en provinciale besturen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende dat de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 25.000 EUR

Vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 300.000 EUR

Vermindering van transactiekrediet 2019 met 30.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/10 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

**Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Budget 2017. Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen - Uitgaven
Vermeerdering van verbinteniskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2018
Verslag van de deputatie**

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd - Uitgaven

De exploitatie uitgaven van het Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 60.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor toegestane werkingssubsidies (nominatumsubsidie aan Kempens Landschap) onder de budgetsleutel 0680/64900000 (ramingsnummer 2017140342).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 8 van 33.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod

AP Stimuleren van streekontwikkeling via provinciaal vrijetijdsaanbod

A We ontsluiten via communicatie en ondersteuning het streekgericht recreatief vrijetijdsaanbod.

2. Investeringsenveloppe Vrije Tijd - Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 2.485.000,00 EUR extra ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE07 –Vrije Tijd. Het gaat om uitgaven in de vorm van onroerende investeringen voor:

1/ de aankoop van weekendverblijven in Herselt op de budgetsleutel 0680/22000000 (ramingsnummer 2017141219) voor een bedrag van 1.508.000,00 EUR in 2017 en 812.000 EUR in 2018.

2/ een tekort bij het project 'Slapende reus' op de budgetsleutel 0680/22100007 (ramingsnummer 2017160033) voor een bedrag van 70.000,00 EUR

3/ de afbraak van oude burelen op de Hoge Mouw op de budgetsleutel 0680/22100007

(ramingsnummer 2017160033) voor een bedrag van 30.000,00 EUR

4/ de vervanging van toestellen in de speeltuin van het Provinciaal Groendomein De Averegten op budgetsleutel 0680/22100000 (ramingsnummer 2017160040) voor een bedrag van 65.000,00 EUR.

Dit verbintenis krediet wordt ingeschreven onder de transactiekredieten van 2017 en 2018.

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 31 van 33.

Stafdienst Vrije Tijd (SVT) – ramingsnummer 2017141219

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Overhead Stafdienst Vrije Tijd

Provinciale Groendomeinen regio Kempen (PGRK) ramingsnummer 2017160033 en 2017160040

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Overhead Provinciale Groendomeinen regio Kempen

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 31 van 33.

Stafdienst Vrije Tijd (SVT) – ramingsnummer 2017141219

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Overhead Stafdienst Vrije Tijd

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging: vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 60.000,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 1.673.000,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 812.000 EUR

Het verbintenis krediet wordt bijgevolg vermeerderd met 2.485.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/11 van de agenda

Derde reeks wijzigingen 2017.
Aankoop monitor en statief voor Kasteel d'Ursel - verschuiving
exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017
Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd
Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
Verslag van de deputatie

Voor het tentoonstelling 'The Beauty of the Beast' in kasteel d'Ursel wenst de beheerder een monitor en statief aan te kopen. Deze monitor vervangt de reeds 12 jaar geleden aangekochte toestellen en zal na de tentoonstelling ingezet worden bij de kinderwerking en bij verhuren van het kasteel. Voor de aankoop van deze monitor en statief werden echter niet de nodige financiële middelen op de juiste ARK-code begroot.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 2.400,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor overige diensten en leveringen onder de budgetsleutel 0680/61300000 (ramingsnummer 2017140791).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 8 van 33.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Realiseren van een publieksgericht vrijetijdsaanbod.

A Kasteel d'Ursel. We laten het kasteel d'Ursel en haar domein beleven door inwoners en bezoekers van de provincie Antwerpen als een waardevol erfgoed op een veelzijdige en dynamische manier.

2. Investeringsenveloppe Vrije Tijd – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 2.400,00 EUR extra ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd. Het gaat om een uitgave voor de aankoop van een monitor en statief op de budget Sleutel 0680/24100000 (ramingsnummer 2017002682).

Enkel het transactiekrediet van 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33.
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid.
AP Overhead Departement Vrije Tijd.
A Overhead Kasteel d'Ursel.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging: vermindering van transactiekrediet 2017 met 2.400,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 2.400,00 EUR.
Het verbinteniskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 2.400,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/12 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017. Aankoop grasmaaier voor Kasteel d'Ursel - verschuiving exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven

Vermindering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen

Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven

Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe

Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd

Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven

Vermeerdering van verbinteniskrediet

Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Verslag van de deputatie

Voor het onderhoud van het 33 hectare grote parkdomein van kasteel d'Ursel wenst de beheerder een grasmaaimachine aan te kopen. Hiertoe werden echter niet de nodige financiële middelen op de juiste ARK-code begroot.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van het beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 1.800,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor overige diensten en leveringen onder de budgetsleutel 0680/61300000 (ramingsnummer 2017140791).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 8 van 33.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Realiseren van een publieksgericht vrijetijdsaanbod.

A Kasteel d'Ursel. We laten het kasteel d'Ursel en haar domein beleven door inwoners en bezoekers van de provincie Antwerpen als een waardevol erfgoed op een veelzijdige en dynamische manier.

2. Investeringsenveloppe Vrije Tijd – Uitgaven

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 1.800,00 EUR extra ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd. Het gaat om een uitgave voor de aankoop van een grasmaaimachine op de budgetsleutel 0680/24100000 (ramingsnummer 2017002682).

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33.

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid.

AP. Overhead Departement Vrije Tijd.

A Overhead Kasteel d'Ursel.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging: vermindering van transactiekrediet 2017 met 1.800,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 1.800,00 EUR.

Het verbintenis-krediet wordt bijgevolg vermeerderd met 1.800,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/13 van de agenda

**Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor
omgevingsberoepen en werkingssubsidies,
verhoging en verlaging van ontvangsten
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit.
Exploitatiebudget – Ontvangsten
Vermindering van transactiekrediet 2017
Vermindering van transactiekrediet 2018
Vermeerdering van transactiekrediet 2019**

Verslag van de deputatie

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

Bij de dienst Omgevingsberoepen worden de ontvangsten van 2017, 2018 en 2019 verhoogd.

Bij de dienst Gebiedsgericht Beleid worden de ontvangsten van 2017 en 2018 verlaagd.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

Exploitatie Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - Ontvangsten

1. Dienst Omgevingsberoepen (DOB)

De dossiervergoeding voor een stedenbouwkundig beroep stijgt van 62,50 EUR naar 100,00 EUR bij de overgang van stedenbouwkundig beroep naar omgevingsberoep in de loop van 2017.

De exploitatie ontvangsten van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden vermeerderd met 20.000,00 EUR. Het gaat om diverse operationele opbrengsten onder de budgetsleutel 0600/74500000 (ramingsnummer 2017140721).

De exploitatie ontvangsten van het meerjarenplan worden jaarlijks verhoogd met 32.000,00 EUR (in 2018 en 2019).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 12 van 33

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen

AP Meewerken aan een beter ruimtelijk beleid

A Omgevingsberoepen: we behandelen de beroepen tegen een stedenbouwkundige, verkavelings- of omgevingsvergunning op een kwaliteitsvolle manier binnen de decretaal vastgestelde termijn.

2. Dienst Gebiedsgericht Beleid (DGB)

De exploitatie ontvangsten van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden verminderd met 70.691,00 EUR. Het gaat om ontvangsten in de vorm specifieke werkingssubsidies die dalen door de loonkosten van een extra adviseur voor DGB onder de budgetsleutel 0610/74050000 (ramingsnummer 2017140084).

De exploitatie ontvangsten van het meerjarenplan worden in 2018 verlaagd met 72.282,00 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 6 van 33

PBDS De instantie zijn voor streekontwikkeling door het voeren van een gebiedsgericht beleid

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Rupelstreek

A Rupelstreek: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Rupelstreek tot 2019.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Exploitatiebudget – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:

vermindering van transactiekrediet 2017 met 50.691,00 EUR

vermindering van transactiekrediet 2018 met 40.282,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 32.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/14 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

**Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Vermeerdering van transactiekrediet 2018 t.e.m. 2019
Verslag van de deputatie**

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Leefmilieu - Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden vermeerderd met 200.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven in de vorm van een

subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen (Verdeelkrediet) onder de budgetsleutel 0390/ 64900000 (ramingsnummer 2017140486).

Het betreft meer specifiek een bijdrage aan de verbouwing van de pastorie in Oud-Turnhout ten behoeve van het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete en de bosgroep Kempen Noord. Door de ontwikkeling van het project 'De Slapende Reus' (departement Vrije Tijd), dienen zij hun huidige huisvesting bij de Groendomeinen Regio Kempen te verlaten.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 13 van 33

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen

AP Stimuleren van landschapszorg

A We werken participatief aan kwaliteitsvolle landschappen van bovenlokaal belang.

2. Exploitatie Beleidsdomein Leefmilieu - Ontvangsten

De exploitatie ontvangsten van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden vermeerderd met 107.437,00 EUR. Het gaat om ontvangsten gerelateerd aan de dossiervergoeding bij het indienen van een omgevingsvergunningsdossier (Reglement goedgekeurd in PR van 26 januari 2017) onder de budgetsleutel 0390/74500000 (ramingsnummer 2017002694).

De exploitatie ontvangsten van het meerjarenplan worden jaarlijks verhoogd met 143.250 EUR.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 20 van 33

BDS Behandelen aanvragen milieuvergunningen

AP Behandelen aanvragen milieuvergunningen (uitdovend) en omgevingsvergunningen

A We behandelen de milieuvergunningsaanvragen (uitdovend) en omgevingsvergunningsaanvragen (met milieu-rubrieken) van bedrijven conform de actuele reglementering, zodat deze tijdig en correct afgehandeld worden.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 200.000,00 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 107.437,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 143.250,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 143.250,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/15 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017.
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor
gebiedsgericht programma Rupelstreek,
verlaging van ontvangsten
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2017
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Verslag van de deputatie

In de zitting van 3 april 2014 heeft de deputatie goedgekeurd om de Europese subsidies voor het project MaxiGreen die ontvangen worden door de provincie Antwerpen (DROM, nu DREM) voor de uitvoering van het project 'Streekverhaal Rupel' op basis van de kosten gemaakt door het APB De Schorre, door te storten aan het APB De Schorre. Het gaat om een bedrag van maximaal 23.535 EUR.

Uiteindelijk zijn deze kosten betaald door de dienst Vrijetijds- en Landschapsbeleving (DVL) in plaats van het APB De Schorre.

De dienst Gebiedsgericht Beleid (DGB) heeft de Europese subsidie voor deze kosten pas eind 2016 ontvangen (declaratie 7).

Bij de dienst Gebiedsgericht Beleid worden de uitgaven van 2017 verlaagd met 23.535,00 EUR.

Bij de dienst Vrijetijds- en Landschapsbeleving worden de uitgaven van 2017 verhoogd met 23.535,00 EUR.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden verminderd met 23.535,00 EUR. Het gaat om kosten van overige diensten en diverse leveringen van de dienst Gebiedsgericht Beleid onder de budgetleutel 0610 / 61300000 (ramingsnummer 2017140084).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 6 van 33
PBDS De instantie zijn voor streekontwikkeling door het voeren van een gebiedsgericht beleid
AP Coördineren van het gebiedsprogramma Rupelstreek
A Rupelstreek: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Rupelstreek tot 2019.

2. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 23.535,00 EUR. Het gaat om kosten van overige diensten en diverse leveringen van de dienst Vrijetijds- en Landschapsbeleving onder de budgetleutel 0711 / 61300000 (ramingsnummer 2017140727).

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 10 van 33
PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod
AP Bekendmaken en promoten provinciale vrijetijdsaanbod
A We promoten het eigen provinciale vrijetijdsaanbod via het ontwikkelen van nieuwe producten, met aandacht voor digitale communicatie.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging:
vermindering van transactiekrediet 2017 met 23.535,00 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging:
vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 23.535,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/16 van de agenda

Derde reeds wijzigingen van 2017
Besteding resultaat 2016
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Verslag van de deputatie

De deputatie heeft half februari kennis genomen van het eindresultaat van de rekening 2016 en heeft beslist om een deel hiervan te besteden aan een aantal dossiers. Dit wordt in juni voorgelegd aan de provincieraad bij de derde budgetwijziging van 2017.

Uit informele gesprekken met stakeholders, een stakeholderanalyse door KPMG en een IPSOS-studie naar beleving van het Havencentrum door leerkrachten en jongeren, bleek dat het Havencentrum dringend nood heeft aan een grondige vernieuwing van het eigen aanbod. De huidige modulaire opstelling is voorbijgestreefd en spreekt niet meer aan. Er is geen geïntegreerd verhaal en de digitalisering en virtualisering zijn zeer beperkt.

In dit verband werd aangegeven dat een upgrade van de “tentoonstelling” in het Havencentrum naar een nieuwe encenering absoluut noodzakelijk is teneinde een beter, relevanter, meer up to date en geïntegreerd verhaal over de kracht en dynamiek van het havengebied te brengen. Medio 2016 werd hiervoor in opdracht van het HC een conceptstudie uitgevoerd door Studio Dos Santos. Om van het concept tot een uitvoeringsplan met budgetinschatting te komen werd in maart 2017 een vervolgoopdracht gegeven aan Studio Dos Santos. Medio juni 2017 wordt het uitvoeringsplan opgeleverd. De nieuwe encenering zal een proefopstelling zijn in het vooruitzicht van een definitieve opstelling in het nieuwe Havencentrum op een nieuwe locatie in de Droogdokkensite in 2021. De proefopstelling moet op zich de moeite waard zijn om te bezoeken maar zal ook gelegenheid bieden om te leren, digitale toepassingen zoals games en virtual reality op punt te stellen, interactieve doe-activiteiten te ontwikkelen, enz... Bij de totstandkoming van de nieuwe encenering is er een grote betrokkenheid van en overleg met stakeholders in het havengebied, bedrijven, onderwijs, arbeidsmarktspecialisten, jongeren, enz...

Van zodra het uitvoeringsplan klaar zal dit moeten geïmplementeerd worden. Grootste uitdaging daarbij zal het benodigde budget zijn. Materiële en financiële inbreng van stakeholders en sponsoring worden voorzien maar zijn lang geen certitude. Om sponsoring reëel en succesvol te maken zal de provincie zelf voldoende eigen inbreng en investeringsbereidheid moeten kunnen aantonen aan de buitenwereld/stakeholders. De belangrijkste winst zit in de bijkomende meerwaarde die het Havencentrum aan haar klanten/bezoekers zal bieden inzake beleving, versterking van het maatschappelijk draagvlak en sensibilisering van jongeren naar studiekeuze en instroom op de arbeidsmarkt. De inspanningen van de Provincie voor het Havencentrum sporen goed met de ruimere beleidsdoelstellingen van de Provincie als bovenlokaal bestuur inzake facilitering van belangrijke sociaal-economische speerpuntclusters. Het havengebied en de versterking van het maatschappelijk draagvlak rond deze welvaartsgenerator, hoort daar zonder twijfel bij. Niets doen zal impact hebben op het draagvlak bij

stakeholders en negatieve druk zetten op de credibiliteit van het Havencentrum als provinciale entiteit.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid –
Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden vermeerderd met 300.000 EUR. Het gaat om uitgaven voor de Dotatie aan Havencentrum Lillo (N) onder de budgetleutel 0590 / 64900000 (2017160010).

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 3 van 33
PBDS Ontwikkelen en stimuleren van sociaal-economische speerpunten
AP Versterken van het maatschappelijk draagvlak van het agrocomplex, de haven
en de bouwsector
A Uitbetaling dotatie Havencentrum Lillo

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Binnen het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven verhoogt de dotatie 2017 van APB Havencentrum met 300.000 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
Vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 300.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/17 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2017
Eenmalige verhoging dotatie APB PSES voor financiering dorpenbeleid
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Verschuiving binnen transactiekrediet 2017
Verslag van de deputatie

In de provincieraad van 24 november 2016 besliste de provincieraad om, met het oog op de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden, het subsidiereglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector uitdovend te maken vanaf 1 januari 2018. Dit betekent dat enkel de verlenging van meerjarige projecten waarvoor de provincie voor 1 januari 2017 een engagement aanging of projecten die ingediend worden in het kader van een thematische oproep, nog in aanmerking komen voor subsidiëring.

De dienst welzijn en gezondheid heeft ondertussen een accuraat beeld van het budget dat nog nodig is om de hierboven genoemde projectaanvragen te financieren in 2017. Er is een geraamd restbudget van 250.000 EUR. Voorgesteld wordt om, gezien de inhoudelijke link, deze restmiddelen te verschuiven naar het dorpenbeleid voor de werking in 2017, 2018 en 2019.

Dorpenbeleid heeft tot doel het versterken van de veerkracht van dorpen en is een methodiek die bestaat uit een analysefase, een participatiefase en de opmaak van een actieplan.

De adviseur dorpenbeleid bij DLP coördineert het geheel en trekt zelf de analysefase en de opmaak van het actieplan. Hierbij gebruikt ze de dorpenmonitor als analysetool, stemt ze regelmatig af met de andere provinciale diensten en integreert ze andere beleidsvisies en ondersteuningsinstrumenten. De participatiefase wordt uitgevoerd door een adviseur participatie bij Rurant en dit in nauwe samenwerking met de adviseur dorpenbeleid van DLP. Voordeel van het werken met een vast tandem DLP-Rurant voor het dorpenbeleid is dat er heel wat efficiëntie- en tijdswinst is door een goed op elkaar ingespeeld team dat samen ervaring opdoet. Bovendien blijft de expertise dan 'binnenshuis'.

Budget

De loonkost van de adviseur dorpenbeleid bij DLP wordt tot eind 2018 terugbetaald vanuit het Plattelandsfonds. Voor 2019 heeft DLP een bijkomend budget nodig van 63.200 EUR in het Plattelandsfonds bij PSES. Voorts is het noodzakelijk om voor de opstartjaren een werkingsbudget voor de dorpenprojecten te voorzien van 29.100 EUR. Voorstel is dus om hiervoor het totaal bedrag van 92.300 EUR naar het Plattelandsfonds bij PSES te verschuiven.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) blijven gelijk. Het gaat om een verschuiving van subsidie naar dotatie.

- 1) De dotatie aan APB Provinciaal Secretariaat voor de Europese Structuurfondsen (nominatumsubsidie) onder budget sleutel 0150/64900000 (ramingsnummer 2017160020) verhoogt met 92.300,00 EUR

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 18 van 33
BDS Optimaliseren van positie ten aanzien van Europa
AP Versterken van positie van EU in de provincie Antwerpen
A Uitbetaling dotatie Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen

- 2) De Subsidie voor sociale projecten (R) met budget sleutel 0909/64900000 (ramingsnummer 2017140511) verlaagt met 92.300,00 EUR

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 17 van 33
BDS Bevorderen van welzijn en gezondheid van burgers
AP Voeren van een impulsbeleid
A Algemeen Welzijnsbeleid. De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Binnen het Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven verhoogt de dotatie 2017 van APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen met 92.300,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
verschuiving binnen transactiekrediet 2017 met 92.300,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/18 van de agenda

Budget 2017.
Evenwicht na de derde reeks wijzigingen.
Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het budget 2017 werd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2017. Dit leidt tot volgende bedragen:

	B2017	B2018	B2019
RESULTAAT OP KASBASIS startbasis	17.695.787	1.332.463	2.383.922
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</i>	17.695.787	1.332.463	2.383.922
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de tweede budgetwijziging</i>	17.725.835	1.500.180	2.671.064
RESULTAAT OP KASBASIS na de derde budgetwijziging	25.437.140	3.506.583	4.760.143
AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	-24.402.962	-29.100.696	-9.411.395
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-26.123.277	-29.421.743	-9.328.719
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-4.361.244	-9.235.585	318.267
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	-4.361.244	-9.235.585	318.267
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging</i>	-5.636.711	-9.097.916	437.692
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-8.184.286	-10.848.818	520.368

Het evenwicht van het budget verslechtert.

Vermits de onttrekkingen aan de OVV niet meer beschouwd mogen worden als budgettaire exploitatie-ontvangsten heeft dit tot een negatieve autofinancieringsmarge geleid in 2019 bij de opmaak van het Budget en Meerjarenplan 2017-2019. Artikel 14, 2° BVR BBC bepaalt echter dat een meerjarenplan met een negatieve autofinancieringsmarge in het laatste jaar van de financiële nota toch in evenwicht is als het bestuur aantoonbaar dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven, waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd, niet worden meegeteld.

Daarom werd in bovenstaand schema ter verduidelijking de herrekende autofinancieringsmarge opnieuw toegevoegd; hier wordt dus geen rekening gehouden met de tijdelijke uitgaven en wordt in 2019 een positieve autofinancieringsmarge bekomen.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de derde budgetwijziging:

Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd ivm BW3 2017			
	verslechtering AFM?	ja	
	xbrl -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbrl -file / xml-file bw	x	toepassing
mjp	Raadsbeslissing + begeleidende brief @ ABB	x	dig loket
mjp	Strategische nota	x	dig loket
mjp	FN schema M1 wijz fin doelstellingenplan 2014	x	dig loket
mjp	FN schema M2 wijz fin evenwicht	x	dig loket
mjp	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket
bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket
	indien gewijzigd:		
bw	herziening doelstellingsnota	x	dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies	x	dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket
dot	Raadsbeslissing		dig loket
x:	documenten die we aangeleverd hebben		

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hierna volgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de derde reeks wijzigingen aan het budget 2017.

OVERZICHT DERDE BUDGETWIJZIGING VAN 2017 (DEPUTATIE 1/6 en 8/6 en PR 22/6)

NR	Dep	Bord nr	Dienst	EXPLOITATIE			B2018 SALDO	B2019 SALDO	
				Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv			B2017 SALDO
1	DFIN	2.5	DBE	Roerende voorheffing belegging	250.000,00	0,00	-250.000,00	0	
1	DFIN	2.5	DBE	Vermindering leningslast (intresten)	0,00	0,00	0,00	98.306	
2	DMCO	3.1	SMCO	Bijkomende personeelskosten mini-couclaf	454.841,00	0,00	-454.841,00	-465.076	
2	DMCO	3.1	SMCO	andere bewegingen personeelskosten/ontvangsten	75.932,00	24.512,00	-51.420,00	-43.088	
5	DLOG	4.2	DOJO	Burenstuolen wasierwerken	220.000,00	0,00	-220.000,00	0	
5	DICT	5.1	SICT	aanpassing Documentum voor omgevingsvergunning	220.000,00	0,00	-220.000,00	0	
6	DOE	6.2	DMB	Noodhulp vluchtelingen Syrië	25.000,00	0,00	-25.000,00	0	
6	DOE	6.2	DMB	Subsidie Coöperatieve El Recuerdo Guatemala	0,00	0,00	0,00	-300.000	
7	DVT	8.1	SVT	Subsidie Kempens Landschap	60.000,00	0,00	-60.000,00	0	
8	DVT	8.3	KDU	Aankoop monitor en statief	0,00	2.400,00	2.400,00	0	
9	DVT	8.3	KDU	Aankoop grasmaaiër	0,00	1.800,00	1.800,00	0	
10	DREM	9.1	SREM	Verhoging ontvangst dossiertaksen omgevingsberoepen en verlaging ontvangsten	70.691,00	20.000,00	-50.691,00	-40.282	
11	DREM	9.1	SREM	Budget voor gebiedsgericht programma Rupelstreek (project MaxiGreen)	23.535,00	23.535,00	0,00	0	
12	DLM	10.1	SLM	Verbouwing pad Oud-Turnhout voor verhuis Bosgroepen (uit PGRK) en verhoging ontvangst dossiertaksen milieuvergunningen	200.000,00	107.437,00	-92.563,00	143.250	
13	DWEP	11.1	SWEP	Vernieuwing tentoonstelling Havencentrum	300.000,00	0,00	-300.000,00	0	
14	DWEP	11.1	SWEP	Eénmalige verhoging dotatie APB PSES voor financiering dorpenbeleid	92.300,00	92.300,00	0,00	0	
Totaal Exploitatie					1.992.299,00	271.984,00	-1.720.315,00	-606.890	-211.742

NR	Dep	Bord nr	Dienst	INVESTERINGEN			B2018 SALDO	B2019 SALDO	nr IE
				Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv			
1	DFIN	2.5	DBE	Vermindering investeringsenvelopes vorige jaren en verhoging huidige jaren	1.576.104,00	3.756.230,00	2.180.126,00	0	IE08, 09, 11, 12, 13
1	DFIN	2.5	DBE	Technische aanpassingen overgedragen investeringsbudgetten	5.796,29	122.181,43	116.385,14	0	IE01, 05, 06, 08, 09
1	DFIN	2.5	DBE	Voorziening verlies bij verkoop Kasteel Sterckshof	1.000.000,00	0,00	-1.000.000,00	0	IE01
1	DFIN	2.5	DBE	Parkhuis : voorziening in geval van annulatie verkoop	0,00	0,00	0,00	-3.142.000	IE01
5	DLOG	4.2	DOJO	Aankoop woning PITO Stabroek	337.500,00	0,00	-337.500,00	0	IE02
4	DLOG	4.2	DOJO	Investerings in DIVA, De Nekker en dringende instandhoudingswerken	2.363.265,20	2.363.265,20	0,00	0	IE02, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 14
7	DVT	8.1	SVT	Herselt: aankoop weekendverblijven	1.508.000,00	0,00	-1.508.000,00	-812.000	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Slapende reus : tekort project	70.000,00	0,00	-70.000,00	0	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Hoge Mouw: afbraak oude burelen	30.000,00	0,00	-30.000,00	0	IE07
7	DVT	8.1	SVT	PGRK Speeluin Averegeten: vervanging toestellen	65.000,00	0,00	-65.000,00	0	IE07
8	DVT	8.3	KDU	Aankoop monitor en statief	2.400,00	0,00	-2.400,00	0	IE07
9	DVT	8.3	KDU	Aankoop grasmaaiër	1.800,00	0,00	-1.800,00	0	IE07
Totaal Investerings					6.959.865,49	6.241.676,63	-718.188,86	-3.954.000	0

NR	Dep	Bord nr	Dienst	LIQUIDITEITEN			B2018 SALDO	B2019 SALDO	
				Onderwerp	stijging uitq of daling ontv	daling uitq of stijging ontv			B2017 SALDO
1	DFIN	2.5	DBE	Herinschrijving deel lening van 2016 en vermindering leningslast (aflossingen)	0	3.334.330	3.334.330	285.843	
Totaal Liquiditeiten					0	3.334.330	3.334.330	285.843	294.418
Algemeen Totaal					8.952.164	9.847.991	895.826	-4.275.047	82.676

1	DFIN	DBE	Inschrijving definitief boekhoudkundig resultaat 2016			14.612.060		
1	DFIN	DBE	Vermindering onttrekking OVV (bestemde gelden)			-7.796.582	-1.429.565	

	B2017	B2018	B2019
RESULTAAT OP KASBASIS startbasis	17.695.787	1.332.483	2.383.922
RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging	17.695.787	1.332.483	2.383.922
RESULTAAT OP KASBASIS na de tweede budgetwijziging	17.725.835	1.500.180	2.671.064
RESULTAAT OP KASBASIS na de derde budgetwijziging	25.437.140	3.506.583	4.760.143

	B2017	B2018	B2019
AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging	-24.402.982	-29.100.896	-9.411.395
AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-26.123.277	-29.421.743	-9.328.719
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE	-4.361.244	-9.235.585	318.267
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	-4.361.244	-9.235.585	318.267
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de tweede budgetwijziging	-5.636.711	-9.097.916	437.692
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de derde budgetwijziging	-8.184.286	-10.848.818	520.368

Rapportgegevens :

Titel :	Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Verklarende nota / Wijziging beleidsnota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	42.400.060	250.000	42.650.060	231.324.708	2.438.878	233.763.586	191.113.526
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	42.400.060	250.000	42.650.060	231.324.708	2.438.878	233.763.586	191.113.526
Exploitatie	2.567.060	250.000	2.817.060	202.566.147	0	202.566.147	199.749.087
Investering	0	0	0	7.281.674	-895.452	6.386.222	6.386.222
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	3.334.330	24.811.217	-15.021.783
Algemeen Beleid	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Exploitatie	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Financiën	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Prioritaire beleidsdoelstellingen	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Exploitatie	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Mens, Communicatie en Organisatie	13.276.984	51.420	13.328.404	636.633	0	636.633	-12.691.771
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.013.658	0	3.013.658	0	0	0	-3.013.658
Exploitatie	3.013.658	0	3.013.658	0	0	0	-3.013.658
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	10.263.326	51.420	10.314.746	636.633	0	636.633	-9.678.113
Exploitatie	10.263.326	51.420	10.314.746	636.633	0	636.633	-9.678.113
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Logistiek	96.736.562	-1.865.221	94.871.340	3.541.819	0	3.541.819	-91.329.521
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.438.479	0	3.438.479	0	0	0	-3.438.479
Exploitatie	3.438.479	0	3.438.479	0	0	0	-3.438.479
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	93.298.083	-1.865.221	91.432.861	3.541.819	0	3.541.819	-87.891.042
Exploitatie	17.558.486	290.691	17.849.177	2.259.248	0	2.259.248	-15.589.929
Investering	75.739.597	-2.155.912	73.583.684	1.282.571	0	1.282.571	-72.301.113
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Informatie- en Communicatietechnologie	15.119.915	220.000	15.339.915	964.307	0	964.307	-14.375.608
Prioritaire beleidsdoelstellingen	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Exploitatie	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	14.946.609	220.000	15.166.609	964.307	0	964.307	-14.202.302
Exploitatie	13.493.932	220.000	13.713.932	964.307	0	964.307	-12.749.625
Investering	1.452.677	0	1.452.677	0	0	0	-1.452.677
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Ontwikkeling en Educatie	42.420.928	-39.686	42.381.242	12.693.718	4.944	12.698.662	-29.682.580
Prioritaire beleidsdoelstellingen	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Exploitatie	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	42.235.128	-39.686	42.195.442	12.693.718	4.944	12.698.662	-29.496.780
Exploitatie	25.574.131	25.000	25.599.131	7.177.132	0	7.177.132	-18.421.999
Investering	16.660.998	-64.686	16.596.311	5.516.586	4.944	5.521.530	-11.074.782
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Cultuur	44.970.209	930.729	45.900.938	5.873.311	0	5.873.311	-40.027.627
Prioritaire beleidsdoelstellingen	13.621.168	0	13.621.168	211.500	0	211.500	-13.409.668
Exploitatie	13.621.168	0	13.621.168	211.500	0	211.500	-13.409.668
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	31.349.041	930.729	32.279.770	5.661.811	0	5.661.811	-26.617.959
Exploitatie	8.566.252	0	8.566.252	1.908.311	0	1.908.311	-6.657.941
Investering	22.782.789	930.729	23.713.518	3.753.500	0	3.753.500	-19.960.018
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Vrije Tijd	54.840.293	2.061.456	56.901.749	4.749.409	2.250	4.751.659	-52.150.090
Prioritaire beleidsdoelstellingen	17.328.734	79.335	17.408.069	795.700	0	795.700	-16.612.369
Exploitatie	17.328.734	79.335	17.408.069	795.700	0	795.700	-16.612.369
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	37.511.559	1.982.121	39.493.680	3.953.709	2.250	3.955.959	-35.537.721
Exploitatie	16.508.568	39.669	16.548.237	2.666.756	0	2.666.756	-13.881.481
Investing	21.002.991	1.942.452	22.945.443	1.286.953	2.250	1.289.203	-21.656.240
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	48.345.558	-233.237	48.112.321	6.382.987	-50.691	6.332.296	-41.780.025
Prioritaire beleidsdoelstellingen	3.849.916	-23.535	3.826.381	1.930.771	-50.691	1.880.080	-1.946.301
Exploitatie	3.849.916	-23.535	3.826.381	1.930.771	-50.691	1.880.080	-1.946.301
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	44.495.642	-209.702	44.285.939	4.452.215	0	4.452.215	-39.833.724
Exploitatie	11.756.228	212.073	11.968.301	688.950	0	688.950	-11.279.351
Investing	32.739.413	-421.775	32.317.638	3.763.265	0	3.763.265	-28.554.373
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Leefmilieu	36.422.114	-169.732	36.252.382	5.361.133	112.081	5.473.213	-30.779.168
Prioritaire beleidsdoelstellingen	8.201.997	200.000	8.401.997	537.172	0	537.172	-7.864.825
Exploitatie	8.201.997	200.000	8.401.997	537.172	0	537.172	-7.864.825
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	28.220.117	-369.732	27.850.385	4.823.961	112.081	4.936.041	-22.914.344
Exploitatie	19.818.647	26.371	19.845.018	4.587.884	107.437	4.695.321	-15.149.697
Investing	8.401.470	-396.103	8.005.367	236.077	4.644	240.720	-7.764.647
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	29.818.663	405.907	30.224.570	22.125.901	0	22.125.901	-8.098.669
Prioritaire beleidsdoelstellingen	12.154.899	300.000	12.454.899	398.000	0	398.000	-12.056.899
Exploitatie	12.154.862	300.000	12.454.862	398.000	0	398.000	-12.056.862
Investing	37	0	37	0	0	0	-37
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Overig beleid	17.663.764	105.907	17.769.671	21.727.901	0	21.727.901	3.958.230
Exploitatie	13.342.197	106.037	13.448.234	2.510.617	0	2.510.617	-10.937.617
Investing	4.321.568	-130	4.321.438	19.217.284	0	19.217.284	14.895.846
Andere	0	0	0	0	0	0	0
Totalen	437.660.203	1.611.635	439.271.838	293.970.500	2.507.461	296.477.961	-142.793.877
Exploitatie	214.725.665	1.777.061	216.502.726	230.155.703	56.746	230.212.449	13.709.724
Investing	183.101.538	-165.426	182.936.112	42.337.910	-883.615	41.454.295	-141.481.817
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	3.334.330	24.811.217	-15.021.783

Rapportgegevens :

Titel :	Financiële toestand na BW3
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening Financiële toestand
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Financiële toestand na BW3

RESULTAAT OP KASBASIS	2017 AMJP3 (na BW3)	B2017 na BW3	Verschil
I. Exploitantiebudget (B-A)	13.709.724	13.709.724	0
A. Uitgaven	216.502.726	216.502.726	0
B. Ontvangsten	230.212.449	230.212.449	0
1.a Belastingen en boetes	201.706.117	201.706.117	0
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkomen door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	28.506.332	28.506.332	0
II. Investeringsbudget (B-A)	-141.481.817	-141.481.817	0
A. Uitgaven	182.936.112	182.936.112	0
B. Ontvangsten	41.454.295	41.454.295	0
III. Andere (B-A)	-15.021.783	-15.021.783	0
A. Uitgaven	39.833.000	39.833.000	0
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	39.833.000	0
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	39.833.000	0
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	24.811.217	24.811.217	0
1. Op te nemen leningen en leasing	21.476.887	21.476.887	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-142.793.877	-142.793.877	0
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	300.937.186	300.937.186	0
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	158.143.309	158.143.309	0
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	132.706.169	132.706.169	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	132.706.169	132.706.169	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII Resultaat op kasbasis (VI - VII)	25.437.140	25.437.140	0
AUTOFINANCIERINGSMARGE	2017 AMJP3 (na BW3)	B2017 na BW3	Verschil
Autofinancieringsmarge (I-II)	-26.123.276	-26.123.276	0
I. Financieel draagvlak (A-B)	16.112.774	16.112.774	0
A. Exploitantieontvangsten	230.212.449	230.212.449	0
B. Exploitantie-uitgaven excl. de nettokosten van schulden (1-2)	214.099.676	214.099.676	0
1. Exploitantie-uitgaven	216.502.726	216.502.726	0
2. Nettokosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
a. Kosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	42.236.050	42.236.050	0
A. Netto-aflossingen van schulden	39.833.000	39.833.000	0
1. Periodieke aflossingen van schulden	39.833.000	39.833.000	0
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.403.050	2.403.050	0
1. Kosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Nieuw Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	2.567.060	250.000	2.817.060	202.566.147	0	202.566.147	199.749.087
Algemeen Beleid	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Financiën	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Mens, Communicatie en Organisatie	13.276.984	51.420	13.328.404	636.633	0	636.633	-12.691.771
Logistiek	20.996.965	290.691	21.287.656	2.259.248	0	2.259.248	-19.028.408
Informatie- en Communicatietechnologie	13.667.238	220.000	13.887.238	964.307	0	964.307	-12.922.931
Ontwikkeling en Educatie	25.759.931	25.000	25.784.931	7.177.132	0	7.177.132	-18.607.799
Cultuur	22.187.420	0	22.187.420	2.119.811	0	2.119.811	-20.067.609
Vrije Tijd	33.837.302	119.004	33.956.306	3.462.456	0	3.462.456	-30.493.850
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	15.606.145	188.538	15.794.683	2.619.721	-50.691	2.569.030	-13.225.652
Leefmilieu	28.020.644	226.371	28.247.015	5.125.056	107.437	5.232.493	-23.014.522
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	25.497.059	406.037	25.903.096	2.908.617	0	2.908.617	-22.994.479
Totalen	214.725.665	1.777.061	216.502.726	230.155.703	56.746	230.212.449	13.709.724

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE01 - Algemene Financiering : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investeringsen in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investeringsen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investeringsen in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE01 - Algemene Financiering : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	20.309.758	-4.037.452	16.272.306	0	2.383.007	832.671	5.070.408	6.386.222	1.620.000	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	20.309.758	-4.037.452	16.272.306	0	2.383.007	832.671	5.070.408	6.386.222	1.620.000	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	20.309.758	-4.037.452	16.272.306	0	2.383.007	832.671	5.070.408	6.386.222	1.620.000	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	924.529	0	924.529	0	924.529	0	0	0	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		21.234.287	-4.037.452	17.196.834	0	3.287.536	832.671	5.070.408	6.386.222	1.620.000	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE02 - Logistiek : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	20.374.726	1.444.235	21.818.961	0	1.343.999	1.715.457	2.571.444	10.173.061	2.995.000	3.020.000	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	20.374.726	1.444.235	21.818.961	0	1.343.999	1.715.457	2.571.444	10.173.061	2.995.000	3.020.000	0	
1. Terreinen en gebouwen	19.983.276	1.444.235	21.427.511	0	1.293.054	1.700.216	2.499.039	9.970.202	2.970.000	2.995.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	391.450	0	391.450	0	50.945	15.241	72.405	202.859	25.000	25.000	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	1.800.000	0	1.800.000	0	0	0	0	1.800.000	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	22.174.726	1.444.235	23.618.961	0	1.343.999	1.715.457	2.571.444	11.973.061	2.995.000	3.020.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE02 - Logistiek : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	2.708.471	0	2.708.471	0	0	310.901	0	1.282.571	570.000	545.000	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		2.708.471	0	2.708.471	0	0	310.901	0	1.282.571	570.000	545.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE05 - Ontwikkeling en Educatie : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Investerings in materiële vaste activa	47.467.079	-64.686	47.402.392	0	758.264	3.118.812	4.265.312	16.324.926	14.786.290	8.148.788	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	47.467.079	-64.686	47.402.392	0	758.264	3.118.812	4.265.312	16.324.926	14.786.290	8.148.788	0	
	1.Terreinen en gebouwen	46.951.794	-64.686	46.887.107	0	758.264	3.118.812	4.250.199	16.324.754	14.286.290	8.148.788	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	515.285	0	515.285	0	0	0	15.113	172	500.000	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	646.477	0	646.477	0	0	0	0	271.385	0	375.092	0	664
TOTAAL UITGAVEN		48.113.556	-64.686	48.048.869	0	758.264	3.118.812	4.265.312	16.596.311	14.786.290	8.523.880	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE05 - Ontwikkeling en Educatie : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten					Overige jaren	Code	
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018			2019
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	1.000	1.250	2.250	0	1.000	0	1.250	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	1.000	1.250	2.250	0	1.000	0	1.250	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	1.000	1.250	2.250	0	1.000	0	1.250	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringssubsidies en -schenkingen	13.247.687	3.694	13.251.380	0	1.136.560	169.433	1.618.563	5.521.530	4.710.294	95.000	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		13.248.687	4.944	13.253.630	0	1.137.560	169.433	1.619.813	5.521.530	4.710.294	95.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE06 - Cultuur : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	39.463.746	924.933	40.388.679	0	6.499.497	3.711.800	4.039.604	22.352.778	3.785.000	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	39.463.746	924.933	40.388.679	0	6.499.497	3.711.800	4.039.604	22.352.778	3.785.000	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	36.700.084	924.933	37.625.017	0	6.200.756	2.007.119	4.020.124	21.612.017	3.785.000	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	632.500	0	632.500	0	0	0	0	632.500	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	37.200	0	37.200	0	0	35.460	1.480	260	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	2.093.962	0	2.093.962	0	298.741	1.669.221	18.000	106.001	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	1.361.000	0	1.361.000	0	0	0	0	1.361.000	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	40.824.746	924.933	41.749.679	0	6.499.497	3.711.800	4.039.604	23.713.778	3.785.000	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE06 - Cultuur : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III. Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Investeringssubsidies en -schenkingen	4.002.670	0	4.002.670	0	0	249.170	0	3.753.500	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN	4.002.670	0	4.002.670	0	0	249.170	0	3.753.500	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE07 - Vrije Tijd : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	36.342.339	2.760.249	39.102.587	0	1.528.086	1.689.166	2.350.928	22.945.183	7.909.524	2.679.700	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	36.342.339	2.760.249	39.102.587	0	1.528.086	1.689.166	2.350.928	22.945.183	7.909.524	2.679.700	0	
1. Terreinen en gebouwen	34.988.984	2.756.049	37.745.033	0	1.243.746	1.513.408	2.135.608	22.618.448	7.731.824	2.502.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	1.353.354	4.200	1.357.554	0	284.340	175.758	215.321	326.735	177.700	177.700	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	36.342.339	2.760.249	39.102.587	0	1.528.086	1.689.166	2.350.928	22.945.183	7.909.524	2.679.700	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE07 - Vrije Tijd : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	4.500	2.250	6.750	0	4.500	0	2.250	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	4.500	2.250	6.750	0	4.500	0	2.250	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	4.500	2.250	6.750	0	4.500	0	2.250	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Ergoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	1.792.000	0	1.792.000	0	0	0	163.797	1.289.203	339.000	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		1.796.500	2.250	1.798.750	0	4.500	0	166.047	1.289.203	339.000	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE08 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Investerings in financiële vaste activa	175.252	0	175.252	0	31.263	29.931	29.222	30.398	29.294	25.143	0	
	A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
	B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
	C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
	D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
	E. Andere financiële vaste activa	175.252	0	175.252	0	31.263	29.931	29.222	30.398	29.294	25.143	0	284/8
II.	Investerings in materiële vaste activa	49.550.205	353.819	49.904.023	0	708.516	465.602	4.030.404	29.134.134	8.080.729	7.484.638	0	
	A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	49.550.205	353.819	49.904.023	0	708.516	465.602	4.030.404	29.134.134	8.080.729	7.484.638	0	
	1. Terreinen en gebouwen	3.543.066	-520	3.542.546	0	262.534	225.745	286.515	1.267.752	1.000.000	500.000	0	220/3-229
	2. Wegen en overige infrastructuur	31.789.215	387.795	32.177.010	0	445.982	239.857	1.561.071	20.930.099	4.500.000	4.500.000	0	224/8
	3. Roerende goederen	162.000	0	162.000	0	0	0	0	77.000	38.500	46.500	0	23/4
	4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5. Erfgoed	14.055.924	-33.457	14.022.467	0	0	0	2.182.818	6.859.282	2.542.229	2.438.138	0	27
	B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
	C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investerings in immateriële vaste activa	2.355.000	0	2.355.000	0	0	0	357.910	797.090	600.000	600.000	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN		52.080.456	353.819	52.434.275	0	739.779	495.533	4.417.536	29.961.622	8.710.023	8.109.781	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE08 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN	Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III. Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Investeringssubsidies en -schenkingen	5.618.746	0	5.618.746	0	0	0	0	3.763.265	1.198.669	656.812	0	150-180-49512
TOTAAL ONTVANGSTEN	5.618.746	0	5.618.746	0	0	0	0	3.763.265	1.198.669	656.812	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE09 - Leefmilieu : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investeringsen in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investeringsen in materiële vaste activa	15.668.544	1.188.309	16.856.853	0	977.116	1.206.934	3.370.947	5.884.352	2.708.714	2.708.789	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	15.668.544	1.188.309	16.856.853	0	977.116	1.206.934	3.370.947	5.884.352	2.708.714	2.708.789	0	
1. Terreinen en gebouwen	3.080.000	0	3.080.000	0	320.478	144.388	756.198	858.956	500.000	500.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	12.225.000	1.188.309	13.413.309	0	443.601	1.055.179	2.612.082	4.902.446	2.200.000	2.200.000	0	224/8
3. Roerende goederen	363.544	0	363.544	0	213.037	7.387	2.666	122.950	8.714	8.789	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investeringsen in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	15.668.544	1.188.309	16.856.853	0	977.116	1.206.934	3.370.947	5.884.352	2.708.714	2.708.789	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE09 - Leefmilieu : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	77.018	4.644	81.662	0	15.518	17.154	12.990	12.000	12.000	12.000	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	77.018	4.644	81.662	0	15.518	17.154	12.990	12.000	12.000	12.000	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	1.254.887	0	1.254.887	0	502.387	189.431	234.349	228.720	50.000	50.000	0	150-180-49512
TOTAAL ONTVANGSTEN		1.331.905	4.644	1.336.549	0	517.905	206.585	247.338	240.720	62.000	62.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE10 - Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investeringen in financiële vaste activa	10.969.878	0	10.969.878	0	10.969.839	0	0	37	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	10.969.839	0	10.969.839	0	10.969.839	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	37	0	37	0	0	0	0	37	0	0	0	284/8
II. Investeringen in materiële vaste activa	8.417.098	-130	8.416.968	0	16.919	518.249	860.362	4.321.438	1.850.000	850.000	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	8.417.098	-130	8.416.968	0	16.919	518.249	860.362	4.321.438	1.850.000	850.000	0	
1. Terreinen en gebouwen	8.417.098	-130	8.416.968	0	16.919	518.249	860.362	4.321.438	1.850.000	850.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investeringen in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	19.386.974	-130	19.386.844	0	10.986.759	518.249	860.362	4.321.475	1.850.000	850.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE10 - Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	61.358.788	0	61.358.788	0	0	10.969.839	31.361.664	19.027.284	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	61.358.788	0	61.358.788	0	0	10.969.839	31.361.664	19.027.284	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	385.000	0	385.000	0	0	0	195.000	190.000	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		61.743.788	0	61.743.788	0	0	10.969.839	31.556.664	19.217.284	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE11 - Logistiek Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	62.055.220	-3.599.253	58.455.967	0	34.873.681	15.897.011	3.394.910	4.290.365	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	62.055.220	-3.599.253	58.455.967	0	34.873.681	15.897.011	3.394.910	4.290.365	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	62.055.220	-3.599.253	58.455.967	0	34.873.681	15.897.011	3.394.910	4.290.365	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	62.055.220	-3.599.253	58.455.967	0	34.873.681	15.897.011	3.394.910	4.290.365	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE11 - Logistiek Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE12 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019	
I.	Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Investerings in materiële vaste activa	13.999.687	-775.594	13.224.093	0	7.029.590	3.133.746	587.325	2.356.016	90.000	27.416	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	13.999.687	-775.594	13.224.093	0	7.029.590	3.133.746	587.325	2.356.016	90.000	27.416	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	13.999.687	-775.594	13.224.093	0	7.029.590	3.133.746	587.325	2.356.016	90.000	27.416	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN		13.999.687	-775.594	13.224.093	0	7.029.590	3.133.746	587.325	2.356.016	90.000	27.416	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE12 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringssubsidies en -schenkingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150-180-4851/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE13 - Leefmilieu Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintenkredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	7.267.888	-1.584.412	5.703.476	0	1.838.271	1.044.465	613.554	2.121.015	23.941	62.230	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	7.267.888	-1.584.412	5.703.476	0	1.838.271	1.044.465	613.554	2.121.015	23.941	62.230	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	7.267.888	-1.584.412	5.703.476	0	1.838.271	1.044.465	613.554	2.121.015	23.941	62.230	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	7.267.888	-1.584.412	5.703.476	0	1.838.271	1.044.465	613.554	2.121.015	23.941	62.230	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE13 - Leefmilieu Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN	Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III. Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Investeringssubsidies en -schenkingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150-180-49512
TOTAAL ONTVANGSTEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE14 - Nieuw Provinciehuis Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbindteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Investerings in materiële vaste activa	79.078.137	-894	79.077.243	0	1.339.229	12.075.924	13.463.831	52.198.259	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	79.078.137	-894	79.077.243	0	1.339.229	12.075.924	13.463.831	52.198.259	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	79.078.137	-894	79.077.243	0	1.339.229	12.075.924	13.463.831	52.198.259	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN		79.078.137	-894	79.077.243	0	1.339.229	12.075.924	13.463.831	52.198.259	0	0	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE14 - Nieuw Provinciehuis Vorige Jaren : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW3 : Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

**Schema BW3 : Wijziging van de transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen**

	Uitgaven				Ontvangsten				Nieuw saldo
	Vorig Krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	Vorig Krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	0	0	0	0	7.281.674	0	-895.452	6.386.222	6.386.222
Logistiek	75.739.597	0	-2.155.912	73.583.684	1.282.571	0	0	1.282.571	-72.301.113
Informatie- en Communicatietechnologie	1.452.677	0	0	1.452.677	0	0	0	0	-1.452.677
Ontwikkeling en Educatie	16.660.998	0	-64.686	16.596.311	5.516.586	0	4.944	5.521.530	-11.074.782
Cultuur	22.782.789	0	930.729	23.713.518	3.753.500	0	0	3.753.500	-19.960.018
Vrije Tijd	21.002.991	0	1.942.452	22.945.443	1.286.953	0	2.250	1.289.203	-21.656.240
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	32.739.413	0	-421.775	32.317.638	3.763.265	0	0	3.763.265	-28.554.373
Leefmilieu	8.401.470	0	-396.103	8.005.367	236.077	0	4.644	240.720	-7.764.647
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	4.321.605	0	-130	4.321.475	19.217.284	0	0	19.217.284	14.895.809
Totalen	183.101.538	0	-165.426	182.936.112	42.337.910	0	-883.615	41.454.295	-141.481.817

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW4: Wijziging van het liquiditeitenbudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22
	2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer	
budgettair dagboek :	2017006061

Schema BW4 : Wijziging van het liquiditeitenbudget

RESULTAAT OP KASBASIS	Vorig bedrag/ krediet	Wijziging	Nieuw bedrag/ krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	15.430.039	-1.720.315	13.709.724
A. Uitgaven	214.725.665	1.777.061	216.502.726
B. Ontvangsten	230.155.703	56.746	230.212.449
1.a. Belastingen en boetes	201.706.117	0	201.706.117
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	28.449.586	56.746	28.506.332
II. Investeringsbudget (B-A)	-140.763.629	-718.189	-141.481.817
A. Uitgaven	183.101.538	-165.426	182.936.112
B. Ontvangsten	42.337.910	-883.615	41.454.295
III. Andere (B-A)	-18.356.113	3.334.330	-15.021.783
A. Uitgaven	39.833.000	0	39.833.000
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	0	39.833.000
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	0	39.833.000
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	21.476.887	3.334.330	24.811.217
1. Op te nemen leningen en leasings	21.476.887	3.334.330	24.811.217
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-143.689.703	895.826	-142.793.877
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	286.325.125	14.612.060	300.937.186
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	142.635.422	15.507.886	158.143.309
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	124.909.587	7.796.582	132.706.169
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	124.909.587	7.796.582	132.706.169
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	17.725.835	7.711.304	25.437.140

Schema BW4 : Wijziging van het liquiditeitenbudget

Bestemde gelden	Bedrag op 1/1	Mutatie			Bedrag op 31/12
		Vorig bedrag	Wijziging	Nieuw bedrag	
I. Exploitatie	143.675.838	-18.766.251	7.796.582	-10.969.669	132.706.169
Bestemde gelden	143.675.838	-18.766.251	7.796.582	-10.969.669	132.706.169
II. Investerings	0	0	0	0	0
III. Andere verrichtingen	0	0	0	0	0
Totaal bestemde gelden	143.675.838	-18.766.251	7.796.582	-10.969.669	132.706.169

Rapportgegevens :

Titel :	Wijzigingen doelstellingennota
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Verklarende nota / Wijziging beleidsnota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Wijzigingen doelstellingennota

Provincie Antwerpen

PBDS Ontwikkelen en stimuleren van sociaal-economische speerpunten 2017140001

2017140001

2017140001

AP Stimuleren van de uitbouw van inclusieve economie en arbeidsmarkt

2017000005

2017000005

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.236.300,00	0,00	1.236.300,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We organiseren initiatieven met het oog op het versterken van de samenwerking met VOKA en UNIZO. DEIS 2017000129
- A We bouwen een kenniscentrum sociale economie uit met focus op het verzamelen van relevant cijfermateriaal aangaande de sociale economie en deze te gieten in hapklare fiches voor lokale besturen. DEIS 2017000130
- A We voeren promotie en faciliteren de samenwerking met Open Bedrijvendag en In-C DEIS 2017000131
- A We voeren een impulsbeleid sociale economie. DEIS 2017000132
- A We ondersteunen lokale en provinciebrede initiatieven sociale economie. DEIS 2017140457
- A Arbeidszorg. Ondersteuning van het provinciaal netwerk van arbeidszorginitiatieven en aanverwante sectoren. DWGG 2017140567
- A Arbeidszorg. We zorgen voor een verdere professionalisering van de werkvorm arbeidszorg door het organiseren van vorming voor arbeidszorgmedewerkers, begeleiders en coördinatoren. DWGG 2017140570
- A Arbeidszorg. We voeren een impulsbeleid door de creatie van nieuwe arbeidszorgplaatsen en het stimuleren van doorstroom naar betaalde tewerkstelling. DWGG 2017140572

AP Stimuleren van innovatie en ondernemerschap

2017140020

2017140020

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	3.188.871,00	0,00	3.188.871,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Zorginnovatie. Ontwikkelen van een beleidsvisie en innovatieve projecten rond "Zorg in het dorp". DWGG 2017000123
- A We zetten in op een duurzame samenwerking met de kennisinstellingen van de Hogescholen in de provincie Antwerpen DEIS 2017000128
- A Op basis van praktijkonderzoek publieke kennis genereren voor de vleeskuiken- en leghennenhouders en hun sectoren. PV 2017140121
- A Het Proefbedrijf Pluimveehouderij ontvangt in groepsverband leerlingen en studenten uit het landbouwonderwijs omdat ze potentiële nieuwe pluimveehouders zijn. PV 2017140123
- A Het Proefbedrijf Pluimveehouderij participeert actief in de volgende externe netwerken, Technopool Pluimvee, Praktijkcentrum Pluimvee, World's Poultry Science Association (WPSA) en Coördinatiecentrum praktijkonderzoek biologische teelten (CCBT) PV 2017140124
- A We ondersteunen de uitvoering van het hoeve- en streekproductenbeleid in samenwerking met de interne en externe partners. DLP 2017140185
- A Praktijkonderzoek melkveehouderij. Door praktijkgericht onderzoek melkvee en voedergewassen de melkveesector in Vlaanderen ondersteunen bij de implementatie van innovaties en vernieuwende technieken met het oog op de verduurzaming van de sector op economisch, ecologisch en sociaal vlak. HH 2017140188
- A Landbouwonderwijs ondersteuning. Hooibeekhoeve biedt pakketten op maat aan van het landbouwonderwijs (gaande van secundair tot universitair) in de provincie Antwerpen en Vlaanderen. Leerkrachten en studenten kunnen kennismaken met nieuwe technieken in de praktijk. HH 2017140191
- A Kennisnetwerkvorming. Hooibeekhoeve participeert actief in de volgende externe netwerken: Praktijkcentrum Rundvee, European Dairy Farmers, Nederlands Platform voor geïnteresseerden in de weide- en voederbouw (NVWV), CCBT, LCV. In functie van lopende projecten worden bijkomende netwerken opgestart, die afhankelijk van het project al dan niet verder gezet worden. HH 2017140192
- A Coördinatie LCV. Hooibeekhoeve coördineert het landbouwcentrum voor voedergewassen en zorgt er op die manier voor dat onderzoek en voorlichting in Vlaanderen op elkaar afgestemd is. HH 2017140193

Wijzigingen doelstellingennota

• A We subsidiëren praktijkonderzoek (glas-) tuinbouw, gericht op het verhogen van kennis en expertise binnen de land- en tuinbouw.	DLP	2017140228
• A We werken aan de uitvoering van het glastuinbouwbeleid, zodat we het glastuinbouwareaal in onze provincie behouden en verder verduurzamen.	DLP	2017140238
• A We subsidiëren actuele uitdagingen en initiatieven in de landbouwsector.	DLP	2017140248
• A Bouw. We bouwen het kenniscentrum uit, zodat Kamp C als ONE-STOP-SHOP adres voor alle DUWOBO-gerelateerde zaken in de provincie Antwerpen wordt.	KMPC	2017140455
• A We volgen de uitvoering van het raamakkoord met de Universiteit Antwerpen op.	DEIS	2017140474
• A We streven een samenwerkingsakkoord met VITO na, naar analogie met het raamakkoord met de Universiteit Antwerpen.	DEIS	2017140506
• A Uitbetaling dotatie Proefbedrijf Pluimveehouderij	SWEP	2017140512
• A Uitbetaling dotatie Hooibeekhoeve	SWEP	2017140513
• A We ondersteunen de uitbouw van het provinciale landbouwbeleid.	DLP	2017140580
• A Bouw. We maken de transitie naar een duurzame samenleving mogelijk door het bouwen van 'De wijk van morgen'.	KMPC	2017150129
• A We stimuleren ondernemerseducatie en ondernemerschap.	DEIS	2017160427
• A We ondersteunen de bestemmingspromotie van de binnenlandse markt.	TPA	2017160498
• A We helpen andere (intermediaire) partners in de ontwikkeling of vernieuwing van producten die onder hun merk passen en tegelijk onze toeristische bestemmingspromotie, onze toeristische merken en/of regiowerking(en) ten goede komen.	TPA	2017160501
• A We verzorgen binnenlandmarketing samen met 4 provinciale toeristische organisaties (PTO's) en de VVP, door het verkopen van logies uit de provincie Antwerpen aan een doelpubliek buiten de provincie Antwerpen.	TPA	2017160504
• A We stimuleren innovatie en ondernemerschap door het organiseren van netwerken van ondernemingen, overheid en onderzoeksinstellingen (triple helix).	DEIS	2017160510
• A Zorginnovatie. We stimuleren zorginnovatie en- economie met oog voor streekgerichte aanpak.	DWGG	2017160530
• A Financiële aangelegenheden	HH	2017160587

Wijzigingen doelstellingennota

AP Versterken van het maatschappelijk draagvlak van het agrocomplex, de haven en de bouwsector

2017140021

2017140021

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	764.172,00	300.000,00	1.064.172,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De landbouweducatie. Door middel van een educatief programma, gericht op scholieren, burgers en andere geïnteresseerden werkt HH mee om een objectief en realistisch beeld weer te geven van de melkveehouderij in al haar facetten. Gegidste rondleidingen op de site zelf maken steeds onderdeel uit van dit programma. HH 2017140194
- A We versterken de landschapsintegratie door het opmaken van erfbepantings- en landschapsbedrijfsplannen voor professionele land- en tuinbouwers in onze provincie de beeldkwaliteit op het platteland verhogen. Tevens zorgen voor kennisoverdracht naar en interactie met andere overheden. HH 2017140195
- A We verzorgen de communicatie over land- en tuinbouw naar het grote publiek, naar de professionele doelgroepen en naar gemeenten DLP 2017140256
- A Bouw. We ondersteunen de scholenwerking KMPC 2017140460
- A Bouw. We ondersteunen Lokale Overheden bij het definiëren en uitvoeren van ambitieuze klimaatplannen . KMPC 2017140463
- A Uitbetaling dotatie Havencentrum Lillo SWEP 2017140594
- A We ondersteunen de samenwerking met de Provinciale Landbouwkamer, via subsidiëring van en actieve deelname, via subsidiëring van en actieve deelname aan de werking van de Provinciale Landbouwkamer. DLP 2017140618
- A We hebben een publieksaanbod rondhaven, logistiek, industrie en chemie, gericht op het verbeteren van het imago van de haven van Antwerpen. HC 2017140624
- A We voorzien een aanbod voor scholen die op bezoek komen naar het Havencentrum. HC 2017160502
- A Financiële aangelegenheden HC 2017160586
- A Financiële aangelegenheden KMPC 2017160588

Wijzigingen doelstellingennota

AP Werken aan een flankerend Arbeidsmarktbeleid

2017140022

2017140022

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	32.594,00	0,00	32.594,00	75.000,00	0,00	75.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wij faciliteren een grensinformatiepunt Vlaanderen-Nederland DEIS 2017000093
- A We bouwen een talentencentrum uit binnen de muren van het Provinciaal Vormingscentrum. PVM 2017140437
- A Bouw. We verzorgen educatie voor bouwprofessionelen, gericht op bewustwording van de noodzaak tot duurzaam bouwen. KMPC 2017140466
- A We richten een Talentenhuis Zorgberoepen op, samen met interne en externe partners DEIS 2017140473
- A We dragen bij aan een regionale verankering van het Vlaamse STEM-actieplan (plan om meer leerlingen warm te maken voor opleidingen techniek, wetenschappen en wiskunde)door in onze provincies gericht acties te organiseren of te ondersteunen. SOE 2017140508
- A We garanderen het blijvend inzetten op talentwerking via gidsenwerking Havencentrum Lillo. HC 2017140519
- A Jonge Haven HC 2017140595
- A Via jobpromotie zetten we in op het wekken van interesse bij jongeren voor een job in de haven. HC 2017140597
- A We verzorgen een samenwerking met de VDAB, met een focus op het bekomen van co-regie in diverse domeinen. DEIS 2017160489
- A We werken samen in de Talentenhuisen die nauw aansluiten bij de economische speerpuntsectoren. DEIS 2017160490
- A We stimuleren jongeren om aan het werk te gaan in industriële en technologische sectoren, via imagocampagnes en -acties door eigen provinciale instellingen DEIS 2017160491

AP Aanmoedigen van ruimte om te ondernemen

2017140023

2017140023

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.968.684,00	0,00	2.968.684,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We maken een goede samenwerking mee mogelijk tussen de POM en de dienst landbouw en plattelandsbeleid, gericht op de uitvoering van het provinciaal glastuinbouwbeleid DLP 2017000118
- A Bouw. We baten het Conferentie- en Bedrijvencentrum de Basis uit als onderdeel van kamp C. KMPC 2017140467
- A Bouw. We garanderen een optimale organisatie van het fysiek Centrum Kamp C, als een plek waar alle geïnteresseerden daadwerkelijk kunnen zien, voelen, proeven en ruiken wat duurzaam bouwen en wonen inhoudt. KMPC 2017140468
- A We zetten in op het creëren van ruimte om te ondernemen. DEIS 2017140488
- A We stimuleren duurzame acties op bedrijventerreinen DEIS 2017140489
- A Uitbetaling dotatie Kamp C SWEP 2017140523
- A We werken een kernversterkend detailhandelbeleid uit en een duurzame ruimtelijke visie voor detailhandel DEIS 2017140533
- A We zoeken en bereiden nieuwe opportuniteiten voor rond duurzame ruimte voor ondernemen. DEIS 2017140604
- A Uitbetaling subsidie aan POM Antwerpen SWEP 2017140684
- A Via de samenwerking met VZW Innotek wordt vorm gegeven aan innovatieacties en worden de Technologiehuizen in geel en mol beheerd. DEIS 2017150039

AP Internationaliseren van het economisch beleid

2017140024

2017140024

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	110.190,00	0,00	110.190,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wijzigingen doelstellingennota

- A We participeren actief in internationale netwerken als Proefbedrijf Pluimveehouderij. PV 2017000122
- A Bouw. We vergroten de slagkracht van Kamp C door samenwerkingen aan te gaan en door multi-organisatie netwerking. KMPC 2017140464
- A We verwerven Europese projectmiddelen uit Europese fondsen. DLP 2017140589
- A We ondersteunen het Vlaams-Nederlandse Delta netwerk, dat de economische ontwikkeling van de Vlaams-Nederlandse Delta (Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Antwerpen, Noord-Brabant, Zuid-Holland en Zeeland) wil faciliteren in goede samenwerking met de zeehavens, het bedrijfsleven en de kennisinstellingen. DEIS 2017140627
- A We bouwen het grensoverschrijdend en internationaal beleid verder uit, waarbij de expertise die opgebouwd is rond de socio-economische speerpunten van de provincie ontsloten wordt naar een internationale markt. Zo spelen we in op de Vlaams en Europese toekomstagenda's. DEIS 2017140634
- A We bestendigen de bestuurlijke internationale en grensoverschrijdende samenwerking, met aandacht voor nieuwe vragen voor bestuurlijke samenwerking en nieuwe kansen vanuit de slimme specialisatiestrategie. DEIS 2017140638
- A Chemie, haven en logistiek, industrie: vertegenwoordiging provincie Antwerpen en het Havencentrum in het Port Center Network HC 2017140639
- A We faciliteren het internationaal ondernemerschap, door het opzetten van internationale en grensoverschrijdende samenwerkingsinitiatieven en projecten opgezet. DEIS 2017140643
- A We onderhouden contact met de arbeidsmarkt en andere onderwijsverstrekkers. en breiden deze uit door het opzetten van structurele samenwerkingsverbanden en andere initiatieven. POA 2017140658
- A We bouwen de internationale dimensie uit van ons onderwijs door de leerlingen te laten deelnemen aan activiteiten in het kader van internationalisering POA 2017140661
- A Bouw. We werken aan een partnerschap van Kamp C in alle relevante Europese Projecten in de bouwsector KMPC 2017160299
- A We geven projectsteun aan de Europese gemeente Baarle-Hertog, gericht op de ondersteuning van de op maat gemaakte grensoverschrijdende samenwerking. DEIS 2017160492
- A We ondersteunen het uitwisselingsproject tussen de studenten provincie Antwerpen en China, met de focus op landbouw, cleantech en innovatie. DEIS 2017160493

AP Voeren van een economische speerpuntsectoren- en impulsbeleid

2017160107
2017160107

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.180.438,00	0,00	1.180.438,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We versterken het impulsbeleid economie. DEIS 2017160422
- A We zetten initiatieven op in het kader van de verschillende economische speerpuntsectoren. DEIS 2017160425

AP Voeren van een flankerend energiebeleid

2017160127

2017160127

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We zetten in op geothermie, restwarmte en warmtenetten DEIS 2017160487

PBDS De instantie zijn voor streekontwikkeling door het voeren van een gebiedsgericht beleid

2017140002

2017140002

2017140002

AP Participeren in en ondersteunen van streekoverleg

2017000001

2017000001

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	200.000,00	0,00	200.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We participeren aan het vernieuwd Streekoverleg in de regio Kempen. DEIS 2017000126

Wijzigingen doelstellingennota

- A We onderzoeken nieuwe vormen van streekoverleg provincie Antwerpen en vertalen het streekbeleid in nieuwe streekplannen. DEIS 2017000127
- A We verzorgen de voorbereiding van de rapportering met betrekking tot de intercommunes waarin zij participeert. DEIS 2017140483

AP Ondersteunen van streekontwikkeling

2017000002
2017000002

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We overleggen met de vzw Strategisch Projectorganisatie Kempen in het kader van de samenwerkingsovereenkomst voor de periode 2014-2018. DEIS 2017140470
- A We stimuleren kennisverwerving en kennisdeling voor streekontwikkeling en voor steden en gemeenten. DEIS 2017160420
- A We ondersteunen een performant detailhandelbeleid bij de steden en gemeenten. DEIS 2017160421

AP Ondersteunen van de uitvoering van het provinciaal plattelandsbeleid

2017000003
2017000003

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	961.493,00	0,00	961.493,00	78.000,00	0,00	78.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We operationaliseren van de plattelandsbeleidsvisie door het realiseren van beleidsdomeinoverschrijdende samenwerking. DLP 2017000119
- A We bouwen een Antwerps dorpenbeleid uit, passend binnen de streekontwikkeling van de Provincie Antwerpen. DLP 2017000120
- A We geven subsidies aan plattelandsprojecten als hefboom om de plattelandsvisie te realiseren: plattelandsontwikkelingsprogramma's, subsidiekorf platteland, subsidie Rurant en subsidie Groene Zorg. DLP 2017000121

Wijzigingen doelstellingennota

AP Coördineren van het gebiedsprogramma 'De groene zes'

2017140038

2017140038

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	68.122,00	0,00	68.122,00	100.714,00	0,00	100.714,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Groene Zes: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma 'de groene zes' (de nieuwe naam voor bebouwd perifeer landschap) tot 2019. DGB

2017140095

AP Werken rond specifieke provinciale erfgoedthema's

2017140039

2017140039

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	155.534,12	0,00	155.534,12	85.714,00	0,00	85.714,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Landschappen en erfgoed: we voeren een complementair erfgoedbeleid vertrekkend vanuit het 'in situ'-principe. DEG
- A Fortengordels: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Fortengordels rond Antwerpen. DEG

2017000117

2017140098

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Kempense Meren

2017140040

2017140040

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	57.044,00	0,00	57.044,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We willen de exploitatie voor de toekomst vrijwaren door de opmaak van een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan. PRZ
- A Kempense Meren: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Kempense Meren tot 2019. DGB

2017140046

2017140096

Wijzigingen doelstellingennota

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Rupelstreek

2017140041

2017140041

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	310.809,28	-23.535,00	287.274,28	156.405,28	-70.691,00	85.714,28
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- De Schorre zal samen met Streekbeleving Rupel het thema vrije tijd en cultuur binnen het gebiedsprogramma Rupel aansturen en prioritaire acties helpen realiseren. PRDS 2017140080

- A Rupelstreek: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Rupelstreek tot 2019. DGB 2017140097

AP Coördineren van het gebiedsprogramma Albertkanaal Antwerpen - Schoten - Wijnegem

2017140043

2017140043

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	50.000,00	0,00	50.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Albertkanaal: we coördineren en monitoren de uitvoering van het gebiedsprogramma Albertkanaal Antwerpen - Schoten - Wijnegem tot 2019. DRP 2017140142

AP Coördineren van het gebiedsgericht project De Merode

2017140089

2017140089

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	290.000,00	0,00	290.000,00	100.000,00	0,00	100.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wijzigingen doelstellingennota

- A DE MERODE. We nemen onze trekkersrol in het geïntegreerde gebiedsgericht project De Merode geleidelijk op, waarbij we SVT vanaf 2017 volledig de coördinerende rol opnemen en de partners bij elkaar brengen om het integrale meerjarenplan te realiseren. 2017140449

AP Uitbouwen van de werking van Landschapspark Zuidrand

2017140127

2017140127

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	36.620,00	0,00	36.620,00	143.283,00	0,00	143.283,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We bouwen een kwaliteitsvolle organisatiestructuur uit. DMN 2017140379
- A We realiseren bovenlokale projecten mbt de kwaliteit en de toegankelijkheid van de open ruimte. DMN 2017140384

AP Ondersteunen en stimuleren van de streekontwikkeling

2017140133

2017140133

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	477.500,00	0,00	477.500,00	244.000,00	0,00	244.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking aangepast vervoer uit in de provincie Antwerpen. We investeren, samen met de lokale besturen, in de uitbouw van de diensten aangepast vervoer (DAV) binnen onze provincie door middel van een doorgedreven impulsbeleid. DWGG 2017000124
- A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer. DWGG 2017000125
- A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking uit voor aangepast vervoer in de provincie Antwerpen: We bouwen de Mobiliteitscentrale Aangepast Vervoer in onze provincie verder uit. DWGG 2017150127

AP Coördineren van gebiedsgericht project Glastuinbouw Hoogstraten

2017140139

2017140139

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We coördineren het gebiedsprogramma macrozone Hoogstraten en zorgen voor de uitvoering van de verschillende acties om de doelstellingen van het gebiedsprogramma te bereiken. Er wordt intens samengewerkt met de verschillende interne en externe stakeholders. 2017140646

AP Coördineren van het gebiedsprogramma 'Glastuinbouw Boechout Ranst'

2017140140

2017140140

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We stimuleren het werken rond de Glastuinbouw Boechout-Ranst via geïntegreerde acties met interne diensten, andere overheden en externe partners en dit op basis van een visie die werd opgemaakt. Op basis van het gebiedsprogramma worden jaarlijks projectafspraken gemaakt die als basis zullen dienen voor de geïntegreerde uitwerking van de acties door de provinciale diensten. DLP 2017140642

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod

2017140003

2017140003

2017140003

AP Faciliteren van het regionaal cultuurbeleid

2017000023

2017000023

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.791.747,00	0,00	2.791.747,00	211.500,00	0,00	211.500,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wijzigingen doelstellingennota

- A Serrefunctie artistiek talent. We nemen een regionale serrefunctie op voor artistiek talent met professionele ambities SCUL 2017000268
- A. Partner bovenlokale cultuur. We ondersteunen en stimuleren bovenlokale culturele samenwerking en initiatieven in de provincie Antwerpen. SCUL 2017000288
- A Verbeteren kwaliteit amateurkunsten. We zetten in op kwaliteitsverhoging in de sector van de amateurkunsten in de provincie Antwerpen. SCUL 2017000328
- A Regionale Cultuurcommunicatie. Prospekta bouwt 100% cultuur verder uit tot een platform voor de sectorale en regionale marketing en promotie van het culturele aanbod in de provincie Antwerpen. SCUL 2017000329
- A Provinciaal bibliotheekstelsel. We zetten in op een optimale overgang naar een Vlaams eengemaakt bibliotheekstelsel. SCUL 2017000330

AP Opmaken van structuurvisies en beheerplannen

2017140015

2017140015

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	25.000,00	0,00	25.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We maken voor het Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer een masterplan op voor de komende 10 jaar (periode 2013 - 2023) voor de verdere en toekomstgerichte uitbouw van het domein. PRZ 2017140045
- A We maken structuurvisies en beheersplannen op voor de groendomeinen regio Mechelen. Het doel is de gevormde besluiten te implementeren op het terrein. PGRM 2017140048
- A We ontwikkelen een masterplan voor de toekomstige vernieuwing van het Sport- en recreatiecentrum De Nekker PSRN 2017140206
- A We maken voor elk van de Antwerpse groendomeinen een structuurvisie en ruimtelijk uitvoeringsplan op en implementeren dit. PGRA 2017140339
- A We maken structuurvisies en beheerplannen op voor de vier Kempense Groendomeinen en starten met het implementeren. PGRK 2017140476
- A We ondersteunen de toeristische beleidsvoorbereiding: tellen en vertellen/ meten is weten DT 2017160505

AP Stimuleren van streekontwikkeling via provinciaal vrijetijdsaanbod

2017140016

2017140016

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.143.324,00	60.000,00	2.203.324,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We ontsluiten via communicatie en ondersteuning het streekgericht recreatief vrijetijdsaanbod. DVL 2017140086
- A PRD de Schorre stelt Streekbeleving Rupel ten dienste van de lokale besturen, organisaties en verenigingen voor de ondersteuning van streekontwikkeling op gebied van landschappelijk en industrieel erfgoed en de toeristische ontsluiting hiervan. PRDS 2017140139
- A Toeristische ontwikkeling - We ontwikkelen een regionaal netwerk om bezoekers van binnen én buiten de provincie gastvrij te ontvangen, te bedienen en wegwijs te maken. TPA 2017160500

AP Realiseren van een publieksgericht vrijetijdsaanbod.

2017140017

2017140017

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	10.341.231,19	-4.200,00	10.337.031,19	548.731,00	0,00	548.731,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We willen sportieve activiteiten organiseren en aanbieden, animatie aanbieden en initiatieven nemen ter realisatie van events in eigen beheer of receptief. PRZ 2017140029
- A We willen het betaalbaar en kwaliteitsvol aanbod aan recreatieve, verblijfs- en sportieve accommodatie versterken met de bedoeling de belevings- en amusementswaarde voor zowel de dag- als de verblijfsrecreanten op te drijven. PRZ 2017140043
- A We willen een energieneutraal recreatiedomein en camping worden. PRZ 2017140044
- A PRD de Schorre organiseert eigen evenementen, gericht naar verschillende doelgroepen en verspreid over heel het jaar om bezoekers uit de Rupelstreek van laagdrempelige recreatie te voorzien. PRDS 2017140047
- A Publieksgerichte werking. Jaarlijks organiseren we enkele evenementen in eigen beheer; daarnaast faciliteren we de organisatie van evenementen en expo's door externen. We maken hierbij gebruik van moderne communicatiemiddelen. PGRM 2017140050

Wijzigingen doelstellingennota

- | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|
| • A Infrastructuur. We bieden hedendaagse infrastructuur aan die een efficiënte werking mogelijk maakt en onze domeinen aantrekkelijk maakt voor een divers publiek, gebaseerd op interesse, leeftijdsklassen, culturen, toegankelijkheid en competitie. | PGRM | 2017140055 |
| • A We ondersteunen de uitbouw van recreatieve infrastructuur. | DVL | 2017140082 |
| • A We realiseren een verhoging van de bezettingsgraad verblijf | PSRN | 2017140209 |
| • A Natuurbeleving. We inspireren de burger om de natuur te beleven door de nodige belevingsinfrastructuur en belevingsmomenten te voorzien in de Kempense groendomeinen. We realiseren kwaliteitsvolle eerstelijnsnatuureducatie voor meer dan 10.000 leerlingen. | PGRK | 2017140210 |
| • A Uitbetaling dotatie De Nekker | SVT | 2017140262 |
| • A Uitbetaling dotatie provinciaal recreatiedomein Zilvermeer | SVT | 2017140289 |
| • A We organiseren evenementen in eigen beheer en faciliteren evenementen voor externen binnen onze domeinen. | PGRA | 2017140340 |
| • A We stellen in het Rivierenhof hedendaagse sportinfrastructuur ter beschikking van de aanwezige clubs. | PGRA | 2017140341 |
| • A Kasteel d'Ursel. We laten het kasteel d'Ursel en haar domein beleven door inwoners en bezoekers van de provincie Antwerpen als een waardevol erfgoed op een veelzijdige en dynamische manier . | KDU | 2017140413 |
| • A Beheer. We beheren en ontsluiten de provinciale groendomeinen in de Kempen met de goedgekeurde bosbeheerplannen als leidraad en bouwen het vrijetijdsaanbod verder uit, steeds in verhouding tot de draagkracht van de domeinen en met aandacht voor kansengroepen. | PGRK | 2017140433 |
| • A We stimuleren personen met een handicap tot sportbeoefening / beweging door het uitbreiden van het G-sportaanbod, in het bijzonder door het verhogen van het aantal sportclubs met een G-afdeling tot 260, Daarbij wensen we ook het aantal leden, aangesloten bij een G-sportclub te verhogen met 5%. | SPRT | 2017140441 |
| • A We organiseren en ondersteunen laagdrempelige bovenlokale sportevenementen en sportprojecten ism de provinciale domeinen en andere partners waarbij we minimum 28000 deelnemers duurzaam aan het sporten brengen. | SPRT | 2017140443 |
| • A Uitbetaling dotatie Sport | SVT | 2017140445 |
| • A De Schorre bevordert actief burgerschap door in eigen beheer evenementen te organiseren met aandacht voor duurzaamheid, interculturaliteit en toegankelijkheid. | PRDS | 2017140475 |

Wijzigingen doelstellingennota

- A infrastructuur Arboretum. We verbeteren, (her)inrichten en houden de infrastructuur van het provinciaal groendomein Arboretum Kalmthout in stand. AK 2017140613
- A We ondersteunen een publieksgericht vrijetijdsaanbod : zowel logistiek als financieel. DVL 2017140630
- A We bieden een hedendaags, attractief en toegankelijk recreatief en sportief aanbod en infrastructuur aan in de Nekker. PSRN 2017160319
- A We werken aan een verhoging van het aantal bezoekers/gebruikers van het domein De Nekker. PSRN 2017160359
- A We begeleiden en adviseren bij producten rond route-ontwikkeling. DT 2017160507
- A Financiële aangelegenheden PRZ 2017160583
- A Financiële aangelegenheden SPRT 2017160584

AP Inspelen op nood aan omgevingsrecreatie en groene ruimte

2017140018

2017140018

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.411.696,00	0,00	2.411.696,00	142.969,00	0,00	142.969,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We willen het aanbod toeristische staanplaatsen op de camping en het aanbod 100 % toegankelijke vakantiewoningen verruimen. PRZ 2017140042
- A Groenbeheer en -onderhoud. We verhogen de kwaliteit van de domeinen door een groenbeheer volgens de principes van het harmonisch parkbeheer, rekening houdend met de eigenheid van de locatie. PGRM 2017140052
- A De Schorre ontwerpt een gefaseerd algemeen werkingsplan en voert dit uit met als doel de efficiëntie te verhogen en het energieverbruik te doen dalen binnen de belangrijkste pijlers: logistiek en onderhoud PRDS 2017140076
- A Uitbetaling dotatie de Schorre SVT 2017140077
- A We verhogen de kwaliteit van de natuur door een gericht beheer van ecologisch waardevolle zones in de provinciale groendomeinen van de regio Antwerpen. PGRA 2017140342

Wijzigingen doelstellingennota

- A We verhogen de recreatieve waarde van de provinciale groendomeinen van de regio Antwerpen door het uitvoeren van een aantal verbeteringswerken in functie van de recreatieve beleving van deze domeinen. PGRA 2017140343
- A Collectie. We beheren en versterken de unieke plantencollectie. AK 2017140609
- A We beheren en onderhouden de (provinciale) toeristische recreatieve routes DT 2017160506
- A Financiële aangelegenheden PRDS 2017160582

AP Ontwikkelen en aanbieden natuureducatie

2017140019

2017140019

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	536.673,00	0,00	536.673,00	4.000,00	0,00	4.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Natuurbeleving en natuureducatie. We bieden kwaliteitsvolle eerstelijnseducatie aan rond natuurthema's voor een breed publiek. We bereiken hierbij eveneens 12.000 leerlingen uit de ruime regio Mechelen. PGRM 2017140053
- A Plantencollecties. We beheren op duurzame wijze de plantencollecties en het levend erfgoed met aandacht voor kennisoverdracht. PGRM 2017140054
- A We beheren botanische collecties, natuurlijk, levend en historisch erfgoed en maken het toegankelijk voor het publiek. PGRA 2017140344
- A We bieden educatieve programma's aan rond NME/EDO, de kinderboerderij en het sprookjeshuis. PGRA 2017140345
- A We werken een jaarlijks aanbod en programma uit voor de bezoekers van het Arboretum Kalmthout. Voor het publiek openstellen van het provinciaal groendomein Arboretum Kalmthout. Inrichting van een jaarlijks programma van cursussen, workshops, lezingen en andere educatief-/wetenschappelijke activiteiten rondom botanie en horticultuur in de breedst mogelijk zin. Daarnaast ook de inrichting van een jaarlijks programma van artistieke tentoonstellingen, culturele activiteiten en evenementen. AK 2017140611
- A Uitbetaling dotatie Arboretum Kalmthout SVT 2017140632
- A We ondersteunen de verdere uitbouw van het expertisenetwerk NME (natuur- en milieueducatie)/EDO (Educatie voor duurzame ontwikkeling) en werken zo aan gezamenlijke communicatie, inspiratiedagen en praktijken. SVT 2017140679

Wijzigingen doelstellingennota

- A De Schorre ontwikkelt acties en initiatieven die het ecologisch bewustzijn van de bezoekers versterkt. PRDS 2017160197

AP Ondersteunen regiowerking en actoren uit toeristische sector 2017140025

2017140025

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We stimuleren vraaggestuurd een regionaal sportbeleid bij minimum 64 gemeenten in onze provincie met focus op volgende thema's: bovenlokaal sportpromotioneel, G-sport, sportvormingsaanbod en bovenlokale sportinfrastructuur. SPRT 2017140444
- A We ontwikkelen, binnen en in functie van de toeristisch afgebakende regio's Antwerpse Kempen en Scheldeland, nieuwe toeristische producten in samenwerking met de toeristische sector. TPA 2017160499
- A We ondersteunen gemeentebesturen, intergemeentelijke toeristische samenwerkingen en andere toeristische organisaties in hun zoektocht naar ontwikkeling van producten en projecten om het toeristisch aanbod te versterken. TPA 2017160503

AP Bekendmaken en promoten provinciale vrijetijdsaanbod 2017140026

2017140026

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.580.810,00	23.535,00	1.604.345,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We willen potentiële bezoekers stimuleren tot een bezoek of een verblijf op het domein. PRZ 2017140041
- A PRD de Schorre voert een brede, consistente en moderne communicatie die de eigen evenementen, het vrijetijdsaanbod, de faciliterende activiteiten en samenwerkingsverbanden promoot. PRDS 2017140051
- A We promoten het eigen provinciale vrijetijdsaanbod via het ontwikkelen van nieuwe producten, met aandacht voor digitale communicatie. DVL 2017140084
- A We zetten jaarlijks communicatie- en netwerkactiviteiten op om het bovenlokaal sportaanbod breed bekend te maken. SPRT 2017140434

Wijzigingen doelstellingennota

- A Uitbetaling dotatie Toerisme Provincie Antwerpen SVT 2017140733
- A We voeren promotie naar eigen inwoners, samen met collega's in departement Vrije Tijd DT 2017160508
- A Financiële aangelegenheden TPA 2017160591

AP Versterken aanbod bovenlokale sportinfrastructuur

2017140027

2017140027

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We coördineren en stimuleren overleg ism de sector, de gemeenten en Vlaanderen ivf mogelijke realisaties van bovenlokale sportinfrastructuur. SPRT 2017140430
- A We bouwen het Sportcentrum Peerdsbos uit tot een sportcentrum met een uitgesproken bovenlokaal profiel met een bezetting van 17.000 uren per jaar. SPRT 2017140435

AP Bouwen aan provinciale culturele instellingen zonder drempels

2017140100

2017140100

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	10.829.421,00	0,00	10.829.421,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De Museumstichting. De stichting zal de optimale omstandigheden scheppen en waarborgen voor de Vlaamse en internationale werking van (de) Antwerpse musea voor creatieve en toegepaste kunsten die de mode, fotografie, diamant- en edelsmeedkunst collecties beheren, ontsluiten en actualiseren. De stichting heeft verder tot doel de creatieve economieën, zoals mode, fotografie en diamant- en edelsmeedkunst en actuele kunstpraktijken in Vlaanderen en daarbuiten te stimuleren. SCUL 2017000228
- A Overhead De Museumstichting SCUL 2017000250

Wijzigingen doelstellingennota

• A ModeMuseum. Het MoMu is een dynamisch, innovatief, duurzaam en toegankelijk expertisecentrum voor mode, met een internationale uitstraling, voor zowel een breed als een gespecialiseerd publiek.	MOMU	2017140269
• A DIVA. Het Zilvermuseum vervelt tot een nieuw museum in het historische hart van Antwerpen: DIVA. Dit nieuwe museum met als focus diamant, edelsmeed- en juweelkunst, zal op deze nieuwe locatie een breed publiek aantrekken vanaf eind 2017.	MEJD	2017140282
• A Fotomuseum. Het Fotomuseum is het expertise- en ontmoetingscentrum in Vlaanderen voor actuele en historische fotografie in al haar vormen. De frisse en dynamische aanpak met betrekking tot de vier museale basisfuncties bevordert de passie voor en de kennis over fotografie bij een breed en divers publiek. Het FotoMuseum inspireert bezoekers. Het stimuleert experiment en creativiteit. Met een duurzaam, kwalitatief en up-to-date museumbeleid draagt het FotoMuseum zijn collectie, tentoonstellingen en publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen en versterkt zijn positie, invloed en uitstraling op nationaal en internationaal vlak.	FM	2017140283
• A Warande. We bevorderen de cultuurdeelname en -creatie door het initiëren, ondersteunen, verbeteren, verantwoord spreiden (geografisch en sociaal), promoten en kenbaar maken van het kunst- en cultuuraanbod van onze eigen organisatie alsook een gedragen receptieve werking.	WAR	2017140284
• A Uitbetaling dotatie Modemuseum	SCUL	2017140503
• A Uitbetaling dotatie Warande	SCUL	2017140518
• A Uitbetaling dotatie Fotomuseum	SCUL	2017140522
• A Uitbetaling dotatie Arenbergschouwburg	SCUL	2017140526
• A Uitbetaling dotatie Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant	SCUL	2017140527
• A Arenberg. Arenberg is een sterk cultuurhuis met een breed toegankelijk aanbod, een flexibele omkadering en een voortrekkersrol op gebied van talentontwikkeling, diversiteit en cultureel ondernemen. Vanuit haar grootstedelijke ligging wil Arenberg vanuit een sterke netwerkpositie met de overige culturele actoren, de cultuurparticipatie verhogen, het culturele aanbod verbreden en de bovenlokale uitstraling van de Antwerpse cultuurregio versterken.	APA	2017140529
• A financiële aangelegenheden	APA	2017160577
• A financiële aangelegenheden	WAR	2017160578
• A financiële aangelegenheden	FM	2017160579
• A financiële aangelegenheden	MOMU	2017160580

Wijzigingen doelstellingennota

- A financiële aangelegenheden MEJD 2017160581

AP Ondersteunen van een vrijetijdsaanbod voor alle kinderen en jongeren 2017140132

2017140132

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	160.000,00	0,00	160.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We voeren een positief feestbeleid. JD 2017140616
- A We stimuleren en ondersteunen het jeugdwerk om de toegankelijkheid ervan te verhogen. JD 2017140622
- A We voeren een inspirerend jeugdcultuurbeleid. JD 2017140626

AP Verder uitbouwen van provinciale instellingen zonder drempels 2017160085

2017160085

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	98.000,00	0,00	98.000,00	210,00	0,00	210,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Architectuurarchief: het Architectuurarchief provincie Antwerpen evolueert naar een erkende collectiebeherende instelling DAA 2017140348

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen 2017140004

2017140004

2017140004

AP Vrijwaren van ruimte voor wonen 2017000004

2017000004

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wonen. We adviseren bij ruimtelijke planningsprocessen inzake wonen en zorgen voor een inhoudelijke onderbouwing van de Nota Ruimte wat het onderdeel 'wonen' betreft. DWGG 2017160497

AP Vrijwaren van ruimte voor economische ontwikkeling

2017000008

2017000008

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We doen beleidsvoorbereidend werk rond ruimte voor bedrijvigheid, detailhandel en energie inschrijven in de Nota Ruimte van het provinciebestuur (DREM) DEIS 2017160593

AP Meewerken aan een beter ruimtelijk beleid

2017140044

2017140044

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	284.162,00	0,00	284.162,00	50.100,00	20.000,00	70.100,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Ondersteuning gemeenten: we bouwen de ondersteunende rol voor de gemeentebesturen verder uit door gemeentelijke ruimtelijke dossiers op een kwaliteitsvolle manier te adviseren binnen de decretaal vastgestelde termijn. DRP 2017140133
- A Nota ruimte: we werken samen met interne en externe partners aan de inhoudelijke uitwerking van de Nota Ruimte. DRP 2017140134
- A Jaarprogramma DRP: we maken ruimtelijke studies, plan-MER's en PRUP's op zoals opgenomen in het jaarprogramma ruimtelijke planning DRP 2017140136

Wijzigingen doelstellingennota

- A Omgevingsberoepen: we behandelen de beroepen tegen een stedenbouwkundige, verkavelings- of omgevingsvergunning op een kwaliteitsvolle manier binnen de decretaal vastgestelde termijn. DSTB 2017140659
- A Atrium: we bouwen de ondersteunende rol voor de gemeentebesturen verder uit via het overlegplatform Atrium. DSTB 2017140666
- A Buurtwegen: we behandelen de dossiers van de buurtwegen op een kwaliteitsvolle manier binnen de decretaal vastgestelde termijn. DSTB 2017150037

AP Ondersteunen gemeenten in hun fietsbeleid

2017140045
2017140045

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.440.745,00	0,00	2.440.745,00	1.467.628,00	0,00	1.467.628,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A BFF: we realiseren het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). DMOB 2017140126
- A Steunpunt Fiets: we informeren onze klanten (bedrijven, gemeenten, scholen en inwoners) over alle aspecten van fietsbeleid via het Steunpunt Fiets. DMOB 2017140186

AP Bijdragen aan een betere mobiliteit in de provincie

2017140046
2017140046

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	385.500,00	0,00	385.500,00	70.000,00	0,00	70.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Midden-Kempen: we werken aan een mobiliteitsstudie voor het gebied Midden-Kempen (regio tussen de E313 en E34) tegen 2018. DMOB 2017140128
- A Noorderkempen: we coördineren en monitoren de uitvoering van de mobiliteitsstudie voor de Noorderkempen (regio tussen de E19 en E34) tegen 2019. DMOB 2017140129

Wijzigingen doelstellingennota

- A PMP: we ondersteunen bedrijven bij het verduurzamen van hun zakelijk en woon-werk-verkeer via het provinciaal mobiliteitspunt (PMP). DMOB 2017140130
- A Mobiliteitsadvies: we adviseren de lokale overheden en de Vlaamse overheid op een kwaliteitsvolle manier over mobiliteitsplannen, -studies en -projecten binnen de vastgestelde termijn. DMOB 2017160238

AP Voeren van een integraal Waterlopenbeheer

2017140120

2017140120

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	5.576.013,66	0,00	5.576.013,66	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We verhogen de biodiversiteit in de provinciale waterlopen door het oplossen van vismigratieknelpunten en het realiseren van beekherstel. DIW 2017140383
- A We bouwen een digitaal waterinformatiesysteem uit. zo willen we de noodzakelijke kennis van het watersysteem en de waterlopen voor waterloopbeheerders beschikbaar stellen, zowel in functie van adviesverlening, projecten als modellering. DIW 2017140390
- A We beheren de provinciale waterlopen, om de waterafvoer en bergingscapaciteit in de provinciale waterlopen te verzekeren zijn. DIW 2017140398
- A We ondersteunen lokale besturen, ondermeer door het bijwonen van schouwingen polders en wateringen; van de jaarlijkse algemene vergadering; door het nakijken van de staat van werken die het volgende jaar zullen uitgevoerd worden. DIW 2017140399
- A We ontwikkelen diverse communicatieacties om specifieke doelgroepen te informeren over de activiteiten van Dienst integraal Waterlopenbeheer, aangaande het beheer van de provinciale onbevaarbare waterlopen. DIW 2017140400
- A We initiëren en faciliteren gebiedsgerichte dossiers waar verschillende overheden en sectoren bij betrokken zijn, in het kader van de Europese kaderrichtlijn water waarin er gestreefd wordt naar een goede toestand van onze oppervlaktewaterlichamen. DIW 2017140406
- A We voeren beleidstaken uit in het kader van het decreet integraal waterbeleid: vertegenwoordiging in diverse werkgroepen, actieve rol in de bekkensecretariaten door ondersteuning van de lokale besturen, opvolgen uitvoering stroomgebiedbeheerplannen. DIW 2017140407

AP Stimuleren van 'Ruimte voor water'

2017140121

2017140121

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	9.000,00	0,00	9.000,00	1.250,00	0,00	1.250,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We realiseren integrale projecten die bijdragen aan een duurzaam provinciaal waterbeleid en veiligheid. DIW 2017140403
- A We nemen initiatieven met betrekking tot de aanpak van de overstromingsproblematiek en watersysteemmodellering. SICT 2017140404
Hieronder vallen de plaatsing van peil- en/of debietmeters, al dan niet op afstand controleerbaar, camerabewakingssystemen, de controle van pompwerking en schuifconstructies en de computermmodellering van het watersysteem.
- A We behandelen adviesvragen en machtigingen in het kader van de stedenbouwkundige vergunning voor alle werken aan waterlopen van 2e en 3e categorie. DIW 2017140405

AP Bijdragen aan het realiseren van de NATURA 2000 doelstellingen

2017140122

2017140122

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We werken actief mee aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen via onze bevoegdheden, binnen ons patrimonium en via een gerichte ondersteuning van de gemeenten. DMN 2017140363

AP Faciliteren van een functionele groene infrastructuur

2017140123

2017140123

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	9.000,00	0,00	9.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We realiseren de landschapsbeelden biodiversiteit. DMN 2017140373

Wijzigingen doelstellingennota

AP Verder uitbouwen van het kenniscentrum Biodiversiteit, Landschap en Ecosysteemdiensten

2017140124

2017140124

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	142.109,00	0,00	142.109,00	25.000,00	0,00	25.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We inventariseren en ontsluiten kennis over biodiversiteit, ecosysteemdiensten en landschap ter ondersteuning van het provinciale en gemeentelijke beleid. DMN 2017140375

AP Stimuleren van landschapszorg

2017140125

2017140125

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.646.481,00	200.000,00	1.846.481,00	202.639,00	0,00	202.639,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We werken participatief aan kwaliteitsvolle landschappen van bovenlokaal belang. DMN 2017140385

- A We coördineren de werking rond trage wegen. DMN 2017140386

AP Vrijwaren van ruimte voor landbouw

2017140146

2017140146

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wijzigingen doelstellingennota

- A We zorgen voor het vrijwaren van ruimte voor professionele landbouw. Door een duidelijker zicht te krijgen op de dynamiek van het agrocomplex en op het werkelijk grondgebruik door de professionele landbouw, kunnen we gericht input leveren voor de Nota Ruimte, proactief adviseren en initiatieven nemen om te zorgen dat de ruimte in het agrarisch gebied gevrijwaard wordt voor de professionele landbouw en dat deze volwaardig kan functioneren naast andere ruimtegebruikers. 2017140633

AP Versterken Vlaams en lokaal woonbeleid

2017160087

2017160087

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.036.620,00	0,00	1.036.620,00	1.000,00	0,00	1.000,00
I	37,00	0,00	37,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wonen. We analyseren kritisch het huidige concept wonen om zo te komen tot een toekomstgericht integraal woonbeleid dat oog heeft voor sociale diversiteit. DWGG 2017160494
- A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen. DWGG 2017160495
- A Wonen. We geven verder vorm aan een geïntegreerd woonwagengebeleid tegen 2018 DWGG 2017160496

PBDS Vanuit klantenperspectief tot een gedragen beleid komen door een transparante besluitvorming

2017140005

2017140005

2017140005

AP Investeren in een waarderende en motiverende werkcontext voor alle (potentiële) medewerkers

2017140004

2017140004

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Dienst Talent en Loopbaan biedt het personeel loopbaanbegeleiding aan. DTL 2017140266
- A Dienst Talent en Loopbaan biedt het personeel laagdrempelige psychosociale dienstverlening aan. DTL 2017160064

Wijzigingen doelstellingennota

AP Beschikbaar stellen van relevante financiële en beleidsmatige gegevens in elk deputatiebesluit

2017140056

2017140056

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wij streven er naar in 90% van de relevante deputatiebesluiten de budgettaire impact, van het actieplan en/of de actie waarbinnen de te nemen beslissing zich situeert, weer te geven. SAB 2017140068

AP Opvolgen van de afsprakennota in functie van samenwerking tussen politici en medewerkers

2017140057

2017140057

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We evalueren jaarlijks voor de begrotingsbesprekingen aanvangen de samenwerking tussen de deputatie en de medewerkers op basis van de afsprakennota. SAB 2017140072

AP Verder evolueren naar het volledig digitaal besturen

2017140058

2017140058

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We evolueren verder naar een volledig digitale flow van bestelling tot betaling. SAB 2017000114

AP Verzekeren van een goede besluitvorming door een tijdige agendering

2017140059

2017140059

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We streven ernaar om de deputatiebesluiten 6 dagen vóór de zitting aan de deputatieleden te bezorgen en de stukken binnen de wettelijke termijn aan de provincieraadsleden te bezorgen. JAF 2017140075

AP Verbeteren van interne werking (meten = weten)

2017140060

2017140060

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	561.323,00	0,00	561.323,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We verbeteren de interne werking van het provinciebestuur door het uitvoeren van audits en het geven van ad-hoc adviezen. SAB 2017140079
- A Wij faciliteren het proces van organisatiebeheersing in de organisatie met als doel om de kwalitatieve werking van het bestuur te verbeteren. DPRO 2017140298
- A Via het onderhoud en de uitbouw van een Business Intelligence omgeving, verschaffen wij relevante managementinformatie om tot gedegen en onderbouwde besluitvorming binnen provincie Antwerpen te komen. SICT 2017140336
- A Wij faciliteren het uitvoeren van het reguliere BBC-proces, via overleg met de BBC-ambassadeurs, gerichte en kwaliteitsvolle communicatie, het opvolgen van individuele vragen en het organiseren van multilaterales in het kader van de budgetopmaak. DPRO 2017150014

AP Evolueren naar een klimaatneutrale organisatie in 2020

2017140108

2017140108

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	751.713,00	0,00	751.713,00	165.000,00	0,00	165.000,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We werken aan het beleidsdoel 'Klimaatneutrale Organisatie 2020' via drie sporen: eigen organisatie, ondersteunen gemeenten, brede publiek. DMN 2017140391
- A We organiseren een groepsaankoop energie. SLM 2017140393

AP Groeien in maatschappelijk verantwoord ondernemen met ISO14001 als basis

2017140126

2017140126

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	53.860,00	0,00	53.860,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We behouden het ISO-certificaat voor de ganse organisatie door blijvend in te zetten op het verduurzamen van onze activiteiten. DMN 2017140389
- A We promoten, als Fair Trade Provincie, eerlijke handel als ontwikkelingsmodel en onderdeel van een breder duurzaam aankoopbeleid DNZ 2017140411

AP Hanteren van gelijke kansen als een sturend principe van het provinciebestuur

2017140148

2017140148

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Gelijke Kansen. De provincie bouwt op alle niveaus en in alle fasen van het beleid een perspectief van gelijke kansen in. DWGG 2017140690

Wijzigingen doelstellingennota

PBDS Garanderen van de afgesproken dienstverlening aan de interne klanten van de organisatie 2017140006
2017140006
2017140006

AP Afstemmen HR-processen, HR IT-architectuur en dienstverlening op de nieuwe-klantenomgeving 2017140001
2017140001

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	289.949,00	0,00	289.949,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We lichten de huidige HR-IT architectuur door naar mogelijke verbeterpunten bij het verminderen van de personeelsadministratie en het verbeteren van de HR-processen. SICT 2017140016
- A De HR-accountmanagers begeleiden de personele aspecten bij de transitie-trajecten. DTL 2017160379

AP Ondersteunen van organisatie en mens in ontwikkeling 2017140051
2017140051

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	278.991,00	0,00	278.991,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wij bieden begeleiding aan op het vlak van organisatieontwikkeling, proceswerking en projectwerking DPRO 2017140267
- A Wij dragen een standaardprojectmethodologie uit in de organisatie via opleiding en tools DPRO 2017140293

AP Optimaliseren samenwerking met verzelfstandigde entiteiten 2017140065
2017140065

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wij voeren in de eerste jaarhelft een evaluatiegesprek met alle departementshoofden over verbeteropties in de onderlinge samenwerking met de extern verzelfstandigde entiteiten. SAB 2017140081

AP Optimaliseren van informatieveiligheidsbeleid in functie van Federale en Vlaamse regelgeving

2017140066

2017140066

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A Wij werken elk jaar een aantal acties uit ter verbetering van het informatieveiligheidsbeleid binnen het informatieveiligheidsplan SAB 2017140083

AP Uitbouwen front-office ondersteunende departementen

2017140110

2017140110

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De ondersteunende departementen organiseren samen multilaterale gesprekken met de beleidsdepartementen voor het afstemmen van vraag en aanbod in het kader van de jaarlijkse budgetopmaak. SLOG 2017140308
- A De ondersteunende departementen zorgen voor de uitbouw van hun accountmanagement, zodat de klant de kortste weg naar de dienstverlening kan nemen op een gecoördineerde manier. Door regulier overleg tussen de accountmanagers detecteren de ondersteunende departementen de vragen uit de organisatie en stemmen de dienstverlening op elkaar af. SLOG 2017140309

Wijzigingen doelstellingennota

- A De ondersteunende departementen beschrijven de modaliteiten van hun dienstverlening in SLA's, die zo veel mogelijk afgestemd worden op de behoeften binnen de organisatie. SLOG 2017140310
- A De ondersteunende departementen zullen de klanttevredenheidsmetingen verder uitbouwen en eens systeem van klachtenmanagement opzetten zodat de klanttevredenheid verhoogt en verbeteracties kunnen gedetecteerd worden SLOG 2017140311

AP Aanbieden moderne werkomgeving

2017140111

2017140111

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	2.464.095,00	0,00	2.464.095,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A DLOG coördineert de bouw van een nieuw provinciehuis zodat de provinciale medewerkers in de loop van 2018 hun nieuwe werkplek kunnen innemen DIN 2017140312
- A We volgen de ICT-gerelateerde componenten in de aanbesteding voor het nieuw provinciehuis (Datacenter, Telefonie en Backoffice,...)op en implementeren deze componenten. DPP 2017140674

AP Beheren van informatie en informatiestromen

2017140112

2017140112

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.147.690,00	0,00	1.147.690,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A We creëren tegen eind 2017 een digitaal depot dat bruikbaar is voor de gehele organisatie en een garantie biedt op lange termijnbewaring van onze digitale archieven. DIB 2017140313
- A We zorgen voor een maximale kennisdeling binnen de organisatie door het uitbouwen van de huidige centrale bibliotheek en het archief tot een dynamisch en digitaal infocentrum dat de organisatie voorziet van de relevante informatie om optimaal te kunnen functioneren. DIB 2017140314

Wijzigingen doelstellingennota

- A DIB staat in voor het beheren, bewaren en ontsluiten van de gearchiveerde dossiers van de provincie Antwerpen. Dossiers die ouder zijn dan 30 jaar en waarvan het administratieve nut voorbij is, worden in goede en geordende staat overgedragen aan het Rijksarchief. DIB 2017140315
- A We voeren de roadmap digitaal werken uit om de bewaring, het beheer en het delen van informatie te optimaliseren. DIB 2017140316

PBDS Zo decentraal mogelijk communiceren, doelgroepgericht en op een geïntegreerde manier 2017140007
2017140007
2017140007

AP In de kijker zetten van best (DMCO-)practices 2017140008
2017140008

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	119.169,00	0,00	119.169,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A DMCO (alle diensten) zetten concrete verwezelijkingen in de verf door systematisch de (vak)pers te halen, door op regelmatige basis deel te nemen aan een wedstrijd, door op een ruimer forum als gastspreker te fungeren of zelf op te treden als organisator. Het departement zet haar werking in de verf via netwerking door aanwezig te zijn in, en eventueel als trekker te fungeren van, vakgroepen en georganiseerde overlegstructuren van elk HR- of CD-domein. SMCO 2017140012

AP Uitvoeren van doelgroepenonderzoek en analyse 2017150002
2017150002

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	32.250,00	0,00	32.250,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De communicatiedienst optimaliseert haar bestaande onderzoektools, om deze effectiever in te zetten in haar eigen communicatie en communicatieondersteuning. CD 2017150024
- A De communicatiedienst bevraagt focusgroepen via (online) enquêtes, om een beter inzicht te verwerven in het imago van de provincie Antwerpen en haar positionering. CD 2017150025

Wijzigingen doelstellingennota

AP Voeren van een efficiënt en klantgericht communicatiebeleid voor de provincie Antwerpen

2017150003

2017150003

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	657.160,00	0,00	657.160,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De communicatiedienst biedt ondersteuning aan de hele organisatie bij communicatievragen, zowel on- als offline, op basis van de SLA van 2015 die in 2016, 2017 en 2018 wordt continu geoptimaliseerd via een constante dialoog met de interne klanten. CD 2017150027
- A De communicatiedienst wil de provincie Antwerpen laten evolueren naar een (meer) converserende overheid. CD 2017150028
- A De communicatiedienst wenst in 2017 de reeds ontwikkelde websitecomponenten verder te optimaliseren, teneinde de kwaliteit van onze online dienstverlening en producten te verbeteren. SICT 2017150029

AP Versterken van provincie Antwerpen als merk

2017150004

2017150004

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	1.040.816,00	0,00	1.040.816,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A De communicatiedienst onderneemt ad-hoc-promotieacties, om van provincie Antwerpen een sterk merk te maken. CD 2017150031
- A De communicatiedienst realiseert een audiovisueel klantenmagazine via de regionale TV-zenders in de provincie Antwerpen, om het imago van de provincie te verhogen. CD 2017150040

AP Organiseren interne communicatie

2017150005

2017150005

Wijzigingen doelstellingennota

	Uitgaven Actieplan			Ontvangsten Actieplan		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	34.000,00	0,00	34.000,00	0,00	0,00	0,00
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- A In 2016, 2017 en 2018 ontvangen alle medewerkers van de provincie Antwerpen, op hun thuisadres, 5 edities van het personeelsblad. Het blad fungeert als 'krachtig bindmiddel' voor de hele organisatie. CD 2017150032

	Samenvatting					
	Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	61.967.920,25	555.800,00	62.523.720,25	3.873.143,28	-50.691,00	3.822.452,28
I	37,00	0,00	37,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Samenvatting doelstellingennota					
	Uitgaven			Ontvangsten		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
E	61.967.920,25	555.800,00	62.523.720,25	3.873.143,28	-50.691,00	3.822.452,28
I	37,00	0,00	37,00	0,00	0,00	0,00
A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rapportgegevens :

Titel :	Lijst nominatieve subsidies na BW3
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening lijst nominatieve subsidies
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017006061

Lijst met nominatief toegekende subsidies

Beleidsveld	Omschrijving subsidie	B2017	B2017naBW
0112	Subsidie aan PROVA (N)	91.770	91.770
0112	Subsidie universiteit ivm Leerstoel (N)	100.000	100.000
0114	Subsidie aan de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten en de Beroepsunie voor foto- en filmers in België, afdeling Antwerpen/Limburg (N)	5.000	5.000
0114	Subsidie aan de vereniging van vlaamse provincies (N)	221.750	221.750
0114	Subsidie aan de vriendenkring ere & gewezen provincieraadsleden (N)	5.000	5.000
0119	Subsidie aan de stad Antwerpen voor onderhouds- en herstellingskosten topsporthal (N)	112.000	112.000
0119	Subsidie kerkfabriek Antwerpen voor brandverzekering kathedraal (N)	60.000	60.000
0150	Dotatie aan Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (N)	1.132.705	1.225.005
0390	Dotatie aan Provinciaal Instituut voor Hygiëne (N)	6.648.000	6.623.488
0490	Dotatie aan Campus Vesta (N)	1.058.040	1.058.040
0500	Projectsubsidie Vlaams-Nederlandse Delta aan de provincie Noord-Brabant (N)	25.000	25.000
0500	Subsidie aan de POM (N)	1.815.275	1.815.275
0529	Dotatie aan Toerisme Provincie Antwerpen (N)	1.472.081	1.472.081
0530	Subsidie aan de Provinciale landbouwkamer (N)	25.000	25.000
0530	Subsidie aan de VZW Proefcentrum Hoogstraten (N)	81.975	81.975
0530	Subsidie aan de VZW Proefstation voor de groenteteelt (N)	81.975	81.975
0530	Subsidie aan het Verbond van verenigingen voor agrarische bedrijfshulp (N)	50.000	50.000
0530	Subsidie aan vzw Boeren op een Kruispunt (N)	10.000	10.000
0530	Subsidie aan vzw Landbode (N)	1.490	1.490
0530	Subsidie voor aanmoediging van bedrijfspluimveehouderij (N)	2.300	2.300
0530	Subsidie aan VILT (N)	12.400	12.400
0530	Subsidie aan VZW Groene Zorg (N)	30.000	30.000
0530	Subsidie aan vzw RURANT (N)	200.000	200.000
0530	Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (N)	662.054	662.054
0530	Dotatie aan Proefbedrijf Pluimveehouderij (N)	1.546.141	1.546.141
0530	Dotatie aan Hooibeekhoeve (N)	960.831	960.831
0590	Project steun gemeente Baarle-hertog (N)	37.190	37.190
0590	Subsidie aan de VZW Streekplatform Kempen (N)	64.000	64.000
0590	Subsidie aan nv VITO (N)	100.000	100.000
0590	Subsidie aan UA voor beleidsvoorbereidend en fundamenteel onderzoek (N)	225.000	225.000
0590	Subsidie aan UA voor uitwisseling studenten Talen met de provincie Shaanxi China (N)	48.000	48.000
0590	Subsidie vzw ERSV-Antwerpen (N)	120.000	120.000
0590	Dotatie aan Kamp C (N)	1.153.409	1.153.409
0590	Dotatie aan Havencentrum (N)	702.012	1.002.012
0600	Subsidie aan Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning (N)	15.000	15.000
0680	Subsidie aan Kempens landschap (N)	2.133.324	2.193.324
0680	Dotatie aan Arboretum Kalmthout (N)	374.193	374.193
0700	Subsidie aan het Vredescentrum (N)	128.800	128.800
0700	Dotatie aan Fotomuseum Provincie Antwerpen (N)	2.198.173	2.198.173
0700	Dotatie aan Modemuseum Provincie Antwerpen (N)	1.643.440	1.643.440
0700	Dotatie aan Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (N)	1.400.212	1.400.212
0702	Dotatie aan Arenbergschouwburg Provincie Antwerpen (N)	2.034.582	2.034.582
0702	Dotatie aan de Warande (N)	3.133.363	3.133.363
0703	Subsidie voor digitalisering historische collectie Gazet van Antwerpen (N)	30.000	30.000
0711	Dotatie aan Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer (N)	3.790.179	3.790.179
0711	Dotatie aan Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker (N)	2.760.922	3.366.827
0711	Dotatie aan Provinciaal Recreatiedomein De Schorre (N)	1.832.862	1.832.862
0729	Subsidie aan de v.z.w. Monumentenwacht Vlaanderen (N)	80.000	80.000
0729	Subsidie aan de v.z.w. Openbaar kunstbezit in Vlaanderen (N)	20.000	20.000
0729	Subsidie onderhoud Fort Breendonk (N)	5.000	5.000
0729	Subsidie onderhoud Uzertoren (N)	5.000	5.000
0729	Subsidie voor klimatisatiekosten kathedraal Antwerpen (N)	45.000	59.420
0739	Humanitasprijs / Cultuurprijs (N)	15.000	15.000
0739	Projectsubsidie aan "de Singel kunstencentrum v.z.w." te Antwerpen (N)	54.000	54.000
0739	Projectsubsidie aan de v.z.w. 'Philharmonie van Vlaanderen' (N)	75.000	75.000
0739	Projectsubsidie aan de vzw Nekka (N)	10.000	10.000
0739	Projectsubsidie aan Het Paleis (N)	100.000	100.000
0739	Projectsubsidie aan het Toneelhuis (N)	62.500	62.500

Beleidsveld	Omschrijving subsidie	B2017	B2017na8W
0739	Projectsubsidie aan Kunsthuis Opera Vlaanderen Ballet Vlaanderen vzw (N)	40.000	40.000
0739	Subsidie aan De Roma (N)	100.000	100.000
0739	Subsidie aan de v.z.w. Aktuwa (N)	303.600	303.600
0739	Subsidie aan de v.z.w. Prospekta (N)	500.000	500.000
0739	Subsidie aan de vzw Euregio Jeugd Orkest (N)	5.000	5.000
0739	Subsidie aan gemeente Bornem: tussenkomst leninglast CC Ter Dilft (N)	119.600	119.600
0739	Subsidie aan vzw Villanella (N)	23.200	23.200
0739	Subsidie voor cultuurprojecten Stad Mechelen (N)	440.000	440.000
0739	Subsidie voor het project "Festival van Vlaanderen in de Kempen" (N)	130.000	130.000
0740	Dotatie aan APB Sport (N)	2.800.879	2.300.879
0861	Dotatie aan het Provinciaal Onderwijs Antwerpen (N)	7.918.174	7.918.174
0869	Subsidie aan de vzw Provinciaal Onderwijs Vlaanderen (N)	27.500	27.500
0869	Dotatie aan Provinciaal Vormingscentrum Malle (N)	2.735.851	2.735.851
0869	Dotatie aan Inovant (N)	521.940	521.940
0909	Subsidie aan vzw het GielsBos (N)	963.400	963.400
0909	Dotatie aan Provinciaal Documentatiecentrum Atlas (N)	605.709	605.709
0911	Dotatie aan Gouverneur Kinsbergen Centrum (N)	632.126	632.126

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

45 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 45 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 7 onthoudingen.

Nr. 4/19 van de agenda

Gebruiksovereenkomst Bernarduscentrum - Gebruik door stad Antwerpen voor gemeenteraadszittingen gedurende de periode september 2017-2020 - Goedkeuring addenda. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Gedurende de renovatiewerken aan het stadhuis wenst de stad Antwerpen gebruik te maken van het Bernarduscentrum voor de gemeenteraadszittingen en bijhorende raadscommissies.

Gelet op de intensiteit van het gebruik (minimum 6 dagen per maand), de periode (3 jaar) en de gevraagde afwijkingen op het reglement waaronder de stad Antwerpen over het Bernarduscentrum wenst te beschikken, werd een aparte gebruiksovereenkomst opgesteld in samenspraak met de stad Antwerpen.

In deze overeenkomst worden ook de aansprakelijkheden duidelijk afgelijnd. De betreffende gebruiksovereenkomst werd door uw raad goedgekeurd in vergadering van 24 november 2016.

Aan uw raad wordt nu een addendum op de goedgekeurde gebruiksovereenkomst voorgelegd.

Dit addendum betreft:

- Afname raamcontract schoonmaak
- Organisatie bewaking
- Wijziging deel rond aansprakelijkheid
- Overzicht gebruik 2017
- Internetaansluiting

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42, §1 van het provinciedecreet en gelet op het gebruiksreglement Bernarduscentrum zoals goedgekeurd door de provincieraad in vergadering van 27 februari 2014;

Overwegende dat de deputatie bij besluit van 23 juni 2016 het gebruik van het Bernarduscentrum gedurende de periode 2017-2020 principieel heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de provincieraad de gebruiksovereenkomst met de stad Antwerpen rond het gebruik van het Bernarduscentrum voor de gemeenteraadszittingen, fractievergaderingen en raadscommissies gedurende de periode september 2017 tot 2020 in het kader van de renovaties aan het stadhuis heeft goedgekeurd;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het addendum betreffende afname van het raamcontract schoonmaak, organisatie van bewaking, aansprakelijkheid, gebruik zalen 2017 en de internetaansluiting bij de gebruiksovereenkomst met de stad Antwerpen rond het gebruik van het Bernarduscentrum voor de gemeenteraadszittingen, fractievergaderingen en raadscommissies gedurende de periode september 2017 tot 2020 in het kader van de renovaties aan het stadhuis.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/20 tot en met 4/27 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/20 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Antwerpen. Project provinciehuis. Inrichting.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de binneninrichting bij het project provinciehuis te Antwerpen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze leveringen voorgelegd, opgemaakt door thv Xaveer De Geyter-Bollinger+Grohman-Boydens te Brussel, en omvattende bijzonder bestek, inventaris, kostenraming en plannen.

Het interieur is afgestemd op de architectuur van het gebouw. Er zijn daarbij drie zones te onderscheiden: het congres, de kantoorverdiepingen en de ondersteunende ruimtes. Voor elke zone zijn er andere specifieke gebruikseisen voor het meubilair van toepassing. Opdat het aangeboden meubilair maximaal aan deze eisen kan beantwoorden, werd gekozen om de opdracht in meerdere percelen te verdelen en te werken met gunningscriteria. De gunning van deze opdracht gebeurt dan ook via een open offerteaanvraag.

De inschrijvers kunnen voor één of meerdere percelen inschrijven.

Deze opdracht bestaat uit volgende percelen:

- perceel 1: provinciehuisstoel en - tafels;
- perceel 2: werktafels en toebehoren;
- perceel 3: congresmeubilair;
- perceel 4: tafels;
- perceel 5: accessoires;
- perceel 6: maatmeubilair.

De timing van deze opdracht kadert in de masterplanning van het project en is daarbij afgestemd op de planning van de bouwwerken, van de buitenaanleg en van de verhuis. Om deze timing te handhaven werd voor elk perceel van deze opdracht een gedetailleerde verhuisplanning opgemaakt en opgenomen in de administratieve bepalingen van het bestek.

De kosten van deze opdracht worden geraamd op 1.175.847,86 EUR + 246.928,05 EUR (21% btw) = 1.422.775,91 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de leveringen de open offerteaanvraag vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de inrichting bij het project provinciehuis te Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de inrichting bij het project provinciehuis te Antwerpen, opgemaakt door thv Xaveer De Geyter-Bollinger+Grohman-Boydens te Brussel, en stelt als wijze van gunnen van deze leveringen de open offerteaanvraag vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/21 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen.
Project provinciehuis. Perceel 2: ruwbouw, technieken
en afwerking. Dading. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In vergadering van 23 januari 2014 keurde uw raad het ontwerp goed voor de werken van perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking van het deelproject bouwproject bij het project provinciehuis te Antwerpen, opgemaakt door thv bvba Xaveer De Geyter Architecten – sarl Bollinger+Grohman – nv Studiebureau Boydens Raymond te Brussel, met de open aanbesteding als wijze van gunnen.

De kosten van deze werken werden geraamd op 55.644.075,39 EUR + 11.685.255,83 EUR (21 % btw) = 67.329.331,22 EUR.

In zitting van 26 juni 2014 besliste de deputatie bovenstaande werken te gunnen aan thv Democo - Denys - Provinciehuis Antwerpen te Hasselt, thans te Wondelgem, voor een bedrag van 73.442.283,95 EUR (incl. btw).

Sinds eind 2015 kwamen er tussen de opdrachtnemer enerzijds en de aanbestedende overheid, samen met de ontwerper anderzijds, drie duidelijke meningsverschillen naar boven met een belangrijke financiële impact:

- de plaatsing van bijkomende funderingspalen (in de dading aangeduid als de "Palenproblematiek");
- het boren van een boorgat van 160 mm i.p.v. 130 mm voor het beo-veld (in de dading aangeduid als de "Beo-veld problematiek")
- de verhoogde hoeveelheid wapening in de vloerplaat van de parking (in de dading aangeduid als de "Problematiek alternatief parking").

Deze problemen gaven aanleiding tot een steeds moeilijker samenwerking op de werf tussen de verschillende partijen. Niet alleen gaven de drie problemen aanleiding tot langdurige discussies, versturen van ettelijke brieven, opmaken van bijkomende berekeningen, ... zonder dat dit bijdroeg tot het vinden van een vergelijk. Daarnaast begon dit ook impact te hebben op andere beslissingen die op de werf moesten genomen worden (goedkeuring van voorgelegde fiches,

wijzigingsvoorstellen, ...), met het gevaar van onder andere bijkomende vertragingen en kosten.

Daarop werden er onderhandelingen opgestart tussen Frederik Bijmens, algemeen directeur Democo, Bruno Geltmeyer, algemeen directeur Denys, Marc Hesters, toenmalig departementshoofd Logistiek en Geert Debel, directeur dienst infrastructuur en vastgoed.

De vertegenwoordigers van de provincie Antwerpen hadden als initieel voorstel een vergoeding van 231.000,00 EUR en een verlenging van 42 kalenderdagen op de eindtermijn en 62 kalenderdagen op de tussenliggende milestones. De aannemer wou een financiële tussenkomst van 2.035.660,00 EUR en een termijnverlenging van 80 kalenderdagen.

De onderhandelingen resulteerden in volgend vergelijk:

- een eenmalige vergoeding van 850.000,00 EUR;
- een termijnverlenging zonder bijkomende kosten van 80 kalenderdagen;
- vergoeding van de werkelijk geplaatste hoeveelheid staal in de resterende twee fasen van de parking, nadat optimalisatie werd onderzocht.

Er kon een kleine hoeveelheid staal worden uitgespaard door de optimalisatie. De winst zou echter verloren gegaan zijn aan de uitvoering van nieuwe stabiliteitsberekeningen, nazicht door derden en het uitwerken van nieuwe plannen. Hierdoor werden het principe van de vorige fasen doorgetrokken naar het resterende deel van de parking.

De uitwerking van dit in een dadingsvoorstel heeft daarop nog een jaar tijd in beslag genomen.

Er wordt aan uw raad voorgesteld om in te stemmen met dit voorstel op basis van volgende argumentatie:

- Op deze manier is er zekerheid over de uitkomst van dit geschil. Het is onmogelijk in te schatten welke uitspraak een rechtbank in deze zou doen. Mocht de opdrachtnemer volledig in het gelijk gesteld worden, zou dit aanleiding kunnen geven tot de betaling van ongeveer 2.000.000,00 EUR, verhoogd met wettelijke intresten.
- Nadat een vergelijk mogelijk bleek, verbeterde de samenwerking op de werf terug en resulteerde dit uiteindelijk in de verhoopte snelheid van één verdieping ruwbouw per maand.
- De kost van het extra staal in de eerste fasen van de parking, de 30 bijkomende palen en de gebruikte grout in de boorgaten samen bedragen iets meer dan 850.000,00 EUR. Deze materialen zijn effectief bijkomend geplaatst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43 § 2, 20° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde dading met thv Democo - Denys - Provinciehuis Antwerpen te Wondelgem voor de opdracht voor werken voor perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking bij het project provinciehuis te Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/22 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen.
Project provinciehuis. Perceel 3: buitenaanleg.
Gewijzigde gunningswijze. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In vergadering van 24 maart 2016 besliste uw raad goedkeuring te hechten aan het ontwerp voor de buitenaanleg bij het project provinciehuis te Antwerpen, opgemaakt door thv Xaveer De Geyter-Bollinger+Grohman-Boydens te Brussel, en stelde als wijze van gunnen van deze werken de open aanbesteding vast.

De kostenraming van deze werken bedroeg 2.273.115,97 EUR + 477.354,35 EUR (21 % btw) = 2.750.470,32 EUR.

Op 6 februari 2017 werd de opdracht gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen met aangekondigde opening van de offertes op 3 april 2017.

Bij de opening van de offertes is gebleken dat slechts één offerte werd ingediend, met name door de nv Hertsens Wegenwerken te Burcht, Zwijndrecht, voor een totaal bedrag van 3.449.477,80 EUR, incl. btw.

Omdat deze offerte circa 25% boven de raming ligt en aldus niet binnen het vooropgestelde budget wordt deze offerte als onaanvaardbaar beschouwd. De deputatie besliste in zitting van 1 juni 2017 voornoemde overheidsopdracht niet te plaatsen ingevolge de gehouden open aanbesteding.

In toepassing van artikel 26, §1, 1° van de Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten kan de opdracht gegund worden bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking indien enkel onregelmatige of onaanvaardbare offertes werden ingediend naar aanleiding van een open of beperkte procedure mits de mits de aanbestedende overheid alle inschrijvers raadpleegt die aan de eisen inzake kwalitatieve selectie beantwoorden en bij de eerste procedure een formeel regelmatige offerte hebben ingediend, en de oorspronkelijke voorwaarden van de opdracht niet wezenlijk worden gewijzigd.

Daar aan al deze voorwaarden voldaan is in de huidige gunningsprocedure stelt de deputatie voor van deze mogelijkheid gebruik te maken en aldus als gewijzigde gunningswijze van de werken de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vast te stellen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad stelt de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vast als gewijzigde wijze van gunnen voor het perceel 3: buitenaanleg bij het project provinciehuis te Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/23 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Bornem/Hingene.
Provinciaal groendomein d'Ursel. Renovatie schildersatelier.
Fase 2. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor fase 2 van de renovatie van het schildersatelier in het provinciaal groendomein d'Ursel te Hingene, Bornem.

Thans ligt het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmetingsstaat, kostenraming en plannen.

De opdracht omvat de verdere renovatie van het voormalige schildersatelier. In het gebouw werden al noodzakelijke werken uitgevoerd om het pand te herbestemmen tot erfgoedlogies voor max. 8 personen. Er dient nog verdere buiten- en binnenafwerking te gebeuren (bepleistering, buiten- en binnenschrijnwerk, ...).

In een eerste fase werd een nieuwe aanbouw gerealiseerd met trappenhuis. De kelder werd uitgediept en de funderingen onderschoeid. De dakspanten werden aangepast en een zolderverdieping gecreëerd. De buitengevels werden aan de binnenzijde geïsoleerd en bepleisterd. Nieuwe binnenmuren werden reeds opgemetst maar nog niet bepleisterd. Alle leidingen voor technieken werden klaar gelegd. De CV-installatie werd volledig aangelegd. Ventilatiekanalen werden geplaatst (ventilatie-unit nog niet). De riolering werd reeds gedeeltelijk geplaatst (septiek en pompen nog niet).

In deze tweede fase wordt de buitenschil verder afgewerkt: buitenschrijnwerk wordt geplaatst. Buiten- en binnenschrijnwerk worden nieuw gemaakt. Een deel wordt een kopie van het bestaande houten schrijnwerk. In nieuwe gevelopeningen wordt hedendaags schrijnwerk geplaatst. Aan de noordzijde is een stalen raam voorzien.

Er wordt een zone aan de noordzijde van het schildersatelier voorzien van grastegels in functie van de bereikbaarheid voor de brandweer.

Aan de binnenzijde wordt nog verder afgewerkt (bepoetsing binnenmuren en gipskarton, binnenschrijnwerk, ...)

Het betreft een energetisch ingrijpende renovatie (E.I.R.). Het gebouw werd waar mogelijk geïsoleerd en voorzien van een ventilatiesysteem C.

Het betreft een casco renovatie. Vloerafwerkingen, keukenmeubilar- en toestellen en sanitaire toestellen (toiletten, douchebakken, ...), tegelwerken, schilderwerken ... zijn bijgevolg niet in de opdracht begrepen.

De kosten van deze werken worden geraamd op 118.153,81 EUR + 24.812,30 EUR (21 % btw) = 142.966,11 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105. § 2. 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 1 juni 2017 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor fase 2 van de renovatie van het schildersatelier in het provinciaal groendomein d'Ursel te Hingene, Bornem;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor fase 2 van de renovatie van het schildersatelier in het provinciaal groendomein d'Ursel te Hingene, Bornem, opgemaakt door te / het departement Logistiek, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105. § 2. 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/24 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Geel. Hooibeekhoeve.
Uitbreiding van het administratief gebouw.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de uitbreiding van het administratief gebouw in de Hooibeekhoeve te Geel.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het huidig administratief gebouw is te klein voor de werking van de Hooibeekhoeve als praktijk- en voorlichtingscentrum voor melkveehouderij, voedergewassen en plattelandsontwikkeling.

Dit ontwerp voorziet in een energiezuinige en duurzame uitbreiding met extra kantoorruimte en polyvalente zalen. Het huidig administratief gebouw wordt qua ruimtegebruik geoptimaliseerd zodat er plaats is voor leslokalen en een tentoonstellingsruimte. Het gebouw wordt ook voorzien van hedendaags gebruikscomfort. De hygiënesluis wordt verplaatst naar de bestaande melkveestal.

De kostenraming van deze werken bedraagt 1.372.034,49 EUR + 288.127,24 EUR (21 % btw) = 1.660.161,73 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de open aanbesteding vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor de uitbreiding van het administratief gebouw in de Hooibeekhoeve te Geel;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de uitbreiding van het administratief gebouw in de Hooibeekhoeve te Geel, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de open aanbesteding vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/25 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Retie. Provinciaal groendomein Prinsenpark.
Nieuw dienstencentrum. Perceel 1: bouwwerken,
perceel 2: waterzuivering en perceel 3: afbraakwerken.
Ontwerpen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de bouw van een nieuw dienstencentrum in het provinciaal groendomein Prinsenpark te Retie.

Thans liggen voor goedkeuring door de provincieraad volgende drie ontwerpen voor:

- perceel 1: bouwwerken, bouwen van het nieuwe dienstencentrum;
- perceel 2: waterzuivering, leveren, plaatsen en onderhouden van een individuele behandeling van afvalwater (IBA) en;
- perceel 3: afbraakwerken, slopen van het bestaande dienstencentrum;

opgemaakt door de TV bvba Tom Thys architecten - bvba Studio Jan Vermeulen te Brussel, en telkens omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in de bouw van een nieuwe dienstencentrum voor het provinciaal groendomein Prinsenpark voor de huisvesting van de eigen diensten en voor de publieks- en educatiewerking, volgens de passiefstandaard, en voorziet in volgende werken:

De werken omvatten in hoofdzaak:

Voor perceel 1, bouwwerken:

- bouwrijp maken van het terrein;
- grond- en funderingswerken;
- ruwbouwwerken;
- dakwerken en buitenschrijnwerk;
- binnenafwerkingen;
- technische installaties elektriciteit, verwarming-ventilatie en koeling en sanitair;
- buitenaanleg.

Voor perceel 2, waterzuivering:

- leveren en plaatsen van een installatie voor de individuele behandeling voor afvalwater (IBA), aangezien er geen openbare riolering aanwezig is;
- onderhoud en effluentgarantie gedurende 10 jaar.

Voor perceel 3, afbraakwerken:

- verwijderen van asbesthoudende materialen;
- slopen van de volledige constructies van het bestaande dienstencentrum en bijhorende gebouwen;
- slopen van de bestaande buitenaanleg;
- heraanvulling en nivellering van de zone, klaar voor aanplantingen door het parkbeheer.

De kostenramingen van deze werken bedragen:

- perceel 1: bouwwerken: 1.936.252,07 EUR + 406.612,93 EUR(21 % btw) = 2.342.865,00 EUR;

- perceel 2: waterzuivering: 18.500,00 EUR + 3.885,00 EUR(21 % btw) = 22.385,00 EUR;
- perceel 3: afbraakwerken: 31.171,08 EUR + 6.545,93 EUR(21 % btw) = 37.717,01 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemde ontwerpen goed te keuren, als wijze van gunnen voor perceel 1 de open aanbesteding vast te stellen en als wijze van gunnen voor percelen 2 en 3 de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26, §1, 1° a) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.

De ontwerpen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de bouw van een nieuw dienstencentrum in het provinciaal groendomein Prinsenpark te Retie.

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de ontwerpen voor perceel 1: bouwwerken, perceel 2: waterzuivering en perceel 3: afbraakwerken opgemaakt door TV bvba Tom Thys architecten - bvba Studio Jan Vermeulen te Brussel en stelt als wijze van gunnen voor perceel 1 de open aanbesteding vast en voor percelen 2 en 3 de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, in toepassing van artikel 26, §1, 1° a) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/26 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs.
Bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor het bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste voor het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek en plannen.

Het ontwerp voorziet in de bouw van een paarden- en schapenstal in twee aparte gebouwen omwille van de verschillende verluchttingsbehoefden. Tevens wordt een overdekte paardenrijpiste in de nabijheid van de stallen en een beperkte omgevingsaanleg in de onmiddellijke omgeving van de gebouwen voorzien. De paardenrijpiste wordt enkel gebruikt voor educatieve doeleinden en niet opengesteld voor het publiek.

De huidige huisvesting van de dieren en materialen is verdeeld over een plastieken serregebouw, de vroegere koeienstal en machineloods. Deze voldoen niet op vlak van verluchting, en zijn ongunstig ingericht.

De nieuwe gebouwen worden dieper op de site ingepland. Dit maakt het mogelijk om bij ziektes een perimeter op te stellen zonder dat de rest van de schoolgebouwen hinder ondervindt.

Thans ligt voor goedkeuring door uw raad het ontwerp voor deze opdracht voor het ontwerp en werken voor. Het bijzonder bestek voorziet een offerteaanvraag voor 4 onderdelen:

- Deel 1: schapenstal
- Deel 2: paardenstal
- Deel 3: paardenrijpiste
- Deel 4: omgevingsaanleg

en dit zowel voor de ontwerpopdracht als voor de uitvoering van de werken (zgn. Design and Build);

De kosten voor dit project worden geraamd op 1.300.000 EUR, incl. btw.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de open offerteaanvraag vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in het meerjarenplan van een krediet voor het bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste voor het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste voor het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de open offerteaanvraag vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/27 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Turnhout. Cultuurhuis de Warande. Renovatie van
de eerste podiumzaal. Toneelstoffering.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In het budget van 2018 wordt een krediet voorzien voor het leveren en plaatsen van theaterstoffering bij de renovatie van de eerste podiumzaal in het Cultuurhuis De Warande te Turnhout.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze leveringen voorgelegd, opgemaakt door de ontwerper, bvba Architects In Motion te Turnhout, en omvattende bijzonder bestek, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in de levering en plaatsing van nieuwe theaterstoffering naar aanleiding van de renovatie van de eerste podiumzaal (voordek, poten en friezen, fond, horizon, gaasdoek, doekenwagens, balletvloer en doekenpijpen en overige losse materialen).

De kostenraming van deze leveringen bedraagt 99.500,00 EUR + 20.895,00 EUR (21 % btw) = 120.395,00 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de leveringen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105. § 2. 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in het budget van 2018 van een krediet voor het leveren en plaatsen van theaterstoffering bij de renovatie van de eerste podiumzaal in het Cultuurhuis De Warande te Turnhout;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het leveren en plaatsen van theaterstoffering bij de renovatie van de eerste podiumzaal in het Cultuurhuis De Warande te Turnhout, opgemaakt door de ontwerper, bvba Architects In Motion te Turnhout, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105. § 2. 1° van het koninklijk besluit plaatsing

overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 als wijze van gunnen van deze leveringen de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- De heer Zander heeft het woord.

De heer ZANDER.- Gelieve een onthouding te noteren van onze fractie bij dit punt 4/27.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/20 tot en met 4/27 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/20, 4/21, 4/22, 4/23, 4/24, 4/25, 4/26 en 4/27 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 4/28 van de agenda

Vastgoed. Wijziging algemene aankoopvoorwaarden.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Inleiding

In vergadering van 27 februari 2014 hechtte uw raad goedkeuring aan 2 sjablonen van "eenzijdige verkoopbelofte", die gebruikt worden voor aankoop van onroerende goederen, en waarin de "algemene aankoopvoorwaarden" van de provincie Antwerpen staan opgenomen. Eén sjabloon wordt gebruikt voor verkoopbeloftes in het kader van een louter minnelijke aankoop. Het andere sjabloon wordt gebruikt in het kader van een aankoop met onteigeningsdreiging, met name als de provincieraad reeds een onteigeningsplan voor deze verwerving heeft goedgekeurd.

De provincie Antwerpen stelt momenteel voor om de algemene aankoopvoorwaarden, die opgenomen staan in deze verkoopbeloftes, aan te passen. Hoofdzakelijk om de betalingsprocedure voor koopsommen van onroerende goederen te wijzigen, en in ondergeschikte orde om een clause over het recht van wederafstand te schrappen.

Wijziging algemene aankoopvoorwaarden: betaling van koopsommen

In de huidige "algemene aankoopvoorwaarden" staat volgende clause opgenomen:

"De prijs is betaalbaar zonder intrest ten laatste zestig dagen nadat een getuigschrift van hypothecaire vrijheid, dat na de overschrijving van de akte werd afgeleverd, aan de provincie Antwerpen wordt voorgelegd. Dit (aanvullend) attest

dient door de instrumenterende ambtenaar tegelijkertijd met de overschrijving van de koopakte te worden aangevraagd.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal de verschuldigde prijs de wettelijke intrest opbrengen. Er wordt nochtans uitdrukkelijk overeengekomen dat, indien een hypotheek het eigendom bezwaart of in handen van de provincie Antwerpen verzet tegen de betaling wordt aangetekend, de intresten verschuldigd zijn vanaf de eenenzestigste dag nadat het bewijs van doorhaling van de hypotheek of de opheffing van het verzet ter kennis werd gebracht van de provincie Antwerpen."

In de praktijk merken we dat verkopers de koopsom gebruikelijk tussen 3 maanden en 6 maanden na ondertekening van de akte ontvangen. De provincie Antwerpen heeft wel het genot van het goed op datum van het verlijden van de akte, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen.

Deze betalingsprocedure heeft een aantal nadelen:

- Het komt niet "klantvriendelijk" over om enerzijds achteraf te betalen bij aankoop, en anderzijds bij verkoop te eisen dat de koopsom vooraf op rekening van de provincie Antwerpen moet staan.
- Bij onderhandeling bij onteigening worden de "algemene aankoopvoorwaarden" besproken, en dus ook de betaling achteraf. Dit wekt vaak wrevel bij de onteigenden, die in de meeste gevallen sowieso al met slecht nieuws geconfronteerd worden. Wellicht zal de provincie gemakkelijker minnelijke akkoorden kunnen bekomen of hier minder tijd in moeten investeren bij betaling vooraf (de "gangbare" praktijk).
- De provincieraad moet meer en meer belast worden voor een individuele afwijking van de algemene voorwaarden indien de tegenpartij of hun hypothecaire schuldeisers niet akkoord gaan met betaling achteraf. In sommige gevallen kunnen we dit niet vooraf weten en moet hiervoor dus na de "gewone" provincieraadsbeslissing nog eens een extra provincieraadsbeslissing genomen worden.

In de "gangbare praktijk" tussen particulieren gebeurt de betaling van de koopsom voorafgaand aan of bij het verlijden van de authentieke akte. De provincie Antwerpen wenst de betalingsprocedure momenteel te wijzigen in die zin dat voorafgaand aan de authentieke akte betaald zal worden op de derdenrekening van de notaris, die de koopsom dan na ondertekening van de authentieke akte zal doorstorten aan de rechthebbenden.

Daartoe wordt voorgesteld om de eerder vermelde clause in de algemene aankoopvoorwaarden te vervangen door de clause:

"De prijs is betaalbaar voorafgaand aan de authentieke akte op een derdenrekening van de notaris aangesteld door de provincie, die deze prijs zal doorstorten aan de rechthebbende (verkoper en/of hypothecaire schuldeiser van de verkoper) na verlijden van de authentieke akte."

Een uitgebreidere nota over de betaling van koopsommen van onroerende goederen met de huidige procedure, de voorgestelde toekomstige procedure en alle voor-, nadelen en/of risico's die hieraan verbonden zijn werd in bijlage toegevoegd.

Voorgesteld wordt om de nieuwe algemene aankoopvoorwaarden "met terugwerkende kracht" van toepassing te verklaren op alle aankopen van onroerende goederen waarvoor reeds een verkoopbelofte bekomen werd van de verkopers.

Overige wijziging aan de algemene aankoopvoorwaarden

De algemene voorwaarden voor beide voorstellen van nieuwe sjablonen van verkoopbelofte wijzigen naast de betaling van de koopsommen op nog een punt: de clausule "*De verkoper ziet af van alle vorderingen tot teruggeving of wederafstand van het verkochte goed.*" wordt geschrapt.

Voor de algemene aankoopvoorwaarden bij "minnelijke aankoop" is dit aan te raden daar vorderingen tot teruggeving of wederafstand vooral in onteigeningsrecht van toepassing zijn. Maar ook bij de algemene aankoopvoorwaarden in het geval van een onteigening(sdreiging) wordt voorgesteld om deze clausule te schrappen. Hoewel een contractuele uitsluiting van dit recht op wederafstand juridisch gezien mogelijk en geldig is komt het "onbillijk" over ten opzichte van de onteigenden. Als de provincie Antwerpen na onteigening (of minnelijke aankoop met onteigeningsdreiging) het goed niet aanwendt waarvoor de onteigening gebeurde is er voor de provincie de facto ook geen nadeel verbonden aan een wederafstand.

Aan uw raad wordt voorgesteld om de nieuwe algemene aankoopvoorwaarden, zoals opgenomen achteraan in voorgebrachte sjablonen van "verkoopbelofte onteigening" en "verkoopbelofte algemeen", goed te keuren.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen

Overwegende dat het wenselijk is de betalingsprocedure voor aankoop van onroerende goederen aan te passen;

Overwegende dat hiertoe de "algemene aankoopvoorwaarden" van de provincie Antwerpen gewijzigd moeten worden;

Overwegende dat dit de gelegenheid geeft om de algemene aankoopvoorwaarden ook aan te passen wat betreft de vorderingen tot teruggeving of wederafstand;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de nieuwe algemene aankoopvoorwaarden, zoals opgenomen achteraan in voorgebrachte sjablonen van "verkoopbelofte onteigening" en "verkoopbelofte algemeen".

Artikel 2:

De provincieraad beslist om de nieuwe algemene aankoopvoorwaarden met terugwerkende kracht van toepassing te verklaren op alle aankopen van onroerende goederen waarvoor reeds een verkoopbelofte bekomen werd van de verkopers.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/29 tot en met 4/40 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/29 van de agenda

**Vastgoed. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre.
Aanpassing erfpachtgrenzen Braxgata voor sporthal.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inleiding

In vergadering van 23 april 2015 gaf uw raad machtiging om de erfpacht tussen de provincie Antwerpen en c.v.b.a. Braxgata Invest (verder verkort "Braxgata") aan te passen in functie van de bouw van een nieuwe multifunctionele sporthal. Daartoe werd de erfpacht in oppervlakte uitgebreid en werd de duurtijd en de bestemming van de erfpacht aangepast. In december 2015 werden deze aanpassingen notarieel vastgelegd.

Intussen werd de nieuwe sporthal gerealiseerd. Nog voor aanvang van de werken werd tussen partijen besproken dat de sporthal toch beter anders ingeplant zou worden dan initieel gepland. Daartoe moesten de erfpachtgrenzen weerom licht aangepast worden. Deze aanpassing heeft geen invloed op de parking achter de erfpachtzone voor Braxgata en heeft geen nadelige invloed op de werking van PRD De Schorre.

Aanpassing grenzen erfpachtovereenkomst

Om de nieuwe grenzen van de erfpachtzone te bepalen werd de contour van de nieuwe sporthal ingemeten. Daarnaast werd een kleine strook gelegd om onderhoudswerken e.d. te kunnen uitvoeren.

Met deze gegevens werd een opmetingsplan opgemaakt waarop de nieuwe grenzen en de toe te voegen erfpachtzones op staan aangeduid. U vindt dit plan bijgevoegd.

Concreet gaat het om 622 m² grond die extra in erfpacht gegeven wordt aan Braxgata, zoals in groene kleur aangeduid op het opmetingsplan.

Voor het meest noordelijke deel van de erfpacht dat in 2015 werd toegevoegd aan de erfpachtzone om volgens de toenmalige plannen de sporthal deels op te bouwen, naast de huidige parking, wordt voorgesteld om dit in de erfpachtzone te houden. Braxgata wilt daar in de toekomst (op een uitgebreidere oppervlakte) een extra hockeyveld aanleggen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 23 april 2015;

Gelet op de inplanting van de sporthal;

Gelet op het opmetingsplan dd. 7 april 2017;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend om de grenzen voor de erfpacht van de provincie Antwerpen aan c.v.b.a. Braxgata Invest te wijzigen zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 7 april 2017, m.n. uitbreiding van de erfpacht met loten 1 en 2 voor een totaal van 622 m².

Artikel 2:

De voorwaarden van de bestaande erfpachten tussen provincie Antwerpen en c.v.b.a. Braxgata Invest blijven voor het overige ongewijzigd.

Artikel 3:

De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de notariële akte, om welke reden ook.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/30 van de agenda

**Vastgoed. Brecht. Kleine Wehagenbeek (A.4.03.5).
Erfdienstbaarheid voor de overdraai van een windturbine
(nv Aspiravi). Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen werd via de dienst Integraal Waterbeleid gecontacteerd door de nv Aspiravi uit Harelbeke met de vraag of de provincie akkoord gaat met "overdraai" van de wieken van een windturbine langs de E19 in Brecht, tussen de Sint Lenaartsbaan en Weehagen, over de Kleine Wehagenbeek (A.4.03.5), een onbevaarbare waterloop van 2de categorie. Het is een project van 1 windturbine (WT-ASP) in uitbreiding van 3 reeds gebouwde, en 2 vergunde windturbines. De erfdienstbaarheid zou komen op het gedeelte van de Kleine Wehagenbeek dat zich bevindt tussen de percelen kadastraal gekend als Brecht, 3de afdeling, sectie C, nummers 149n, 151d en 151e.

Deze vraag wordt voorafgaandelijk aan de aanvraag van een milieuvergunning en stedenbouwkundige vergunning gesteld omdat deze principeakkoorden met de eigenaars van de gronden bekend moeten zijn op het moment van de aanvraag. De vraag staat wel los van het milieuvergunnings- en stedenbouwkundig dossier in die zin dat een positief antwoord op deze vraag geenszins inhoudt dat de provincie zich akkoord verklaart met een toekomstige milieuvergunning of stedenbouwkundige vergunning voor dit project.

Om de principes met betrekking tot de overdraai vast te leggen werd in samenspraak met de provinciale diensten een ontwerp van 'overeenkomst inzake overdraai' opgesteld. Omdat de overdraai een erfdienstbaarheid betreft (zakelijk recht of daad van beschikking met betrekking tot een onroerend goed) moet de goedkeuring van deze overeenkomst aan de provincieraad voorgelegd worden.

De dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de erfdienstbaarheid vermits de windturbine geen impact zal hebben op de vloeï, de ruiming en het onderhoud van de waterloop:

- De rand van de mast situeert zich op 10,6 meter van de beek. De rand van het ondergrondse funderingsblok bevindt zich op minimum 5 meter van de rand van de gracht. Op deze manier is een vrije doorgang steeds gerespecteerd en bevinden er zich geen ondergrondse obstakels op minder dan 5 meter van de beek.
- Het werkvlak en de toegangsweg tot de windturbine situeren zich op 2 meter van de kruin van de beek. Deze toegangsweg kan uiteraard gebruikt worden voor de onderhoudswerken en het ruimen van de beek. Er is voldoende ruimte voor de eventuele ruimingsspecie.
- Ter hoogte van de aansluiting van de permanente toegangsweg op de Sint-Lenaartsbaan is reeds een bestaande inbuizing van de beek, zodat landbouwers de terreinen kunnen bereiken.
- De wieken van de windturbine draaien over de beek.
- Voor aanlevering van de onderdelen wordt een tijdelijke toegangsweg aangelegd vanop de Sint-Lenaartsbaan (wegens grote draaicirkel transporten is de huidige toegang tot het perceel niet voldoende); daarvoor is een tijdelijke inbuizing van de beek nodig over een lengte van 20 meter.

De overeenkomst bevat in het kort volgende bepalingen:

- Aspiravi betaalt aan de provincie Antwerpen een jaarlijkse vergoeding van 2.000,00 EUR (tweeduizend euro); deze vergoeding wordt jaarlijks aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.
- Aspiravi is niet aansprakelijk voor enige min- of meerwaarde die aangebracht wordt aan het lijdende erf door de loutere toekenning van de verleende rechten (andere schade zal volgens gemeenrecht vergoed worden).
- De toestemming inzake de mogelijke overslag van de wieken geldt voor een termijn die ingaat bij de ondertekening van de overeenkomst en zal duren tot 20 jaar na de aanvang van de bouwwerkzaamheden van de windturbine of tot de datum waarop niet langer wieken van een windturbine op het heersende erf overdraaien over het lijdende erf, afhankelijk van welke datum eerst wordt bereikt.
- Een verlenging van de gevestigde rechten met een termijn van 20 jaar onder de voorwaarden van de huidige overeenkomst is mogelijk indien één

der partijen dit per aangetekend schrijven aan de andere partij meldt, ten laatste te betekenen één jaar voor het einde van de lopende twintigjarige periode.

- Aspiravi zal geen bouw- of exploitatieactiviteit ondernemen die in strijd is met verkregen vergunningen of de rechten van de eigenaars van naburige eigendommen en zal ook geen activiteiten ondernemen vooraleer de nodige vergunningen zijn verleend.
- Deze overeenkomst wordt aangegaan onder de cumulatieve opschortende voorwaarden van het oprichten door Aspiravi van een windturbine en het overdraaien van wieken door deze windturbine over het lijdende erf. Indien deze opschortende voorwaarden niet beiden vervuld zijn binnen 10 jaar na de ondertekening van de overeenkomst, zal deze van rechtswege beëindigd zijn. Aspiravi heeft evenwel het recht om afstand te doen van één of beide opschortende voorwaarden.
- De verbintenis houdt in dat de provincie zich ertoe verbindt aan anderen geen erfdienstbaarheden of andere rechten te verlenen voor de realisatie van een gelijkaardig project op dat stuk van de Kleine Wehagenbeek, tenzij met uitdrukkelijke toestemming van Aspiravi.
- De rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst zijn overdraagbaar.
- Er is geen garantie dat er effectief overdraaiende wieken zullen zijn. Indien er geen wieken overdraaien op het lijdende erf zal geen enkele (schade)vergoeding verschuldigd zijn.

Het volledige ontwerp van overeenkomst en het inplantingsplan vindt u digitaal bijgevoegd.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen gaat akkoord met een erfdienstbaarheid van overdraai ten gunste van de nv Aspiravi uit Harelbeke voor de wieken van een windturbine boven de onbevaarbare waterloop van tweede categorie Kleine Wehagenbeek (A.4.03.5), en dit tussen de percelen kadastraal gekend als Brecht, 3de afdeling, sectie C, nummers 149n, 151d en 151e, zoals aangeduid op voorgebracht situeringsplan.

Artikel 2:

Hiertoe geeft de provincieraad goedkeuring aan het voorgebrachte ontwerp van 'Overeenkomst voor het verlenen van een erfdienstbaarheid voor overdraaiende wieken'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/31 van de agenda

Vastgoed. Duffel. Arkelloop (A.6.17.11).
Aanleg van een retentiebekken. Grondaankoop.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

In zitting van 22 maart 2012 keurde de deputatie op voorstel van de dienst Integraal Waterbeleid het document "Grondverwerving in functie van integraal waterbeleid langsheen waterlopen van 2de categorie; voorstel 2012/01" goed. Daarin stond onder andere de mogelijke aankoop van een perceel landbouwgrond in Duffel, 1ste afdeling, sectie A, nummer 425, met een oppervlakte van 22.875 m², voor de aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied langs de Arkelloop (A.6.17.11), in de vallei van de Babbelsebeek (A.6.17.1).

Na langdurige onderhandelingen - de eigenaars zijn er lang van overtuigd geweest dat hun eigendom zou opgewaarderd worden naar bouwgrond - werd het akkoord van de eigenaars bekomen voor een verkoop van hun eigendom tegen het bedrag van 196.724,83 EUR; akkoord dat nu aan de provincieraad ter goedkeuring wordt voorgelegd. De prijs valt binnen de marge van het schattingsverslag; bovenop de grondwaarde werden nog enkele opstanden vergoed.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de goedkeuring door de deputatie op 22 maart 2012 van het document "Grondverwerving in functie van integraal waterbeleid langsheen waterlopen van 2de categorie; voorstel 2012/01" Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een overstromingsgebied langs de Arkelloop in Duffel, wordt machtiging verleend tot de aankoop vanwege de consorten Vercammen van het perceel ten kadaster gekend als Duffel, 1ste afdeling, sectie A, nummer 425 en 22.875 m² groot, tegen een bedrag van 196.724,83 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/32 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelproject Geel 10. Aankoop. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het Team Vastgoed bekwam een verkoopbelofte van de consoorten Van Doninck, eigenaars van inneming 10.1, zijnde deel van het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 199A, voor een totale vergoeding van 41.566,68 EUR. Dat bedrag ligt 11.628,49 EUR hoger dan de aanvankelijk geraamde, en in de goedgekeurde onteigeningsstaat opgenomen 29.938,19 EUR. Dit aanzienlijke verschil heeft meerdere oorzaken:

- De achtergrond die in landbouwgebied gelegen is (62m²), werd geschat op 5,00 EUR/m². Binnen hetzelfde dossier echter werd tuingrond gelegen in landbouwgebied geschat op 10,00 EUR/m². Dit wordt beschouwd als een vergissing van de schatter; de grond werd in de juiste categorie geplaatst en gewaardeerd aan 10,00 EUR/m². De vergoeding voor de grond verhoogt hierdoor met 62m² x 5,00 EUR/m² = 310,00EUR. Als gevolg hiervan stijgt de wederbeleggingsintrest van 3.795,44 EUR naar 3.860,23 EUR en de wachtintrest van 124,85 EUR naar 126,98 EUR. De totale vergoeding voor onroerend goed stijgt dus met 376,92 EUR.
- In de zone waarop de fietsostrade wordt aangelegd, bevindt zich een beerput. Deze beerput zal onbruikbaar worden door de aanleg van de fietsostrade, zodat een aansluiting op het rioleringsnet onvermijdelijk is. Voor de rioleringswerken werd een offerte weerhouden van 7.138,57 EUR. Voor de aansluiting op het rioleringsnet, en de keuring van de riolering, wordt – volgens vigerende tarieven – 1.113,00 EUR toegekend.
- Gezien de nieuwe grenslijn gevoelig dichter bij de woning komt te liggen wordt een waardedaling van het restant toegekend van 3.000,00 EUR.

Tevens werden volgende praktische afspraken opgenomen in de verkoopbelofte:

- Er bevindt zich een sterfput onder de in te nemen strook; de aannemer van de provincie verwijdert de put indien nodig, na afspraak met de eigenaar. Dit is enkel mogelijk indien de eigenaar hiertoe voldoende ruimte laat en de sterfput niet overbouwt met bijvoorbeeld een nieuwe afsluiting.
- De verkopers zorgen voor het leegmaken van de sterfput.
- De aannemer van de provincie zorgt voor de verwijdering van de overige opstanden.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2017.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het onteigeningsplan;

Gelet op de schatting, en de verantwoording van de afwijking daarvan;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de voorliggende offertes voor de verwijdering van de beerput en de aansluiting op het rioleringsnetwerk;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals Balen, deelproject Geel 10 jegens de consoorten Van Doninck van 181m² uit het perceel ten kadaster gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 199A, tegen de som van 41.566,68EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Er wordt toegekeken op de naleving van de in de verkoopbelofte opgenomen praktische afspraken:

- Er bevindt zich een sterfput onder de in te nemen strook; de aannemer van de provincie verwijdert de put indien nodig, na afspraak met de eigenaar. Dit is enkel mogelijk indien de eigenaar hiertoe voldoende ruimte laat en de sterfput niet overbouwt met bijvoorbeeld een nieuwe afsluiting.
- De verkopers zorgen voor het leegmaken van de sterfput.
- De aannemer van de provincie zorgt voor de verwijdering van de overige opstanden.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/33 van de agenda

**Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg.
Aankoop weekendverblijven (fase 4). Laatste aankoop.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de omzendbrief van voormalig minister van Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen dd. 2003 waarbij de Provincies de opdracht werd gegeven om oplossingen uit te werken rond de problematiek van de weekendverblijven, werkte de Dienst Ruimtelijke Planning drie pilootprojecten uit, met name in Essen, Wuustwezel en Herselt.

Het project 'Herselt' werd geconcretiseerd in een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat op 19 januari 2012 definitief werd goedgekeurd door Vlaams minister Muyters, en dat vanaf 21 februari 2012 van kracht is.

Door de opmaak van dit PRUP werd het voor de cel Wonen (verantwoordelijk voor het sociaal luik in samenwerking met de Zonnige Kempen, IOK en CAW) mogelijk om een herhuisvestingsluik op te zetten rond de uitgewerkte clusters. De provinciale groendomeinen regio Kempen waren daarenboven geïnteresseerd in de aankoop van de tot bos omgevormde percelen in clusters C13, C15 en C21,

aangezien die grenzen aan of in de nabijheid liggen van het provinciaal groendomein Hertberg. Daarenboven zijn de gronden uitermate geschikt voor compensatiebebossing.

Op 16 mei 2013 besliste de deputatie om aan de bewoners die moeten verhuizen een goed voorstel te doen voor aankoop om zo het risico van de planschadevergoeding te voorkomen. Aan het Team Vastgoed werd de opdracht gegeven om de schattingsverslagen aan te vragen en de onderhandelingen op te starten op basis van de prioriteitenlijst.

In overleg met CAW De Kempen en de Dienst Welzijn en Gezondheid werd een prioriteitenlijst vastgesteld. In 3 fases werden reeds 13 weekendverblijven aangekocht.

In fase 4 wordt - gelet op de beschikbare budgetten voor 2016 en 2017 - met 8 eigenaars onderhandeld over de aankoop van hun weekendverblijven of gronden.

Op 22 september 2016 keurde de provincieraad de aankoop van 3 weekendverblijven en 1 perceel grond goed; op 24 november 2016 die van 1 weekendverblijf en 1 perceel grond; op 27 april die van 1 weekendverblijf en 2 percelen grond.

Thans kan de laatste verkoopbelofte van deze fase aan de provincieraad worden voorgelegd, voor een perceel onbebouwde grond gelegen te Herselt, eigendom van mevrouw Jeannine Charels en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673b2, 1.614 m² groot volgens kadaster, voor een bedrag van 32.000,00 EUR.

Het bedrag valt binnen de marge van het schattingsverslag.

Het bodemattest is blanco.

Krediet is beschikbaar in het budget.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de opportuniteit die zich voordoet om de problematiek betreffende de weekendverblijven te Herselt aan te pakken en om tegelijkertijd het provinciaal groendomein Hertberg uit te breiden door de aankoop van een perceel onbebouwde grond, kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673b2;

Gelet op het PRUP voor de clusters van weekendverblijven te Herstelt;

Gelet op de schatting;

Gelet op de verkoopbelofte;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name om een oplossing te bieden aan de problemen met de weekendverblijven te Herselt en ter uitbreiding van het domein Hertberg en mogelijke boscompensatie, wordt machtiging verleend tot de aankoop van een perceel grond te Herselt, ten kadaster gekend als 2de afdeling, sectie M, nummer 673b2, 1.614 m² groot en eigendom van mevrouw Jeannine Charels, voor een bedrag van 32.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/34 van de agenda

**Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg.
Aankoop weekendverblijven. Fase 5.
Tweede reeks aankopen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Naar aanleiding van de omzendbrief van voormalig minister van Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen dd. 2003 waarbij de Provincies de opdracht werd gegeven om oplossingen uit te werken rond de problematiek van de weekendverblijven, werkte de Dienst Ruimtelijke Planning drie pilootprojecten uit, met name in Essen, Wuustwezel en Herselt.

Het project 'Herselt' werd geconcretiseerd in een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat op 19 januari 2012 definitief werd goedgekeurd door Vlaams minister Muyters, en dat vanaf 21 februari 2012 van kracht is.

Door de opmaak van dit PRUP werd het voor de cel Wonen (verantwoordelijk voor het sociaal luik in samenwerking met de Zonnige Kempen, IOK en CAW) mogelijk om een herhuisvestingsluik op te zetten rond de uitgewerkte clusters. De provinciale groendomeinen regio Kempen waren daarenboven geïnteresseerd in de aankoop van de tot bos omgevormde percelen in clusters C13, C15 en C21, aangezien die grenzen aan of in de nabijheid liggen van het provinciaal groendomein Hertberg. Daarenboven zijn de gronden uitermate geschikt voor compensatiebebossing.

Op 16 mei 2013 besliste de deputatie om aan de bewoners die moeten verhuizen een goed voorstel te doen voor aankoop om zo het risico van de planschadevergoeding te voorkomen. Aan het team Vastgoed werd de opdracht gegeven om de schattingsverslagen aan te vragen en de onderhandelingen op te starten op basis van de prioriteitenlijst.

In overleg met CAW De Kempen en de Dienst Welzijn en Gezondheid werd een prioriteitenlijst vastgesteld. In 3 fases werden reeds 13 weekendverblijven aangekocht, en in fase 4 werd nog eens de aankoop voorzien van weekendverblijven en gronden van 8 eigenaars (sommige eigenaars hadden meerdere weekendverblijven of gronden). Deze fase is bijna afgerond.

In de 5de en laatste fase wordt onderhandeld over de aankoop van de resterende weekendverblijven en gronden die getroffen zijn door het PRUP en waarvan de eigenaars hadden laten weten dat zij hun eigendom eventueel aan de provincie wensten te verkopen. Daarnaast omvat deze fase ook de eventuele aankoop van enkele eigendommen van eigenaars die een planschadedossier hebben ingediend. Het gaat om 27 eigenaars met soms meerdere percelen. Van vier van die eigenaars werden reeds verkoopbeloften voorgelegd in de provincieraad van 24 mei 2017.

Thans werden nieuwe verkoopbeloften bekomen voor:

1. Een perceel onbebouwde grond gelegen te Herselt, Kleine Hees, eigendom van de heer en mevrouw Verbinnen-Serneels en kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummer 329I, voor een bedrag van 21.773,50 EUR.
2. Een perceel onbebouwde grond gelegen te Herselt, Drie Eiken, eigendom van de heren Guido en Ivo De Troyer en kadastraal gekend als Herselt, 2^{de} afdeling, sectie M, nummer 673h2, voor een bedrag van 33.200,00 EUR.
3. Een perceel onbebouwde grond gelegen te Herselt, Vijverstraat, eigendom van de heer Steven De Groot en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 674n, voor een bedrag van 62.930,00 EUR.
4. Drie percelen onbebouwde grond gelegen te Herselt, Kleine Hees en Vijverstraat, eigendom van mevrouw Melania Bruyninckx en kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 341a en 342, en als Herselt, 2^{de} afdeling, sectie M, nummer 675d, voor een bedrag van 158.678,00 EUR.
5. Een perceel onbebouwde grond gelegen te Herselt, Drie Eiken, eigendom van de heer Mario Cams en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673r2, voor een bedrag van 42.413,00 EUR.

Het perceel van de gebroeders De Troyer wordt aangekocht tegen schattingsprijs; voor de andere percelen wordt evenwel méér betaald dan geschat, en wel om volgende reden:

De schattingen voor de aankoop van weekendverblijven en onbebouwde percelen in Herselt zijn gemaakt door 3 verschillende landmeters-experts. Een en ander heeft ervoor gezorgd dat een aantal gelijkwaardige onbebouwde gronden - qua ligging, bestemming en oppervlakte - toch verschillend geschat zijn. Zeker als dit verschillende percelen van dezelfde eigenaars of aangrenzende percelen van verschillende eigenaars betrof, vielen de verschillen in schattingsprijzen erg op. De schattingsbedragen voor onbebouwde percelen van de laatste reeks liggen lager dan die van de vorige reeksen. Aangezien de eigenaars uit deze fase goed op de hoogte waren van de geboden grondprijzen in de vorige fases, maakte dit de onderhandelingen erg moeilijk. De provincie is als overheid gehouden de beginselen van behoorlijk bestuur na te leven, zijnde; het gelijkheids-, vertrouwens-, rechtszekerheids- en fair play beginsel. In het licht hiervan werden alle schattingen van de laatste reeks grondig onderzocht. Dit resulteerde in een opwaardering bij 17 van de 27 schattingen.

De verkopers (behalve de gebroeders De Troyer, die geen planschadevordering hadden ingediend) hebben zich in hun verkoopbelofte akkoord verklaard om de voor de rechtbank hangende planschadevorderingen met betrekking tot de onroerende goederen voorwerp van deze verkoop te beëindigen. Ze leggen het bewijs hiervan voor ten laatste op de dag van het verlijden van de akte.

Met deze verkopers werd volgende bijzondere voorwaarde overeengekomen die opgenomen zal worden in de koopakten:

“De door de verkopers gemaakte advocaten- en gerechtskosten in het kader van de planschadeprocedures die hangende zijn bij de rechtbank voor de onroerende goederen voorwerp van deze verkoop zijn te hunnen laste. De Provincie zal hier op geen enkele wijze in tussenkomen.”

De bodemattesten zijn blanco.

Krediet is beschikbaar in het budget.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen

Gelet op de opportuniteit die zich voordoet om de problematiek betreffende de weekendverblijven te Herselt aan te pakken en om tegelijkertijd het provinciaal groendomein Hertberg uit te breiden door de aankoop van 7 onbebouwde percelen grond te Herselt, kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 329l, 341a en 342, en als 2de afdeling, sectie M, nummers 673h2, 674n, 675d en 673r2;

Gelet op het PRUP voor de clusters van weekendverblijven te Herstelt;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name om een oplossing te bieden aan de problemen met de weekendverblijven te Herselt en ter uitbreiding van het domein Hertberg en mogelijke boscompensatie, wordt machtiging verleend tot de aankoop van 7 percelen onbebouwde grond te Herselt, ten kadaster gekend als:

- Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummer 329l, 1.083 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw Verbinnen-Serneels, voor een bedrag van 21.773,50 EUR;
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673h2, 2.315 m² groot en eigendom van de heren Guido en Ivo De Troyer, voor een bedrag van 33.200,00 EUR.
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 674n, 3.303 m² groot en eigendom van de heer Steven De Groot, voor een bedrag van 62.930,00 EUR.

- Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 341a en 342, en als Herselt, 2^{de} afdeling, sectie M, nummer 675d, samen 13.725 m² groot en eigendom van mevrouw Melania Bruyninckx, voor een bedrag van 158.678,00 EUR;
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 673r2, 2.206 m² groot en eigendom van de heer Mario Cams, voor een bedrag van 42.413,00 EUR;

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarde goed voor de heer en mevrouw Verbinnen-Serneels, de heer Steven De Groot, mevrouw Melania Bruyninckx en de heer Mario Cams:

“De door de verkopers gemaakte advocaten- en gerechtskosten in het kader van de planschadeprocedures die hangende zijn bij de rechtbank voor de onroerende goederen voorwerp van deze verkoop zijn te hunnen laste. De provincie zal hier op geen enkele wijze in tussenkomen.”

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/35 van de agenda

**Vastgoed. Kontich. PRUP Mandoersebeek.
Grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Op 22 juni 2006 keurde de provincieraad een PRUP met bijhorend onteigeningsplan goed voor de aanleg van een retentiezone langs de Mandoersebeek te Kontich. Bij besluit van 25 september 2006 werd het PRUP door de bevoegde Vlaamse minister goedgekeurd. Het onteigeningsplan voorzag 6 innemingen, 1 eigendom (inneming 5) van het Agentschap Wegen en Verkeer, en de overige 5 (innemingen 1-2-3-4 en 6) eigendom van de gebroeders Van de Werve de Schilde.

Het Aankoopcomité, aangesteld om de onderhandelingen te voeren, kon slechts de inneming toebehorend aan AWV verwerven, en gaf het dossier uiteindelijk terug aan de provincie, om de onderhandelingen zelf te voeren.

Na moeizame onderhandelingen kon een akkoord bereikt worden met de eigenaars voor een bedrag van 391.216,17 EUR, namelijk 333.233,00 EUR voor de grond, verhoogd met 44.986,46 EUR wederbeleggingsvergoeding en 2.082,71 EUR wachtinterest en een vergoeding van 10.914,00 EUR voor de populieren langsheen de buurtweg Rijkerooistraat. De kap van de bomen wordt door de verkopers overgelaten aan de provincie. De buurtweg wordt integraal aangekocht en zal later overgedragen worden aan de gemeente Kontich.

Het aanbod valt binnen de marge van de schatting opgesteld door landmeter-expert Collin. De gronden zijn gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De waarde ervan werd door de landmeter-expert geraamd op 8,14 EUR/m². De aankoop betreft de percelen te Kontich, 1^{ste} afdeling, sectie G nummer 171a, en sectie F nummers 275, 277/deel, 278 en 279a, en zoals reeds aangehaald buurtweg Rijkerooistraat, sectie F nummers 277/deel en 276. De totale aan te kopen oppervlakte bedraagt 44.065 m².

De gronden zijn niet verpacht.

Als bijzondere voorwaarde vragen de eigenaars om een recht van uitweg naar de achterliggende percelen 368a en 369a, die hun eigendom blijven.

Krediet is voorzien in het budget van 2017.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het PRUP met bijhorend onteigeningsplan "retentiezone Mandoersebeek" dd. 22 juni 2006;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, namelijk voor de aanleg van een retentiezone aan de Mandoersebeek te Kontich, wordt machtiging verleend tot de aankoop van de hiernavolgende percelen te Kontich, 1^{ste} afdeling:

- sectie G nummer 171a, groot 11.800 m²
- sectie F nummer 275, groot 1190 m²
- sectie F nummer 277, groot 10.055 m²
- sectie F nummer 278, groot 2.540 m²
- sectie F nummer 279a, groot 15.880 m²,
- sectie F nummer 276, groot 2.600 m²

zoals weergegeven in gele, groene en oranje kleur op het opmetingsplan van landmeter-expert Marianne Vanhuffel dd. 5 september 2016, met precadnummer 11024/10253, en dit tegen de prijs van 391.216,17 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Over de percelen 277 en 279a wordt een recht van uitweg gevestigd, met een breedte van 5 meter, ten voordele van de achterliggende percelen 368a en 369a, zoals gearceerd aangeduid op voormeld opmetingsplan.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de praktische afspraak dat de kap van de bomen wordt overgelaten aan de provincie.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Nr. 4/36 van de agenda

**Vastgoed. Lier. Retentiebekken Lisperloop.
Grondaankoop. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

In 1999 en 2005 verwierf de provincie gronden voor de aanleg van een retentiebekken aan de Lisperloop te Lier. In 2008 werd door de provincieraad een PRUP "retentiezone Lisperloop – Lier" goedgekeurd. Voor de aanleg van een onderhoudsweg rondom de retentiezone diende grond verworven te worden van de NMBS.

In vergadering van 22 september 2011 keurde uw raad de aankoop goed van 3.167 m² grond van de NMBS, ten kadaster gekend Lier 2^{de} afdeling sectie A nummers 495/02 en 524n2/deel, tegen de prijs van 11.385,50 EUR.

Bij de opmaak van de ontwerpakte van verkoop bleek de kadastrale aanduiding van de aan te kopen goederen niet correct. Er zat namelijk bij het kadaster een stukje weg bij perceel 495/02, dat niet mee verkocht werd. De NMBS maakte een nieuw metingsplan. De aan te kopen oppervlakte wijzigde naar 3.091 m². Aangezien per m² wordt gekocht, wijzigt hierdoor de aankoopprijs. Deze zakt naar 10.818,50 EUR.

Aan uw raad wordt voorgesteld de aankoop met de gewijzigde gegevens opnieuw goed te keuren.

Krediet is voorzien in het budget van 2017.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van onze raad van 22 september 2001 tot aankoop van 3.167 m² grond van de NMBS, ten kadaster gekend Lier 2^{de} afdeling sectie A nummers 495/02 en 524n2/deel, tegen de prijs van 11.385,50 EUR;

Overwegende dat de gegevens betreffende het aan te kopen goed dienen aangepast te worden ingevolge een nieuwe opmeting ervan;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een onderhoudsweg rondom de retentiezone aan de Lisperloop te Lier, wordt machtiging verleend tot de aankoop van 3.091 m² grond, ten kadaster gekend als Lier 2^{de} afdeling, sectie A, nummers 495/02/deel en 524n2/deel, eigendom van de NMBS, tegen de prijs van 10.818,50 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/37 van de agenda

Erratum. Vastgoed. Mol. Scheppelijke Nete (A.7.29.5).
Aanleg van een retentiebekken (deel 2).
Laatste grondaankoop. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Op 17 oktober 2014 trad het PRUP 'overstromingsgebied Scheppelijke Nete' in werking. Eén van de acties die samenhangen met dit PRUP is de aanleg van een retentiebekken voor de waterloop "Scheppelijke Nete" in Mol. Hiervoor dienden verschillende gronden in Mol verworven te worden.

Beslist werd om te werken met 2 onteigeningsplannen. Het onteigeningsplan 'Aanleg retentiebekken langs de Scheppelijke Nete - deel 1' had betrekking op de verwerving van volledige kadastrale percelen. De verwervingen van deze eerste fase zijn recent afgerond.

In navolging hiervan keurde de provincieraad op 17 december 2014 het onteigeningsplan 'Aanleg retentiebekken langs de Scheppelijke Nete - deel 2' voorlopig goed.

Van de 16 innemingen van dit tweede onteigeningsplan werden er reeds 15 ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd. Thans heeft het team Vastgoed de verkoopovereenkomst voor de laatste inneming (inneming 16) bekomen van Infrabel.

Deze inneming is gelegen in agrarisch gebied. De schattingsprijs - tevens verkoopprijs - van het Federaal aankoopcomité bedraagt 4,00 EUR/m², hetzij 700,00 EUR voor het volledige perceel.

De betaling kan evenwel niet geschieden volgens de huidige algemene koopvoorwaarden van de provincie. *Infrabel stelde als voorwaarde een voorafgaande betaling van de koopsom op de eigen rekening. Dat is ook de werkwijze die opgelegd wordt door het federaal Aankoopcomité, en de enige manier om het benodigde perceel te verwerven.*

Het team Vastgoed stelt voor om voor deze aankoop artikel 1 van de algemene voorwaarden zoals goedgekeurd door de provincieraad op 27 februari 2014 te vervangen door volgende formulering: "De prijs is betaalbaar op de *rekening van Infrabel* vóór het verlijden van de akte."

Voor de verwerving van deze inneming wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen in de akte:

'Op het verkochte goed, kant spoorwegdomein, doch niet op de grensscheiding gezien Infrabel geen mandeligheid aanvaardt, dient door en op kosten van de koper een afsluiting geplaatst bij voorkeur van 1,5 meter hoog, bestaande uit palen, vlechtdraad van 1 meter hoogte en een betonplaat van 0,5 meter onderaan, of op een andere door de koper voorgestelde en door Infrabel uitdrukkelijk aanvaarde wijze.'

Het bodemattest is blanco.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen

Overwegende dat voor de aanleg van een retentiebekken langs de Scheppelijke Nete enkele grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het PRUP "Overstromingsgebied Scheppelijke Nete";

Gelet op het "Onteigeningsplan 2 - Scheppelijke Nete", voorlopig goedgekeurd door de provincieraad dd. 17 december 2014;

Gelet op de verkoopovereenkomst;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een retentiebekken langs de Scheppelijke Nete, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van inneming 16 van het onteigeningsplan Scheppelijke Nete (deel 2), zoals voorlopig goedgekeurd door de provincieraad in zitting van 17 december 2014, ten kadaster gekend als Mol, 1ste afdeling, sectie G, ZN, 175 m² groot en eigendom van Infrabel, voor de prijs van 700,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen;

Artikel 2:

Voor de verwerving van deze inneming wordt artikel 1 van de algemene voorwaarden zoals goedgekeurd door de provincieraad op 27 februari 2014 vervangen door volgende formulering: De prijs is betaalbaar op de *rekening van Infrabel* vóór het verlijden van de akte.

Artikel 3:

Voor de verwerving van deze inneming wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen in de akte:

'Op het verkochte goed, kant spoorwegdomein, doch niet op de grensscheiding gezien Infrabel geen mandeligheid aanvaardt, dient door en op kosten van de koper een afsluiting geplaatst bij voorkeur van 1,5 meter hoog, bestaande uit palen, vlechtdraad van 1 meter hoogte en een betonplaat van 0,5 meter onderaan, of op een andere door de koper voorgestelde en door Infrabel uitdrukkelijk aanvaarde wijze.'

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/38 van de agenda

**Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Dorpsbeek (A.6.13.1).
Verlenen van een erfdiensbaarheid nabij de waterloop
voor de aanleg van een ruiterspad. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De gemeente Sint-Katelijne-Waver wenst een ruiterspad aan te leggen nabij de Dorpsbeek, een waterloop die onder de bevoegdheid van de provincie valt. Het ruiterspad loopt daarbij ook over één perceel in eigendom van de provincie, aan de zijkant ervan, en dit over een lengte van ongeveer 88 meter en met een breedte van ongeveer 6,40 meter. De gemeente zou daarom van de provincie een erfdiensbaarheid moeten verkrijgen op dat perceel, kadastraal gekend als Sint-Katelijne-Waver, 1ste afdeling, sectie B, nummer 382, en dit voor zolang het ruiterspad zal bestaan. Het ruiterspad zal volgens de gemeente in eerste instantie niet echt verhard worden, maar plaatselijk zouden er mogelijk wel verbeteringen aangebracht kunnen worden. Uiteraard zal het eventuele latere onderhoud van het ruiterspad een taak zijn van het gemeentebestuur.

Vornoemd perceel grenst aan de Dorpsbeek en is nodig voor het onderhoud van de waterloop en om achterliggende percelen te kunnen bereiken; het wordt verder nergens voor gebruikt, al heeft de dienst Integraal Waterbeleid het wel - samen met de andere provinciale eigendommen langs de Dorpsbeek - middels een beheersovereenkomst in gebruik gegeven aan Natuurpunt.

De dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de aanleg van het ruiterspad en de erbij horende erfdiensbaarheid. Voorgesteld wordt dan ook om in te stemmen met de gevraagde erfdiensbaarheid.

De notariële kosten zijn ten laste van de gemeente Sint-Katelijne-Waver.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de vraag van de gemeente Sint-Katelijne-Waver voor de aanleg van een ruiterspad op een perceel gelegen naast de Dorpsbeek en eigendom van de provincie;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de vestiging van een erfdiensbaarheid aan de gemeente Sint-Katelijne-Waver voor de aanleg en het onderhoud van een ruiterspad op een perceel langs de Dorpsbeek (A.6.13.1), kadastraal gekend als Sint-Katelijne-Waver, eerste afdeling, sectie B, nummer 382, over een oppervlakte van 606 m², zoals aangeduid op het liggingsplan van 4 april 2017 van landmeter-expert Paul Van de

Voorde met precad nummer 12035/10353, en dit voor zolang het ruitepad zal bestaan.

Artikel 2:

De gemeente Sint-Katelijne-Waver neemt in ruil voor deze erfdienstbaarheid het onderhoud van het ruitepad op zich.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/39 van de agenda

**Vastgoed. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs.
Aankoop woning Laageind 21. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Inleiding

Enige tijd geleden vernam PITO Stabroek dat de woning met tuin, gelegen aan Laageind 21 te Stabroek, naast de inrit van PITO Stabroek leeg was komen te staan. De eigenaar was bereid deze woning te verkopen.

Voor PITO Stabroek is de aankoop van deze woning een opportuniteit. Verder wordt een uitvoerige motivering meegegeven.

Woning Laageind 21

De woning betreft een half-open bebouwing in art-deco stijl van architect Eduard Van Steenberghe met één verdieping onder plat dak, gebouwd in 1935. De totale oppervlakte van de grond (kadastrale percelen Stabroek, 1^e afdeling, sectie C, nummers 84B en 84D) is 1.055 m² en is gelegen in woongebied.

Een overzichtsplan met ligging en kadastrale gegevens vindt u digitaal bijgevoegd.

De woning is in goede staat van onderhoud, maar de binneninrichting en de "technieken" zijn gedemodeerd.

Motivering aankoop

Het belang van de aankoop voor PITO Stabroek kan als volgt gemotiveerd worden:

"Veiligheidsaspect

Als eerste punt binnen het veiligheidsaspect lichten we ons mobiliteitsplan toe. In het kader van de veiligheid op de site, de heroriëntering van het centraal magazijn in 2019 en het toenemende verkeer op de site, werken we aan een nieuw mobiliteitsplan voor de site PITO Stabroek.

In dit nieuwe mobiliteitsplan is een sleutelrol weggelegd voor de aankoop van de woning. Zo biedt de aankoop de mogelijkheid om de oprijlaan te verbreden en te heroriënteren. Momenteel is de oprijlaan te smal om een veilige doortocht te garanderen, zeker omdat hier vaak zware vrachtwagens en harmonicabussen rijden. Tijdens drukke momenten, zoals het oudercontact, zorgt dit vaak voor organisatorische problemen.

Hier zouden we twee (gescheiden) rijstroken moeten aanleggen, zodat niemand op de oprijlaan kan parkeren. Ouders negeren de parkeerverbodsborden te vaak tijdens een oudercontact, wat tot zeer gevaarlijke en chaotische situaties leidt. Voetgangers mogen deze oprijlaan niet gebruiken. Ook zij negeren vaak de verbodsborden. Via twee gescheiden rijstroken is het duidelijk dat voetgangers de oprijlaan niet kunnen/mogen gebruiken.

Via deze maatregel, kunnen we ook de busparking heraanleggen. Leerlingen die van de bus stappen moeten tussen andere bussen en auto's doorlopen om naar de speelplaats te gaan. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden. We zouden de leerlingen dan ook de kans willen geven om via een duidelijk afgebakende zone veilig de speelplaats te bereiken.

Vanuit de gemeente kregen we ook al informeel de vraag om de toegangswegen naar de school te herbekijken in het kader van de heraanleg van de N111. Het lijkt ons dan ook logisch dat de bovenstaande maatregelen hier op hun plaats zijn.

Als tweede punt zou deze woning ook dienst kunnen doen als conciërgewoning. Dit zou de sociale controle aan de straatkant van de site aanzienlijk verhogen. In het verleden werd deze kant herhaaldelijk gebruikt om het schoolterrein binnen te dringen. De woning vormt een buffer tussen de woonzone en het schoolterrein.

Aansluitend zal vanaf volgend schooljaar de school ook meer 's avonds gebruikt worden. Onder andere het CVO zal gebruik maken van het schoolterrein. Op deze manier is de school langs de straatkant langer open en vlotter bereikbaar. Sociale controle langs beide kanten is zeker een meerwaarde binnen het veiligheidsaspect.

Pedagogisch/didactisch aspect

Nieuwe leerplannen voor de afdelingen Elektriciteit en Sanitair/Centrale verwarming benadrukken het belang van werkplekleren. In de heel nabije toekomst wordt dit een onmisbaar deel in de opleiding van deze leerlingen.

De beroepskwalificaties (opgesteld door de beroepssectoren) bestaan vooral uit werkzaamheden die leerlingen uitsluitend kunnen uitvoeren op werkplekleren en/of stage. Als school willen we onze leerlingen hierin alle kansen bieden om zich op een positieve manier te onderscheiden op de arbeidsmarkt.

De leerplannen leggen de nadruk op nieuwe technieken bij residentiële woningen (energiemetingen, gebruik van warmtebeeldcamera's, passief wonen, fotovoltaïsche cellen ...). Ook traditionele werken, zoals leidingen leggen, sleuven slijpen, mortels en voegmiddelen gebruiken... krijgen een plaats in dit project. Een renovatie geeft de mogelijkheid om de verschillende technieken te realiseren binnen een totaalproject. Het geeft leerlingen ook de kans om een heel project te laten voorbereiden, opvolgen en uitvoeren. Dit kan zelfs graadoverschrijdend gebeuren. Om hierin nog verder te gaan, kan er ook schooloverschrijdend binnen het Provinciaal Onderwijs Antwerpen gewerkt worden. Zo denken we bijvoorbeeld aan PTS Boom. Hun afdeling schrijnwerkerij kan ook een rol spelen om dit project te ondersteunen. Dit biedt dan ook een unieke kans op interscolaire samenwerking.

Een woning die in eigen beheer is, geeft de mogelijkheid om de specifieke werkzaamheden te filmen. Dit kan perfect dienen als authentiek didactisch materiaal. Leerkrachten kunnen met hun leerlingen ter plaatste gaan kijken als aanvulling op hun lessen. Dit werkt zowel aanschouwelijk als motiverend."

Aankoop

Intussen kon een verkoopbelofte bekomen worden van de eigenaars voor een bedrag van 325.000 EUR. Deze aankoopprijs past binnen de schatting.

Aan uw raad wordt gevraagd machtiging te geven voor de aankoop van deze woning.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2017.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de motivering van het belang van de aankoop van de woning met tuin;

Gelet op de verkoopbelofte dd. 4 mei 2017;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop jegens de consorten Verhoeven van de woning met tuin, gelegen aan Laageind 21 te Stabroek, ten kadaster gekend als Stabroek, 1^e afdeling, sectie C, nummers 84D en 84B, groot volgens kadaster 1.055 m², voor de aankoopprijs van 325.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/40 van de agenda

Vastgoed. Zoersel - Kasteel Hallehof - Hallehof - Erfpachtverbreking. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 13 december 2012 nam de Provincie het kasteel "Hallehof" in erfpacht van de gemeente Zoersel voor een periode van 50 jaar voor een jaarlijkse canon van 10.000 EUR en de last van zowel het huurders- als eigenaarsonderhoud.

Het Hallehof werd ingericht als een Natuur- en Landschapshuis (NALAH) en huisvestte onder meer een regionaal landschap en meerdere natuurverenigingen.

Na een screening van het patrimonium en door een gebrek aan financiële middelen, werd beslist om de gemeente Zoersel te vragen de erfpacht vroegtijdig te beëindigen.

De gemeente Zoersel was hiermee akkoord op voorwaarde dat er een nieuwe erfpachter gevonden zou worden. Concreet wil dit zeggen dat zolang er geen

nieuwe erfpachter is, de Provincie gehouden is haar verplichtingen, zoals opgenomen in de erfpachtovereenkomst, na te komen.

De gemeente Zoersel heeft vervolgens samen met het team Vastgoed van de Provincie een dossier klaar gemaakt om de nieuwe erfpacht in de markt te zetten samen met Covast.

Er hebben zich 2 kandidaten gemeld en op 25 april 2017 besliste het College van Burgemeester en Schepenen van Zoersel om één kandidaat te weerhouden en hiermee verder te onderhandelen.

De gemeente Zoersel wenst in de gemeenteraad van juni of augustus de erfpacht definitief te verlenen aan deze kandidaat.

Opdat een nieuwe erfpacht kan verleend worden, dient Uw raad goedkeuring te verlenen aan de verbreking van de huidige erfpacht.

Indien een erfpachtovereenkomst vroegtijdig wordt beëindigd, zoals in casu, kan er een schadevergoeding verschuldigd zijn die minstens gelijk is aan de canon vermenigvuldigd met het aantal resterende jaren voor een minimum erfpacht zijnde 27 jaar.

Dit betekent dat de gemeente Zoersel een schadevergoeding had kunnen vorderen/vragen van 230.000 EUR namelijk; 10.000 EUR (jaarlijkse canon) x 23 (de nog resterende jaren om de minimale duur van een erfpacht bereikt te hebben van 27 jaar).

Met de gemeente Zoersel werd echter overeengekomen dat i.p.v. een schadevergoeding te betalen de provincie Antwerpen zou bijdragen in de ereloon – en dossierkosten van Covast.

De ereloonkosten bedragen 7,26% van het financieel gebodene (d.i. canon + investeringen). Het exacte bedrag van de ereloonkosten is vandaag dus niet gekend omdat dit zal bepaald worden door wat de nieuwe erfpachter bereid is te investeren en te betalen als canon, doch zal in principe niet meer bedragen dan 80.000 EUR.

De dossierkosten kunnen worden samengevat als volgt:

- Aanvraag noodzakelijke stukken voor de opmaak van het dossier d.i. bodemattesten, stedenbouwkundige info etc...
- Kosten voor de gerechtsdeurwaarder bij het organiseren van de geheime biedingsfase 850 tot 1000 EUR;
- Kosten voor de aanpassing van de biedingsdocumenten aan het dossier Hallehof: 800 EUR;

Gelet echter op de gedane investeringen besliste de deputatie in zitting van 16 juni 2016 om 50% te dragen van deze ereloon- en dossierkosten met een maximum van 40.000 EUR.

Naast deze kosten zal de Provincie ook de aktekosten dragen voor de akte van het verbreken van de erfpacht.

Rekening houdend met voorgaande wordt aan uw Raad gevraagd goedkeuring te verlenen aan de vervroegde erfpachtverbreking van het kasteel Hallehof te Zoersel.

De erfpachtverbreking zal pas verleden kunnen worden op het moment dat de gemeenteraad van Zoersel beslist heeft het kasteel Hallehof in erfpacht te geven aan de nieuwe kandidaat en deze akte wordt verleden.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de Provincie niet langer een bestemming / invulling heeft voor het kasteel Hallehof dat sinds 2012 in erfpacht werd genomen van de gemeente Zoersel;

Overwegende dat de gemeente Zoersel akkoord is met een vervroegde erfpachtverbreking op voorwaarde dat er een nieuwe kandidaat is om het Hallehof in erfpacht te nemen;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder voorbehoud van het opnieuw in erfpacht geven van het kasteel Hallehof te Zoersel door de gemeente Zoersel, wordt machtiging verleend tot de vervroegde erfpachtverbreking van het kasteel Hallehof, gelegen te Zoersel, Kasteeldreef 55, ten kadaster gekend als sectie A, nummer 83B, met een oppervlakte van 390m² mits de betaling door de Provincie van 50% van de ereloon- en dossierkosten van Covast met een maximum van 40.000 EUR en de betaling van de aktekosten voor het verlijden van de akte van erfpachtverbreking.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/29 tot en met 4/40 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

5. Onderwijs en jeugd

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 5/1 tot en met 5/3 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 5/1 van de agenda

APB Inovant. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 1.296.103,14 EUR en vertoont volgende kerncijfers:

- resultaat kasbasis: 1.156.873,74 EUR
- te verwerken resultaat: 206.897,3 EUR
- voorgestelde bestemming van het resultaat: toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud.

Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

Als digitale bijlage is tevens het deelrapport voor APB Inovant uit 'eindrapportering budget 2016' van provincie Antwerpen toegevoegd, waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236 bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Inovant in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB; gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Inovant worden goedgekeurd.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Inovant van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Verslag bedrijfsrevisor
5. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 5/2 van de agenda

APB Provinciaal Vormingscentrum Malle.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Artikel 236bis & 2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 1.296.103,14 EUR en vertoont volgende kerncijfers:

- resultaat kasbasis: 1.156.873,74 EUR
- te verwerken resultaat: 206.897,3 EUR
- voorgestelde bestemming van het resultaat: toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud.

Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

Als digitale bijlage is tevens het deelrapport voor APB Inovant uit 'eindrapportering budget 2016' van provincie Antwerpen toegevoegd, waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,
Gelet op artikel 236 bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Vormingscentrum Malle in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Vormingscentrum Malle.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Provinciaal Vormingscentrum Malle 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 206.897,3 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 5/3 van de agenda

APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringsdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 14.380.258,90 EUR en een te verwerken resultaat van 548.542,73 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 988.613,48 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: aanlegging als reserve voor reeds geplande uitgaven in 2017.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236 bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: aanlegging als reserve voor reeds geplande uitgaven in 2017.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport voer de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)
 - a. PI Sint Godelieve
 - b. PIVA
 - c. PTS Boom
 - d. PTS Mechelen
 - e. PITO Stabroek

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 5/1 tot en met 5/3 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 5/1, 5/2 en 5/3 worden goedgekeurd met 56 stemmen ja en 5 onthoudingen.

Nr. 5/4 van de agenda

Budget 2017. Subsidie flankerend onderwijsbeleid.

Verdeling van krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 is onder machtigingskrediet 731/640 – toegestane subsidies- een budget beschikbaar van 205.949,00 EUR voor het voeren van een provinciaal flankerend onderwijsbeleid.

De deputatie stelt voor om dit krediet als volgt te verdelen

- Budgetverschuiving van 25.000 EUR naar POV voor ondersteuning belangenbehartiging
- Budgetverschuiving van 94.949 EUR naar APB POA. Dit budget zal aangewend worden voor de verdere projectmatige invulling van de medewerker onderwijssteuning (20.000 EUR), een FOB medewerker ondersteuning lokale besturen (55.000 EUR) en werkingsmiddelen voor de diverse projecten (19.949 EUR).

Toekenning en uitbetaling van een subsidie aan volgende projecten:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| - Universiteit Antwerpen voor de werking VOSEB | 6.000 EUR |
| - Universiteit Antwerpen voor de ActUA prijs 2017 | 2.500 EUR |
| - RTC Antwerpen voor het project 'T ² Techno Trailer' | 25.000 EUR |
| - RTC Antwerpen voor de administratieve ondersteuning van diverse projecten | 4.500 EUR |
| - PITO Kring vzw voor het project 'Technomobiel' | 3.000 EUR |
| - Piazza dell'Arte vzw voor diverse projecten 2017 | 40.000 EUR |

Indien uw raad hiermee instemt, is er geen saldo meer op het machtigingskrediet 731/640 voor het voeren van een provinciaal flankerend onderwijsbeleid voor dit jaar.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2017 van de provincie Antwerpen;

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanwending van het budget 2017 van het machtigingskrediet 731/640, toegestane subsidies – subsidies met betrekking tot flankerend onderwijsbeleid, als volgt:

- Universiteit Antwerpen voor de werking VOSEB	6.000 EUR
- Universiteit Antwerpen voor de ActUA prijs 2017	2.500 EUR
- RTC Antwerpen voor het project 'T ² Techno Trailer'	25.000 EUR
- RTC Antwerpen voor de administratieve ondersteuning van diverse projecten	4.500 EUR
- PITO Kring vzw voor het project 'Technomobiel'	3.000 EUR
- Piazza dell'Arte vzw voor diverse projecten 2017	40.000 EUR

Geen saldo later te verdelen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, de vraag hier is hoe het mogelijk is onder flankerend subsidiebeleid? Dat is toch netoverschrijdend. En er staat 100.000 EUR voor de eigen provinciale zuil onder dit agendapunt. Kan daar wat meer toelichting over gegeven worden?

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Het gaat uiteraard naar scholen van alle netten in de omgeving. Is ook uitleenbaar voor mensen die naar vragen. Dus in die zin is het absoluut netoverschrijdend.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 5/5 van de agenda

**Jeugd. Samenwerkingsovereenkomst met vzw Creatief Schrijven
voor de organisatie van NAFT VOOR WOORD 2017-2018.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen organiseert al sinds 2007 het txt-on-stageconcours Frappant TXT. De wedstrijd zet jongeren tussen 18 en 30 jaar aan tot schrijven en geeft hen de kans hun tekst op een podium te presenteren. De wedstrijd bouwde ondertussen een sterk imago op en gaf – gedurende de vorige edities – aan meer dan 200 jongeren een professionele podiumkans. Sinds 2015 is de naam van het concours gewijzigd in NAFT VOOR WOORD, waardoor het duidelijk onderdeel uitmaakt van alles wat de provincie rond jong creatief talent opzet, en nu onder één platform wordt gebundeld, nl. NAFT.

Eind 2017 gaan o.a. de bevoegdheden jeugd en cultuur over naar Vlaanderen. Omdat ook de middelen die we tot op heden via subsidies inzetten voor NAFT VOOR WOORD meegaan, is er de verwachting én mondelinge overeenkomst dat een volgende editie van NAFT VOOR WOORD kan opgestart worden. Voor deze wedstrijd is het van essentieel belang dat er een vlotte overgang is én dat er een editie 2017-2018 wordt georganiseerd. Ook de timing, met een opstart in het najaar, is essentieel gebleken de laatste jaren. Daarom is er een mondelinge overeenkomst met de dossierbehandelaars in Vlaanderen dat de provincie de editie 2017-2018 opstart.

Inhoudelijk blijven concept en opzet dezelfde. We blijven ook inzetten op meer diversiteit binnen het concours, o.a. door een voortraject op te zetten waarin jongeren met een cultureel diverse achtergrond gestimuleerd worden in het schrijven van eigen literaire teksten.

We willen net zoals bij de voorbije editie van start gaan in september 2017 (bijv. op Studay, de opening van het academiejaar). Er wordt daarbij weer sterk ingezet op een virale campagne en promotie, waarin we op zoek blijven gaan naar zoveel mogelijk samenwerkingen met jonge creatievelingen en jonge organisaties. Het zoeken naar podium- en publicatiekansen op maat (in functie van het natraject) blijft ook zeker behouden.

De jeugddienst stelt voor om voor de volgende editie opnieuw samen te werken met Creatief Schrijven vzw. Zij zijn nog altijd de meest aangewezen partner voor de praktische en inhoudelijke uitwerking van het txt-on-stageconcours.

De Jeugddienst wil daarom een overeenkomst afsluiten met Creatief Schrijven vzw, Waalsekaai 15, 2000 Antwerpen. We bouwen daarvoor verder op de voorgaande overeenkomst. Maar voor deze editie voorzien we vanuit het provinciebestuur enkel een overeenkomst tot en met 31/12/2017. Er wordt een subsidie van 10.000 EUR voor de uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst voorzien.

De Jeugddienst beschikt voor de subsidie aan vzw Creatief Schrijven over een budget van 10.000 EUR op artikel 2017140660 - 2017/64900000/16/0750 – Subsidies Jeugdcultuur.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Overwegende dat het provinciebestuur een vrijetijdsaanbod wil stimuleren voor álle kinderen en jongeren;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De samenwerkingsovereenkomst met vzw Creatief Schrijven voor de organisatie van NAFT VOOR WOORD 2017-2018 wordt goedgekeurd. Een budget van 10.000 EUR wordt voorzien.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja.

Mevrouw MICHIELSEN meldt dat er voor haar nog een ja-stem genoteerd mag worden.

7. Recreatie, sport en toerisme

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 7/1 tot en met 7/6 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 7/1 van de agenda

APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 6.018.674,47 EUR en een te verwerken resultaat van 398.258,43 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 2.738.929,61 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: dit resultaat, 398.258,43 EUR wordt niet toegevoegd aan de reserves, maar aangewend als investeringen. Het APB Zilvermeer zal 398.258,43 EUR aanwenden voor de uitbouw van 3 verblijfsaccommodaties op het water.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Zilvermeer in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Zilvermeer.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Zilvermeer van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: Dit resultaat wordt niet toegevoegd aan de reserves, maar aangewend als investeringen. Het APB Zilvermeer zal 398.258,43 EUR aanwenden voor de uitbouw van 3 verblijfsaccommodaties op het water.

Bijlagen:

1. Jaarrapport_zilvermeer_2016 waarin volgende zaken werden opgenomen:
 - Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
 - BBC-rapport 2016
 - Detail roerende investeringen
 - Rapport milieumanagementsysteem (MMS)
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 7/2 van de agenda

**APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 1.665.808,01 EUR en een te verwerken resultaat van 85.501,21 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 121.705,36 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 85.501,21 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Recreatiedomein De Schorre.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 85.501,21 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016 (met detail roerende investeringen, en rapport milieumanagementsysteem (MMS))
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Verslag bedrijfsrevisor
5. Organogram (als bijlage van het jaarrapport)
6. Personeelskosten (als bijlage van het jaarrapport)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Nr. 7/3 van de agenda

APB Sport. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 8 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 3.751.944,33 EUR en een te verwerken resultaat van 108.088,19 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg - 317.403,38 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 108.088,19 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren. De raad van bestuur besliste om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- Bestemde reserve gymhallen: 585.000 EUR
- Bestemde reserve verbouwing SC Peerdsbos: 290.000 EUR

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Sport in vergadering van 8 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Sport.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Sport van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 108.088,19 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- Bestemde reserve gymhallen: 585.000 EUR
- Bestemde reserve verbouwing SC Peerdsbos: 290.000 EUR

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016 (met detail roerende investeringen, rapport milieumanagementsysteem (MMS), BBC-rapport 2016 en verslag bedrijfsrevisor)
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 7/4 van de agenda

**APB Toerisme Provincie Antwerpen.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 6 juni 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 1.642.819,99 EUR en een te verwerken resultaat van 288.345,2 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 278.387,25 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 288.345,2 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen in vergadering van 6 juni 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Toerisme Provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Toerisme Provincie Antwerpen van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 288.345,2 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Detail roerende investeringen
5. Verslag bedrijfsrevisor
6. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 7/5 van de agenda

EVAP Arboretum Kalmthout vzw.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Met het EVAP Arboretum Kalmthout vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder artikel 9 werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, het BBC-rapport en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 792.710,62 EUR en een te verwerken resultaat van 119.897,27 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: 119.897,27 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren. De algemene vergadering besliste om 78.709 EUR toe te voegen aan de bestemde fondsen.

De verklaring van de bedrijfsrevisor en de commissarissen met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het EVAP toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het EVAP Arboretum Kalmthout vzw;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de algemene vergadering van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op het verslag van de revisor en de commissarissen en hun verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport EVAP Arboretum Kalmthout vzw van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 119.897,27 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om 78.709 UR toe te voegen aan de bestemde fondsen.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016 met 10 bijlagen (bijlage 1-4 ...bijlage 6)
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 7/6 van de agenda

**Erratum. EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum
De Nekker vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder artikel 9 werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, het BBC-rapport en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 19 juni 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van *916.480,43 EUR* en een te verwerken resultaat van *213.958,63 EUR*.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: *213.958,63 EUR* te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren

De verklaring van de bedrijfsrevisor en de commissarissen met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het EVAP toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de algemene vergadering van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw in vergadering van 19 juni 2017;

Gelet op het verslag van de revisor en de commissarissen en hun verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 213.958,63 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016 (met detail roerende investeringen, rapport milieumanagementsysteem (MMS) en klassieke balans en resultatenrekening)
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. BBC-rapport 2016
4. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 7/1 tot en met 7/6 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5 en 7/6 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Mevrouw NAERT meldt een onthouding voor haar bij agendapunt 7/2.

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

Nr. 8/1 van de agenda

Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt heden volgende wijziging van de organisatiestructuur voorgelegd.

Deze wijziging situeert zich in het departement Cultuur en het departement Mens, Communicatie en Organisatie:

Het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies, verbiedt de provincies nog beleidsinitiatieven te nemen in de persoonsgebonden materies sport, welzijn, jeugd en cultuur. Bijgevolg zal het departement Cultuur in het najaar 2017 geschrapt worden uit de organisatiestructuur per 1 januari 2018. APB De Warande valt onder toepassing van de uitzondering voorzien in artikel 36 §2 van het decreet en het bestuur zal, alleszins tijdelijk, het beheer van APB De Warande blijven opnemen. Met het oog op de budgetopmaak 2018 dient er nu reeds beslist te worden onder welk departement het APB ambtelijk zal ressorteren in 2018. Het APB De Warande heeft door haar plaatselijke bestaafing en omkadering een grote mate van inhoudelijke autonomie zodat de relatie met het ambtelijk apparaat van het bestuur eerder ondersteunend dan beleidsinhoudelijk is. Het is dus aangewezen om het APB alleszins tijdelijk te laten ressorteren onder een ondersteunend departement.

Concreet wordt gevraagd om het APB De Warande te ressorteren in het Departement Mens, Communicatie en Organisatie onder leiding van de heer Peter Sommen, departementshoofd Mens, Communicatie en Organisatie en dit met ingang van 1 januari 2018.

Uw raad wordt uitgenodigd om in te stemmen met voorgestelde wijziging aan het organogram.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 73, 100 tot en met 112 van het provinciedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente- en provinciepersoneel, nadien gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel goedgekeurd door de provincieraad;

Overwegende dat de provincieraad het organogram van de provinciale diensten vaststelt;

Overwegende dat het organogram de organisatiestructuur weergeeft van de provinciale diensten en de gezagsverhoudingen aangeeft;

Overwegende dat het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies, de provincies verbiedt nog beleidsinitiatieven te nemen in de persoonsgebonden materies sport, welzijn, jeugd en cultuur;

Overwegende bijgevolg dat het departement Cultuur in het najaar 2017 geschrapt zal worden uit de organisatiestructuur per 1 januari 2018;

Overwegende dat het APB De Warande onder toepassing valt van de uitzondering voorzien in artikel 36 §2 van het decreet, en het bestuur, alleszins tijdelijk, het beheer van het APB De Warande zal blijven opnemen;

Overwegende dat, met het oog op de budgetopmaak 2018, er nu reeds dient beslist onder welk departement het APB ambtelijk zal ressorteren in 2018;

Overwegende dat het APB De Warande door haar plaatselijke bestaffing en omkadering een grote mate van inhoudelijke autonomie heeft, zodat de relatie met het ambtelijk apparaat van het bestuur eerder ondersteunend dan beleidsinhoudelijk is;

Overwegende dat het dus wenselijk is het APB te laten ressorteren onder een ondersteunend departement, met name DMCO, en dit alleszins tijdelijk, aangezien de uitzondering in het decreet ook de bedoeling heeft tijdelijk te zijn;

Overwegende dat voormeld voorstel van aanpassing werd overlegd met de representatieve vakbonden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Binnen de organisatiestructuur van de provinciale departementen en diensten wordt met ingang van 1 januari 2018 volgende aanpassing aangebracht:

Schrappen op N-2

Binnen het departement Cultuur (DCUL):

- APB De Warande (APB WAR)

Toevoegen op N-2

Binnen het departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO):

- APB De Warande (APB WAR)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 8/2 van de agenda

**APB Campus Vesta. Jaarrapport en jaarrekening 2016.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling binnen de 20 dagen aan de provincieraad te bezorgen. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringsdocument, waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 26 april 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 11.825.344,46 EUR en een te verwerken resultaat van 210.577,02 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 165.179,51 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 210.577,02 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd, waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Campus Vesta in vergadering van 26 april 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Campus Vesta van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 210.577,02 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016 (inclusief geïllustreerd jaarverslag), met rapport over de uitvoering van het budget 2016 en BBC-rapport 2016,
2. Detail roerende investeringen
3. Verslag bedrijfsrevisor
4. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

De heer UGURLU meldt dat er een bijkomende ja-stem voor hem genoteerd mag worden.

9. Welzijn

Nr. 9/1 van de agenda

Aanwending verdeelkrediet krediet 'sociale projecten 2017' voor innovatief project. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op het provinciaal budget 2017 is krediet voorzien voor de subsidiëring van sociale projecten, op rekeningcombinatie 2017/64900000/21/0909 met Ramingsnummer 2017140511.

Een deel van dit krediet wordt voorbehouden om subsidies toe te kennen op basis van het reglement impulssubsidie – innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, door de raad laatst gewijzigd in vergadering van 24 november 2016.

De deputatie kan impulssubsidies tot maximum 10.000 EUR toekennen aan innovatieve projecten in de welzijns- of gezondheidssector. Impulssubsidies – innovatieve projecten vanaf 10.000 EUR zijn het voorwerp van voorstellen aan de provincieraad.

In 2017 komen enkel volgende projectaanvragen in aanmerking voor goedkeuring:

- Projectaanvragen voor de verlenging van een meerjarig project waartoe de provincie zich in het verleden geëngageerd heeft om dit voort te zetten;
- Projectaanvragen die kaderen in thematische oproepen.

1. Verlenging van een meerjarig project

Wat betreft de sociale impulsprojecten waarvoor een engagement werd aangegaan, mits positieve inhoudelijke evaluatie en goedgekeurde verantwoording van de voordien bekomen subsidie, is een aanvraag tot voortzetting van het project "Ontsluiting van de reguliere zorg d.m.v. outreachende zorg en nazorg voor kwetsbare doelgroepen" door Dokters van de Wereld vzw ingediend.

Voorgesteld wordt 30.000 EUR ter beschikking te stellen voor de uitvoering van de 2^e fase van dit project:

Dokters van de Wereld vzw, Kruidtuinstraat 75, 1210 Brussel:

Project: Ontsluiting van de reguliere zorg d.m.v. outreachende zorg en nazorg voor kwetsbare doelgroepen

Projectgegevens en kostenraming

Het project "Ontsluiting van de reguliere zorg d.m.v. outreachende zorg en nazorg voor kwetsbare doelgroepen" kaderde binnen de thematische oproep die eind 2015 door de provincie gelanceerd werd met als doel innovatieve praktijken om de gezondheidszorg meer toegankelijk te maken voor kwetsbare doelgroepen, te stimuleren. Het project werd goedgekeurd voor een duurtijd van twee jaren.

In een eerste projectjaar werden twee complementaire modellen voor outreachende zorg voor de zeer kwetsbare doelgroep van thuis- en daklozen opgezet en uitgetest binnen het Zorgteam van CAW Antwerpen en Dokters van de Wereld. Beide modellen vertrekken vanuit de vaststelling dat zorg verankerd moet zijn in de levenscontext van de cliënt om drempels te overwinnen en tot duurzame resultaten

te leiden. In een tweede projectjaar willen beide organisaties de verwezenlijkingen en opportuniteiten van het eerste werkjaar verdiepen en verankeren.

Het Zorgteam zal de methodiek verder uitwerken en van daaruit inzetten op verbinding met hulpverleners van CAW en andere spelers binnen de geestelijke gezondheidssector (GGZ). Het project biedt de kans om de cultuurverschillen van het Algemeen Welzijnswerk en de GGZ te overbruggen.

In een tweede projectjaar zal Dokters van de Wereld de bevindingen van het eerste projectjaar omzetten in concrete initiatieven ter versterking van de externe projecten en het outreachend werk.

Volgende doelstellingen worden vooropgesteld:

- Deskundigheidsbevordering: paramedici en medici opleiden tot zorgprofessionals met notie van de sociale kaart, inzicht over armoede, kennis over ziektekostverzekering, medische waarborg en de verschillende verblijfstatuten en -documenten, ...
- Buddywerking: buddy's recruterend, opleiden en inzetten wanneer een netwerk van hulpverleners nodig is om de verschillende aspecten van de multiproblematiek aan te pakken.
- Satellietpost en mobiele outreach: via een structurele samenwerking met Free Clinic (satellietpost) beter inspelen op verslavingsproblematieken. Daarnaast zal ook getest worden met mobiele outreach van verpleegkundigen, om verbinding te zoeken met grote zorgmijders (straatverplegers).
- Professionalisering: communicatie- en zorgprotocollen verder implementeren in de externe projecten via het elektronisch dossier, om de projecten te ondersteunen in het ontwikkelen van coherentie en continuïteit in de zorgtrajecten.
- Bewustwording door informatieverstrekking: onwetendheid houdt drempels in stand. De reguliere hulpverlening blijven informeren over de drempels tot toegang en cliënten beter informeren over de bestaande mogelijkheden, via aangepaste kanalen en communicatie op maat.

De totale kosten voor 2017 worden geraamd op 72.500 EUR. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid 30.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

Het project richt zich op dak- en thuislozen en dit omdat zij veel meer dan gemiddeld kampen met ernstige gezondheidsproblemen waarvoor zij geen behandeling krijgen. Door deskundigheid inzake gezondheidszorg te enten op laagdrempelige voorzieningen binnen de dak- en thuislozenzorg willen ze tot meer vroegtijdige interventies, diagnose en behandeling komen waarbij zo veel als mogelijk verbinding wordt gemaakt met de reguliere gezondheidszorg op generalistisch en gespecialiseerd niveau. Het project combineert hulpverlening, deskundigheidsbevordering en 'actieonderzoek' dat na 2 jaar moet uitmonden in verbeterde werkmodellen. Het eerste projectjaar werd positief geëvalueerd en er wordt een perspectief geboden voor continuïteit na afloop van de volledige projectperiode. Subsidies voor een tweede projectjaar kunnen daarom worden toegekend.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet van 30 november 2005;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de voorgebrachte aanwending van het krediet op het budget 2017, ingeschreven op het verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511 - Subsidies voor sociale projecten (R) - Innovatieve project voor een bedrag van **30.000 EUR** aan Dokters van de Wereld vzw goed.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 9/2 van de agenda

**Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder
2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot
aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: "Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid" een krediet van **376.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2017160205: A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking aangepast vervoer uit in de provincie Antwerpen. We investeren, samen met de lokale besturen, in de uitbouw van de diensten aangepast vervoer (DAV) binnen onze provincie door middel van een doorgedreven impulsbeleid.

- Subsidies diensten aangepast vervoer (werking): 21.740 EUR

Aan de organisaties in de provincie Antwerpen die erkend zijn als vervoerder binnen het decreet tot compensatie van de openbare dienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit, wordt een subsidie toegekend ter vervollediging van de klaverbladfinanciering die nodig is om tot een sluitende financiering van het aanbod te komen. De financiering per vervoerder varieert afhankelijk van de grootte van het werkingsgebied en van de grootte van de cofinanciering van de lokale besturen van deze regio's. De provinciale impulssubsidie is degressief en loopt maximaal drie jaar. In 2017 komen nog twee vervoerders in aanmerking voor deze subsidie.

Subsidie Vervoersgebied Antwerpen / ARK vzw: 11.314 EUR

Subsidie Vervoersgebied Brasschaat/Zoersel/Handicar Zoersel vzw: 10.426 EUR

- **Infrastructuur projectsubsidies diensten aangepast vervoer: 75.000 EUR**

De vier organisaties in de provincie Antwerpen die erkend zijn als vervoerder binnen het decreet tot compensatie van de openbare dienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit, kunnen binnen de termijn van het provinciaal impulsbeleid, jaarlijks een infrastructuur project subsidie aanvragen mits een duidelijke motivering. De aankoop van de aangepaste voertuigen gebeurt steeds in een cofinanciering van 50% met een maximaal bedrag van 25.000€ per erkende vervoerder. In 2017 vragen volgende vervoerders een infrastructuur project subsidie aan:

Infrastructuur projectsubsidie IMSIR vzw–Rolkar Rivierenland: 25.000 EUR

Infrastructuur projectsubsidie Handicar Zoersel: 25.000 EUR

Infrastructuur projectsubsidie Antwerpse Rolkar vzw: 25.000 EUR

Wegens de slijtage aan de huidige voertuigen, en omwille van het belang van de continuïteit van de dienstverlening, is het nodig te investeren in de vernieuwing van het wagenpark. De cofinanciering van één aangepast voertuig is hiervoor nodig.

- **Nog te bestemmen krediet 129.260 EUR**

Ramingsnummer 2017000023: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer.

- Impulsbeleid aangepast vervoer 150.000 EUR

Het betreft hier innovatieve projecten op het domein van aangepast vervoer. Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement innovatieve projecten aangepast vervoer goedgekeurd op de provincieraad van 23 februari 2017. De provinciale subsidie is beperkt tot maximaal drie jaar en bedraagt maximaal 75% van de projectkosten.

Uw raad wordt gevraagd de herverdeling van het krediet 2017/64900000/21/06291 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid goed ten bedrage van **376.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer 2017160205: A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking aangepast vervoer uit in de provincie Antwerpen. We investeren, samen met de lokale besturen, in de uitbouw van de diensten aangepast vervoer (DAV) binnen onze provincie door middel van een doorgedreven impulsbeleid.

● Subsidies diensten aangepast vervoer (werking): 21.740 EUR

Subsidie Vervoersgebied Antwerpen / ARK vzw: 11.314 EUR

Subsidie Vervoersgebied Brasschaat/Zoersel/Handicar Zoersel vzw: 10.426 EUR

● **Infrastructuur projectsubsidies diensten aangepast vervoer: 75.000 EUR**

Infrastructuur projectsubsidies IMSIR vzw – Rolkar Rivierenland: 25.000 EUR

Infrastructuur projectsubsidies Handicar Zoersel: 25.000 EUR

Infrastructuur projectsubsidies Antwerpse Rolkar vzw: 25.000 EUR

● **Nog te bestemmen krediet: 129.260 EUR**

Ramingsnummer 2017000023: A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer.

● Impulsbeleid aangepast vervoer 150.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 9/3 van de agenda

Zorginnovatie. Reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en -arbeidsmarkt.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de provincieraad van 17 december 2014 werd de creatie van een fonds voor zorginnovatie en –economie binnen APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (APB PSES) goedgekeurd.

De besteding van de middelen van dit fonds voor zorginnovatie en –economie kan ingezet worden o.a. als subsidie en dit steeds onder de verantwoordelijkheid van het provinciebestuur.

Voor het inzetten als subsidie geldt de volgende afspraak: de beleidsdienst stelt een volledig subsidiedossier samen dat beantwoordt aan de reglementering voor provinciale subsidies en de wet op de reservevorming en vraagt het Directiecomité van APB PSES goedkeuring voor de uitbetaling. Op basis van deze goedkeuring kan APB PSES vervolgens overgaan tot rechtstreekse betaling aan de begunstigde. De inhoudelijke goedkeuring van de subsidieaanvraag gebeurt door de deputatie.

Aangezien er nood is aan een transparant kader om deze subsidieaanvragen te verwerken, werd hiertoe een reglement “impulssubsidie voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt” opgemaakt met aandacht voor volgende elementen:

*Projecten voor meerdere jaren zijn mogelijk, mits een aantal voorwaarden:

- Een impulssubsidie is beperkt tot maximaal 3 jaar;
- Verlenging voor een volgende projectperiode is slechts mogelijk mits positieve tussentijdse evaluatie en correcte afrekening van de voorbije projectperiode, en dit binnen de beschikbare kredieten.

*In het ontwerp van reglement worden de financiële engagementen duidelijk benoemd:

- De provinciale subsidie kan maximaal 75% van de totale projectkost bedragen;
- Er wordt uitgegaan van een degressieve subsidiëring bij meerjarige projecten.

*Tenslotte worden in het reglement een aantal algemene aandachtspunten opgenomen:

- De algemene gelijke kansen- en duurzaamheidsclausule wordt opgenomen;

- Na goedkeuring van de subsidie door de deputatie wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt waarin de wederzijdse engagementen worden opgenomen;
- Er wordt een apart hoofdstuk gewijd aan communicatie waarin gestipuleerd wordt op welke wijze de provinciale steun door de subsidietrekker vermeld dient te worden in de communicatie over het project.
- Er wordt een apart hoofdstuk gewijd aan communicatie waarin gestipuleerd wordt op welke wijze de provinciale steun door de subsidietrekker vermeld dient te worden in de communicatie over het project.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt wordt goedgekeurd als volgt:

REGLEMENT

Impulssubsidie voor innovatieve projecten zorg-innovatie, -economie en arbeidsmarkt

Goedgekeurd door de provincieraad op 22 juni 2017

Hoofdstuk 1: Doel impulssubsidie

Artikel 1: Zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt

In de provincie Antwerpen is er een stijgende zorgbehoefte waarbij men tracht om steeds meer rekening te houden met de individuele zorgvraag van mensen. Tegelijk stelt zich de vraag naar de betaalbaarheid van de zorg. Als provincie streven we er naar om een kwaliteitsvolle, toegankelijke en betaalbare dienstverlening te waarborgen. Dit is een expliciete keuze om er over te waken dat zorg betaalbaar en toegankelijk blijft.

Vanuit de analyse van de maatschappelijke uitdagingen en het huidige beleidskader beschouwen we zorg als één van de motors, stuwende krachten, voor streekontwikkeling.

We definiëren drie pijlers: zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt en geven de rol van de provincie telkens aan. Deze drie pijlers gaan we ook streekgericht uitwerken.

Zorginnovatie

Zorgorganisaties worden geconfronteerd met nieuwe uitdagingen en daarom worden er nieuwe methoden, nieuwe diensten, ..., ingezet om de dienstverlening aan de cliënt te verbeteren.

Deze nieuwe methoden, diensten, ..., hebben invloed op verschillende domeinen:

- Op de nodige producten en materialen: gebouw, infrastructuur, ICT, logistiek, hulpstukken, ...

- Op de organisatiestructuur: visie, doelstellingen, structuur van de organisatie, arbeidsorganisatie, draagvlak bij de cliënt als bij het bestuur en de leidinggevenden, ...
- Samenwerking met andere organisaties in de directe omgeving (de wijk, het dorp)
- Samenwerking met andere zorgorganisaties, bedrijven, kennisinstellingen en de overheid.

Zorgeconomie

Zorginnovatie heeft als gevolg dat er extra economische activiteiten ontstaan: groei bedrijven, nieuwe startende bedrijven, vraag naar tewerkstelling, nieuwe vormen van tewerkstelling, nieuwe kennis,

Zorgeconomie omvat alle economische activiteiten die direct of indirect een relatie hebben met zorg. Zorg wordt hierbij breed gezien, niet alleen gezondheids- en welzijnzorg maar ook alle aan zorg gerelateerde activiteiten binnen de productie, handel en logistiek, voorzieningen voor sport en ontspanning, enz..

Eveneens kunnen bestaande economische activiteiten ook meer inspelen op de zorgvraag.

Arbeidsmarkt

Er is een stijgende vraag naar medewerkers in de zorg. De tekorten in het huidige personeelsbestand zet organisaties onder druk om kwaliteitsvolle zorg te kunnen verlenen aan cliënten. Daarnaast zoeken organisaties manieren om mensen aan te trekken, te behouden (retentie) en om hun personeel verder te laten doorgroeien. Dit moet de uitstroom van medewerkers uit de sector voorkomen. De provincie wil deze uitdagingen mee ondersteunen.

Artikel 2: Doelstellingen van de impulssubsidie

De provincie Antwerpen wil met deze impulssubsidie organisaties stimuleren om innovatieve projecten op te zetten, ter bevordering van zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt.

De doelstellingen op het vlak van zorg zijn:

1. Het ondersteunen en stimuleren van zorginnovatie met het oog op een betere dienstverlening aan de cliënt, dat een antwoord biedt aan uitdagingen zoals vergrijzing, druk op de kostenstructuur, organisatie, ...
2. Het ondersteunen van de ontwikkeling van extra economische activiteiten of van bestaande activiteiten die zich meer gaan richten naar de zorg.
3. Het ondersteunen en stimuleren van initiatieven op het vlak van een arbeidsmarkt die inspeelt op huidige en toekomstige personeelsbehoeften in de zorgsector.

Om dit op het grondgebied van de provincie Antwerpen te realiseren is samenwerking (cocreatie) tussen de verschillende stakeholders cruciaal. De stakeholders zijn:

- Zorgorganisaties: woonzorgcentra, eerstelijnszorg, psychiatrische en algemene ziekenhuizen.
- Overheid: gemeenten, provincie, Vlaamse overheid, Federale overheid.
- Bedrijven: toeleveranciers zorgsector.
- Kennisinstellingen.
- Netwerkorganisaties.

Hoofdstuk 2: Algemene bepalingen

Artikel 3: Wie kan indienen

De organisaties die in aanmerking komen voor deze impulssubsidie ter bevordering van zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt zijn:

- lokale besturen (gemeenten, OCMW's) en hun verzelfstandigde agentschappen, samenwerkingsverbanden tussen lokale besturen.
- Netwerkorganisaties.
- Zorgorganisaties.
- onderwijs- en onderzoeksinstellingen.
- samenwerkingsverbanden (publieke, social profit, non-profit) tussen bovenstaande organisaties.

De provincie Antwerpen verleent geen subsidies aan private personen, feitelijke verenigingen en commerciële vennootschappen, ongeacht of zij in bovenstaande opsomming van dit artikel kunnen worden ondergebracht.

Artikel 4: Waarvoor indienen

- Zowel de personeelskosten als de werkingskosten verbonden aan het impulsproject komen in aanmerking voor subsidie.
- Investeringskosten worden niet gesubsidieerd. Indien in het kader van het impulsproject een aankoop van goederen/materialen moet gebeuren, kunnen de jaarlijkse afschrijvingskosten hiervan, opgenomen worden in de begroting van de werkingskosten.
- Er moet een tekort in de projectbegroting geraamd zijn. Het tekort in de projectbegroting wordt berekend door de geraamde inkomsten van het project (exclusief provinciale subsidie) af te trekken van de geraamde uitgaven van het project en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor subsidie.
- De subsidietrekker voorziet in eigen financiering. De provinciale tussenkomst beperkt zich tot maximum 75% van de totale projectkosten.
- Indien een project voor meerdere jaren wordt goedgekeurd dan vermindert jaarlijks de provinciale tussenkomst in de totale kosten, zowel in totaalbedrag als wat het aandeel in de projectkost betreft.

Hoofdstuk 3: Toekenningsvoorwaarden

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

Artikel 5: Algemene voorwaarden

- Het project vindt plaats in de provincie Antwerpen.
- Het impulsproject moet een provinciaal of bovenlokaal bereik en/of belang hebben. Een project is bovenlokaal als het de aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt. Het project kan starten vanuit een lokale gemeentelijke insteek, maar voor het afronden van het project wordt door de subsidietrekker, een bovenlokale vertaling aangegeven.
- Aandacht voor gelijke kansen en duurzaamheid:
De subsidietrekker verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).
De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op www.provincieantwerpen.be

Als de aanvrager of subsidietrekker tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.

Artikel 6: Inhoudelijke criteria

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moeten de volgende inhoudelijke criteria duidelijk en helder onderbouwd worden:

- Het project dient een impuls te geven aan innovatie binnen het beleid voor zorginnovatie, -economie en arbeidsmarkt van de provincie Antwerpen, zoals in hoofdstuk 1 beschreven.
- Een innovatief project is een project dat qua opzet, inhoud of omvang niet behoort tot de reguliere werking van de organisatie en dat de normale werking van de organisatie overstijgt.

Het vernieuwende ligt in de volgende elementen: een leemte opvullen, een nieuwe methodiek of dienst introduceren en/of nieuwe samenwerkingsverbanden initiëren. Dit kan tot uiting komen op niveau van inhoud, werkmethode, resultaat of doelgroep.

- Voorzien van continuering op financieel en/of op inhoudelijk vlak: vanaf de start van het project voorzien van een aanpak, zodanig dat het project na de subsidieperiode verder kan uitgevoerd worden door de eigen organisatie of geïmplementeerd kan worden door andere organisaties.

Hoofdstuk 4: Indienen van de aanvraag

De provincie Antwerpen werkt per jaar met vooropgestelde indiendata die raadpleegbaar zijn op de website.

Het is ook mogelijk dat de provincie Antwerpen hiernaast thematische oproepen lanceert.

Het is een aanbeveling dat geïnteresseerden hun projectidee bespreken voor het indienen van een project met een provinciale medewerker.

Artikel 7: Tijdsduur

De looptijd van een impulsproject wordt inhoudelijk gemotiveerd door de aanvrager en is gelimiteerd tot maximum drie opeenvolgende (jaar)aanvragen.

Voor projecten van meerdere jaren wordt er gewerkt met projectperiodes van maximaal één jaar: het budget voor de tweede of derde projectperiode wordt toegekend bij een positieve evaluatie en afrekening van de afgelopen projectperiode en mits een nieuwe beperkte aanvraag voor de volgende projectperiode, dit binnen de bestaande budgettaire mogelijkheden.

Artikel 8: Aanvraagformulier

De projectaanvraag wordt digitaal ingediend, via de website van de provincie Antwerpen.

Dit dossier is ontvankelijk indien het aanvraagformulier volledig en op tijd digitaal wordt ingediend.

In het volledig ingevulde aanvraagformulier worden de volgende inhoudelijke punten ingediend: aangeven van de doelstellingen, de acties en de gewenste resultaten van het project, het plan van aanpak en tijdsduur, communicatie, onderbouwing van de toekenningsvoorwaarden (zie hoofdstuk 3), en het opmaken van een begroting voor de

projectuitvoering. Bij samenwerkingsverbanden worden de intentieverklaringen van de betrokken partijen bijgevoegd.

Hoofdstuk 5: Beoordelen en toekennen subsidiebedrag

Artikel 9: Beoordelen

De beoordeling van het dossier gebeurt op basis van de voorwaarden zoals in hoofdstuk 3 bepaald.

De ingediende aanvraagdossiers worden ter advies voorgelegd aan een commissie.

De ingediende aanvraagdossiers worden samen met een gemotiveerd advies van de projectcommissie voorgelegd aan de deputatie.

De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie binnen de perken van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen.

Artikel 10: Toekennen subsidiebedrag

Op basis van het ingediende dossier en het gemotiveerd advies van de projectcommissie, zal de deputatie beslissen over:

- het al dan niet verlenen van een subsidie
 - de hoogte van het definitieve subsidiebedrag
- En dit binnen de perken van de kredieten, die voor deze doelstelling voorzien worden.

Als de projectaanvraag is goedgekeurd door de deputatie, wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt.

Hoofdstuk 6: Uitbetalen en afrekenen van de subsidie

Artikel 11: Algemene bepalingen

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

Artikel 12: Uitbetalen en afrekenen

- Na goedkeuring van de deputatie en de ondertekenen van een afsprakennota wordt de toegekende subsidie betaalbaar gesteld als 100% terugvorderbaar voorschot.
- Na de afronding van het project en uiterlijk op de datum zoals opgenomen in de afsprakennota, dient de subsidietrekker een eindverslag en een financieel verslag met de nodige bewijsstukken in.
- Indien het tekort in de projectafrekening lager is dan de toegekende subsidie, zal het saldo teruggevorderd worden. De effectieve subsidie zal nooit meer zijn dan het toegekende bedrag.
- Bij niet-naleving van de voorwaarden genoemd in dit reglement of bij onjuiste, onvolledige of laattijdige dossiers, zal de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde subsidiebedragen.

Artikel 13: Betwisting

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan en/of alle onvoorziene gevallen kunnen éénmalig voor heroverweging voorgelegd worden aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

Hoofdstuk 7: Communicatie

De subsidietrekker moet, vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur vermelden als ondersteunende overheid op duidelijke wijze en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors.

In al het communicatiemateriaal over het project (folder, affiches, website, ...) moet het logo en de steun van de provincie worden vermeld.

Bovendien moeten de goedgekeurde projecten voldoende visibiliteit voor de provincie garanderen. Dit kan zich uiten in gebruik van het provinciaal logo, provinciale deelname aan persconferentie, start en/of slotevenementen (niet-limitatieve lijst).

Dit reglement is van kracht vanaf 22 juni 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 9/4 tot en met 9/6 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 9/4 van de agenda

**APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de

realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 345.443,00 EUR en een te verwerken resultaat van 60.780,09 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 219.555,96 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 60.780,09 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Documentatiecentrum Atlas.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 60.780,09 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Detail roerende investeringen
6. Verslag bedrijfsrevisor
7. Rapport milieumanagementsysteem (MMS)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 9/5 van de agenda

**EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van
Metabole Aandoeningen vzw.
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Met het EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder artikel 9 werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, het BBC-rapport en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 17/5/2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 997.795,02 EUR en een te verwerken resultaat van -209.807,25 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: -209.807,25 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor en de commissarissen met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het EVAP toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag en het detail van de roerende investeringen digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de algemene vergadering van het EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw in vergadering van 17/5/2017;

Gelet op het verslag van de revisor en de commissarissen en hun verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -209.807,25 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal (facultatief)
4. BBC-rapport 2016
5. Klassieke balans en resultatenrekening
6. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 9/6 van de agenda

**EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw. Jaarrapport en jaarrekening
2016. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met het EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin onder artikel 9 werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, het BBC-rapport en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 17/5/2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 2.672.683,39 EUR en een te verwerken resultaat van 293.952,11 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: 293.952,11 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor en de commissarissen met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het EVAP toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de algemene vergadering van het EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw in vergadering van 17/5/2017;

Gelet op het verslag van de revisor en de commissarissen en hun verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 293.952,11 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Klassieke balans en resultatenrekening
6. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 9/4 tot en met 9/6 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 9/4, 9/5 en 9/6 worden goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

De heer SCHOOFS meldt een bijkomende ja-stem.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 10/1 tot en met 10/4 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 10/1 van de agenda

APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Jaarrapport 2016. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 28.305.326,95 EUR en een te verwerken resultaat van – 1.201.376,35 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 7.878.384,88 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: -1.201.376,35 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag en het detail van de roerende investeringen digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB PSES in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf PSES.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB PSES van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -1.201.376,35 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. Rapport over de uitvoering van het budget 2016
3. Geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal
4. BBC-rapport 2016
5. Verslag bedrijfsrevisor

VOORZITTER.- De heer Zander heeft het woord.

De heer ZANDER.- Gelieve een onthouding te noteren van onze fractie bij agendapunt 10/1.

Nr. 10/2 van de agenda

VZW Rurant. Eenmalige verhoging subsidie voor financiering dorpenbeleid. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de provincieraad van 24 november 2016 besliste de provincieraad om, met het oog op de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden, het subsidiereglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector uitdovend te maken vanaf 1 januari 2018. Dit betekent dat enkel de verlenging van

meerjarige projecten waarvoor de provincie voor 1 januari 2017 een engagement aanging of projecten die ingediend worden in het kader van een thematische oproep, nog in aanmerking komen voor subsidiëring.

De dienst welzijn en gezondheid heeft ondertussen een accuraat beeld van het budget dat nog nodig is om de hierboven genoemde projectaanvragen te financieren in 2017. Er is een geraamd restbudget van 250.000 EUR. Voorgesteld wordt om, gezien de inhoudelijke link, deze restmiddelen te verschuiven naar het dorpenbeleid voor de werking in 2017, 2018 en 2019.

Dorpenbeleid heeft tot doel het versterken van de veerkracht van dorpen en is een methodiek die bestaat uit een analysefase, een participatiefase en de opmaak van een actieplan.

De adviseur dorpenbeleid bij DLP coördineert het geheel en trekt zelf de analysefase en de opmaak van het actieplan. Hierbij gebruikt ze de dorpenmonitor als analysetool, stemt ze regelmatig af met de andere provinciale diensten en integreert ze andere beleidsvisies en ondersteuningsinstrumenten. De participatiefase wordt uitgevoerd door een adviseur participatie bij Rurant en dit in nauwe samenwerking met de adviseur dorpenbeleid van DLP. Voordeel van het werken met een vast tandem DLP-Rurant voor het dorpenbeleid is dat er heel wat efficiëntie- en tijds winst is door een goed op elkaar ingespeeld team dat samen ervaring opdoet. Bovendien blijft de expertise dan 'binnenshuis'.

Budget

Rurant zal starten met de participatietrajecten voor het dorpenbeleid vanaf 1/9/2017. Van 1/9/2017 tot eind 2019 is hiervoor een bijkomend budget nodig van 157.700 EUR voor Rurant. Voorstel is om het bedrag van 157.700 EUR te verschuiven naar de nominatim werkingssubsidie van Rurant.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verhoging met 157.700 EUR van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0530/ - Subsidie aan VZW Rurant (N)/Land-, tuin en bosbouw met ramingsnummer 2017160105 goed. Het krediet komt zo op 357.700 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 10/3 van de agenda

**Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn,
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000.**

Verdeelkrediet inclusieve economie.

Subsidie aan POM Antwerpen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 26 maart 2015 keurde de deputatie het samenwerkingsakkoord tussen VDAB, stad Antwerpen en provincie Antwerpen goed voor de opstart van Zorgtalent. Op 15 april 2015 werd Zorgtalent officieel voorgesteld aan een breed publiek.

De betekenis van deze samenwerkingsovereenkomst is groot omdat alle drie betrokken partijen hierdoor duidelijk aangeven dat ze veel belang hechten aan dit partnerschap ter ondersteuning van de zorgsector. Een sector die voor belangrijke maatschappelijke uitdagingen staat en waarbij, samen in overleg met de zorgsector en de onderwijs- en opleidingsinstellingen, naar gezamenlijke antwoorden zal worden gezocht.

Door de toenemende vergrijzing zullen er voldoende geschoolde zorg- en verpleegkundigen moeten beschikbaar zijn om deze zorgen toe te dienen. Samen met het werkveld werkt Zorgtalent aan initiatieven om de instroom in de sector te vergroten en de uitbouw van een testlab voor zorgberoepen. Zorgtalent is al opgestart in de regio Antwerpen en wordt ook uitgerold naar de regio Kempen en Mechelen.

Vermits dat het gaat om een belangrijke sociaal en economische speerpuntsector wordt de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen actief betrokken bij de uitbouw van Zorgtalent. Met een subsidie van 50.000 EUR zal POM Antwerpen concrete invulling geven aan de activiteiten van Zorgtalent en dit in samenwerking met de dienst Economie en Internationale Samenwerking, de dienst Welzijn en Gezondheid, de VDAB en stad Antwerpen.

Voorgesteld wordt om voor het project Zorgtalent een subsidie van 50.000 EUR te voorzien op het budget 2017 aan de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen. Dit bedrag staat ingeschreven onder actienummer 2017140457 en ramingsnummer 2017140307 (verdeelkrediet inclusieve economie (V)/Werkgelegenheid).

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Ingestemd wordt met een subsidie van 50.000,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'Zorgtalent'), vanuit het verdeelkrediet 'inclusieve economie' van het budget 2017 ingeschreven onder budgetsleutel 0550/64900000 (ramingsnummer 2017140307).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 10/4 van de agenda

**Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomein Welzijn,
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000.
Subsidiëring projecten in de sociale economie.
Aanwending van krediet. Herziening. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Uw raad keurde in zitting van 24 mei II. de subsidiëring van volgende projecten sociale economie goed:

Organisatie	Project	Bedrag
PWA Ravels/Baarle-Hertog vzw	'Sociaal tewerkstellingsproject Ravels'	15.000
Werkmmaat vzw	'Fietsherstel stadscampussen universiteit Antwerpen'	15.500
De Troef vzw	'Innovatiecoach uitbouw sociale economie regio Turnhout'	25.000
Steunpunt Tewerkstelling vzw	'Job-o-Strade'	14.355
Werkvormm vzw	'3clicksaway'	25.275
De Krone vzw	'Jobervaringsplek voor personen met autisme en aanverwante'	30.000
Connact vzw	'WerKans'	35.000
		160.130

Door een administratieve vergissing werd een verkeerd subsidiebedrag (14.355 EUR) voor de vzw Werkvormm vermeld in het provincieraadsbesluit (artikel 5), terwijl in de toelichting wel het juiste bedrag stond (25.275 EUR).

Uw raad wordt voorgesteld dit artikel aan te passen.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Bij herziening van het provincieraadsbesluit 10/1 van 24 mei 2017 wordt artikel 5 van dit besluit geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Ingestemd wordt met de toewijzing van 25.275 EUR aan vzw Werkvormm, Vosseschijnstraat 38, 2030 Antwerpen, als subsidie 2017 voor het project '3clicksaway' in het kader van het 'Reglement impulssubsidies - innovatieve projecten in de sociale economie' (budgetcode 0550/64900000/Subsidiëring van projecten in de sociale economie R/ ramingsnummer 2017140298)."

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 10/1 tot en met 10/4 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 10/1, 10/2, 10/3 en 10/4 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 11/1 en 11/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 11/1 van de agenda

Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.
Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Met dit verslag wordt een derde reeks projecten voor een bedrag van 169.750 EUR voor het werkjaar 2017 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2017 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) in 2018.

1. Project 'Bosbeheerwerken in de regio Antwerpen Noord die bijdragen tot de functionele groeninfrastructuur'

7.000 EUR aan Bosgroep Antwerpen Noord vzw

Bosgroep Antwerpen Noord vzw wil via beheerwerken door sociale economiebedrijven, onrendabele beheerwerken uitvoeren die bijdragen aan de biodiversiteit en aan landschapsbeelden. De focus ligt op de boscomplexen gelegen in Zoersel, Brecht, Essen, Stabroek Berendrecht, Schoten, Schilde en Wijnegem. Het gaat hier deels om de bestrijding/beheer van invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik of rododendron, maar evengoed ook om aanplantingen (bosranden, kloempen of vlaksgewijs) en de opvolging ervan via nl. vrijstelling, snoei en begeleiding. Op die manier kan in de Antwerpse privébossen op een eenvoudige en laagdrempelige manier een grote ecologische én economische meerwaarde worden gecreëerd. Dit projectaanvraag draagt bij tot de ontwikkeling van de functionele groene infrastructuur binnen de provincie Antwerpen.

2. Project 'Bosbeheerwerken in functie van functionele groeninfrastructuur'

7.000 EUR aan Bosgroep Antwerpen Zuid vzw

Met deze projectaanvraag wil de Bosgroep Antwerpen Zuid vzw mee werken aan de functionele groene infrastructuur binnen de provincie Antwerpen. Concreet willen BGZA via de inzet van sociale economie en vrijwilligers beheerwerken mogelijk maken die in principe onrendabel zijn voor de bosbeheerder/-eigenaar, maar die wel bijdragen aan de biodiversiteit en aan landschapsbeelden. Het gaat hier deels om de bestrijding/beheer van invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik, maar evengoed om aanplantingen (bosranden, verjongingsgroepen, onder-etage of vlaksgewijs) en de opvolging ervan: nl. vrijstelling, snoei en begeleiding. Verder wil de bosgroep met deze projectaanvraag ook de Bosrandenactie verderzetten. Niet louter door arbeid ter beschikking te stellen voor het aanplanten ervan, maar ook door een deel (60%) van de plantsoenkosten te vergoeden.

3. Project 'Op naar 10km aan bosrand in de Zuiderkempen'

7.000 EUR aan Bosgroep Zuiderkempen vzw

Bosgroep Zuiderkempen wil Groenjobs inzetten bij de opvolging van bestaande bosranden en de terreinvoorbereiding van nieuw aan te leggen bosranden.

Bosranden hebben een belangrijke plaats in de toekomstvisie van de Bosgroep: 'op weg naar rendabele weerbare bossen'. Deze toekomstvisie past binnen het landschapsbeeld Zuid-Kempisch Heuvelland. Bosranden zorgen voor een verhoging van de natuur- en belevingswaarde van bossen en hebben een dempende invloed op de impact van wind. Sinds begin 2014 heeft de bosgroep reeds 64 bosranden aangeplant. Deze 64 bosranden hebben een gezamenlijke lengte van 7,394km. De bosgroep streeft er naar al deze bosranden een goede opvolging te geven, via de inzet van sociale economie. In het plantseizoen 2017-2018 zal de Bosgroep 9 bosranden aanplanten, goed voor een gezamenlijke lengte van 0,480km. Als voorbereiding voor de plantwerken, zullen binnen het kader van dit project terreinvoorbereidende werken uitgevoerd worden.

4. Project 'Bosbeheerwerken voor realisatie landschapsbeelden en Bosrandactie'

14.000 EUR aan Bosgroep Kempen Noord vzw

Met dit project wil Bosgroep Kempen Noord vzw enerzijds landschapsbeelden realiseren door het uitvoeren van onrendabele bosbeheerwerken. Voor deze beheerwerken doen ze beroep op sociale tewerkstelling. Anderzijds wil de bosgroep in 2017 opnieuw een bosrandactie organiseren. Met deze actie stimuleren ze hun boseigenaars om bosranden aan te leggen door plantsoen aan te bieden tegen sterk verminderde prijzen. Deze bosranden dragen bij tot de soorten- en structuurdiversiteit van het bos en vormen zo een sterke ecologische meerwaarde.

5. Project 'Landschapsbeelden biodiversiteit - inzet op beleving van natuur en landschap'

43.000 EUR aan Regionaal Landschap de Voorkempen vzw

Elk jaar legt RLDV eigen accenten om gebiedsgericht maar tevens ook verspreid over het werkingsgebied partners de kans te bieden om samen met de provincie Antwerpen doelstellingen en draagvlak te realiseren rond natuur en landschap. Deze acties kaderen steeds binnen de landschapsbeelden biodiversiteit van de provincie Antwerpen. Voor de periode 2017-2018 ligt de focus van de projecten op het beleven van natuur en landschap en het kenbaar maken van de diverse landschapsbeelden in het werkingsgebied. Dit doet RLDV door diverse doelgroepen te betrekken bij natuur en landschap. Volgende thema's worden naar voren geschoven:

natuur en gezondheid: waarbij zorginstellingen in Zoersel als voorbeeldprojecten worden ingericht

landschapsbeelden biodiversiteit – Scheldepolders: met de focus op de aanleg van speelgroen in Ekeren en Berendrecht, en het inzetten op communicatieve acties in Berendrecht – Zandvliet, Lillo, Ekeren, Stabroek en Kapellen.

landschapsbeelden biodiversiteit - land van Kontich en Ranst: landschappelijke inkleding langs de bloesem- en fruitroute

6. Project 'Landschap in beeld... en actie'

40.750 EUR aan Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw

Binnen het provinciale meerjarenplan 2014 – 2019 wordt het werken aan functionele groene verbindingen als een van de prioriteiten geformuleerd, net als landschapszorg en het werken aan kwalitatieve beleefbare landschappen en het creëren van draagvlak voor landschap, groene infrastructuur en biodiversiteit. Met dit projectvoorstel wil Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete aan elk van deze drie doelstellingen uitvoering geven door het uitvoeren van concrete terreinrealisaties binnen haar werkingsgebied. Het project bouwt in zekere zin voort op de positieve ervaringen die werden opgebouwd in de vorige projecten rond

Landschapsbeelden in de praktijk (DMN 2014), Werken aan de Kempense landschapsbeelden (DMN 2015) en In de bres voor landschapsbeelden en biodiversiteit (DMN 2016). RLKGN wil de klassieke landschapswerking verbreden van zuivere projecten rond landschapsherstel (buiten ankerplaatsen en relictzones) naar de invulling van de landschapsbeelden, acties voor provinciale prioritaire soorten, etc. RLKGN zal dus enkele concrete projecten uitvoeren die bijdragen aan het ontwikkelen van een kwaliteitsvolle groene infrastructuur (b.v. door inventarisatie, studie en beheer van poelen, houtkanten, hoogstamboomgaarden, monumentale bomen), die inspelen op de noden van specifieke soorten (zoals Ingekorven vleermuis) of de omgevingskwaliteit van specifieke gebieden verhogen (b.v. park Arendonk, pastoriesite Olen of de Kempense Heuvelrug). Daarnaast wil RLKGN ook de nodige communicatie koppelen aan elke van de concrete terreinrealisaties, om zo het draagvlak voor de landschapsbeelden en natuur en landschap in het algemeen, te vergroten. Waar mogelijk wordt ook telkens de koppeling gelegd met het betreffende landschapsbeeld.

**7. Project 'Samenwerken aan het Rivierenlandschap'
31.700 EUR aan Regionaal Landschap Rivierenland vzw**

Vertrekkende vanuit de provinciale landschapsbeelden biodiversiteit en de visie op het groenblauw netwerk in het Rivierenland willen we dieren en planten meer kansen geven in de regio. Het algemene doel van het project is realisatie op terrein inzake het behoud, herstel en uitbreiding van het netwerk van kleine landschapselementen in functie van landschapsherstel, landschapsbeleving, natuurbehoud, soortenbescherming, versterking van ecologische corridors, en behoud van autochtone bomen en struiken. RLRL heeft acties geselecteerd die binnen haar diverse landschapsbeelden m.n. het landschapsbeeld Klein-Brabant, het landschap van Rupel, Zenne en Dijle, het Land van Bonheiden, de Kempen van Waver-Heist, het Land van Kontich-Ranst en het landschap van het Interfluvium Kleine Nete. De gekozen acties dragen bij tot het behoud, het herstel en de uitbreiding van het netwerk van kleine landschapselementen, de realisatie van natuurverbindingen/ecologische corridors, de instandhouding van autochtone bomen en struiken uit de streek en het behoud of het creëren van geschikt habitat/biotoop voor verschillende diersoorten (vlinders, bijen, zwaluwen, vleermuizen...). Tot slot wordt ook aandacht besteed aan het creëren van draagvlak voor het landschap, de groene functionele infrastructuur en de biodiversiteit door te communiceren over terreinrealisaties en evenementen in en rond het landschap te organiseren.

**8. Project 'Natuurlijke inrichting perceel Oude Schelde (Bornem)'
6.800 EUR aan Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw**

De omgeving van de Oude Schelde omvat een zo goed als ongeschonden, 13^{de}-eeuws Scheldelandschap met een sterk gesloten karakter. De Oude Schelde zelf loopt centraal van noord naar zuid door dit landschap. Het is één van de grote karakteristieke landschapselementen uit het landschapsbeeld 'Schelde'. Langs de Oude Schelde vallen echter de hoge dichtheid aan 'vissershutjes' op, met soms sterk vertuinde zones en verspreid voorkomende bebouwing. Er zijn langs de waterloop amper locaties waar het publiek letterlijk tot aan het water kan komen. Daarom willen de gemeente Bornem en het Regionaal Landschap Schelde-Durme twee percelen, die recent werden opgekuist door o.a. het afbreken van de vissershutten en het verwijderen van exotische planten, natuurlijker inrichten en toegankelijk maken voor het brede publiek. De concrete doelstellingen zijn het toegankelijk maken van het perceel voor het brede publiek, het verhogen van de biodiversiteit op het perceel en het verhogen van de kennis van het ecologisch,

cultuurhistorisch en landschappelijk belang van de oude Schelde bij het brede publiek. Dit project kadert binnen de landschapsbeelden biodiversiteit van de provincie Antwerpen.

9. Project 'Milieu op school'

2.500 EUR aan Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw

Steinerschool Novalis is een kleuter- en lagere school in Geel. In de zomer van 2016 verhuisde deze school van het idyllische doch sterk verouderde boerderijtje naar een steviger pand in Geel-Larum. Tijdens de zomervakantie werd zowel binnen als buiten hard gewerkt zodat ze in september konden starten met een warm schoolgebouw en een veilige speelplaats. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete wenst nu de school intensief te begeleiden bij de vergroening van deze speelplaats. Hiervoor zullen zij nauw samenwerken met het MOS, die de initiële contacten verzorgd heeft en ingestaan heeft voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende school. De tuinwerkgroep van Steinerschool Novalis in Geel maakte zelf al een ontwerp op voor hun school. Een ontwerp met aandacht voor alle zintuigen, een veilige en diverse speeltuin waar de kinderen ruimte vinden voor sport, spel, avontuur, (natuur)educatie, rust en ontspanning. Qua plantenkeuze kiezen ze voor zo veel mogelijk inheemse beplanting en insecten- en bijvriendelijke planten die op een ecologische manier geteeld werden. Met dit project wil RLKGN op korte termijn de school helpen om ecologisch verantwoorde plantborders aan te leggen, een groentetuin met verhoogde plantenbakken aan te leggen en een organische poel in te richten.

10. Project 'MOS - groen op school'

5.000 EUR aan Regionaal Landschap de Voorkempen vzw

Regionaal Landschap De Voorkempen begeleidt in dit project 2 scholen intensief bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Doelstelling is een kwalitatieve vergroening dat als een mooi voorbeeld voor andere scholen kan dienen. De kapstok voor een groenere school = meer natuur (biodiversiteit) + speelnatuur (sociale en fysieke ontwikkeling) + leernatuur (in, van en met de natuur). Hiervoor zullen zij nauw samenwerken met het MOS, die de initiële contacten verzorgt en instaat voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende scholen. De twee geselecteerde scholen, BS De Boomgaard (Wommelgem) en MPI Zonnebos, doorliepen reeds een begeleidingstraject met MOS met een intakegesprek en 3 workshops en gingen een engagement aan om in te staan voor het regulier onderhoud na inrichting. RLDV en MOS maakte vervolgens een uitvoeringsplan en offerte op. Via dit project wil RLDV de effectieve inrichtingswerken realiseren.

11. Project 'Vergroening op school'

2.500 EUR aan Regionaal Landschap Rivierenland vzw

Regionaal Landschap Rivierenland wenst een zeer geëngageerde school, m.n. het Mevrouw Govaerts Instituut in Heist-op-den-Berg, te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor werkte de school reeds nauw samen met het MOS, die de initiële contacten verzorgden en instonden voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende school. MOS doorliep met de school een participatietraject waarbij leraren, directie, leerlingen en ouders bevroegd werden over de huidige toestand van de speelplaats. De problematiek rond de versteende en grijze speelplaats werd zo uitgedragen en iedereen stond achter dezelfde conclusie om de speelplaats te vergroenen. De school (leraren, directie en leerlingen) tekende een zoneplan uit waar belangrijke elementen en ideeën weergegeven werden. Regionaal Landschap Rivierenland

tekende het plan intussen verder uit en wil samen met de school aan de slag gaan om het vergroeningsplan uit te voeren.

12. Project 'Vergroening op School 2017-2018'

2.500 EUR aan GO! Basisschool de Blokkendoos Aartselaar

De school is al enkele jaren actief bezig met MOS (milieuzorg op school). Tijdens het schooljaar 2016-2017 is de school reeds, met de steun van provincie Antwerpen gestart met het schoolproject natuur op school. Er werden onder andere wilgconstructies gezet, bloembakken aangekocht, er werd een bos opgekuist,... Voor 2017-2018 wil de school de pijler natuur op school verder uitbouwen en het eigenaarschap van de leerlingen verhogen. Zo wil de school natuurinrichting op de kleuterspeelplaats realiseren en een aantal 'verloren' graszones waar de kinderen nu geen gebruik van kunnen maken, actief laten gebruiken door de kleuters. Daarnaast wil ze de biodiversiteit op het hele schooldomein verhogen, door soorten aan de planten die aantrekkelijk zijn voor insecten en nog extra nestgelegenheid creëren voor allerlei soorten dieren. De school wil dat ook de kleuters kunnen zaaien en planten en de planten kunnen zien groeien en verzorgen en voorzien daarvoor extra plantentafels en bakken.

De desbetreffende bijlagen zijn elektronisch raadpleegbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2017, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2017140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 11/2 van de agenda

APB PIH. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening en deze vaststelling wordt binnen de 20 dagen bezorgd aan de provincieraad. De provincieraad keurt de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de revisor als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Daarnaast werd in de beheersovereenkomst

tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 9 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport en het BBC-rapport met de jaarrekening zijn digitaal toegevoegd en werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 24 mei 2017.

De jaarrekening 2016 sluit af met een balanstotaal van 6.481.599,40 EUR en een te verwerken resultaat van 565.004,48 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 4.001.218,06 EUR.

Voorgestelde bestemming van het resultaat:

Het APB PIH heeft nog voor 35.353,78 EUR niet geleverde investeringen voor 2016. Om deze te financieren in 2017 kan gebruik gemaakt worden van het boekhoudkundig resultaat. Voorgesteld wordt om van het boekhoudkundig resultaat 35.353,78 EUR aan te wenden in 2017 en het saldo van 529.650,70 EUR toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren van het APB PIH; om vervolgens in de loop van 2017 te benutten voor: regularisatie BTW voor 2016 (raming 150.000 EUR), aankoop ICP MS toestel (raming 150.000 EUR), aankoop geluidsapparatuur (raming 50.000 EUR).

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd als bijlage van het jaarrapport.

In zitting van heden wordt tevens de 'eindrapportering budget 2016' van de provincie Antwerpen aan uw raad voorgelegd. Als digitale bijlage is het deelrapport van het APB toegevoegd waarin de bijdrage van deze entiteit aan de provinciale beleidsacties wordt weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, het detail van de roerende investeringen en het rapport van het milieumanagementsysteem (MMS) digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Dit verslag is goedgekeurd in deputatiezitting van 1 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,
Gelet op artikel 236bis van het provinciedecreet;

Gelet op Titel 6 – Hoofdstuk 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de goedkeuring van het jaarrapport en de jaarrekening 2016 door de raad van bestuur van het APB PIH in vergadering van 24 mei 2017;

Gelet op artikel 9 van de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB PIH;

Gelet op het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening;

Op voorstel van deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport en de jaarrekening 2016 van het autonoom provinciebedrijf PIH

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het deelrapport APB PIH van de 'eindrapportering budget 2016'.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen:

Het APB PIH heeft nog voor 35.353,78 EUR niet geleverde investeringen voor 2016. Om deze te financieren in 2017 kan gebruik gemaakt worden van het boekhoudkundig resultaat. Voorgesteld wordt om van het boekhoudkundig resultaat 35.353,78 EUR aan te wenden in 2017 en het saldo van 529.650,70 EUR toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren van het APB PIH; om vervolgens in de loop van 2017 te benutten voor: regularisatie BTW voor 2016 (raming 150.000 EUR), aankoop ICP MS toestel (raming 150.000 EUR), aankoop geluidsapparatuur (raming 50.000 EUR).

Bijlagen:

1. Jaarrapport 2016
2. BBC eindrapportering
3. Organogram
4. Personeelsinvulling
5. Personeelsverloop
6. Management review
7. Financieel verslag
8. Prestaties MMS
9. Jaarverslag 2016

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Gelieve een onthouding te noteren van onze fractie bij dit punt.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 11/1 en 11/2 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 11/1 en 11/2 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Nr. 11/3 van de agenda

**Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey.
Buitengewone Algemene Vergadering van 17 juli 2017.
Agenda. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

De intercommunale vereniging Hooge Maey deelt met een aangetekend schrijven van 25 april 2017 mee dat haar BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING zal plaatsvinden op maandag 17 juli 2017 om 18:00 uur te 2030 Antwerpen, in de vergaderzaal Hooge Maey, Moerstraat 99.

De agenda omvat een statutenwijziging en ziet er als volgt uit:

1. Wijziging van definitie – Statutenwijziging

Om in Artikel 3: Definities van de statuten een nieuw punt 16 toe te voegen inzake de definitie "Gebruiksrecht/erfpacht", luidend als volgt:

"16. "Gebruiksrecht/erfpacht:

Het gebruiksrecht waarvan de stad Antwerpen bij de oprichting van de intercommunale vereniging inbreng heeft gedaan en dat ingevolge notariële akte als een erfpachtrecht wordt aangemerkt."

2. Wijzigingen ingevolge de definitie gebruiksrecht/erfpacht - Statutenwijzigingen

Om, ingevolge de toegevoegde definitie "Gebruiksrecht/erfpacht", doorheen de tekst van de statuten de term "gebruiksrecht" steeds te vervangen door de term "gebruiksrecht/erfpacht", en dit bepaaldelijk:

* in de titel van Artikel 8: Inbreng gebruiksrecht/erfpacht

* in de eerste en de tweede zin van punt 3 van Artikel 13: Maatschappelijk kapitaal

* in de eerste en de tweede zin van punt 2 van Artikel 15: Vermeerdering en vermindering van het kapitaal vertegenwoordigd door aandelen R

* in de titel, en in de tweede zin van Artikel 39: Afschrijving gebruiksrechten/erfpacht

* in de eerste zin van Artikel 40: Terugstorting variabel deel van het kapitaal

* in de laatste zin van Artikel 45: Overname en Schadevergoeding

3. Wijziging inzake gebruiksrecht/erfpacht – Statutenwijzigingen

Om de laatste zin van Artikel 8: Inbreng gebruiksrecht/erfpacht van de statuten te vervangen door de volgende tekst:

"Ingevolge notariële akte wordt het gebruiksrecht aangemerkt als een erfpacht."

Om tevens de tekst van de aan de statuten gehechte **Bijlage 1** "Modaliteiten betreffende de inbreng van het gebruiksrecht van de Hooge Maey door de Stad Antwerpen verricht overeenkomstig artikel 8 van de statuten" te vervangen door de woorden "Geschrapte ingevolge de wijziging van het gebruiksrecht/erfpacht bij notariële akte".

4. Wijziging inzake vermeerdering en vermindering van het kapitaal vertegenwoordigd door aandelen R – Statutenwijziging

Om ingevolge de schrapping van de tekst van de Bijlage 1 aan de statuten, de laatste zin van het punt 2 van Artikel 15: Vermeerdering en vermindering van het kapitaal vertegenwoordigd door aandelen R van de statuten te schrappen zodat de tekst van dit punt 2 voortaan zal luiden:

"2. De Stad Antwerpen brengt het gebruiksrecht/erfpachtrecht en het opstalrecht van het volledige terrein van de Hooge Maey in, conform artikel 8.

Het gebruiksrecht/erfpachtrecht dat vergoed is, conform artikel 13.3.2, vertegenwoordigt een stortvolume van vijf miljoen tweehonderd vijftig duizend kubieke meter (5.250.000 m³)."

5. Statutenwijziging

Om in de achttiende zin van Artikel 20: Samenroeping, Beraadslaging en Besluitvorming van de statuten de zinsnede te schrappen die verwijst naar besluiten waarvan sprake in artikel 6 van bijlage 3 van de statuten, te schrappen vermits deze bijlage 3 reeds werd geschrapt bij besluit van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2009, en dienvolgens deze zin van de statuten te laten luiden:

"De groep 'de maatschappij', verklaart dat hij van het zijn krachtens dit artikel voorbehouden recht een besluit te verwerpen, geen gebruik zal maken bij de voorstellen en maatregelen die een zuiver gemeentelijk of provinciaal belang hebben."

6. Wijziging inzake ontbinding en vereffening – Statutenwijziging

Om te bepalen dat in geval van ontbinding van de vereniging de vereffening zal dienen te geschieden overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 37 van het decreet van zes juli tweeduizend en één (6 juli 2001) houdende de intergemeentelijke samenwerking, en dienvolgens de tekst van het punt 3. van Artikel 47: Ontbinding en Vereffening van de statuten te vervangen door de volgende tekst:

"3. De vereffenaars hebben als opdracht over te gaan tot de vereffening per activiteit van de vereniging volgens de modaliteiten bepaald in artikel 37 van het decreet van zes juli tweeduizend en één (6 juli 2001) houdende de intergemeentelijke samenwerking en de waardebeoordeling en verdeling van de goederen te bepalen als gevolg van de daartoe te voeren onderhandelingen tussen de deelgenoten waarbij de exploitatiewinst, de overgedragen winst, de reserves en het eventueel saldo op het ogenblik van de ontbinding of elke andere winst voortvloeiend uit het voortzetten van de activiteit(en) tijdens de vereffening onder de deelnemers worden verdeeld volgens de regels bepaald bij artikel 42 van deze statuten."

Overeenkomstig artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking dient uw raad voor elke algemene vergadering van een intercommunale een provinciaal afgevaardigde aan te duiden en zijn/haar mandaat vast te stellen.

In zitting van 22 mei 2014 keurde uw raad de aanduiding goed van mevrouw An Vanalme met als plaatsvervanger de heer Sener Ugurlu als provinciale vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van de Intercommunale Vereniging Hooge Maey van 19 juni 2014 tot einde legislatuur 2018.

Volledigheidshalve wordt gemeld dat bestuurders en commissarissen geen volmachtouder kunnen zijn op de buitengewone algemene vergadering.

De provincie is in de Raad van Bestuur vertegenwoordigd door gedeputeerde Rik Röttger.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 juni 2017

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat uw raad in vergadering van 22 mei 2014 de aanduiding van mevrouw An Vanalme met als plaatsvervanger de heer Sener Ugurlu als provinciale vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van de Intercommunale Vereniging Hooge Maey van 19 juni 2014 tot einde legislatuur 2018 goedkeurde;

Overwegende dat er op 17 juli 2017 een buitengewone algemene vergadering wordt gehouden vanwege de Intercommunale Vereniging Hooge Maey;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de agenda voor de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale vereniging Hooge Maey van 17 juli 2017.

De provinciale vertegenwoordiger wordt opgedragen de vermelde agendapunten van deze vergadering goed te keuren.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik ga hier namens de PVDA tegenstemmen.

Ik wil vooreerst de gedeputeerde bedanken voor zijn degelijke en transparante uitleg op de commissie. Aanvankelijk dacht ik om ons te onthouden, maar de uitleg op de commissie heeft bij mij een belletje doen rinkelen. Wij zijn verder gaan zoeken op dat dossier.

Op zich kan je tegen deze statuutswijziging niets hebben, maar het is een deel van een groter plan, namelijk een dossier van privatisering. Alles wordt in gereedheid gebracht om het te kunnen verkopen aan Indaver. Op de gemeenteraad van volgende maandag staat de overdracht van het opstalrecht en exploitatierecht naar het Vlaamse gewest en naar de NV Indaver op de dagorde. De stad en Antwerpen en Indaver zijn trouwens de grootste aandeelhouders van de Hooge Maey, en alles is dus al in kannen en kruiken. Dat is niet moeilijk, als je ziet dat Daniël Dirickx zowel algemeen directeur is bij de Hooge Maey en ook in het managementteam zit van Indaver. Waarom is een algemeen directeur niet iemand van de stad Antwerpen, want zij zijn de grootste aandeelhouder? De provincie is effectief op dat gebied maar een kleine speler met 10%.

In die zin gaan wij dus tegenstemmen, omdat het eigenlijk een verdere privatisering is. Er is gezegd op de commissie dat het niet nodig was een nieuwe intercommunale op te richten. Het is de moeite om dat toch wel eens te onderzoeken. Nu gaat het echt naar de privésector. Vandaar de nee-stem. De discussie zullen we zeker verder voeren, want in het najaar komt dit punt hier terug op de dagorde wanneer de vereffening voorligt. Dan zullen wij dat verder uitdiepen.

VOORZITTER. De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Mevrouw Naert, alvast bedankt dat u tevreden bent over de transparantie. Ik ben inderdaad transparant geweest. Dat moet ook, maar de transparantie is ook van die aard dat u weet dat er, volgens mij, geen privatisering kan zijn,

want de activiteit waar die intercommunale voor opgericht is, is rond. Uiteraard blijft er een site over. Het is heel duidelijk wie daar interesse voor heeft. U kent dat soort van gevallen wel. Uw buurman wil uw huis kopen, want je hebt die kans maar 1 keer, en Indaver zijn onze burens. Indaver leunt aan met stortfractie op de onze. Dus het is heel logisch vanuit de bedrijfsvoering van Indaver dat zij interesse hebben in het verwerven van die site. Uiteraard is het dan, denk ik, een goede aangelegenheid om aan het einde ook zeker te zijn voor de stad dat die site gesaneerd en degelijk blijft. Daarvoor wordt de erfpacht geregeld. De stad wil absoluut die verantwoordelijkheid die zij ooit aan de intercommunale heeft gegeven verder geborgd zien in de nieuwe overnemers, het weze dan Indaver of niet. Die beslissing zullen we moeten nemen. Daar ben ik ook transparant in geweest. Maar uiteindelijk kan u van privatisering van een stortplaats niet spreken. Die is er niet meer, die is vol stort.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik heb het dossier in laatste instantie wel doorgenomen. Voor mij is het helemaal niet zeker dat daar niet verder meer zal gestort worden. Ik denk dat de discussie op zijn plaats is wanneer dat we vereffenen in het najaar, en het hier terug aan bod komt. Want dat is nu de voorbereiding. U hebt trouwens ook op de commissie gezegd dat het een voorbereiding is van de vereffening dat die statuutwijziging moet gebeuren. De vereffening op zich is begrijpelijk, maar waarom dat het dan per se naar Indaver moet is iets anders.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 11/4 van de agenda

Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126
'subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking'.
Geraamde aanwending. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Actieplan: Door in te zetten op educatie- en sensibilisatieactiviteiten willen we het draagvlak voor eerlijke Noord-Zuidverhoudingen bij de inwoners van de provincie Antwerpen vergroten.

Actie: We ondersteunen gemeenten in het uitbouwen van hun mondiaal beleid.

In het door de raad goedgekeurde budget 2017 van de provincie, is onder artikel 160/64010126 een krediet van 1.083.200 EUR uitgetrokken voor "subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking". Dit krediet omvat alle subsidies voor het Mondiaal beleid, zowel ondersteuning van projecten in ontwikkelingslanden, als educatie en sensibilisatie in de provincie Antwerpen.

Op 26 januari keurde de provincieraad de aanwending voor een totaal van 1.036.000 EUR goed. Een bedrag van 47.200 EUR werd nog niet bestemd.

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende geraamde aanwending:

Ondersteuning van initiatieven van ontwikkelingseducatie en – sensibilisatie.

Actie: We ondersteunen gemeenten in het uitbouwen van hun mondiaal beleid

- Subsidies aan gemeentelijke projecten van ontwikkelingseducatie (reglement)
 - Een bedrag van 18.000 EUR werd goedgekeurd in zitting van januari 2017;
 - Een aanvullend bedrag van 10.000 EUR wordt toegevoegd aan dit reglement ter extra financiering van de vele aanvragen op dit reglement.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 8 juni 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Ingestemd wordt met de volgende geraamde aanwending van het artikel 160/64010126 'Subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking' van het budget 2017:

- Subsidies aan gemeentelijke projecten van ontwikkelingseducatie: 10.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

12. Waterbeleid

Nr. 12/1 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.
Ontwerp verlegging Boomlaarloop A.8.01.1 in Lier
Bestek en keuze van de wijze van gunnen.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor het project 'Inspectie en verlegging Boomlaarloop A.8.01.1' in Lier.

Het ontwerp omvat het bestek met bijlagen, samen met een gedetailleerde kostenraming.

De Boomlaarloop is sinds 1 juli 2014 een waterloop van 2^e categorie, voorheen werd deze waterloop beheerd door de Stad Lier. De waterloop ontspringt nabij het kruispunt van de R16 en de Mechelsesteenweg in de Bosstraat waar een aantal grachten van de ringweg toekomen. Ter hoogte van de Schilderswijk, aan de David Tenierslaan, is de waterloop volledig ingebuisd over een lengte van 250m. Er zijn geen gegevens beschikbaar van deze inbuizing. De inbuizing maakt twee rechte bochten en het afwaartse deel ligt onder de tuinen van woningen. Afwaarts van de Schilderswijk ligt de bedding naast een oude kazernemuur. Doorheen de jaren is de oever van de waterloop op diverse wijzen versterkt door de aanpalende eigenaars om de ruimte langsheen de waterloop beter te kunnen benutten, waardoor de waterloop zeer slecht bereikbaar is. Ter hoogte van de monding in de koker in de Boomlaarstraat, ligt de waterloop geprangd tussen een woning op de linkeroever en de historische muur op de rechteroever. Zowel de woning als de historische muur hebben te maken met instabiliteit.

Om het onderhoud van de waterloop te vergemakkelijken, mogelijke wateroverlastproblemen voor te zijn en de stabiliteitsproblemen op te lossen, wenst de dienst Integraal Waterbeleid een aantal structurele maatregelen te laten onderzoeken en te ontwerpen. Enerzijds dient de mogelijkheid onderzocht te worden om de waterloop thv de Schilderswijk al dan niet gedeeltelijk terug in open bedding te krijgen. Dit zal o.a. afhangen van de staat van de inbuizing. Anderzijds zal net opwaarts de Boomlaarstraat een verlegging van de waterloop naar de Dungenhoeffsite weg van de oude kazernemuur en de woning onderzocht worden.

Beslist wordt als wijze van gunnen de open offerteaanvraag voor deze opdracht vast te stellen.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 101.277,00 EUR, btw inbegrepen.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik wil gewoon bij het onderwerp Waterbeleid even een opmerking maken, en meegeven met de gedeputeerde dat integraal waterbeleid vooral bezig is, en alle budgetten zijn erop gericht, om de bijgekomen taak "doorbraak 63" goed te kunnen doen. Dat gaat allemaal over wateropvang bij overlast. Ook integraal waterbeleid is maatregelen nemen in het kader van droogte. Het tijdstip kan niet beter gekozen zijn. Ik geef deze opmerking mee, maar u mag er zeker al een antwoord op formuleren als dat bestaat naar de begroting, de budgetgesprekken van het najaar. Natuurlijk is het budget nu voorzien op het eerste gedeelte van de taak. Maar is er al zicht op heel die strategie rond droogtebestrijding?

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Ik hoop dat u het mij niet kwalijk neemt dat ik ook naar het adaptatieplan zal verwijzen dat wel degelijk opgemaakt is voor onze provincie, als eerste provincie, waar we ook de problematiek van droogte en eventuele nadelen voor de landbouw in kaart hebben gebracht. Ik kan alleen maar verwijzen naar een goed voorbeeld van de collega's van West-Vlaanderen waar in die grote poldergebieden wel degelijk de waterbufferbekkens ook dienen, om in geval van droogte, de landbouw van water te voorzien. Dus er zijn zeker mogelijkheden om dat zo te doen. Maar als u mij vraagt waar dan de strategische plaatsen zijn om dat te doen, waar je zowel kan bufferen als er teveel is, en kan uitleveren als er te weinig is, moet ik daar verwijzen naar het adaptatieplan, en daar kunnen we dan ten gepaste tijde op terugkomen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

**Interpellatie in verband met het innen van
de achterstallige provinciebelastingen,
ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang).**
Interpellatie

VOORZITTER.- De interpellatie van mijnheer Huijbrechts vervalt. Die wordt waarschijnlijk verschoven naar een volgende zitting, want Jan is er niet.

Nr. 14/2 van de agenda

**Interpellatie over een bouwovertreiding bij een bomenkap
(begin juni) op domein De Schorre door ID&T
in samenwerking met de provincie,
ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).**
Interpellatie

Op maandag 29 mei jl. verleende het schepencollege van de stad Boom een stedenbouwkundige vergunning aan evenementenorganisator ID&T om in samenwerking met APB De Schorre en de provincie een aantal bomen te rooien. Het gaat hier meer bepaald om een stuk bos achter de deltahelling in De Schorre. Het 68 are groot stort dat zich daar bevindt, wordt gesaneerd en afgewerkt met teelaarde, om daar het zogenaamde Nest in te richten. Deze plek wordt later, na herinrichting, het hele jaar door een locatie voor urban sports zoals skaten, longboarding en mountainbiken.

Onmiddellijk na de toekenning van de vergunning, exact één dag later, werd er al met de werken gestart. Nochtans moet een dergelijke vergunning eerst 35 dagen uithangen alvorens er mag worden gestart. Door zo snel te starten kon niemand in beroep gaan en werd er een flagrante bouwovertreiding begaan. Op de eerste plaats door ID&T, maar de vraag stelt zich welke rol de provincie daarin speelt. In het besluit van de provincieraad van 27 maart jl., waarin er op deze raad toestemming werd verleend tot het verlot tot bouwen, lees ik: "De effectieve werkdagen die nodig zijn om de werken te realiseren worden vooraf met APB De Schorre besproken. APB De Schorre dient hiervoor specifiek goedkeuring te verlenen, in functie van mogelijke andere geplande activiteiten in het domein." Vandaar onze vraag aan de bevoegde gedeputeerde: kunt u ons verduidelijken wanneer APB De Schorre expliciet de goedkeuring heeft gegeven voor deze gang van zaken?

Even verderop in het zonet geciteerde provincieraadsbesluit luidt het: "De bouwer organiseert op eenvoudig verzoek van één van de partijen een structureel overleg met de eigenaar waarin de voorbereiding en de voortgang van de werken besproken en gecontroleerd wordt. Bij dit overleg zijn minimum een vertegenwoordiger van ID&T, een vertegenwoordiger van APB De Schorre en een vertegenwoordiger van het departement Logistiek van de provincie Antwerpen aanwezig." Graag hadden wij dan ook een overzicht gekregen van de werfvergaderingen waarin de planning en de uitvoeringsmodaliteiten van de bewuste bomenkap ter sprake kwamen.

Daarnaast is het ook opvallend dat de inkt van de vergunning nog nat was, maar ID&T al meteen op de hoogte werd gebracht. Op maandag 29 mei vond het schepencollege plaats en op dinsdag 30 mei begon ID&T te kappen. Is dat de normale gang van zaken bij een stedenbouwkundige vergunning? Moet dat document niet door de betrokken diensten grondig opgesteld en nagekeken worden vooraleer het doorgestuurd wordt? Blijkbaar krijgt ID&T een voorkeursbehandeling. Ik zou de deputatie meteen willen oproepen om daar paal en perk aan te stellen en dit gegeven met de gemeente Boom uit te klaren.

De snelheid is werkelijk verbazingwekkend. Blijkbaar werd de stedenbouwkundige vergunning met hoogdringendheid toegevoegd aan de agenda van het college en op die manier op een drafje goedgekeurd. Het advies van het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle) werd zelfs pas ontvangen op 31 mei nadat de stedenbouwkundige vergunning op 29 mei werd goedgekeurd. Het FANC stelt in die mail terecht de vraag of een officiële brief met het advies nog wel zin heeft gezien de laattijdige ontvangst van dit dossier.

Het FANC stelt overigens vast dat de site zones bevat waar gips in de ondergrond aanwezig is. Het FANC geeft gunstig advies voor de werken indien er onder meer rekening wordt gehouden met het dragen van de correcte PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen), de werkhygiëne en het vermijden van contaminatie. Gips moet worden afgevoerd naar een door het FANC erkende installatie. De werken werden echter al gestart op 30 mei.

ANB (het Agentschap voor Natuur en Bos) adviseerde dan weer om de werken pas te starten na 1 juli, als het broedseizoen is afgelopen. Als de werken toch voor 1 juli zouden plaatsvinden, diende men er zeker van te zijn dat er zich op de site geen nesten van vogels en dergelijke meer bevinden. Vermits het advies maar 1 dag voor de start van de werken werd ontvangen, kunnen we er jammer genoeg van uitgaan dat de fauna op de site onherstelbare schade werd toegebracht.

Gelukkig waren de collega's van Groen Boom aandachtig en hebben ze gevraagd om de werken stil te leggen. De werken stilleggen was echter geen sinecure. Zoals gezegd moet het rooien van bomen op deze site sowieso altijd gepaard gaan met extra voorzorgsmaatregelen. Ook nu was er al gips vrijgekomen dat afgedekt moest worden om gevaar voor de openbare gezondheid te voorkomen.

Deze gang van zaken roept vele vragen op, niet in het minst bij de buurtbewoners. Vanuit onze fractie hadden we alvast graag een antwoord gekregen op de onderstaande vragen:

- Waarom werden de wettelijke termijnen oorspronkelijk niet gerespecteerd?
- Was de provincie op de hoogte van deze manier van werken?
- Heeft er inmiddels al een gesprek plaatsgevonden met ID&T?
- Kan er een verklaring worden gegeven voor de snelheid waarmee de bomenkap moest worden uitgevoerd?
- Blijkbaar zijn de buurtbewoners onvoldoende op de hoogte wat de plannen zijn. Is er over deze werken gecommuniceerd met de buurt?
- Wordt er bij het rooien van deze bomen voldoende rekening gehouden met de schadelijke stoffen die op dit terrein aanwezig zijn? Werd ID&T bijvoorbeeld op de hoogte gebracht over de adviezen van het FANC?
- Is er al een concrete planning uitgewerkt voor de natuurcompensatie?

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Collega's,

Maandag 29 mei verleende het schepencollege van de stad Boom een stedenbouwkundige vergunning aan evenementenorganisator ID&T, om in samenwerking met APB De Schorre en de provincie een aantal bomen te rooien. Het gaat hier meer bepaald om een stuk bos achter de deltahelling in De Schorre, 68 ha groot. Het is een groot stort dat zich daar bevindt. Dat wordt gesaneerd en afgewerkt met teelaarde om daar het zogenaamde Nest in te richten. Deze plek wordt later, na herinrichting, het hele jaar door een locatie voor urban sport, zoals skaten, longboarding en mountainbike.

Maar onmiddellijk na de toekenning van de vergunning, exact 1 dag later, werd er al met de werken gestart. Nochtans moet een dergelijke vergunning eerst 35 dagen uithangen alvorens mag worden gestart. Door zo snel te starten kon niemand in beroep gaan, en werd er een flagrante bouwovertreiding begaan, op de eerste plaats door ID&T zelf. Maar de vraag stelt zich welke rol de provincie daarin speelt? Wij hebben hier op 27 maart goedgekeurd dat wij wel degelijk toestemden in verlot tot bouwen: "De effectieve dagen die nodig zijn om de werken te realiseren worden vooraf met APB De Schorre besproken. APB De Schorre dient hier voor specifiek goedkeuring te verlenen in functie van mogelijk andere geplande activiteiten in het domein."

Vandaar onze vraag aan de bevoegde gedeputeerde. Kunt u ons verduidelijken wanneer APB De Schorre expliciet de goedkeuring heeft gegeven voor deze gang van zaken?

Verderop nog in het provincieraadsbesluit luidt het: "De bouwer organiseert op eenvoudig verzoek van één van de partijen een structureel overleg met de eigenaar waarin de voorbereiding en de voortgang van de werken besproken en gecontroleerd wordt. Bij dit overleg zijn minimum een vertegenwoordiger van ID&T, een vertegenwoordiger van APB De Schorre, en een vertegenwoordiger van het departement Logistiek van de provincie Antwerpen aanwezig."

Graag hadden wij dan ook een overzicht gekregen van de werfvergadering waarin de planning en de uitvoeringsmodaliteiten van de bewuste bomenkap ter sprake kwamen.

Daarnaast is het toch wel opvallend dat hoewel de inkt van de vergunning nog nat was, ID&T al meteen op de hoogte werd gebracht. Op maandag 29 mei vond het schepencollege plaats, en op dinsdag 30 mei begon ID&T te kappen. Is dat de normale gang van zaken bij een stedenbouwkundige vergunning? Ik denk het niet. Als wij ons als gewone burger nu aan een omgevingsloket aandienen, dan mogen we dagenlang wachten, zij gewoon onmiddellijk 1 dag later. Moet dat document niet door de betrokken diensten grondig opgesteld en nagekeken worden vooraleer het doorgestuurd wordt? Blijkbaar krijgt ID&T een voorkeursbehandeling. Ik zou de deputatie dan ook meteen willen oproepen om daar paal en perk aan te stellen en dit gegeven met de gemeente Boom uit te klaren.

Uit de toelichting op de commissie begrijp ik dat ID&T zich behoorlijk arrogant opstelt. Een vergunning digitaal indienen loopt trager dan verwacht, dus zetten we het systeem naar onze hand. Dat lijkt hun manier van werken. Ik heb vernomen dat in gebreke stellen nu wel zou gebeurd zijn, maar dat lijkt ons toch niet voldoende. Welke sanctie voorziet u hier, beste gedeputeerde? Want de snelheid is toch verbazingwekkend. Blijkbaar werd de stedenbouwkundige vergunning met hoogdringendheid toegevoegd aan de agenda van het college, en op die manier op een drafje goedgekeurd. Het advies van het FANC werd zelfs

pas ontvangen op 31 mei, nadat de vergunning op 29 mei werd goedgekeurd. Het FANC stelt zich dan ook de vraag in de mail of een officiële brief met advies nog wel zin heeft, gezien de laattijdigheid van het dossier. Het FANC stelt ook vast dat de site zones bevat waar gips in de ondergrond aanwezig is. Het geeft gunstig advies voor de werken indien er rekening wordt gehouden met het dragen van de correcte persoonlijke beschermingsmiddelen, werkhygiëne, vermijden van contaminatie. Gips moet worden afgevoerd naar een door het FANC erkende installatie, maar de werken waren toen al bezig. H&B adviseerde dan weer om de werken pas te starten na 1 juli als het broedseizoen is afgelopen. Als de werken toch voor 1 juli zouden plaatsvinden, diende men er zeker van te zijn dat er zich op de site geen nesten, en dergelijk fauna meer zouden zijn. Vermits het advies maar 1 dag voor de start van de werken werd ontvangen, kunnen we er dus jammer genoeg van uitgaan dat de fauna op de site onherstelbaar werd beschadigd. Gelukkig waren de collega's van Groen Boom aandachtig en hebben ze gevraagd om de werken stil te leggen, maar dat is geen sinecure. Zoals gezegd moet het rooien van bomen op deze site sowieso altijd gepaard gaan met extra voorzorgsmaatregelen. Ook nu al was er al gips vrijgekomen dat afgedekt moest worden om gevaren voor de openbare gezondheid te voorkomen.

Deze gang van zaken roept vele vragen op, niet in het minst bij de buurtbewoners. Vanuit onze fractie hadden we alvast graag een antwoord gekregen op de onderstaande vragen.

Waarom werden de wettelijke termijnen oorspronkelijk niet gerespecteerd?

Was de provincie op de hoogte van deze manier van werken?

Heeft er inmiddels al een gesprek plaatsgevonden met ID&T?

Kan er een verklaring worden gegeven voor de snelheid waarmee de bomenkap moest worden uitgevoerd?

De buurtbewoners zijn blijkbaar toch echt wel onvoldoende op de hoogte van wat die plannen allemaal zijn. Is er over deze werken gecommuniceerd met de buurt?

Wordt er bij het rooien van deze bomen voldoende rekening gehouden met de schadelijke stoffen die op het terrein aanwezig zijn?

Werd ID&T bijvoorbeeld al op de hoogte gebracht over de adviezen van het FANC?

Is er al een concrete planning uitgewerkt voor de natuurcompensatie?

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, geachte collega's,

U stelt een aantal vragen, en ik moet zeggen dat wij als deputatie ook wel verrast waren met wat er gebeurd is in De Schorre. Wij konden daar uiteraard ook niet echt tevreden over zijn.

Ik zal proberen uw vragen een voor een te beantwoorden.

Waarom werden de wettelijke termijnen oorspronkelijk niet gerespecteerd?

ID&T heeft in de commissie, en ook aan de deputatie, een aantal verontschuldigungen geuit, maar dat doet niet ter zake. Ik denk dat zij op dit ogenblik wel beseffen dat zij serieus in de fout gegaan zijn. Het provinciebestuur, noch APB De Schorre waren dus op de hoogte van de start van de werken, gepaard gaande met het rooien van die bomen.

Nochtans heeft het provinciebestuur, en u kan dat ook lezen in het verlov tot bouwen en ook in de gesprekken die ik soms heb met de mensen van ID&T, er steeds op aangedrongen bij de bouwheer, ID&T, om de wettelijke termijnen te respecteren. Dat is een van de voorwaarden die in het verlov tot bouwen staan. Daarom dat wij als deputatie toch wel heel boos waren.

Was de provincie op de hoogte van deze manier van werken?

Het provinciebestuur, zoals ik al gezegd heb, was niet op de hoogte van de start van deze werken, en ook niet van deze manier van werken. Het provinciebestuur heeft dan ook onmiddellijk maatregelen getroffen en de bouwheer officieel met een aangetekend schrijven in gebreke gesteld. De deputatie nam op 1 juni kennis van het feit dat de verplichtingen inzake ruimtelijke ordening niet door ID&T werden gerespecteerd bij het aanvatten van de werken op 30 mei in De Schorre. Op die manier werd ook niet voldaan aan de laatste overeenkomst verlov tot bouwen, goedgekeurd door de provincieraad op 23 maart, hier ter plaatse.

De deputatie besliste bijgevolg op 1 juni tot een ingebrekestelling van ID&T met daarbij de eis tot onmiddellijke stopzetting van de werken, wat trouwens ook gebeurd is op bevel van de burgemeester van Boom.

Heeft er inmiddels al een gesprek plaatsgevonden met ID&T?

De zaakvoerder en de stafmedewerker van ID&T zijn opgeroepen om aanwezig te zijn op de vergadering van de deputatie op 8 juni waar zij verantwoording dienden af te leggen voor deze manier van werken. De deputatie heeft verwezen naar de ingebrekestelling en met nadruk geëist dat in het kader van alle werken die goedgekeurd zijn in een verlov van bouwen, alle wettelijke voorschriften en termijnen dienen opgevolgd te worden. Hiertoe zal ID&T in het vervolg een gedetailleerde projectplanning, met een aantal door het provinciebestuur ingebouwde goedkeuringen, dienen voor te leggen aan de deputatie en aan APB De Schorre.

Kan er een verklaring worden gegeven voor de snelheid waarmee de bomenkap moest worden uitgevoerd?

Zij hebben een aantal verklaring gegeven, maar die doen zoals gezegd niet ter zake. Het gaat hier inderdaad over een ernstige overtreding.

Wij kunnen als provinciebestuur, omdat wij ook niet op de hoogte waren, evenmin als APB De Schorre die ook niet op de hoogte waren, daar een echte verklaring voor geven.

De buurtbewoners zijn blijkbaar toch echt wel onvoldoende op de hoogte van wat die plannen allemaal zijn. Is er over deze werken gecommuniceerd met de buurt?

Dat is om dezelfde reden. Wij vanuit De Schorre konden daar niet over communiceren omdat we dus niet op de hoogte waren. Het is nochtans wel de normale procedure vanuit APB De Schorre tijdig te communiceren met de buurt voor alle werken die op en naast het domein uitgevoerd worden. Normaal doen de mensen van ID&T dat ook via de wijkraad. Aangezien het APB niet op de hoogte was van de aanvang van deze werken werd hierover geen specifieke communicatie gegeven, en kon dat ook niet.

Wordt er bij het rooien van deze bomen voldoende rekening gehouden met de schadelijke stoffen die op het terrein aanwezig zijn?

Werd ID&T bijvoorbeeld al op de hoogte gebracht over de adviezen van het FANC?

De bouwaanvraag en de nodige vergunningen en adviezen werden opgevraagd door ID&T via Ars Horti, hun ontwerp bureau, en als zijnde ook de bouwheer conform het verlot tot bouwen. Normaal zijn ze dus altijd op de hoogte van wat in die adviezen staat.

Is er al een concrete planning uitgewerkt voor de natuurcompensatie?

U hebt dat misschien kunnen lezen in de bouwvergunning. De natuurcompensatie wordt volledig omschreven in het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 29 mei 2017. Ik zal even citeren: "De bosbehoudsbijdrage van 26.603 EUR dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt." Dus zij gaan dat uiteraard betalen. Daarenboven, en dat hebben ze ook gezegd op de commissie, engageren ze zich, bovenop de wettelijke compensatie, in De Schorre en in de omgeving 750 extra bomen bij te planten dit najaar en volgend jaar. Dat zal in overleg gebeuren met de buurt, en uiteraard met APB De Schorre.

Ik wil misschien toch nog eens in de marge meegeven dat de deputatie op 8 juni van ID&T een volledig uitgewerkte projectplanning van elk werk, opgesomd in het lopende verlot tot bouwen, heeft geëist. Daarin zal naast toezicht op de mijlpalen, zoals aanvraagvergunning, toekenningvergunning, aanvang van de werken, oplevering van de werken, ook aandacht besteed worden aan de communicatie, zowel intern, dus met de provincie, als extern met de bewoners en de gemeenten. Er zal in zijn geheel een nog nauwere betrokkenheid van APB De Schorre gerealiseerd worden, samen met deze van DLOG of DIN in het bijzonder, met betrekking tot het nazicht van de vergunning. Want u weet dat in vergunningen soms bijkomende voorwaarden staan die ook dienen opgevolgd te worden, dus ook wat betreft de timing en de opvolging van de werken tot de uiteindelijke oplevering.

Ik zal er persoonlijk op toezien, mijnheer Vandendriessche, geachte collega's, dat dit ook gebeurt. Op de communicatielijnen tussen de bouwheer, zijnde ID&T, en De Schorre, en tussen De Schorre en onze diensten van infrastructuur, zal nauw toegezien worden. Wij hebben ook de mensen van ID&T gewaarschuwd dat dit absoluut niet voor herhaling vatbaar is.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik begrijp dat de afspraak nu met ID&T gedetailleerde projectplanning is, wat een heel goede zaak is, denk ik.

Kunnen we zeker zijn dat dit absoluut kan vermeden worden in de toekomst. Moeten we daar toch niet nog een stap verder in gaan qua strengheid?

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Garanties geven is heel moeilijk. Maar ik heb al gezegd dat ik daar persoonlijk ga op toezien. Het is ook in niemands belang dat dit nog eens gebeurt. De Schorre is een domein waar we heel wat realiseren. En de voorbije jaren hebben wij met de mensen van ID&T een zeer goede relatie gehad, en waren zij van zeer

goede wil. Ik stoor er mij toch een beetje aan dat hier gezegd wordt dat ze zich in de commissie arrogant hebben opgesteld. Zij hebben zich op dezelfde wijze opgesteld als in de deputatie. En ik geloof, collega's van de deputatie, dat wij toch niet de indruk hadden dat zij zich daar arrogant hebben opgesteld. Ik denk dat zij heel goed beseffen dat zij in de fout zijn gegaan, en ik zal er persoonlijk op toezien dat dit in de toekomst absoluut vermeden wordt.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Bedankt, gedeputeerde, voor uw antwoord.

Ik wou hier toch ook aan de provincie en aan de deputatie vragen om meer toe te zien op een goede communicatie met de buurt. Ik ga 1 mail voorlezen die wij gekregen hebben, naar aanleiding van die boomkap. "Ik ben nooit tegen Tomorrowland geweest, maar de verschillende dubieuze beslissingen - TML krijgt 2 weekends terwijl het aantal grote evenementendagen wordt beperkt tot 17 om de hinder voor de buurt te beperken, gratis tickets voor politici op kosten van de gemeenschap, de verminking van de natuurlijke fauna en flora van de laatste maanden - hebben mij verontrust. De buurt wil hier iets aan doen. Wij willen meer inspraak, meer transparantie, en meer aandacht voor onze noden."

Ik wou dat hier toch even naar voor brengen om te tonen hoe belangrijk het is dat ook wij met die mensen communiceren. Ik wil onze interpellaties die we vroeger hebben gehouden niet terug opgraven, maar die zitten in dat kader. We moeten dus oog hebben voor de noden van de buurt, samen met de betrokken de gemeenten, maar dat niet aan ID&T overlaten.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik denk dat u gelijk hebt, mevrouw.

In het verleden is het toch wel zo geweest dat er heel intens gecommuniceerd werd door De Schorre, en door de mensen van ID&T in de wijkraad. Zij proberen op alle vragen die gesteld worden op een of andere manier in te gaan en daar rekening mee te houden. Anderzijds is het natuurlijk zo dat er altijd voor- en tegenstanders zullen zijn. Er zullen ook altijd mensen zijn die gewoon uit principe tegen het evenement Tomorrowland zijn en dit altijd kunnen gebruiken om dan bevestigd te worden in hun opinie daarover. Maar ik denk dat we, wat de communicatie betreft, gaan proberen om nog een tandje bij te steken. Het is wel soms moeilijk om alle mensen die op een of andere manier betrokken zijn bij De Schorre, of daarrond wonen, allemaal individueel altijd op de hoogte te brengen. Ik heb wel begrepen dat de werking van de wijkraad vrij goed werkt. Dat zijn vergaderingen die soms heel lang duren, en wij zullen er blijven op aandringen dat zij tijdig moeten zeggen wat er gaat gebeuren, zodat wij daar ook op langere termijn zicht op hebben. Als zij aan een concreet deelproject beginnen moeten zij op tijd met ons communiceren zodanig dat wij ook naar de buurt toe kunnen communiceren.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Men moet ook oog hebben voor de noden van die buurt.

Nr. 14/3 van de agenda

**Interpellatie in verband met een mooie toekomst voor
de site rond het sportpaleis,
ingediend door Frank Geudens (sp.a).**
Interpellatie

De ruimtelijke driehoek waarbinnen het sportpaleis zich bevindt maakt deel uit van de ambitie voor een betere ruimtelijke planning van de grotere zone aan het Albertkanaal. Zone waarvoor heel wat jaren geleden het initiatief werd genomen, eerst door de POM, vervolgens Vlaanderen die het naar de provincie toeweest, met als mooie intentie om het wonen, werken en ontspannen op een veel kwalitatievere wijze uit te tekenen. Anders gezegd om de huidige moeilijke leefbaarheid van het gebied serieus te verbeteren. Nu we volop in het planningsproces zitten, maar nog niets definitief beslist, plaats ik enkele kanttekeningen.

Ten eerste had ik graag vernomen wat de precieze huidige stand van zaken is.

Het "breed draagvlak", waar in verslagen naar wordt verwezen, zag ik graag verduidelijkt. Tenslotte rekenen wij er op dat het uiteindelijke plan de bovengenoemde ambities ten volle waar maakt. In tegenstelling tot wat in de verslagen vermeld staat menen wij dat de driehoek niet enkel deel uitmaakt van het geheel maar er een belangrijke (groene en recreatieve) rol te spelen heeft. Niet in het minst omdat de districtsraad van Deurne zich unaniem uitsprak voor een recreatieve zone mét bewoning in de bovengenoemde driehoek.

Frank Geudens

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Mijnheer de voorzitter, beste collega's,

U weet dat pas in de jaren '70 men in ons land beseftte dat enige ruimtelijke orde geen overbodige luxe zou zijn. Het was de grote architect Renaat Braem die België met enige overdrijving het lelijkste land ter wereld noemde. Inderdaad, wij zijn in ons land later dan de ons omringende landen begonnen met te plannen en te komen tot een betere integratie van werken, wonen en ontspannen. Dit is ook bijzonder actueel, want als je u spiegelt aan het Amerikaans model, waar men zich heel veel verplaatst om naar een restaurant te gaan of recreatie te zoeken, kom je in nog grotere files terecht dan bij ons nu al het geval is. Wij hebben er echt wel belang bij om heel goed te plannen. Dit is in het algemeen gezegd.

Vandaag zou ik het graag hebben over de zogenaamde 'Kanaalkant' langsheen het Albertkanaal. Dat gaat van Antwerpen, over Deurne en Merksem, tot Schoten en Wijnegem.

Collega's, tienduizenden mensen zijn daar bij betrokken. Het is een heel groot gebied. Al decennia lang ziet Deurne, en u kan dat zien aan de paarse kleur waarin het is ingekleurd, een ongebreidelde ontwikkeling van bedrijven allerhande in het noorden van onze gemeente toen, nu district, industrie en distributie waar ook goedkope appartementsgebouwen gezet

werden. De weinige pogingen die in de loop van de jaren zijn ondernomen om de kwaliteit van het gebied te verbeteren zijn niet geslaagd.

De wijk Kronenburg was aanvankelijk een aangename arbeiderswijk, leunt het dichtst bij het gebied dat ik zodra wil bespreken, nl. die van het Sportpaleis, en ook zeer goed gesitueerd vlakbij de stad en alle uitvalswegen. Die werd en cours de route quasi dichtgebouwd, ik treed nu niet verder in details, met kleinere huisjes en appartementen die vandaag de dag vaak overbevolkt zijn. U kent de redenen. Er heest een soort 'flatneurose'. Bijna zou ik durven spreken van explosieve toestanden in die wijk.

Het district Deurne, met ongeveer 80.000 inwoners, is opgedeeld in 20 buurten. Mensen wonen over het algemeen graag in Deurne, behalve dan de inwoners van de buurten Kronenburg en Ten Eekhoeve in de onmiddellijke omgeving van het Sportpaleis. Die bewoners zeggen zelfs dat ze er liefst weg zouden willen, maar ze kunnen niet omwille van financiële redenen, uit de heel goedkope maar ook ondermaatse bewoning.

Vorige legislatuur, collega's, kon ik in de POM een initiatief stoppen dat ertoe strekte om enkel ten behoeve van de bedrijvigheid een vlottere doorstroom van vrachtwagens, verkeer in het algemeen, te plannen. De POM besliste toen, op mijn verzoek, om aan de provincie te vragen heel de wanordelijke zone aan het Albertkanaal vanuit helikopterperspectief te bekijken, en te zien of er geïntegreerd woon-, werk-, recreatieprincipe kon toegepast worden. Dat was dus de vraag voor een allesomvattend plan, men noemt dat soms een masterplan, een mooi toekomstperspectief voor Deurne-Noord en Merksem-Zuid. Dit vertrok naar Vlaanderen, maar kwam prompt terug om via onze gouverneur, toenmalig gouverneur Paulus, naar de provincie gestuurd te worden in een opdracht. Op zich was dat OK. Ik kon daar best mee leven, omdat de POM uiteraard vooral bedrijven en economie promoot, maar onze ruimtelijke dienst veeleer een breed maatschappelijke visie ontwikkelt. Ik dacht het toch.

Eind vorige legislatuur werden stuurgroepen, projectgroepen, ambtelijke werkgroepen, adviesgroepen allerhande opgericht, naar mijn gevoel een moeilijk kluwen waar ik mezelf niet zo meteen kon in thuis vinden. Ik kreeg er ook weinig informatie over.

Collega's, wat mij enkele jaren geleden een unieke kans leek om voor vele tienduizenden bewoners van onze provincie, van de stad Antwerpen vooral, maar ook Wijnegem-Schoten, de omgeving beter en vooral aangenamer te ordenen, lijkt nu de verkeerde weg op te gaan. De firma Maat, Ontwerpers, uit Gent, met in onderaanneming Traject uit Gent, stellen nu zeer expliciet in hun document dat de driehoek van het Sportpaleis - we spreken over 13 ha ongeveer, ter vergelijking, dat is ongeveer 1/10^e van het Rivierenhof - best ingericht wordt voor industrie, zelfs zware industrie. Men zegt: dit biedt kansen voor minder hinderlijke vormen van bedrijvigheid.

Beste collega's, ik steek niet onder stoelen of banken dat ik zelfs wat kwaad wordt als ik het verslag van het ontwerp onderzoek, ongeveer 100 pagina's, doorlees. U moet ook weten dat een goed jaar geleden er nog onduidelijkheid was over die driehoek. Dat was iets waar men niet meteen van wist wat men daarmee aan moest. Het staat ingekleurd als recreatiezone, industriegebied, een beetje een mengvorm. Als ik met de ambtenaren van de POM ging spreken om er wat meer over te weten zegden die mij: dat zal onderwerp uitmaken van een afzonderlijke studie. In dat traject zitten we vandaag.

Die Gentse firma's hebben een document afgeleverd, het ontwerpend onderzoek. En in de inleidende pagina's stellen zij dat heel wat mensen in de buurt graag wonen en dat de ruimtelijke totaalvisie die zij voorstellen gedragen wordt door alle beleidspartners.

Wat dat eerste betreft: graag wonen, daarvan heb ik daarnet gezegd dat naar mijn gevoel, mijn kennis, mijn onderzoek, ik beweer dat die Gentenaars nooit met een inwoner van Deurne-Noord, Kronenburg, of Ten Eekhove hebben gesproken. Dan zouden ze er anders over denken. Wat dat draagvlak betreft begrijp ik ook niet goed wat ze bedoelen. Hebben ze het dan over de gemeenteraad? Hebben ze het over districtsraden? Hebben ze het over de provincieraad? Verlicht mijn geest, zou ik zeggen.

Op zich, collega's, is het natuurlijk geen slechte zaak dat een deelgebied van goed 13 ha uit een veel groter projectgebied gelicht wordt om dit heel specifiek te bekijken, zeker met onze provincie als eigenaar van één van de allerbelangrijkste evenemententempels in de wereld. Terecht stelt het document dat de driehoek waarbinnen onze eigendom een klein kwart inneemt herdacht moet worden, mede door de activiteiten van het Sportpaleis. In aanvang wisten wij ook niet welke omvang die zouden aannemen, ook door de geplande Oosterweelverbinding. Terecht stelt het document dat nieuwe toekomstperspectieven uitgestippeld moeten worden, temeer omdat enkele delen binnen die driehoek onbestemd zijn, te koop staan, of aan verandering toe zijn. Dat is een opportuniteit. Wat mij echter met stijgende verbazing, en zelfs een beetje afgrijzen, treft is dat men in dat document neerschrijft dat de vernoemde zone, Kanaalkant, die driehoek, een bestemming moet hebben van zware industrie met het argument dat zulke bestemming niet kan in de stad. Dat lijkt mij nu nogal logisch. Ik denk niet dat je bijvoorbeeld een betoncentrale op de Grote Markt van Antwerpen ziet. Dat lijkt mij logisch, maar ik vind het daar ook niet. Collega's, dit gebied is nog altijd, naar mijn aanvoelen, volop stad, en het industriegebied daar zou best eerder teruggedrongen worden naar waar het thuishoort, waar alvast minder mensen wonen, of waar meer mogelijkheden bestaan om te bufferen, om groen daaromheen te voorzien. Als men dan nog bovendien zegt, en dat doet mij ook wel pijn, dat Kronenburg aan de overkant van de straat, vlak over het Sportpaleis, met die driehoek niets te maken heeft, vind ik dat wel een loopje nemen met de ruimtelijke werkelijkheid. Ik heb dat gelezen. Bovendien stelt het dossier, en dat is toch ook frappant, dat er al geluidshinder is van het Sportpaleis. Ja, dat weten we ook allemaal. In het begin waren er veel klachten over overlast van geluid vanuit het Sportpaleis. Daar is heel hard aan gewerkt. Maar dat die geluidshinder van het Sportpaleis verrechtvaardigt dat nieuwe geluidshinder en vervuiling van hinderlijke bedrijvigheid daar kan komen, staat zo in het document.

Deurne is al vele jaren erg bekommerd om de ontwikkeling. De districtsraad van Deurne stelde kortgeleden ondubbelzinnig en unaniem dat dit stukje op de grens met de districten Antwerpen en Merksem veel beter verdient, namelijk dat de zone vooral recreatie en woongebied moet zijn. Sterk te betreuren valt dat in de vele jaren tijd, in alle vorige periodes - het is niet 1 partij, of 1 deputatie of college die daar een beetje achterwege is gebleven - geen grondige analyse werd gemaakt van de bevolkingsdichtheid, de luchtkwaliteit, de beperkte hoeveelheid groen. Met andere woorden: hoe kunnen we zo dicht bij het centrum van de stad daar de optimale invulling aan geven? Nergens wordt nu nog de piste bewandeld of getoetst om tot een betere integratie van wonen, werken, en ontspannen te komen. Men heeft de aanvankelijke bedoeling van het planningsproces, zoals ik het heb gezien een jaar of zes zeven geleden, en zoals we dat toen besproken hebben in

de POM, naast zich neergelegd en cours de route. Deurne stelt daartegenover unaniem - er is trouwens een brief in die zin naar de minister vertrokken, en wees ook gerust dat de inhoud van die brief en inhoud van het standpunten ook een compromis is geweest tussen de verschillende partijen in Deurne - dat er in die zone Sportpaleis meer rust moet gebracht worden en niet het omgekeerde.

Watergebonden bedrijvigheid? Misschien wel voor een stuk, why not? Maar zeker ook wonen aan het water, broodnodige groene ademruimte, activiteiten complementair aan het ons geliefde Sportpaleis. Een van de voorstellen, collega's, wil ik u meegeven. Dat is om het Sportpaleis helemaal te isoleren, helemaal af te zomen, om het te beschermen. Ik vind dat een maf voorstel, maar dat staat ook in dat document.

Complementair aan het Sportpaleis grootschalige, of minder grootschalige sportinfrastructuur waar een structureel gebrek aan is. Veel minder industrie en opslag, maar meer recreatie, groen, toch zo dicht bij het stadscentrum.

Aan de collega's vraag ik dan ook om in alle objectiviteit dit dossier meer open te trekken. Het is nog niet helemaal in een finaal stadium. Laat ons eens echt naar de bevolking en alle betrokkenen luisteren. Het is daarstraks herhaaldelijk aan bod gekomen.

Het laatste deel, en daar besluit ik zo ongeveer mee, van de studie is even merkwaardig als hoopgevend. Verschillende scenario's worden voorgelegd waarvan er één is dat weliswaar beperkte watergebonden activiteiten voorziet, maar ook veel meer groen en eerder een zeer beperkte industriële bedrijvigheid, maar evengoed sporthallen, ja zelfs de mogelijkheid voor een voetbalstadion, bijvoorbeeld voor Antwerp en Beerschot samen, ooit nog een voorstel van de vorige gouverneur. Perfect zou ik zeggen.

Geachte deputatie, en collega's, heel dit dossier sleept al jaren, om niet te zeggen decennia, aan. Laat ons vanuit een helicoptervisie bepalen wat goed is voor de bevolking, voor heel Antwerpen, stad en provincie, en niet louter voor enkele bedrijven die daar o zo graag hun, toch wel hinderlijk, ding willen doen.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Bungeneers heeft het woord.

De heer BUNGENEERS.- Collega Geudens, wat ik toch niet goed begrijp is het volgende. Je hebt enerzijds het onderzoek en de werkgroepen die zijn doorgedaan op provinciaal niveau met tal van betrokken partners over de Kanaalkant, en anderzijds heb je, zoals u terecht komt te zeggen, de driehoek van het Sportpaleis. Ik heb dat advies van de districtsraad van Deurne gelezen en wat lees ik daar: "Het district Deurne wil op dezelfde wijze de kop van het Sportpaleis ontwikkelen. Recreatie moet de hoofdbestemming zijn voor de hele ontwikkeling van heel de site Sportpaleis." We hebben vandaag 2 evenementenhallen, namelijk Antwerps Sportpaleis en Lotto Arena. Het is u misschien ontgaan, maar zowel het Antwerps Sportpaleis als de Lotto Arena bevinden zich niet op Deurnes grondgebied. Dat is Merksems grondgebied, net zoals de bedrijven die gevestigd zijn aan de parking Vaart en die lopen aan de Schijnpoortweg, waar al trouwens bedrijven zitten zoals Nagels, Smurfit Kappa, die daar al van in de jaren 1900 gevestigd zijn. Zij hebben daar al jaren

activiteit en stellen daar heel veel mensen tewerk. Dat is toevallig allemaal Merksems grondgebied. Wanneer ik als voorzitter van een districtsraad in Merksem adviezen zou geven over het Rivierenhof in Deurne dan zou het kot te klein zijn. Maar u, of de districtsraad van Deurne vindt het o zo noodzakelijk om adviezen te geven over dingen die zelfs nog niet op hun grondgebied liggen.

Ik zou toch aan de deputatie willen zeggen dat het vanavond in de districtsraad van Merksem aan bod komt, en dat wij hoe dan ook de visie van de stuurgroep Sportpaleis volgen, en dat wij hoe dan ook voorstander zijn om bedrijvigheid daar te laten primeren. Voor de bedrijven die mogelijk inderdaad wat hinder kunnen veroorzaken - maar juist daarom zijn ze daar aan het kanaal op hun plaats omdat ze ook het vervoer via het water kunnen doen, en dat is toch wel belangrijk denk dat je zo weinig mogelijk verkeer over de weg hebt - gaan wij adviseren dat daar bedrijvigheid op zijn plaats is. Het is natuurlijk zo, collega Geudens, dat het misschien uw droom zou kunnen zijn dat Deurne Merksem gaat inpikken, of fusioneren met Merksem. Als dat uw droom denk ik zelfs dat we daar morgen nog niet klaar voor zijn. Dus dat is een droom die nog lang gaat duren.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega Geudens, ik moet eerlijk zeggen dat toen ik de interpellatie las ik toch wel wat vragen had. We zijn nu al een aantal jaren aan het werken, ook in de commissie Ruimtelijke Ordening is er 2 keer teruggekoppeld over die Kanaalkant, en ik denk dat onze mensen daar mooi werk leveren. Het is zoals collega Bungeneers al heeft gezegd een motie uit een districtsraad van Deurne iets zeggende over het grondgebied in Merksem. Wat moet ik daarover denken? Dat is natuurlijk uw volledige vrijheid. Ik heb de indruk dat u daar een politiek nummer hebt opgevoerd in de districtsraad, want we weten hoe de situatie daar zit. Ik zal u vertellen dat, ik doe dat niet met plezier hier hoor, in het district Deurne mijn vertegenwoordiger binnen die Kanaalkant altijd unaniem de standpunten van de werkgroep Kanaalpunt heeft ondersteund. U hebt daar met uw ongelooflijk retorisch kunnen die districtsraad waarschijnlijk zover gekregen om daar te vertellen: we gaan allemaal nu wat 'wonen aan het water', we gaan daar wat groen zetten, en het is opgelost.

Mijnheer Geudens, weet u waarom dat het Albertkanaal ooit gebouwd is geworden? Voor aan te wonen? Ik denk het niet. Dat is ook om daar watergebonden activiteit te organiseren.

En die Kanaalkant, in die werkgroep, die inderdaad van de kop van Merksem gaat tot aan de sluizen van Wijnegem, omsluit het bedrijventerrein. Het is terecht zoals u hebt gezegd: als je op de Bisschoppenhoflaan rijdt zie je niets anders dan appartementsgebouwen. Maar achter die appartementsgebouwen bevindt zich de 2^e grootste bedrijvencluster na de haven van Antwerpen. Duizenden mensen hebben daar tewerkstelling. Als u dan daarjuist zegt: u hebt dat rap in functie van die bedrijven gedaan, vind ik dat er zwaar over, mijnheer Geudens, echt waar. Wij zitten nu al jaren samen met de stad Antwerpen, district Antwerpen, district Merksem, district Deurne, en de gemeenten Wijnegem en Schoten. We zijn daar aan het nadenken hoe we dat bedrijventerrein daar gaan organiseren, hoe dat we er inderdaad wonen, werken, maar ook oplossingen kunnen vinden voor het openbaar vervoer, voor de fietsers, en dergelijke meer. Want dat is, en daar hebt

u gelijk in, natuurlijk een gevolg van de ruimtelijke wanordering gedurende jaren in dit land.

Je hebt heel de Kanaalkant, maar je hebt er nog de driehoek. En die driehoek is natuurlijk specifiek. Daar zit het Sportpaleis en de Lotto Arena in, maar daar zitten een aantal, zoals collega Bungeneers terecht opmerkt, bedrijven die daar van begin 1900 zitten en hun werkzaamheden hebben. Dan is na heel veel nadenken de keuze gevallen om in die driehoek watergebonden bedrijvigheid te behouden. Waarom zou anders dat kanaal gegraven zijn, denkt u? Dat is om een economisch verhaal te brengen natuurlijk. Dan denk ik dat het daar op zijn plaats is. Dat is door heel de stuurgroep, en ik zal u straks zeggen wie daar allemaal inzit, unaniem, inclusief de vertegenwoordigers van Deurne, altijd goedgekeurd. U kan daar meewarig over doen over dat Gents bureau, maar die mensen hebben in elk geval goed werk geleverd. Er is een studie opgezet in de Kanaalkant om de toekomst van de driehoek Sportpaleis te bekijken en te verfijnen, en het resultaat is dat wij daar kiezen voor de evenementenzone met het Sportpaleis en de Lotto Arena, met de parking erbij, maar ook aan de waterkant watergebonden activiteiten. Dat is een keuze geweest. Deze beslissingen werden, ik herhaal het, ook door het hele district Deurne als lid van de stuurgroep goedgekeurd, door het district Merksem, door de stad, door de intendant die ook zegt: dat is daar de goede keuze, de Vlaamse Waterweg uiteraard, en de Lijn. Die mensen hebben dat allemaal bekeken en die hebben gezegd: dat is de keuze die wij maken. Gisteren heeft men in de stuurgroep de resultaten definitief en unaniem goedgekeurd. Spijtig genoeg was het district Deurne toevallig niet aanwezig. Men heeft het college daar zwaar over aangesproken. Ik vind dat echt betreurenswaardig. Ik denk dat ze niet durfden komen, maar dat is nog een andere zaak.

Maar in die stuurgroep is er een breed draagvlak gegroeid, mijnheer Geudens, over die site. De Kronenburgwijk is daar juist buiten, want wij hebben ons moeten focussen op het bedrijventerrein. Ik denk dat het district en de stad zich zullen moeten gaan focussen op hoe de Kronenburgwijk toekomstgericht zal moeten ontsluiten, of hoe dat men daar naar bewoning toe, naar ruimtelijke ordening toe meer initiatieven kan geven.

Ik kan alleen maar zeggen dat wij samen met onze administratie, met alle mensen in die stuurgroep, gekomen zijn tot dat inzicht. Dat u dat hier zo maar eventjes straal naar de prullenmand wil doen verdwijnen dat betreur ik te zeerste.

Ik zou dan ook voorstellen, mijnheer Geudens, dat wij in de commissie Ruimtelijke Ordening van september een totaal overzicht gaan geven van de werkzaamheden van de Kanaalkant, nogmaals, want wij hebben dat al gedaan. Het zou mij plezier doen dat u dan komt.

Wij hebben dat al gedaan, en nu doet u van: wat gebeurt hier allemaal, dat is gemakkelijk. Ik denk dat de keuze daar is gemaakt. Dat is een unanieme keuze. U hebt uw nummer kunnen opvoeren in de districtsraad van Deurne, waarvoor proficiat, maar eerlijk gezegd hier zitten we met een beleidsmatig verhaal dat gesteund en gedragen is door heel wat mensen.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Ik wil even naar collega Luc zeggen dat hetgeen u daar vertelt toch een beetje flauw is. Uiteindelijk leunt de driehoek Sportpaleis gevoelsmatig veel dichter

aan bij Deurne dan bij Merksem dat zich aan de overkant van het kanaal vooral afspeelt. Als u nu aan de man in de straat vraagt bij welk district - in zover dat van belang is, want voor mij is dat niet van belang - de site Sportpaleis behoort gaat iedereen zeggen: dat is Deurne, verkeerdelijk. Sorry daarvoor, maar ik vind wel dat als wij ook merken dat Merksem het zich niet zozeer aantrekt het een reden temeer is voor Deurne om daar een standpunt over in te nemen. Ik zou er niets op tegen hebben als u een uitspraak doet over het noordelijk industriegebied van Deurne. Dat is nogal logisch. Ik vind het flauw argument.

Mijnheer de gedeputeerde, ik zal toegeven, ik heb wat gefaald. Ik had teveel vertrouwen in de opdracht waarvan ik dacht dat die gegeven was een aantal jaren geleden. Ik kan u ook nog een aantal elementen uit een van de vorige pamfletten laten zien waarin bewezen wordt, als we het over die driehoek hebben, dat dit stukje leeg is. Daar staan bomen. Er wordt niet gesproken over industrie. Als je een andere slide ziet uit dat document, dat u daar ook voor u hebt, zie je zelfs die toren in die driehoek. Wat zou dat zijn? Een silo, of wat? Ik denk dat het een appartementsgebouw is. Op een bepaald ogenblik, vandaar heb ik mij wat in slaap laten wiegen, en ik heb dus gefaald, heb ik gedacht dat het de goede richting uitging, dat onze dienst Ruimtelijke Ordening werkelijk een breed maatschappelijk verantwoord plan aan het maken was. Dus ik heb daar niet genoeg de zaken op de voet gevolgd. En ik neem die Gentse firma niets ten kwade, die doen maar wat hen opgedragen is, namelijk zorg dat je industrie verdedigt. Er is niet gezegd: bestudeer dat objectief en zie of daar enige bewoning of groen mogelijk is. Nee, er is alleen tegen hen gezegd, een jaar geleden veronderstel ik, niet zo heel lang geleden: hoe kunnen we dat best ontwikkelen tot industrie? Daar staan we dan. Hetgeen u nu opnoemt, mijnheer de gedeputeerde, wat u inspraakgroepen noemt, is dat in de gemeenteraad van Antwerpen besproken? Is dat in de districtsraad van Deurne voorgesteld en besproken? In de districtsraad van Merksem? Heel de planning, helemaal? Wanneer? U zegt in de commissie, vandaar zeg ik ook: ik heb gefaald, want ik ben niet argwanend genoeg geweest. Ik had de agenda van de commissie Ruimtelijke Ordening van veel nabijer moeten opvolgen om te zien of er toch niets in kwam. Dat is waar. Daar heb ik gefaald. Maar ik vind ook dat de plannenmakers gefaald hebben omdat het not done is om daar al zo'n zware bedrijvigheid te voorzien, zo dichtbij het centrum van de stad, maar daarin verschillen we van mening. Ik hoop dat ik nog de kans krijg, minstens om het in september eens behoorlijk in te zien, en er dan van gedachten over te wisselen. Misschien kunnen we toch wat dichterbij mekaar komen, maar ik ben er niet gelukkig mee. Ik hoop dat u dat ook begrijpt.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik moet eerlijk zeggen, mijnheer Geudens, u haalt hier nog een tekeningetje aan. Ik kan er u nog tientallen andere laten zien. Dat zijn zaken waarover nagedacht wordt. Er wordt gezegd: is dat misschien de beste optie? En op zeker moment zijn wij tot het besluit gekomen, na heel veel nadenken, na heel veel praten, dat je in die driehoek moet gaan voor watergebonden bedrijvigheid. U doet dat nu precies zo af: die plannenmakers, qua ruimtelijke ordening, wat brengen die nu aan? Ik had er meer van verwacht. Dat is uw visie.

Maar ik denk dat dit een breed gedragen visie is. Wij hebben Van Steenberghe, die de projectleider is, dat gaan laten toelichten in Merksem. Dat is toegelicht in het college van

Deurne. Daarom betreur ik het zo dat daar dan nu ineens een andere visie komt. Ja, u had misschien wat meer argwaan moeten hebben. Ik betreur het ten zeerste dat u dat niet hebt gedaan. Maar dit verhaal is een gedragen verhaal, en daar zullen wij, net zoals gisteren beslist, verder in gaan.

VOORZITTER.- Dit is het einde van deze discussie.
Daarmee zijn we het aan het einde van de openbare zitting gekomen.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.43 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

**Decretale graden. Evaluatie na proeftijd en vaste aanstelling
van de heer Stefan Verbruggen, financieel beheerder.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 15/2 van de agenda

Benoeming gecoöpteerde bestuurders De Museumstichting SON.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 stem nee.

Nr. 15/3 van de agenda

**Personeel. Overdracht contractueel personeel aan
De Museumstichting SON per 1 oktober 2017.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 1 stem nee.

De vergadering wordt gesloten om 17.45 uur.