

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

23 FEBRUARI 2017





## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

---

### VERGADERING VAN 23 FEBRUARI 2017

---

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
Mevrouw	BRADT Sofie
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
Mevrouw	HENDRICKX Iefke
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen

De heer LEMMENS Luk  
De heer MARCIPONT Daniël  
De heer MEEUS Michel  
De heer MERCKX Kris  
Mevrouw MICHIELSEN Inge  
De heer MINNEN Herman  
Mevrouw MOREAU Livia  
Mevrouw MUYSHONDT Tine  
Mevrouw NAERT Nicole  
De heer PALINCKX Koen  
De heer PEETERS Bruno  
Mevrouw PEETERS Marleen  
De heer RÖTTGER Rik  
De heer SCHOofs Hans  
De heer SELS Frank  
Mevrouw STEVENS Lili  
De heer THIJS Danny  
De heer UGURLU Sener  
Mevrouw VAN CLEEMPUT Loes  
De heer VAN EETVELT Roel  
Mevrouw VAN GOOL Greet  
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen  
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin  
De heer VAN HOVE Bart  
Mevrouw VAN HOVE Katleen  
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda  
Mevrouw VAN OLMEN Mien  
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik  
Mevrouw VERHAERT Inga  
De heer VERHAEVEN Eddy  
Mevrouw VERLINDEN Linda  
De heer VOLLEBERGH Steven  
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy  
De heer WILLEKENS Tim  
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd: de heer Jürgen GODDEN, de heer Eric JANSSENS en mevrouw An VANALME

**De raad is bijeen in openbare vergadering.**

VOORZITTER.- Bij het begin van deze provincieraad willen wij ons medeleven betuigen aan de familie van de eregriffier Coenen. Omer Coenen is zondag op 83-jarige leeftijd thuis overleden.

Wij starten dan ook graag deze raad met 1 minuut stilte.

*Er wordt 1 minuut stilte in acht genomen.*

**Mondelinge vragen**

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Voorzitter, collega's,

Het Sterckshof staat sinds oktober 2014 te koop. We hebben er vertrouwen in dat er een positief verhaal kan geschreven worden, en dat het geen verhaal van langdurige leegstand wordt, dixit Luk Lemmens bijna 2 jaar geleden, in april 2015 in de krant. Diezelfde maand waarin er in de media berichten verschenen over 2 potentiële kopers die zelfs haalbaarheidsstudies gingen laten uitvoeren, of reeds uitgevoerd hadden. Sindsdien werd het echter oorverdovend stil in dit dossier, tot we een paar dagen geleden plots uit de pers mochten vernemen dat het kasteel met een forse prijsverlaging te koop staat op Immoweb. Daarom volgende vragen:

Waardoor zijn de onderhandelingen indertijd afgesprongen?

"We gaan nu proactief werken", verklaarde de woordvoerder van gedeputeerde Lemmens.

Wat moet ik mij daarbij precies voorstellen?

Is de samenwerking met Fed-Net inmiddels stopgezet?

Intussen kan je, wanneer je even googelt, een handvol makelaars terugvinden die het Sterckshof te koop aanbieden, van Eximia Exclusieve Vastgoed in Edegem, over het Woonkantoor Lennik tot het mij onbekende YAKimmo, dat het Sterckshof in de Rue de la Déportation in Deurne situeert. Is het de bedoeling dat het kasteel op dergelijke kakofonische wijze in het uitstelraam wordt gezet?

Hoe zit het met de relatie tussen FMT, die aan leegstandsbeheer voor deze eigendom doet, en het provinciebestuur? Werd er een contract tussen beiden afgesloten? Zo ja, met welke voorwaarden? Wordt de provincie op een of andere manier vergoed voor de samenwerking met FMT, of is het andersom? Waarom wordt er nu plots in prijs verlaagd? Is er al enige respons als gevolg van deze prijsverlaging?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mijnheer Huijbrechts, collega's,

Wat uw vragen betreft kan ik u het volgende antwoorden.

Waardoor zijn de onderhandelingen indertijd afgesprongen? Wij hadden een prijs, en een schaal van het project, zowel op het vlak van aankoop als op vlak van restauratie- en

renovatiewerken, maken dat tot nu geen enkele geïnteresseerde partij de beslissende stap nam om effectief een bod te doen via Fed-Net. We hadden de indruk dat iedereen nog aan het afwachten was en bleef.

Wij werken nu inderdaad wat proactief. Het is zo dat Fed-Net eerder een passieve werkwijze hanteert. Het pand wordt online gezet, en dan wordt gewacht op een bod.

Door nu het geweer van schouder te wisselen willen we de markt aanporren in plaats van af te wachten. Enerzijds is de prijs waaraan dat we zeker verkopen, als iemand een bod doet, verlaagd tot de schatting die we daaromtrent hadden. Er is beslist om daarnaast, zoals we dat ook in het verleden met Kievit gedaan hebben, volgens het systeem van gesloten omslag te werken waardoor er voor 15 mei een concrete deadline is waarvoor de biedingen ingediend dienen te worden. Dat mag lager zijn dan de prijs die wij hebben gezet. Maar het is niet omdat iemand een lager bod doet, dat we dan ook effectief moeten overgaan tot verkoop. Dat moeten we dan evalueren.

Hoe zit het met de relatie tussen de provincie en het leegstandsbeheer? Dat gebeurt door FMT. Er werd met FMT een leegstandsbeheerovereenkomst afgesloten, die we u graag zullen overmaken. De provincie moet aan FMT geen vergoeding betalen. De nutskosten zijn volledig ten laste van FMT.

U vraagt of de samenwerking met Fed-Net inmiddels is stopgezet, en u stelt vast dat inderdaad heel wat makelaars dat momenteel aanbieden. Nee, de samenwerking met Fed-Net werd niet stopgezet. Integendeel, het staat daar te koop. Het feit dat het nu ook gebeurt via verschillende makelaars is juist de werkwijze waarrond Fed-Net werkt, waarbij als de makelaar een prijs krijgt hij die dan doorgeeft aan Fed-Net. Dat gebeurt volgens de codex die door de provincieraad werd goedgekeurd in de zitting van 27 juni 2013.

Waarom wordt er pas nu fors in prijs verlaagd? Is er al enige respons als gevolg van de prijsverlaging? De prijs werd verlaagd omdat we vaststelden dat het aantal bezoeken van kandidaat-kopers de laatste drie maanden was stilgevallen. De normale doorlooptijd voor de verkoop van een kasteel van deze omvang is volgens Fed-Net minimaal 2 tot 3 jaar. Bovendien liet Fed-Net weten dat kandidaat-kopers de prijs aan de hoge kant vinden. Deze prijsverlaging heeft als doel mogelijke geïnteresseerden over de streep te trekken en/of nieuwe kandidaat-kopers te vinden. De prijsverlaging heeft het effect dat er opnieuw nieuwe afspraken worden gemaakt voor bezoeken aan het Sterckshof. Maar we zullen de komende maanden zien of het effectief resulteert in een concreet bod.

## OPENBARE VERGADERING

### GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie  
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 7 februari 2017  
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2017  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw,  
Mijnheer,

Ik heb de eer u mede te delen dat ik bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet beslist heb de provincieraad bijeen te roepen op donderdag 23 februari 2017 om 14.30 uur.

U gelieve deze vergadering, die plaats heeft in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen, bij te wonen. Als bijlage zend ik u de agenda.

Met bijzondere hoogachting,

De voorzitter,

Kris Geysen

### Postadres:

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11  
[info@provant.be](mailto:info@provant.be)

### Bezoekadressen (van juni 2013 tot eind 2016) Administratie:

Provinciehuis aan de Singel (PaS)  
Desguinlei 100 | 2018 Antwerpen  
Deputatieleden en kabinetten: Parkhuis  
Koningin Elisabethlei 18 | 2018 Antwerpen

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 23 FEBRUARI 2017

Agenda

OPENBARE VERGADERING

### 0. Provinciale overheid

1e bijkomende agenda

- 0/1 Voorstel tot aanvulling van artikel 5 van de deontologische code van de Antwerpse provincieraad ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang). Goedkeuring.

2e bijkomende agenda

- 0/2 Wijziging van de vertegenwoordiging van de N-VA-fractie in de adviesraad educatie en enkele verenigingen. Goedkeuring.

### 1. Cultuur

- 1/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 § 2 11° van het provinciedecreet. Provinciaal Bibliotheekstelsel ten behoeve van de openbare bibliotheken in de provincie Antwerpen. Aanpassing raming totaal-kosten. Goedkeuring.
- 1/2 Regularisering dossier interbestuurlijk project Bibliotheekportalen. Goedkeuring.
- 1/3 Oprichting De Museumstichting SON (DMS). Kennisname ministerieel besluit niet-goedkeuring. Goedkeuring en vaststellen statuten rekening houdende met opmerkingen ministerieel besluit. Kennisname en goedkeuring.
- 1/4 Handgift historische collectie Agfa-Gevaert. Overeenkomst. Goedkeuring.

### 2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 2/1 Planologisch attest – Rijmenants nv te Wuustwezel - Attest. Goedkeuring.
- 2/2 Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst. Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016. Verdeling van de provinciale lasten. Dadingsovereenkomst met het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Goedkeuring.
- 2/3 Agendapunt afgevoerd van de agenda:  
Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst. Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016. Verdeling van de



provinciale lasten. Dadingsovereenkomst met de provincie Waals-Brabant. Goedkeuring.

- 2/4 Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst. Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016. Verdeling van de provinciale lasten. Overeenkomst met de provincie Vlaams-Brabant. Goedkeuring.

### 3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

- 3/1 Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.

### 4. Financiën en logistiek

- 4/1 Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor het wassen van ramen 2017-2021 – plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.
- 4/2 Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor drukwerk – plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. DIVA. Renovatie gebouwen Suikerrui en Gildekamersstraat. Ontwerpopdracht. Bijkomende diensten en wijziging betalingsvoorwaarden. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal recreatiecentrum De Schorre. Camerabewaking en toegangscontrole. Herzien ontwerp. Goedkeuring.
- 4/5 Erratum. Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Erfpacht Eandis/IMEA voor distributiecabine. Goedkeuring.
- 4/6 Vastgoed. Antwerpen/Hoboken. Overname om niet van een schoolgebouw gelegen in de Maalbootstraat van de vzw CVO Toekomstonderwijs en onmiddellijke inerpachtgeving aan APB POA. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Boom. Verkoop woning Kerkhofstraat 188. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Herselt - Provinciaal groendomein Hertberg - Antwerpen - provinciaal groendomein Hertberg - aankoop weekendverblijven - fase 4. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Mechelen - Provinciaal groendomein Vrijbroekpark - Aankoop 4 percelen van NV Vrijbroek. Goedkeuring.

4/10 Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Provinciale Scholen voor Tuinbouw en Techniek, campus Sint-Katelijne-Waver. Verlenen van een erfdiensbaarheid voor de aanleg van een wandelpad. Goedkeuring.

4/11 Vastgoed. Zoersel. Krekelenloop (A.8.05.8). Ruiling beddingen. Goedkeuring.

#### 5. Onderwijs en jeugd

5/1 Jeugddienst. Werkingssubsidies voor provinciale jeugdwerkorganisaties. Goedkeuring.

#### 6. Energie, communicatie en ICT

6/1 Provinciale Overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst provider service contract voor telecommunicatie. Plaatsen van de opdracht, gunningswijze en selectieleidraad. Goedkeuring.

#### 7. Recreatie, sport en toerisme

7/1 Budget 2017. Machtigingskrediet 2017/64900000/18/0529. Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme. Aanwending krediet. Goedkeuring.

#### 8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

8/1 Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.

8/2 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

#### 9. Welzijn

9/1 Aanwending krediet sociale projecten 2017 voor verschillende innovatieve projecten. Goedkeuring.

9/2 Wonen. Voorstel reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten wonen. Goedkeuring.

9/3 Aangepast vervoer. Voorstel reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten aangepast vervoer. Goedkeuring.

9/4 Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/Overige gezinshulp. Goedkeuring.

- 9/5 Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/Overig woonbeleid. Goedkeuring.
- 9/6 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.
- 9/7 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0911: Subsidies met betrekking tot gehandicapten (N)/ Diensten en voorzieningen voor personen met een handicap. Goedkeuring.

#### 10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

#### 11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

#### 12. Waterbeleid

#### 13. Moties

1e bijkomende agenda

- 13/1 Motie in verband met het Pendelfonds, ingediend door Koen Kerremans (Groen).

#### 14. Interpellaties

#### 15. BESLOTEN VERGADERING

## **0. Provinciale overheid**

Nr. 0/1 van de agenda

**Voorstel tot aanvulling van artikel 5 van de deontologische code  
van de Antwerpse provincieraad  
ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang).  
Goedkeuring.  
Voorstel**

### TOELICHTING:

De laatste dagen heeft de politiek weer allesbehalve een goede beurt gemaakt. Voor de zoveelste keer op rij duiken begrippen als 'graaicultuur' en 'belangenvermenging' op.

De deontologische code van de provincieraad dient een houvast te geven aan raadsleden in de dagdagelijkse praktijk. Deze code is sinds 1 januari 1999 in deze raad in werking getreden en sindsdien nooit aangepast. Omdat een oude volkswijsheid stelt dat het beter is te voorkomen dan te genezen stel ik voor om artikel 5 van deze deontologische code aan te vullen.

### VOORSTEL:

Artikel 5 van de Deontologische Code van de provincieraad van Antwerpen als volgt aan te vullen: 'In geval van een belangenconflict dient het raadslid dit meteen schriftelijk te melden aan de voorzitter van de provincieraad en zich terug te trekken. Onder dit laatste verstaat men een verbod om deel te nemen aan een beslissingsproces waarin het provincieraadslid een belang heeft van die aard dat het zijn onafhankelijkheid, zijn onpartijdigheid of zijn objectiviteit compromitteert of lijkt te compromitteren.

Bij niet naleving van deze bepaling kan het Vast Bureau van de provincieraad een sanctie opleggen.'

Namens de Vlaams Belangfractie

Jan Huijbrechts, raadslid

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Voorzitter,

Ik zal kort zijn. Iedereen heeft de toelichting kunnen lezen, en de reden waarom ik dit heb ingediend.

Het verwondert mij eigenlijk een beetje, want de deontologische code is intussen al sinds 1999 van kracht in deze raad, zodat het niet bij het begin van elke legislatuur de facto opnieuw zou aangenomen worden door de raad. In al die jaren is er ook nooit een wijziging gebeurd, laat staan een aanvulling. Vandaar dat ik, gelet op datgene wat zich de laatste dagen heeft afgespeeld, een voorstel heb ingediend om artikel 5 van de code, die toch een aantal afbakeningen doet van hoever een raadslid kan gaan, in volgende zin aan te vullen. Ik ga dit nog even voorlezen.

"Aan te vullen met het volgende besluit: In geval van een belangenconflict dient het raadslid dit meteen schriftelijk te melden aan de voorzitter van de provincieraad en zich

terug te trekken. Onder het laatste verstaat men een verbod om deel te nemen aan een beslissingsproces waarin het provincieraadslid een belang heeft van die aard dat het zijn onafhankelijkheid, zijn onpartijdigheid, of zijn objectiviteit compromitteert of lijkt te compromitteren. Bij niet naleven van deze bepaling kan het Vast Bureau van de provincieraad een sanctie opleggen."

In feite is dit een regeling die voor een stuk georiënteerd is op de meldingsplicht die bijvoorbeeld ook in de Kamer van Volksvertegenwoordigers bestaat, en die denk ik toch eventuele mistoestanden, of zelfs eventuele misvattingen over optreden, in de toekomst kan vermijden, naar mijn bescheiden mening.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's, mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur,

Je hebt de deontologische code, maar je hebt natuurlijk ook het provinciedecreet. Artikel 27 §1 van het provinciedecreet bepaalt dat, en ik citeer: "het voor een provincieraadslid verboden is deel te nemen aan de besprekingen en de stemming over aangelegenheden waar hij of zij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of bij de echtgenoot of bloed- of aanverwanten tot en met de 4<sup>de</sup> graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de 2<sup>de</sup> graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsing. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd met echtgenoten, gelijkgestelden, en over de vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waarvan hij of zij rekenschap verschuldigd is, of waarvan hij of zij tot het uitvoerend orgaan behoort." Einde citaat. Dat is te vinden in dat artikel 27 §1 van het provinciedecreet.

Deze bepaling is uiteraard niet van toepassing op provincieraadsleden die als vertegenwoordiger van de provincie zijn aangeduid. Hetzelfde artikel, §2, verbiedt provincieraadsleden bovendien om op te treden tegen, of voor de provincie in hoedanigheid van advocaat, notaris, contractspartij of afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie. Er bestaat, met andere woorden, collega Huijbrechts, een decretale verplichting voor provincieraadsleden om zich te onthouden van bepaalde aangelegenheden. Dit decretale verbod is sterker dan de deontologische code, want dit zijn in essentie slechts richtlijnen. Het voorstel dat u vandaag voorlegt zal bovendien voor verwarring kunnen zorgen, omdat het begrip belangenconflict niet wordt afgebakend, wat in het provinciedecreet wel het geval is.

Wat betreft de sanctiebevoegdheid voor het Vast bureau kan ik melden dat dit nu al reeds het geval is. Het Vast Bureau heeft als gevolg van artikel 32 van de deontologische code nu reeds de taak om elke klacht over deze code te behandelen. Dit onderdeel is dus in feite zonder voorwerp.

Mijnheer Huijbrechts, hoewel de deputatie, en ik denk iedereen in deze raad, begaan is met de integriteit van deze raad bevat het provinciedecreet op dit moment volgens ons reeds stevige grendels om belangenvermenging te vermijden en te sanctioneren.

Wij zouden het voorstel van mijnheer Huijbrechts dan ook niet willen volgen, al onderschrijven wij wel met u het signaal dat u hierbij wenst te geven.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Van Hove heeft het woord.

De heer VAN HOVE.- Dank u, voorzitter.

De deontologische code mag nooit geen inbreuk doen op het provinciedecreet, maar is eigenlijk een verfijning van dit decreet. In principe zou dit zeker kunnen opgenomen worden. Het is jammer dat het eigenlijk moet gedaan worden. Je zou toch zeggen van een doorsnee provincieraadslid dat hij wel weet hoe dat hij zich moet gedragen, of niet.

Ik ga mij toch onthouden op dit voorstel, omdat ik het laatste zinnetje heel zwak vind, namelijk de sanctie. Er staan "er kan" sanctie opgelegd worden. Het woord "kan" geeft al een willekeur. Het is niet "moet het", nee: "het kan". Dat kan dus al een zweem van willekeur geven.

En welke strafmaat hangt daar dan aan vast? Ook dat staat niet bepaald. Als je te snel rijdt weet je dat je tussen 0 en 10 km 50 EUR betaalt. Daarboven is het meer. Hier staat geen enkele strafmaat. Ik vind dit iets te zwak geformuleerd, en daarmee ga ik mij toch onthouden. Maar ik ga wel akkoord met de essentie, met de inhoud.

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Voorzitter, mijnheer Lemmens,

Ik ken het decreet natuurlijk. Het is mijn geliefkoosde bedliteratuur als ik niets anders te doen heb. Maar het decreet is zeer duidelijk. Daar gaat het over mogelijke belangenvermenging, en vooral het persoonlijk belang. Ik heb het willen uitbreiden door in de deontologische code te verwijzen naar de onafhankelijkheid, de onpartijdigheid, en de objectiviteit. Dat zijn totaal andere begrippen dan datgene wat te maken heeft met belangenvermenging of het persoonlijk belang. Dit gaat verder. Dit gaat over de manier waarop men zich opstelt ten opzichte van een dossier, en de flow artistique die daarrond hangt. Dat gaat natuurlijk een stuk verder. En daar dient precies de deontologische code voor, om datgene te verfijnen wat het decreet voorschrijft. Vandaar deze aanvulling.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Zoals ik al gezegd heb, mijnheer Huijbrechts, wij denken dat het hier niet verfijnd wordt, maar dat er nog meer verwarring zou ontstaan rond de begrippen die we daarjuist hebben naar voor gebracht.

Ik zou willen pleiten, collega's, dat het provinciedecreet op zich duidelijk genoeg is, en ik roep iedereen hier op integer te zijn.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik wou alleen zeggen dat het ons een beetje verwondert van een partij die al 30 jaar in de instellingen zit, dat zij meent dit nu aan te kaarten. Wat betreft de allertijd, kritiek, en ook alternatieven voor de toestanden die nu in volle licht zijn gekomen zijn de intercommunales en andere satellieten daarrond, kan men onze partij alvast niets verwijten. Ik hoop dat men hier in het provinciebestuur zich nu ook beklagt dat men niet is ingegaan op onze vraag van 2013, van ons niet alleen alle mandaten van provincieraadsleden en gedeputeerden in de intercommunales te geven, maar daarbij ook te vermelden wat dat aan jaarlijkse vergoeding voor hen opbracht. Nu ontstaat daar, althans in woorden, een consensus over. Wel, wij wachten op de daden.

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Mijnheer Merckx, zoals steeds niet gehinderd door enige vorm van feitenkennis, 30 jaar zitten wij al in de instellingen. Wij hebben in heel de periode dat we hier in deze raad zitten, dat is meer dan 30 jaar, tijdens één legislatuur eenmaal het aanbod gekregen om één controlerend mandaat in één intercommunale op te nemen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit voorstel voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

65 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

8 leden hebben ja gestemd;

54 leden hebben nee gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

**Vorstel niet-aangenomen met 8 stemmen ja, bij 54 nee en 3 onthoudingen.**

De heer Thijs en mevrouw Van Langendonck laten weten dat zij nee wilden stemmen in plaats van de ja-stem die geregistreerd werd.

Nr. 0/2 van de agenda

**Wijziging van de vertegenwoordiging van de N-VA-fractie in de adviesraad educatie en enkele verenigingen.**

**Goedkeuring.**

Verslag

De N-VA-fractie wenst haar vertegenwoordiging in de adviesraad educatie en enkele verenigingen te wijzigen.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de oprichting van de adviesraad voor IVA POA, goedgekeurd door de provincieraad in zitting van 6 februari 2013;

Gelet op de oprichting van het APB POA, in zitting van 26 september 2013;

Gelet op de hervorming van de adviesraad POA naar adviesraad educatie, goedgekeurd door de provincieraad in zitting van 30 april 2014;

Gelet op de statuten van de vzw ADIC;

Gelet op de statuten van de vzw Gielsbos;

Gelet op de statuten van de vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De heer Kris Geysen zal mevrouw Ann Vanalme vervangen in de adviesraad educatie.

Artikel 2:

De heer Eric Janssens zal mevrouw Katleen Van Hove vervangen in de algemene vergadering van ADIC vzw.

Artikel 3:

Mevrouw Gerda Van Langendonck zal mevrouw Katleen Van Hove vervangen in de algemene vergadering van de vzw Gielsbos.

Artikel 4:

Mevrouw Marleen Van Hauteghem zal mevrouw Mireille Colson vervangen in de algemene vergadering van de vzw regionaal Landschap Schelde-Durme.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 66 leden nemen eraan deel. Er zijn 62 stemmen ja, 2 stemmen nee en 2 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.**



## 1. Cultuur

Nr. 1/1 van de agenda

**Provinciale overheidsoopdrachten. Toepassing art. 43 § 2 11° van het provinciedecreet. Provinciaal Bibliotheekstelsel ten behoeve van de openbare bibliotheken in de provincie Antwerpen. Aanpassing raming totaalcosten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

### Historiek

Het Vlaamse decreet m.b.t. het lokaal cultuurbeleid bepaalt dat, ter ondersteuning van de bibliotheekwerking van elke gemeente in de provincie, de provincie het initiatief neemt tot een streekgericht bibliotheekbeleid. Het decreet geeft provincies onder meer specifiek de opdracht tot het ontwikkelen en uitbaten van provinciale bibliotheeksystemen (artikel 59 van het Decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid).

In zitting van 22 april 2004 heeft de deputatie ingestemd met de lastvoorwaarden voor aankoop en ontwikkeling van een provinciaal bibliotheekstelsel ten behoeve van de openbare bibliotheken in de provincie Antwerpen voor een periode van zes jaar. De opdracht heeft de vorm van een raamovereenkomst waarbinnen het stelsel op een geleidelijke manier wordt opgebouwd en steeds meer bibliotheken worden opgenomen.

In zitting van 15 december 2005 werd de opdracht door de deputatie gegend aan de DV Cipal te Geel.

In zitting van 22 september 2011 heeft de provincieraad een verlenging van de opdracht goedgekeurd t.e.m. 31 december 2017. In de daar op volgende jaren keurde de deputatie steeds de vastlegging van de kosten voor die jaren goed.

### Raming uitgaven 2012-2017

In het provincieraadsbesluit van 22 september 2011 werd een kostenraming voor de periode 2012-2017 opgenomen ten bedrage van 3.985.829 EUR inclusief btw. Bij het opmaken van de definitieve raming van de uitgaven voor 2017 stellen we vast dat dit bedrag overschreden zal worden met maximaal 387.546,58 EUR. Dit provincieraadsbesluit beoogt de goedkeuring van het optrekken van het uitgaveplafond uit 2011.

Er is geen verhoging van het budget voor 2017 vereist. De geraamde kosten voor 2017 vallen binnen het reeds voorziene budget voor dit jaar.

### Duiding meer-uitgaven

Bij een groot project met vele stakeholders is het moeilijk om een exacte voorspelling van de kosten te maken voor zo'n lange periode. Het is ook eigen aan een raamovereenkomst dat deelopdrachten worden besteld afhankelijk van de behoeften. Nieuwe technische ontwikkelingen, beleidskeuzes, onverwachte problemen, wensen van onze eindklanten enzovoort hebben allemaal een impact op het project. De voorbije jaren werd zo onder meer geïnvesteerd in een tool voor Business Intelligence, bleek een extra 'opkuis'ronde van de bibliotheekdata noodzakelijk, groeide de consensus om een try-out op te starten omtrent een gezamenlijk bibliodmaatschap over gemeentegrenzen heen enz. Die zaken vergden

steeds een inspanning van de leverancier en brachten dus meerkosten met zich mee die in 2011 nog niet voorzien konden worden. Daarnaast heeft de deputatie in 2016 ook ingestemd met een herziening van de berekening van de kostprijs voor support, wat ook recurrente meerkosten met zich meebracht voor 2016 en 2017.

Al deze beslissingen waren mogelijk binnen het raamcontract dat de provincieraad in 2011 goedkeurde.

Het volledige dossier is digitaal ter inzage beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat het provinciaal bibliotheekstelsel ten behoeve van de openbare bibliotheken in de provincie Antwerpen dat sinds 2006 geleverd en onderhouden wordt door de DV Cipal te Geel (thans Ciblis NV) verdergezet moet worden in uitvoering van artikel 59 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad keurt de aanpassing van het ramingsbedrag van de totale kosten voor het uitbaten van het provinciaal bibliotheekstelsel in de periode 2012 t.e.m. 2017 goed. Het ramingsbedrag wordt aangepast van 3.985.829 EUR naar 4.373.375 EUR (incl. BTW).

VOORZITTER.- *De heer Merckx heeft het woord.*

*De heer MERCKX.- De Partij van de Arbeid gaat tegenstemmen. Wij hebben hier onder andere bij onze tussenkomst over Cipal, en al de nieuwe constructies die daar ook worden opgericht, NV's die dan fusioneren met privébedrijven, ons tegen die gang van zaken verzet. Wij zien dat er hier een bedrag wordt aangerekend van meer dan 300.000 EUR meerkosten. Die worden niet gedocumenteerd in het besluit met bijlagen over facturen, welke diensten zijn waarom duurder geworden, of extra geleverd. Wij vinden dat zoiets niet op die manier kan verlopen en goedgekeurd worden.*

VOORZITTER.- *Zijn daar nog tussenkomsten over? Geen.*

*Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.*

*Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.*

*67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;*

*65 leden hebben ja gestemd;*

*2 leden hebben nee gestemd.*

**Goedgekeurd met 65 stemmen ja bij 2 stemmen nee.**

Nr. 1/2 van de agenda

**Regularisering dossier interbestuurlijk project  
Bibliotheekportalen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bibnet (thans Cultuurconnect) en de Vlaamse provincies sloten in 2011 een interbestuurlijke overeenkomst m.b.t. de organisatie en uitvoering van het project 'bibliotheekportalen'. Dit samenwerkingsproject loopt nog steeds en heeft als doel om de verschillende provinciale bibliotheeksystemen een gemeenschappelijke catalogusomgeving te bieden en deze catalogi met mekaar te koppelen. Deze gekoppelde 'bibliotheekportalen' verzekeren bibliotheekgebruikers van een uniforme dienstverlening en zijn ook het portaal waarlangs gebruikersdiensten die Cultuurconnect op Vlaams niveau ontwikkelt, doorstromen naar alle bibliotheken.

De provincieraad keurde in de zitting van 23 juni 2011 de overeenkomst 'bibliotheekportalen' goed. De overeenkomst beschrijft het project en het financieringsmodel, met jaarlijkse bijdragen van de participerende provincies en de Vlaamse overheid. De overeenkomst gold tot 31 december 2013, met een clause van automatische stilzwijgende jaarlijkse verlenging tenzij één van beide partijen de overeenkomst opzegt. Van deze opzegoptie is geen gebruik gemaakt, aangezien Bibliotheekportalen ondertussen een wezenlijk onderdeel van de PBS-dienstverlening van de provincie is geworden. In de deputatiezitting van 28/5/2015 werd nog eens formeel ingestemd met de verlenging, bij deze vragen we tevens de instemming door de provincieraad.

Op 25 juli 2013 stemde de deputatie in met een addendum bij deze overeenkomst, m.b.t. de uitbreiding van de bibliotheekportalen dienstverlening met het project 'Open Bib ID' (thans gekend als 'Mijn Bibliotheek'). Omdat de oorspronkelijke (basis)overeenkomst door de provincieraad werd goedgekeurd is het echter vereist om ook het addendum door de provincieraad te laten goedkeuren. Bij deze wordt de provincieraad gevraagd het addendum goed te keuren.

Er dient tevens ingestemd te worden met een extra bepaling die niet expliciet opgesomd stond in de overeenkomsten. Er werd geen borgstelling gevraagd aan Bibnet/Cultuurconnect bij het sluiten van de overeenkomst omwille van het feit dat het ging om een overeenkomst tussen een overheid en een vzw die volledig gefinancierd wordt door de Vlaamse overheid met de expliciete decretale opdracht om diensten m.b.t. de digitale bibliotheek te ontwikkelen. Bij deze wordt gevraagd in te stemmen met de ontheffing aan de vereiste tot borgstelling.

In de overeenkomst bepaalt artikel 6, §6, 2° dat kosten aan het project die zijn toe te wijzen aan een specifiek bibliotheekstelsel voor rekening van de provincie zijn. Gelet op deze bepaling in de overeenkomst en het feit dat enkel Bibnet/Cultuurconnect door zijn specifieke situatie als uitdrukkelijk bevoegde projectorganisatie van de Vlaamse Overheid, in het kader van de overeen gekomen samenwerking met de andere partners de verantwoordelijkheid voor de realisatie van dit project op zich kan nemen, kan voor extra noodwendige ontwikkelingsopdrachten een beroep gedaan worden op artikel 26, §1, f) van de wet op de overheidsopdrachten dd. 15 juni 2006 (werken, diensten of leveringen die omwille van hun technische of artistieke specificiteit slechts aan één bepaalde aannemer, leverancier of dienstverlener kunnen toevertrouwd worden). In het deputatiebesluit van 16 juni 2016 m.b.t. de raming van de kosten voor het project

in 2016 werd hier naar verwezen. De provincieraad wordt gevraagd op zijn beurt in te stemmen met de bepalingen uit het deputatiebesluit van 16 juni 2016.

Het volledige dossier met alle aangehaalde stukken is digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 23 juni 2011 m.b.t de overeenkomst met de vzw Bibnet omtrent het interbestuurlijk project Bibliotheekportalen en het deputatiebesluit van 11 augustus 2011 m.b.t. goedkeuring gepland inkooporder en machtiging ondertekenen overeenkomst;

Gelet op het deputatiebesluit van 25 juli 2013 m.b.t de goedkeuring van addendum omtrent 'Open Bib ID' bij deze overeenkomst;

Gelet op het deputatiebesluit van 28 mei 2015 m.b.t. het instemmen met de verlenging van deze overeenkomst;

Gelet op het deputatiebesluit van 16 juni 2016 m.b.t. de kostenraming 2016 van het project;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De provincieraad hecht op zijn beurt zijn goedkeuring aan het addendum m.b.t. Open Bib ID en stemt in met de beslissingen uit de aangehaalde deputatiebesluiten van 28 mei 2015 en 16 juni 2016.

##### Artikel 2:

De provincieraad stemt in met het ontheffen van de borgstellingsverplichting aan Cultuurconnect in het kader van deze overeenkomst.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

67 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 67 stemmen ja.**

Nr. 1/3 van de agenda

**Oprichting De Museumstichting SON (DMS). Kennisname ministerieel besluit niet-goedkeuring. Goedkeuring en vaststellen statuten rekening houdende met opmerkingen ministerieel besluit. Kennisname en goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**Inleiding:**

Op 22 september 2016 keurde de provincieraad de oprichting en de statuten goed van het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON, afgekort DMS.

Op 23 december 2016 heeft de Vlaamse minister van binnenlands bestuur beslist om de beslissing van de provincieraad van de provincie Antwerpen van 22 september 2016, waarbij het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm "De Museumstichting SON" wordt opgericht, niet goed te keuren, op basis van argumenten geformuleerd door het Agentschap Binnenlands Bestuur.

De argumenten om de beslissing van de provincieraad niet goed te keuren zijn:

- De oprichtingsvoorwaarde dat er tegen 1 januari 2018 een decretale regeling in werking treedt die De Museumstichting een publiekrechtelijk karakter geeft, raakt aan de scheidingslijn tussen publiekrechtelijk en privaatrechtelijk vormgegeven verzelfstandigde agentschappen zoals vormgegeven in het huidige organiek kader.
- Zodra het kenmerk privaatrechtelijk aan een instelling wordt gegeven, zijn in personeelsaangelegenheden de betreffende private stelsels van toepassing. Hiermee wordt rechtsonzekerheid gecreëerd voor de statutaire personeelsleden.
- Wat betreft de voorwaarde van de wijziging van het decretaal kader, is het Vlaamse Gewest niet bevoegd om decretaal een uitzondering te bepalen op de geldende federale regels.
- Er wordt in de motivering om te kiezen voor de rechtsvorm van een stichting van openbaar nut geen argument aangehaald dat betrekking heeft op het beheer van de musea binnen de rechtsvorm van de stichting van openbaar nut.

Om tegemoet te komen aan deze argumenten werd het motiveringsverslag, het oprichtingsbesluit en de statuten van De Museumstichting aangepast.

De voorwaarde dat De Museumstichting een publiekrechtelijk karakter moet krijgen bij decretale regeling werd geschrapt. Daarmee vervalt ook de opmerking dat het Vlaamse Gewest niet bevoegd is om decretaal een uitzondering te bepalen.

De positie van de statutaire personeelsleden werd verduidelijkt. Zij worden ter beschikking gesteld van het extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

De motivering om te kiezen voor de rechtsvorm van een stichting van openbaar nut werd verder uitgediept zodat het ook betrekking heeft op het beheer van de musea binnen deze rechtsvorm.

## 1. Context en historiek

### 1.1 Historiek

De drie provinciale musea APB Modemuseum, APB Fotomuseum en APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) hebben elk hun eigenheid maar kennen wel een gemeenschappelijke geschiedenis. Die begon in het kasteel Sterckshof waar in de jaren '50 het museum der kunstambachten het licht zag onder conservator Piet Baudouin.

Het **Modemuseum** kreeg later als Textielmuseum een apart onderkomen in het kasteel Vrieselhof in Oelegem. In de beginperiode was het museum voornamelijk gericht op het verwerven van kant en (Liers) borduurwerk, maar er werd tevens via aankopen, schenkingen en/of bruiklenen kleding en textiel verzameld uit de 18<sup>de</sup>, 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuw. De ruime belangstelling voor mode in de jaren '90 en de internationale faam van een aantal jonge Belgische modeontwerpers leidden tot een nieuwe oriëntatie van het museum.

De collectie aan hedendaagse mode breidde zeer sterk uit. In 2002 verhuisde het museum naar zijn huidige locatie in de Nationalestraat in Antwerpen als Modemuseum. Op deze locatie ontsluit het Modemuseum zijn rijke verzameling aan de hand van twee thematentoonstellingen per jaar. Voor een permanente ontsluiting van de vaste collectie is een uitbreiding van de infrastructuur nodig. Hiervoor werd een masterplan opgesteld dat tegen het Modejaar 2020 zal gerealiseerd worden, in samenwerking met de stad Antwerpen en Toerisme Vlaanderen.

Het **Fotomuseum** nam in 1986 zijn intrek in pakhuis Vlaanderen aan de Waalsekaai in Antwerpen. Het museum werd in 2004 heropend na uitgebreide verbouwingswerken en uitbreiding met een nieuwbouw naar een ontwerp van architect Georges Baines in samenwerking met architect Patrick De Sterck. Het pakhuis uit begin 20<sup>ste</sup> eeuw vormt nu de voorbouw van het nieuwe complex van in totaal 1.000 m<sup>2</sup>.

In de nieuwe museumopstelling, die om de vier maanden wordt gewisseld, wordt fotografie getoond als een medium in een brede sociale en culturele context. Naast artistieke foto's is er ook plaats voor journalistieke, wetenschappelijke, documentaire en modefotografie, collecties van verenigingen, familiefoto's, prentbriefkaarten en reclamefoto's. Het gelijkvloers werd recent volledig ingericht met een uitgebreide museumshop. Met het tijdschrift '.tiff' biedt het Fotomuseum een platform voor jong, beloftevol Belgisch talent.

Momenteel wordt het museum uitgebreid met een depottoren (de Lievegevaerttoren) die beantwoordt aan de opslagnoden van het museum en die voldoet aan de meest recente vereisten op het vlak van bewaring.

Het museum heeft recent de archieven verworven van het bedrijf Agfa-Gevaert en van de Antwerpse fotograaf Herman Selleslags. De komende periode wordt er werk gemaakt van de ontsluiting van deze archieven.

Het **Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA)** kent een lange geschiedenis op het Sterckshof. Het Museum voor de Vlaamse Beschaving werd in 1951 kortweg omgedoopt tot het Museum Sterckshof. Sinds 1953 wordt het

Museum Sterckshof beheerd door het provinciebestuur, eerst onder de naam Provinciaal Museum voor Kunstambachten Sterckshof, later als Provinciaal Museum Sterckshof – Zilvermuseum toen het museum voor Kunstambachten werd opgesplitst en volgende musea ontstonden: Textielmuseum (heden Modemuseum), Fotomuseum en Diamantmuseum.

De zilvercollectie bestrijkt de periode van de zestiende eeuw tot heden en werd thematisch gepresenteerd. Zowel de techniek, de merken als de stijl en het gebruik van de voorwerpen werden in hun context belicht. Als landelijk erkend museum profileerde het Zilvermuseum Sterckshof zich tevens als onderzoeks- en promotiecentrum voor de edelsmeedkunst. Aan de hand van thematische of tijdsgebonden tentoonstellingen en publicaties vulde het museum de hiaten in de geschiedenis van de Belgische edelsmeedkunst op. Het Zilvermuseum speelde ook een actieve rol in het hedendaagse zilverlandschap. Door het tentoonstellings- en aankoopbeleid en de organisatie van workshops in het zilvertelier stimuleerde het museum de creativiteit en productie van zilverontwerpers en zilversmeden.

Na het sluiten van het Diamantmuseum in 2012 wegens de verbouwwerken aan de Koningin Elisabethzaal aan het Astridplein in Antwerpen, werd besloten om de collectie van het Diamantmuseum en de werking te integreren met het Zilvermuseum onder de noemer Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. De provincie Antwerpen kocht de gebouwen aan van het voormalige Etnografisch Museum en het Volksmuseum in het centrum van Antwerpen. Op deze plaats zal het nieuwe DIVA einde 2017 de deuren openen met onder meer een diamantbelevingscentrum in samenwerking met de stad Antwerpen.

## **1.2 Context**

Het Fotomuseum, het Modemuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA), onderscheiden zich van hun Antwerpse collega's door hun DNA. Ze staan met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk en met het andere been in een actieve economische sector.

De provinciale musea hanteren een eigen aanpak en zijn verbonden door een solide museale werking, een grote expertise op hun domein, de verbondenheid met de hedendaagse maatschappij, het brede publieksbereik én de link met de creatieve industrie.

De drie provinciale musea zijn instellingen die aan de top staan van het cultuurleven in Antwerpen en Vlaanderen op het vlak van aantal bezoekers, merkbekendheid en budgettaire efficiëntie. De jarenlange samenwerking onder één bestuur zorgt vandaag voor een uniforme organisatie. Deze ontwikkeling ligt mee aan de basis van het succes van de drie provinciale musea.

De provincie heeft er altijd voor gekozen om de beschikbare middelen als een goede huisvader te beheren. Dit vertaalt zich in een hedendaags beleid dat een efficiënt financieel beheer combineert met een grote responsabilisering. De musea slagen er zo in om optimaal in te spelen op de noden en verwachtingen van de stakeholders.

De drie provinciale musea zijn vandaag organisatorisch ondergebracht als autonome provinciebedrijven binnen het beleidsveld musea onder het departement cultuur. De veiligheid en bewaking van deze drie musea wordt aangestuurd vanuit

de Stafdienst van het departement cultuur, waaraan ook de erfgoedbewakers werden toegewezen. Ook worden een aantal administratieve en zakelijke ondersteuningstaken uitgevoerd door de centrale administratie.

Ten gevolge van het provinciedecreet en met het oog op de toepassing van de nieuwe regelgeving met betrekking tot de beleids- en beheerscyclus (BBC) werden deze musea per 1 januari 2013 omgevormd van gewone provinciebedrijven (GPB's) naar autonome provinciebedrijven (APB's). Volgende overwegingen waren bepalend in de keuze voor een omvorming van deze voormalige gewone provinciebedrijven (GPB's) tot autonome provinciebedrijven:

- Mogelijkheid tot het voeren van een decentrale boekhouding op maat;
- Mogelijkheid om eigen inkomsten rechtstreeks te kunnen koppelen aan exploitatiebeslissingen;
- Mogelijkheid om om te gaan met schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen heen;
- Niet-onderworpen zijn aan de autofinancieringsmarge (in tegenstelling tot de provincie en een intern verzelfstandigd agentschap (IVA) kunnen opgebouwde reserves zowel voor investeringskosten als voor exploitatiekosten worden aangewend).

De Vlaamse Regering heeft beslist om de taakstelling van de provincies te beperken en de persoonsgebonden bevoegdheden over te dragen naar andere bestuursniveaus. Deze overdracht van bevoegdheden zal ingaan per 1 januari 2018. De provincie Antwerpen en de stad Antwerpen bereikten een principeakkoord over de overdracht van de drie provinciale musea naar de stad Antwerpen.

In dit kader hebben de directeurs van de provinciale musea en het departementshoofd cultuur de tijd genomen om te reflecteren over een duurzame en eigentijdse plek voor de musea in het nieuwe staatsbestel. De inzichten over een hechte samenwerking vonden hun weerslag in de visienota over een gezamenlijke en succesvolle toekomst.

Om de continuïteit van de werking en de hoger geschetste dynamiek en eigenheid van de drie provinciale musea te garanderen, hebben de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen een principeakkoord bereikt om de musea onder te brengen in een stichting van openbaar nut. Deze wordt opgericht als provinciale EVAP. De statuten werden evenwel voorbereid in overleg met de stad Antwerpen en zijn zo opgesteld dat De Museumstichting bij een overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 met een eenvoudige beslissing kan overgaan in een stedelijke EVAP door de vervanging van de provinciale vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke vertegenwoordigers.

De Museumstichting bij een overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 met een eenvoudige beslissing kan overgaan in een stedelijke EVAP door de vervanging van de provinciale vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke vertegenwoordigers.



### 1.3 Financiën

#### Modemuseum

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 5.653.716,80 EUR en een te verwerken resultaat van 179.560,54 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 592.932,84 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 3.017.851,02 EUR Provinciale dotatie: 1.609.312,45 EUR Andere overheden: 605.233,06 EUR Eigen inkomsten: 801.902,12 EUR Financiële opbrengsten: 1.403,39 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 1.971.840,45 EUR Dotatie: 1.609.312,45 EUR Werkingskosten: 362.528 EUR
	Uitgaven binnen APB: 2.838.290,48 EUR Exploitatiekost: 1.905.729,41 EUR Financiële kosten: 3.024,81 EUR Personeelskost: 911.510,03 EUR Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 18.026,23 EUR

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 1.607.373,72 EUR, 1.634.440 EUR, 1.680.389,87 EUR en 1.718.243 EUR voor de dotatie en 521.391 EUR, 541.365 EUR, 562.058 EUR en 583.572 EUR voor de werkingskosten.

#### Fotomuseum

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 6.899.928,06 EUR en een te verwerken resultaat van 91.023,96 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 386.429,43 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 3.114.065,28 EUR Provinciale dotatie: 2.299.320,94 EUR Andere overheden: 254.465,44 EUR
----------------	---

	Eigen inkomsten: 558.625,50 EUR Financiële opbrengsten: 1.653,40 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 2.451.302,49 EUR Dotatie: 2.299.320,49 EUR Werkingskosten: 151.982 EUR
	Uitgaven binnen APB: 3.023.041,32 EUR Exploitatiekost: 1.691.851,23 EUR Financiële kosten: 3.168,47 EUR Personeelskost: 1.276.918,43 EUR Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 51.103,19 EUR

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 2.146.749,23 EUR, 2.189.173 EUR, 2.250.834,45 EUR en 2.304.764 EUR voor de dotatie en 107.572 EUR, 109.723 EUR, 111.917 EUR en 114.156 EUR voor de werkingskosten.

### **Museum voor Edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA)**

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 10.425.108,20 EUR en een te verwerken resultaat van 193.641,39 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.115.489,51 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 1.484.679,81 EUR Provinciale dotatie: 1.368.394,49 EUR Andere overheden: 50.000 EUR Eigen inkomsten: 46.553,90 EUR Financiële opbrengsten: 19.731,42 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 1.474.025,49 EUR Dotatie: 1.368.394,49 EUR Werkingskosten: 105.631 EUR
	Uitgaven binnen APB: 1.678.321,20 EUR Exploitatiekost: 1.135.063,96 EUR

	Financiële kost: 457,45 EUR  Personeelskost: 414.251,78 EUR  Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 128.548,01 EUR
--	---

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 1.368.832 EUR, 1.400.212 EUR, 1.432.353 EUR en 1.465.272 EUR voor de dotatie en 76.893 EUR, 78.431 EUR, 80.000 EUR en 81.600 EUR voor de werkingskosten.

### Stafdienst cultuur

Binnen de kredieten van de stafdienst cultuur worden een aantal werkingsmiddelen specifiek voor de musea ingezet:

Uitgaven 2015

Veiligheid en bewaking: 153.709,59 EUR

Digitaal erfgoeddepot: 143.477,57 EUR

#### 1.4 Personeel

Het Modemuseum beschikt heden over 30 reguliere medewerkers, die 24,46 VTE vertegenwoordigen.

Het Fotomuseum beschikt heden over 35 reguliere medewerkers, die 27,60 VTE vertegenwoordigen.

Het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) beschikt heden over 22 reguliere medewerkers, die 17,76 VTE vertegenwoordigen.

Om dit in goede banen te leiden en de kwalitatieve exploitatie van de drie musea verder te zetten, is er ook een overheveling van bestaand personeel uit de stafdienst van de centrale administratie nodig, of 46 medewerkers die 39,10 VTE vertegenwoordigen.

Er is behoefte aan een algemeen directeur, een directieassistente en een team Beheer en Ondersteuning. Voor het team Beheer en Ondersteuning zijn vandaag de volgende profielen in de stafdienst actief:

- Aan het hoofd van de staf staat een **zakelijk coördinator** die verantwoordelijk is voor het zakelijk beleid, personeelsbeleid en patrimonium en hiervoor rapporteert aan de algemeen directeur.
- Een **adviseur** die over de nodige expertise beschikt en deze verder opbouwt rond onder meer bestuurszaken, overheidsopdrachten, verzekeringen, (raam)contracten, concessies en publiek-private samenwerkingen.
- Een **expert veiligheid** die de bewaking en veiligheid in de musea aanstuurt en de nodige expertise opbouwt rond brede veiligheidsaspecten. Vandaag wordt vanuit deze functie de **centrale erfgoedbewakerspool** aangestuurd van 37 koppen of 30,5 VTE. De centrale aansturing zorgt er voor dat de erfgoedbewakers effectief kunnen worden ingezet waar het nodig is en geen

periodes van minder werk hebben bij een wisseling van tentoonstellingen. Dit werkt kostenefficiënt.

- Een **boekhouder en een financieel administratief medewerker**, die de boekhouding, de verrichtingen en de rapporteringen van de drie musea voorbereiden en uitvoeren.
- Twee deeltijds werkende **administratieve medewerkers**, die polyvalent administratieve ondersteuning bieden aan de stafmedewerkers.

De cijfers in dit overzicht zijn een momentopname per 1 september 2015 en gelden onder voorbehoud aangezien het personeelsbeleid een dynamisch gegeven is, onderhevig aan verschillende factoren zoals bijvoorbeeld lopende procedures, pensioneringen, gezondheidsdossiers, tijdelijke projectmedewerkers en vervangingscontractuelen.

### 1.5 Provinciaal belang

Het provinciedecreet bepaalt onder artikel 219 §3 dat een rechtspersoon door een provincie met welbepaalde taken van provinciaal belang is belast als hij aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- Een of meer van zijn organen bestaan voor meer dan de helft uit provincieraadsleden of leden van de deputatie van de provincie in kwestie of de leden van de organen worden voor meer dan de helft aangewezen of voorgedragen door die personen;
- De provincie of haar vertegenwoordigers beschikken over de meerderheid van de stemrechten in een of meer van zijn organen;
- Zijn financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het provinciebudget.

De Museumstichting zal aan deze voorwaarden voldoen.

## 2. Missie, visie en doelstellingen

De stichting heeft tot doel de beleidsuitvoerende taken van het provinciaal museumbeleid op te nemen.

Dit provinciaal museumbeleid richt zich op:

(uit de beleidsbrief cultuur 2015-2019)

*Het Modemuseum, het Zilvermuseum, het Fotomuseum (...) werden autonome provinciebedrijven. We blijven de provinciale culturele instellingen ondersteunen en stimuleren op het gebied van zakelijk beheer en management.*

*Sinds 2014 kregen het Modemuseum, het Zilvermuseum, het Fotomuseum (...) als autonome provinciebedrijven extra armslag om zich verder te ontwikkelen tot dynamische en innovatieve instellingen. De kwaliteit van hun werking en cultureel ondernemerschap staan hierbij centraal.*

(...)

- *De provinciale musea onderscheiden zich door een nieuwe 'museumervaring' aan te bieden. Ze blinken ook uit in hun tentoonstellingsaanbod en hun communicatie. Met hun prijzenbeleid profileren ze zich als toegankelijke musea voor iedereen.*

- *Concreet verzekert de provincie een snelle doorstart van het Zilvermuseum op een nieuwe locatie.*
- *Het Diamantmuseum wordt geheroriënteerd naar een diamantbelevingscentrum, waarvoor de stad Antwerpen de verdere coördinatie op zich zal nemen.*
- *Het Modemuseum wordt uitgebreid en stelt zijn toekomst veilig op lange termijn.*
- *Voor het Fotomuseum investeren we in een depottoren. De samenwerking met Cinema Zuid wordt geëvalueerd en herijkt.*

### **Een nieuwe locatie en concept voor het Zilvermuseum**

*Begin 2015 verhuist het Zilvermuseum naar een nieuwe locatie in het centrum van Antwerpen. Dit is meteen de gelegenheid om het zilververhaal te actualiseren en te laten beleven in al zijn glorie. Het Zilvermuseum kampt met een groot infrastructureel probleem op haar huidige locatie en moet verhuizen om de grote ambitie die we met het Zilvermuseum koesteren, waar te maken. We grijpen de nieuwe locatie aan om het Zilververhaal beter te presenteren en te verbreden.*

*Goede museale omstandigheden geven het museum immers meer en betere presentatiemogelijkheden. Zilver blijft het vertrekpunt maar het wordt in zijn context geplaatst door gebruik te maken van andere tijdsdocumenten, zoals schilderijen, meubilair, foto's, film en dergelijke meer. De context en het bredere verhaal staan centraal.*

*Zo wordt het Zilvermuseum dé plaats waar men op zilver geïnspireerde verhalen beleeft via hedendaagse presentatietechnieken. We inspireren ons hiervoor op het succesverhaal van het Modemuseum dat zich uit een stoffig textielmuseum ontpopte tot een internationale speler en trekker voor de hele buurt.*

*De basis voor onze werking blijft de toonaangevende collectie zilver. Daarom gaat het Zilvermuseum meer internationaal samenwerken. Voor Vlaanderen en de buurlanden is het Zilvermuseum dé plek om op zilver geïnspireerde verhalen te beleven.*

*De permanente collectiepresentatie wordt jaarlijks geactualiseerd.*

*Daarnaast worden jaarlijks minimum twee thematentoonstellingen op de nieuwe locatie en twee presentaties in het Umicore Zilverpaviljoen georganiseerd. De vernieuwde internationale Sterckshofopdracht wordt getoond en we zullen ook regelmatige kleinere en internationale tentoonstellingen organiseren met derden.*

*De komende jaren zal het Zilvermuseum haar samenwerking met Umicore in het Umicore Zilverpaviljoen verderzetten. Umicore is een internationale topspeler en Antwerpen is de draaischijf voor de recyclage van edelmetalen. Het Zilvermuseum maakt van hedendaags zilverdesign en van hedendaagse edelsmeedkunst een speerpunt in haar beleid. Economie en kunst zullen elkaar dan ook voortdurend ontmoeten in de nieuwe werking van het museum.*

*De missie van het nieuwe museum is als volgt:*

*Het museum beroert met brede, universele verhalen over rijkdom, kwaliteit en schoonheid op een toplocatie in het historisch centrum van Antwerpen. Vanuit deze*

*symbolische plek, waar al sinds de Gouden Eeuw edelsmeden, juweliers en diamantairs thuis zijn, zet ze hedendaagse en historische Antwerpse creaties in een internationaal perspectief. Ze raakt individu en maatschappij, liefhebber en kenner.*

*Het museum straalt passie voor edele materialen en kunstzinnig vakmanschap uit. Ze deelt haar liefde voor en expertise over het Vlaamse erfgoed aan edelsmeedkunst en juwelen met een lokaal en internationaal publiek. Via de permanente publieks- en atelierwerking bereikt ze zo jong en oud op een dynamische en grensverleggende manier.*

*Ze is hét referentiepunt in de Lage Landen voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant, zowel historisch als hedendaags. Ze is een bruisend, interactief kenniscentrum waar de creatieve industrie de nodige inspiratie vindt om Antwerpen net als in het verleden ook in de toekomst blijvend op de kaart te zetten.*

### **Het Fotomuseum als fotografisch geheugen van Vlaanderen**

*Het Fotomuseum viert in 2015 zijn vijftigste verjaardag. Het krijgt er een depottoren bij om zijn ambitieuze functie als archief van de Vlaamse fotografie waar te nemen. Ook al is het Fotomuseum bijna 50 jaar oud, het verspreidt nog altijd passie en kennis over fotografie met een frisse en dynamische aanpak. Het Fotomuseum inspireert een brede schare bezoekers en stimuleert creativiteit. Het duurzaam, kwalitatief en hedendaags museumbeleid draagt de collecties, de tentoonstellingen en het publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen.*

*In 2014 starten we met de bouw van een depottoren aan het Fotomuseum. Dit is noodzakelijk om de waardevolle en unieke collecties op een duurzame manier te bewaren. Tegelijk buigen we onze over een andere uitdaging: hoe kunnen we de werken in onze unieke bibliotheek beter ontsluiten?*

*Een complementair filmaanbod versterkt de uitstraling en de tentoonstellingen van het Fotomuseum. We werken hiervoor samen met Cinema Zuid. Samen met het MHKA en het KMSKA draagt het Fotomuseum actief bij tot de uitbouw van het Zuid tot een kunstenviertel met Europese uitstraling.*

*Voor de komende jaren staan we voor een paar **uitdagingen**:*

*Het Fotomuseum wil uitgroeien tot een archief van de Vlaamse fotografie.*

*We organiseren jaarlijks negen tentoonstellingen die plaats bieden aan fotografie in al haar verschijningsvormen. De combinatie van lokaal talent met internationale gevestigde namen werkt verrijkend.*

*Het Fotomuseum speelt een belangrijke rol in het uitbouwen van een digitaal erfgoeddepot voor de provinciale collecties. Zo worden 1,7 miljoen objecten gedigitaliseerd en ontsloten voor het publiek.*

*We willen ons imago van een **jong, dynamisch en vernieuwend** museum bestendigen. We werken daarvoor samen met 'jongerenambassadeurs' en we zetten specifieke jongerenactiviteiten op. We passen het tariefbeleid aan zodat meer jongeren hun weg vinden naar onze activiteiten en kunstwerken.*

### **De aantrekkingskracht van het Modemuseum**

*Het Modemuseum profileert zich als een dynamisch, innovatief, toegankelijk en duurzaam expertisecentrum over mode, met een internationale reputatie, en dit zowel voor een breed als een gespecialiseerd publiek. De huidige werking wordt verder gezet in de komende beleidsperiode. We verzamelen, beheren en bewaren de collectie op een duurzame manier (zowel de mode- en kostuumcollectie, als de bibliotheekcollectie). Daarnaast zal het Modemuseum ook enkele nieuwe en ambitieuze initiatieven ontwikkelen op het vlak van haar tentoonstellingen en digitalisering.*

*Binnen de basiswerking van het museum pakken we de volgende essentiële punten aan:*

*We pakken de depotproblematiek aan. Op korte termijn slaan we onze stukken op in gehuurde erfgoeddepots. Op middellange termijn werkt de provincie aan een gemeenschappelijk depot voor cultureel erfgoed.*

*We stappen ook mee in het provinciale digitale depot om het erfgoed duurzaam op te slaan en te ontsluiten. Digitaal denken zal in alle aspecten van onze werking doorstromen.*

*Het museum blijft zich ontwikkelen als expertisecentrum, met degelijk wetenschappelijk onderzoek, een nieuw op te starten studiec collectie en een professioneel uitgebouwd wetenschappelijk netwerk.*

*Het tentoonstellingsbeleid wordt verder gezet met jaarlijks twee thematentoonstellingen, één reizende tentoonstelling en kwalitatieve meertalige tentoonstellingscatalogi.*

*In ons tarievenbeleid schenken we bijzondere aandacht aan kansarmen, jongeren en families met kinderen.*

*Voor de drie grootste uitdagingen voor de komende jaren rekenen we ook op de steun van Vlaanderen:*

*We willen de MoMu-collectie permanent tonen, met een nadruk op het hedendaagse Antwerpse modeverhaal. Dit heeft een enorm toeristisch potentieel en genereert bijkomende inkomsten. Na 2015 ontsluiten we de volledige collectie in een thematische opstelling op het gelijkvloers van de ModeNatie.*

*We verankeren het prestigieuze Europeana Fashion project ([www.europeanafashion.eu](http://www.europeanafashion.eu)) in onze werking. Het Modemuseum was vanaf de start in 2012 één van de partners en we willen de opgebouwde expertise optimaal benutten. Dit project biedt ons toegang tot een groot internationaal netwerk en trekt de globale modeliefhebbers aan.*

*De galerij op de gelijkvloerse verdieping zal omgevormd worden tot MoMuMedia: een digitaal platform gekoppeld aan de MoMu-webstek en sociale media. Zo creëren we ook een inhoudelijk sterk aanbod voor de virtuele bezoeker en versterken we ons internationale bereik.*

**In BBC wordt het provinciaal museumbeleid op volgende wijze opgenomen:**

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Bouwen aan provinciale culturele instellingen zonder drempels.

A Modemuseum. Het MoMu is een dynamisch, innovatief, duurzaam en toegankelijk expertisecentrum voor mode, met een internationale uitstraling, voor zowel een breed als een gespecialiseerd publiek.

A Serrefunctie Modemuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Modemuseum.

A Gastcurator Modemuseum. Het Modemuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Fotomuseum. Het Fotomuseum is het expertise- en ontmoetingscentrum in Vlaanderen voor actuele en historische fotografie in al haar vormen. De frisse en dynamische aanpak met betrekking tot de vier museale basisfuncties bevordert de passie voor en de kennis over fotografie bij een breed en divers publiek. Het Fotomuseum inspireert bezoekers. Het stimuleert experiment en creativiteit. Met een duurzaam, kwalitatief en up-to-date museumbeleid draagt het Fotomuseum zijn collectie, tentoonstellingen en publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen en versterkt zijn positie, invloed en uitstraling op nationaal en internationaal vlak.

A Serrefunctie Fotomuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Fotomuseum.

A Gastcurator Fotomuseum. Het Fotomuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Zilvermuseum. Het Zilvermuseum vervelt tot een nieuw museum in het historische hart van Antwerpen. Dit nieuwe museum met als focus edelsmeed- en juweelkunst, zal op deze nieuwe locatie een breed publiek aantrekken vanaf 2016.

A Serrefunctie Zilvermuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Zilvermuseum.

A Gastcurator Zilvermuseum. Het Zilvermuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Culturele instellingen kwaliteit. We faciliteren en ondersteunen een kwalitatief beheer van de provinciale culturele instellingen. (stafdienst cultuur)

A Digitaal erfgoeddepot. Met het oog op een brede digitale ontsluiting van provinciale erfgoedcollecties tegen 2015 realiseren we een gemeenschappelijk digitaal erfgoeddepot voor de diensten en instellingen van het departement cultuur. (stafdienst cultuur)



### **3. Stappenplan**

De oprichting van een verzelfstandigde entiteit kan worden onderverdeeld in vijf opeenvolgende fasen: de voorbereiding, de oprichting, de goedkeuring door de toezichhoudende overheid, oprichtingsvergadering voor de notaris, en de samenwerkingsovereenkomst (artikel 240 provinciedecreet).

#### **3.1 Voorbereiding**

Voorafgaand aan de oprichting van een EVAP moet de deputatie een motiveringsverslag opmaken waarin de voor- en de nadelen van externe verzelfstandiging in de gekozen vorm worden afgewogen en waarin wordt aangetoond dat beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de provincie niet dezelfde voordelen kan bieden.

#### **3.2 Beslissing tot oprichting**

De oprichting gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, met de regelgeving inzake mededinging en met staatssteun.

In deze beslissing van de provincieraad wordt vastgesteld welke:

- De beleidsuitvoerende taken zijn met het oog waarop die oprichting kan plaatsvinden;
- Personeelsleden, infrastructuur en middelen aan het EVAP ter beschikking kunnen worden gesteld.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten en de samenstelling van de raad van bestuur (RVB) van het EVAP vast. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht verkrijgt het verzelfstandigd agentschap rechtspersoonlijkheid op de datum van het koninklijk besluit waarbij zij wordt erkend.

#### **3.3 Goedkeuringstoezicht**

De oprichtingsbeslissing wordt samen met het motiveringsverslag en met de statuten binnen dertig dagen aan de Vlaamse Regering verzonden. Binnen honderd dagen na verzending keurt de Vlaamse Regering de oprichtingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen heeft en verzonden heeft aan de provincie, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

#### **3.4. Oprichtingsvergadering voor de notaris**

Oprichting van de stichting bij authentieke notariële akte. De provincieraad machtigt hiertoe de gedeputeerde voor cultuur Luk Lemmens en de provinciegriffier Danny Toelen om de provincie te vertegenwoordigen in de privaatrechtelijke procedure voor de oprichting van het EVAP De Museumstichting SON. De notaris dient het dossier in bij de FOD Justitie met het oog op de erkenning als SON. De SON verkrijgt rechtspersoonlijkheid vanaf de goedkeuring bij koninklijk besluit.

### **3.5 Samenwerkingsovereenkomst**

De provincie en het EVAP De Museumstichting SON sluiten vervolgens, na onderhandelingen, een samenwerkingsovereenkomst, waarin minstens (maar niet uitsluitend) de in artikel 240 van het provinciedecreet opgesomde aangelegenheden worden geregeld. De bevoegdheid om de overeenkomst goed te keuren komt toe aan de provincieraad.

### **4. Verslag van de deputatie in keuze van organisatievorm**

Bij provincieraadsbesluit van 26 september 2013 heeft de provincie de autonome provinciebedrijven APB Modemuseum, APB Fotomuseum en APB Zilvermuseum (nu APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA)) opgericht.

Volgende overwegingen waren bepalend in de keuze voor een omvorming van deze voormalige gewone provinciebedrijven (GPB's) tot autonome provinciebedrijven:

- Mogelijkheid tot het voeren van een decentrale boekhouding op maat;
- Mogelijkheid om eigen inkomsten rechtstreeks te kunnen koppelen aan exploitatiebeslissingen;
- Mogelijkheid om om te gaan met schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen heen;
- Niet-onderworpen zijn aan de autofinancieringsmarge (in tegenstelling tot de provincie en een intern verzelfstandigd agentschap (IVA) kunnen opgebouwde reserves zowel voor investeringskosten als voor exploitatiekosten worden aangewend).

De Vlaamse Regering heeft beslist om de taakstelling van de provincies te beperken en de persoonsgebonden bevoegdheden over te dragen naar andere bestuursniveaus. Deze overdracht van bevoegdheden zal ingaan per 1 januari 2018. De provincie Antwerpen en de stad Antwerpen bereikten een principeakkoord over de overdracht van de drie provinciale musea naar de stad Antwerpen.

In dit kader hebben de directeurs van de provinciale musea en het departementshoofd de tijd genomen om te reflecteren over een duurzame en eigentijdse plek voor de musea in het nieuwe staatsbestel. De inzichten over een hechte samenwerking vonden hun weerslag in de visienota over een gezamenlijke en succesvolle toekomst.

Om de continuïteit van de werking en de hoger geschetste dynamiek en eigenheid van de drie provinciale musea te garanderen, hebben de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen een principeakkoord bereikt om de musea onder te brengen in een stichting van openbaar nut. Deze wordt opgericht als provinciale EVAP.

De statuten werden evenwel voorbereid in overleg met de stad Antwerpen en zijn zo opgesteld dat De Museumstichting bij een overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 op eenvoudige wijze kan overgaan in een stedelijke EVAP door de vervanging van de provinciale vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke vertegenwoordigers.

Vandaag werken de provinciale musea met een kleinere inhoudelijke staf zonder zakelijke profielen. De stafdienst van het departement cultuur coördineert heel wat overkoepelende resources en biedt administratieve en zakelijke ondersteuning. Zowel vanuit inhoudelijk oogpunt als vanuit efficiëntieoogpunt is een gezamenlijk

beheer in een verzelfstandigde beheersvorm van de drie musea ook in de toekomst wenselijk.

Door de drie musea onder te brengen in een extern verzelfstandigd agentschap onder de vorm van een stichting van openbaar nut, ontstaan een aantal voordelen in de gewijzigde bestuurlijke context die niet zouden gelden indien wordt gekozen voor een mindere vorm van verzelfstandiging, zijnde het autonoom provinciebedrijf:

- De drie musea onderscheiden zich van andere spelers in het Vlaamse museumlandschap doordat zij met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk staan en met het andere been in een actieve economische sector. Door de keuze voor een stichting wordt de deelname door andere personen mogelijk die de verschillende maatschappelijke sectoren die van belang zijn voor de drie musea vertegenwoordigen: onder andere de actieve economische sector, de academische wereld, de hedendaagse kunstpraktijk. Deze deelname aan het beheer van de musea is van belang voor het waarborgen en het bevorderen van het draagvlak, de uitstraling en de actualiteit van de drie musea.
- In een autonoom provinciebedrijf respectievelijk autonoom gemeentebedrijf is het onmogelijk om deze externen voldoende te betrekken gezien het beperkte aantal beschikbare mandaten in de beheersorganen van een autonoom bedrijf dat nog overblijft naast bestuurders vertegenwoordigers van de politieke fracties voor de gecoöpteerde bestuurders vermits het organieke decreet een bovengrens vastlegt van een maximaal aantal leden. Aangezien het de bedoeling blijft om maximaal financiële en materiële ondersteuning en actieve expertise vanuit deze verschillende maatschappelijke sectoren binnen te brengen, is het van belang dat deze afdoende vertegenwoordigd worden in de Raad van Bestuur. Het volstaat gezien de beoogde participatie niet om de vertegenwoordigers van deze sectoren enkel een adviserende rol te laten opnemen; voldoende vertegenwoordiging in de capaciteit van bestuurder is nodig om de hechte banden met deze sectoren voldoende te honoreren.
- Bij overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 neemt stad Antwerpen de stichting over. Dit kan dan op eenvoudige wijze door het herdefiniëren van een provinciale EVAP in een stedelijke EVAP en conform artikel 245 van het gemeentedecreet. De statuten zijn dermate opgesteld dat deze overdracht mogelijk is zonder wijziging van de statuten maar kan gerealiseerd worden door de vervanging van de provinciale bestuurders-vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke bestuurders-vertegenwoordigers.

Personeel van de stichting van openbaar nut:

Krachtens artikel 238 van het Provinciedecreet en artikel 245 van het Gemeentedecreet kunnen provincies en gemeenten extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm oprichten. Deze extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm kunnen verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen of vennootschappen zijn. Doordat zij van privaatrechtelijke vorm zijn kunnen deze extern verzelfstandigde agentschappen geen personeel in statutair verband aanstellen en kunnen zij geen rechtspositieregeling aannemen. Het personeel van een stichting als (provinciaal of stedelijk) verzelfstandigd agentschap valt dus steeds onder de private sector. De

wet van 5 december 1968 'betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités" is dan ook toepasselijk op het contractueel personeel van een stichting als provinciaal of gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

De stichting als provinciaal of gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm die de opvolger van een autonoom provinciebedrijf is, zal drie categorieën van personeelsleden hebben:

- 1) De statutaire medewerkers van de provincie die aan de stichting ter beschikking worden gesteld. Het statutair personeel blijft onderworpen aan de rechtspositieregeling van de werkgever van oorsprong.
- 2) De contractuele medewerkers die aan de stichting worden overgedragen. Zij vallen onder de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01, doch behouden de verworven rechten op grond van de rechtspositieregeling van de provincie.
- 3) De door de stichting nieuw aangeworven contractuele personeelsleden. Zij vallen onder de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01 desgevallend verder afgestemd op de rechtspositieregeling van het moederhuis op het moment van de aanwerving

Voor nieuw aangeworven personeelsleden kan van een aantal onderwerpen van algemeen verbindend verklaarde cao's niet worden afgeweken zoals bijvoorbeeld de eindejaarstoelage, bijkomende verlofdagen, bedrag van fietsvergoeding. Overgedragen personeelsleden blijven hun statuut behouden behoudens ingeval een cao hogere voordelen toekent.

Het feit dat de contractuele personeelsleden onder het paritair comité 329.01 vallen, heeft een aanzienlijke financiële impact op het personeelsbudget (o.m. ten gevolge van de gunstige verlofvoorwaarden voor de contractuelen). De decreetgever bepaalt in het ontwerp van Afslankingsdecreet niet wie deze bijkomende financiële last zal dragen. Deze middelen worden alleszins niet voorzien in de vereveningsbedragen.

Op grond van deze overwegingen stelt de deputatie aan uw raad voor over te gaan tot:

- De oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap De Museumstichting SON;
- De overdracht van het vermogen en het personeel van APB Modemuseum, APB Fotomuseum, APB Museum voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA) naar het EVAP De Museumstichting SON;
- De overdracht van personeelsleden van de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea en de roerende goederen verbonden aan deze personeelsleden naar het EVAP De Museumstichting SON;
- De ontbinding van APB Modemuseum, APB Fotomuseum, APB Museum voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA) na overdracht van het vermogen en het personeel naar het EVAP De Museumstichting SON.

## **5. Statuten**

Overwegende dat aan uw raad wordt voorgesteld een EVAP op te richten met een SON-structuur dienen de statuten in overeenstemming te zijn met de wet van 27 juni 1921 houdende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juli 1921, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2002 en de wet van 16 januari 2003.

De statuten van een stichting moeten minstens vermelden:

1. de naam, voornamen, woonplaats, geboortedatum en -plaats van de stichters of, wanneer het een rechtspersoon betreft, de naam, de rechtsvorm en het adres van de zetel;
2. de naam van de stichting;
3. de precieze omschrijving van het doel of de doeleinden waarvoor zij is opgericht, en de activiteiten die zij beoogt om die doeleinden te bereiken;
4. het adres van de zetel van de stichting, die in België gevestigd moet zijn;
5. de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de bestuurders, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
  - o in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen gemachtigd om de stichting te vertegenwoordigen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
  - o in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen aan wie het dagelijks bestuur van de stichting is opgedragen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
6. de bestemming van het vermogen van de stichting bij ontbinding, dat tot een ideëel doel moet worden aangewend. De statuten kunnen evenwel erin voorzien dat, wanneer het belangeloos doel van de stichting is verwezenlijkt, de stichter of zijn rechthebbenden een bedrag gelijk aan de waarde van de goederen of de goederen zelf terugnemen die de stichter aan de verwezenlijking van dat doel heeft besteed;
7. de voorwaarden waaronder de statuten kunnen worden gewijzigd;
8. de wijze van regeling van belangenconflicten.

Daarnaast werden volgende voorwaarden, opgelegd door artikel 239 van het provinciedecreet, overgenomen:

- Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, draagt de provincie steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale stichting;
- Alle aanwijzingen en voordrachten worden herroepen door de volledige vernieuwing van de provincieraad. De vertegenwoordigers blijven in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Een voorstel van statuten is bijgevoegd als bijlage 1 bij dit verslag.

## **6. Organen**

### **6.1 Samenstelling raad van bestuur (RVB)**

De stichting wordt bestuurd door een raad van bestuur bestaande uit twee categorieën:

- Categorie "bestuurders-vertegenwoordigers": de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties. Ten hoogste twee

derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

- Categorie "gecoöpteerde bestuurders": het aantal van deze bestuurders bedraagt steeds twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers. Deze bestuurders worden op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting op voordracht van de raad van bestuur aangeduid door de provincieraad.

Een bestuurdersmandaat duurt zes jaar. In geval van de volledige vernieuwing van de provincieraad wordt de benoeming van de bestuurders-vertegenwoordigers herroepen. In dat geval blijven de bestuurders-vertegenwoordigers in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, draagt de provincie steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale stichting. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Alle aanwijzingen en voordrachten worden herroepen door de volledige vernieuwing van de provincieraad. De vertegenwoordigers blijven in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

De leden van het directiecomité kunnen de raad van bestuur bijwonen met raadgevende stem op vraag van de voorzitter van de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan ook deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

De algemeen directeur van de stichting treedt op als secretaris van de raad van bestuur met raadgevende stem, behoudens wanneer het gaat om vergaderingen of beraadslagingen die zijn eigen statuut of toestand betreffen.

## **6.2 Directiecomité en algemeen directeur**

Het dagelijks bestuur van de stichting op intern vlak alsook de externe vertegenwoordiging wat betreft het dagelijks bestuur wordt door de raad van bestuur overgedragen aan het directiecomité.

De voorzitter van de raad van bestuur, de algemeen directeur en twee leden van de raad van bestuur vormen het directiecomité. Na toepassing van artikel 13 zal de bevoegde bedrijfsdirecteur van de stad Antwerpen ook deel uitmaken van het directiecomité.

Het directiecomité bereidt samen met de directeurs van de drie musea de vergadering van de raad van bestuur voor en volgt dagelijks de finalisering en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur op.

Het directiecomité kan zijn bevoegdheden delegeren aan de algemeen directeur van de stichting, die deze bevoegdheden geheel of gedeeltelijk kan doordelegeren aan een personeelslid van de stichting.

## **7. Provincieraadsbeslissing**

Zoals reeds vermeld in het stappenplan wordt een extern verzelfstandigd agentschap opgericht bij provincieraadsbeslissing. De oprichtingsbeslissing legt de statuten van de verzelfstandigde entiteit vast. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht wordt vervolgens de authentieke notariële akte verleden. De SON verkrijgt rechtspersoonlijkheid vanaf de goedkeuring van de oprichting bij Koninklijk Besluit.

Aan uw raad wordt gevraagd kennis te nemen van het ministerieel besluit van 23 december 2016 houdende niet-goedkeuring van de provincieraadsbeslissing van 22 september 2016, houdende de oprichting van 'De Museumstichting' als provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

Aan uw raad wordt voorgesteld om goedkeuring te hechten aan de beslissing tot oprichting van het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON, afgekort DMS, en de bijgevoegde statuten en het voorstel van samenstelling van de provinciale vertegenwoordiging in de algemene vergadering goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 19 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de kennisname van de deputatie in zitting van 19 januari 2017 van het ministerieel besluit van 23 december 2016 houdende niet-goedkeuring van de provincieraadsbeslissing van 22 september 2016, houdende de oprichting van 'De Museumstichting' als provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Gelet op de principiële goedkeuring van de deputatie in zitting van 19 januari 2017 houdende de oprichting van een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON;

Gelet op de artikelen 219 en volgende van het provinciedecreet van 9 december 2005, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;

Gelet op artikel 238 van voormeld provinciedecreet houdende de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Overwegende dat statuten werden opgesteld die in overeenstemming zijn met de op de vereniging van toepassing zijnde wetgeving;

Gelet op artikel 239 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Overwegende dat de deputatie heeft aangetoond en gemotiveerd dat een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijk vorm, binnen de mogelijkheden van het provinciedecreet, de meest aangewezen organisatievorm is voor het verwezenlijken van de in het verslag opgesomde beleidsuitvoerende taken van provinciaal belang;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het ministerieel besluit van 23 december 2016 houdende niet-goedkeuring van de provincieraadsbeslissing van 22 september 2016, houdende de oprichting van 'De Museumstichting' als provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan de oprichting, met ingang van 1 juli 2017 binnen het departement cultuur, op het organisatieniveau N-2, van een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm, De Museumstichting SON, afgekort DMS.

Artikel 3:

Goedgekeurd worden de voorgelegde statuten houdende de oprichting van het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON.

Artikel 4:

In de raad van bestuur van het EVAP De Museumstichting SON worden voor de provinciale vertegenwoordiging, die een meerderheid der stemmen bezit binnen de raad van bestuur, volgende bestuurders-vertegenwoordigers aangeduid:

1. Luk Lemmens
2. Bert Corluy
3. Manuela Van Werde
4. Koen De Cock
5. Frank Geudens
6. Loes Van Cleemput
7. Yolande Avontroodt
8. Jan Huijbrechts
9. Kris Merckx

Artikel 5:

In de raad van bestuur van het EVAP De Museumstichting SON worden volgende gecoöpteerde bestuurders aangeduid:

1. Caroline Bastiaens
2. Christian Salez
3. Ingrid Stevens
4. Mieke Renders
5. Erik Dralans
6. Bie De Graeve
7. ...

Artikel 6:

Gemachtigd worden gedeputeerde voor cultuur Luk Lemmens en de provinciegriffier Danny Toelen om de provincie te vertegenwoordigen in de privaatrechtelijke procedure voor de oprichting van het EVAP De Museumstichting SON.



Artikel 7:

De provincieraad gaat principieel akkoord met de ontbinding van het APB Modemuseum, het APB Fotomuseum, het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) na de overdracht van het vermogen en het personeel van deze APB's aan het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 8:

De provincieraad gaat principieel akkoord met de overdracht of ter beschikkingstelling van de medewerkers van de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea en de roerende goederen verbonden aan deze medewerkers zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij de statuten, aan het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 9:

Het departementshoofd cultuur van de provincie Antwerpen, Walter Rycquart, wordt aangesteld tot algemeen directeur van het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 10:

Gemachtigd worden het APB Modemuseum, het APB Fotomuseum en het APB voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) om de overdracht aan het EVAP De Museumstichting SON voor te bereiden.

**BIJLAGE:**

**EVAP De Museumstichting SON**

**STATUTEN**

**PREAMBULE**

In de jaren '50 zag in het kasteel Sterckshof in Antwerpen het museum der kunstambachten het licht. Deze historische collectie vormt de gemeenschappelijke basis van de collecties van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA). Het zijn drie collecties die met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk staan en met het andere been in een actieve economische sector. Deze drie collecties zijn van groot belang voor de gemeenschap omdat zij enerzijds de huidige generaties een beeld geven van de samenleving in het verleden, nu en in de toekomst, en anderzijds bijdragen aan het vormen van de culturele identiteit.

De Museumstichting SON is de politieke, juridische en morele opvolger van het provinciebestuur Antwerpen en de respectievelijke autonome provinciebedrijven als inrichtende macht van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA).

Als gevolg van de Vlaamse regeringsbeslissingen om de provincies af te slanken en hen niet langer bevoegd te maken voor de niet-grondgebonden aangelegenheden, worden de collecties, de werking en de medewerkers toevertrouwd aan De Museumstichting, met inbegrip van de rijke geschiedenis, de opgebouwde en gerespecteerde expertise, de dynamische wijze waarop de medewerkers zich kunnen ontplooiën en de internationale en landelijke netwerken.

In zitting van 10 maart 2016 en in zitting van 11 maart 2016 hebben respectievelijk de deputatie van de provincie Antwerpen en het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen de principiële uitgangspunten over de oprichting van een stichting van

openbaar nut voor de provinciale musea goedgekeurd. Deze beslissing wordt als addendum bij de statuten gevoegd.

Deze stichting wordt opgericht als een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap waarbij de stad Antwerpen zich engageert om als rechtsopvolger van de provincie de werking verder te garanderen.

## **ARTIKEL 1. STICHTING VAN OPENBAAR NUT**

### **ARTIKEL 1. SECTIE 1. RECHTSVORM**

De stichting van openbaar nut "De Museumstichting" (hierna "stichting") is een stichting van openbaar nut, opgericht op grond van de wet van 27 juni 1921 "betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juli 1921 zoals gewijzigd door de Wet van 2 mei 2002, de Wet van 16 januari 2003 en de Programmawetten van 22 december 2003, 9 juli 2004 en 27 december 2004 (hierna genoemd "V&S-wet").

### **ARTIKEL 1. SECTIE 2. VERMOGEN**

Bij de oprichting van de stichting neemt deze alle activa, passiva, rechten en plichten van het APB Fotomuseum, het APB Modemuseum en het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) over.

Bij de oprichting van de stichting neemt deze de lopende contracten van de provincie Antwerpen over zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij deze statuten.

Bij de oprichting van de stichting neemt deze de roerende goederen verbonden aan de over te dragen personeelsleden over van de provincie Antwerpen zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij deze statuten.

De provincie Antwerpen stelt volgende gebouwen ter beschikking van de stichting:

Fotomuseum:

- Antwerpen, elfde afdeling, Waalse Kaai 47, sectie L nummer 3948 E
- Antwerpen, elfde afdeling, Verviersstraat 11, sectie L nummer 3949 W
- Antwerpen, elfde afdeling, Verviersstraat 15, sectie L nummer 3949 x

Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant:

- Antwerpen, eerste afdeling, Gildekamersstraat 3/8, sectie A nummer 1501 c

Na de inwerkingtreding van artikel 13 zullen deze gebouwen in eigendom van de provincie Antwerpen, worden overgedragen aan de stad Antwerpen en kunnen deze door de stad ter beschikking gesteld worden van de stichting. Er zal worden onderzocht onder welke juridische vorm deze gebouwen het best ter beschikking zullen worden gesteld. De stad Antwerpen zal instaan voor de investeringen in en het onderhoud van deze gebouwen. Daartoe zullen, voor zover in overeenstemming met het regelgevend kader, de door de provincie Antwerpen voorziene investerings- en onderhoudskredieten in het meerjarenplan voor de beheers- en beleidscyclus 2014-2019, aan de stad Antwerpen worden overgedragen. Voor de lopende werven blijft het bouwheerschap bij de provincie tot aan de voorlopige oplevering.

### **ARTIKEL 1. SECTIE 3. STICHTERS**

De stichting wordt opgericht door de provincie Antwerpen. De goedgekeurde oprichtingsbeslissing en de statuten worden samen met het in het eerste lid vermelde verslag ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie Antwerpen en de zetel van de stichting.

### **ARTIKEL 1. SECTIE 4. NAAM**

De stichting draagt de naam 'De Museumstichting'.

Deze naam moet voorkomen in alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen, brieven, orders en andere stukken uitgaande van de stichting, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden "stichting van openbaar nut" met nauwkeurige aanwijzing van de zetel.

#### **ARTIKEL 1. SECTIE 5. ZETEL**

De zetel van de stichting is gevestigd te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22.

De raad van bestuur heeft de bevoegdheid om de zetel te verplaatsen. Deze beslissing moet binnen de maand worden neergelegd op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en worden gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad op kosten van de stichting.

#### **ARTIKEL 1. SECTIE 6. DUUR**

De stichting is opgericht voor onbepaalde duur.

#### **ARTIKEL 2. DOELEINDEN & ACTIVITEITEN**

##### **ARTIKEL 2. SECTIE 1. DOELEINDEN**

De stichting is gericht op de verwezenlijking van diverse werken van culturele, artistieke, wetenschappelijke en pedagogische aard.

De stichting heeft als belangeloos doel, ten dienste van de gemeenschap, over de in het verleden opgebouwde collecties te waken van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA), alsook over de ontwikkeling ervan.

De stichting heeft verder tot doel de creatieve economieën, zoals mode, fotografie en diamant- en edelsmeedkunst en actuele kunstpraktijken in Vlaanderen en daarbuiten, te stimuleren.

##### **ARTIKEL 2. SECTIE 2. ACTIVITEITEN**

De stichting zal de optimale omstandigheden scheppen en waarborgen voor de Vlaamse en internationale werking van (de) Antwerpse musea voor creatieve en toegepaste kunsten die de mode-, fotografie-, diamant- en edelsmeedkunstcollecties beheren, ontsluiten en actualiseren. De stichting onderschrijft hierbij actief de definitie, doelstellingen, basisfuncties en ethische code zoals geformuleerd door de International Council of Museums (ICOM).

Om de basisfuncties van deze musea te kunnen vervullen zal de stichting de ideale voorwaarden nastreven op het vlak van management, infrastructuur, logistiek, patrimonium, toegankelijkheid, veiligheid en financiële en personele middelen.

De stichting zal haar doelen nastreven door onder meer expertise ter beschikking te stellen, op te treden als kenniscentrum en de netwerken en samenwerking met het hoger onderwijs en met de economische actoren te versterken.

De stichting streeft naar een maximale afstemming op en samenwerking met het stedelijk museumlandschap.

De stichting mag alle activiteiten uitoefenen of laten uitoefenen die haar belangeloos doel rechtvaardigen en kan in het algemeen alle handelingen stellen en/of middelen aanwenden die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de verwezenlijking van dit belangeloos doel.

Voor de realisatie van haar belangeloos doel kan de stichting economische en commerciële activiteiten stellen, op voorwaarde dat de opbrengst hiervan uitsluitend aan het belangeloos doel wordt besteed.

De stichting mag geen stoffelijk voordeel verschaffen aan de stichter(s), de bestuurders, of enig ander persoon, behalve, in dit laatste geval, indien dit kadert in de verwezenlijking van het belangeloos doel.

Voor de realisatie van haar belangeloos doel mag de stichting in België en in het buitenland alle handelingen stellen die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op haar doel, met inbegrip van de volgende zaken, zonder dat deze olijsting als exhaustief kan worden beschouwd:

- alle rechtshandelingen stellen;
- rechtsgeldige overeenkomsten sluiten;
- alle roerende en onroerende goederen verwerven en bezitten in eigendom of anderszins, die daartoe nuttig of nodig zijn;
- personeel aanwerven;
- fondsen inzamelen;
- medewerking verlenen en deelnemen aan iedere activiteit die met haar doel overeenstemt;
- samenwerkingsakkoorden afsluiten met andere (rechts)personen.

### **ARTIKEL 3. RAAD VAN BESTUUR**

#### **ART. 3. SECTIE 1. ALGEMEEN**

De stichting wordt bestuurd door de raad van bestuur. De bestuurders moeten voldoende gezag, integriteit en kennis hebben om een nuttige bijdrage te leveren in de debatten en de besluitvorming van de raad van bestuur.

De raad van bestuur geeft door zijn samenstelling een representatief beeld van de maatschappij, met oog voor de culturele diversiteit en een internationale dimensie.

De raad van bestuur heeft door zijn samenstelling voeling met de academische wereld, de bedrijfswereld en de sectoren vrije tijd, jeugd, toerisme en media.

De raad van bestuur moet zo samengesteld zijn dat in zijn schoot de grote levensbeschouwelijke stromingen in onze maatschappij vertegenwoordigd zijn.

#### **ART. 3. SECTIE 2. BENOEMING BESTUURDERS**

De stichter benoemt de eerste bestuurders als volgt:

- de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.
- de provincieraad benoemt bestuurders op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting. Zij worden hierna de "gecoöpteerde bestuurders" genoemd. Het aantal van deze bestuurders bedraagt twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers.

De stichting wordt bestuurd door een raad van bestuur bestaande uit twee categorieën:

- Categorie "bestuurders-vertegenwoordigers": de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de

oppositiefracties. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

- Categorie "gecoöpteerde bestuurders": het aantal van deze bestuurders bedraagt steeds twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers. Deze bestuurders worden op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting op voordracht van de raad van bestuur aangeduid door de provincieraad.

Een bestuurdersmandaat duurt zes jaar. In geval van de volledige vernieuwing van de provincieraad wordt de benoeming van de bestuurders-vertegenwoordigers herroepen. In dat geval blijven de bestuurders-vertegenwoordigers in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Elk mandaat is vernieuwbaar.

Wanneer een mandaat van een bestuurder-vertegenwoordiger voortijdig eindigt, benoemt de provincieraad tijdens haar eerstvolgende vergadering een opvolger. De nieuw benoemde bestuurder-vertegenwoordiger voltooit het mandaat van diegene die hij opvolgt.

Wanneer een gecoöpteerd bestuurder vrijwillig ontslag neemt of de termijn van zijn mandaat verstreken is, blijft hij in functie tot de provincieraad op voordracht van de raad van bestuur een opvolger benoemt.

De leden van het directiecomité kunnen de raad van bestuur bijwonen met raadgevende stem op vraag van de voorzitter van de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan ook deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

Tot de toepassing van artikel 13 zal de bedrijfsdirecteur cultuur van de stad Antwerpen de vergaderingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

Aan de gecoöpteerde bestuurders en deskundigen kan een onkostenvergoeding toegekend worden die evenwel niet groter mag zijn dan het bedrag van het presentiegeld dat aan de provincieraadsleden van de provincie Antwerpen wordt toegekend.

### **ART. 3. SECTIE 3. AMBTSBEËINDIGING EN AFZETTING BESTUURDERS**

Het mandaat van bestuurder neemt voortijdig een einde door ontslag, overlijden, burgerlijke onbekwaamheid en onder voorlopig bewindplaatsing. In voorkomend geval gebeurt de vervanging van de bestuurder volgens de procedure van aanstelling zoals omschreven in sectie 2 van dit artikel. De vervanger voltooit het mandaat van zijn voorganger.

De provincieraad kan de voordracht van de bestuurders steeds herroepen. Door deze herroeping is de bestuurder van rechtswege ontslagnemend.

De gerechtelijke afzetting van bestuurders kan worden uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft wanneer de bestuurders blijk geven van kennelijke nalatigheid of wanneer zij de verplichtingen die de wet of de statuten hen opleggen niet nakomen of wanneer zij de goederen van de stichting aanwenden in strijd met hun bestemming of voor een doel in strijd met de statuten, met de wet of met de openbare orde. In dat geval ziet de rechtbank toe op een benoeming van nieuwe bestuurders overeenkomstig de statuten.

### **ART. 3. SECTIE 4. VERKIEZING VOORZITTER, ONDERVOORZITTERS**

De raad van bestuur verkiest onder zijn leden een voorzitter en twee ondervoorzitters die de taken zullen vervullen die horen bij deze functie zoals omschreven in deze statuten en ter gelegenheid van hun verkiezing.

Indien de voorzitter verhinderd is, wordt de raad van bestuur voorgezeten door een ondervoorzitter die door de voorzitter daartoe werd aangeduid. Indien geen ondervoorzitter werd aangeduid, zal de oudste aanwezige ondervoorzitter de raad van bestuur voorzitten.

Indien de voorzitter en ondervoorzitters verhinderd zijn, wordt de raad van bestuur voorgezeten door een bestuurder die door de voorzitter daartoe werd aangeduid. Indien niemand werd aangeduid, zal de oudste aanwezige bestuurder de raad van bestuur voorzitten.

### **ART. 3. SECTIE 5. VERGADERINGEN, BERAADSLAGING EN BESLISSING**

De raad van bestuur vergadert na oproeping door de voorzitter of bij diens afwezigheid door de aangeduide ondervoorzitter, of desgevallend door de voorzitter *ad hoc*, zo dikwijls als het belang van de stichting het vereist, alsook binnen veertien dagen na een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van meer dan de helft van de bestuurders.

De oproepingen worden minstens acht dagen voor de vergadering aan de bestuurders verstuurd, behalve in geval van hoogdringendheid, waarvan verantwoording moet worden gegeven in de notulen van de vergadering. Deze oproepingen bevatten de agenda, de datum, de plaats en het uur van de vergadering, en worden gedaan per brief of per e-mail. De regelmatigheid van de bijeenroeping kan niet worden betwist door een bestuurder die aanwezig of regelmatig vertegenwoordigd is.

De raad van bestuur wordt voorgezeten door de voorzitter of, bij diens afwezigheid, door de aangeduide ondervoorzitter of desgevallend door de voorzitter *ad hoc*. De vergadering wordt gehouden op de zetel van de stichting of in elke andere plaats in België, bepaald door de voorzitter en aangewezen in de oproepingsbrief. De bijeenkomst kan ook digitaal verlopen.

De algemeen directeur van de stichting treedt op als secretaris van de raad van bestuur met raadgevende stem, behoudens wanneer het gaat om vergaderingen of beraadslagingen die zijn eigen statuut of toestand betreffen. Hij kan zich laten bijstaan door een medewerker van de stichting voor de notulen. In geval van afwezigheid van de algemeen directeur kan hij zich laten vertegenwoordigen in de raad van bestuur door een medewerker van de stichting.

De raad van bestuur kan slechts beraadslagen en besluiten wanneer ten minste de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. Bij ontstentenis van het vereiste aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders kan, binnen de veertien dagen, onder vermelding van de agenda en de toepassing van deze bepaling, een tweede vergadering worden bijeengeroepen. Deze vergadering kan over de op de agenda vermelde punten beslissen ongeacht het aantal aanwezige bestuurders.

De bestuurders kunnen zich laten vertegenwoordigen door een medebestuurder en dit op schriftelijke wijze (brief, fax, email, ...). Iedere bestuurder mag maximum één volmacht dragen.

De raad van bestuur streeft naar collegiale besluitvorming bij consensus. Zo er geen consensus wordt bereikt, zullen de besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders, behalve in de gevallen waarin deze statuten anders bepalen. Elke bestuurder beschikt over één stem. Bij staking van stemmen, heeft de voorzitter dan wel de bestuurder die de vergadering voorziet, doorslaggevende stem. De stemming kan gebeuren door handopsteking of, indien gevraagd door minstens de helft van de bestuurders, door geheime stemming. Stemmingen over personen of functies zijn in elk geval geheim.

Over dringende punten die niet op de agenda werden vermeld, kan de raad van bestuur slechts geldig beraadslagen indien twee derde van de aanwezige bestuurders hiermee akkoord gaan.

De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar.

De notulen van de raad van bestuur worden gehouden in een daartoe bestemd register dat analoog of digitaal op de zetel van de stichting wordt bewaard. Zij worden (elektronisch) ondertekend door de voorzitter of diegene die bij diens afwezigheid de vergadering voorgezeten heeft.

Via publicatie op het intranet worden de notulen ter beschikking gesteld van de provincieraad en de deputatie.

### **ART. 3. SECTIE 6. TEGENSTRIJDIG BELANG**

Indien een bestuurder, rechtstreeks of onrechtstreeks, een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, moet hij dit meedelen aan de andere bestuurders vóór dat de raad van bestuur een besluit neemt. De bestuurder met het tegenstrijdig belang, verlaat de vergadering en onthoudt zich van de beraadslaging en de stemming over de aangelegenheid waarop het betrekking heeft.

Voormelde procedure is niet toepasselijk op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

### **ART. 3. SECTIE 7. ALGEMENE BEVOEGDHEID RAAD VAN BESTUUR**

De raad van bestuur beschikt over de meest uitgebreide bevoegdheid om alle daden van beheer en beschikking, die de stichting aanbelangen, te verrichten.

De raad van bestuur kan bijzondere en bepaalde machten delegeren aan één of meerdere personen, naar zijn keuze.

De gevolmachtigden verbinden de stichting binnen de perken van de hen verleende volmacht, onverminderd de verantwoordelijkheid van de lastgever ingeval van overdreven volmacht.

### **ART. 3. SECTIE 8. EXTERNE VERTEGENWOORDIGINGSMACHT**

De raad van bestuur vertegenwoordigt als college de stichting in alle handelingen in en buiten rechte. Hij vertegenwoordigt de stichting door de meerderheid van zijn leden.

Onverminderd deze algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid wordt de stichting in en buiten rechte eveneens rechtsgeldig vertegenwoordigd door twee bestuurders samenhandelend waaronder de voorzitter.

De rechtsvorderingen worden in naam van de stichting als eiseres ingesteld na interne beslissing door de raad van bestuur. Wanneer het belang van de stichting dit vereist, beslist de voorzitter (of in zijn afwezigheid een ondervoorzitter) rechtsgeldig en zonder verdere formaliteit over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures. Van deze beslissingen wordt mededeling gedaan aan de eerstvolgende raad van bestuur.

### **ART. 3. SECTIE 9. HUISHOUDELIJK REGLEMENT**

De raad van bestuur is bevoegd om binnen de grenzen van de statuten zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement. Indien een huishoudelijk reglement wordt opgemaakt, wordt dit ter kennisgeving voorgelegd aan de provincieraad.

## **ART. 4. DIRECTIECOMITE EN ALGEMEEN DIRECTEUR**

### **ART. 4. SECTIE 1. BEVOEGDHEDEN**

Het dagelijks bestuur van de stichting op intern vlak alsook de externe vertegenwoordiging wat betreft het dagelijks bestuur wordt door de raad van bestuur overgedragen aan het directiecomité.

Deze bepaling is tegenstelbaar aan derden onder de door de wet voorziene voorwaarden. Elke beperking aangebracht aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het directiecomité, voor de noden van dit dagelijks bestuur, is niet tegenstelbaar aan derden, zelfs indien zij gepubliceerd werd.

Het directiecomité bereidt samen met de directeurs de vergadering van de raad van bestuur voor en volgt dagelijks de finalisering en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur op.

Het directiecomité kan zijn bevoegdheden delegeren aan de algemeen directeur van de stichting, die deze bevoegdheden geheel of gedeeltelijk kan doordelegeren aan een personeelslid van de stichting.

Bij gebrek aan wettelijke omschrijving van wat het 'dagelijks bestuur' omvat, worden als daden van dagelijks bestuur beschouwd: alle handelingen die dag aan dag moeten worden verricht om de normale gang van zaken van de stichting te verzekeren en handelingen die, wegens hun minder belang alsook wegens de noodzakelijkheid een onverwijlde beslissing te nemen, het optreden van de raad van bestuur niet vereisen of niet wenselijk maken.

Het directiecomité wordt eveneens belast met het algemeen personeelsbeleid, met inbegrip van, zonder evenwel exhaustief bedoeld te zijn, beslissingen inzake ontslag, aanwerving, functiebeschrijvingen, evaluaties, ... Het aanstellen van de algemeen directeur blijft evenwel een bevoegdheid van de raad van bestuur.

Het directiecomité is daarenboven bevoegd voor alle materies die door de raad van bestuur worden gedelegeerd. Een dergelijke bevoegdheidsdelegatie wordt steeds ter kennisgeving aan de provincieraad voorgelegd.

Het directiecomité stelt per museum een directeur aan die belast wordt met de operationele leiding van het betrokken museum.

De functies van algemeen directeur en directeur zijn onverenigbaar met een politiek mandaat voor zover het een politiek mandaat betreft bij één van de subsidiërende overheden.

Bij de oprichting van de stichting wordt het departementshoofd cultuur van de provincie Antwerpen benoemd tot algemeen directeur met het behoud van hoedanigheid, contractuele bepalingen binnen de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01, doch met behoud van de verworven rechten op grond van de rechtspositieregeling van de provincie.

Bij de oprichting worden alle personeelsleden die op het moment van de oprichting tewerkgesteld zijn als personeelslid van het APB Fotomuseum, het APB Modemuseum, het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant en de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea, overgenomen met het behoud voor al deze medewerkers van hoedanigheid, contractuele bepalingen binnen de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01 doch met behoud van de verworven rechten op grond van de rechtspositieregeling van de provincie. De definitieve nominatieve lijst zal als addendum bij deze statuten gevoegd worden.

Na de toepassing van artikel 13 kan de stad Antwerpen de statutaire personeelsleden die ter beschikking werden gesteld van de stichting aan de stichting ter beschikking stellen.



Na de toepassing van artikel 13 is de cao-wet onder paritair comité 329.01 van toepassing voor nieuwe contractuele personeelsleden, doch verder afgestemd op de rechtspositieregeling van de stad Antwerpen.

Bij ontbinding van de stichting wordt het personeel overgenomen door de stad Antwerpen.

#### **ART. 4. SECTIE 2. SAMENSTELLING**

De voorzitter van de raad van bestuur, de algemeen directeur en twee leden van de raad van bestuur vormen het directiecomité.

Na toepassing van artikel 13 zal de bevoegde bedrijfsdirecteur van de stad Antwerpen ook deel uitmaken van het directiecomité. Tot de toepassing van artikel 13 zal de bedrijfsdirecteur cultuur van de stad Antwerpen de vergaderingen van het directiecomité met raadgevende stem bijwonen.

Het directiecomité kan deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van het directiecomité met raadgevende stem bijwonen.

Aan de gecoöpteerde bestuurders en deskundigen die deel uitmaken van het directiecomité kan een onkostenvergoeding toegekend worden die evenwel niet groter mag zijn dan het bedrag van het presentiegeld dat aan de provincieraadsleden van de provincie Antwerpen wordt toegekend.

#### **ART. 4. SECTIE 3. DUURTIJD MANDAAT**

De leden van het directiecomité kunnen ten allen tijde door de raad van bestuur worden ontslagen. Een lid van het directiecomité kan zijn mandaat stopzetten door schriftelijke kennisgeving aan de raad van bestuur. Het lid van het directiecomité waarvan het politieke mandaat voortijdig een einde neemt, wordt geacht van rechtswege ontslagnemend te zijn. In beide gevallen regelt de raad van bestuur diens vervanging.

#### **ART. 4. SECTIE 4. VERGADERINGEN, BERAADSLAGING EN BESLISSINGEN**

Het directiecomité vergadert telkens wanneer de aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen het vereisen en wordt door de voorzitter van het directiecomité bijeen geroepen.

Het directiecomité beraadslaagt op de zetel van de stichting of, indien de omstandigheden dit vereisen, op een andere plaats zoals wordt bepaald door de voorzitter van het directiecomité.

Het directiecomité wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur. Indien de voorzitter van het directiecomité verhinderd is, wordt het directiecomité voorgezeten door een lid van het directiecomité die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid. Indien geen vervangende voorzitter werd aangeduid door de voorzitter van het directiecomité zit het oudste in leeftijd aanwezige lid van directiecomité de vergadering voor.

De vergaderingen van het directiecomité zijn niet openbaar.

Het directiecomité beraadslaagt en beslist volgens de regels die zijn vastgesteld in deze statuten. Het directiecomité is bevoegd om binnen de perken van de statuten zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement.

De besluiten van het directiecomité worden genomen bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

De beraadslagingen van het directiecomité worden vastgelegd in notulen, die worden goedgekeurd door het directiecomité.

Alle beslissingen van het directiecomité worden overgemaakt aan alle leden van de raad van bestuur. Elke bestuurder heeft het recht om bijkomende informatie op te vragen aan het directiecomité over alle handelingen.

#### **ART. 4. SECTIE 5. VERTEGENWOORDIGING**

Het directiecomité vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte als eiser of als verweerder. De stichting wordt ten aanzien van derden en binnen de grenzen van het dagelijks bestuur en gedelegeerde bevoegdheden geldig vertegenwoordigd door de voorzitter alleen optredend. In het kader van het dagelijks bestuur wordt de stichting eveneens rechtsgeldig in en buiten rechte vertegenwoordigd door de algemeen directeur of zijn gevolmachtigde ingevolge een delegatiebesluit van het directiecomité.

Wanneer het belang van de stichting dat vereist, beslist de voorzitter of, bij diens afwezigheid, de ondervoorzitter, rechtsgeldig en zonder verdere formaliteiten over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van alle maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures. Hij deelt de instelling van een rechtsvordering mee op de eerstvolgende vergadering van de Raad van Bestuur.

#### **ART. 5. BEKENDMAKING**

De benoeming van de personen belast met het dagelijks bestuur en hun ambtsbeëindiging worden openbaar gemaakt door neerlegging in het dossier gehouden op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en op kosten van de stichting bekend gemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad. Uit die stukken moet in ieder geval blijken of de personen die de stichting vertegenwoordigen inzake dagelijks bestuur, de stichting ieder afzonderlijk, gezamenlijk, dan wel als college verbinden alsook de omvang van hun bevoegdheden.

#### **ART. 6. AANSPRAKELIJKHEID VAN DE BESTUURDER, LEDEN VAN HET DIRECTIECOMITE EN BIJZONDER GEVOLMAGHTIGDEN**

De bestuurders, de leden van het directiecomité en de bijzonder gevolmachtigden zijn niet persoonlijk verbonden door de verbintenissen van de stichting. Tegenover de stichting en tegenover derden is hun verantwoordelijkheid beperkt tot de vervulling van de hun gegeven opdracht overeenkomstig het gemeen recht, het bepaalde in de wet en in de statuten en zijn ze aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun (dagelijks) bestuur.

#### **ART. 7. ADVIESCOMMISSIE**

De raad van bestuur richt voor elk museum een permanente adviescommissie op waarvan hij de samenstelling en de duur van het mandaat van de personen die er deel van uitmaken bepaalt, dat tot taak heeft de raad van bestuur te adviseren en bij te staan inzake het museumbeleid.

#### **ART. 8. TOEZICHT DOOR EEN COMMISSARIS**

De controle op de financiële toestand van de stichting wordt toevertrouwd aan een commissaris, benoemd door de raad van bestuur onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

De jaarrekening, waaronder de resultatenrekening van het voorbije boekjaar, de balans per eenendertig december en de toelichtingen, wordt desgevallend voor één maart daaropvolgende aan genoemde commissaris voorgelegd.

De commissaris brengt verslag uit bij de raad van bestuur uiterlijk op één juni volgende op de hiervoor bedoelde overmaking van de jaarrekening. Een afschrift van dit verslag wordt geadresseerd aan de algemeen directeur van de stichting.

De commissaris heeft een onbeperkt controlerecht op alle verrichtingen. Hij kan kennis nemen van de boekhouding, met desbetreffende bewijsstukken, van de notulen en in het algemeen van alle stukken en bescheiden van de stichting.

## **ART. 9. FINANCIERING EN BOEKHOUDING**

### **ART. 9. SECTIE 1. FINANCIERING**

De stichting zal onder meer worden gefinancierd door subsidies, toelagen, giften, bijdragen, schenkingen, legaten en andere voorzieningen in laatste wilsbeschikkingen en testamenten, gegeven zowel om de algemene doeleinden van de stichting te ondersteunen als ter ondersteuning van een specifiek project.

Daarnaast kan de stichting fondsen verwerven op elke andere wijze die niet in strijd is met de wet.

Met uitzondering van de handgift behoeft elke gift onder levenden of bij testament aan een stichting machtiging door de minister van justitie. Machtiging is evenwel niet vereist voor de aanneming van giften waarvan de waarde niet hoger is dan honderdduizend EUR (100.000 EUR).

### **ART. 9. SECTIE 2. BOEKHOUDING EN JAARREKENING**

Het boekjaar loopt van één januari tot éénendertig december.

In het jaar van de oprichting loopt het boekjaar van de datum van de oprichting tot éénendertig december.

Ieder jaar en ten laatste zes maanden na de afsluiting van het boekjaar, maakt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar op overeenkomstig artikel 37 V&S-wet, alsook de begroting van het volgende boekjaar.

Het resultaat van het boekjaar wordt aan het eigen vermogen van de stichting gevoegd. De jaarrekening wordt neergelegd bij de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft.

## **ART. 10. STATUTENWIJZIGING**

Een statutenwijziging moet door de provincieraad en door de raad van bestuur worden goedgekeurd.

De raad van bestuur kan over de wijzigingen van de statuten alleen dan geldig beraadslagen wanneer het voorwerp van de wijziging uitdrukkelijk is vermeld in de oproepingsbrief en wanneer twee derde van de bestuurders op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Tot wijziging kan slechts rechtsgeldig worden besloten met een meerderheid van twee derde van de aanwezige en vertegenwoordigde stemmen.

Enkel een wijziging van het doel of de activiteiten dient te worden goedgekeurd bij koninklijk besluit.

In alle andere gevallen volstaat hetzij de vaststelling van de statutenwijziging bij authentieke akte door een notaris, hetzij de vaststelling van de statutenwijziging bij onderhandse akte die wordt neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft. Dit alles in overeenstemming met artikel 30 van de V&S-wet.

Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie Antwerpen en op het secretariaat van de stichting.

#### **ART. 11. ONTBINDING**

De rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft kan, op verzoek van de in de V&S-wet aangeduide personen, de ontbinding van de stichting uitspreken in de gevallen door de V&S-wet bepaald. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke afsluiting van de vereffening beslissen, hetzij de vereffeningwijze bepalen en één of meer vereffenaars aanstellen.

Alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen en andere stukken uitgaande van de stichting die het voorwerp is geweest van een beslissing tot ontbinding, vermelden de naam van de stichting, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden 'stichting van openbaar nut in vereffening'.

In geval van ontbinding zal het actief na aanzuivering der schulden worden overgedragen aan de provincie Antwerpen. De provincie Antwerpen zal in dat geval ook de personeelsleden overnemen.

De beslissingen en akten betreffende de ontbinding en de vereffening van de stichting worden neergelegd in het dossier gehouden op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en op kosten van de stichting bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad.

#### **ART.12. ALGEMENE BEPALINGEN**

De terbeschikkingstelling van de gebouwen, materialen en eventueel personeel zal worden geregeld in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stichting, beslissend en vertegenwoordigd in overeenstemming met artikel 3 van deze statuten, en de provincie Antwerpen.

Met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, wijziging, schorsing en ontbinding van de beheersovereenkomst wordt die gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes maanden na de volledige vernieuwing van de provincieraad.

Al hetgeen niet in de onderhavige statuten is voorzien, zal worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van de V&S-wet.

#### **ART. 13 RECHTSOPVOLGING**

Op het moment dat de provincies, met inachtneming van eventuele overgangsregelingen en inwerkingtredingsbepalingen, niet langer bevoegd zijn om de niet-grondgebonden bevoegdheden uit te voeren, kan de stad bij een eenvoudige beslissing rechtsopvolger zijn van de provincie voor alles aspecten van de huidige statuten.

Vanaf dat moment worden de volgende begrippen als volgt gelezen:

- "provincie" als "stad"
- "provincieraad" als "gemeenteraad"
- "provincieraadsleden" als "gemeenteraadsleden"
- "provinciaal" als "gemeentelijk"
- "deputatie" als "college"

BIJLAGE 1

[plaats] en [datum]i

In twee originele exemplaren conform artikel 2, laatste lid, VZW-wet

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

U weet dat we op 22 september de Museumstichting formeel hebben opgericht. Ik heb in de commissies ook toegelicht wat er ondertussen gebeurd is. Ik wil in elk geval iedereen bedanken, zowel onze directeurs, als het departementshoofd, en de mensen in Cultuur die hard gewerkt hebben, om nu opnieuw die Stichting hier voor te brengen en te laten goedkeuren. Ik denk dat het in het belang is van een goede overdracht, dat hebben we altijd al gezegd, om het personeel op een zo goed mogelijke manier over te dragen naar de stad. We doen dat binnen een stichting van openbaar nut. Er waren enkele opmerkingen, maar in elk geval zijn we nu zover en door dit in de provincieraad goed te keuren is de weg open om die stichting en de instellingen het Fotomuseum, Modemuseum, en het DIVA op een goede manier over te dragen.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Mevrouw de gouverneur, voorzitter, collega's,

Ik kom naar voor omdat het hier toch om een belangrijk en verrassend punt gaat, ook een precedent.

Zoals gezegd werd hier op 22 september gestemd over de oprichting van de Museumstichting, versie 1.0. Wij hebben daar toen tegen gestemd, ook tegen de statuten. Wat waren toen onze voornaamste bezwaren? Vooreerst de onzekerheid over het statuut van de Museumstichting: de oprichting van dat EVAP De Museumstichting SON gebeurde immers volgens artikel 1 'onder voorbehoud van de inwerkingtreding van een decretale regeling van het publiekrechtelijk karakter van de Museumstichting'. Wij stelden dat het nog niet uitgesloten was dat de Museumstichting een louter privaatrechtelijk karakter ging krijgen. Dat is wat nu door het weigeringsbesluit van minister Homans wordt opgelegd en overgenomen in het nieuwe besluit. Wij waarschuwden er toen voor dat een louter privaatrechtelijk karakter de deur opent voor een grotere aanwezigheid en macht van de privésector in het bestuur, dat dit kwalijke gevolgen zal inhouden voor het personeel, maar anderzijds ook verloningen voor topfuncties mogelijk maken die hoger zijn dan toegelaten bij de overheid. Al die gevaren en nadelen worden nu niet alleen bevestigd, maar nog versterkt. Dat valt zowel af te leiden uit de doorgevoerde schrappingen, als uit de nieuwe toevoegingen. Daarom is deze nieuwe formule voor DMS 2.0 voor ons nog meer verwerpelijk dan de vorige. Ik belicht de 3 hoofdredenen.

DMS zet officieel de deur open voor een grote greep van de privésector op de 3 grote provinciale musea. Het vorige besluit benoemde 7 gecoöpteerde bestuurders, waarvan minstens 4 rechtstreeks uit de economische en financiële sector kwamen. Op één na worden deze 7 gecoöpteerde bestuurders nu opnieuw voorgedragen. Het voornemen van het beleid om de privésector een nog grotere beslissingsmacht te geven over onze openbare musea komt overduidelijk tot uiting in de belangrijke en uitvoerige wijziging en toevoeging van de 6<sup>e</sup> paragraaf onder punt 4, verslag van de deputatie in keuze van

organisatievorm. U vindt deze, voor de collega's van de commissie Cultuur op bladzijde 14 en de versie met wijzigingen, voor de anderen onderaan bladzijde 13 in uw besluit op ABM. 2 doelstellingen worden daar expliciet geformuleerd. Ik vat ze samen.

1. Mogelijk maken dat het aantal externen niet meer gebonden is aan een bovengrens. Grens die nu door het organieke decreet ter zake wordt opgelegd voor het aantal externen in raden van bestuur van AGB's, APB's, maar ook voor EVAP's met publiek rechtelijk karakter. De Museumstichting zou met publiekrechtelijk karakter maar recht hebben op 2 à 5 vertegenwoordigers, tegenover 9 vanuit de politieke fracties. Dat kan je afleiden over de praktijk die ter zake wordt toegepast voor de autonome gemeentelijke bedrijven, bijvoorbeeld in de stad Antwerpen. Dit besluit over DMS voorziet nu al 7 externen, maar dit aantal kan dus nog worden opgetrokken zolang het aantal politieke mandaten maar 2 eenheden maar blijft tellen.

2. Tweede objectief in verband met de deelname van de externen uit vooral de privésector staat er ook overduidelijk. Het kan niet, hen enkel een adviserende rol te laten opnemen. Zij zijn volwaardig bestuurders met volheid van beslissingsbevoegdheid, zoals voorzien in artikel 3, sectie 7 van de statuten.

Heel deze beleidskeuze ten gunste van de privésector is een uitbreiding van de politieke koers die PVDA-voorzitter Peter Mertens bij de bespreking van de begroting 2017 van de stad Antwerpen sterk bekritiseerde. Hij verklaarde toen: "Dit stadsbestuur besteedt het roer van haar schip uit aan de privésector." Hij had het toen over kinderkribbes, zwembaden, daklozenopvang. Dit besluit over DMS maakt het gemakkelijker om ook het roer van het provinciale museale schip meer en meer over te dragen aan de privé. Alle beslissingsbevoegdheden berusten nu bij de raad van bestuur. De talrijke vertegenwoordigers van de financiële en economische wereld kunnen hen met behulp van politici die het neoliberalisme aanhangen, actueel gemakkelijk een meerderheid vormen voor uitbesteding of privatisering van bepaalde activiteiten.

Ik wil eraan herinneren dat de kunstpraktijk niet alleen bestaat uit creatieve activiteit van de kunstenaar. Hij is ook, en steeds meer, verbonden met commerciële activiteiten. Financiële en andere instellingen beleggen steeds vaker ook in kunst. Belangenvermenging in hoofde van bestuurders uit deze en andere private sectoren is dus niet uitgesloten. Bij een stichting met privaatrechtelijk karakter kan in principe zelfs het eigendomsrecht voor delen, of het geheel van de activa overgaan naar de stichting. Sluiten de statuten dit uit? Bijvoorbeeld voor wat betreft de collecties of een deel ervan. Ik vermoed van wel, maar ik vraag graag formeel bevestiging waar er in de tekst de paragraaf staat die gaat maken dat ook in de notariële akte ter zake een garantie wordt opgenomen.

Tenslotte nog iets over het argument dat er meer externen in de raad van bestuur nodig zijn om maximaal financiële en materiële ondersteuning en expertise vanuit deze verschillende maatschappelijke sectoren binnen te brengen. Welnu, de ervaring met het Antwerpse topmuseum MAS wijst uit dat dit niet nodig is. Het MAS is er in geslaagd belangrijke externe financiering te bekomen zonder de sponsorende economische en financiële sectoren in de raad van bestuur binnen te halen.

De 2<sup>de</sup> reeks schadelijke gevolgen van dit nieuwe besluit zijn zo mogelijk nog groter voor het personeel. De grootste fout betreft de ontwrichting van het globale personeelsbeleid. Dat kan je afleiden uit de schrapping uit het vorige besluit van volgende belangrijke passage. Daar stond, op de vorige versie kon u dat vinden op blz. 5: "Vanuit een evenwichtig

beheersbaar en transparant personeelsbeleid moet absoluut worden vermeden dat de 3 categorieën van personeelsleden in een stichting, die rechtsopvolger van een autonoom provinciebedrijf is, werkzaam zullen zijn. Dit zou immers leiden tot aanzienlijke discrepanties inzake verlofregeling, loonbarema's, arbeidstijd, syndicaal overleg." Wat men absoluut wilde vermijden wordt nu doorgevoerd. Dit nieuwe besluit institutionaliseert deze 3 categorieën expliciet. Dat is een bocht van 180 graden, die schrapping. De eerder voorspelde nadelen voor het personeel kunnen nu dus echt werkelijkheid worden. Van een slecht en onverantwoord beleid gesproken.

Nu over de gevolgen voor de individuele personeelsleden. De huidige contractuelen hebben nu het statuut van contractuele in de openbare sector. Als werknemers van een EVAP met privaatrechtelijk karakter krijgen zij een gewoon bediendencontract. Voor de huidige nog met behoud van verworven rechten op grond van rechtspositieregeling van die van de provincie, maar het is een ander contract. Al de nieuw aangeworven contractuelen vallen onder de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01 dat, zo lezen we: desgevallend verder afgestemd op de rechtspositieregeling van het moederhuis op het moment van de aanwerving. Is het woord 'desgevallend' hier synoniem voor 'zeker'?

Wat de statutairen betreft: zij kunnen nu niet meer rechtstreeks in dienst treden bij DMS, maar moeten door de stad gedetacheerd worden naar DMS. Wat lezen we daarover in het nieuwe besluit? Na de toepassing van artikel 13, dat is de overdracht naar de stad, stond oorspronkelijk: "Zal de stad Antwerpen de statutaire personeelsleden aan de Stichting ter beschikking stellen". "Zal" is veranderd door "kan". Het woordje "zal" betekent zekerheid, het woordje "kan" betekent onzekerheid in het Nederlands.

Op de vraag van mevrouw Avontroodt op de raad van bestuur, wat er zal gebeuren als een audit vaststelt dat er teveel statutairen bij de Stichting werken, is geantwoord dat de stad dan inderdaad de detachering van een aantal van hen kan intrekken wat gevolgen kan hebben voor de goede functionering van de musea.

Een 3<sup>e</sup> en laatste bezwaar tegen dit besluit. Het private model van DMS kan zijn weg maken in de rest van het huidige stedelijke museumlandschap. In de laatste raad van bestuur van de inmiddels opgeheven DMS stelde zowel gedeputeerde Lemmens als N-VA provincie- en gemeenteraadslid Corluy, tevens kabinetsmedewerker bij een Antwerpse schepen, uitdrukkelijk dat het model van DMS navolging kan krijgen voor de hertekening van het totale museumlandschap van de stad Antwerpen. Dat zou betekenen dat de koers naar privatisering en commercialisering veralgemeend wordt. Nu zijn de stedelijke musea, wat werkingsmiddelen betreft, gegroepeerd in 1 vzw met enkel vertegenwoordigers uit Toerisme Vlaanderen en de academische wereld.

Bijkomend illustreren zowel het weigeringsbesluit, als het nieuwe besluit, hoe chaotisch en onvoorbereid de operatie 'afslanking van de provincies' verloopt. Antwerpen zou dan, ondanks de 3 maanden vertraging die we nu oplopen qua musea nog altijd verder staan dan andere provincies. Hoewel het ook nu nog niet zeker is of het Agentschap Binnenlands Bestuur geen nieuwe bezwaren zal aanvoeren, en vooral of de stad Antwerpen haar voorbehoud zal laten vallen dat het publiekrechtelijk karakter moet in werking treden voorafgaandelijk. Met DMS krijgen onze 3 musea ook een uitzonderingspositie in Vlaanderen, de meest vergelijkbare zoals het Gallo-Romeins Museum wordt een gewoon autonoom gemeentebedrijf. Daardoor neemt de institutionele verrommeling in Vlaanderen

toe in plaats van af. Het houdt het risico in van wrevel tussen de instellingen, onder meer omwille van de verschillen in verloning die nu mogelijk worden.

Collega's, ik kan niet aannemen dat sociaaldemocraten, christendemocraten, en anderen hier in deze raad deze koers en dit precedent, en vooral het laten vallen van het publiekrechtelijk karakter, kunnen verdedigen. Ik hoop dan ook verschillende van hen voor één keer hun overtuiging en principes zullen laten prevaleren en samen met ons dit besluit niet goedkeuren.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Corluy heeft het woord.

De heer CORLUY.- Mijnheer Merckx, dank u voor de insinuaties en de opsomming van mijn mandaten. Helaas hebt u een fout gemaakt. Ik ben gewoon provincieraadslid, en ik werk inderdaad voor de stad Antwerpen. Gemeenteraadslid ben ik niet. Dus als u insinuaties maakt, probeer dan tenminste uw feiten juist te krijgen.

Het zou u sieren als u uw rol als bestuurder van een stichting ook ernstig zou nemen, en die niet alleen willen gebruiken om hier politieke nummertjes op te voeren. Bestuurder van een stichting betekent dat je allemaal samen, het maakt niet uit van welke partij je bent, probeert die stichting goed te beheren. U bent er niet in geïnteresseerd, u komt hier gewoon maar wat politiek doen en komt wat feiten ophalen om hier tussenkomsten te houden. Dat mag van mij, maar dat is toch geen manier van werken. Ik vraag echt dat iedereen een beetje zou letten op de manier waarop hij omgaat met de instellingen van deze provincie, de publieke instellingen die wij allemaal samen beheren, en dat er ook enige deontologie aan te pas komt. Want ik vind dit echt ongepast.

*Applaus*

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Het beeld dat mijnheer Merckx hier naar voor brengt klopt niet. Ik ga dat nogmaals trachten te verduidelijken. Ik heb dat al op verschillende commissies trachten te doen, maar als je het niet wil begrijpen is dat ook moeilijk, mijnheer Merckx.

Om te beginnen, de term 'privaatrechtelijk': dit wijst niet, zoals u denkt, op het doel van de organisatie, maar geeft enkel aan dat het de regels van het burgerlijk recht, het privaatrecht volgt en niet dat van het publiek recht. Dat is enkel wat het wil zeggen. Dit geldt trouwens voor alle vzw's in dit land, dus ook voor de vzw Musea en Erfgoed, waar alle musea van de stad Antwerpen in zitten. Dit zijn ook privaatrechtelijk. Dit is dus niet hetzelfde - mijnheer Merckx, luister nu eens goed - als geprivatiseerd worden. Dat heeft daar niets mee te maken. Maar dat heb ik u nu al verschillende keren trachten uit te leggen, maar u wil dat niet begrijpen. Dit wordt overal zowat in Vlaanderen toegepast door culturele instellingen die veel autonomie genieten, en daar gaat het voor mij om. Dat is op



een transparante manier die musea de kans te geven om die artistieke vrijheid te garanderen. Daar gaat het om.

Daarnaast, naast dat privaatrechtelijke, heb je dan de term 'openbaar nut'. Die geeft wel het doel van de organisatie weer, namelijk het openbaar nut dienen. Daar kan u niet tegen zijn. In casu het verwezenlijken van een werk van culturele aard. Ik ga ervan uit dat u daar toch geen bezwaar tegen hebt, tegen het openbaar nut.

Tenslotte heb je de term 'EVA', extern verzelfstandigd agentschap. Dit wil zeggen dat de stichting onder de vleugels van de overheid zit en blijft - eerst de provincie, vanaf 2018 de stad - met de verregaande autonome, maar nog altijd een overheidsinstelling. Die overheid heeft daar ook een ruime meerderheid in de raad van bestuur. Bij ontbinding gaan alle activa rechtstreeks naar de stad. Ik herhaal het nog eens: van privatisering is hier hoegenaamd geen sprake. Van autonomie en vertrouwen in het talent van onze mensen des te meer, mijnheer Merckx, en daar gaat het hier over. Daarom richten we deze stichting opnieuw op, omdat ik vertrouwen heb in onze mensen, in onze instellingen, en dat ik die op een goede manier wil overhevelen naar de stad.

Ik dank u.

*Applaus*

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Mijnheer Lemmens, er is wel degelijk iets veranderd. U hebt ook die grote paragraaf gelezen die daar aan toegevoegd is. U weet ook dat in het kader van een autonoom provincie- of gemeentebedrijf het aantal vertegenwoordigers van de privé beperkt is en dat de externen meestal niet uit de privé komen. Ik heb de voorbeelden van de stad aangegeven, precies om die belangenvermenging tegen te gaan. Men heeft het karakter ook veranderd. Het publiekrechtelijk karakter dat inderdaad wel kan samengaan met een privaatrechtelijke vorm, juridisch justitieel. Maar het publiekrechtelijk karakter dat eraan moest toegevoegd worden, waar wij voorbehoud voor gemaakt hadden, waar de stad Antwerpen bij haar kennisname ook gezegd heeft dat zij daar ook voorbehoud maakten, dat laat men hier vallen en men expliciteert waarom. Om het aantal externen vanuit de privé voldoende te betrekken, gezien het beperkte aantal beschikbare mandaten in de beheersorganen van een autonoom bedrijf dat nog overblijft naast bestuurders, vertegenwoordigers van de politieke fracties voor de gecoöpteerde bestuurders, vermits het organieke decreet een bovengrens vastlegt.

Aangezien het de bedoeling blijft om maximaal financieel, enz., steun te verkrijgen is het van belang dat ze afdoende vertegenwoordigd zijn. Het volstaat niet dat ze enkel een adviserende rol opnemen. Zij moeten echte bevoegdheden van bestuurders krijgen. In de statuten staat dat de raad van bestuur op die manier samengesteld over alles beslist, zoals dat in een EVAP gebeurt.

Privatisering dat gaat in stapjes. De aanwezigheid van krachten die in die richting werken zijn er volop in onze openbare besturen, ook de zaken van de intercommunales illustreren dat voldoende. Het schijnt dat 80% van alles wat er uit gegroeid is en er nu rondcirkelt nu eigenlijk al een of andere private vorm heeft. Dus dat is een reëel probleem. Dat wordt voorbereid. Dat neemt ook de vorm aan van bijvoorbeeld grotere pakketten van de taken

uitbesteden, grotere ruimte bieden voor commerciële activiteiten in de musea, enz. En dat bedoel ik daar ook mee. Daar zijn wij ook tegen. U antwoordt ook niet op de gevolgen voor het personeel, die ook reëel zijn, plus over de desorganisatie die u teweeg brengt in het Antwerpse museumlandschap.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Nog even kort, het gaat hier niet over een privatisering, maar dat heb ik al verschillende keren trachten uit te leggen.

Wat het publiekrechtelijke betreft: wij voeren uit wat het Agentschap van Binnenlands Bestuur heeft gezegd. Die heeft gezegd: dat publiekrechtelijke kan niet. Dus dat doen wij. Ik ben een democraat, mijnheer Merckx. Wij gaan dat uitvoeren, en ik breng dat hier terug voor. Zo zit dat in mekaar. En dan kom ik inderdaad met een verhaal: het privaatrechtelijke, die stichting van openbaar nut. Ik heb het u allemaal uitgelegd, maar u gelooft dat niet. Ik ga er niet echt veel tijd aan besteden, want dit is een goede oplossing voor het personeel. De statutairen gaan naar de stad en worden gedetacheerd naar de Stichting. De contractuelen krijgen een nieuwe contract waarbij alle rechten uit de rechtspositieregeling van de provincie gegarandeerd blijven. Een van de basisbeginselen waarom we dit doen is wat we hier altijd hebben gezegd namens deze ganse deputatie. In heel deze afslanking willen wij die instellingen, dat personeel, op een goede manier overdragen. Daar zijn wij mee bezig. Maar u wil het niet begrijpen, u zal het niet begrijpen, en u blijft maar op één ding hameren en dat is die privatisering. Dat heeft hier niets, maar ook niets mee te maken. Ik ben blij, mijnheer Merckx, dat er een aantal mensen, en laat die dan uit het zakenleven komen, zo geïnteresseerd zijn om mee aan die Stichting te werken. Die komen met vol enthousiasme mee dat bestuur op zich nemen van die Stichting. Die komen al hun netwerken mee bij die Stichting betrekken om daar het beste van te maken. Wie zal er goed van worden? Het personeel, onze musea, de Stichting op zich. Wel, daar werk ik aan. Ik hoop, mijnheer Merckx, dat als u terug naar die raad van bestuur komt dat u mee zal besturen, want nu krijgt u eens de kans om te besturen, maar u doet dat niet graag. U zit hier liever politieke spelletjes te spelen.

*Applaus*

De heer MERCKX.- Iedereen die ons werk kent in raden van bestuur van vzw's, de meeste niet vergoed, weten goed genoeg hoe wij bekommerd zijn om het goede beleid, om het goede functioneren, om alles wat positief is te steunen. Maar hier wordt een structuur opgelegd die dat moeilijker maakt. Wij hebben het recht en de plicht om te zorgen dat dit niet gebeurt, en dat het tegengehouden wordt. U zegt: ik voer uit wat het Agentschap Binnenlands Bestuur, minister Homans, oplegt. Maar mijn kritiek slaat inderdaad op de eerste plaats op minister Homans en haar agentschap. Het is ook bekend dat de Vlaamse regering door haar samenstelling nog een veel uitdrukkelijker neoliberale koers voert. De kritiek slaat dan ook in de eerste plaats op haar. Ik denk dat als u er voor gekozen hebt om in het vorige besluit ook te hechten aan het publiekrechtelijk karakter, en die voorafgaande voorwaarde, u daar toch wel een goede reden voor zal gehad hebben. Zijn die nu vervallen?

Tenslotte, daar komt u hier altijd mee af als wij hier iets naar voor brengen dat moet veranderen. Als wij vragen stelden over de vergoedingen van de diverse mandatarissen in intercommunales, enz., hebt u mij hier zelfs en op het Vast Bureau verweten van afgunst, socialisme, verzuurde mens, enz. Nu stelt de bevolking dat schandaal ....

VOORZITTER.- Het gaat niet meer over de Stichting. Ik denk dat we deze discussie moeten stoppen.

Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Dank u wel, voorzitter.

Ik zou toch heel even kort willen tussenkomen, omdat mijnheer Merckx verwijst naar de Vlaamse regering. Ik denk dat ik integendeel kan zeggen dat de Vlaamse minister voor cultuur en de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands beleid beide goed geluisterd hebben naar de bezwaren die gerezen waren na het niet goedkeuren van het originele ontwerp. In die zin is er wel geluisterd naar de verzuchtingen en naar de doelstelling van deze Stichting.

Dat er vraagtekens zullen zijn na 2018 is evident, maar wij geven dan nog liever wat vertrouwen. Wij vertrouwen er op dat de werking wel effectief duurzaam kan verdergezet worden. Dus de Vlaamse regering heeft goed geluisterd naar Antwerpen, wat ze niet altijd doen. In deze hebben ze dat toch even gedaan.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik zou nog even iets willen toelichten, want het wordt hier voorgesteld alsof er eigenlijk weinig veranderd is en het allemaal ten goede is, en dat we goede intenties hebben en we ons best gaan doen. Maar ik zie één zaak. In het eerste besluit stond dat we moesten vermijden dat we 3 categorieën personeel hadden. Wel, nu zitten we met 3 categorieën personeel: statutairen die gedetacheerd zijn, contractuelen die effectief nog de rechtspositieregeling en de voordelen van de provincie meenemen, en dan de nieuwe. We kennen dat verhaal van ZNA. Om uw woorden te gebruiken, mijnheer Lemmens: dat is geen mooi verhaal. Er zal nog veel miserie komen, dat beloof ik u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw, u verwijst naar ZNA. Daar ken ik een beetje van. Ik moet u eerlijk zeggen dat dit een verhaal is dat heel goed gekomen is voor al het personeel.

VOORZITTER.- Wij zijn hier niet bezig over ZNA.  
We kunnen overgaan tot de stemming van dit punt.

Art. 1 is een kennisname.

**Art. 1: Kennis wordt genomen.**

VOORZITTER.- De artikels 2, 3, 6, 7, 8, 9 en 10 van dit punt zijn een naamstemming. Ik leg ze voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
68 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
66 leden hebben ja gestemd;  
2 leden hebben nee gestemd.

**Art. 2, 3, 6, 7, 8, 9 en 10: Goedgekeurd met 66 stemmen ja bij 2 stemmen nee.**

VOORZITTER.- Artikel 4 is een geheime stemming.

**Art. 4: Men gaat over tot de geheime stemming. 68 leden nemen eraan deel. Er zijn 66 stemmen ja, 1 stem nee en 1 onthouding.**

VOORZITTER.- Artikel 5 is ook een geheime stemming.

**Art. 5: Men gaat over tot de geheime stemming. 68 leden nemen eraan deel. Er zijn 64 stemmen ja, 3 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 1/4 van de agenda

**Handgift historische collectie Agfa-Gevaert.  
Overeenkomst. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

**Schenking Historische Collectie Agfa-Gevaert**

In 2017 sluit Agfa-Gevaert het Varenthof in Mortsels, dat onderdak biedt aan één van de belangrijkste collecties bedrijfserfgoed in Vlaanderen: de Historische Collectie Agfa-Gevaert. Deze omvangrijke bedrijfscollectie vormt een unieke getuigenis van de Belgische fotografie- en ondernemingsgeschiedenis. Om de collectie voor de toekomst te bewaren, drong een herbestemmingstraject zich nu echter op korte termijn op.

De Provincie Antwerpen en het FOMU namen de verantwoordelijkheid hiervoor graag op zich, en samen met Agfa-Gevaert, ETWIE en het ADVN hebben ze het afgelopen jaar naar een oplossing gezocht om dit belangrijk stuk Vlaams en Belgisch industrieel erfgoed te redden, te ontsluiten en in zijn totaliteit in Vlaanderen te houden.

Gezien de omvang van het waarderings- en herbestemmingstraject kon dit echter niet binnen de reguliere werking. De verschillende partijen zijn op vrijwillige basis in dit project gestapt en de Provincie Antwerpen heeft financiering voorzien om dit traject aan te sturen.

De Historische Collectie Agfa-Gevaert is een unieke getuigenis van de Belgische fotogeschiedenis in het algemeen en de geschiedenis van het bedrijf Agfa-Gevaert in het bijzonder en is onmisbaar voor het collectief geheugen inzake innovatie, ondernemerschap en de foto-industrie in Vlaanderen. De collectie vormt een eenheid met verre gaande samenhang tussen de verschillende deelcollecties. Het grootste deel van de collectie wordt al sinds drie decennia binnen dezelfde context bewaard. Er is een zeer hoge samenhang zowel op het vlak van historische continuïteit als op het vlak van herkomst.

Op fotografisch vlak zijn er in België geen vergelijkbare collecties. Internationaal bestaat er in Europa geen andere referentiecollectie als het gaat om fotografisch papier. In de VS is er de Messier Reference Collection of Photographic Paper, maar deze legt enkel de focus op fotopapier in Noord-Amerika. Op foto-industrieel vlak zijn er in België of zelfs Europa geen andere vergelijkbare archieven. De documentatie van de verschillende fotopapieren, assortiment, verpakkingen en demonstratie-albums in de collectie van Agfa-Gevaert is uitzonderlijk waardevol.

De collectie is in hoge mate representatief voor thema's zoals de vernederlandsing van het bedrijfsleven, de ontwikkeling en de doorbraak van een economische agenda binnen de Vlaamse beweging en het ontstaan van netwerken van Vlaamsgezinde ondernemers. Lieven Gevaert is immers hét symbool van de vernederlandsing van het Vlaamse bedrijfsleven en de 'founding father' van de economische vleugel van de Vlaamse beweging. Zijn bedrijven waren de veruitwendigingen van zijn passie voor de fotografie, zijn ondernemerschap en zijn Vlaamse overtuiging.

De collectie geeft ook mooi de evolutie weer van de foto-industrie van louter huisnijverheid tot industrie op wereldschaal. Ze vertelt het verhaal van de democratisering van de fotografie, van het ontstaan van de amateur-, vak- en professionele fotografie en van de fusie van de bedrijven Agfa en Gevaert.

Om het project verder in goede banen te leiden, werd een stuurgroep opgericht die de voortgang van het traject opvolgde en de waardestelling van de historische collectie Agfa-Gevaert uitvoerde.

Agfa-Gevaert NV: Huidige eigenaar van het archief (herbestemming door schenking)

FOMU – Fotomuseum Antwerpen: Projectleider, Kandidaat-bewaarplaats; Expertise fotografie

ETWIE – Expertisecentrum voor Technisch, Wetenschappelijk en Industrieel Erfgoed: Expertise industrieel erfgoed

ADVN vzw – Archief en Onderzoekscentrum voor Vlaamse beweging en nationalisme: Kandidaat-bewaarplaats; Expertise archiefbeheer

Dienst Erfgoed van de Provincie Antwerpen: ondersteunende/adviserende rol (methodiek en traject waardering en selectie, opmaak topstukkendecreet, herbestemming, verhuisregistratie)

Dit herbestemmings- en waarderingstraject is het eerste deel van een groter project, dat zich uitrolt over verschillende fases:

1. 2016: Waarderings- en herbestemmingsproject: in kaart brengen waar en hoe het archief kan verdeeld, ondergebracht en verwerkt worden

2. Najaar 2017: verhuis van het archief naar nieuwe bewaarplaats(en)
3. Verwerking van het archief in de nieuwe bewaarplaats

Eind september 2015 werd een intentieverklaring getekend tussen de Provincie Antwerpen, het FOMU en Agfa om de historische collectie in 2017 over te dragen aan de Provincie Antwerpen.

Deze intentieverklaring wordt nu geofficialiseerd met een handgift, we stellen voor om de overeenkomst met betrekking tot deze handgift goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de intentieverklaring 'Overdracht archief Lieven Gevaert' dd. 30 september 2016;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de overeenkomst m.b.t. handgift historische collectie Agfa-Gevaert tussen Agfa-Gevaert NV en de provincie Antwerpen.

### **Overeenkomst m.b.t. handgift historische collectie Agfa-Gevaert**

#### **Tussen**

**Agfa-Gevaert NV**, met ondernemingsnummer 0404.021.727 en maatschappelijke zetel te Septestraat 27, 2640 Mortsel, vertegenwoordigd door CRBA Management BVBA met als vaste vertegenwoordiger Christian Reinaudo, CEO Agfa-Gevaert NV, hierna 'de schenker' genoemd,

#### **En**

**De provincie Antwerpen**, met ondernemingsnummer 0207.579.725 en maatschappelijke zetel te Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, vertegenwoordigd door de heer Danny Toelen, provinciegriffier, voor wie optreedt de heer Walter Rycquart, departementshoofd cultuur en de heer Luk Lemmens, gedeputeerde, hierna 'de begiftigde' genoemd,

#### **Wordt overeengekomen als volgt:**

##### **1. Voorwerp van de overeenkomst**

1.1. Deze overeenkomst heeft tot doel de onderhandse handgift van de volledige, historische collectie (hierna 'de collectie' genoemd) van de schenker aan de begiftigde te regelen. De principes van deze overdracht werden vastgelegd in de intentieovereenkomst tussen Agfa-Gevaert NV en de Provincie Antwerpen d.d. 30 september 2015 (Bijlage 1).

1.2. De schenker maakt bij wijze van handgift de totaliteit van de collectie aan de begiftigde over, die dit aanvaardt.

1.3. De overdracht houdt tevens de overdracht in van alle intellectuele eigendomsrechten die rusten op de in artikel 1.2. bedoelde collectie aan de begiftigde. De overdracht van deze rechten geldt zowel voor intern als extern gebruik en is, voor elke vorm van exploitatie,

definitief, wereldwijd en zo breed mogelijk te interpreteren voor zover toegestaan door de toepasselijke wetgeving. Deze overdracht geldt zonder beperking in de tijd. Voor de stukken en archiefbescheiden waarvan de schenker niet beschikt over de intellectuele eigendomsrechten (zoals octrooien, patenten en persoonlijke gegevens binnen de privacy-sfeer), moet de begiftigde voldoen aan de van toepassing zijnde wetgeving.

## **Artikel 2. Modaliteiten**

2.1. De begiftigde zal voor eigen rekening de collectie bewaren als een goede huisvader en dit volgens de regels van een goed erfgoedbeheer.

2.2. De begiftigde zal het nodige doen om de collectie als een geheel te behouden en te beschermen. Hij zal de collectie toegankelijk maken en houden voor onderzoekers, dit alles binnen zijn budgettaire, personele en logistieke mogelijkheden. Bij gebruik van de collectie voor publicatie- of tentoonstellingsinitiatieven zal de begiftigde de naam van de schenker vermelden.

2.3. In functie van wat in 2.1. en 2.2. wordt bepaald, is het de begiftigde toegestaan de materiële omstandigheden waarin de schenking zich bevindt te wijzigen, en de nodige conservatie- of restauratiebehandelingen uit te voeren of te laten uitvoeren, op voorwaarde dat er rekening gehouden wordt met de oorspronkelijke ordening. Alle kosten hieraan verbonden zijn ten laste van de begiftigde.

2.4. De bestaande bruikleenovereenkomsten en overeenkomsten tot bewaargeving opgesteld door de schenker, wil de begiftigde voorlopig overnemen en verderzetten.

2.5. De begiftigde zal de schenker toegang verlenen ter raadpleging van de collectie. De schenker zal ook delen van de collectie in bruikleen kunnen nemen volgens de gangbare bruikleenprocedures. Per project zal een selectie van het materiaal dat men wenst in bruikleen te nemen, in samenwerking met een werknemer van het FOMU maximaal drie dagen in beslag nemen.

2.6. De schenker erkent dat in geval van rechtsopvolging of overdracht van bevoegdheden van de begiftigde, de eigendom van de collectie mee overgaat. De rechtsopvolger van begiftigde is in dat geval gebonden aan de afspraken van de intentieovereenkomst met de schenker en de bepalingen van deze overeenkomst.

## **Artikel 3. Toepasselijk recht en bevoegde rechtbanken**

3.1. Het Belgische recht is van toepassing op deze overeenkomst.

3.2. Partijen bevestigen te goeder trouw te hebben gehandeld bij het onderhandelen en opstellen van huidige overeenkomst, en bevestigen hetzelfde principe te willen respecteren bij de uitvoering ervan.

3.3. Indien één van de bepalingen van huidige overeenkomst geheel of gedeeltelijk nietig is of zou worden, zal dit geen invloed hebben op de geldigheid van de andere bepalingen. Partijen zijn in de mate van het mogelijke, volgens hun loyaliteit en overtuiging, ertoe gehouden de ongeldige bepalingen te vervangen door een equivalente bepaling die beantwoordt aan de algemene geest van de overeenkomst.

3.4. Partijen zullen alles in het werk stellen om eventuele geschillen in der minne te regelen. Als er geen oplossing wordt gevonden, zijn enkel de bevoegde rechtbanken van Antwerpen bevoegd om in het geschil uitspraak te doen.

Overeengekomen te Antwerpen op 23 februari 2017, in twee exemplaren waarvan iedere partij erkent één ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

**Voor Agfa-Gevaert**

Namens Afga-Gevaert NV  
CRBA Management BVBA met als vaste vertegenwoordiger Christian Reinaudo  
CEO Agfa-Gevaert NV

**Voor de provincie Antwerpen**

Walter Rycquart, departementshoofd cultuur

Luk Lemmens, gedeputeerde

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

68 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

66 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd.

**Goedgekeurd met 66 stemmen ja bij 2 stemmen nee.**



## **2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales**

Nr. 2/1 van de agenda

### **Planologisch attest – Rijmenants nv te Wuustwezel - Attest. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### **1. Inleiding**

---

Dit provincieraadsbesluit betreft de aanvraag voor een planologisch attest van "Rijmenants nv te Wuustwezel".

Een planologisch attest vermeldt of een bestaand, hoofdzakelijk vergund en niet verkrot, bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is en welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden er op korte en op lange termijn mogelijk zijn. Het attest vermeldt eveneens of er een procedure tot opmaak of tot wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg zal worden opgestart.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 5 oktober 2016 tot 3 november 2016, de PROCORO heeft de ontvangen adviezen behandeld op 5 december 2016 en bracht een gemotiveerd advies uit.

De provincieraad dient nu een finale beslissing te nemen over deze aanvraag en te beslissen onder welke voorwaarden het planologisch attest wordt afgeleverd.

#### **2. Inhoud van de aanvraag**

---

##### **2.1. Situering bedrijf**

Rijmenants is een tuin- en interieurcentrum met verkoop van artikelen die huis en tuin gerelateerd zijn. Het bedrijf is door de vorige eigenaars opgericht in de vorm van een rozenkwekerij dat uitgegroeid is tot een huis- en tuincentrum. In 2011 werd het bedrijf overgenomen door Rijmenants.

##### **2.2. Ligging**

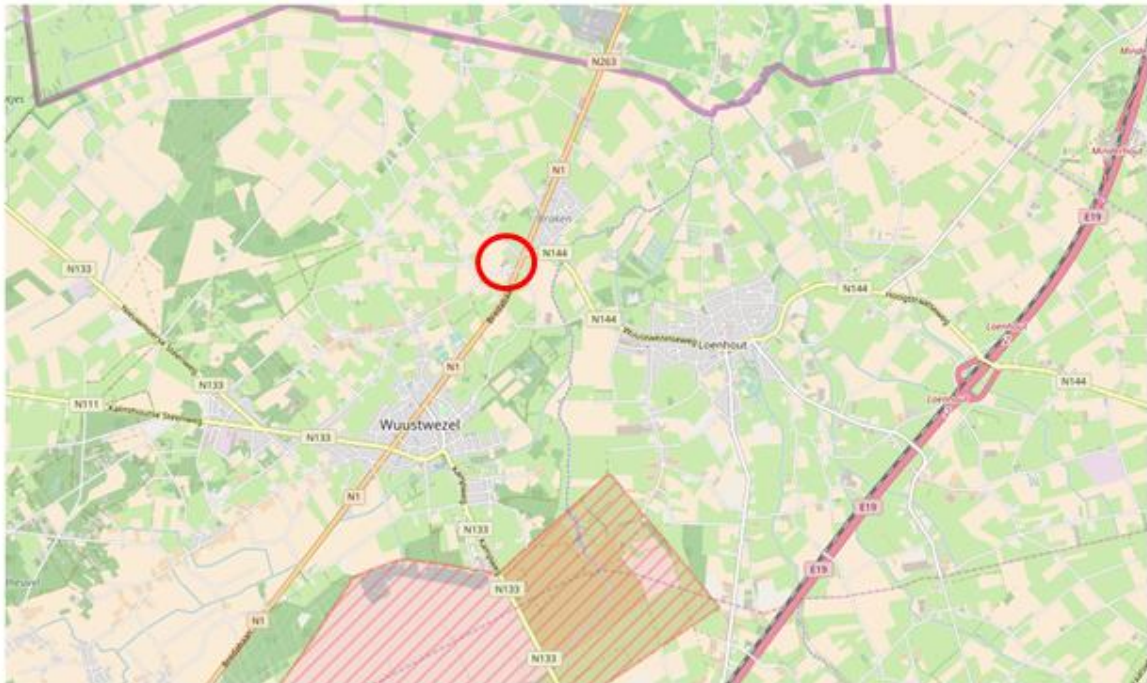
Het bedrijf ligt in het noorden van de gemeente Wuustwezel, grenzend aan de Bredabaan en vlakbij het gehucht Braken. Het situeert zich in een open ruimte gebied dat gekenmerkt wordt door agrarische bedrijven die verspreid liggen in het landschap. Ten noordwesten van het bedrijf ligt een vogelrichtlijngebied.

Het bedrijf was een zonevreemd bedrijf gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan. Naar aanleiding van een planologisch attest, afgeleverd in 2005, werd het RUP zonevreemde bedrijven, deelplan 3 Op-Sinjoorke opgemaakt, waardoor het bedrijf zone-eigen kwam te liggen.

##### **2.3. Aanvraag**

Rijmenants wenst op korte termijn een reorganisatie en uitbreiding te realiseren die niet mogelijk is volgens het RUP zonevreemde bedrijven, deelplan Op-Sinjoorke. In de aanvraag wordt een planologische ruil voorgesteld met uitbreiding van de bebouwing in de noordoostelijke richting (= paarse zone op luchtfoto). Ter compensatie hiervan wordt voorgesteld om het achterliggend (noordwestelijk) gebied terug te herbestemmen naar agrarisch gebied (gele zone op luchtfoto). Ten aanzien van de bestaande situatie wenst het bedrijf

- zijn bedrijfsgebouwen uit te breiden tot 9700 m<sup>2</sup> inclusief winkelruimte, openluchtverkoop en aankomst- en verwerkingsruimte.
- een parkeerterrein van 7000 m<sup>2</sup> te voorzien.



Situering Rijmenants NV



Contour gemeentelijk RUP Op-Sinjoorke  
Met aanduiding van de bestaande bebouwing



Contour aanvraag op luchtfoto  
Geel = zone voor landbouw  
Paars = zone voor bedrijvigheid

### 3. Procedure

#### Aanvraag 2014

In 2014 diende het bedrijf een 1<sup>e</sup> aanvraag tot planologisch attest in. Hierin voorzag de aanvrager een uitbreiding in de noordwestelijke richting naar het open ruimte gebied toe. De deputatie leverde hiervoor op 7 augustus 2014 een negatief planologisch attest af.

#### Huidige aanvraag

De huidige aanvraag werd bij de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar ingediend op 9 augustus 2016. Op 9 augustus 2016 verklaarde deze de aanvraag volledig en werd geoordeeld dat de provincieraad de hiervoor bevoegde overheid is.

Op 16 augustus 2016 ontving het provinciebestuur de aanvraag waarna een openbaar onderzoek werd georganiseerd dat liep van 5 oktober 2016 tot en met 3 november 2016.

Tijdens het openbaar onderzoek werden **geen bezwaren** en **7 adviezen** binnen gebracht.

De adviesinstanties verleenden de volgende adviezen:

Ruimte Vlaanderen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ongunstig advies voor de korte termijnbehoeften.</li> <li>- Schaal uitbreiding is ruimtelijk en dynamisch niet gewenst op deze locatie.</li> <li>- Uitbreiding rijmt niet met goede ruimtelijke ordening.</li> <li>- Handelspand met verkoop van niet grondgebonden landbouw- of tuinproducten hoort thuis in zone voor winkelactiviteiten.</li> <li>- Rijmenants kan bestendig worden volgens de mogelijkheden van het RUP zonevreemde bedrijven.</li> </ul>
College van burgemeester en schepenen van Wuustwezel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorwaardelijk gunstig advies</li> <li>- Garantie op herstel achterliggend agrarisch gebied</li> <li>- Goede landschappelijke integratie van het bedrijf</li> </ul>
Departement Leemilieu, Natuur en Energie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uiterlijk bij voorlopige vaststelling van het RUP beslissing dienst MER inzake planMER-plicht RUP</li> <li>- Geen ruimtelijk veiligheidsrapport nodig</li> </ul>
Agentschap Natuur en Bos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groenbuffer van 5 meter aan noordzijde aangelegd met inheemse soorten.</li> <li>- Passende beoordeling is niet nodig voor aanvraag.</li> </ul>
Vlaamse Milieumaatschappij	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opmerkingen op de planMER-screening.</li> <li>- Voorwaarden voor waterhuishouding (waterzuivering, infiltratie,..)</li> </ul>
Agentschap Innoveren en Ondernemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkeren van bezoekers op eigen terrein</li> <li>- Landschappelijke inpassing en buffer voorzien naar woningen toe</li> </ul>
Departement Landbouw en Visserij	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gunstig voor ruiloperatie, mits er garantie is op het herstel van het achterliggende bouwvrij agrarisch gebied.</li> </ul>

De PROCORO heeft op 5 december 2016 de ontvangen adviezen behandeld en advies uitgebracht over de aanvraag.

#### **4. Advies PROCORO**

---

##### **4.1. Ruimtelijke afweging**

Ten opzichte van de bestaande bebouwing betreft de aanvraag een verdubbeling van de oppervlakte. Ten aanzien van het gemeentelijk RUP Opsinjoorke betekent deze aangepaste gebouwenconfiguratie een verbetering van de ruimtelijke structuur. De totale oppervlakte wijzigt niet, enkel de contour en de inrichting wijzigt.

De aanvraag voorziet een planologische ruil waarbij planologisch de oppervlakte van de bestemming bedrijvigheid ongeveer gelijk blijft. De uitbreiding van de bebouwing wordt voorzien aansluitend bij de bestaande bebouwing waardoor het achterliggend gebied gevrijwaard blijft. Een aaneengesloten landbouwareaal blijft behouden, alsook de impact op het vogelrichtlijngebied is beperkt. De vooropgestelde wijzigingen vereisen een verdere afweging op planningsniveau.

Gelet op de historisch gegroeide situatie en de bestemming van het tuincentrum in het gemeentelijk RUP geeft de PROCORO een gunstig advies voor het behoud van het bedrijf op de locatie. De uitbreiding kan op lange termijn toegestaan worden mits bij opmaak van het RUP rekening wordt gehouden met een aantal voorwaarden zoals onder meer het voorzien van een planologische ruil, garantie op herstel van het achterliggend gebied, landschappelijke inpassing, voorzien van een nabestemming na stopzetting van het tuincentrum en het beperken van het verkoopsgamma tot tuingerelateerde artikelen.

##### **4.2. Standpunt PROCORO**

➤ Behoud van het bedrijf op de huidige locatie:

Gunstig: het bedrijf kan behouden blijven op de locatie.

➤ Uitbreiding op korte termijn:

Ongunstig: de vooropgestelde wijzigingen zijn zodanig fundamenteel dat een afweging op planningsniveau (= lange termijn) noodzakelijk is.

➤ Uitbreiding op lange termijn

Voorwaardelijk gunstig met als belangrijkste voorwaarden:

- Onderzoek ontwikkelingsmogelijkheden i.f.v. gestelde voorwaarden
- Hoogte en footprint bebouwing i.f.v. afstanden percelen en omgeving
- Afstemmen oppervlakte bebouwing met mogelijk aantal parkeerplaatsen
- Planologische ruil en garantie op herstel achterliggend gebied
- Nabestemming open ruimte na stopzetting tuincentrum
- Verkoopsgamma beperken tot tuingerelateerde producten
- Landschappelijke inpassing en buffering van bedrijfssite t.a.v. omgeving
- Parkeren op eigen terrein
- Voorzien van waterzuivering en verplichten van infiltratie hemelwater
- Rekening houden met geformuleerde milderende maatregelen uit MER-screening

➤ Opmaak provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP)

De toegestane ontwikkelingsmogelijkheden veronderstellen de opmaak van een PRUP voor de zone van het gemeentelijk RUP Opsinjoorke en de gewenste bedrijfssite.

Bij opmaak van het PRUP wordt best nagegaan of een passende beoordeling dient opgemaakt te worden.

## **5. Advies deputatie**

---

De deputatie stelt voor om het advies van de PROCORO te volgen en een gedeeltelijk positief planologisch attest af te leveren. Het ontwerp van planologisch attest vindt u in bijlage.

## **6. Digitale bijlagen**

---

1. Ontwerp planologisch attest
2. Aanvraagdossier planologisch attest "Rijmenants nv te Wuustwezel"
3. Ingediende bezwaren en adviezen
4. Advies procoro d.d. 5 december 2016

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 26 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 (en latere wijzigingen), inzonderheid artikelen 4.4.24 tot 4.4.29;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest (en latere wijzigingen);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 tot wijziging van diverse besluiten met betrekking tot de ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat de aanvraag van het planologisch attest van "Rijmenants nv te Wuustwezel" bij de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar ingediend werd op 9 augustus 2016; dat de aanvraag op 9 augustus 2016 volledig en ontvankelijk werd verklaard; dat door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar de provincieraad werd aangeduid als bevoegde overheid;

Overwegende dat de aanvraag op 16 augustus 2016 door het provinciebestuur werd ontvangen;

Overwegende dat over de aanvraag van het planologisch attest van "Rijmenants nv te Wuustwezel" een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 5 oktober 2016 tot en met 3 november 2016; dat advies werd ingewonnen bij de gemeente Wuustwezel, het departement Ruimte Vlaanderen, het agentschap Ondernemen, het departement Landbouw en Visserij, het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, het agentschap voor Natuur en Bos, de dienst MER, de Vlaamse Milieumaatschappij; dat het openbaar onderzoek werd aangekondigd bij de aanvrager en de omwonenden via een aangetekend schrijven; dat de bekendmaking werd aangeplakt aan de site waarop de aanvraag betrekking heeft, het provinciehuis en het gemeentehuis van Wuustwezel; dat een exemplaar van de aanvraag ter inzage lag bij het gemeentebestuur en bij de provincie; dat 7 ontvankelijke adviezen en 0 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot planologisch attest van "Rijmenants nv te Wuustwezel";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om in het attest rekening te houden met de bezwaren en opmerkingen;

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is, met betrekking tot de ontwikkelingsperspectieven op korte en lange termijn en met betrekking tot de opmaak of wijziging van de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat de planopties van het planologisch attest voor "Rijmenants nv te Wuustwezel" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de planopties van het planologisch attest voor "Rijmenants nv te Wuustwezel" in overeenstemming zijn met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het RSPA stelt dat de problematiek van bestaande kleinhandel in het buitengebied verder moet worden bestudeerd bij de aanvraag van het planologisch attest, dat afhankelijk van de visie op het gebied na toetsing van de ruimtelijke draagkracht kan beslist worden om de vestiging beperkt uit te breiden, dat het bedrijf reeds bestendig werd in het gemeentelijke RUP zonevremde bedrijven, deelplan Op-Sinjoorke van de gemeente Wuustwezel;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het planologisch attest onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat het bedrijf niet gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied; dat binnen het aanvraaggebied geen waterlopen gelegen zijn; dat het attest voorwaarden oplegt inzake individuele waterzuivering en infiltratie van hemelwater; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het planologisch attest voor "Rijmenants nv te Wuustwezel" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Het planologisch attest voor "Rijmenants nv te Wuustwezel" wordt afgeleverd onder volgende voorwaarden:

##### **Standpunt met betrekking tot behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is:**

Het tuincentrum werd in 2007 bestendig met de goedkeuring van het RUP "Zonevremde bedrijven – deelplan 3 Op-Sinjoorke" naar aanleiding van een positief planologisch attest van 2005. Het bedrijf kan behouden blijven op de locatie.

##### **Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn:**

Verschillende elementen uit de aanvraag tot planologisch attest vergen verder onderzoek. De vooropgestelde wijzigingen zijn zodanig fundamenteel dat een afweging op planningsniveau noodzakelijk is. De gevraagde ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn worden ongunstig geadviseerd.

### **Standpunt met betrekking tot ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn:**

De gevraagde ontwikkelingsperspectieven op korte termijn, worden op lange termijn beoordeeld.

Gunstig voor de ontwikkelingsperspectieven op lange termijn onder volgende voorwaarden:

- De gewenste ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven worden verder onderzocht i.f.v. de gestelde voorwaarden en verfijnd in kader van de opmaak van het PRUP.
- De footprint en hoogte van de toegelaten bebouwing moet nog bekeken worden i.f.v. de afstanden tot aanpalende percelen en omgeving.
- Oppervlakte van de bebouwing dient afgestemd te worden met het mogelijk aantal parkeerplaatsen. Deze koppeling dient voorzien te worden in de stedenbouwkundige voorschriften van het op te maken RUP.
- Planologische ruil door herbestemming van het achterliggend door het RUP Op- Sinjoorke herbestemd gebied naar agrarisch gebied en herbestemming van agrarisch gebied op het gewestplan op (delen van) perceel 46C naar bedrijvigheid zoals aangegeven op het plan visie op korte en lange termijn van de aanvraag. De totale oppervlakte van de zone die bestemd is voor tuincentrum zoals gedefinieerd in het gemeentelijk RUP Op-Sinjoorke mag niet toenemen door de planologische ruil.
- Na stopzetting van de functie tuincentrum treedt een nabestemming open ruimte functie in.
- Verkoopsgamma dient beperkt tot tuingerelateerde producten. Verkoop van andere producten is niet toegestaan. Een beperkte cafetaria geïntegreerd in het tuincentrum is wel mogelijk.
- Garanderen van het herstel van het achterliggend gebied naar bouwvrij agrarisch gebied.
- Landschappelijke inpassing en buffering van de bedrijfssite ten aanzien van de achterliggende open ruimte alsook de aangrenzende bebouwde percelen.
- Voorzien in een individuele waterzuiveringsinstallatie, nadien infiltratie en beperkte afvoer op de baangracht.
- Indien de bodem infiltratie toelaat is de infiltratie van hemelwater op eigen terrein verplicht.
- Rekening houden met milderende maatregelen zoals geformuleerd in de planMER-screening (en eventueel op te maken passende beoordeling).
- Parkeren dient op het terrein van het tuincentrum te gebeuren.

### **Standpunt met betrekking tot de opmaak of wijziging van de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen:**

De toegestane ontwikkelingsperspectieven op lange termijn veronderstellen de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Dit ruimtelijk uitvoeringsplan omvat minstens de zone van het gemeentelijk RUP Opsinjoorke alsook de toekomstige gewenste bedrijfssite.

Er dient nagegaan te worden of in kader van de opmaak van het ruimtelijke uitvoeringsplan een passende beoordeling dient opgemaakt te worden.



Digitale bijlagen:

- Ontwerp planologisch attest
- Aanvraagdossier planologisch attest "Rijmenants nv te Wuustwezel"
- Ingediende adviezen
- Advies procoro d.d. 5 december 2016

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

67 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 67 stemmen ja.**

Nr. 2/2 van de agenda

**Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst. Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016. Verdeling van de provinciale lasten. Dadingsovereenkomst met het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

1. In het recente verleden werd uw raad slechts occasioneel en sporadisch geattendeerd en geïnformeerd over de problematiek van de verdeling van de provinciale lasten voor de kosten, besteed aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel, via :

- de toelichting bij een noodzakelijke kredietvermeerdering op het provinciebudget: agendapunt nr. 4/15 van de provincieraad van 28 maart 2013 (cf. Bijlage 1);
- een informatieve nota van 6 mei 2013 aan de leden van de provincieraadscommissie Cultuur (cf. Bijlage 2).

Voormelde problematiek betreft vijf gebouwen, waarvan drie te Mechelen en twee te Brussel, nl. :

- 1° de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel, beschermd als monument bij koninklijk besluit van 5 maart 1936;
- 2° de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, beschermd als monument bij koninklijk besluit van 25 maart 1938;
- 3° het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen (Wollemarkt 15), beschermd als monument met besluit van 2 mei 1985 van de Vlaamse Regering;
- 4° het voormalig Refugium van Sint-Truiden (Schoutetstraat 3), beschermd als monument bij koninklijk besluit van 25 maart 1938;
- 5° de aartsbisschoppelijke residentie te Brussel (De Smet de Nayerlaan 570).

Voor meer details over de gebouwen, vermeld onder 3°, 4° en 5°: cf. Bijlage 3.

2. Tijdens de Franse Revolutie werden alle kerkelijke goederen, kerken en bezittingen (waaronder het bisschoppelijk paleis te Antwerpen en het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen) geconfisqueerd en ter beschikking van de Natie gesteld. In het Concordaat tussen de paus en Napoleon Bonaparte (15 juli 1801) werd een nieuwe indeling van de bisdommen overeengekomen, die bekrachtigd werd met een pauselijke bulle (29 november 1801), waarbij het bisdom Antwerpen werd afgeschaft en het aartsbisdom Mechelen een nieuwe uitgebreidere gebiedsomschrijving kreeg: het grondgebied van het departement DIJLE (de latere provincie Brabant) + het grondgebied van het departement van de Twee Neten (de latere provincie Antwerpen).

3. Tijdens het Hollands Bewind kocht de Regering de gebouwen aan, die deel uitmaakten van het oud aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, om te dienen tot huisvesting van de aartsbisschop van Mechelen. Tevens werd een architect belast met het opmaken van de plannen voor het herstellen en restaureren van het gebouw.

4. Voor de verdeling van de kosten aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel moet men vier opeenvolgende perioden onderscheiden.

1° de periode van 30 april 1836 (provinciewet) tot 6 april 1962 (inwerkingtreding van de wet van 5 april 1962).

-----

Er bestond in het aartsbisdom Mechelen, waarvan de gebiedsomschrijving de beide provincies Antwerpen en Brabant bestreek, slechts 1 enkele kathedraal (zetelkerk van de aartsbisschop), nl. Sint-Rombouts te Mechelen en 1 enkele aartsbisschoppelijke residentie, nl. het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, in 1921 nog uitgebreid met het voormalig Refugium van Sint-Truiden.

De Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel waren gewone "collegiale (gemeentelijke) parochiekerken, met financiële verplichtingen enkel ten laste van de steden Antwerpen en Brussel.

In de periode van 1836 tot 1931 werden de kosten van de werken (onderhoud, verbouwing, verbetering en restauratie) aan beide aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen tussen de provincies Antwerpen en Brabant verdeeld als volgt :

- provincie Antwerpen: 11/20
- provincie Brabant: 9/20. (cf. Bijlage 4)

2° de periode van 6 april 1962 tot 31 december 1994.

-----

In 1961 besloot de paus tot een kerkrechtelijke hervorming van het aartsbisdom Mechelen en tot de kerkrechtelijke heroprichting van het bisdom Antwerpen.

Met de wet van 5 april 1962 (die op 6 april 1962 in werking trad) heeft de Belgische wetgever die kerkrechtelijke hervormingen erkend uit een oogpunt van de burgerlijke wetgeving.

Deze wet bepaalde dat het aartsbisdom Mechelen-**Brussel** de volledige provincie Brabant omvat en het administratief arrondissement Mechelen in de provincie Antwerpen, met uitzondering van de kantons Lier en Heist-op-den-Berg, dus met de kantons Duffel (gemeenten Bonheiden, Duffel en Sint-Katelijne-Waver), Mechelen (gemeenten Mechelen en Willebroek) en Puurs (gemeenten Bornem, Puurs en Sint-Amands).

De wet stelde ook dat de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel twee evenwaardige residenties heeft, één te Mechelen en één te Brussel, en twee kathedrale (zetel-)kerken: de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel.

De aartsbisschop deelde in het voorjaar aan de provincies Brabant en Antwerpen mede dat hij (in afwachting van de latere bouw van een aartsbisschoppelijk paleis te Brussel door de provincie Brabant) zich zelf een voorlopige residentie, gelegen De Smet de Nayerlaan 570 te Brussel, had aangeschaft, waarvoor hij de toekenning van een jaarlijkse vaste financiële residentievergoeding (woonstvergoeding) vroeg. (cf. Bijlage 3, 3.)

In de uitvoeringsbesluiten werden het aandeel van de provincie Antwerpen en het aandeel van de provincie Brabant in de provincielaan voor de kathedrale kerkfabrieken Sint-Rumoldus te Mechelen en Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel vastgesteld op 8% en op 92 % (op grond van de bevolkingscijfers van enerzijds de kantons Duffel, Mechelen en Puurs en van anderzijds de provincie Brabant) zonder

rekening te houden met het 1/10<sup>de</sup> van deze lasten dat vooruit ten laste kwam van iedere provincie voor de op haar grondgebied gevestigde kathedrale zetelkerk.

De provincielaasten voor de kathedrale kerkfabrieken zijn :

- bijdragen in het tekort van de begrotingen van de kathedrale kerkfabrieken
- voorzien in de grote herstellingen (restauratiewerken) aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst (= kathedralen en bisschoppelijke paleizen of residenties);

De gewone herstellings- en onderhoudswerken aan die gebouwen vallen in eerste instantie ten laste van de kathedrale kerkfabrieken. Pas indien zij niet over voldoende financiële middelen beschikken, dienen de provincies bij te springen.

Omdat de nieuwe wet geen bepalingen bevatte inzake de verplichtingen van de provincies betreffende de huisvesting van de aartsbisschop, diende het probleem van de verdeling van sommige kosten verbonden aan beide residenties nog opgelost te worden. Na een impasse van negen (9) jaar en adviesinwinning bij de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie sloten de provincies Antwerpen en Brabant in 1971 hiervoor een overeenkomst "sui generis" af. (cf. Bijlage 5)

In 1972 heeft de provincie Antwerpen in éénmaal de achterstallige residentievergoedingen (jaren 1962 t/m 1971) voor de residentie te Brussel uitbetaald, terwijl de provincie Brabant in de loop van 1972 haar aandeel in de kosten van het bouwkundig en technisch onderhoud van de aartsbisschoppelijke residentie te Mechelen (jaren 1962 t/m 1971) op basis van de door de provincie Antwerpen ingezonden facturen en bestelbons heeft terugbetaald. Geen van beide provincies heeft toen in 1972 gebruik gemaakt van de bepalingen van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de staat en de provincies (vijfjarige verjaring).

In deze periode heeft de provincie Antwerpen steeds het standpunt verdedigd dat wegens de ontoereikende financiële middelen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus te Mechelen en wegens het gebrek aan expertise en personeel, vertrouwd met de recente wetgeving overheidsopdrachten (wet van 4 maart 1963), het aangewezen was dat de provincie Antwerpen voortaan steeds zelf als aanbestedende overheid zou optreden (in de plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) voor de werken inzake het onderhoud en de herstelling van het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, terwijl de kathedrale kerkfabriek haar schaarse financiële middelen bij voorrang zou besteden aan het zelf uitvoeren van het onderhoud en de herstellingswerken aan de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen. Uiteindelijk gingen zowel de provincie Brabant als het Rekenhof en de Minister van Binnenlandse Zaken akkoord met deze visie.

In deze periode (1962 tot 1994) heeft de provincie Antwerpen ook (soms gelijktijdig) de restauratiewerken aan drie kathedralen mede gefinancierd :

- aan de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen: als aanbestedende overheid (in plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) met bijdragen van de stad Antwerpen en de federale staat/Vlaamse Overheid);
- aan de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen: als aanbestedende overheid (in plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) met bijdragen van de stad Mechelen, de Vlaamse Overheid en de provincie Brabant;
- aan de Sint-Michiel-en-Goedelekathedraal te Brussel: als medebetalder (8 % op basis van haar bevolkingsaantal in het aartsbisdom) van de werken, uitgevoerd door de provincie Brabant en later door de Regie der Gebouwen als aanbestedende overheid.

3. De periode van 1 januari 1995 (splitsing van de provincie Brabant) tot 31 december 2001 (Lambermont-akkoord).

-----

Door een grondwetswijziging werd de provincie Brabant op 1 januari 1995 gesplitst in de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Op herhaalde verzoeken van de provincie Antwerpen hebben de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie enkele wettige bepalingen uitgevaardigd om het vroeger aandeel van de provincie Brabant in de voormelde lasten betreffende de kathedrale kerkfabrieken van Sint-Rombouts te Mechelen en van Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel te spreiden over haar drie rechtsoptvolgers :

- het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 voor o.a. de verplichte overheveling van de rechten en verplichtingen van de provincie Brabant naar de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest;
- de koninklijke besluiten van 10 april 1995 en van 17 oktober 1995: vaststelling van de verdeelsleutel van de kosten met betrekking tot de provinciale lasten betreffende beide hogervermelde kathedrale kerkfabrieken. (cf. Bijlage 6)

In de eerste jaren na de splitsing van de provincie Brabant weigerden haar drie rechtsoptvolgers nog financieel bij te dragen in de kosten van de restauratiewerken aan de drie aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen. Zij beriepen zich hiervoor op het arrest nr. 25.298 van 9 mei 1985 van de Raad van State inzake de gemeente Kaprijke tegen de Belgische Staat (Minister van Justitie) en de Vlaamse Gemeenschap. (cf. Bijlage 7)

Zij stuurden sommige restauratiedossiers, die de provincie Antwerpen hen had toegezonden gewoon terug en werden hierin gesteund door enkele hoge federale ambtenaren. (cf. Bijlage 8)

In de loop van februari 2000 werden de kosten (289.350,98 EUR) van de door de provincie Antwerpen in de periode 1995 – 1999 uitgevoerde (kleine) werken inzake het bouwkundig en technisch onderhoud van de aartsbisschoppelijke residentie te Mechelen opgelijst en met aangetekende brieven van 14 februari 2000 onder handtekening van de Gouverneur en de Provinciegriffier werden de drie rechtsoptvolgers van de provincie Brabant verzocht om hun aandeel (240.624,29 EUR) in voormelde kosten terug te betalen. Met rappelbrieven van 24 oktober 2000 werden zij hiertoe nogmaals verzocht. Enkel de provincie Vlaams-Brabant heeft op 19 februari 2001 haar aandeel ten bedrage van 104.895,52 EUR terugbetaald. De provincie Waals-Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben niet gereageerd op de brieven en op de rappelbrieven en hielden zich in een volledig mutisme. De provincie Antwerpen deed vervolgens een beroep op de toezichthoudende Minister van Justitie om te bemiddelen en om de problematiek op te lossen.

4. De periode van 1 januari 2002 (inwerkingtreding) tot 15 oktober 2016.

-----

Door een volgende grondwetsherziening (de bijzondere wet van 13 juli 2001 of het "Lambermont-akkoord" houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen) werd het toezicht op de kerkfabrieken en op de

temporalieën van de erkende erediensten geregionaliseerd met ingang van 1 januari 2002.

Luidens die wet (artikel 92 bis, §2) dienden de drie gewesten in ieder geval (= verplicht) een samenwerkingsakkoord te sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op de kerkfabrieken die de grenzen van één gewest overschrijden (zoals de kathedrale kerkfabrieken van Sint-Rumoldus te Mechelen en van Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel).

Bij het ontbreken (uitblijven) van een dergelijk verplicht samenwerkingsakkoord (in casu tussen de drie gewesten) bleven de procedures, regelingen en feitelijke toestanden, die bestonden op 1 januari 1989 van kracht.

Deze nieuwe wettelijke regeling maakte de behandeling van de dossiers van de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel nog complexer.

Bovendien werden de begrotingen en de rekeningen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus te Mechelen sinds 2003 ook niet meer goedgekeurd omdat zowel de federale Minister van Justitie als de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden de nieuwe wettelijke bepalingen anders interpreteerden en zichzelf ter zake onbevoegd achtten.

In de periode van 2002 tot 2008 heeft de provincie meermaals de Minister van Justitie en de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden verzocht om een initiatief te nemen om de ontstane problematiek op te lossen. Zelfs het facultatief samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 en de oprichting van een Informatie- en Overlegcommissie brachten geen zoden aan de dijk. (cf. Bijlage 9)

Toen deze pogingen niet tot enig concreet resultaat leidden in de loop van 2008 en er ook nog geen verplicht samenwerkingsakkoord was tot stand gekomen, heeft uw deputatie, na het verzenden van een laatste ingebrekestelling op 31 juli 2008, beslist in het voorjaar van 2009 de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest te dagvaarden voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen in verband met de terugbetaling van hun aandeel in de hogervermelde kosten (cf. supra 3., laatste alinea).

Ook voor de terugvordering van de kosten voor de volgende perioden 2000 tot 2010, 2010 tot 2013, 2014 tot 30 juni 2015 en 1 juli 2015 tot 15 oktober 2016 heeft de provincie Antwerpen de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest steeds voor de rechtbank moeten dagen om de terugbetaling van de kosten in rechte af te dwingen. De provincie Vlaams-Brabant daarentegen betaalde in de meeste gevallen de gevorderde kosten zonder dagvaarding terug.

Wegens de vijfjarige verjaring (provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant) en de tienjarige verjaring (Brusselse Hoofdstedelijk Gewest) werden een deel van de gevorderde kosten uit de eerste twee perioden (1995 tot 1999 en 2000 tot 2010) door de rechtbanken verjaard bevonden.

In de preambule (nrs. 7, 8 en 9) van de dadingsovereenkomst vindt uw raad een overzicht van de gerechtelijke procedures tussen de provincie Antwerpen en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invordering van kosten aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen.

Op dit ogenblik zijn alle kosten tot en met 15 oktober 2016 teruggevorderd van de drie rechtsopvolgers van de provincie Brabant.

5. De moeizame totstandkoming van het verplicht samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten.

Nadat in februari 2003 en in september 2011 twee ontwerpen van samenwerkingsakkoord niet tot een gunstig resultaat leidden, heeft de Vlaamse Regering op 3 mei 2013 wel principieel een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd. Volgens dit ontwerp zouden in de toekomstige regeling (vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord) alle lasten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen te Mechelen **nog enkel door de provincie Antwerpen gedragen worden**, terwijl alle lasten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen te Brussel nog enkel gedragen zouden worden door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Een geactualiseerde versie van dit samenwerkingsakkoord vindt U in Bijlage 10.

De Vlaamse Regering deelde wel mede dat het ontwerp werd goedgekeurd onder de opschortende voorwaarde dat de provincie Antwerpen met ieder van de drie betrokken tegenpartijen (de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest) een (dadings-)overeenkomst zou afsluiten voor het contentieus met betrekking tot de terugbetaling van de in het verleden (periode 1995 tot 2012) door de provincie Antwerpen gefinancierde kosten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen.

Deze voorwaarde was vooraf door de provincie Antwerpen medegedeeld aan de Vlaamse Overheid, vermits de provincie, volgens de nieuwe regeling in het samenwerkingsakkoord opgelegd, volgens de raming (24.916.891,88 EUR) van de meerjarenplanning van de nog uit te voeren restauratiewerken aan de Sint-Romboutskathedraal en aan het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, na aftrek van de maximale subsidiëring (14.226.893,44 EUR) van de Vlaamse Overheid, nog zelf een bedrag van 10.689.998,344 EUR dient te financieren, waarvan zij bij een ongewijzigde regelgeving 8.889.802,70 EUR kon terugvorderen van de drie andere besturen.

Na enkele jaren van moeizame onderhandelingen heeft uw deputatie in zitting van 15 december 2016 uiteindelijk ingestemd met het finaal dadingsvoorstel geformuleerd door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, waarbij de schulden uit het verleden (de verjaard bevonden vorderingen) quasi in hun totaliteit worden terugbetaald.

Gelet op voormeld feit wordt aan uw raad voorgesteld om de voorgelegde dadingsovereenkomst goed te keuren. In de Bijlagen Nrs. 11, 12, 13, 14, 15 en 16 vindt uw raad nog meer gedetailleerde informatie over het dossier in zijn geheel.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 9 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43, §2, 20 ° van het Provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de dadingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zoals voorgelegd en beslist wordt over te gaan tot het afsluiten en ondertekenen van deze overeenkomst.

## DADINGSOVEREENKOMST

### **TUSSEN:**

Het **BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST**, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ten verzoeken van haar Minister-President, dhr. Rudi VERVOORT, met kantoren gelegen te 1000 Brussel, Hertogsstraat 9, Hierna genoemd "**het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest**", dan wel "**eerste partij**"

### **EN:**

De **PROVINCIE ANTWERPEN**, vertegenwoordigd door haar deputatie, in de persoon van dhr. Luk LEMMENS, eerste gedeputeerde, en de provinciegriffier, dhr. Danny TOELEN, met kantoren gelegen te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei, 22, Hierna genoemd "**de Provincie Antwerpen**", dan wel "**tweede partij**", De partijen worden hierna samen de "**partijen**" genoemd.

## **WORDT UITEENGZET WAT VOLGT:**

### **Preambule**

**1.** Huidige overeenkomst heeft vooreerst betrekking op de verplichtingen, die op eerste en tweede partij rusten in verband met de katholieke eredienst.

Het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zijn thans een samenwerkingsakkoord aan het uitwerken betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt (hierna "het samenwerkingsakkoord").

**2.** De verplichtingen die op eerste en tweede partij rusten in verband met de katholieke eredienst zijn van tweeërlei aard. Zij slaan enerzijds op het kerkbestuur en anderzijds op de bedienaar van de eredienst.

Onder het kerkbestuur wordt verstaan, enerzijds de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen en, anderzijds, de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel.

Onder de bedienaar van de eredienst wordt verstaan de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel.

**3.** Deze verplichtingen vloeien voort uit diverse wettelijke en reglementaire bepalingen alsook uit overeenkomsten gesloten tussen publiekrechtelijke overheden, waarvan de belangrijkste zijn:

- het Keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken;
- de Wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen van het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen;
- artikel 69, 9° van de Provinciewet van 30 april 1836;
- de overeenkomst van 24 augustus 1971 tussen de provincies Antwerpen en Brabant inzake de verdeling van de lasten voortvloeiende uit de rechtstreekse verplichtingen tegenover de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel;
- het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 tussen de Federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor de verplichte overheveling zonder schadeloosstelling van het personeel en de goederen, rechten en verplichtingen van de Provincie Brabant naar de Provincie Vlaams-Brabant, de Provincie Waals-Brabant, het Brusselse Hoofdstedelijk



Gewest, de Gemeenschapscommissie bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen en naar de Federale overheid;

- het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot uitvoering van de Wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen van het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 oktober 1995.

**4.** De verplichtingen van eerste en tweede partij ten aanzien van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen en de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel zijn de volgende:

- de tekorten van de gewone begroting bijpassen;
- in geval van onvoldoende inkomsten van de kerkfabriek, bijdragen in de kosten van het onderhoud van de gebouwen van de eredienst;
- bijdragen in de kosten van de restauratiewerken aan de gebouwen van de eredienst.

Dat de verdeelsleutel van deze kosten tussen de overheden die de lasten dienden te dragen, als volgt werd vastgesteld in het KB van 10 april 1995 zoals gewijzigd op 17 oktober 1995 :

provincie Antwerpen:	7,60 %
provincie Vlaams-Brabant:	40,28 %
provincie Waals-Brabant:	13,62 %
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest:	38,50 %

zonder rekening te houden met het tiende (10 %) van deze lasten, dat vooraf ten laste komt van de provincie Antwerpen en van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor de op hun grondgebied gevestigde aartsbisschoppelijke zetel.

**5.** De verplichtingen van eerste en tweede partij ten aanzien van de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel zijn de volgende:

- het kosteloos verschaffen van een aartsbisschoppelijk paleis;
- het bijdragen in de kosten van de onderhouds-, herstellings-, renovatie-, verbeterings-, verbouwings-, uitbreidings- en restauratiewerken aan dit aartsbisschoppelijk paleis;
- in geval geen aartsbisschoppelijk paleis of een ander gelijkaardig gebouw kosteloos kan verschaft worden, het toekennen van een jaarlijkse financiële residentievergoeding voor de aanschaf (aankoop, huur, leasing of nieuwbouw) en voor de inrichting van een ander gebouw als aartsbisschoppelijke residentie op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Dat er voor de verdeling van deze kosten een overeenkomst werd gesloten op 24 augustus 1971 tussen de toenmalige provincie Brabant en de provincie Antwerpen.

**6.** Deze verplichtingen hebben aanleiding gegeven tot meerdere geschillen tussen eerste en tweede partij.

**7.** Bij dagvaarding van 25 november 2010 vordert de Provincie Antwerpen een bedrag van 96.585,88 EUR van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in de kosten van het bouwkundig en technisch onderhoud van het aartsbisschoppelijk paleis en van het voormalig Refugium van Sint-Truiden te Mechelen voor de periode van 2000 tot en met 2009. Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betwist dit bedrag verschuldigd te zijn.

Bij vonnis van 17 oktober 2011 veroordeelt de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest tot betaling aan de Provincie Antwerpen van de som van 76.031,94 EUR, te vermeerderen met de interesten, de rolrechten (279,26 EUR) en de rechtsplegingsvergoeding (3.300,00 EUR).

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest stelt hoger beroep in tegen dit vonnis. Bij arrest van 16 mei 2013 veroordeelt het Hof van Beroep te Antwerpen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest tot betaling aan de Provincie Antwerpen van de som van 93.323,23 EUR, te vermeerderen met de interesten en de gerechtskosten, die door het Hof begroot worden op een rechtsplegingsvergoeding van 3.300,00 EUR.

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest heeft in uitvoering van dit arrest een som van 111.124,04 EUR betaald aan de Provincie Antwerpen :

- ° op 25 december 2013: 93.323,23 (hoofdsom);
- ° op 11 januari 2014: 6.879,26 EUR (rechtsplegingsvergoedingen);
- ° op 20 januari 2014: 10.921,55 EUR (verwijlinteresten).

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest stelt een voorziening in cassatie in tegen het arrest van 16 mei 2013. Bij arrest van 5 juni 2014 verbreekt het Hof van Cassatie het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen. De zaak wordt bij hetzelfde arrest verwezen naar het Hof van Beroep te Gent. De Provincie Antwerpen heeft de procedure voor het Hof van Beroep te Gent opgestart in augustus 2016.

Deze zaak is nog steeds hangende bij het Hof van Beroep te Gent onder het rolnummer 2016/AR/1149.

**8.** Bij dagvaarding van 28 december 2010 vordert de Provincie Antwerpen een bedrag van 1.785.190,37 EUR van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in de kosten voor de restauratiewerken aan het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen voor de periode van 1994 tot 2010. Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betwist dit bedrag verschuldigd te zijn.

Met tussenvonnissen van 14 mei 2012 van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen werd de vordering van de Provincie Antwerpen tegen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wegens tienjarige verjaring niet ontvankelijk bevonden voor alle schuldvorderingen, die betrekking hebben op kosten, die dateren van vóór 22 oktober 2000, zodat de vordering van de Provincie Antwerpen tegenover het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verminderd werd met 567.422,77 EUR tot 1.217.767,60 EUR.

Bij eindvonnis van 7 oktober 2013 veroordeelt de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest tot betaling aan de Provincie Antwerpen van een som van 1.217.767,60 EUR, te vermeerderen met de interesten, 1/3<sup>de</sup> van de rolrechten (257,31 EUR) en 1/3<sup>de</sup> van de rechtsplegingsvergoeding (5.500,00 EUR).

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest stelt hoger beroep in tegen dit vonnis. De zaak is momenteel nog hangende bij het Hof van Beroep te Antwerpen onder het rolnummer 2015/AR/2080. De zaak is vastgesteld voor pleidooien op de zitting van 17 januari 2017.

**9.** Bij dagvaarding van 9 november 2015 vordert de Provincie Antwerpen een bedrag van 729.014,29 EUR van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in de kosten van de onderhouds- en restauratiewerken aan : het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen en in de verwarmingskosten (klimatisatiekosten) van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen voor de periode van 13 september 2010 tot en met 30 juni 2015. Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betwist dit bedrag verschuldigd te zijn.

Bij vonnis van 21 november 2016 veroordeelt de Rechtbank van Eerste Aanleg, Afdeling Mechelen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest tot betaling aan de Provincie Antwerpen van een som van 729.014,29 EUR, te vermeerderen met de interesten, de rolrechten (500,00 EUR), de kosten van dagvaarding (231,62 EUR) en de rechtsplegingsvergoeding (11.000,00 EUR).

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest heeft niet berust in dit vonnis.

**10.** Met aangetekende brief van 25 oktober 2016 maakt de Provincie Antwerpen een kostenafrekening ten bedrage van 399.114,96 EUR over aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest in de kosten van het bouwkundig en technisch onderhoud van en in de kosten van de renovatie- en restauratiewerken aan het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen evenals in de verwarmingskosten (klimatisatiekosten) van de Sint-Romboutskathedraal te

Mechelen voor de periode van 1 juli 2015 tot 15 oktober 2016. Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betwist dit bedrag verschuldigd te zijn.

**11.** Eerste en tweede partij wensen middels huidige overeenkomst een einde te stellen aan deze geschillen.

**12.** Teneinde toekomstige geschillen uit te sluiten, zijn partijen akkoord dat deze dading afgesloten wordt tot slot van alle rekeningen. Zo zullen de kosten die door tweede partij gemaakt werden en/of nog gemaakt zullen worden met betrekking tot de Sint-Romboutskathedraal, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen, met inbegrip van de onderhouds-, herstellings-, renovatie-, verbouwings-, verbeterings-, uitbreidings- en restauratiekosten, niet meer verhaald kunnen worden op eerste partij. Anderzijds zullen de kosten die door eerste partij gemaakt werden en/of nog gemaakt zullen worden met betrekking tot de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal, de residentie van de aartsbisschop en de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel, met inbegrip van de onderhouds-, renovatie-, verbouwings-, verbeterings-, uitbreidings-, en restauratiekosten, niet meer verhaald kunnen worden op tweede partij.

**13.** Huidige overeenkomst zal worden gesloten onder de opschortende voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord, dat zal gesloten worden tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (hierna "het samenwerkingsakkoord") betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één Gewest bestrijkt, in werking treedt, waarbij in dit samenwerkingsakkoord onder meer dient bepaald te worden dat de financiële lasten en verplichtingen voor de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord op 1 januari 2017 geheel ten laste vallen van de Provincie Antwerpen en dat de lasten en de financiële verplichtingen voor de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele, de residentie van de aartsbisschop en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel, vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord op 1 januari 2017 geheel ten laste vallen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. (Een kopie van dit voorstel van samenwerkingsakkoord wordt gevoegd als bijlage aan huidige dading).

#### **ALDUS WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:**

##### Artikel 1

Na onderhandelingen en wederzijdse toegevingen sluiten de partijen een dading in de zin van artikel 2044 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

##### Artikel 2

Huidige dading wordt gesloten onder de opschortende voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord wordt gesloten tussen de drie Gewesten van het Rijk en wordt goedgekeurd ten laatste op 31 december 2017, waarbij vanaf 1 januari 2017 de financiële lasten en verplichtingen voor de huisvesting van de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel alsook voor de gewestgrensoverschrijdende kathedrale kerkfabriek Sint Rumoldus te Mechelen en voor de gewestgrensoverschrijdende kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel uitsluitend ten laste blijven van de publiekrechtelijke overheid, waar de onroerende goederen, zowel kathedralen als aartsbisschoppelijke residenties, gelegen zijn.

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betaalt vóór 31 januari 2017 de som van 2.916.582,63 EUR op de derdenrekening met nr. BE97 6300 6514 4249 van zijn raadsman, Mr. Jean-François De Bock, advocaat aan de balie te Brussel (NL), die de ontvangst van voormeld bedrag aan de raadsman van de Provincie Antwerpen, dhr. Christophe Coen, advocaat aan de balie te Antwerpen, zal bevestigen. Van zodra de in de eerste alinea vermelde opschortende voorwaarde is vervuld, zal Mr. De Bock voormeld bedrag van

2.916.582,63 EUR overschrijven op het bankrekeningnummer BE34 7765 9552 1190 van de Provincie Antwerpen.

Deze betaling zal gelden tot slot van alle rekeningen tussen eerste en tweede partij. Eerste en tweede partij zullen geen kosten meer op elkaar verhalen, die betrekking hebben op de lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint Romboutskathedraal te Mechelen alsook met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele, de residentie van de aartsbisschop en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel, met inbegrip van de onderhouds-, herstellings-, verbouwings-, verbeterings-, renovatie-, uitbreidings- en restauratiekosten.

#### Artikel 3

Van zodra Mr. De Bock de betaling heeft uitgevoerd ten voordele van de Provincie Antwerpen, zoals bepaald in artikel 2, tweede alinea zullen eerste en tweede partij afstand doen van hun respectievelijke vorderingen en aanspraken in ieder van de hiernavolgende zaken, te weten:

- de procedure hangende voor het Hof van Beroep te Gent onder het rolnummer 2016/AR/1149;
- de procedure hangende voor het Hof van Beroep te Antwerpen onder het rolnummer 2015/AR/2080;
- de procedure die aanleiding heeft gegeven tot het vonnis van 21 november 2016 uitgesproken door de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Mechelen, aldaar gekend onder het rolnummer 15/1897/A.

Van zodra de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 2, eerste alinea vervuld is, zien eerste en tweede partij af van elk verzoek, elke vordering, of elk beroep, die zij tegen elkaar zouden kunnen instellen en die gesteund zijn op feitelijke dan wel juridische elementen, die hun oorsprong vinden in de gedingen, waaraan een einde wordt gesteld door huidige dading.

#### Artikel 4

De partijen komen overeen dat zij tot 1 januari 2018, in afwachting van het vervullen van de opschortende voorwaarde bedoeld in artikel 2, eerste alinea, en de afstanden bepaald in artikel 3, eerste alinea, in de tussen hen hangende procedures voor het Hof van Beroep te Gent en voor het Hof van Beroep te Antwerpen, alsook in de zaak, waar een vonnis werd geveld op 21 november 2016 door de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Mechelen, geen procedurele initiatieven (zoals onder meer betekening, hoger beroep, conclusies, verzoeken tot vaststelling of andere verzoeken voorzien in het Gerechtelijk Wetboek) zullen nemen en hun respectievelijke raadslieden de instructie zullen geven de procedures, die vastgesteld zijn voor pleidooien, onbepaald uit te stellen. Conclusietermijnen worden opgeschort tot na 31 december 2017, waarna, zo geen afstand werd gedaan van de procedures, de raadslieden in onderling overleg een nieuwe conclusiekalender zullen vastleggen of, bij gebreke aan akkoord, het bevoegd rechtscollege zullen verzoeken nieuwe conclusietermijnen vast te leggen.

#### Artikel 5

Vanaf het ogenblik dat de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 2, eerste alinea, is vervuld, is eerste partij volledig vrijgesteld van alle verdere bijdragen in de financiële lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint Romboutskathedraal te Mechelen, en is tweede partij volledig vrijgesteld van alle verdere bijdragen in de financiële lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele, de residentie van de aartsbisschop en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal.

#### Artikel 6

De partijen verbinden zich ertoe om elkaar, in de periode tussen de ondertekening van de huidige overeenkomst en de vervulling van de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 2, eerste alinea, geen nieuwe facturen of kostenafrekeningen meer toe te zenden met

betrekking tot de tekorten van de gewone begrotingen van en tot de onderhouds-, herstellings-, renovatie-, verbouwings-, verbeterings-, uitbreidings- en restauratiewerken aan enerzijds de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen alsook aan anderzijds de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiel-en-Goedele, de residentie van de aartsbisschop en de Sint-Michiel-en-Goedelekathedraal te Brussel.

Artikel 7

Zo de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 2, eerste alinea, niet vervuld is vóór 1 januari 2018, dan wordt huidige overeenkomst geacht nooit te zijn aangegaan.

Artikel 8

Huidige dading is onderworpen aan het Belgisch recht.

BIJLAGE:

Voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt.

Opgesteld te Antwerpen en Brussel in twee exemplaren, waarvan iedere partij verklaart één exemplaar te hebben ontvangen.

Goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering: op 16 februari 2016.

Goedgekeurd door de Provincieraad van Antwerpen: op 23 februari 2016.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Minister-President,  
R. Vervoort

Voor de Provincie Antwerpen  
Namens de deputatie

De Provinciegriffier, De Gedeputeerde,  
D. Toelen L. Lemmens

VOORZITTER.- *Mevrouw Naert heeft het woord.*

*Mevrouw NAERT.- Wij gaan dit punt goedkeuren, maar ik wil toch de volgende bedenking maken.*

*Het is heel interessant voor iedereen om dat eens te lezen. Het is een stuk geschiedenis. Maar als je ziet wat daar overgegaan is, zijn er advocaten heel rijk mee geworden. Men kan toch wel even wat bedenkingen hebben bij wat de opsplitsing van het land meegebracht heeft.*

VOORZITTER.- *De heer Huijbrechts heeft het woord.*

*De heer HUIJBRECHTS.- Voorzitter, Collega's,*

*Het is dossier wat mij er nauw aan het hart ligt. Ik ben enerzijds tevreden dat er eindelijk een oplossing is gekomen, maar het laat toch een beetje een dubbel gevoel achter. Het is zo een beetje het verhaal van het half vol, of het half lege glas geworden.*

*Als ik vandaag in de pers mag lezen dat gedeputeerde Lemmens bijna jubelend zegt dat de provincie in één klap 4,5 miljoen rijker is geworden, kunnen we natuurlijk ook stellen dat de provincie in één klap 4,5 miljoen minder ontvangt natuurlijk. Want als we de som maken is*

het een verhaal van inderdaad het half volle of het half lege glas geworden. Dan stel ik mij toch wel een paar bedenkingen bij heel de dading als dusdanig.

Is er zicht aan het einde van de tunnel met betrekking tot Waals Brabant? Hoe zit het daar? Is daar al iets meer schot in de zaak dan het in het verleden het geval was?

Hoe zit het met de intresten? Want uiteindelijk zijn dit zeer langlopende dossiers. Is daar enige verhaalbaarheid, of is dat definitief een gesloten boek geworden? Als ik mij niet vergis waren er nog een paar kleinere facturen die dateren van voor 1995. Dan denk vooral aan Brussel, Sint-Michiels. Zijn die nu definitief ook uit het verhaal weggeschreven, of is daar nog enige hoop dat daar nog een regeling wordt getroffen?

Intussen geeft u aan dat er vanuit de verschillende overheidsniveaus en vanuit de verschillende betrokken provincies afspraken zullen komen, of worden gemaakt, wie voortaan waarvoor verantwoordelijk zal zijn. Hoe concreet is dit verhaal van wie wat gaat doen?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Ik ben blij dat u zegt, mevrouw Naert, dat er zoveel advocaten geld aan hebben verdiend. Wel, deze deputatie maakt daar een einde aan. Dus daar zou u blij om moeten zijn. Toen ik hier aantrad als gedeputeerde en men mij zei - het was mijnheer Dockx die heel dit dossier op een ongelooflijk knappe manier heeft opgevolgd - u bent nu bevoegd voor de erediensdiensten, onder andere voor de kathedrale kerkfabriek van Onze Lieve Vrouw van Antwerpen, de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rombouts en ook nog voor Sint-Goedele in Brussel, dacht ik de provincie is heel groot. Maar door heel die staatshervorming zijn er een aantal dingen blijven hangen, heeft men jarenlang gediscussieerd, en zijn wij al 2 jaar geleden in gesprek gegaan. Toen nog minister Bourgeois, die toen ook bevoegd was voor erediensdiensten, zei: we moeten toch af van al die gerechtskosten, gerechtsdossiers, enz. We zouden toch nog naar een oplossing moeten kunnen komen tussen het hoofdstedelijk gewest Brussel, Waals-Brabant, Vlaams-Brabant, en de provincie Antwerpen. Ondertussen bleven de kosten komen, werden die over en weer gestuurd en zaten we met het probleem dat op zeker moment we toch wel eens die bevoegdheid juist moesten opdelen.

*Mevrouw de gouverneur verlaat de vergadering om 15.25 u en is verontschuldigd voor het resterende gedeelte.*

Dan is er een vraag geweest vanuit de Vlaamse regering om samen te gaan zitten met het hoofdstedelijk gewest, met het Waals-Brabant, met Vlaams-Brabant, en met onze provincie om tot een oplossing te komen. Het is al 2 jaar geleden, op een deputatie, dat wij zo'n oplossing hebben goedgekeurd, maar die is dan nooit gehonoreerd geworden door Brussel, en door Waals-Brabant. Ook met Vlaams-Brabant hebben we nog heel lang in discussie gelegen.

Uiteindelijk is dit dossier enkele maanden geleden in een stroomversnelling terechtgekomen omdat het Brussels hoofdstedelijk gewest blijkbaar wat middelen had om tot een compromis te komen, en zijn wij rond de tafel gaan zitten. Daar is dan het akkoord uit gekomen. Een akkoord die nu nog enkel door Waals-Brabant in de provincieraad moet gestemd worden. Maar zij hebben nu gevraagd om nog even daar de tijd voor kunnen krijgen om vertalingen te maken, en dergelijke meer, om het juridisch allemaal goed af te toetsen. Maar het principe is daar ook wel goedgekeurd. Dat wil zeggen dat wij op korte termijn 4,5 miljoen gaan binnenkrijgen, en dat we dan het akkoord zullen maken tot slot van alle rekeningen. Intresten, en dergelijke meer, gaan we niet hebben. Langs de andere kant zal er toekomstgericht duidelijkheid zijn rond wie wat betaalt. Wij zullen nog verantwoordelijk zijn voor de kathedraal van Antwerpen en de kathedraal in Mechelen. Sint-Goedele zal voor Brussel zijn. Dat is een duidelijke opdeling. Op termijn zullen wij natuurlijk alleen instaan voor de kost van de restauratie en renovatie van onze 2 kathedralen in onze provincie, maar weet wel, collega's, dat daar altijd 90% betoelaging is vanuit Vlaanderen. Dus wij zullen slechts voor 10% verder die kost moeten dragen. Uiteindelijk denk ik dat wij er fier op mogen zijn dat we dit hier zo kunnen voorbrengen, en ik hoop dat we volgende maand, ten laatste in april, ook nog de definitieve beslissing rond Waals-Brabant kunnen nemen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 2/3 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:  
Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst.  
Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016.  
Verdeling van de provinciale lasten. Dadingsovereenkomst met  
de provincie Waals-Brabant. Goedkeuring.**

Nr. 2/4 van de agenda

**Erediensten. Mechelen. Aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst. Kosten in de periode van 1995 tot 15 oktober 2016.**

**Verdeling van de provinciale lasten. Overeenkomst met de provincie Vlaams-Brabant. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. In het recente verleden werd uw raad slechts occasioneel en sporadisch geattendeerd en geïnformeerd over de problematiek van de verdeling van de provinciale lasten voor de kosten, besteed aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel, via:

- de toelichting bij een noodzakelijke kredietvermeerdering op het provinciebudget: agendapunt nr. 4/15 van de provincieraad van 28 maart 2013 (cf. Bijlage 1);
- een informatieve nota van 6 mei 2013 aan de leden van de provincieraadscommissie Cultuur(cf. Bijlage 2).

Voormelde problematiek betreft vijf gebouwen, waarvan drie te Mechelen en twee te Brussel, nl.:

1. de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel, beschermd als monument bij koninklijk besluit van 5 maart 1936;
2. de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, beschermd als monument bij koninklijk besluit van 25 maart 1938;
3. het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen (Wollemarkt 15), beschermd als monument met besluit van 2 mei 1985 van de Vlaamse Regering;
4. het voormalig Refugium van Sint-Truiden (Schoutetstraat 3), beschermd als monument bij koninklijk besluit van 25 maart 1938;
5. de aartsbisschoppelijke residentie te Brussel (De Smet de Nayerlaan 570).

Voor meer details over de gebouwen, vermeld onder 3°, 4° en 5°: cf. Bijlage 3.

2. Tijdens de Franse Revolutie werden alle kerkelijke goederen, kerken en bezittingen (waaronder het bisschoppelijk paleis te Antwerpen en het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen) geconfisqueerd en ter beschikking van de Natie gesteld. In het Concordaat tussen de paus en Napoleon Bonaparte (15 juli 1801) werd een nieuwe indeling van de bisdommen overeengekomen, die bekrachtigd werd met een pauselijke bulle (29 november 1801), waarbij het bisdom Antwerpen werd afgeschaft en het aartsbisdom Mechelen een nieuwe uitgebreidere gebiedsomschrijving kreeg: het grondgebied van het departement DIJLE (de latere provincie Brabant) + het grondgebied van het departement van de Twee Neten (de latere provincie Antwerpen).

3. Tijdens het Hollands Bewind kocht de Regering de gebouwen aan, die deel uitmaakten van het oud aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, om te dienen tot huisvesting van de aartsbisschop van Mechelen. Tevens werd een architect belast met het opmaken van de plannen voor het herstellen en restaureren van het gebouw.

4. Voor de verdeling van de kosten aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel moet men vier opeenvolgende perioden onderscheiden.



1° de periode van 30 april 1836 (provinciewet) tot 6 april 1962 (inwerkingtreding van de wet van 5 april 1962).

Er bestond in het aartsbisdom Mechelen, waarvan de gebiedsomschrijving de beide provincies Antwerpen en Brabant bestreek, slechts 1 enkele kathedraal (zetelkerk van de aartsbisschop), nl. Sint-Rombouts te Mechelen en 1 enkele aartsbisschoppelijke residentie, nl. het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, in 1921 nog uitgebreid met het voormalig Refugium van Sint-Truiden.

De Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel waren gewone "collegiale (gemeentelijke) parochiekerken, met financiële verplichtingen enkel ten laste van de steden Antwerpen en Brussel.

In de periode van 1836 tot 1931 werden de kosten van de werken (onderhoud, verbouwing, verbetering en restauratie) aan beide aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen tussen de provincies Antwerpen en Brabant verdeeld als volgt :

- provincie Antwerpen: 11/20
- provincie Brabant: 9/20 (cf. Bijlage 4)

2° de periode van 6 april 1962 tot 31 december 1994

In 1961 besloot de paus tot een kerkrechtelijke hervorming van het aartsbisdom Mechelen en tot de kerkrechtelijke heroprichting van het bisdom Antwerpen.

Met de wet van 5 april 1962 (die op 6 april 1962 in werking trad) heeft de Belgische wetgever die kerkrechtelijke hervormingen erkend uit een oogpunt van de burgerlijke wetgeving.

Deze wet bepaalde dat het aartsbisdom Mechelen-Brussel de volledige provincie Brabant omvat en het administratief arrondissement Mechelen in de provincie Antwerpen, met uitzondering van de kantons Lier en Heist-op-den-Berg, dus met de kantons Duffel (gemeenten Bonheiden, Duffel en Sint-Katelijne-Waver), Mechelen (gemeenten Mechelen en Willebroek) en Puurs (gemeenten Bornem, Puurs en Sint-Amands).

De wet stelde ook dat de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel twee evenwaardige residenties heeft, één te Mechelen en één te Brussel, en twee kathedrale (zetel-)kerken: de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel.

De aartsbisschop deelde in het voorjaar aan de provincies Brabant en Antwerpen mede dat hij (in afwachting van de latere bouw van een aartsbisschoppelijk paleis te Brussel door de provincie Brabant) zich zelf een voorlopige residentie, gelegen De Smet de Nayerlaan 570 te Brussel, had aangeschaft, waarvoor hij de toekenning van een jaarlijkse vaste financiële residentievergoeding (woonstvergoeding) vroeg. (cf. Bijlage 3, 3.)

In de uitvoeringsbesluiten werden het aandeel van de provincie Antwerpen en het aandeel van de provincie Brabant in de provincielaanlasten voor de kathedrale kerkfabrieken Sint-Rumoldus te Mechelen en Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel vastgesteld op 8 % en op 92 % (op grond van de bevolkingscijfers van enerzijds de kantons Duffel, Mechelen en Puurs en van anderzijds de provincie Brabant) zonder rekening te houden met het 1/10<sup>de</sup> van deze lasten dat vooruit ten laste kwam van iedere provincie voor de op haar grondgebied gevestigde kathedrale zetelkerk.

De provinciaalasten voor de kathedrale kerkfabrieken zijn:

- bijdragen in het tekort van de begrotingen van de kathedrale kerkfabrieken;
- voorzien in de grote herstellingen (restauratiewerken) aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst (= kathedralen en bisschoppelijke paleizen of residenties);

De gewone herstellings- en onderhoudswerken aan die gebouwen vallen in eerste instantie ten laste van de kathedrale kerkfabrieken. Pas indien zij niet over voldoende financiële middelen beschikken, dienen de provincies bij te springen.

Omdat de nieuwe wet geen bepalingen bevatte inzake de verplichtingen van de provincies betreffende de huisvesting van de aartsbisschop, diende het probleem van de verdeling van sommige kosten verbonden aan beide residenties nog opgelost te worden. Na een impasse van negen (9) jaar en adviesinwinning bij de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie sloten de provincies Antwerpen en Brabant in 1971 hiervoor een overeenkomst "sui generis" af. (cf. Bijlage 5)

In 1972 heeft de provincie Antwerpen in éénmaal de achterstallige residentievergoedingen (jaren 1962 t/m 1971) voor de residentie te Brussel uitbetaald, terwijl de provincie Brabant in de loop van 1972 haar aandeel in de kosten van het bouwkundig en technisch onderhoud van de aartsbisschoppelijke residentie te Mechelen (jaren 1962 t/m 1971) op basis van de door de provincie Antwerpen ingezonden facturen en bestelbons heeft terugbetaald. Geen van beide provincies heeft toen in 1972 gebruik gemaakt van de bepalingen van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de staat en de provincies (vijfjarige verjaring).

In deze periode heeft de provincie Antwerpen steeds het standpunt verdedigd dat wegens de ontoereikende financiële middelen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus te Mechelen en wegens het gebrek aan expertise en personeel, vertrouwd met de recente wetgeving overheidsopdrachten (wet van 4 maart 1963), het aangewezen was dat de provincie Antwerpen voortaan steeds zelf als aanbestedende overheid zou optreden (in de plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) voor de werken inzake het onderhoud en de herstelling van het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, terwijl de kathedrale kerkfabriek haar schaarse financiële middelen bij voorrang zou besteden aan het zelf uitvoeren van het onderhoud en de herstellingswerken aan de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen. Uiteindelijk gingen zowel de provincie Brabant als het Rekenhof en de Minister van Binnenlandse Zaken akkoord met deze visie.

In deze periode (1962 tot 1994) heeft de provincie Antwerpen ook (soms gelijktijdig) de restauratiewerken aan drie kathedralen mede gefinancierd:

- aan de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen: als aanbestedende overheid (in plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) met bijdragen van de stad Antwerpen en de federale staat/Vlaamse Overheid);
- aan de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen: als aanbestedende overheid (in plaats van de financieel onvermogende kathedrale kerkfabriek) met bijdragen van de stad Mechelen, de Vlaamse Overheid en de provincie Brabant;
- aan de Sint-Michiel-en-Goedelekathedraal te Brussel: als medebetaler (8 % op basis van haar bevolkingsaantal in het aartsbisdom) van de werken, uitgevoerd door de provincie Brabant en later door de Regie der Gebouwen als aanbestedende overheid.

### 3. De periode van 1 januari 1995 (splitsing van de provincie Brabant) tot 31 december 2001 (Lambermont-akkoord)

Door een grondwetswijziging werd de provincie Brabant op 1 januari 1995 gesplitst in de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Op herhaalde verzoeken van de provincie Antwerpen hebben de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie enkele wettige bepalingen uitgevaardigd om het vroeger aandeel van de provincie Brabant in de voormelde lasten betreffende de kathedrale kerkfabrieken van Sint-Rombouts te Mechelen en van Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel te spreiden over haar drie rechtsopvolgers:

- het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 voor o.a. de verplichte overheveling van de rechten en verplichtingen van de provincie Brabant naar de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest;
- de koninklijke besluiten van 10 april 1995 en van 17 oktober 1995: vaststelling van de verdeelsleutel van de kosten met betrekking tot de provinciale lasten betreffende beide hogervermelde kathedrale kerkfabrieken. (cf. Bijlage 6)

In de eerste jaren na de splitsing van de provincie Brabant weigerden haar drie rechtsopvolgers nog financieel bij te dragen in de kosten van de restauratiewerken aan de drie aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen. Zij beriepen zich hiervoor op het arrest nr. 25.298 van 9 mei 1985 van de Raad van State inzake de gemeente Kaprijke tegen de Belgische Staat (Minister van Justitie) en de Vlaamse Gemeenschap. (cf. Bijlage 7)

Zij stuurden sommige restauratiedossiers, die de provincie Antwerpen hen had toegezonden gewoon terug en werden hierin gesteund door enkele hoge federale ambtenaren. (cf. Bijlage 8)

In de loop van februari 2000 werden de kosten (289.350,98 EUR) van de door de provincie Antwerpen in de periode 1995 – 1999 uitgevoerde (kleine) werken inzake het bouwkundig en technisch onderhoud van de aartsbisschoppelijke residentie te Mechelen opgelijst en met aangetekende brieven van 14 februari 2000 onder handtekening van de Gouverneur en de Provinciegriffier werden de drie rechtsopvolgers van de provincie Brabant verzocht om hun aandeel (240.624,29 EUR) in voormelde kosten terug te betalen. Met rappelbrieven van 24 oktober 2000 werden zij hiertoe nogmaals verzocht. Enkel de provincie Vlaams-Brabant heeft op 19 februari 2001 haar aandeel ten bedrage van 104.895,52 EUR terugbetaald. De provincie Waals-Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben niet gereageerd op de brieven en op de rappelbrieven en hielden zich in een volledig mutisme. De provincie Antwerpen deed vervolgens een beroep op de toezichthoudende Minister van Justitie om te bemiddelen en om de problematiek op te lossen.

### 4. De periode van 1 januari 2002 (inwerkingtreding) tot 15 oktober 2016

Door een volgende grondwetsherziening (de bijzondere wet van 13 juli 2001 of het "Lambermont-akkoord" houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen) werd het toezicht op de kerkfabrieken en op de temporalieën van de erkende erediensten geregionaliseerd met ingang van 1 januari 2002.

Luidens die wet (artikel 92 bis, §2) dienden de drie gewesten in ieder geval (= verplicht) een samenwerkingsakkoord te sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op de kerkfabrieken die de grenzen van één gewest overschrijden (zoals de kathedrale kerkfabrieken van Sint-Rumoldus te Mechelen en van Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel).

Bij het ontbreken (uitblijven) van een dergelijk verplicht samenwerkingsakkoord (in casu tussen de drie gewesten) bleven de procedures, regelingen en feitelijke toestanden, die bestonden op 1 januari 1989 van kracht.

Deze nieuwe wettelijke regeling maakte de behandeling van de dossiers van de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen en te Brussel nog complexer.

Bovendien werden de begrotingen en de rekeningen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus te Mechelen sinds 2003 ook niet meer goedgekeurd omdat zowel de federale Minister van Justitie als de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden de nieuwe wettelijke bepalingen anders interpreteerden en zichzelf ter zake onbevoegd achtten.

In de periode van 2002 tot 2008 heeft de provincie meermaals de Minister van Justitie en de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden verzocht om een initiatief te nemen om de ontstane problematiek op te lossen. Zelfs het facultatief samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 en de oprichting van een Informatie- en Overlegcommissie brachten geen zoden aan de dijk. (cf. Bijlage 9)

Toen deze pogingen niet tot enig concreet resultaat leidden in de loop van 2008 en er ook nog geen verplicht samenwerkingsakkoord was tot stand gekomen, heeft uw deputatie, na het verzenden van een laatste ingebrekestelling op 31 juli 2008, beslist in het voorjaar van 2009 de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest te dagvaarden voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen in verband met de terugbetaling van hun aandeel in de hogervermelde kosten (cf. supra 3., laatste alinea).

Ook voor de terugvordering van de kosten voor de volgende perioden 2000 tot 2010, 2010 tot 2013, 2014 tot 30 juni 2015 en 1 juli 2015 tot 15 oktober 2016 heeft de provincie Antwerpen de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest steeds voor de rechtbank moeten dagen om de terugbetaling van de kosten in rechte af te dwingen. De provincie Vlaams-Brabant daarentegen betaalde in de meeste gevallen de gevorderde kosten zonder dagvaarding terug.

Wegens de vijfjarige verjaring (provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant) en de tienjarige verjaring (Brusselse Hoofdstedelijk Gewest) werden een deel van de gevorderde kosten uit de eerste twee perioden (1995 tot 1999 en 2000 tot 2010) door de rechtbanken verjaard bevonden.

In de preambule (nr. 6) van de overeenkomst vindt uw raad een vermelding van de enige gerechtelijke procedure tussen de provincie Antwerpen en de provincie Vlaams-Brabant betreffende de invordering van kosten aan de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen.

Op dit ogenblik zijn alle kosten tot en met 15 oktober 2016 teruggevorderd van de drie rechtsopvolgers van de provincie Brabant.

5. De moeizame totstandkoming van het verplicht samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten.

Nadat in februari 2003 en in september 2011 twee ontwerpen van samenwerkingsakkoord niet tot een gunstig resultaat leidden, heeft de Vlaamse Regering op 3 mei 2013 wel principieel een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd. Volgens dit ontwerp zouden in de toekomstige regeling (vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord) alle lasten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen te Mechelen nog enkel door de provincie Antwerpen gedragen worden, terwijl alle lasten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen te Brussel nog enkel gedragen zouden worden door het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Een geactualiseerde versie van dit samenwerkingsakkoord vindt u in Bijlage 10.

De Vlaamse Regering deelde wel mede dat het ontwerp werd goedgekeurd onder de opschortende voorwaarde dat de provincie Antwerpen met ieder van de drie betrokken tegenpartijen (de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest) een (dadings-)overeenkomst zou afsluiten voor het contentieus met betrekking tot de terugbetaling van de in het verleden (periode 1995 tot 2012) door de provincie Antwerpen gefinancierde kosten voor de aartsbisschoppelijke gebouwen van de eredienst te Mechelen.

Deze voorwaarde was vooraf door de provincie Antwerpen medegedeeld aan de Vlaamse Overheid, vermits de provincie, volgens de nieuwe regeling in het samenwerkingsakkoord opgelegd, volgens de raming (24.916.891,88 EUR) van de meerjarenplanning van de nog uit te voeren restauratiewerken aan de Sint-Romboutskathedraal en aan het aartsbisschoppelijk paleis te Mechelen, na aftrek van de maximale subsidiëring (14.226.893,44 EUR) van de Vlaamse Overheid, nog zelf een bedrag van 10.689.998,344 EUR dient te financieren, waarvan zij bij een ongewijzigde regelgeving 8.889.802,70 EUR kon terugvorderen van de drie andere besturen.

Na enkele jaren van moeizame onderhandelingen heeft uw deputatie in zitting van 15 december 2016 uiteindelijk ingestemd met het finaal voorstel van minnelijke overeenkomst geformuleerd door de provincie Vlaams-Brabant, waarbij de schulden uit het verleden (de verjaard bevonden vorderingen) voor de helft worden terugbetaald.

Gelet op voormeld feit wordt aan uw raad voorgesteld om de voorgelegde overeenkomst goed te keuren. In de Bijlagen Nrs. 11, 12, 13, 14, 15 en 16 vindt uw raad nog meer gedetailleerde informatie over het dossier in zijn geheel.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 9 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43, §2, 20 ° van het Provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de overeenkomst tussen de provincie Antwerpen en de provincie Vlaams-Brabant zoals voorgelegd en beslist wordt over te gaan tot het afsluiten en ondertekenen van deze overeenkomst.

## OVEREENKOMST

### TUSSEN:

De PROVINCIE VLAAMS-BRABANT, vertegenwoordigd door haar deputatie, in de persoon van dhr. Lodewijk De Witte, Provinciegouverneur, mevrouw Monique SWINNEN, eerste gedeputeerde, en de provinciegriffier, dhr. Marc COLLIER, met kantoren gelegen te 3010 Leuven, Provincieplein, 1,

Hierna genoemd "de Provincie Vlaams-Brabant", dan wel "eerste partij",

### EN:

De PROVINCIE ANTWERPEN, vertegenwoordigd door haar deputatie, in de persoon van dhr. Luk LEMMENS, eerste gedeputeerde, en de provinciegriffier, dhr. Danny TOELEN, met kantoren gelegen te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei, 22,

Hierna genoemd "de Provincie Antwerpen", dan wel "tweede partij".

De partijen worden hierna samen de "partijen" genoemd.

### WORDT UITEENGEZET WAT VOLGT:

#### Preambule

1. Huidige overeenkomst heeft vooreerst betrekking op de verplichtingen die op eerste en tweede partij rusten in verband met de katholieke eredienst.

Het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zijn thans een samenwerkingsakkoord aan het uitwerken betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen, waarvan het werkingsgebied zich uitstrekt over het grondgebied van meer dan één Gewest (hierna "het samenwerkingsakkoord").

2. De verplichtingen die op eerste en tweede partij rusten in verband met de katholieke eredienst zijn van tweeërlei aard. Zij slaan enerzijds op het kerkbestuur en anderzijds op de bedienaar van de eredienst.

Onder het kerkbestuur wordt verstaan, enerzijds de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen en, anderzijds, de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiel-en-Goedele te Brussel.

Onder de bedienaar van de eredienst wordt verstaan de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel.

3. Deze verplichtingen vloeien voort uit diverse wettelijke en reglementaire bepalingen alsook uit overeenkomsten gesloten tussen publiekrechtelijke overheden, waarvan de belangrijkste zijn:

- het Keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken;
- de Wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen van het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen;
- artikel 69, 9° van de Provinciewet van 30 april 1836;
- de overeenkomst van 24 augustus 1971 tussen de provincies Antwerpen en Brabant inzake de verdeling van de lasten voortvloeiende uit de rechtstreekse verplichtingen tegenover de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel;
- het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 tussen de Federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse

Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor de verplichte overheveling zonder schadeloosstelling van het personeel en de goederen, rechten en verplichtingen van de provincie Brabant naar de Provincie Vlaams-Brabant, de Provincie Waals-Brabant, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschapscommissie bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen en naar de Federale overheid;

- het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot uitvoering van de Wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen van het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 oktober 1995.

4. De verplichtingen van eerste en tweede partij ten aanzien van de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen en de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel zijn de volgende :

- de tekorten van de gewone begroting bijpassen;
- in geval van onvoldoende inkomsten van de kerkfabriek, bijdragen in de kosten van het onderhoud van de gebouwen van de eredienst;
- bijdragen in de kosten van de restauratiewerken aan de gebouwen van de eredienst.

Dat de verdeelsleutel van deze kosten tussen de overheden, die de lasten dienden te dragen, als volgt werd vastgesteld in het KB van 10 april 1995 zoals gewijzigd op 17 oktober 1995:

provincie Antwerpen:	7,60 %
provincie Vlaams-Brabant:	40,28 %
provincie Waals-Brabant:	13,62 %
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest:	38,50 %

zonder rekening te houden met het tiende (10 %) van deze lasten, dat vooraf ten laste komt van de provincie Antwerpen en van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor de op hun grondgebied gevestigde aartsbisschoppelijke zetel.

5. De verplichtingen van eerste en tweede partij ten aanzien van de aartsbisschop van het aartsbisdom Mechelen-Brussel zijn de volgende:

- het kosteloos verschaffen van een aartsbisschoppelijk paleis;
- het bijdragen in de kosten van de onderhouds-, herstellings-, renovatie-, verbeterings-, verbouwings-, uitbreidings- en restauratiewerken aan dit aartsbisschoppelijk paleis;
- in geval geen aartsbisschoppelijk paleis of een ander gelijkaardig gebouw kosteloos kan verschaft worden, het toekennen van een jaarlijkse financiële residentievergoeding voor de aanschaf van een ander gebouw als aartsbisschoppelijke residentie op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Dat er voor de verdeling van deze kosten een overeenkomst werd gesloten op 24 augustus 1971 tussen de toenmalige provincie Brabant en de provincie Antwerpen.

6. Deze verplichtingen hebben aanleiding gegeven tot één geschil tussen eerste en tweede partij.

Bij dagvaarding van 28 december 2010 vordert de Provincie Antwerpen een bedrag van 1.867.753,81 EUR van de Provincie Vlaams-Brabant. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van de Provincie Vlaams-Brabant in de kosten van de restauratiewerken aan het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen voor de periode van 1994 tot 2010. De Provincie Vlaams-Brabant betwist dit bedrag verschuldigd te zijn.

Met tussenvonnissen van 14 mei 2012 van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen werd de vordering van de Provincie Antwerpen tegen de Provincie Vlaams-Brabant wegens vijfjarige verjaring niet ontvankelijk bevonden voor alle schuldvorderingen die betrekking hebben op kosten daterend van het begrotingsjaar 2005 en eerder, zodat de vordering van de Provincie

Antwerpen tegenover de provincie Vlaams-Brabant verminderd werd met 1.380.645,88 EUR tot 487.107,93 EUR.

Bij eindvonnis van 7 oktober 2013 veroordeelt de Rechtbank van Eerste Aanleg te Mechelen de Provincie Vlaams-Brabant tot betaling aan de Provincie Antwerpen van een som van 487.107,93 EUR, te vermeerderen met de interesten en met 1/3<sup>de</sup> van de gerechtskosten in hoofde van de Provincie Antwerpen begroot op 17.271,94 EUR.

De Provincie Antwerpen heeft dit eindvonnis begin september 2015 betekend aan de Provincie Vlaams-Brabant, die geen hoger beroep heeft aangetekend, zodat het eindvonnis in kracht van gewijsde is getreden en definitief is.

De Provincie Vlaams-Brabant heeft in uitvoering van dit eindvonnis een som van 544.813,19 EUR betaald aan de Provincie Antwerpen:

- op 6 december 2013: 487.107,93 EUR (hoofdsom);
- op 6 december 2013: 51.399,90 EUR (interesten);
- op 19 november 2015: 6.305,36 EUR (saldo interesten + gerechtskosten).

7. Met aangetekende brief van 25 oktober 2016 maakt de Provincie Antwerpen een kostenafrekening ten bedrage van 417.567,54 EUR over aan de Provincie Vlaams-Brabant. Dit bedrag stemt volgens de Provincie Antwerpen overeen met het aandeel van de Provincie Vlaams-Brabant in de kosten van het bouwkundig en technisch onderhoud van en in de kosten van de renovatie- en restauratiewerken aan het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen evenals in de verwarmingskosten (klimatisatiekosten) van de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 15 oktober 2016.

8. Teneinde toekomstige geschillen uit te sluiten, het contentieux van het verleden (1994 tot 2010) definitief af te sluiten en de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord tussen de drie Gewesten (cf. infra onder 9.) te vergemakkelijken wensen eerste en tweede partij vrijwillig huidige overeenkomst te sluiten tot slot van alle rekeningen. Zo zullen de kosten die door tweede partij gemaakt werden en/of nog gemaakt zullen worden met betrekking tot de Sint-Romboutskathedraal, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen, met inbegrip van de onderhouds-, herstellings-, renovatie-, verbouwings-, verbeterings-, uitbreidings- en restauratiekosten, niet meer verhaald kunnen worden op de eerste partij.

9. Huidige overeenkomst zal worden gesloten onder de opschortende voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord, dat zal gesloten worden tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (hierna "het samenwerkingsakkoord") betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen, waarvan het werkingsgebied zich uitstrekt over het grondgebied van meer dan één Gewest, in werking treedt, waarbij in dit samenwerkingsakkoord onder meer dient bepaald te worden dat de financiële lasten en verplichtingen voor de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord op 1 januari 2017 geheel ten laste vallen van de Provincie Antwerpen en dat de lasten en financiële verplichtingen voor de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele, de residentie van de aartsbisschop en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel, vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord op 1 januari 2017 eveneens geheel ten laste vallen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. (Een kopie van dit voorstel van samenwerkingsakkoord wordt gevoegd als bijlage aan huidige overeenkomst).

#### ALDUS WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

##### Artikel 1

Huidige overeenkomst wordt gesloten onder de opschortende voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord wordt gesloten tussen de drie Gewesten van het Rijk en wordt goedgekeurd ten laatste op 31 december 2017, waarbij met ingang van 1 januari 2017 de



financiële lasten en verplichtingen voor de huisvesting van de aartsbisschop alsook voor de gewestgrensoverschrijdende kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen en voor de gewestgrensoverschrijdende kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele te Brussel uitsluitend ten laste blijven van de publiekrechtelijke overheid, waar de onroerende goederen, zowel kathedralen als aartsbisschoppelijke residenties gelegen zijn.

De Provincie Vlaams-Brabant betaalt vóór 1 april 2017 de som van 1.108.567,54 EUR op de derdenrekening met nr. BE91 0682 2170 8176 van de raadsman van de Provincie Antwerpen, Mr. Christophe Coen, advocaat aan de balie te Antwerpen, die de ontvangst van voormeld bedrag aan zijn cliënte (Provincie Antwerpen) zal bevestigen.

Van zodra de in de eerste alinea vermelde opschortende voorwaarde is vervuld, zal de raadsman van de Provincie Antwerpen, Mr. Coen, voormeld bedrag overschrijven op het bankrekeningnummer BE34 7765 9552 1190 van de Provincie Antwerpen. Deze betaling zal gelden tot slot van alle rekeningen tussen eerste en tweede partij. Tweede partij zal op eerste partij geen kosten meer verhalen, die betrekking hebben op de lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen, met inbegrip van de onderhouds-, herstellings-, verbouwings-, verbeterings-, renovatie-, uitbreidings- en restauratiekosten.

#### Artikel 2

Vanaf het ogenblik dat de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 1 is vervuld, is eerste partij volledig vrijgesteld van alle verdere bijdragen in de financiële lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus, het aartsbisschoppelijk paleis, het voormalig Refugium van Sint-Truiden en de Sint-Romboutskathedraal te Mechelen en zijn eerste en tweede partij volledig vrijgesteld van alle verdere bijdragen in de financiële lasten en verplichtingen met betrekking tot de kathedrale kerkfabriek Sint-Michiël-en-Goedele, de aartsbisschoppelijke residentie en de Sint-Michiël-en-Goedelekathedraal te Brussel.

#### Artikel 3

Zo de opschortende voorwaarde bepaald in artikel 1 niet vervuld is vóór 1 januari 2018, dan wordt huidige overeenkomst geacht nooit te zijn aangegaan en wordt het door de provincie Vlaams-Brabant gestorte bedrag binnen de vijf dagen terugbetaald op de rekening van de provincie Vlaams-Brabant.

#### Artikel 4

Huidige overeenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht.

BIJLAGE: Voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen de drie Gewesten.

Opgesteld te Antwerpen in twee exemplaren, waarvan iedere partij verklaart één exemplaar te hebben ontvangen.

Datum van ondertekening: 24 februari 2017.

Voor de Provincie Vlaams-Brabant  
Namens de deputatie

De Provinciegriffier,  
De Provinciegouverneur,  
De Gedeputeerde,

M. Collier  
L. De Witte  
M. Swinnen

Voor de Provincie Antwerpen  
Namens de deputatie

De Provinciegriffier,  
De Gedeputeerde

D. Toelen  
L. Lemmens

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

### **3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking**

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn,  
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000.  
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.  
Aanwending van krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid'.

#### **Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid**

- Project 'We Are Chemistry' (deelbudget 22.500 EUR)

Met ruim 250 ondernemingen actief in de chemie, kunststoffen en life sciences, en een jaarlijkse toegevoegde waarde van ruim 5 miljard EUR, mag de provincie Antwerpen zich als een chemiecluster van wereldformaat beschouwen. Naast de petrochemie in de haven telt Antwerpen heel wat andere toonaangevende bedrijven in de sector. Ondanks het economische belang van de chemie en de alomtegenwoordigheid van de producten van deze bedrijven in ons dagelijks leven, is de sector weinig gekend en heeft hij bovendien met heel wat vooroordelen te kampen.

Precies met die vooroordelen wil POM Antwerpen met het project "We Are Chemistry" (WAC) komaf maken. De doelstellingen van het project zijn drieledig:

- Sectorimago van de chemie bijstellen
- Chemie als aantrekkelijke werkgever promoten
- Chemie als studiekeuze stimuleren

De acties van het project 'We Are Chemistry' situeren zich in het domein tewerkstelling en onderwijs. Wegens het succes van vorig jaar (bezoek van meer dan 500 jongeren) en op vraag van de bedrijven wordt er dit jaar (22 maart 2017) opnieuw geopteerd voor een namiddag- en avondluik. In deze editie van 'We Are Chemistry' wordt extra aandacht besteed aan een jonge doelgroep. Kinderen vanaf 6 jaar worden op een aangename educatieve manier in contact gebracht met wetenschap en techniek. Dit door contactmomenten (bedrijfsbezoeken en opendeurdagen) te organiseren met de sector, en het ontwikkelen van wetenschapsdozen die aan huis geleverd worden, wil WAC aantonen hoe veelzijdig en dicht bij huis wetenschappen en techniek zijn.

Tijdens het jobevent wordt ruime aandacht besteed aan de chemie als een veelzijdige werkgever. Ook wordt de blik op chemie van de aanwezigen verruimd en zetten de bedrijven hun beste beentje voor om hun openstaande vacatures in te vullen. Dit jobevent vindt plaats in samenwerking met de VDAB en Talentenfabriek en krijgt de steun van essenscia Vlaanderen.

Ook op de vraag vanuit het onderwijs om verdere initiatieven te ondernemen naar een concretere lesinvulling die beter aanleunt bij de bedrijfspraktijk in de chemie, speelt POM Antwerpen in door het organiseren van bedrijfsbezoeken op maat. Door

de chemie in de praktijk tastbaar voor stellen aan zowel leraren als leerlingen worden de 17-en 18-jarigen warm gemaakt om chemie als latere studiekeuze te overwegen.

De totale projectkosten voor 'We Are Chemistry' worden geraamd op 92.500 EUR. De bijdrage van de deelnemende bedrijven aan WAC bedraagt in het totaal 39.000 EUR en essencia Vlaanderen geeft een projectsubsidie van 5.000 EUR. Voorgesteld wordt om vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' een projectsubsidie van 22.500 EUR te voorzien ten behoeve van POM Antwerpen voor het project 'We Are Chemistry'.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Ingestemd wordt met een subsidie van 22.500,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'We Are Chemistry'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2017 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2017160135).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

65 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 65 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

#### 4. Financiën en logistiek

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/1 en 4/2 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/1 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11°  
van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor  
het wassen van ramen 2017-2021 – plaatsen opdracht,  
gunningswijze en bestek. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 23 juni 2011 heeft de provincieraad het bestek goedgekeurd voor het reinigen van glaswerk in de provinciale gebouwen voor een periode van vijf jaar. De raming van de opdracht bedroeg 1.500.000 inclusief btw.

De deputatie heeft de opdracht op 5 april 2012 gegund aan de nv GOM te Antwerpen.

De opdracht werd gesloten op 25 juni 2012.

In het kader van de dienstverlening aan de provinciale diensten en instellingen wil het departement Logistiek zorgen voor een nieuwe opdracht voor het wassen van ramen vanaf 1 juli 2017.

De gebouwen van het provinciale patrimonium zijn zeer divers en verschillend. Vele raampartijen zijn moeilijk te bereiken. Omdat de veiligheidsnormen bij het wassen van ramen sterk verstrengd waren en omdat de provincie als opdrachtgever daarin een grote verantwoordelijkheid draagt, werd de vorige opdracht gegund via een onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Deze procedure liet toe om samen met de inschrijvers de situatie in kaart te brengen en de nodige veiligheidsplannen uit te werken. Het toen geleverde werk laat nu toe de opdracht te gunnen via een eenvoudiger open offerteaanvraag.

De teams Gebouwbeheer en Overheidsopdrachten hebben samen een bestek uitgewerkt voor de opdracht.

De inschrijvers moeten bewijzen technisch in staat te zijn de opdracht uit te voeren aan de hand van drie goed gedocumenteerde referenties van vergelijkbare opdrachten en een beschrijving van beschikbare mensen en materiaal.

De offertes worden beoordeeld aan de hand van volgende gunningscriteria:

Prijs	55%
Methodiek	20%
Inzet van sociale economie	10%
Duurzaamheid van de gebruikte producten	5%
Rapportering en klachtenbeheer	10%

De prijs wordt beoordeeld op basis van een vaste prijs per vierkante meter, aangevuld met de kost van het in te zetten materieel, voornamelijk hoogwerkers.

De gebruikte methodiek wordt beoordeeld op veiligheid en garanties voor een goede uitvoering. Om zowel prijs als methodiek correct te kunnen beoordelen wordt aan de inschrijvers gevraagd een case voor één gebouw in detail uit te werken.

Aan de inschrijvers wordt een engagement gevraagd met betrekking tot inschakeling, opleiding en diversiteit.

Het bestek legt een aantal verplichtingen en beperkingen op die rekening houden met de vereisten van ISO 14001. Het gewicht van het gunningscriterium duurzaamheid kan daarom beperkt blijven.

Zowel de kwaliteit van de uitvoering als het (niet) gebruik van de nodige veiligheidsvoorzieningen geeft bij het wassen van ramen vaak aanleiding tot opmerkingen en klachten. Het is belangrijk dat die op een vlotte en efficiënte manier behandeld worden en het nodige gevolg krijgen.

De omvang van de opdracht wordt geraamd op 400.000 euro exclusief btw voor de provinciale diensten en minstens even veel voor de autonome provinciebedrijven. Hierbij is nog geen rekening gehouden met het onderhoud van het nieuwe provinciehuis. Daarom wordt veiligheidshalve een totale raming van 1.000.000 EUR over 4 jaar vooropgesteld.

De entiteiten bepalen zelf de frequentie van de ruitenwas. Om ruimte te laten voor optimalisatie of besparingen wordt in het bestek prijs gevraagd voor één, twee, drie of vier beurten per jaar. De uiteindelijke kostprijs kan hierdoor ook veel lager uitvallen dan de prijsraming.

De provincie treedt bij het gunnen van de opdracht op als opdrachtcentrale voor haar verzelfstandigde entiteiten en organisaties van provinciaal belang, voor de AP hogeschool en De Museumstichting. In het kader van een samenwerking tussen de aankoopdiensten kan ook de Universiteit Antwerpen gebruik maken van de opdracht.

Het bestek zal aan de provincieraad voorgelegd worden in de vergadering van 23 februari 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de lopende raamovereenkomst voor het wassen van ramen van de provinciale gebouwen en domeinen in juli 2017 ten einde loopt;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad beslist een raamovereenkomst voor het wassen van ramen op afroep gedurende een periode van 48 maanden in de markt te zetten met een raming van 1.000.000 EUR exclusief btw.

De provincieraad kiest als wijze van gunnen van deze opdracht de open offerteaanvraag, en keurt het bestek voor deze opdracht goed.

Bijlagen digitaal beschikbaar  
- Bestek

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/2 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11°  
van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor drukwerk –  
plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De diensten en instellingen van de provincie Antwerpen bestellen elk jaar een aanzienlijke hoeveelheid drukwerk. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om brochures, flyers, affiches, plannen, boekjes en tijdschriften.

Zowel om te voldoen aan de eisen van de wetgeving overheidsopdrachten als met het oog op het verkrijgen van een betere service en betere prijzen lijkt het wenselijk om deze opdrachten te bundelen in een raamovereenkomst.

Om de logistieke stromen in het nieuwe provinciehuis en de werking van de postkamer te kunnen optimaliseren, wenst het departement Logistiek ook te beschikken over de mogelijkheid om de naverwerking (verpakken, onder omslag brengen, verzenden) van het drukwerk te laten uitvoeren in het kader van deze raamovereenkomst.

In samenwerking met de grafische dienst van DMCO heeft het departement Logistiek een bestek uitgewerkt voor het gunnen van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers. Door de opdracht te gunnen aan een viertal drukkerijen kan voor de deelopdrachten rekening gehouden worden met de specialisatie van de drukkers met het oog op een optimale prijs/kwaliteit verhouding.

Het bundelen van de opdrachten voor drukwerk laat ook toe om duidelijker rekening te houden met vereisten inzake duurzaamheid.

Uit een bevraging van de diensten en instellingen is gebleken dat naast prijs voornamelijk kwaliteit, service, expertise en het voldoen aan de vereisten van de ISO 14001 norm belangrijk zijn. Bij het uitwerken van de gunningscriteria werd hiermee dan ook rekening gehouden:

Prijs	50%
Kwaliteit	20%
Service	15%
Duurzaamheid	15%

De prijs wordt beoordeeld aan de hand van een inventarislijst met de meest voorkomende vormen, formaten en aantallen van drukwerk. Ook de naverwerking

wordt in deze lijst opgenomen. Afzonderlijke prijzen worden gevraagd voor het drukken met vegetale inkt, bio inkt en digitaal drukwerk.

De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van een kwaliteitshandboek en voorbeelden van drukwerk.

Aan de inschrijvers wordt gevraagd om een duidelijke beschrijving te geven van hun werkwijze voor het verwerken van bestellingen, het beoordelen en corrigeren van drukproeven en het leveren van diensten voor de lay-out. Ook de termijnen voor deze verwerking en de mogelijkheden van online communicatie zijn hierbij van belang.

Om het criterium duurzaamheid te kunnen beoordelen wordt aan de inschrijvers gevraagd om een opgave te doen van de gebruikte inkt, oplosmiddelen en drukpersen en een beschrijving te geven van het drukproces. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met een aantal concrete parameters en eigenschappen van de gebruikte producten.

Uit de rondvraag bij de diensten en bij de boekhouding blijkt dat het budget voor drukwerk van de rechtspersoon provincie Antwerpen in 2015 ongeveer 200.000 EUR inclusief btw bedroeg. Op deze basis wordt de kost van de opdracht over 4 jaar op 660.000 EUR exclusief btw geraamd. Omdat dit de eerste raamovereenkomst voor drukwerk is, wordt de deelname van de autonome provinciebedrijven nog redelijk beperkt ingeschat op 340.000 EUR. De totale raming van de opdracht bedraagt bijgevolg 1.000.000 euro over een periode van 4 jaar.

Het bestek zal aan de provincieraad voorgelegd worden in de vergadering van 23 februari 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de diensten en instellingen van de provincie Antwerpen op regelmatige basis drukwerk bestellen en dat het wenselijk is deze opdrachten te bundelen in een raamovereenkomst;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad beslist een raamovereenkomst voor het leveren van drukwerk op afroep gedurende een periode van 48 maanden in de markt te zetten met een raming van 1.000.000 EUR exclusief btw.



De provincieraad kiest als wijze van gunnen van deze opdracht de open offerteaanvraag, en keurt het bestek voor deze opdracht goed.

Bijlagen digitaal beschikbaar  
- Bestek

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/1 en 4/2 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

66 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**De agendapunten 4/1 en 4/2 worden goedgekeurd met 66 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

De heer MERCKX laat weten dat hij ja wilde stemmen.

Nr. 4/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. DIVA. Renovatie gebouwen Suikerrui en Gildekamersstraat. Ontwerpopdracht. Bijkomende diensten en wijziging betalingsvoorwaarden. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 27 maart 2014 keurde uw raad het ontwerp goed voor de renovatie van de gebouwen Suikerrui en Gildekamersstraat te Antwerpen ten behoeve van het nieuwe Zilver- en Diamantmuseum, thans "DIVA. Antwerp Home of Diamonds" genoemd, opgemaakt door het departement logistiek, met de open offerteaanvraag als wijze van gunnen voor deze opdracht voor diensten.

In zitting van 28 augustus 2014 besliste de deputatie deze opdracht voor diensten te gunnen aan thv Wit architecten - 8Office architects te Kontich voor de prijs van 658.397,99 EUR, berekend op basis van een geraamd projectbudget van 4.485.000,00 EUR (bedragen incl. btw).

In de zitting van 26 november 2015 keurde uw raad de bijkomende prestaties hierbij goed door uitbreiding van de projectomvang, voor een bedrag van 1.156.888,40 EUR – 658.397,99 EUR of 498.490,41 EUR (incl. btw).

In de vergadering van 28 april 2016 keurde uw raad het ontwerp voor de opdracht voor werken goed met een kostenraming van 6.395.821,65 EUR + 1.343.122,55 EUR (21% btw) = 7.738.944,20 EUR.

In de zitting van 14 juli 2016 besliste de deputatie de opdracht voor werken te gunnen aan nv Monument Vandekerckhove te Ingelmunster voor de prijs van 7.781.169,17 EUR + 1.634.045,53 EUR (21% btw)= 9.415.214,70 EUR.

Het bijzonder bestek bij voornoemde dienstenopdracht voorziet een ereloon berekend op de werkelijke kostprijs der werken. De offerte van thv Wit architecten - 8Office architects te Kontich voorziet een percentueel ereloon van 14,68 %. Bij bepaling van het percentueel ereloon werd uitgegaan van het geraamd projectbudget van 4.485.000,00 EUR (incl. btw). Gelet op stijging van het projectbudget door uitbreiding van de projectomvang en de hogere aanbestedingsprijzen ten opzichte van de raming voor de werken is het aangewezen het ereloon te herzien.

De hiervoor ingediende offerte door thv Wit architecten - 8Office architects te Kontich voorziet een forfaitair ereloon van 1.278.921,60 EUR (incl. btw) is billijk en marktconform. Dit komt overeen met een ereloon van 13,58% van het gunningsbedrag van 9.415.214,70 EUR. Bijkomende prestaties als gevolg van onvoorziene werken tijdens uitvoering zijn inbegrepen in dit forfaitaire ereloon.

Gelet op bovenstaande is het billijk af te wijken van de betalingsvoorwaarden en thans akkoord te gaan met een forfaitair ereloon van 1.278.921,60 EUR of bijkomende uitgaven voor een bedrag van 1.278.921,60 EUR - 658.397,99 EUR - 498.490,41 EUR of 122.033,20 EUR (alle bedragen incl. btw).

Omdat de waarde van de bijkomende diensten ten opzichte van het opdrachtbedrag van de dienstenopdracht inmiddels in totaal meer dan 10% bedraagt en omdat er afgeweken wordt van de betalingsvoorwaarden, dienen deze bijkomende uitgave en de betalingsvoorwaarden voor goedkeuring voorgelegd te worden aan uw raad.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het besluit van de provincieraad, genomen in vergadering van 27 juni 2013, betreffende de vaststelling van de opdrachten die als opdrachten van dagelijks bestuur worden beschouwd in de zin van artikel 43.§2.9° en 11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan bijkomende uitgaven voor een bedrag van 122.033,20 EUR en de wijziging van de betalingsvoorwaarden bij de ontwerpopdracht voor de renovatie van de gebouwen Suikerrui en Gildekamersstraat te Antwerpen ten behoeve van het nieuwe DIVA museum, gegund aan thv Wit architecten - 8Office architects te Kontich.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Dank u wel, voorzitter.

Over dit punt hebben we in de commissie ook al een kleine discussie gevoerd. Waar gaat het hier over? De opdracht voor de architect is in waarde toegenomen met 110%. Volgens mij is er ingevolge de overheidsopdrachtenreglementering maar een stijging met 15%, en in

uitzonderlijk gevallen met 50% mogelijk. Er werd toen gezegd dat er een juridisch advies bestaat dat dit toch mogelijk zou maken. Er werd gezegd: "het voorwerp van de opdracht is wel hetzelfde gebleven".

Ik heb dat advies ondertussen ook gekregen, waarvoor dank. Maar ik lees dat eigenlijk helemaal niet in dat advies. Ik zie daarin staan dat de aangestelde raadsman zegt: misschien is er een mogelijkheid om dit toch verder te zetten als het voorwerp niet is veranderd. Dat lijkt mij in dit geval wel het geval te zijn. De advocaat zegt ook zelf in zijn advies dat hij daar weinig mogelijkheden ziet, net omdat het over zo'n substantiële waardevergroting gaat. Als we dit doorzetten lijkt het mij dat er een aantal schadeclaims op ons af kunnen komen, minstens bestaat daartoe het risico. Ik zou dus voorstellen om dit punt te verdagen en daar op zijn minst een second opinion te vragen. Volgens mij is dit punt op juridisch vlak alleszins nog niet genoeg uitgediept.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Voorzitter, collega's,

Collega Van Eetvelt, ik begrijp dat u daar vragen over stelt, vermits we die ook zelf hadden, en ook onze administratie die ook zelf had, maar die u ook kan afleiden uit het mailverkeer.

De eerste vraag die we hadden was dat de aanbesteding meer dan 2 miljoen boven het ramingsbedrag was uitgekomen. Daar was dan de vraag die door de administratie gesteld werd: moeten wij hier de aanbesteding niet verwerpen? Moeten we niet heraanbesteden, of overgaan tot een onderhandeling? Advocaat Coenen heeft duidelijk in zijn juridisch advies gezegd dat, de verschillende offertes bekeken hebbend, het toch een terechte aanbesteding was, en men toch terecht uitkwam op een bedrag dat zo substantieel hoger uitkomt.

Dit is natuurlijk een belangrijk element van de toename van de kostprijs. Daardoor, en niet alleen daardoor, komt dit inderdaad uit op een vergoeding aan de architect die het dubbele hoger is dan oorspronkelijk voorzien. En daar zegt hij toch in zijn mail dat het ten eerste altijd wel voorzien was dat het geen forfaitair bedrag was, maar dat het altijd procentueel voorzien was. Ten tweede kan dit mits de scope niet gewijzigd is. Wanneer je het bestek nagaat in vergelijking met de opdracht, het ontwerp, dan zal je zien dat het ontwerp en het bestek met mekaar in overeenstemming is. Wat wel zo is, is dat op moment dat wij bericht kregen dat de stad Antwerpen bereid was om 3 miljoen bij te dragen aan de kosten dat de kwalitatieve invulling van het ontwerp kwalitatiever gemaakt is, waardoor de kosten stijgen, maar de scope, het eigenlijke ontwerp als dusdanig, niet wijzigt.

Gelet daarop is het te verantwoorden om datgene te doen. En als we het niet doen hebben we inderdaad een probleem met de ontwerper, want dan zal die ons voor de rechter dagen. Dit is ook bekeken door het Rekenhof, en het Rekenhof is akkoord gegaan met deze werkwijze.

Vandaar dat wij denken dat we dit kunnen voorleggen.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Ik lees dat toch absoluut niet in het advies van de door u aangestelde raadsman. Ik lees daar wel heel duidelijk in dat hij zelf vragen heeft bij de omvangrijke toename en dat hij daaruit afleidt dat er wat hem betreft het niet over hetzelfde voorwerp kan gaan.

Ik herhaal nogmaals, het gaat hier over een bezorgdheid die wat ons betreft perfect geremedieerd kan worden. Daar bestaan mogelijkheden in de overheidsopdrachten reglementering om in een oplossing in zo'n situaties te voorzien. Ik denk dat de huidige architect daar weinig problemen mee zal hebben dat wij nog een aantal zaken verder gaan onderzoeken. Een maand uitstel brengt hier in dit geval voor niemand schade toe. Een maand niet uitstellen kan de provincie volgens mij wel een aanzienlijke duit kosten.

Ik zou toch durven aandringen om hier toch nog een tweede opinie te bevragen. Minstens dat de hier aangestelde advocaat een verder onderzoek kan voeren, want hij stelt ook in zijn advies een aantal vragen waar niet verder is op ingegaan door de provincie. Volgens mij heeft u niets te verliezen door het punt te verdagen en het verder te laten onderzoeken.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Het is onderzocht door het Rekenhof.

De heer VAN EETVELT.- Nee, nee, het Rekenhof heeft geen goedkeuring gegeven. Het heeft geen opmerkingen gegeven. Dat is een fundamenteel verschil.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Zo dit een wijziging van de opdracht en het eisenprogramma betekende, dan hadden we een nieuw ontwerper moeten aanstellen. Maar het is geen wijziging van de opdracht, en geen wijziging van het eisenprogramma.

De heer VAN EETVELT.- Ook een kwalitatieve uitdieping is een wijziging van het voorwerp van de opdracht. En het gaat hier om een wijziging van 110%. Dat lijkt mij toch niet zo onoverkomelijk om dat nog een maand in de koelkast te steken en dan nog eens verder te laten onderzoeken.

Ik wil u er toch ook even aan herinneren dat de vorige keer dat we een discussie hebben gevoerd over juridische adviezen het bleek dat we het toch bij het rechte eind hadden. Dus ik zou u toch ook durven verzoeken om ook te vertrouwen op onze constructieve houding in deze.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze fractie zal tegen dit besluit stemmen in de lijn van onze bezwaren tegen het hele te prestigieuze en te dure project dat een promostand is voor het Antwerp World Diamond Center, die nog altijd geen privé eurocent bijgebracht heeft. Er is ook een bijkomend probleem. Zoals ...

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat is nu de privé. Daar vragen we nu wel geld van. Dat vind ik nu raar ...

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Daar hoeven ze daarom nog niet voor in de raad van bestuur te zitten. Vanuit diverse fracties, niet alleen die van ons, is van bij de aanvang gewaarschuwd dat die kosten voor renovatie veel hoger zouden oplopen. Het gaat nu, zoals gedeputeerde Caluwé gezegd heeft, al om 2,4 miljoen EUR. Dat wordt bijdragen door de stad, Toerisme Vlaanderen. Wij betalen nu de meerkosten voor de erelonen van de architecten. Hoe dan ook, het is allemaal belastinggeld van ons. Wie bewaakt die kosten van dat project uiteindelijk nog?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik wil nog één ding zeggen. Het is dankzij die subsidie van de stad, die 3 miljoen, dat binnenkort de middelen die we binnenkrijgen van Toerisme Vlaanderen we dat hoger ereloon gaan moeten betalen. Dat is toch de realiteit. Wees blij.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Voorzitter, ik heb de verdaging van dit punt gevraagd. Ik hou daar ook aan vast. Volgens mij kunnen we juridische onzekerheid vermijden. We verliezen er niets bij. Ik kan er zelfs aan toevoegen dat als er toch claims uit de bus komen die toegekend moeten worden, het dan te rekenen valt onder de politieke verantwoordelijkheid van al diegenen die niet instemmen met de verdaging.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Je kan nooit uitsluiten dat er juridische procedures worden gevoerd. Of we dit nu doen of niet doen, er bestaat altijd kans.

De heer VAN EETVELT.- Gedeputeerde, er worden door uw eigen raadsman, die u hebt aangesteld, vragen gesteld. Ik treed die vragen bij. Er zijn in de commissie nog vragen over gesteld geweest. We kunnen inderdaad nooit 100% zeker zijn, daar hebben we een rechtbank voor nodig. Maar hier zijn er op voorhand al vragen, dus het lijkt mij toch perfect te verantwoorden dat we dat nog eens verder gaan uitdiepen. U verliest er niets bij om dat nog een maand uit te stellen en dat verder te laten onderzoeken.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Van Eetvelt, we kunnen hier nog uren doorgaan. Ik ken u, u gaat nu seffens nog iets zeggen, en dat blijft dan duren. Maar laat ons het debat nu stilhouden. Het Rekenhof heeft geen opmerkingen gemaakt bij de maandelijksse controle van de betalingsdossiers, en waarbij ook de dienstopdracht werd gecontroleerd. Dat sterkt ons om hier te zeggen: laat ons verder gaan.

Ik wil een museum bouwen. Onze provincieraad heeft mij daar de toestemming voor gegeven. Ik wil inderdaad in december een heel mooi verhaal brengen, u hebt het er daarjuist over gehad, rond die Stichting. Het zal een parel worden voor Antwerpen. Laat ons daar mee vooruitgaan en geen verdragingsmaneuvers organiseren.

De heer VAN EETVELT.- Gedeputeerde, dit is geen verdragingsmaneuver. Uw museum zal geen dag later openen door dit punt een maand uit te stellen. Door dit punt een maand uit te stellen heeft geen enkele partij het recht om de werken te vertragen of zelfs maar stil te leggen. Dat recht bestaat niet. Het Rekenhof heeft geen opmerkingen gemaakt, zoals het Rekenhof in het verleden ook geen opmerkingen gemaakt heeft bij alle andere claims die wel terecht werden toegkend.

VOORZITTER.- U hebt de verdaging gevraagd over dit punt.

Dan leg ik eerst het voorstel tot verdaging van dit punt voor ter stemming.  
Diegenen die het punt willen verdagen stemmen ja, de anderen stemmen nee.  
De stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

66 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

19 leden hebben ja gestemd;

44 leden hebben nee gestemd;

3 leden hebben zich onthouden.

**Het voorstel tot verdaging wordt niet goedgekeurd met 19 stemmen ja, bij 44 stemmen nee en 3 onthoudingen.**

VOORZITTER.- Dan leg ik nu punt 4/3 voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

66 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

45 leden hebben ja gestemd;

8 leden hebben nee gestemd;

13 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 45 stemmen ja, bij 8 stemmen nee en 13 onthoudingen.**

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal recreatiecentrum De Schorre. Camerabewaking en toegangscontrole. Herzien ontwerp. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor camerabewaking en toegangscontrole in het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom.

In vergadering van 25 februari 2016 keurde uw raad het ontwerp goed voor voornoemde werken. De kosten van de werken werden toen geraamd op 151.725,00 EUR + 31.862,25 EUR (21% btw) = 183.587,25 EUR voor deel 1: leveren en plaatsen van camerabewaking en op 92.500,00 EUR + 19.425,00 EUR (21% btw) = 111.925,00 EUR voor vijf jaar onderhoud. Na de gehouden gunningsprocedure besliste de deputatie echter in zitting van 2 februari 2017 de werken niet te gunnen en de opdracht opnieuw aan te besteden op basis van gewijzigde voorwaarden omdat het voorwerp van de opdracht grondig gewijzigd wordt. Door voortschrijdend inzicht is immers gebleken dat het nodig is ook event- en crowdcontrolling op te nemen in de opdracht. Bovendien diende het bestek gewijzigd om demonstratie van de aangeboden systemen toe te laten.

Thans ligt het herzien ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in het aanreiken van een geïntegreerde oplossing voor camerabewaking en toegangscontrole met uitbreidingsmogelijkheden, inclusief het leveren en plaatsen van de nodige apparatuur: servers, het netwerk, de clients, back-up en software.

De kosten van deze werken worden geraamd op 212.676,42 EUR + 44.662,05 EUR (21 % btw) = 257.338,47 EUR voor deel 1: leveren en plaatsen van camerabewaking en op 5.643,00 EUR + 1.185,03 EUR (21% btw) = 6.828,03 EUR voor drie jaar onderhoud.

De deputatie stelt voor om voornoemd herzien ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 2 februari 2017 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor camerabewaking en toegangscontrole in het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het herzien ontwerp voor camerabewaking en toegangscontrole in het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

66 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

65 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 65 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Mevrouw MOREAU wenste een ja-stem uit te brengen.

Nr. 4/5 van de agenda

**Erratum. Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof.  
Erfpacht Eandis/IMEA voor distributiecabine. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het provinciaal domein Rivierenhof wordt een nieuw energielokaal voorzien voor de westelijke sportzone. Dit zal hetzelfde zijn als het energielokaal aan de sportzone ruggeveld, maar dan uitgebreid met een transformatorlokaal. Bedoeling is dat de provincie Antwerpen het gebouw bouwt en een deel van dit gebouw in erfpacht geeft aan Eandis/Imea. Eandis zal dan de distributiecabine inrichten met de nodige apparatuur. Naast de erfpacht van een deel van het (nog op te richten) gebouw heeft Eandis een erfdienstbaarheid nodig voor hun leidingentracé en voor onderhoud om tot de distributiecabine te geraken. Het deel van het gebouw dat niet in erfpacht gegeven wordt aan Eandis bestaat uit 3 lokaaltjes die door de provincie Antwerpen gebruikt zullen worden als "meterlokaal", 1 voor gas, 1 voor elektriciteit en 1 voor water.

Een opmetingsplan van het in erfpacht te geven deel werd opgemaakt door landmeter-expert Johan Arnauw dd. 22 november 2016 en vindt u digitaal bijgevoegd.



De voorwaarden, toe te voegen in de erfpachtovereenkomst, worden eveneens digitaal bijgevoegd en worden hieronder kort samengevat:

- De erfpachtovereenkomst wordt aangegaan voor 99 jaar, met ingang van de dag waarop de authentieke akte wordt verleden.
- Het in erfpacht te geven goed en de bijhorende erfdiensbaarheid wordt afgebeeld op opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 22 november 2016, in combinatie met het plan "DEUR 0194 P", een plan van het op te richten gebouw.
- Het lokaal is bestemd om ingericht te worden als distributiecabine, alle nodige uitrusting daartoe mag door de erfpachter in het lokaal opgesteld worden.
- Het lokaal is gelegen op het gelijkvloers, zoals aangeduid op het plan nummer DEUR 0194 P onder de benaming "distributiecabine". De minimum binnenafmetingen van het lokaal zullen bedragen: lengte 6,08m, breedte 3,80m en de vrije hoogte minimum 2,40m over gans de oppervlakte. Er mogen geen doorhangende balken of verluchtungskokers onder deze hoogte in het lokaal zijn. Het lokaal heeft een nuttige oppervlakte van 23,10m<sup>2</sup>.
- Het lokaal zal vrij moeten zijn van vreemde leidingen (gas, elektriciteit, water, centrale verwarming, riolering, enz.); het zal tevens gewaarborgd waterdicht moeten zijn, een degelijke verluchting hebben en bouwkundig afgewerkt worden zoals aangeduid op het plan DEUR 0194 P. De verluchtingsopeningen en de opening voor de toegangsdeur worden voorzien zoals aangeduid op het plan DEUR 0194 P. De pas van het lokaal ligt 20cm hoger dan deze van de omringende lokalen. Het lokaal wordt voorzien van een stevige buiten branddeur met 2 verluchtingsroosters type Renson 412 met V-lamellen en een verluchtingsrooster 80/80 met V-lamellen.
- De toegang tot de distributiecabine zal IMEA of haar rechtsopvolgers of rechtsverkrijgers te allen tijde, zowel 's nachts als tijdens de dag, onmiddellijk, veilig en zonder tussenkomst van derden, worden gewaarborgd, voor haar personeel, aannemers, onderaannemers, zwaar materiaal en om IMEA in de mogelijkheid te stellen de hoog- en laagspanningskabels binnen de cabine te brengen of hieraan de mogelijke herstellingen en vervangingen uit te voeren.
- Het binnenbrengen van het zwaar materiaal zal geschieden via de Parkweg naar de inkomdeur van de cabine. Alle deuropeningen op de doortocht zullen een minimum vrije breedte van 1,00m en een minimum vrije hoogte van 1,90m hebben. Alle vloeren waarlangs het zwaar materiaal moet passeren, evenals de vloer van de distributiecabine zelf, moeten de belasting kunnen dragen van een transformator (2500 kg) waarvan de vier poten 60cm uit elkaar staan.
- IMEA zal gratis 12 Hauff-koppelingen ter beschikking stellen. Deze kunnen ingebetonneerd worden in de keldermuur.
- Er zal aan IMEA een erfdiensbaarheid voor leidingen, buizen, materiaal, personeel, aannemers en onderaannemers worden verleend zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 22 november 2016. De duur van deze erfdiensbaarheid is inherent verbonden met de duur van de verleende erfpacht.
- Voor de erfpacht op dit lokaal zal een eenmalige vergoeding van 650 EUR/m<sup>2</sup> (nuttige oppervlakte) betaald worden, zijnde een bedrag van 15.015 EUR (vijftienduizend vijftien EUR).
- Naast de eenmalige vergoeding zal de erfpachter jaarlijks een vergoeding betalen van 1 EUR.

- Het is uitdrukkelijk verstaan dat het genot van de erfpachter o.m. inhoudt het opstellen, onderhouden, exploiteren en ter plaatse brengen van om het even welk zwaar hoogspannings- en laagspanningsmateriaal, nodig voor de uitrusting van de distributiecabine, alsook het plaatsen in de kabelgleuven of PVC-buizen, aangeduid op plan DEUR 0194 P, van hoog- en laagspanningskabels.
- Voor al wat het materiaal betreft, wordt uitdrukkelijk verzaakt aan het recht van natrekking.
- De onkosten voor verzekering, ontvangst en jaarlijks nazicht van de distributiecabine door een aangenomen organisme vallen uitsluitend ten laste van IMEA of haar rechtsopvolgers of rechtsverkrijgers.
- IMEA zal uitsluitend aansprakelijk zijn voor eventuele milieuschade die zij aan het goed zou hebben toegebracht tijdens de duur van deze overeenkomst. De eigenaar zal IMEA en haar rechtsverkrijgers in elk geval schadeloos stellen voor de kosten en opgelegde beperkingen ingeval van enige vervuiling en/of milieuschade die niet door IMEA werd veroorzaakt.
- Bij het einde van de overeenkomst zal de erfpachter al de uitrusting uit het lokaal verwijderen zonder dat de erfpachtgever recht heeft op enige schadevergoeding hieromtrent.
- Al wat in deze overeenkomst niet werd geregeld moet worden beoordeeld met inachtneming van de wet van 10 januari 1824 betreffende het recht van erfpacht.

Gezien de noodzaak voor de energievoorziening van het domein stelt de deputatie voor om de erfpachtovereenkomst, volgens bijgevoegde voorwaarden, goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot inerfpachtgeving aan IMEA van een deel van een nog op te richten gebouw, zoals weergegeven op opmetingsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 22 november 2016, in combinatie met het plan "DEUR 0194 P".

##### Artikel 2:

De erfpacht op in artikel 1 vermeld onroerend goed zal gebeuren onder de voorwaarden zoals toegevoegd in bijlage bij dit provincieraadsbesluit.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
65 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
65 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 65 stemmen ja.**

Nr. 4/6 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen/Hoboken. Overname om niet van een  
schoolgebouw gelegen in de Maalbootstraat van de vzw CVO  
Toekomstonderwijs en onmiddellijke inerfpachtgeving  
aan APB POA. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 24 november 2016 nam de raad van bestuur van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen onder meer de volgende beslissing zoals voorgebracht in bijlage:

Artikel 1:

Het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen neemt in principe vanaf 1 september 2017 de onderwijsbevoegdheid van het CVO Toekomstonderwijs over, onder de voorwaarde dat de roerende goederen, rechten en financiële middelen van dit CVO zonder enige vergoeding geschonken worden aan het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen en het onroerende goed Maalbootstraat van dit CVO geschonken wordt aan de provincie Antwerpen.

De aflossing van de leninglast die wordt overgenomen van het Toekomstonderwijs wordt binnen de dotatie van het Provinciaal Onderwijs Antwerpen betaald na de overname waarbij de middelen van het Toekomstonderwijs mee overkomen naar het Provinciaal Onderwijs Antwerpen.

Artikel 2:

Bij de overname van de onderwijsbevoegdheid aanvaardt het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen de roerende goederen, rechten en financiële middelen van het CVO Toekomstonderwijs, na voldoening van hun schulden.

Artikel 3:

De naam van het voornoemd CVO is vanaf 1 september 2017 Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs Toekomstonderwijs – afgekort P CVO Toekomstonderwijs.”

De APB POA besliste dus onder meer om de onderwijsbevoegdheid van de vzw CVO Toekomstonderwijs over te nemen onder verschillende voorwaarden, waarvan één de overdracht om niet is van het schoolgebouw gelegen in de Maalbootstraat 15 te Hoboken en kadastraal gekend als Antwerpen, 37<sup>ste</sup> afdeling, district Hoboken, tweede afdeling, sectie C, nummers 255/C/16 en 255/C/18 met een totale oppervlakte van 4271,15m<sup>2</sup>, zoals afgebeeld als lot A op het opmetingsplan opgemaakt door de bvba “Landmeetkundig Buro Ooms” te Rumst, gehecht aan de aankoopakte dd. 29.12.2011.

Na de overdracht om niet aan de Provincie zal dit schoolgebouw, net zoals alle andere schoolgebouwen, in erfpacht worden gegeven aan de APB POA conform de beslissing van uw Raad dd. 22.10.2015.

Enkele belangrijke gegevens met betrekking tot het schoolgebouw Maalbootstraat:

1. Op 29 december 2011 heeft het CVO Toekomstonderwijs het gebouw Maalbootstraat 15 in Hoboken gekocht van AG VESPA voor 840.000,00 EUR. Voor de verwerving van dit pand werd een hypothecaire lening aangegaan die nog niet is afbetaald. Door het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) werd een subsidie toegekend van 504.000,00 EUR. Deze subsidie blijft ook na de overdracht behouden.  
Een overdracht van een instelling door een andere inrichtende macht, heeft tot gevolg dat de overnemende inrichtende macht (het APB POA) vanaf datum van definitieve overdracht, verantwoordelijk wordt voor alle subsidiedossiers (jonger dan 20 jaar) die de overdragende inrichtende macht (vzw Tweedekansonderwijs) bij AGION heeft ingediend.  
Indien er na de overdracht geen wijzigingen gebeuren in de onderwijsdoelstellingen, of geen verkoop van het patrimonium zoals in deze het geval is - heeft dit geen invloed op de in het verleden verleende subsidies.
2. Het gebouw is opgenomen in de "Vastgestelde Inventaris Bouwkundig Erfgoed", goedgekeurd bij besluit van de administrateur generaal van 28 november 2014. Het maakt deel uit van de tuinwijk Moretusburg, die als geheel werd vastgesteld als bouwkundig erfgoed. Dit heeft onder meer een aantal rechtsgevolgen:
  - Als administratieve overheid moet de provincie en het APB POA voldoen aan de "zorgplicht". Voor alle werken en ingrepen aan de betrokken panden moet rekening worden gehouden met de zorg voor de erfgoedwaarden. Bij ingrepen moet tevens gemotiveerd worden hoe aan deze zorgplicht wordt voldaan. Dit geldt echter enkel voor panden die vastgesteld werden na een openbaar onderzoek. Dit is niet het geval voor het betrokken pand. Een nieuwe vaststelling wordt wel in het vooruitzicht gesteld. Bij toekomstige werken dient hier dan ook rekening mee gehouden te worden.
  - Bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning, dient de vergunning-verlenende overheid advies te vragen aan het Agentschap Onroerend Erfgoed of aan de bevoegde Erfgoeddienst van het eigen bestuur (in geval van een Onroerend Erfgoedgemeente). Dit advies is niet bindend en er kan, mits motivatie, van worden afgeweken.
  - Voor panden uit de vastgestelde inventaris geldt informatieplicht bij eigendomsoverdracht.
3. Er is met betrekking tot het gebouw één rechtszaak aanhangig voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen wegens een gebrekkige uitvoering van aannemingswerken (loslatende gevelplanken). Er is in deze procedure een gerechtsdeskundige aangesteld. In zijn rapportering (tweede voorverslag) legt die de aansprakelijkheid ter zake bij de aannemer en de architecten.
4. Bij werken in opdracht van het CVO Toekomstonderwijs werd een bouwovertreiding begaan; de vernieuwing van de ramen gebeurde zonder bouwvergunning.  
Na contact met stedenbouw is gebleken dat een regularisatie van deze overtreiding vrij gemakkelijk te bekomen is en er zelfs geen advies van onroerend erfgoed moet gevraagd. Het betreft dossiers met een eenvoudige samenstelling.  
Het team Ontwerpen van het departement Logistiek zal op zeer korte termijn de nodige voorbereidende werken doen en aan het CVO Toekomstonderwijs vragen om de regularisatieaanvraag in te dienen.

Wat de onmiddellijke inerpachtgeving aan APB POA betreft, werd zoals hoger reeds gezegd door de provincieraad op 22 oktober 2015 beslist dat aan het APB POA een zakelijk recht wordt toegekend "op alle onroerende goederen die in aanmerking komen of zullen komen voor subsidiëring door het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGIO)".

De erfpacht op het gebouw Maalbootstraat valt hier dus impliciet onder, maar het team Vastgoed stelt voor deze pro forma toch nog expliciet te laten goedkeuren.

Eén belangrijke wijziging met betrekking tot de beslissing van 22 oktober 2015 is dat voorgesteld wordt het zakelijk recht toe te kennen voor een periode van 50 jaar in plaats van 30 jaar. Dit heeft te maken met de voorwaarden die AGIO oplegt voor het verlenen van subsidies, namelijk op het ogenblik van de subsidieaanvraag dient APB POA nog over een zakelijk recht te beschikken van minimaal 30 jaar. Indien aldus nu een erfpacht zou worden aangegaan voor een termijn van 30 jaar dan zouden er bijvoorbeeld in 2018 reeds geen subsidies meer kunnen worden aangevraagd omdat het zakelijk recht waarover de APB POA beschikt dan nog maar 29 jaar is.

Het team Vastgoed stelt de provincieraad voor de voorgelegde overdracht om niet van het gebouw Maalbootstraat in Hoboken, Antwerpen door de CVO Toekomstonderwijs aan de provincie Antwerpen, alsook de inerpachtgeving ervan voor 50 jaar aan het APB POA goed te keuren.

Uit de bodemattesten blijkt dat de percelen gesaneerd zijn geweest en er geen verdere saneringsmaatregelen meer nodig zijn.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de beslissing van het APB POA dd. 24 november 2016;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de overname om niet vanwege de vzw CVO Toekomstonderwijs te Hoboken, Antwerpen van het schoolgebouw in de Maalbootstraat 15, ten kadaster gekend als Antwerpen, 37ste afdeling/Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 255c16 en 255c18, samen 4.271 m<sup>2</sup> groot.

##### Artikel 2:

Op het gebouw Maalbootstraat wordt een recht van erfpacht verleend aan APB POA. De erfpacht wordt verleend voor een periode van 50 jaar. De canon maakt deel uit van de op 22 oktober 2015 vastgestelde canon van 1,00 EUR per jaar.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Dank u wel, voorzitter, dat u mij nog het woord toestaat.

Bij dit punt gaat het over gebouwen in navolging van de CVO-discussie die in het verleden al gevoerd is. Ik heb daarover ook een aantal vragen gesteld in de commissie. Ik heb bijvoorbeeld gevraagd wat de waarde van het gebouw is? Of daar een schattingsverslag van voorligt? Dat blijkt niet het geval te zijn. Ik heb gevraagd of er een inschatting is van de investeringen die eraan komen. Dat blijkt te gaan over 300.000 EUR op korte termijn, en op iets langere termijn 2 miljoen EUR. 2 miljoen EUR op een gebouw dat door het CVO toen is aangekocht voor om en bij de 800.000 EUR. Dat doet mij gemakshalve besluiten dat het hier gaat over een gift van - 1,5 miljoen EUR. Ik zou daar dan op zijn minst toch een aantal vragen bij stellen. Bijvoorbeeld of er is nagegaan of er kon voorzien worden in een alternatieve provinciale huisvesting. De gedeputeerde heeft mij dan verzekerd dat ook dat niet is gebeurd, dus dat er geen onderzoek is gebeurd of er een alternatieve huisvesting kon gebeuren. Ik stel mij daar vragen bij. Waarom is dit niet gebeurd? Zeker omdat het over zo'n verliespost voor de toekomst gaat.

Dus ik zou ook hier, voorzitter, de verdaging willen vragen om de mogelijkheid te openen alternatieve huisvesting te onderzoeken.

Ik heb ook nog een tweede bedenking bij dit punt. Wij hebben in de APB reeds een overeenkomst goedgekeurd die een aantal rechtsgevolgen met zich meebrengt voor de provincie, die als het ware de provincieraad verbindt. Volgens mij speelt zich daar een politiek en democratisch probleem, omdat een besloten vergadering beslissingen neemt die dit publieke halfroond binden. Ik denk dat er zich daar een probleem stelt. Ik denk dat dit ook een van de duidelijkste voorbeelden is die onze bedenkingen, zoals wij die in het verleden al hebben geuit, in de verf zetten. Volgens mij, en de fractie is mij daar bijgetreden, had dit punt eerst op de provincieraad moeten behandeld worden in zijn geheel.

Ik ben benieuwd naar uw inzichten.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Collega's, ik sluit mij graag aan bij voorgaande spreker.

U herinnert zich dat toen geheel onverwacht de overname van het Toekomstonderwijs op deze raad naar voor kwam, een paar maanden geleden, ook onze fractie opmerkingen maakte over de slechte toestand van het gebouw. Dat wij ook suggesties hebben gegeven van: is het wel nodig om die te huisvesten in dit gebouw wetende dat er op korte termijn 300.000, en op lange termijn 2 miljoen EUR moeten uitgegeven worden. Die 4,5 miljoen EUR van daarnet zijn al bij die twee vorige punten uitgegeven. Dus we hebben nu al een probleem.

Wij hebben dat toen gezegd, we moeten opletten dat we hier geen kat in een zak kopen. Waarom moeten wij dat overnemen, en iemand anders niet? Wij hadden ons volwassenenonderwijs evengoed kunnen afgeven. Ook onze vragen zijn hier: hoeft dit echt wel? Moeten wij dit gebouw wel hebben? Zijn er geen andere mogelijkheden? Voor die bedragen die nu voorliggen kunnen wij, denk ik, andere gebouwen aankopen, of op zijn minst die piste bewandelen.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Wij hebben het inderdaad een tijd geleden gehad over de overname van het TKO, Toekomstonderwijs, volwassenenonderwijs, dat koepelloos was, waar die 2 gebouwen door gebruikt worden. Wij hebben toen gekeken of het mogelijk of wenselijk is om die gebouwen over te nemen.

Het is zo dat wij met die cursisten die daar zitten geen plaats konden krijgen in de huidige huisvesting van onze provinciale entiteiten of onderwijs. Maar het is ook zo, dat is toen ook verteld, dat we de middelen van het TKO mee overnemen. Dus die hadden zelf ook al nagedacht over investeringen die op termijn zouden nodig zijn en hadden daar ook budgetten voor vrijgemaakt. Daar bovenop, en ook dat is een paar maanden geleden gezegd, zijn wij erin geslaagd om Vlaamse extra capaciteitsmiddelen mee te verwerven. Middelen waar we eigenlijk niet op hadden gerekend. Dus dat zijn een paar honderdduizend extra die we hebben binnengehaald die hier ook naartoe zullen kunnen gaan.

Wat betreft de langetermijnplanning, dat smeert je uit over meerdere jaren. Dus een deel van die middelen zijn meegekomen van het TKO, hebben we extra gekregen vanuit de Vlaamse overheid, en wij zullen als zorgzame huisvader, huismoeder omspringen met gebouwen die trouwens in de toekomst ook mogelijkheden bieden voor verschuivingen wanneer onze volwassenen cursisten eventueel op andere plekken beter zouden kunnen gekazerneerd worden. Want u weet het, of weet het niet, ons volwassenenonderwijs doet het eigenlijk wel erg goed. Het kan best opportuun worden op termijn om ook daar meer gebruik van te maken van de locatie in Hoboken.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Ik blijf toch bij mijn punt dat er toch op zijn minst kan onderzocht worden of er geen alternatieven locaties mogelijk zijn. Als het hier gaat over 2.300.000 EUR, daar kan je toch al iets anders voor in de plaats zetten of huren of kopen.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Ik denk dat u het niet goed hebt begrepen, want wij hebben dat wel effectief gedaan. Wij hebben gekeken of die mensen bij ons in de huidige huisvesting mee kunnen in gekazerneerd worden. En dat kan dus niet. Wij hebben daar de plek niet voor.

De heer VAN EETVELT.- Ja, maar er zijn nog andere huisvestingsmogelijkheden dan enkel diegene waarover wij vandaag beschikken. Ik heb begrepen uit het antwoord van de gedeputeerde in de commissie ....

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Oh, u zou liever iets nieuws gaan kopen. Dat is wat anders ...

De heer VAN EETVELT.- Ik koop iets liever efficiënt, dan iets te krijgen dat inefficiënt is. Als ons dat minder kost heb ik liever iets nieuw dan dit. Dit kost ons 2,3 miljoen EUR.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Mijnheer Van Eetvelt, u hebt het verkeerd voor. Dit is niet inefficiënt dit gebouw. Op het einde van de vorige legislatuur is door het stadsbestuur van Antwerpen hier nog fors in geïnvesteerd. Dat is eigenlijk in zeer goede staat. Natuurlijk moet je in een schoolgebouw altijd blijven investeren, dat is ook in die van ons die we al langer hadden. Op korte termijn, daar was al voor gebudgeteerd. Dat waren die mensen zelf van plan om te doen. We nemen de middelen mee over. Wat is daar het probleem? Ik zie het niet. Het ligt ook bovendien niet slecht. Het ligt goed ontsloten. Het geeft opportuniteiten voor het volwassenenonderwijs dat we hadden. Dus ik zie daar vooral opportuniteiten?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Enkel om te zeggen dat u mij verkeerd citeert, collega Van Eetvelt. Ik heb gezegd dat ik niet uitsloot dat in onderwijs de afweging gemaakt is.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- We zullen die discussie kunnen blijven verder voeren, maar dat gaan we niet doen.

Ik heb ook nog wel een andere vraag gesteld, en ik zou daar toch ook graag uw inzichten kennen. Of u daar geen politiek probleem ziet dat er al een beslissing is genomen in een besloten vergadering die onze publieke vergadering bindt? Dat lijkt mij toch wel een politiek en democratisch probleem.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Mijnheer Van Eetvelt, die school is in Hoboken gevestigd. Ik ken die een beetje. Die is doorheen een periode van 20 of meer jaar echt gegroeid en uitgebouwd. Ik denk dat u toch ook moet denken aan de continuïteit van de hele leeropdracht, de continuïteit voor de leerlingen die er zitten, enz. Nu een verhuis aanbevelen omwille van hypothetische besparingen vind ik toch niet erg aangewezen.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Over die laatste vraag is mijn interpretatie van de zaak altijd geweest dat het een bevoegdheid is van het provinciaal bedrijf om opleidingen over te nemen, af te stoten, weet ik wat. Het lijkt mij de logica der dingen dat het daar eerst gebeurt. U merkt ook dat met AGION de gesprekken sinds een goed jaar geleden altijd terugkomen op hetzelfde. Je moet beheersovereenkomsten maken. Als het over een erfpacht gaat dan gaat dat rechtstreeks naar het APB, POA, en niet langer naar de provincie. Dat is op vraag van AGION overigens.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.



De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's,

Ik treed collega Van Eetvelt bij. Wij hebben dat vorige keer al gesteld. Men had perfect dit dossier in één keer kunnen brengen. Dan hadden wij kunnen oordelen in zijn totaliteit, met alle middelen en de volledige rekening daarbij. Het gaat over de overheveling van dat onderwijs. We hebben dat toen op een drafje beslist. Ik heb toen ook gezegd dat het allicht geen slechte zaak is, maar je neemt het wel over met al hetgeen erbij hoort. Dat gaat hier over 2 gebouwen met aanzienlijke kosten. Had men dat nu in één keer vandaag geagendeerd, dan hadden we de discussie ten gronde kunnen voeren. Dan was er misschien een volledige unanimiteit om dat goed te keuren. Maar er is eind vorig jaar onduidelijkheid gecreëerd en daar zitten we nu vandaag nog mee.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Er is gevraagd om dit punt te verdagen. Dus we stemmen eerst over de verdaging van dit punt. Wie het punt wil verdagen stemt ja, de anderen stemmen nee.  
De stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
13 leden hebben ja gestemd;  
49 leden hebben nee gestemd;  
1 lid heeft zich onthouden.

**Het voorstel tot verdaging wordt niet goedgekeurd met 13 stemmen ja, bij 49 stemmen nee en 1 onthouding.**

VOORZITTER.- Dan leg ik punt 6 van de agenda voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
50 leden hebben ja gestemd;  
12 leden hebben nee gestemd;  
2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 12 stemmen nee en 2 onthoudingen.**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/7 tot en met 4/11 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/7 van de agenda

**Vastgoed. Boom. Verkoop woning Kerkhofstraat 188.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

**Inleiding**

Dhr. Jacobs woonde eind jaren '80 in één van de huizen die destijds afgebroken werden om de huidige hoofdparking van De Schorre aan te leggen. Hij had destijds een recht van bewoning gekregen om nog in zijn toenmalig huis te blijven wonen, maar op eigen initiatief had hij het voorstel gedaan om – nog voor het einde van zijn recht van bewoning – samen met de provincie Antwerpen een woning aan de Kerkhofstraat 188 te Boom te kopen, de provincie de naakte eigendom, hij het vruchtgebruik, zodat hij vervroegd kon verhuizen. De provincie Antwerpen is daar toen op ingegaan en met akte van 18 december 1992 werd dit notarieel vastgelegd.

Tot eind 2016 had dhr. Jacobs dit vruchtgebruik op de woning aan de Kerkhofstraat 188 te Boom. Dit werd intussen – op zijn initiatief – beëindigd waardoor de provincie Antwerpen volle eigenaar is geworden van deze woning.

Daar dhr. Jacobs de woning intussen verlaten heeft en het behoud van deze woning voor de provincie geen nut meer heeft wordt voorgesteld om deze woning te verkopen.

**Aankoop perceel 282 Z8**

Achter het kadastraal perceel waarop de woning staat (perceel Boom, 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nummer 282/03 K3), groot volgens meting 201 m<sup>2</sup>, ligt perceel 282 Z8, groot 40 m<sup>2</sup>. Dit perceel is momenteel volle eigendom van dhr. Jacobs. Via dit perceel kan je langs de achterkant van het gebouw toegang nemen tot de weg "Wijckmansveld". Dhr. Jacobs wenst dit perceel te verkopen voor 1.500,00 EUR.

Dit perceel heeft voor de provincie, met het oog op een verdere verkoop, een meerwaarde, omdat de uiteindelijke koper van het geheel dan ook langs daar toegang zal kunnen nemen. Bovendien is aankoop door de provincie (en ineens verder verkopen) ook de "zuiverste" oplossing t.o.v. dhr. Jacobs, anders blijft hij mogelijk met een perceeltje grond zitten.

Aan de schatter die het pand geschat heeft is gevraagd om een schatting op te maken mét perceel 282Z8 en een zonder dat perceel. De vraagprijs past binnen het verschil van deze 2.

**Verkoop**

Aangezien het vruchtgebruik beëindigd werd en het behoud van de woning voor de provincie Antwerpen geen nut meer heeft stelt de deputatie voor om de woning Kerkhofstraat 188 te Boom, inclusief voornoemd achterliggend perceel 282Z8, te verkopen. De verkoopprocedure zal opgestart worden van zodra er een onderhandse overeenkomst met dhr. Jacobs is over de aankoop van betrokken perceel.

De schatter gaf aan dat de verkoop van dit soort vastgoed vaak niet het beste resultaat behaalt via klassieke openbare verkoop. Deze stelling kan worden bijgetreden. Daarom wordt voorgesteld om de verkoop via een andere procedure te organiseren.

Vorig jaar werden 2 voormalige sociale woningen verkocht via Covast cvba, een organisatie die overheden begeleidt bij verkopen van vastgoed en hiervoor een procedure heeft ontwikkeld. Deze verkopen hadden een goed resultaat en de ervaring met deze procedure was positief. Daarom stelt de deputatie voor om ook deze verkoop te laten begeleiden door Covast en via de Covast-procedure te laten verlopen. Een overzicht van de Covast-procedure vindt u digitaal bijgevoegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat het behoud van de woning Kerkhofstraat 188 in het provinciaal patrimonium geen zin heeft;

Gelet op het opmetingsplan;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop van een perceel grond, ten kadaster gekend als Boom, 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nummer 282Z8, groot 40 m<sup>2</sup> voor de prijs van 1.500,00 EUR.

##### Artikel 2:

De provincieraad verleent machtiging om – mits akkoord over de aankoop van onder artikel 1 vermelde grond – over te gaan tot de verkoop van de woning Kerkhofstraat 188 te Boom met achterliggend perceeltje grond, kadastraal bekend als Boom, 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nummers 282/03K3 en 282Z8, onder voorbehoud dat bij de verkoop minimum de schattingsprijs wordt gehaald.

##### Artikel 3:

De provincieraad machtigt de dienst Infrastructuur en Vastgoed om de verkoop te laten begeleiden door Covast cvba en een projectovereenkomst op te stellen voor de verkoop van onder artikel 2 vermelde goederen.

##### Artikel 4:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de "Covast-procedure", die als bijlage aan de projectovereenkomst wordt gehecht.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/8 van de agenda

**Vastgoed. Herselt - Provinciaal groendomein Hertberg -  
Antwerpen - provinciaal groendomein Hertberg -  
aankoop weekendverblijven - fase 4. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In vergadering van 22 september 2016 besliste de provincieraad het weekendverblijf van de heer en mevrouw Wouters-Beullekens, kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 327b en 328f en 3.439 m<sup>2</sup> groot, aan te kopen voor een bedrag van 119.000,00 EUR.

Het dossier werd op 6 oktober 2016 naar notaris Kathleen Peeters verzonden voor het opstellen van de akte.

Omdat op het weekendverblijf een hypotheek rust, heeft de notaris aan de hypotheekhouder, BNP Paribas Fortis, gevraagd om een voorafgaande handlichting te willen verlenen. De bank ging daarmee aanvankelijk akkoord, maar weigerde op de dag van de ondertekening van de akte - 12 januari 2017 - de handlichting te verlenen. Ook na contact met het team Vastgoed bleef de bank bij haar standpunt. Om die reden kon de akte niet verleden worden.

Het is de eerste keer dat een bank weigert handlichting te verlenen voor een vastgoedaankoop door de provincie.

De normale gang van zaken bij een private aankoop van vastgoed houdt in dat dit voor vrij en onbelast wordt aangekocht. De notaris kijkt steeds na of er op het goed een hypotheek rust en zal desgevallend contact opnemen met de hypotheekhouder en vragen op welk bedrag hij nog recht heeft. De koper stort de volledige koopsom vóór het verlijden van de akte op een derdenrekening van de notaris, en het bedrag dat de hypotheekhouder nog moet ontvangen, zal bij het verlijden van de akte rechtstreeks door de notaris aan hem gestort worden. Zodra de koopsom op de derdenrekening staat, kan de hypotheekhouder er zeker van zijn dat hij het geld zal ontvangen. Deze geeft de notaris dan de toestemming tot handlichting, een procedure waarbij de hypotheek geschrappt wordt bij de hypotheekbewaarder en ophoudt te bestaan.

De provincie betaalde tot op heden nooit de koopsom vóór het verlijden van de akte, maar enkel erna, en dan rechtstreeks aan de verkoper, dus niet via een derdenrekening. Het bedrag van een eventuele hypotheek wordt wel rechtstreeks aan de hypotheekhouder gestort, maar ook hier pas na het verlijden van de akte. Alhoewel de provincie garanties kan bieden dat het hypotheekbedrag aan de bank gestort zal worden, blijft BNP Paribas Fortis bij haar standpunt dat eerst de gelden moeten ontvangen worden (een storting op de derdenrekening staat in deze gelijk met een ontvangst) vooraleer akkoord tot handlichting gegeven kan worden.

Als de bank de handlichting weigert, kan niet voor vrij en onbelast verkocht worden, wat betekent dat de aankoop niet kan doorgaan.

Om alsnog de koop te kunnen doen doorgaan, stelt het team Vastgoed voor om in te gaan op de eis van de bank, en de koopsom vóór het verlijden van de akte op de derdenrekening van de notaris te storten. Hiertoe moet voor deze ene aankoop de

provincieraad de algemene koopvoorwaarden - zoals goedgekeurd in vergadering van 27 februari 2014 - aanpassen.

Het team Vastgoed stelt voor artikel 1 van de algemene voorwaarden te vervangen door volgende formulering: "De prijs is betaalbaar op de derdenrekening van de notaris vóór het verlijden van de akte.", en het dossier opnieuw over te maken aan de notaris.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de goedkeuring door de provincieraad op 22 september 2016 van de aankoop van het weekendverblijf Wouters-Beullekens;

Gelet op weigering van BNP Paribas Fortis om voorafgaande handlichting te verlenen;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Bij de aankoop van het weekendverblijf ten kadaster gekend als Herselt, 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie C, nummers 327b en 328f, groot 3.439 m<sup>2</sup> en eigendom van de heer en mevrouw Wouters-Beullekens, voor een bedrag van 119.000,00 EUR, is de prijs betaalbaar op de derdenrekening van de notaris vóór het verlijden van de akte.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

**Vastgoed. Mechelen - Provinciaal groendomein Vrijbroekpark -  
Aankoop 4 percelen van NV Vrijbroek. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bij fax van 04 januari 2017 biedt curator Sven Maselyne van de gefailleerde onderneming NV Vrijbroek 4 percelen te koop aan gelegen aan het Vrijbroekpark.

Het betreft 4 percelen kadastraal gekend als Mechelen, 4<sup>de</sup> afdeling, sectie F nummers 717, 720, 723 en 724 met een totale oppervlakte van 39615m<sup>2</sup>.



De aankoop van deze percelen betekenen een meerwaarde voor het Vrijbroekpark gelet op de intentie om het parkgebied in de toekomst uit te breiden tot deze Uilmolenweg ( ook gekend als Nieuwe Hotelweg ).

De percelen zijn gelegen volgens het gewestplan in parkgebied met overdruk landschappelijk waardevolle gebieden, andere dan agrarisch, en ze zijn bebost. Het perceel nummer 717 bevat een vijver en tussen de percelen 720 en 724 loopt een erfdiensbaarheids van uitwegenis. Volgens de watertoetskaart zijn de percelen gelegen in overstromingsgevoelig gebied.

De curator liet weten dat er reeds één schriftelijk bod werd uitgebracht.

Gelet op de unieke kans tot aankoop en uitbreiding van Vrijbroekpark heeft het team Vastgoed onmiddellijk een schatting aangevraagd en bekomen van landmeter-expert Mertens, zoals voorgebracht in bijlage. De percelen worden geschat op 2,9EURO/m<sup>2</sup>. Het totale aankoopbedrag komt neer op 114883,5EUR.

Bij besluit van 12 januari 2017 machtigde de deputatie het team Vastgoed om de onderhandelingen voor de aankoop van deze 4 percelen op te starten voor een bedrag van 2,9EURO/m<sup>2</sup> of een totaalbedrag van 114883,5EUR op voorwaarde dat de bodemattesten blanco waren.

De bodemattesten werden ontvangen en waren blanco en er werd bijgevolg een schriftelijk bod uitgebracht voor een bedrag van 114883,5EUR.

Bij mail van 24 januari 2017 liet de curator weten dat de provincie voorlopig het hoogste bod had uitgebracht en dat hij dit wil voorleggen aan de rechtbank ter goedkeuring. Doch dit kan enkel indien het bod van de provincie een definitief bod is. De deputatie kan immers enkel een voorwaardelijk bod uitbrengen. Om hieraan tegemoet te komen moet uw raad principieel instemmen met de aankoop van deze 4 percelen van de NV Vrijbroek aan schattingsprijs.

Aan uw raad wordt bijgevolg gevraagd om in te stemmen met de aankoop van deze 4 percelen van de gefailleerde NV Vrijbroek aan schattingsprijs.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 02 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de vraag van curator Maselyne dd. 24.01.2017;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de aankoop van 4 percelen, kadastraal gekend als Mechelen, 4<sup>de</sup> afdeling, sectie F nummers 717, 720, 723 en 724 met een totale oppervlakte van 39615m<sup>2</sup> van de gefailleerde NV Vrijbroek voor een bedrag van 114.883,5 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Provinciale Scholen voor  
Tuinbouw en Techniek, campus Sint-Katelijne-Waver.  
Verlenen van een erfdienstbaarheid voor de aanleg  
van een wandelpad. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het gemeentebestuur van Sint-Katelijne-Waver wil werk maken van een uitgebreider wandelnetwerk. Daartoe wil het onder andere een wandelpad aanleggen tussen het fietspad tussen de Kempenarestraat en Leyland en de Binnenweg.

Dat wandelpad met een breedte van 1,50 m loopt naast het gemeentelijk bufferbekken langs de Otterbeek over een afstand van ongeveer 237 m over 2 percelen die eigendom zijn van de Provinciale Scholen voor Tuinbouw en Techniek. Volgens het opmetingsplan bedraagt de totale oppervlakte van het pad op provinciaal domein 355,80 m<sup>2</sup>.

De Provincie dient daartoe een erfdienstbaarheid voor de aanleg en het onderhoud van het wandelpad toe te staan aan de gemeente, en dit voor zolang het wandelpad zal bestaan.

Uiteraard zal het latere onderhoud van de wandelweg een taak zijn van het gemeentebestuur.

Het departement Ontwikkeling en Educatie gaat akkoord, de dienst Integraal Waterbeleid heeft geen bezwaar tegen de ligging van het wandelpad, en ook Agion heeft zijn instemming gegeven met de bezwaring van het zakelijk recht.

Voorgesteld wordt dan ook toelating te verlenen voor deze erfdienstbaarheid.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op de vraag van de gemeente Sint-Katelijne-Waver om een wandelpad aan te leggen tussen het fietspad tussen de Kempenarestraat en Leyland en de Binnenweg;

Gelet op het opmetingsplan van 27 juli 2016 van landmeter-expert Liva Marynen met precad nummer 12035/10304;

Overwegende dat de vestiging van de erfdienstbaarheid gebeurt voor openbaar nut;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de vestiging van een erfdienstbaarheid aan de gemeente Sint-Katelijne-Waver voor de aanleg en het onderhoud van een wandelpad op het domein van de Provinciale Scholen voor Tuinbouw en Techniek in Sint-Katelijne-Waver op de percelen kadastraal gekend als Sint-Katelijne-Waver, eerste afdeling, sectie B, nummers 47d en 45b, over een oppervlakte van 355,80 m<sup>2</sup>, zoals aangeduid op het opmetingsplan van 27 juli 2016 van landmeter-expert Liva Marynen met precad nummer 12035/10304, en dit voor zolang het wandelpad zal bestaan.

##### Artikel 2:

De gemeente Sint-Katelijne-Waver neemt in ruil voor deze erfdienstbaarheid het onderhoud van het wandelpad op zich.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*



Nr. 4/11 van de agenda

**Vastgoed. Zoersel. Krekelenloop (A.8.05.8). Ruiling beddingen.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Enkele maanden geleden gaf de deputatie aan de familie Verheyen – Van Hofstraeten machtiging tot gedeeltelijke verlegging van de waterloop Krekelenloop te Zoersel ter hoogte van een nieuwe verkaveling aan de Vennenlaan. Naar aanleiding van deze verlegging van de waterloop moet een ruiling van de verlaten bedding met de nieuwe bedding gebeuren. Een opmetingsplan voor deze ruiling vindt u digitaal bijgevoegd. De verlaten bedding loopt door 3 kavels van de verkaveling.

Aangezien de provincie Antwerpen meer grond afstaat dan ze bekomt dient er een opleg te gebeuren door de aanvrager van de verlegging. In casu bedraagt de te verwerven oppervlakte 87 m<sup>2</sup>, de over te dragen oppervlakte 110 m<sup>2</sup>, een verschil van 23 m<sup>2</sup> dus. Voor deze opleg werd een schatting per vierkante meter aangevraagd.

De waarde van de verlaten bedding werd door een externe landmeter-expert bepaald op 425 EUR/m<sup>2</sup>. U vindt het schattingsverslag digitaal bijgevoegd. Deze waarde ligt bijzonder hoog. De redenering die de schatter volgt om tot deze waardebepaling te komen is de volgende: hij neemt de "nominale waarde" op basis van vergelijkingspunten (+/- 200 EUR/m<sup>2</sup>), doet dit maal 2 omdat deze gronden voor de verkavelaar noodzakelijk zijn om de verkaveling te kunnen realiseren (aangelegenheidswaarde) en telt er dan nog 7,5% bij omdat het vergelijkingspunt (van een naastgelegen grond uit dezelfde verkaveling) verkregen werd door openbare verkoop, wat volgens hem gemiddeld 7,5% minder opbrengt dan een gewone onderhandse verkoop. Zo komt hij tot 425 EUR/m<sup>2</sup>.

In de praktijk merken we dat schattingen van verlaten beddingen zeer uiteenlopend zijn. Vaak wordt hieraan juist een minderwaarde t.o.v. de "normale marktwaarde" toegekend, omdat de aanvrager (verkavelaar) zelf de kosten moet dragen voor de verlegging, en vaak zelf nog kosten heeft om infrastructuurwerken te doen (aanleggen straten e.d.). Dat laatste is hier niet het geval, maar de verlegging zelf werd wel door de verkavelaar gefinancierd.

Aangezien het schattingsbedrag bijzonder hoog ligt, aangezien er een "aangelegenheidswaarde" is toegekend, gezien de schatter geen rekening houdt met de kosten die de verkavelaar heeft gemaakt voor de verlegging en gezien eerdere gelijkaardige schattingen die eerder een minwaarde dan een meerwaarde toekennen, stelt de deputatie voor om de waarde bepaald aan de hand van de vergelijkingspunten, zijnde 200 EUR per vierkante meter, te hanteren voor de opleg bij de ruiling.

Aan uw raad wordt voorgesteld om machtiging te geven tot ruiling van de verlaten bedding met de nieuwe bedding zoals weergegeven op bijgevoegd opmetingsplan, op voorwaarde dat de consorten Verheyen – Van Hofstraeten een opleg betalen van 4.600 EUR.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 26 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot ruiling met de consorten Verheyen – Van Hofstraeten van de verlaten met de nieuwe bedding van een deel van de Krekelenloop ter hoogte van een verkaveling aan de Vennenlaan te Zoersel, waarbij de provincie Antwerpen 110 m<sup>2</sup> verlaten bedding afstaat en 87 m<sup>2</sup> nieuwe bedding verwerft, zoals weergegeven op het opmetingsplan, opgemaakt door landmeter-expert Luc De Rop, dd. 10 juli 2016, mits opleg door de consorten Verheyen – Van Hofstraeten van 4.600 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/7 tot en met 4/11 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/7, 4/8, 4/9, 4/10 en 4/11 worden goedgekeurd met 64 stemmen ja.**

## **5. Onderwijs en jeugd**

Nr. 5/1 van de agenda

### **Jeugddienst. Werkingssubsidies voor provinciale jeugdwerkorganisaties. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 28 november 2013 wijzigde de provincieraad het subsidiereglement 'erkenning en subsidiëring van provinciale jeugdwerkorganisaties'. Hierdoor viel de jarenlange financiële ondersteuning voor de werking van deze organisaties weg. Zoals bepaald in artikel 3.1. konden organisaties die in 2013 via dit reglement gesubsidieerd werden en die in 2013 GEEN lokale én GEEN Vlaamse subsidies ontvingen, een subsidie van 5.000 EUR als werkingssubsidie voor 2014 aanvragen. In het totaal ontvingen 5 organisaties in het kader van deze overgangsmaatregel een werkingssubsidie van 5.000 EUR.

In 2015 stelden we vast dat 4 van de 5 organisaties nog steeds tussen wal en schip vielen. Op voorstel van de deputatie besliste de provincieraad op 23 april 2015 om deze organisaties te ondersteunen zoals in 2014, nl. met een forfaitaire werkingssubsidie van 5.000 EUR. En we deden hetzelfde in 2016 (provincieraad 28 april 2016) in de veronderstelling dat het de laatste keer zou zijn, conform het decreet afslanking van de provincies. Enkele maanden besliste de Vlaamse regering echter om die overheveling nog een jaartje uit te stellen.

Daarom stellen we voor om ook in 2017 werkingssubsidies toe te kennen aan dezelfde 4 organisaties. Deze organisaties hebben aangegeven dat zij nog geen oplossing hebben gevonden. Hun penibele situatie wordt meegenomen in de onderhandelingen. Maar gezien deze onderhandelingen nog volop lopen, en wij in 2017 zelf nog bevoegd zijn voor jeugdbeleid, stellen we voor de volgende 4 organisaties ook in 2017 te ondersteunen met een forfaitaire werkingssubsidie van 5.000 EUR.

Fun voor Kids vzw, Bindstraat 20, 2600 Berchem

Fun voor Kids organiseert speelpleinwerkingen voor kinderen uit de provincie Antwerpen tijdens alle schoolvakanties. Zij organiseren deze speelpleinwerkingen op verschillende locaties in heel onze provincie en bereiken daarmee duizenden kinderen.

De jeugddienst stelt voor om Fun voor Kids vzw een werkingssubsidie van 5.000 EUR toe te kennen en uit te betalen.

JAP vzw, Molenstraat 31, 2300 Turnhout

JAP vzw is een organisatie die via adventure- en survivalactiviteiten het beste uit jongeren wil halen. Zij gaan met hen op stap en laten ze van elkaar leren, en dat allemaal onder professionele begeleiding. Met hun aanbod bereiken ze vooral maatschappelijk kwetsbare jongeren.

De jeugddienst stelt voor om JAP vzw een werkingssubsidie van 5.000 EUR toe te kennen en uit te betalen.

Rode Valken Provincie Antwerpen, L.V.Hullebuschstraat 189, 2900 Schoten  
De Rode Valken is het kleine broertje binnen de landelijke jeugdbewegingen. Zij willen via het organiseren van activiteiten jongeren niet alleen een leuke vrijetijdsbesteding aanbieden, maar werken via sport en spel ook rond maatschappelijke thema's, sociale vaardigheden, enz.. De Rode Valken realiseren een zeer laagdrempelige werking en door de 'kleinere' groepen bereiken ze heel wat kinderen en jongeren uit kansarme gezinnen. De provinciale afdeling in Antwerpen startte eind 2001 een aparte vzw en dat gaf een nieuwe dynamiek binnen de werking in onze provincie. De Rode Valken tellen 4 lokale afdelingen in onze provincie en hebben een jeugdverblijf 'De Ruige Heide'. De provinciale afdeling organiseert voor deze afdelingen een jaarlijks uitwisselingsmoment, een natuurdag, ... en ondersteunt met informatie en materiaal.  
De jeugddienst stelt voor om Rode Valken vzw een werkingssubsidie van 5.000 EUR toe te kennen en uit te betalen.

(W)onderweg vzw, Valkenveld 83, 2610 Wilrijk  
Vzw (W)onderweg werd in 1999 opgericht en heeft onder andere tot doel mensen met autisme en/of een andere beperking te begeleiden bij hun vrijetijdsbesteding. Zij richten zich vooral tot normaal begaafde mensen vanaf 16 jaar met een autismespectrumstoornis. Hun concrete activiteiten aanbod bestaat uit een dagwerking, een avondaanbod, een academiewerking, een aantal initiaties en workshops, enz..  
De jeugddienst stelt voor om (W)Onderweg vzw een werkingssubsidie van 5.000 EUR toe te kennen en uit te betalen.

De Jeugddienst stelt voor om voornoemde organisaties ieder met een werkingssubsidie van 5.000 EUR te ondersteunen voor 2017.

De Jeugddienst beschikt hiervoor over de nodige budgetten:  
Budgetcode 2017/64900000/17/0750/2016140709 – 10.000 EUR  
Budgetcode 2017/64900000/17/0750/2016140642 – 10.000 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 19 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de meerjarenplanning 2014-2019;

Overwegende dat we de ondersteuning van een aantal provinciale jeugdwerkorganisaties in 2017 willen herhalen omdat zij nergens anders worden opgevangen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Volgende provinciale jeugdwerkorganisaties worden ondersteund met een werkingssubsidie van 5.000 EUR:

- Fun voor Kids vzw, Bindstraat 20, 2600 Berchem
- JAP vzw, Molenstraat 31, 2300 Turnhout
- Rode Valken Provincie Antwerpen, L.V. Hullebuschstraat 189, 2900 Schoten
- (W)onderweg vzw, Valkenveld 83, 2610 Wilrijk.

VOORZITTER.- *Mevrouw Van Gool* heeft het woord.

*Mevrouw VAN GOOL.*- Onze fractie is verheugd dat de provincie deze 4 jeugdorganisaties verder zal ondersteunen. We vinden het jammer dat deze organisaties geen aanspraak kunnen maken op lokale, noch op Vlaamse subsidies. Maar we appreciëren zeker de inspanningen van gedeputeerde Verhaert om in de onderhandelingen met minister Gatz daar verder aandacht voor te vragen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

## 6. Energie, communicatie en ICT

Nr. 6/1 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11°  
van het provinciedecreet. Raamovereenkomst provider service  
contract voor telecommunicatie. Plaatsen van de opdracht,  
gunningswijze en selectieleidraad. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het Departement Informatie- en Communicatie Technologie (DICT) van de provincie Antwerpen staat in voor de implementatie en ondersteuning van de IT omgeving. Het departement wordt hierbij op dit moment ondersteund door een externe partij waarmee een raamovereenkomst bestaat voor de telecommunicatieomgeving. Deze raamovereenkomst loopt ten einde op het einde van 2017 en bijgevolg dient een nieuwe opdracht in de markt geplaatst te worden.

De opdracht zal opgedeeld worden in drie percelen:

- Perceel 1: Verbindingen voor het private WAN, vaste telefonie en mobiele telefonie
- Perceel 2: Lokale verbindingen voor het internet
- Perceel 3: Analoge (PSTN) verbindingen die geen netvoeding vereisen (functioneren autonoom zonder lokale stroom).

DICT stelt voor deze opdracht te plaatsen via een onderhandelingsprocedure met bekendmaking, gelet op artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten. De keuze voor deze gunningswijze wordt gemotiveerd omdat het gaat om een complexe opdracht in een snel evoluerende technische omgeving. Om de noden van de provincie optimaal te kunnen koppelen met de mogelijkheden in de markt is een overleg met de inschrijvers noodzakelijk.

Omdat continuïteit van de dienstverlening op vlak van telecommunicatie uiterst belangrijk is en de overname van de bestaande apparatuur door een nieuwe provider niet haalbaar is, wordt er gekozen voor een voldoende lange looptijd van de opdracht: een initiële vaste looptijd van 4 jaar om de opdrachtnemer de kans te geven om zijn opstartinspanningen af te schrijven en 2 mogelijke verlengingen van telkens 1 jaar om de provincie toch de nodige continuïteit en flexibiliteit te waarborgen. De maximale looptijd van de opdracht bedraagt dus 6 jaar.

De aanbestedende overheid selecteert maximum 5 kandidaten per perceel op basis van de selectiecriteria die zijn opgenomen in de selectieleidraad. Voor deelname aan één of meerdere percelen dient de jaaromzet van de kandidaat over de laatste 3 boekjaren gemiddeld minstens 10 miljoen EUR te bedragen. Per perceel dienen ook de nodige referenties opgegeven te worden die gelijkaardig zijn aan de grootte en scope van deze opdracht. De kandidaten moeten het bewijs van erkenning door het BIPT aantonen alsook dat ze beschikken over een eigen helpdesk. Tenslotte dient elke kandidaat een aantal relevante cv's op te geven per profielniveau.

De geselecteerde kandidaten zullen uitgenodigd worden om een offerte in te dienen op basis van het bestek dat momenteel nog in opmaak is. Dit bestek zal aan de provincieraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

De opdracht wordt geraamd op 1 miljoen EUR incl. btw per jaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 26 §2 van de wet op de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006;

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 15 juli 2011;

Gelet op artikel 4 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat voor het beheer, onderhoud en ondersteuning van de telecommunicatieomgeving van de Provincie Antwerpen een nieuwe opdracht in de markt moet worden geplaatst;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor een provider service contract voor het beheer, onderhoud en ondersteuning van de telecommunicatie-omgeving van de Provincie Antwerpen met een kostenraming van één miljoen EUR incl. btw per jaar. De provincieraad keurt de selectieleidraad goed.

Bijlagen digitaal beschikbaar:

- Selectieleidraad

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja.**

## 7. Recreatie, sport en toerisme

Nr. 7/1 van de agenda

### **Budget 2017. Machtigingskrediet 2017/64900000/18/0529.**

#### **Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme.**

#### **Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met de realisatie van twaalf knooppuntennetwerken, diverse wandelgebieden met lusvormige trajecten en allerlei themaroutes kreeg het wandelaanbod in de provincie Antwerpen de voorbije jaren een stevige kwaliteitsinjectie. Daarnaast nemen steden, gemeenten, toeristische diensten en (natuur)verenigingen voortdurend initiatieven om dat aanbod te versterken. Om het wandeltoerisme blijvend te stimuleren en initiatiefnemers aan te moedigen, bekroont Toerisme Provincie Antwerpen jaarlijks de knapste realisaties in de wedstrijd 'Wandeling van het jaar'.

In de editie van 2016 kwam de Hobokense polderwandeling als winnaar uit de bus. In totaal kwamen zo'n 5.000 stemmen binnen. De uitbetaling van de laureaten voor 2016 dient nog te gebeuren en kan beschouwd worden als de uitbetaling van een subsidie. Het desbetreffende reglement werd goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de toenmalige vzw Toerisme Provincie Antwerpen (zie bijlage). Aan de Raad wordt goedkeuring gevraagd tot uitbetaling van volgende bedragen:

- 'Hobokense Polderwandeling' in Antwerpen van Natuurpunt vzw (winnaar - 1.000 EUR)
- 'Natuurwandelpad in Arendonk' van Toerisme Arendonk vzw (100 EUR)
- 'Buntpad' in Dessel van Natuurvereniging Den Bunt vzw (100 EUR)
- 'Langs verloren smokkelsporen' in Hoogstraten van KVVV Hoogstraten (100 EUR)
- 'De grens van Veerle' in Laakdal van VLM de Merode (100 EUR)

De deputatie besliste in zitting van 8 december om deze gesmaakte formule - waarbij wandelaars mee de winnaar bepalen - ook in 2017 te behouden. De wandelaar kiest daarbij opnieuw tussen vijf wandelingen die de vakjury selecteert uit de ingezonden kandidaturen. Tijdens de duur van de wedstrijd kunnen ze de gedetailleerde fiches van de vijf trajecten downloaden op [www.wandelingvanhetjaar.be](http://www.wandelingvanhetjaar.be) en online stemmen voor hun favoriet. Toerisme Provincie Antwerpen zet de winnende wandeling een jaar lang uitgebreid in de kijker.

Vermits deze bedragen worden uitgekeerd als een subsidie dient de aanwending van dit budget (verdeelkrediet) ter goedkeuring worden voorgelegd aan uw raad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 9 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het uitgavenbudget "toegestane subsidies" onder 2017/64900000/18/0529;



Gelet op de resultaten van de "wandeling van het jaar";

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavenbudget BBC onder 2017/64900000/18/0529 - 1.400 EUR - toegestane subsidies Toerisme goed als volgt :

- 'Hobokense Polderwandeling' in Antwerpen van Natuurpunt vzw (winnaar - 1.000 EUR)
- 'Natuurwandelpad in Arendonk' van Toerisme Arendonk vzw (100EUR)
- 'Buntpad' in Dessel van Natuurvereniging Den Bunt vzw (100 EUR)
- 'Langs verloren smokkelsporen' in Hoogstraten van KVVV Hoogstraten (100 EUR)
- 'De grens van Veerle' in Laakdal van VLM de Merode (100 EUR).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja.**

VOORZITTER.- Ik stel voor om even een korte pauze te nemen.

*De vergadering wordt onderbroken om 15.58 uur en hervat om 16.13 uur.*

## **8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid**

Nr. 8/1 van de agenda

### **Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aan uw raad worden heden volgende twee wijzigingen van de organisatiestructuur voorgelegd.

De eerste wijziging situeert zich in het departement Financiën (DFIN).

Het departement Financiën bestaat uit volgende diensten:

- Dienst Boekhouding
- Dienst Begroting
- Dienst Controle Wettelijkheid en Regelmatigheid
- Dienst Fiscaliteit
- Dienst Thesaurie en Fixed Assets
- Stafdienst Financiën

Sinds de pensionering van het diensthoofd en het vertrek van een ander personeelslid in de loop van 2016, werden de taken van de dienst Controle Wettelijkheid en Regelmatigheid overgedragen aan de dienst Boekhouding. Omdat het aantal te controleren dossiers sterk verminderd is door de beslissing van de provincieraad om bepaalde categorieën van verrichtingen vrij te stellen van het voorafgaand visum, is het niet meer opportuun om deze dienst als aparte entiteit te laten bestaan.

De taken van de dienst Thesaurie en Fixed Assets, die slechts uit twee personeelsleden bestaat, sluiten nauw aan bij deze van de dienst Boekhouding. Het is in de huidige context efficiënter om deze dienst als aparte entiteit te schrappen en de taken te integreren in de dienst Boekhouding. Het diensthoofd Thesaurie en Fixed Assets wordt de nieuwe leidinggevende van de dienst Boekhouding omwille van de kennis en ervaring die betrokkene heeft met betrekking tot de taken en materies inzake boekhouding, thesaurie en controle van uitgavendossiers. De dienst Boekhouding ressorteert, sinds de bevordering op 1 juli 2016 van het diensthoofd tot financieel beheerder, rechtsreeks onder het departementshoofd.

Concreet wordt gevraagd om de dienst Controle Wettelijkheid en Regelmatigheid en de dienst Thesaurie en Fixed Assets op te heffen en dit met ingang van 1 maart 2017.

De tweede wijziging situeert zich in het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (DREM) en het departement Leefmilieu (DLM).

Op 23 februari 2017 treedt het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 in werking.

De omgevingsvergunning zorgt ervoor dat ondernemingen door het indienen van één dossier en het doorlopen van één vergunningsprocedure zowel de toelating tot bouw als exploiteren kunnen bekomen. De provincie is bevoegd voor de projecten van de gesloten provinciale lijst én voor aanvragen van bedrijven van klasse 1.

Tevens is de deputatie bevoegd voor beroepen tegen een beslissing over een omgevingsvergunning genomen door het college van burgemeester en schepenen.

De omgevingsvergunning heeft impact op de dienst Milieuvergunningen (DMV) en de dienst Stedenbouwkundige Beroepen (DSTB). Beide diensten werken samen aan de implementatie van de omgevingsvergunning. Voor de implementatie is gekozen om uit te gaan van de sterktes van beide diensten en ook voor duidelijkheid. De DMV is vandaag voornamelijk vertrouwd met procedures in eerste aanleg en DSTB met beroepen. Deze opsplitsing houden we aan. Een dossier in eerste aanleg is anders dan in beroep. Deze opsplitsing schept duidelijkheid voor aanvragers/beroepers. Voor de aanpassing van de processen in Sindala is er een gezamenlijk project, waarin beide diensten op elkaars expertise en kennis kunnen rekenen voor de aanpassing van alle processen. Ook tijdens de dossierbehandeling gaan beide diensten op elkaars expertise en kennis kunnen rekenen.

Concreet betekent dit dat:

- De dienst Milieuvergunningen zal in het stelsel van de omgevingsvergunning instaan voor de dossierbehandeling van alle aanvragen in eerste aanleg met betrekking tot inrichtingen klasse 1 en projecten van de provinciale gesloten lijst. De dienst zal hierbij ook verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in eerste aanleg.
- De dienst stedenbouwkundige beroepen zal instaan voor de behandeling van alle beroepen. De dienst zal hierbij ook verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in beroep.

Door de invoering van de omgevingsvergunning verdwijnt de stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning. De benaming van de diensten wijzigen is aangewezen, zodat duidelijk wordt waarvoor beide diensten staan.

Concreet wordt de benaming van de dienst Stedenbouwkundige beroepen (DSTB) binnen het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (DREM) aangepast naar de dienst Omgevingsberoepen (DOB).

Concreet wordt de benaming van de dienst Milieuvergunningen (DMV) binnen het departement Leefmilieu (DLM) aangepast naar de dienst Omgevingsvergunningen (DOV).

Uw raad wordt uitgenodigd om in te stemmen met voorgestelde wijzigingen aan het organogram.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 73, 100 tot en met 112 van het provinciedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente- en provinciepersoneel, nadien gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel goedgekeurd door de provincieraad;

Overwegende dat de provincieraad het organogram van de provinciale diensten vaststelt;

Overwegende dat het organogram de organisatiestructuur weergeeft van de provinciale diensten en de gezagsverhoudingen aangeeft;

Overwegende dat voormeld voorstel van aanpassing werd overlegd met de representatieve vakbonden;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Binnen de organisatiestructuur van de provinciale departementen en diensten wordt met ingang van 1 maart 2017 volgende aanpassing aangebracht:

#### *Schrappen op N-2*

Binnen het departement Financiën (DFIN):

- dienst Controle Wettelijkheid en Regelmatigheid (DCWR)
- dienst Thesaurie en Fixed Assets (DTFA)

Binnen het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (DREM):

- dienst Stedenbouwkundige beroepen (DSTB)

Binnen het departement Leefmilieu (DLM):

- dienst Milieuvergunningen (DMV)

#### *Toevoegen op N-2*

Binnen het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (DREM):

- dienst Omgevingsberoepen (DOB)

Binnen het departement Leefmilieu (DLM):

- dienst Omgevingsvergunningen (DOV)

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 58 stemmen ja.**

Nr. 8/2 van de agenda

**Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De Vlaamse overheid keurde op 3 juni 2016 een reeks **aanpassingen aan het provinciedecreet** goed (in het kader daarvan keurde uw raad in vergadering van 27 oktober 2016 reeds een wijziging met betrekking tot de vervangingsregeling van de decretale graden goed).

Daarnaast is de regeling van de **halftijdse werkhervatting na ziekte** aan modernisering toe en ook de **mobilitéitsmogelijkheden** voor het contractueel personeel.

Tenslotte dienen er enkele **technische aanpassingen** aan de RPR te gebeuren.

De rechtspositieregeling van het provinciepersoneel dient daarom te worden aangepast.

**AANPASSINGEN INGEVOLGE DE WIJZIGING VAN HET PROVINCIEDECREET**

***ARBEIDSREGLEMENTEN***

De provincie is wettelijk verplicht om een arbeidsreglement op te maken voor elk van haar instellingen. Het arbeidsreglement is een eigen rechtsbron naast de rechtspositieregeling (RPR), die deze RPR voor een bepaalde entiteit verder specificeert. Het is een bijkomende manier voor het personeel om je over de rechten en plichten te informeren.

De provincie beschouwde de RPR altijd als voornaamste bron om de rechten en plichten van het personeel in vast te leggen, en verwijst in haar arbeidsreglementen dan ook voortdurend naar deze RPR. De RPR dient vastgelegd te worden door de provincieraad. De arbeidsreglementen echter, die ofwel verwijzen naar de regels van de RPR of die van hogere wetgeving, ofwel zeer specifieke regels bevatten per vestiging, kunnen beter vastgesteld worden door deputatie omdat dit uitvoerende materie is.

Door de aanpassing van artikel 43 §2, 2° en de schrapping van artikel 43 §2, 4° van het provinciedecreet, kan het arbeidsreglement vastgesteld worden door de deputatie, als de provincieraad dit beslist.

Het voorstel is om de RPR in die zin aan te passen. Elke vestiging van het bestuur heeft immers een arbeidsreglement en om praktische redenen is het beter om deze reglementen, die zeer talrijk zijn en vaak gelijkaardige teksten bevatten, door deputatie te laten goedkeuren en wijzigen. Bij de opmaak blijft het uiteraard de regel dat de ontwerp-teksten getoetst worden aan de geldende wetgeving en eerst onderhandeld worden met de vakbonden.

***TER BESCHIKKING STELLING PERSONEEL***

Door de invoeging van een artikel 100 bis in het provinciedecreet en de aanpassing van artikel 188 van het provinciedecreet, krijgt de provincie een ruimere

mogelijkheid om personeelsleden in statutair dienstverband ter beschikking te stellen, analoog aan die voor de gemeenten.

Deze artikelen creëren drie mogelijkheden voor terbeschikkingstelling van statutaire personeelsleden:

- de ter beschikking stelling aan een andere overheid;
- de ter beschikkingstelling aan een vereniging zonder winstoogmerk waaraan de provincie niet deelneemt, maar waarvan de activiteiten verband houden met een provinciaal belang;
- de ter beschikking stelling aan een vereniging zonder winstoogmerk waaraan de provincie wel deelneemt.

Deze mogelijkheden voor terbeschikkingstelling van statutair personeel zouden bijvoorbeeld nuttig kunnen zijn voor het tijdelijk uitlenen van een statutair personeelslid met bepaalde expertise of specialisatie. In het verleden werd wel enkele malen de nood gevoeld om dit te doen, wat toen is opgelost met afspraken ad hoc. Er zijn momenteel geen concrete nieuwe plannen om statutair personeel ter beschikking te stellen aan een andere overheid of aan vzw's, maar voor de toekomst kan het eventueel opnieuw nuttig zijn en dan is het handiger en beter dat deze manier van werken in de RPR staat.

De statutaire band met de provincie die het personeelslid heeft aangesteld, blijft bij ter beschikking stelling behouden. De provincie blijft ook de juridische werkgever van het ter beschikking gestelde personeelslid en het personeelslid blijft onderworpen aan de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel.

De ter beschikking stelling gebeurt op basis van een overeenkomst tussen het provinciebestuur en de werkgever waarnaar gedetacheerd wordt.

De individuele beslissing van ter beschikking stelling van het betrokken personeelslid is een beslissingsbevoegdheid die in het verlengde ligt van de aanstellings- en ontslagbevoegdheid. Het is dan ook de aanstellende overheid die de concrete ter beschikking stellingsbeslissing neemt en de overeenkomst van terbeschikkingstelling over het personeelslid sluit.

De deputatie stelt uw raad voor om de ter beschikkingstelling in de RPR in te schrijven.

Voor de definitie van een "andere overheid" werd teruggerepen naar de opsomming uit artikel 100 §1 van de RPR.

#### *DADINGEN OVER ONTSLAG CONTRACTUEEL PERSONEEL*

Artikel 43 §2, 20° van het provinciedecreet werd aangepast, zodat er geen verbod meer is op delegatie van de bevoegdheid van de provincieraad naar deputatie in verband met dadingen over de gevolgen van het ontslag van een contractueel personeelslid, of met andere woorden dadingen met contractuele personeelsleden naar aanleiding van een beëindiging van hun dienstverband, die de gevolgen van de beëindiging van dit dienstverband als voorwerp hebben. Dergelijke dading houdt een vergelijk in over de voorwaarden waaronder de dienst van het personeelslid uiteindelijk beëindigd wordt.

Indien de deputatie dit zou kunnen doen, betekent dit een efficiëntiewinst. De onderhandelingen over een dading nemen immers doorgaans de nodige tijd in beslag en hebben vaak ook betrekking op aanzienlijke bedragen. Het college

vergadert vaker dan de provincieraad en is ook algemeen budgethouder. Daarom wordt uw raad voorgesteld om deze delegatie in de RPR in te schrijven in een nieuw artikel 163 bis RPR.

Uiteraard is het niet de bedoeling dat een dading in de plaats zou komen van de normale regels voor de dienstbeëindiging van een contractueel personeelslid en de opzegtermijn die daarbij wordt vastgesteld. De dading blijft een uitzondering.

#### AANPASSING REGELING DEELTIJDSE WERKHERVATTING NA ZIEKTE

De artikelen 281 en 282 RPR bepalen dat het personeelslid na een langdurige ziekte (meestal wordt hiervoor 3 maanden aaneensluitend ziekte geteld) voor maximum drie maanden (met daarna uitzonderlijk nog eens 3 maanden) het werk halftijds kan hervatten, mits goedkeuring van zijn leidinggevende, zijn behandelend arts en de arbeidsgeneesheer. Deze regeling is bedoeld om langdurig zieken de mogelijkheid te geven via een inlooperperiode te her-integreren op het werk en de overgang tussen ziekte en werken minder bruusk te laten verlopen. De huidige regeling is toe aan herziening en modernisering.

Tot nu toe was enkel halftijdse werkhervatting (50%) mogelijk voor iemand die voltijds werkte. De deputatie stelt voor om een deeltijdse werkhervatting mogelijk te maken voor de helft van de normale prestaties, ook voor wie deeltijds werkt tot 80%. Dit wil bijvoorbeeld zeggen dat een personeelslid dat 4/5 (80%) werkt, zijn/haar werktijd gehalveerd zal zien tot 2/5.

Daarnaast was het tot hiertoe enkel mogelijk om met halve dagen te hervatten. Nu wordt voorgesteld om het mogelijk te maken om met volle dagen te hervatten. Dit is een flexibilisering voor personeelsleden die een grote woon-werkafstand moeten overbruggen. Ook maakt dit het gemakkelijker voor diensten waar in groepsshiften wordt gewerkt om het dienstrooster aan te passen wanneer iemand van de groep halftijds wenst te hervatten.

#### AANPASSING MOBILITEITSMOGELIJKHEDEN CONTRACTUEEL PERSONEEL

Tot op heden kunnen contractuele personeelsleden slechts meedoen met de procedures voor interne en externe personeelsmobiliteit, als ze in dienst werden genomen na een volwaardige procedure (artikelen 122§2, 128bis I §2 en 128ter I §2 RPR). De grote meerderheid van de contractuele personeelsleden voldoet aan deze bepalingen. Maar sommige contractuele personeelsleden zijn reeds jaren in dienst bij het bestuur, functioneren goed, maar hebben door omstandigheden geen 100% volwaardige procedure doorlopen. Ondanks het feit dat hun werving via een verkorte procedure is gebeurd, voldeed hun procedure toch aan volgende essentiële kenmerken: de werving gebeurde met een selectiecommissie bestaande uit interne juryleden, er was een publicatie die minstens via interne kanalen en de website van de VDAB gebeurde, er werd een rangschikking opgesteld, er werd een competentiegericht interview afgelegd onder deskundige begeleiding van de Dienst Talent en Loopbaan van DMCO en de aanstellende overheid heeft ze aangesteld met een wervingsreserve van maximum 6 maanden. Deze personeelsleden zitten in de reguliere evaluatiecyclus.

Om al deze redenen is deputatie van mening dat deze personeelsleden moeten kunnen participeren aan de horizontale selectieprocedures van interne en externe personeelsmobiliteit, op voorwaarde dat ze een contract van onbepaalde duur

hebben. Hierdoor zal immers een groter aantal medewerkers de kans krijgen om intern te solliciteren. De deputatie is er van overtuigd dat hoe meer medewerkers kunnen bewegen, hoe meer medewerkers op hun talenten kunnen ingezet worden.

#### TECHNISCHE AANPASSINGEN

Tenslotte is het nodig om een zestal technische aanpassingen te doen aan de RPR.

1. In artikel 67 §2 RPR wordt verwezen naar artikel 159 RPR, maar dit moet artikel 160 RPR zijn omdat artikel 159 RPR gaat over de statutairen op proef.
2. De kilometervergoedingen in artikel 246 RPR moeten geïndexeerd te worden.
3. De artikelen 257 en 258 RPR bepalen aan wie een begrafenisvergoeding kan worden uitgekeerd voor een personeelslid dat overlijdt. Artikel 258 bepaalt dat dit gaat over de persoon of personen die de kosten van de begrafenis hebben gedragen. Onder "persoon" wordt zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon verstaan. Dit jaar kreeg het bestuur voor het eerst een onkostenstaat van een OCMW. Omdat het OCMW een publieke rechtspersoon is, werden deze onkosten terugbetaald. Men kan zich evenwel de vraag stellen of het wel de bedoeling is dat de een publieke rechtspersoon begrafenis kosten terugvordert van een andere publieke rechtspersoon. De deputatie denkt van niet en stelt voor om publieke rechtspersonen uit te sluiten.
4. Door een reorganisatie binnen het suppoostenteam van de musea wordt de functie van suppoost opgesplitst in twee aparte functies: erfgoedbewaker (erkende bewakingsagenten) en technisch assistent (doen enkel nog technische zaken). Technisch assistent staat reeds in de RPR, maar erfgoedbewaker niet. Bijlage II van de RPR dient daarom te worden aangepast. De salarisschaal blijft dezelfde.
5. In de loop van dit jaar werden de functies van een aantal diensthoofden herwogen volgens de regels van de functiewaardering van Hudson (systeem dat het bestuur gebruikt voor haar A-niveaus). Daaruit bleek dat deze functies in de afgelopen jaren waren verzaamd van A4 naar A5. Het is echter niet de bedoeling om deze functiehouders de functienaam van directeur te geven. Bijgevolg wordt voorgesteld om bijlage II van de RPR aan te passen en bij rang Ay "Diensthoofd (A5)" toe te voegen.
6. In het bestuur werken verschillende projectingenieurs. Dit kunnen zowel industrieel ingenieurs, als bio-ingenieurs, als burgerlijk ingenieurs zijn. Nochtans vermeldt onze RPR enkel de functie van industrieel projectingenieur. Tot op heden werd dit opgelost door betrokkenen een ander functienaam te geven, maar het is aangewezen dat zij de passende functienaam 'projectingenieur' krijgen. Bijgevolg wordt voorgesteld om bijlage II van de RPR aan te passen en bij rang Av "Projectingenieur" toe te voegen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 (BVR-RPR) houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van



de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 3 juni 2016 tot aanpassing van het provinciedecreet met het oog op meer autonomie voor provincies;

Overwegende dat de provincie momenteel volgende wijzigingen aan haar RPR wil doorvoeren ingevolge voornoemd decreet: de delegatie aan deputatie inzake het opstellen van het arbeidsreglement, de delegatie inzake het afsluiten van dadingen over de ontslagvoorwaarden van een contractueel personeelslid en een regeling over de terbeschikkingstelling van personeel;

Overwegende daarnaast dat de regeling rond de halftijdse werkhervatting na ziekte dient gemoderniseerd te worden;

Overwegende vervolgens dat ook de mobiliteitsregeling voor contractueel personeel aan modernisering toe is;

Overwegende tenslotte dat er enkele technische aanpassingen aan de RPR dienen te gebeuren, met name een foute verwijzing in artikel 67 §2 rechtzetten, de kilometervergoedingen indexeren, de uitbetaling van een begrafenisvergoeding aan een OCMW onmogelijk maken en de functienamen "erfgoedbewaker", "diensthoofd (A5)" en "projectingenieur" toevoegen;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden (protocol d.d. 21 februari 2017);

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### **AANPASSINGEN INGEVOLGE WIJZIGING PROVINCIEDECREET**

##### Artikel 1:

De huidige tekst van artikel 1 van de RPR wordt artikel 1 §1.

Er wordt een nieuwe artikel 1 §2 toegevoegd aan de RPR dat luidt:

**"§2.** Naast de rechtspositieregeling zijn de personeelsleden vernoemd in §1 ook onderworpen aan het arbeidsreglement van hun plaats van tewerkstelling.

De arbeidsreglementen van de provinciale (buiten)diensten en instellingen, worden goedgekeurd door deputatie."

##### Artikel 2:

Achter artikel 128 ter VIII wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd dat luidt als volgt:

#### **"Hoofdstuk XVI. Ter beschikking stelling van statutair personeel**

**Art. 128 quater §1.** statutaire personeelsleden kunnen ter beschikking gesteld worden aan:

1° een andere provincie, een gemeente of een OCMW van België en de publiekrechtelijke verenigingen waarvan ze deel uitmaken en de instellingen die eronder ressorteren;

- 2° de diensten en instellingen van de federale overheid, van de gemeenschappen en gewesten en de internationale instellingen waarvan ze lid zijn;
- 3° de diensten en instellingen en de lokale overheden van een lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte;
- 4° de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen of de gesubsidieerde vrije centra voor leerlingenbegeleiding;
- 5° de publiekrechtelijke en vrije universiteiten;
- 6° elke andere instelling naar Belgisch recht of naar het recht van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die beantwoordt aan collectieve behoeften van algemeen of lokaal belang en waarbij in de oprichting of bijzondere leiding ervan het overwicht van de overheid tot uiting komt;
- 7° een vereniging zonder winstoogmerk in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, waarin de provincie niet deelneemt en waarvan de activiteit verband houdt met een provinciaal belang;
- 8° een vereniging zonder winstoogmerk in de zin van de wet van 27 juni 1921, met sociaal oogmerk waarin de provincie deelneemt, maar die niet belast wordt met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang.

**§2.** De terbeschikkingstelling wordt afgesloten voor maximum 3 jaar met mogelijkheid tot verlenging. Ze gebeurt op basis van een overeenkomst tussen de provincie en de overheid of de vereniging zonder winstoogmerk of de stichting, waaraan het personeel ter beschikking gesteld wordt.

De aanstellende overheid beslist over de individuele terbeschikkingstelling van het personeelslid en sluit de overeenkomst van terbeschikkingstelling af.”

#### Artikel 3:

Achter artikel 163 RPR wordt een nieuwe titel en een artikel ingevoegd dat luidt als volgt:

#### **“Titel V bis. Dading in het kader van het einde van de arbeidsrelatie**

**Art. 163 bis. §1.** De deputatie kan een dading afsluiten met het contractueel personeelslid dat ontslagen werd, om een geschil over de wederzijdse rechten en plichten te beslechten.

De dading houdt een vergelijk in over de voorwaarden waaronder de dienst van het contractueel personeelslid uiteindelijk beëindigd wordt.

**§2.** Over de voorwaarden waaronder een contractueel personeelslid ontslagen wordt om dringende redenen, kan geen dading worden afgesloten.”

#### AANPASSING REGELING DEELTIJDSE WERKHERVATTING NA ZIEKTE

#### Artikel 4:

De tekst van de artikelen 281 en 282 RPR wordt geschrapt en vervangen door navolgende tekst:

#### **“Afdeling I bis. Deeltijdse werkhervatting na ziekte**

**Art. 281. §1.** “Een personeelslid dat na een langdurige afwezigheid wegens ziekte,

ongeval van gemeen recht, arbeidsongeval of wegwerkongeval door zijn behandelend arts geschikt wordt geacht om zijn functie weer op te nemen met deeltijdse prestaties, kan toestemming krijgen zijn functie opnieuw op te nemen met de helft van zijn/haar prestaties, mits de arbeidsgeneesheer hem hiertoe geschikt acht. Een personeelslid dat minder dan 80% presteert, komt niet in aanmerking.

De toestemming wordt, na advies van het departement MCO, door de provinciegriffier, of bij delegatie door een leidinggevend personeelslid, verleend voor een periode van minimum één maand en ten hoogste drie maanden. Onder dezelfde voorwaarden en op dezelfde wijze als bij het toestaan van de eerste periode van deeltijdse prestaties wegens ziekte of arbeidsongeval/wegwerkongeval kan in uitzonderlijke omstandigheden de periode van deeltijdse prestaties wegens ziekte of arbeidsongeval/ wegwerkongeval één maal worden verlengd met een periode van ten hoogste drie maanden.

Het personeelslid, of zijn leidinggevende, dient, vooraleer het het werk effectief hervat, een aanvraag tot deeltijdse werkhervatting in via het daarvoor voorziene formulier. Het personeelslid moet beschikken over een attest van de behandelende arts en een attest van de arbeidsgeneesheer.

De deeltijdse werkhervatting moet onmiddellijk aansluiten op de periode van de ziekte, zonder tussenliggende periode.

**2§.** De afwezigheid van het statutaire personeelslid tijdens een periode van deeltijdse prestaties wegens ziekte wordt beschouwd als ziekteverlof. De afwezigheid wordt dan pro rata aangerekend op het aantal nog beschikbare ziektekredietdagen.

De afwezigheid van het statutaire personeelslid tijdens een periode van deeltijdse prestaties wegens arbeidsongeval/wegwerkongeval wordt beschouwd als een afwezigheid wegens arbeidsongeval/wegwerkongeval.

**Art. 282.** Het contractueel personeelslid heeft onder dezelfde voorwaarden recht op deeltijdse werkhervatting zoals voorzien in artikel 281 §1, behalve dat het bijkomend arbeidsgeschikt moet worden bevonden door de adviserend arts van zijn ziekenfonds.

Bij een deeltijdse werkhervatting na arbeidsongeval/wegwerkongeval moet de adviserend arts van het ziekenfonds geen beslissing nemen in verband met de arbeidsgeschiktheid van het contractueel personeelslid."

#### AANPASSING MOBILITEITSMOGELIJKHEDEN CONTRACTUEEL PERSONEEL

##### Artikel 5:

Achteraan artikel 122 §2 RPR wordt een punt c) toegevoegd dat luidt:

"c) Ze hebben en contract van onbepaalde duur."

##### Artikel 6:

Achteraan artikel 128bis I §2 RPR wordt een punt c) toegevoegd dat luidt:

"c) Ze hebben en contract van onbepaalde duur."

Artikel 7:

Achteraan de eerste alinea van artikel 128ter I §2 RPR wordt een zin toegevoegd die luidt:  
"of een contract van onbepaalde duur hebben."

TECHNISCHE AANPASSINGEN

Artikel 8:

In artikel 67 §2. RPR worden de woorden: "artikel 159" vervangen door: "artikel 160".

Artikel 9:

De eerste zin van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van zijn eigen motorvoertuig gebruik maakt, heeft recht op een vergoeding van 0,3424 euro per kilometer (1 juli 2016 - 30 juni 2017)."

De eerste zin van het derde lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Bij carpooling kan de vergoeding voor de bestuurder worden verhoogd met 0,1713 EUR (1 juli 2016 - 30 juni 2017)."

Het laatste lid van artikel 246 §1 RPR wordt geschrapt en vervangen door volgende tekst:

"Het personeelslid dat voor dienstreizen van de eigen fiets gebruik maakt, ontvangt 0,1747 EUR per kilometer (1 juli 2016 - 30 juni 2017)."

Artikel 10:

Artikel 258 RPR wordt aangevuld met volgende alinea:

"Publiekrechtelijke rechtspersonen zijn hiervan uitgesloten."

Artikel 11:

In bijlage II van de RPR wordt bij rang Dv de functiebenaming "Erfgoedbewaker" toegevoegd.

Artikel 12:

In bijlage II van de RPR wordt in rang Ay de functiebenaming "Diensthoofd (A5)" toegevoegd.

Artikel 13:

In bijlage II van de RPR wordt in rang Av de functiebenaming "Projectingenieur" toegevoegd.

VOORZITTER.- *Mevrouw Moreau heeft het woord.*

*Mevrouw MOREAU.- Mijnheer de voorzitter, collega's,*

*Ik verwijs naar mijn tussenkomst op de commissie Personeel. Wij hebben een probleem met artikel 1 van dit stuk, waar men eigenlijk de bevoegdheid om het arbeidsreglement goed te keuren gaat delegeren aan de deputatie. Zoals ik in de commissie ook heb gezegd is*

een arbeidsreglement heel belangrijk, vooral voor contractuelen. Wij menen dat dit eigenlijk de bevoegdheid van de provincie zou moeten blijven.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Om dezelfde reden gaat onze fractie zich onthouden bij dit punt. Met de andere punten zijn wij het eens. Maar dat punt is volgens ons toch een stap achteruit in de democratische besluitvorming. Het is effectief heel belangrijk voor de contractuelen. Men heeft ons op de commissie geantwoord dat het wel onderhandeld wordt met de vakbonden, uiteraard essentieel, maar dat de provincieraad daar zijn zeg in heeft is voor ons ook essentieel.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik wil hier toch nog eens even herhalen dat het tot stand brengen van arbeidsreglementen gebaseerd is op de rechtspositieregeling van ons personeel, die wel steeds door de provincieraad wordt voorgelegd. Arbeidsreglementen zijn daar een toepassing van, een verfijning. Er zijn vaak ook kleine verschillen naargelang de dienst. Bij onze diensten van DMCO bestaat een lange traditie om wanneer het noodzakelijk blijkt vanuit input die we krijgen van de directie van een dienst, of van andere personeelsleden, of vanuit de zaakorganisaties, steeds in overleg te gaan met het personeel om de beste oplossing te zoeken. Het is altijd zo dat we dat opnieuw voorleggen aan de vakbondsorganisaties. Er wordt daar heel ernstig werk van gemaakt. Het is soms ook een lang proces. Uiteindelijk, denk ik, is het belangrijkste dat we tot een compromis komen desgevallend en dat de vakorganisaties hun fiat daarover geven in de vorm van een protocol van akkoord.

Wij vinden als deputatie dat de provincieraad in deze daar weinig kan aan toevoegen. Dat gebeurt zeer professioneel. We hebben daar heel veel ervaring mee. Dat is toch de ervaring die ik ook heb in 4 jaar gedeputeerde te zijn voor het personeel. Ik denk dat het weinig meerwaarde heeft dat de provincieraad zich daar nog eens apart moet over uitspreken.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, collega's,

Ik wou alleen vragen of u een tegenstem kan noteren op artikel 1? Of moet ik dan een artikelsgewijze stemming vragen.

VOORZITTER.- Als u dat zegt, is dat in orde en wordt dat genotuleerd.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Voor ons is het een onthouding, maar ik zou aan de gedeputeerde Peeters willen antwoorden.

Ik heb dat ook in de commissie gezegd, als er een protocol van akkoord is geeft dat effectief weinig meerwaarde van hier uit. Het probleem schetst zich wanneer er een protocol is van niet akkoord met de vakbonden. Een protocol van niet akkoord is niet van die aard dat je de beslissing niet kunt uitvoeren, en dan kan de provincieraad wel haar meerwaarde hebben.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik kan alleen maar beklemtonen, en ik heb dat ook in de commissie gezegd, dat wij daar altijd alles aan doen om uiteindelijk trachten een protocol van akkoord af te sluiten. Soms kan dat wel heel lang duren. Dat is tot op heden, ten minste zolang ik hier ben, altijd het geval geweest.

Mevrouw NAERT vraagt om voor de PVDA+ ook een tegenstem te noteren bij artikel 1 van het voorstel.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

## 9. Welzijn

Nr. 9/1 van de agenda

### **Aanwending krediet sociale projecten 2017 voor verschillende innovatieve projecten. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

#### 1. Situering

Op het provinciaal budget 2017 is krediet voorzien voor de subsidiëring van sociale projecten, op rekeningcombinatie 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511.

Van dit krediet wordt een deel voorbehouden om subsidies toe te kennen op basis van het reglement impulssubsidie – innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, door de raad laatst gewijzigd in vergadering van 24 november 2016.

De deputatie kan impulssubsidies tot maximum 10.000 EUR toekennen aan innovatieve projecten in de welzijns- of gezondheidssector. Impulssubsidies – innovatieve projecten vanaf 10.000 EUR zijn het voorwerp van voorstellen aan de provincieraad.

In 2017 komen enkel volgende projectaanvragen in aanmerking voor goedkeuring:

- Projectaanvragen voor de verlenging van een meerjarig project waartoe de provincie zich in het verleden geëngageerd heeft om dit voort te zetten;
- Projectaanvragen die kaderen in thematische oproepen.

#### 2. Verlenging van een meerjarig project

Wat betreft de sociale impulsprojecten waarvoor een engagement werd aangegaan mits positieve inhoudelijke evaluatie en goedgekeurde verantwoording van de voordien bekomen subsidie, is een aanvraag tot voortzetting van het project "Ontwikkeling en implementering van suïcidepreventie en –postventie in de jeugdbeweging en andere jeugdwerkingen in de provincie Antwerpen" door CGG Andante ingediend.

Voorgesteld wordt 73.000 EUR ter beschikking te stellen voor de uitvoering van de laatste fase van dit project:

#### **CGG Andante vzw, Herculesstraat 17, 2600 Berchem:**

**Project: Ontwikkeling en implementering van suïcidepreventie en – postventie in de jeugdbewegingen en andere jongerenwerkingen in de provincie Antwerpen**

#### Korte historiek

CGG Andante vzw is ontstaan in 1999 uit meerdere CGG's en is sindsdien erkend door de Vlaamse Gemeenschap als Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg. Het neemt provinciaal de coördinatie op zich van de suïcidepreventie als onderdeel van het Vlaams Actieplan Suïcidepreventie (VLASP).

### Projectgegevens en kostenraming

Het project suïcidepreventie in het jeugdwerk heeft als doel om de expertise van de suïcidepreventieteams van de Centra Geestelijke Gezondheidszorg m.b.t. suïcidepreventie te vertalen naar een concreet aanbod op maat van jeugdwerkorganisaties. Het project betreft de laatste fase van een reeds goedgekeurd project (1-1-2017 tot 31-12-2017). In de vorige fases werd de focus gelegd op het inventariseren van jeugdwerkorganisaties op koepel- en lokaalniveau (provincie Antwerpen). De laatste fase van het project heeft als voornaamste doel de voorlopige draft van het project af te stemmen op de noden en mogelijkheden vanuit het jeugdwerk op koepelniveau. Samen met de partners beoogt men te komen tot een concretisering in de vorm van producten zoals o.a. een vormingspakket, uitgewerkte beleidsdraaiboeken rond geestelijke gezondheidsbevordering en suïcidepreventie alsook de bekendmaking van een consult -en adviesfunctie. Ondertussen engageerde de Vlaamse Overheid zich om de financiering van deze werking na 31/12/2017 voort te zetten.

De totale kosten voor 2017 worden geraamd op 73.045 EUR. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid 73.000 EUR ter beschikking te stellen.

### Motivatie:

*Het betreft een voortzetting van een reeds eerder goedgekeurd driejarig project. Het gaat hier over de laatste projectfase. De tussentijdse evaluatie is positief: er worden train-de-trainer vormingen uitgewerkt en gegeven in alle jeugdbewegingen en jeugdwerkingen. Deze organisaties worden ook gecoacht in de opmaak en uitwerking van een suïcidebeleid. Er wordt ook emancipatorisch gewerkt: de diverse organisaties zijn in staat zelf deze vormingen verder te zetten en met de ondersteuning van het suïcidepreventieteam hun suïcidebeleid verder te zetten. De subsidie voor de huidige projectfase kan bijgevolg toegekend worden.*

### 3. Thematische oproep "Divers-sensitieve zorg"

Op 29 september 2016 nam de deputatie kennis van de thematische projectoproep 'Divers-sensitieve organisatie van de zorg en gezondheid' inclusief de voorwaarden (algemene en financiële) verbonden aan de thematische oproep, die kadert binnen het reglement "Impulssubsidie voor innovatieve projecten in de welzijns- en de gezondheidssector".

Met deze oproep wil de provincie, in opvolging van de projectoproep toegankelijke gezondheidszorg uit 2015, organisaties ondersteunen die specifiek willen investeren in een divers-sensitieve organisatie van hun zorgaanbod. Om tot een effectieve cultuuromslag te komen binnen de eigen organisatie zal het nodig zijn om 'out of the box' te durven nadenken over bestaande en wenselijke communicatie, toegankelijkheid, flexibiliteit, outreachend werken, taal- en personeelsbeleid.... Onderzoek en ondervinding leert dat dit experimenteerruimte in tijd en middelen veronderstelt. Maar ook dat dit een meerwaarde biedt aan een brede groep van patiënten/cliënten.

*" 'Divers-sensitief werken' kan drempels in de zorg wegwerken die voortkomen uit het conflict tussen de grote diversiteit van zorgvragen enerzijds en een al te homogeen zorgaanbod anderzijds. Het staat voor een verregaande inzet op klantgerichtheid en vraaggestuurde zorg. In de plaats van een apart traject voor*



*een 'zichtbaar' andere, zou het als een reguliere zaak van goede zorg kunnen staan voor een meer toegankelijke, efficiënte en effectieve zorg voor iedereen."*

De projectaanvragen dienden aan volgende kwaliteitsvoorwaarden te voldoen:

- Integraal: geen eenzijdige focus op één bepaalde doelgroep of op één bepaalde actie.
- Contextueel: wél rekening houdend met lokale uitdagingen
- Gedragen: focus zowel op beleid als op de concrete hulpverlening
- Expertise: in samenwerking met een externe of interne partner die over de nodige expertise beschikt voor een kwaliteitsvol traject
- Verankerd: engagement voor groei op lange termijn.

Een selectie van ingediende projecten werd gemaakt op basis van een schriftelijke en mondelinge toelichting aan een projectjury samengesteld uit interne en externe experts op 19 januari 2017. Een gunstig advies werd gegeven op een overlegmoment onder leiding van gedeputeerde de heer Bellens op datum van 24 januari 2017.

Voorgesteld wordt 249.911 EUR ter beschikking te stellen om een aantal innovatieve projecten die beantwoorden aan de voorwaarden gesteld in de thematische projectoproep 'Divers-sensitieve organisatie van zorg en gezondheid' een provinciale impulssubsidie te verlenen van 10.000 EUR of meer:

**Dagverzorgingscentrum Hollebeek, De Bosschaertstraat 180, 2020 Antwerpen (Kiel):**

**Project: Vergrijzing kent geen kleur: een herkenbare dagopvang voor en door ouderen met een migratie-achtergrond**

Projectgegevens en kostenraming:

Het project wil via co-creatie een aanbod op maat ontwikkelen bij de uitbouw van een nieuw dagopvang voor de lokale diverse groep ouderen van o.a. allochtone herkomst.

De totale projectkost wordt geraamd op 53.500 EUR. De projectperiode loopt van 1 februari 2017 tot en met 31 december 2017. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 20.500 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project engageert zich om ten gronde te werken aan een divers-sensitief aanbod van hulpverlening, bouwt de nodige expertise in, speelt in op nog steeds bestaande tekortkomingen in het zorgaanbod en kan engagement voor continuïteit en co-financiering voorleggen.*

**CGG De Pont, Lange Ridderstraat 20, 2800 Mechelen:**

**Project: Diversiteitsaanbod binnen de hulpverlening**

Projectgegevens en kostenraming:

Taal en klassieke hulpvormen zorgen voor drempels in de geestelijke gezondheidszorg voor allochtone cliënten. De organisatie wil zowel via kennis,

vorming en ervaring binnen te brengen en het creëren van de uitbouw van netwerken een hefboom vormen voor het meer divers-sensitief maken van de eigen organisatie.

De totale projectkost wordt geraamd op 72.500 EUR. De projectperiode loopt van 27 januari 2017 tot en met 31 december 2017. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 30.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project kan met het voorgestelde plan een hefboom creëren om ook op termijn en zowel binnen het aanbod van hulpverlening als binnen de cultuur van de hulpverlening zelf een meer divers-sensitief aanbod te creëren.*

**ADIC, Venusstraat 11, 2000 Antwerpen:**

**Project: Armoede en verslaving. Inzetten van ervaringsdeskundigen in ADIC**

Projectgegevens en kostenraming:

Leven in armoede als een vorm van 'cultuurverschil' dat zich laat voelen in conflicterende waarden en normen in de hulpverlening die ervoor zorgt dat sommige zorg niet aanslaat. Via de inzet van een opgeleide ervaringsdeskundige in zowel de hulpverlening als het beleid van de organisatie wil men meer cultuursensitief worden binnen ADIC.

De totale projectkost wordt geraamd op 26.776 EUR. De projectperiode loopt van 1 juni 2017 tot en met 31 mei 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 21.776 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project sluit aan bij de projectoproep en focust zowel op de concrete hulpverlening als het beleid van de organisatie. ADIC heeft expertise in de zorgzame en deskundige begeleiding van de ervaringsdeskundige medewerker.*

**Oikonde Mechelen, Colomastraat 36, 2800 Mechelen:**

**Project: Naar een cultuursensitieve dienstverlening binnen Oikonde**

Projectgegevens en kostenraming:

De organisatie wil via het project de toegang voor personen met een beperking met een migratieachtergrond verbeteren door zowel in te zetten op toeleiding, competentieverhoging van personeel, aanbod als algemeen beleid door de inbreng van externe expertise en netwerking. Na een leertraject van één jaar wil men dit alles opnemen in het actieplan voor 2018 en later.

De totale projectkost wordt geraamd op 58.690 EUR. De projectperiode loopt van 1 maart 2017 tot en met 28 februari 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 30.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*De organisatie doet aan pionierswerk - er is nog een lange weg te gaan in de sector. Ze engageert zich om binnen de verschillende aspecten van de organisatie verandering teweeg te brengen en is bereid om dit leertraject te verankeren in actieplannen voor de komende jaren.*

**Ghapro, Verversrui 3, 2000 Antwerpen:**

**Project: Formule E**

Projectgegevens en kostenraming:

Ghapro levert preventieve en curatieve gezondheidszorg en psychosociale en administratieve hulp op maat van sekswerkers. Het project wil via het kruispuntdenken meer outreachend en meer cultuursensitief werken. Zowel voor het aanbod, de communicatie, het personeelsbeleid, het management en de visie worden missing links gelegd via de inzet van 2 opgeleide ervaringsdeskundigen.

De totale projectkost wordt geraamd op 49.660 EUR. De projectperiode loopt van 1 april 2017 tot en met 31 maart 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 31.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project streeft naar een totaalconcept voor een moeilijk bereikbare groep cliënten en staat voor continuïteit gezien de blijvende inzet van de ervaringsdeskundigen ook na de projectperiode.*

**Wingerdbloei, Waterbaan 153, 2100 Deurne:**

**Project: Divers-sensitieve zorg in de jeugdhulp**

Projectgegevens en kostenraming:

De organisatie heeft binnen de jeugdhulpverlening reeds oog voor interculturaliteit gezien de grote vertegenwoordiging van cliënten van een andere etnische afkomst, maar wil met dit project verdergaan om ook de totale organisatie mee te nemen in een meer divers-sensitieve manier van werken. Via de inzet van een diversiteitsmedewerker en de aanstelling van referentiepersonen binnen alle teams wil men zowel binnen beleid en management, hulpverlening en communicatie vooruitgang boeken.

De totale projectkost wordt geraamd op 22.500 EUR. De projectperiode loopt van 1 april 2017 tot en met 1 april 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 17.500 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*De organisatie wil zich nog verder verdiepen in haar divers-sensitief aanbod via een totaalplan en stelt garanties voor continuïteit ook na de projectperiode.*

**IVCA CAW Antwerpen, Paleisstraat 39, 2018 Antwerpen:**

**Project: Divers-sens Welzijn**

Projectgegevens en kostenraming:

CAW Antwerpen wil voor haar globale werking een meer divers-sensitief aanbod ontwikkelen en doet dit door de goede praktijkvoorbeelden zoals IVCA verder te verspreiden in de organisatie.

Het project zal op de verschillende aspecten van de organisatie ingrijpen die nodig zijn voor een totaalaanpak: hulpverlening (attituden en methoden), personeelsdienst en beleid via sleutelfiguren en projectmedewerker, casusinterventie en supervisie en co-creatie van nieuwe methodieken in de hulpverlening. Zowel intersectoraal en via de inbreng van externe expertise, een cliëntenraad, een logboek divers-sensitief werken en continue beleid wil men blijvende verandering.

De totale projectkost wordt geraamd op 67.010 EUR. De projectperiode loopt van 1 april 2017 tot en met 31 maart 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 30.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*De organisatie streeft naar een totaalconcept en verankert dit in haar beleid en werking voor een verzekering van continuïteit ook na de projectperiode.*

**VCLB Kempen, Hellekensstraat 2a, 2200 Herentals:**

**Project: De toegankelijkheid van CLB Kempen verhogen door ingrepen in het Diversiteitsbeleid, en het beter afstemmen van het communicatiebeleid**

Projectgegevens en kostenraming:

De organisatie heeft reeds een bestaande werking (werkgroep en kwaliteitsplan) maar wil een impuls geven voor een krachtiger werking op oa. het personeelsbeleid en communicatiebeleid. Er is een duidelijk engagement ook voor na de projectperiode om een meer divers- sensitieve cultuur te ontwikkelen binnen de organisatie en haar partners in de scholen.

De totale projectkost wordt geraamd op 43.950 EUR. De projectperiode loopt van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 20.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project wordt gedragen door het beleid en uitgedragen door zowel interne en externe expertise. Men wil vooruitgang boeken in een reeds bestaande werking. Het traject wordt ingebed in een reeds bestaand diversiteitsbeleid.*

**CAW De Kempen, Zandstraat 209, 2300 Gemeente Turnhout:**

**Project: Ervaringsdragers met een migratie-achtergrond inbedden in de organisatie als culturele bruggenbouwers**

Projectgegevens en kostenraming:

De organisatie heeft reeds stappen gezet inzake divers-sensitieve zorg, er is draagvlak om verder te werken. Men wil nu ook ingrijpen in het personeelsbeleid omdat leefwerelden en verschillende kaders blijven botsen. Men gaat werken met opgeleide ervaringsdragers met een migratieachtergrond als beproefde succesformule om interculturele bruggenbouwer te zijn zowel in de hulpverlening als in HRM en beleid.

De totale projectkost bedraagt 52.701 EUR. De projectperiode loopt van 1 april 2017 tot en met 30 maart 2018. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 30.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project wordt gedragen door een reeds bestaand beleid en interne expertise. Men wil op diverse vlakken vooruitgang boeken en kiest voor een reeds beproefde formule van ervaringsdragers om dit te realiseren. Men zal dit verankeren en er is het engagement om de werking van de ervaringsdragers te continueren naar de toekomst toe.*

**Oscare, Van Roiestraat 17, 2170 Merksem:**

**Project: Burned**

Projectgegevens en kostenraming:

Therapietrouw bij brandwonden is zeer belangrijk. Allerlei zaken zoals diverse zorgculturen en taalbarrières tussen cliënten en hulpverleners zorgen ervoor dat er een probleem is van therapieontrouw. De organisatie wil een structurele aanpak en heeft dit reeds opgenomen in haar beleidsplan voor de komende jaren. Via de ontwikkeling van aangepast materiaal en in contact te treden met diverse lokale community's en een uitgestippeld talenbeleid wil men streven naar een meer cultuursensitieve zorg en hulpverlening en een meer toegankelijke nazorg voor brandwonden.

De totale projectkost bedraagt 36.310 EUR. De projectperiode loopt van 2 januari 2017 tot en met 20 december 2017. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid om voor het project 19.135 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatie:

*Het project kan mits een meer professioneel talenbeleid (zowel mondeling als schriftelijk) en netwerking structureel ingrijpen en op lange termijn vooruitgang boeken voor een meer toegankelijke nazorg voor brandwonden.*

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet van 30 november 2005;  
Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de voorgebrachte aanwending van het krediet op het budget 2017, ingeschreven op het verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511 - Subsidies voor sociale projecten (R) -Verschillende innovatieve projecten voor een bedrag van **322.911 EUR**, aan verschillende belanghebbenden goed.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 6 nee en 1 onthouding.**

Nr. 9/2 van de agenda

**Wonen. Voorstel reglement impulssubsidie voor  
innovatieve projecten wonen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Gezien de nakende afslanking van de persoonsgebonden bevoegdheden van het provinciebestuur, heeft de provincieraad in de zitting van 24 november 2016 beslist om het reglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, goedgekeurd in zitting van de provincieraad van 24 oktober 2013, uitdovend te maken vanaf 1 januari 2017.

Het reglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector zal bijgevolg niet meer gebruikt kunnen worden om nieuwe projecten voor de grondgebonden bevoegdheden van de dienst welzijn en gezondheid, op vlak van wonen, aangepast vervoer, zorginnovatie en arbeidszorg, toe te kennen vanaf 1 januari 2017. Voor elk van deze beleidsthema's zal een apart reglementair kader opgemaakt worden om een thematisch impulsbeleid te kunnen voeren.

De opmaak van een nieuw reglementair kader bood meteen ook de mogelijkheid om het financieel impulsbeleid m.b.t. deze thema's te evalueren en waar nodig te optimaliseren.

Op basis van een interne en externe evaluatie, werd een nieuw subsidiereglement voor het thema wonen opgemaakt.

In dit reglement wordt het financieel impulsbeleid sterker afgestemd op de beleidsvisie en -doelstellingen met betrekking tot het provinciaal woonbeleid.

Projecten voor meerdere jaren zijn mogelijk, mits een aantal voorwaarden:

- Een impulssubsidie is beperkt tot maximaal 3 jaar;
- Verlenging voor een volgende projectperiode is slechts mogelijk mits positieve tussentijdse evaluatie en correcte afrekening van de voorbije projectperiode, en dit binnen de beschikbare kredieten.

In het ontwerp van reglement worden de financiële engagementen duidelijker benoemd:

- De provinciale subsidie kan maximaal 75% van de totale projectkost bedragen;
- Er wordt uitgegaan van een degressieve subsidiëring bij meerjarige projecten.

Tenslotte worden in het reglement een aantal algemene aandachtspunten opgenomen:

- De algemene gelijke kansen- en duurzaamheidsclausule wordt opgenomen;
- Na goedkeuring van de subsidie door de deputatie wordt met de subsidiërtrekker een afsprakennota opgemaakt waarin de wederzijdse engagementen worden opgenomen;
- Er wordt een apart hoofdstuk gewijd aan communicatie waarin gestipuleerd wordt op welke wijze de provinciale steun door de subsidiërtrekker vermeld dient te worden in de communicatie over het project.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten wonen wordt goedgekeurd als volgt:

### **Reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten wonen**

Goedgekeurd door de provincieraad op 23 februari 2017

#### **Hoofdstuk 1: Doel impulssubsidie**

##### **Artikel 1: Beleidsvisie wonen**

Wonen is een basisrecht.

Volgens de Vlaamse Wooncode heeft iedereen recht op menswaardig wonen. Iedereen moet kunnen beschikken over 'een aangepaste woning, van goede kwaliteit, in een behoorlijke woonomgeving, tegen een betaalbare prijs en met woonzekerheid'.

Het provinciale woonbeleid levert een actieve bijdrage aan de realisatie van dit recht op menswaardig wonen. Het is toekomstgericht en duurzaam, met bijzondere aandacht voor maatschappelijk kwetsbare doelgroepen.

Het provinciale woonbeleid bevordert bovendien het tot stand komen van woningen en woonomgevingen waar zuinig wordt omgesprongen met ruimte en grondstoffen, waar de nodige voorzieningen voorhanden zijn en waar inspanningen worden geleverd om het samenleven van bewoners te bevorderen.

We gaan in ons woonbeleid daarom uit van de volgende vier richtinggevende principes:

- **diversiteit:** de verscheidenheid van mensen in de samenleving wordt weerspiegeld in de diversiteit aan woonvormen, bouwpraktijken en ontwikkelingen.
- **collectiviteit:** meer mensen delen gemeenschappelijke ruimte, functies en technieken.
- **connectiviteit:** meer mensen kunnen op een gemakkelijke manier verbinding maken met de andere mensen en met de samenleving.
- **densiteit:** meer mensen wonen op een geconcentreerde manier op een kleinere bebouwde oppervlakte, met aandacht voor de woon- en leefkwaliteit.

## **Artikel 2: Doelstellingen van de impulssubsidie**

De provincie Antwerpen wil met deze impulssubsidie organisaties stimuleren om innovatieve projecten op te zetten die kaderen binnen bovenstaande visie op wonen en die bijdragen aan de doelstellingen van het provinciaal woonbeleid:

- De woning: duurzaam (ver)bouwen is de norm en is door middel van een integraal beleid betaalbaar voor iedereen.
- De woonvraag en het aanbod: we streven naar een divers en betaalbaar woningaanbod afgestemd op de woonwensen en -noden.
- De woonomgeving: we streven naar een leefbare woonomgeving waarbij we aandacht hebben voor aanwezigheid van voorzieningen en sociale cohesie, bereikbaarheid en verdichting.

## **Hoofdstuk 2: Algemene bepalingen**

### **Artikel 3: Wie kan indienen**

De organisaties die in aanmerking komen voor deze impulssubsidie zijn:

- lokale besturen (gemeenten, OCMW's) en hun verzelfstandigde agentschappen, samenwerkingsverbanden tussen lokale besturen
- (sociale) huisvestingsactoren
- onderwijs- en onderzoeksinstituten
- middenveldorganisaties
- samenwerkingsverbanden tussen bovenstaande organisaties

De provincie Antwerpen verleent geen subsidies aan private personen, feitelijke verenigingen en commerciële vennootschappen, ongeacht of zij in bovenstaande opsomming van dit artikel kunnen worden ondergebracht.

### **Artikel 4: Waarvoor indienen**

- Zowel de personeelskosten als de werkingskosten verbonden aan het impulsproject komen in aanmerking voor subsidie.



- Investeringskosten worden niet gesubsidieerd. Indien in het kader van het impulsproject een aankoop van goederen/materialen moet gebeuren, kunnen de jaarlijkse afschrijvingskosten hiervan, opgenomen worden in de begroting van de werkingskosten.
- Er moet een tekort in de projectbegroting geraamd zijn. Het tekort in de projectbegroting wordt berekend door de geraamde inkomsten van het project (exclusief provinciale subsidie) af te trekken van de geraamde uitgaven van het project en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor subsidie.
- De subsidiertrekker voorziet in eigen financiering. De provinciale tussenkomst beperkt zich tot maximum 75% van de totale projectkosten.
- Indien een project voor meerdere jaren wordt goedgekeurd dan vermindert jaarlijks de provinciale tussenkomst in de totale kosten, zowel in totaalbedrag als wat het aandeel in de projectkost betreft.

### **Hoofdstuk 3: Toekenningsvoorwaarden**

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

#### **Artikel 5: Algemene voorwaarden**

- Het project vindt plaats in de provincie Antwerpen.
- Het impulsproject moet een provinciaal of bovenlokaal bereik en/of belang hebben. Een project is bovenlokaal als het de aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt. Het project kan starten vanuit een lokale gemeentelijke insteek, maar voor het afronden van het project wordt door de subsidiertrekker, een bovenlokale vertaling aangegeven.
- Aandacht voor gelijke kansen en duurzaamheid:  
De subsidiertrekker verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).

De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be)

Als de aanvrager of subsidiertrekker tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.

#### **Artikel 6: Inhoudelijke criteria**

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moeten de volgende inhoudelijke criteria duidelijk en helder onderbouwd worden:

- Het project dient een impuls te geven aan innovatie binnen het woonbeleid van de provincie Antwerpen, zoals in hoofdstuk 1 beschreven.
- Een innovatief project is een project dat qua opzet, inhoud of omvang niet behoort tot de reguliere werking van de organisatie en dat de normale werking van de organisatie overstijgt.

- Het vernieuwende ligt in de volgende elementen: een leemte opvullen, een nieuwe methodiek of dienst introduceren en/of nieuwe samenwerkingsverbanden initiëren. Dit kan tot uiting komen op niveau van inhoud, werkmethode, resultaat of doelgroep.
- Voorzien van continuering op financieel en/of op inhoudelijk vlak: vanaf de start van het project voorzien van een aanpak, zodanig dat het project verder kan uitgevoerd worden door de eigen organisatie of geïmplementeerd kan worden door andere organisaties.

#### **Hoofdstuk 4: Indienen van de aanvraag**

De provincie Antwerpen werkt per jaar met vooropgestelde indiendata die raadpleegbaar zijn op de website.

Het is ook mogelijk dat de provincie Antwerpen hiernaast thematische oproepen lanceert.

Het is een aanbeveling dat geïnteresseerden hun projectidee bespreken voor het indienen van een project met een provinciale medewerker.

#### **Artikel 7: Tijdsduur**

De looptijd van een impulsproject wordt inhoudelijk gemotiveerd door de aanvrager en is gelimiteerd tot maximum drie opeenvolgende (jaar)aanvragen.

Voor projecten van meerdere jaren wordt er gewerkt met projectperiodes van maximaal één jaar: het budget voor de tweede of derde projectperiode wordt toegekend bij een positieve evaluatie en afrekening van de afgelopen projectperiode en mits een nieuwe beperkte aanvraag voor de volgende projectperiode, dit binnen de bestaande budgettaire mogelijkheden.

#### **Artikel 8: Aanvraagformulier**

De projectaanvraag wordt digitaal ingediend, via de website van de provincie Antwerpen.

Dit dossier is ontvankelijk indien het aanvraagformulier volledig en op tijd digitaal wordt ingediend.

In het volledig ingevulde aanvraagformulier worden de volgende inhoudelijke punten ingediend: aangeven van de doelstellingen, de acties en de gewenste resultaten van het project, het plan van aanpak en tijdsduur, communicatie, onderbouwing van de toekenningsvoorwaarden (zie hoofdstuk 3), en het opmaken van een begroting voor de projectuitvoering. Bij samenwerkingsverbanden worden de intentieverklaringen van de betrokken partijen bijgevoegd.

#### **Hoofdstuk 5: Beoordelen en toekennen subsidiebedrag**

##### **Artikel 9: Beoordelen**

De beoordeling van het dossier gebeurt op basis van de voorwaarden zoals in hoofdstuk 3 bepaald.

De ingediende aanvraagdossiers worden ter advies voorgelegd aan een commissie.

De ingediende aanvraagdossiers worden samen met een gemotiveerd advies van de projectcommissie voorgelegd aan de deputatie.

De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie binnen de perken van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen.

### **Artikel 10: Toekennen subsidiebedrag**

Op basis van het ingediende dossier en het gemotiveerd advies van de projectcommissie, zal de deputatie beslissen over:

- het al dan niet verlenen van een subsidie
- de hoogte van het definitieve subsidiebedrag

En dit binnen de perken van de kredieten, die op de goedgekeurde begroting van de provincie Antwerpen voorzien worden.

Als de projectaanvraag is goedgekeurd door de deputatie, wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt.

### **Hoofdstuk 6: Uitbetalen en afrekenen van de subsidie**

#### **Artikel 11: Algemene bepalingen**

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

#### **Artikel 12: Uitbetalen en afrekenen**

- Na goedkeuring van de deputatie en het ondertekenen van een afsprakennota wordt de toegekende subsidie betaalbaar gesteld als 100% terugvorderbaar voorschot.
- Na de afronding van het project en uiterlijk op de datum zoals opgenomen in de afsprakennota, dient de subsidietrekker een eindverslag en een financieel verslag met de nodige bewijsstukken in.
- Indien het tekort in de projectafrekening lager is dan de toegekende subsidie, zal het saldo teruggevorderd worden. De effectieve subsidie zal nooit meer zijn dan het toegekende bedrag.
- Bij niet-naleving van de voorwaarden genoemd in dit reglement of bij onjuiste, onvolledige of laattijdige dossiers, zal de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde subsidiebedragen.

#### **Artikel 13: Betwisting**

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan en/of alle onvoorziene gevallen kunnen éénmalig voor heroverweging voorgelegd worden aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

#### **Hoofdstuk 7: Communicatie**

De subsidietrekker moet, vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur vermelden als ondersteunende overheid op duidelijke wijze en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors.

In al het communicatiemateriaal over het project (folder, affiches, website, ...) moet het logo en de steun van de provincie worden vermeld.

Bovendien moeten de goedgekeurde projecten voldoende visibiliteit voor de provincie garanderen. Dit kan zich uiten in gebruik van het provinciaal logo, provinciale deelname aan persconferentie, start en/of slotevenementen (niet-limitatieve lijst).

Dit reglement is van kracht vanaf 23 februari 2017.

VOORZITTER.- *Mevrouw Van Gool heeft het woord.*

Mevrouw VAN GOOL.- *Ik had even het woord gevraagd om onze appreciatie voor de diensten van de provincie en de gedeputeerde uit te spreken, omdat door de bevoegdheidsoverdracht de provincie ook haar welzijnsbeleid moet heroriënteren. Met deze 2 reglementen kunnen we een impulsbeleid voeren dat inspeelt op een aantal noden in onze provincie. We kunnen alleen maar hopen dat er ook effectief heel veel respons zal komen.*

VOORZITTER.- *Zijn daar nog tussenkomsten over? Geen.*

*Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.*

*Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.*

*62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;*

*62 leden hebben ja gestemd.*

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Nr. 9/3 van de agenda

**Aangepast vervoer. Voorstel reglement impulssubsidie  
voor innovatieve projecten aangepast vervoer.**

**Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Gezien de nakende afslanking van de persoonsgebonden bevoegdheden van het provinciebestuur, heeft de provincieraad in de zitting van 24 november 2016 beslist om het reglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, goedgekeurd in zitting van de provincieraad van 24 oktober 2013, uitdovend te maken vanaf 1 januari 2017.

Het reglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector zal bijgevolg niet meer gebruikt kunnen worden om nieuwe projecten voor de grondgebonden bevoegdheden van de dienst welzijn en gezondheid, op vlak van wonen, aangepast vervoer, zorginnovatie en arbeidszorg, toe te kennen vanaf 1 januari 2017. Voor elk van deze beleidsthema's zal een apart reglementair kader opgemaakt worden om een thematisch impulsbeleid te kunnen voeren.

De opmaak van een nieuw reglementair kader bood meteen ook de mogelijkheid om het financieel impulsbeleid m.b.t. deze thema's te evalueren en waar nodig te optimaliseren.

Op basis van een interne en externe evaluatie, werd een nieuw subsidiereglement voor het thema aangepast vervoer opgemaakt.

In dit reglement wordt het financieel impulsbeleid sterker afgestemd op de beleidsvisie en -doelstellingen met betrekking tot het provinciaal beleid inzake aangepast vervoer.

Projecten voor meerdere jaren zijn mogelijk, mits een aantal voorwaarden:

- Een impulssubsidie is beperkt tot maximaal 3 jaar;
- Verlenging voor een volgende projectperiode is slechts mogelijk mits positieve tussentijdse evaluatie en correcte afrekening van de voorbije projectperiode, en dit binnen de beschikbare kredieten.

In het ontwerp van reglement worden de financiële engagementen duidelijker benoemd:

- De provinciale subsidie kan maximaal 75% van de totale projectkost bedragen;
- Er wordt uitgegaan van een degressieve subsidiëring bij meerjarige projecten.

Tenslotte worden in het reglement een aantal algemene aandachtspunten opgenomen:

- De algemene gelijke kansen- en duurzaamheidsclausule wordt opgenomen;
- Na goedkeuring van de subsidie door de deputatie wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt waarin de wederzijdse engagementen worden opgenomen;
- Er wordt een apart hoofdstuk gewijd aan communicatie waarin gestipuleerd wordt op welke wijze de provinciale steun door de subsidietrekker vermeld dient te worden in de communicatie over het project.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten aangepast vervoer wordt goedgekeurd als volgt:

**Reglement impulssubsidie  
voor innovatieve projecten aangepast vervoer**  
Goedgekeurd door de provincieraad op 23 februari 2017

**Hoofdstuk 1: Doel impulssubsidie**

**Artikel 1: Beleidsvisie Aangepast Vervoer**

Elke inwoner van onze provincie heeft het recht op een betaalbaar en kwalitatief hoogstaand vervoer. We werken aan een kwalitatief én betaalbaar aanbod van vervoer voor iedereen met een mobiliteitsbeperking.

Voor mensen die minder mobiel zijn omwille van een beperking, ziekte of ouderdom bestaan er verschillende initiatieven rond aangepast vervoer in onze provincie: der erkende Diensten Aangepast Vervoer (DAV's), handicars, Minder Mobielen Centrales (MMS'c), mutualiteiten, autodeelprojecten, privé-vervoerders (taximaatschappijen),...

Dit aanbod aangepast vervoer is vandaag nog erg versnipperd. Personen met een mobiliteitsprobleem weten vaak niet waar ze terecht kunnen.

Daarom werkt de provincie Antwerpen samen met lokale besturen, vervoerders en andere partners, om in verschillende gebieden binnen de provincie een aanbod aangepast vervoer te realiseren. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel, transparant, voldoende aanbod aangepast vervoer, en dit binnen de Vlaamse contouren op vlak van de ontwikkelingen naar basisbereikbaarheid.

De provincie Antwerpen bouwt de Mobiliteitscentrale Aangepast Vervoer (MAV) verder uit, en versterkt de link tussen vervoerders en de MAV <sup>1</sup>.

**Artikel 2: Doelstellingen van de impulssubsidie**

De provincie Antwerpen wil met deze impulssubsidie organisaties stimuleren om innovatieve projecten op te zetten die kaderen binnen bovenstaande visie op aangepast vervoer.

**Hoofdstuk 2: Algemene bepalingen**

**Artikel 3: Wie kan indienen**

De organisaties die in aanmerking komen voor deze impulssubsidie zijn:

- lokale besturen (gemeenten, OCMW's) en hun verzelfstandigde agentschappen, samenwerkingsverbanden tussen lokale besturen
- voorzieningen en organisaties uit verschillende sectoren (zorg, mobiliteit, sociale economie, vrije tijd, sport, gebruikersorganisaties,...)
- onderwijs- en onderzoeksinstellingen
- middenveldorganisaties
- samenwerkingsverbanden tussen bovenstaande organisaties.

De provincie Antwerpen verleent geen subsidies aan private personen, feitelijke verenigingen en commerciële vennootschappen, ongeacht of zij in bovenstaande opsomming van dit artikel kunnen worden ondergebracht.

---

<sup>1</sup> De MAV is een dienst waar personen met een mobiliteitsbeperking telefonisch terecht kunnen voor algemene informatie of advies op maat m.b.t. aangepast vervoer. De MAV wordt door de provincie Antwerpen georganiseerd in opdracht van de Vlaamse Overheid. Meer info: [www.mav.info](http://www.mav.info).

#### **Artikel 4: Waarvoor indienen**

- Zowel de personeelskosten als de werkingskosten verbonden aan het impulsproject komen in aanmerking voor subsidie.
- Investeringskosten worden niet gesubsidieerd.  
Indien in het kader van het impulsproject een aankoop van goederen/materialen moet gebeuren, kunnen de jaarlijkse afschrijvingskosten hiervan, opgenomen worden in de begroting van de werkingskosten.
- Er moet een tekort in de projectbegroting geraamd zijn. Het tekort in de projectbegroting wordt berekend door de geraamde inkomsten van het project (exclusief provinciale subsidie) af te trekken van de geraamde uitgaven van het project en dit na aftrek van de geraamde uitgaven en inkomsten die niet aanvaard worden voor subsidie.
- De subsidierekker voorziet in eigen financiering. De provinciale tussenkomst beperkt zich tot maximum 75% van de totale projectkosten.
- Indien een project voor meerdere jaren wordt goedgekeurd dan vermindert jaarlijks de provinciale tussenkomst in de totale kosten, zowel in totaalbedrag als wat het aandeel in de projectkost betreft.

#### **Hoofdstuk 3: Toekenningsvoorwaarden**

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

#### **Artikel 5: Algemene voorwaarden**

- Het project vindt plaats in de provincie Antwerpen.
- Het impulsproject moet een provinciaal of bovenlokaal bereik en/of belang hebben. Een project is bovenlokaal als het de aangelegenheden van lokaal gemeentelijk belang overstijgt. Het project kan starten vanuit een lokale gemeentelijke insteek, maar voor het afronden van het project wordt door de subsidierekker, een bovenlokale vertaling aangegeven.
- Aandacht voor gelijke kansen en duurzaamheid:  
De subsidierekker verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).

De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be)

Als de aanvrager of subsidierekker tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.

#### **Artikel 6: Inhoudelijke criteria**

Om in aanmerking te komen voor een subsidie moeten de volgende inhoudelijke criteria duidelijk en helder onderbouwd worden:

- Het project dient een impuls te geven aan innovatie.

Een innovatief project is een project dat qua opzet, inhoud of omvang niet behoort tot de reguliere werking van de organisatie en dat de normale werking van de organisatie overstijgt.

Het vernieuwende ligt in de volgende elementen: een leemte opvullen, een nieuwe methodiek of dienst introduceren en/of nieuwe samenwerkingsverbanden initiëren. Dit kan tot uiting komen op niveau van inhoud, werkmethode, resultaat of doelgroep.

Voor het beleidsdomein 'aangepast vervoer' betekent dit concreet: het project draagt bij tot een optimalisatie en/of uitbreiding van het aanbod aangepast vervoer in de Provincie Antwerpen.

- Voorzien van continuering op financieel en/of op inhoudelijk vlak: vanaf de start van het project voorzien van een aanpak, zodanig dat het project na de subsidieperiode verder kan uitgevoerd worden door de eigen organisatie of geïmplementeerd kan worden door andere organisaties.

#### **Hoofdstuk 4: Indienen van de aanvraag**

De provincie Antwerpen werkt per jaar met vooropgestelde indiendata die raadpleegbaar zijn op de website.

Het is ook mogelijk dat de provincie Antwerpen hiernaast thematische oproepen lanceert.

Het is een aanbeveling dat geïnteresseerden hun projectidee bespreken voor het indienen van een project met een provinciale medewerker.

#### **Artikel 7: Tijdsduur**

De looptijd van een impulsproject wordt inhoudelijk gemotiveerd door de aanvrager en is gelimiteerd tot maximum drie opeenvolgende (jaar)aanvragen.

Voor projecten van meerdere jaren wordt er gewerkt met projectperiodes van maximaal één jaar: het budget voor de tweede of derde projectperiode wordt toegekend bij een positieve evaluatie en afrekening van de afgelopen projectperiode en mits een nieuwe beperkte aanvraag voor de volgende projectperiode, dit binnen de bestaande budgettaire mogelijkheden.

#### **Artikel 8: Aanvraagformulier**

De projectaanvraag wordt digitaal ingediend, via de website van de provincie Antwerpen.

Dit dossier is ontvankelijk indien het aanvraagformulier volledig en op tijd digitaal wordt ingediend.

In het volledig ingevulde aanvraagformulier worden de volgende inhoudelijke punten ingediend: aangeven van de doelstellingen, de acties en de gewenste resultaten van het project, het plan van aanpak en tijdsduur, communicatie, onderbouwing van de toekenningsvoorwaarden (zie hoofdstuk 3), en het opmaken van een begroting voor de projectuitvoering. Bij samenwerkingsverbanden worden de intentieverklaringen van de betrokken partijen bijgevoegd.

#### **Hoofdstuk 5: Beoordelen en toekennen subsidiebedrag**

##### **Artikel 9: Beoordelen**

- De beoordeling van het dossier gebeurt op basis van de voorwaarden zoals in hoofdstuk 3 bepaald.
- De ingediende aanvraagdossiers worden ter advies voorgelegd aan een commissie.



- De ingediende aanvraagdossiers worden samen met een gemotiveerd advies van de projectcommissie voorgelegd aan de deputatie.
- De deputatie bepaalt het bedrag van de subsidie binnen de perken van het goedgekeurde budget van de provincie Antwerpen.

#### **Artikel 10: Toekennen subsidiebedrag**

Op basis van het ingediende dossier en het gemotiveerd advies van de projectcommissie, zal de deputatie beslissen over:

- het al dan niet verlenen van een subsidie
- de hoogte van het definitieve subsidiebedrag

En dit binnen de perken van de kredieten, die op de goedgekeurde begroting van de provincie Antwerpen voorzien worden.

Als de projectaanvraag is goedgekeurd door de deputatie, wordt met de subsidietrekker een afsprakennota opgemaakt. Hierin wordt, indien van toepassing, ook opgenomen op welke manier het project zich dient te linken met de werking van de MAV.

#### **Hoofdstuk 6: Uitbetalen en afrekenen van de subsidie**

##### **Artikel 11: Algemene bepalingen**

De aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen in:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

##### **Artikel 12: Uitbetalen en afrekenen**

- Na goedkeuring van de deputatie en de ondertekenen van een afsprakennota wordt de toegekende subsidie betaalbaar gesteld als 100% terugvorderbaar voorschot.
- Na de afronding van het project en uiterlijk op de datum zoals opgenomen in de afsprakennota, dient de subsidietrekker een eindverslag en een financieel verslag met de nodige bewijsstukken in.
- Indien het tekort in de projectafrekening lager is dan de toegekende subsidie, zal het saldo teruggevorderd worden. De effectieve subsidie zal nooit meer zijn dan het toegekende bedrag.
- Bij niet-naleving van de voorwaarden genoemd in dit reglement of bij onjuiste, onvolledige of laattijdige dossiers, zal de provincie Antwerpen overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde subsidiebedragen.

##### **Artikel 13: Betwisting**

Betwistingen na beslissing betreffende dit reglement, de toepassing ervan en/of alle onvoorzienne gevallen kunnen éénmalig voor heroverweging voorgelegd worden aan de deputatie mits duidelijke motivatie en het aanbrengen van nieuwe elementen in het dossier.

#### **Hoofdstuk 7: Communicatie**

De subsidietrekker moet, vanaf de toekenning van de subsidie, het provinciebestuur vermelden als ondersteunende overheid op duidelijke wijze en in redelijke verhouding met andere ondersteunende overheden/sponsors.

In al het communicatiemateriaal over het project (folder, affiches, website, ...) moet het logo en de steun van de provincie worden vermeld.

Bovendien moeten de goedgekeurde projecten voldoende visibiliteit voor de provincie garanderen. Dit kan zich uiten in gebruik van het provinciaal logo, provinciale deelname aan persconferentie, start en/of slotevenementen (niet-limitatieve lijst).

Dit reglement is van kracht vanaf 23 februari 2017.

**VOORZITTER.**- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

**VOORZITTER.**- Ik stel voor de agendapunten 9/4 tot en met 9/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 9/4 van de agenda

**Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot  
gezins- en jeugdhulp (N)/Overige gezinshulp.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincieraad heeft in zitting van 26 januari 2017 de verdeling van het krediet, subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N) ingeschreven in het uitgavenbudget onder 2017/64900000/21/0949, ramingsnummer 2017150011, goedgekeurd.

Niet alle middelen kregen reeds een bestemming. Voorgesteld wordt om twee bijkomende nominatieve subsidies goed te keuren. Het gaat om twee projecten waarvoor de Vlaamse Overheid zich geëngageerd heeft om deze na 31/12/2017 te continueren:

- De uitbouw van een Time Out-aanbod in het kader van intrafamiliaal geweld in de arrondissementen Turnhout en Mechelen (CGG De Pont)
- Suïcidepreventie bij holebi- en transgenderjongeren (Het Roze Huis-çavaria Antwerpen)

Omdat het restkrediet onder 2017/64900000/21/0949, ramingsnummer 2017150011, onvoldoende is om beide subsidies te financieren, zal er via een interne kredietaanpassing 71.000 EUR verschoven worden vanuit het nog te bestemmen krediet onder 2017/64900000/21/0909/ - Subsidie voor sociale

projecten (R)/Overige verrichtingen inzake sociaal beleid, ramingsnummer 2017140511.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0949 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

**Ramingsnummer 2017150011:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Nominatim Ter Loke (Intersectoraal infopunt contextbegeleiding): 31.000 EUR

*Aan Ter Loke vzw, Heilanders 11, 2350 Vosselaar, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 31.000 EUR en dit voor de verdere uitbouw van het intersectoraal infopunt contextbegeleiding binnen de provincie Antwerpen. Het infopunt fungeert als wegwijzer en ondersteuner binnen het ruime aanbod aan contextbegeleiding dat er intersectoraal bestaat zodat cliënten goed toegeleid kunnen worden naar de meest geschikte hulpvorm. Dit is een reële nood in het nieuwe jeugdhulplandschap. Dit project ontving eind 2015 een eerst provinciale impulssubsidie voor de projectperiode 1/1/2016-31/12/2016. De huidige nominatieve subsidie dekt de werking voor de periode 1/1/2017 tot en met 30/06/2017. Vanaf 1 juli 2017 zal de werking van het infopunt contextbegeleiding verder gefinancierd worden door de Vlaamse Overheid met het oog op de verdere uitbouw van de Integrale Jeugdhulp binnen onze provincie.*

Nominatim CAW De Kempen 90.000 EUR  
(uitbouw Family Justice Center arrondissement Turnhout):

*Aan CAW De Kempen, Hofkwartier 23, 2200 Herentals, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 90.000 Euro om in nauw overleg met de lokale besturen, het project KetenAanpak Intrafamiliaal Geweld door te ontwikkelen naar een Familie Justice Center (FJC), voor het arrondissement Turnhout. Op deze wijze kan er op korte termijn voldoende basis worden gecreëerd om met alle partners een gebiedsdekkend, duurzaam family justice center uit te bouwen. Met deze nominatieve subsidie kan CAW De Kempen een halftijdse operationele B-niveau (voorbereiding van dossierbesprekingen, Ronde Tafels,..., opvolging casusregisseurs,...) en 1 VTE casusregisseur aanwerven, wat noodzakelijk is om het FJC kwalitatief uit te bouwen.*

Nominatim Sociaal Huis Mechelen (OCMW Mechelen) 90.000 EUR  
(uitbouw Family Justice Center arrondissement Mechelen):

*Aan het OCMW Mechelen (voor Sociaal Huis Mechelen), Lange Schipstraat 27, 2800 Mechelen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 90.000 EUR om het project Korte Keten Intrafamiliaal Geweld door te ontwikkelen naar een Familie Justice Center (FJC) voor het arrondissement Mechelen. Op deze wijze kan er op korte termijn voldoende basis worden gecreëerd om met alle partners een gebiedsdekkend, duurzaam family justice center uit te bouwen. Met deze nominatieve subsidie kan het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling een halftijdse operationele B-niveau (voorbereiding van dossierbesprekingen, Ronde Tafels,..., opvolging casusregisseurs,...) en 1 VTE casusregisseur aanwerven, wat noodzakelijk is om het FJC Mechelen kwalitatief uit te bouwen.*

- Nominatim CAW Antwerpen 60.000 EUR  
(uitbouw Veilig Thuis/Family Justice Center arrondissement Antwerpen):

*Aan het CAW Antwerpen, Lange Lozanastraat 200 te 2018 Antwerpen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 60,000 EUR, en dit om het Family Justice Center (FJC) Antwerpen verder uit te bouwen in het arrondissement Antwerpen. In de ontwikkeling van een zo efficiënt, effectief en op maat uitgewerkt aanbod aan slachtoffers, plegers en hun gezinnen (volwassenen en kinderen) werkte de provincie het Family Justice Center Antwerpen (FJCA) uit, met daarin verweven de ketenaanpak CO3 voor de hoogrisico- en multiproblemsituaties van intrafamiliaal geweld. Om de werking van het FJC in de steden en gemeenten buiten de stad Antwerpen voldoende te kunnen waarborgen, is er nood aan 1VTE casusregisseur voor de gemeenten buiten de stad Antwerpen. Met deze nominatieve subsidie kan CAW Antwerpen deze functie invullen.*

- Nominatim CGG De Pont (Time Out): 160.000 EUR

*Aan CGG De Pont, Hanswijkstraat 48, 2800 Mechelen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 160.000 EUR en dit voor de uitbouw van een Time Out aanbod in de arrondissementen Mechelen en Turnhout (in samenwerking met CAW De Kempen). Time Out is een multidisciplinair opgezet trainingsaanbod gericht op het stoppen van gewelddadig gedrag in relaties. Het project beoogt tevens preventie naar verder partnergeweld en een herstelgerichte aanpak naar slachtoffers en plegers van intrafamiliaal geweld. Met de uitbouw van dit aanbod (dat reeds bestaat in het arrondissement Antwerpen) werken we verder aan een sluitende aanpak van intrafamiliaal geweld in onze provincie. De Vlaamse Overheid heeft zich geëngageerd om deze subsidie na 31 december 2017 voort te zetten.*

- Nominatim Het Roze Huis- çavaria Antwerpen: 40.000 EUR  
(Suïcidepreventie bij holebi- en transgenderjongeren)

*Aan Het Roze Huis-çavaria Antwerpen, Draakplaats 1, 2018 Antwerpen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 40.000 EUR en dit voor de verdere uitbouw van hun suïcidepreventiewerking bij holebi- en transgenderjongeren. Naast acties die het verbeteren van de copingvaardigheden van de doelgroep vooropstellen, wordt ook ingezet op de sensibilisatie van ouders. De Vlaamse Overheid heeft zich geëngageerd om deze subsidie na 31 december 2017 voort te zetten.*

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011: subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### BESLUIT

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011: subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp goed ten bedrage van **471.000 EUR**.

**Ramingsnummer 2017150011:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

- |  |             |
|--|-------------|
| • Nominatim Ter Loke (Infopunt contextbegeleiding):                          | 31.000 EUR  |
| • Nominatim CAW De Kempen (uitbouw FJC Turnhout):                            | 90.000 EUR  |
| • Nominatim Sociaal Huis Mechelen (OCMW Mechelen):<br>(uitbouw FJC Mechelen) | 90.000 EUR  |
| • Nominatim CAW Antwerpen (uitbouw FJC Antwerpen):                           | 60.000 EUR  |
| • Nominatim CGG De Pont (Time Out):  | 160.000 EUR |
| • Nominatim Het Roze Huis- çavaria Antwerpen (suïcidepreventie)              | 40.000 EUR  |

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 9/5 van de agenda

**Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot wonen  
(N/R)/Overig woonbeleid. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincieraad heeft in zitting van 26 januari 2017 de verdeling van het krediet, subsidies met betrekking tot wonen (N/R) ingeschreven in het uitgavenbudget onder 2017/64900000/21/0629, goedgekeurd.

De middelen onder ramingsnummer *2017000208: A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen*, kregen hierbij nog geen bestemming. Als gevolg van de uitdoving van het reglement voor innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, diende een nieuw reglement voor de subsidiëring van innovatieve projecten m.b.t. wonen, opgemaakt te worden.

Op de huidige zitting van de provincieraad van 23 februari 2017 is een voorstel van reglement voor de subsidiëring van innovatieve projecten met betrekking tot wonen ter goedkeuring voorgelegd.

De deputatie heeft daarom beslist volgende herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160208:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

- Impulsbeleid innovatieve projecten met betrekking tot wonen: 750.000 EUR

*Het betreft hier innovatieve projecten op het domein van Wonen. Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement "Impulssubsidie voor innovatieve projecten wonen" dat door de provincieraad in de huidige zitting van 23 februari 2017 goedgekeurd is.*

**Ramingsnummer 2017000022:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

- Nominatim Landelijke Thuiszorg (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 50.000 EUR

*Aan Landelijke Thuiszorg vzw, Remylaan 4b, 3018 Wijnmaal, wordt een nominatieve subsidie ten bedrage van 50.000 EUR toegekend als tussenkomst in het advies en de begeleiding die deze vzw verleent aan inwoners van de provincie Antwerpen om hun woning aan te passen als gevolg van ziekte, functiebeperking of handicap. Concreet betekent dit dat de provincie ongeveer 4/5de van de kostprijs van het individuele advies of de begeleiding ten laste neemt.*

**Ramingsnummer 2017160206:** A Wonen. We analyseren kritisch het huidige concept wonen om zo te komen tot een toekomstgericht integraal woonbeleid dat oog heeft voor sociale diversiteit.

- Nog te bestemmen krediet: 94.620 EUR

**Ramingsnummer 2017160209:** A Wonen. We geven verder vorm aan een geïntegreerd woonwagengebeleid tegen 2018.

- Impulssubsidie lokaal woonwagengebeleid: 100.000 EUR

*De provincie verleent subsidies aan beheerders van residentiële woonwagenterreinen, overeenkomstig het reglement goedgekeurd op 28 november 2013 en laatst gewijzigd op 26 november 2016. Wie inzet op een gestructureerd beheer en toezicht op het terrein, maakt kans om een subsidie te krijgen.*

Uw raad wordt gevraagd de herverdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209: subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overige woonbeleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### BESLUIT

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende herverdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209: subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overig woonbeleid goed ten bedrage van **994.620 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160208**: A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

- Impulsbeleid innovatieve projecten met betrekking tot wonen: 750.000 EUR

**Ramingsnummer 2017000022**: A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

- Nominatim Landelijke Thuiszorg (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 50.000 EUR

**Ramingsnummer 2017160206**: A Wonen. We analyseren kritisch het huidige concept wonen om zo te komen tot een toekomstgericht integraal woonbeleid dat oog heeft voor sociale diversiteit.

- Nog te bestemmen krediet: 94.620 EUR

**Ramingsnummer 2017160209**: A Wonen. We geven verder vorm aan een geïntegreerd woonwagenebeleid tegen 2018.

- Impulssubsidie lokaal woonwagenebeleid: 100.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen*.

Nr. 9/6 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629:  
Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/  
Overig woonbeleid. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: "Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/ Overig woonbeleid" een krediet van **376.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160205:** A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking aangepast vervoer uit in de provincie Antwerpen. We investeren, samen met de lokale besturen, in de uitbouw van de diensten aangepast vervoer (DAV) binnen onze provincie door middel van een doorgedreven impulsbeleid.

- Nominatim werkingssubsidies diensten aangepast vervoer: 21.740 EUR

*Aan de organisaties in de provincie Antwerpen die erkend zijn als vervoerder binnen het decreet tot compensatie van de openbare dienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit, wordt een subsidie toegekend ter vervollediging van de klaverbladfinanciering die nodig is om tot een sluitende financiering van het aanbod te komen. De financiering per vervoerder varieert afhankelijk van de grootte van het werkingsgebied en van de grootte van de cofinanciering van de lokale besturen van deze regio's. De provinciale impulssubsidie is degressief en loopt maximaal drie jaar. In 2017 komen nog twee vervoerders in aanmerking voor deze subsidie.*

- Nominatim Vervoersgebied Antwerpen / ARK vzw: 11.314 EUR
- Nominatim Vervoersgebied Brasschaat/Zoersel / Handicar Zoersel vzw: 10.426 EUR
- Nog te bestemmen krediet 204.260 EUR

**Ramingsnummer 2017000023:** A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer.

- Impulsbeleid aangepast vervoer 150.000 EUR

*Het betreft hier innovatieve projecten op het domein van aangepast vervoer. Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement innovatieve projecten aangepast vervoer goedgekeurd op de provincieraad van 23 februari 2017. De provinciale subsidie is beperkt tot maximaal drie jaar en bedraagt maximaal 75% van de projectkosten.*



Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet 2017/64900000/21/06291 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/ Overig woonbeleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### BESLUIT

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000023 en 2017160205: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/ Overig woonbeleid goed ten bedrage van **376.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160205:** A Aangepast vervoer. We bouwen een gebiedsgerichte werking aangepast vervoer uit in de provincie Antwerpen. We investeren, samen met de lokale besturen, in de uitbouw van de diensten aangepast vervoer (DAV) binnen onze provincie door middel van een doorgedreven impulsbeleid.

- Nominatim werkingssubsidies diensten aangepast vervoer: 21.740 EUR
- *Nominatim Vervoersgebied Antwerpen / ARK vzw:* 11.314 EUR
- *Nominatim Vervoersgebied Brasschaat/Zoersel / Handicar Zoersel vzw:* 10.426 EUR
- Nog te bestemmen krediet 204.260 EUR

**Ramingsnummer 2017000023:** A Aangepast vervoer. We stimuleren de verdere uitbouw van een bovenlokaal, flexibel aanbod aangepast vervoer.

- Impulsbeleid aangepast vervoer 150.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 9/7 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0911:  
Subsidies met betrekking tot gehandicapten (N)/ Diensten  
en voorzieningen voor personen met een handicap.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0911 Ramingsnummer 2017150010: "subsidies met betrekking tot gehandicapten (N)/ Diensten en voorzieningen voor personen met een handicap" een krediet van **80.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0911 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150010:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Nominatim PZ Bethaniënhuis (intersectoraal samenwerkingsverband NAH) 40.000 EUR

*Aan PZ Bethaniënhuis (vzw Emmaüs), Andreas Vesaliuslaan 39, 2980 Zoersel, wordt een nominatieve subsidie t.b.v. 40.000 EUR toegekend voor de continuering van het intersectoraal samenwerkingsverband NAH. Doel is om de zorg voor mensen met een niet-aangeboren hersenletsel en hun omgeving te ondersteunen in de provincie Antwerpen door het coördineren van samenwerking en overleg tussen verschillende organisaties om de kwaliteit van het leven van personen met een NAH te verbeteren. Tot eind 2016 werd deze werking ondersteund vanuit het Gouverneur Kinsbergencentrum vzw. Met het oog op de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden is samen met de betrokken sectoren gezocht naar de meest geschikte organisatie om deze intersectorale werking in te bedden.*

- Nominatim Multiversum- PZ Amadeus (consulentenwerking Onada) 40.000 EUR

*Aan Multiversum- PZ Amadeus (Provinciaal der Broeders van Liefde vzw), Provinciesteenweg 408, 2530 Boechout, wordt een nominatieve subsidie t.b.v. 40.000 EUR toegekend voor de continuering van de consulentenwerking Onada. De consulentenwerking heeft als doel om ondersteuning te bieden aan mensen die vandaag omwille van een beperking en bijkomende psychische of psychiatrische problemen zich in een vastgelopen situatie bevinden. Concreet zal Onada als centraal knooppunt tussen de verschillende werkingen voor deze doelgroep fungeren. Vraagverheldering en ondersteuning door middel van advies, intervisie en begeleiding zijn daarbij belangrijke instrumenten. Tot eind 2016 werd deze werking ondersteund vanuit het Gouverneur Kinsbergencentrum vzw. Met het oog op de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden is samen met de betrokken sectoren gezocht naar de meest geschikte organisatie om deze intersectorale werking in te bedden.*

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet 2017/64900000/21/0911 Ramingsnummer 2017150010: subsidies met betrekking tot gehandicapten (N)/ Diensten en voorzieningen voor personen met een handicap goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 2 februari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0911 Ramingsnummer 2017150010;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### BESLUIT

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0911 Ramingsnummer 2017150010: subsidies met betrekking tot gehandicapten (N)/ Diensten en voorzieningen voor personen met een handicap goed ten bedrage van **80.000 EUR**

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150010:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Nominatim PZ Bethaniënhuis (intersectoraal samenwerkingsverband NAH) 40.000 EUR
- Nominatim Multiversum-PZ Amadeus (consulentenwerking Onada): 40.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 9/4 tot en met 9/7 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 9/4, 9/5, 9/6 en 9/7 worden goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

### 13. Moties

Nr. 13/1 van de agenda

#### **Motie in verband met het Pendelfonds, ingediend door Koen Kerremans (Groen).**

Motie

Het Pendelfonds is een Vlaams beleidsinstrument om een modale verschuiving naar duurzame vervoermiddelen in het woon-werkverkeer van bedrijven te bewerkstelligen. Om de dominante positie van de auto in het woon-werkverkeer terug te dringen, werd in 2005 het Pendelplan gelanceerd. Dit plan had als doelstelling om in 2010 het aandeel auto's in het woon-werkverkeer terug te brengen van 70% naar 60%. Het aandeel van het openbaar vervoer en de fiets in het pendelverkeer moest stijgen naar minstens 20%. Om de doelstellingen van het Pendelplan te realiseren, werd onder meer het Pendelfonds opgericht.

De eerste pendelfondsoproep ging van start in 2007. Sindsdien zijn er 9 oproepen gelanceerd. Het Pendelfonds wordt begeleid door een Begeleidingscommissie die bestaat uit de sociale partners en vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering en de Vlaamse administratie. De sociale partners hebben binnen de SERV een aanbeveling geformuleerd naar de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit om vanaf de 10e oproep de werking van het Pendelfonds te optimaliseren. Ze willen het Pendelfonds als instrument ter verduurzaming van het woon-werkverkeer benadrukken, maar willen de werking eenvoudiger en strategischer maken. Zo formuleerden ze op 25 maart 2016 een aantal strategische en methodologische voorstellen voor de tiende oproep. Ze gaan onder meer over de verhoging van de maatschappelijke impact van het Pendelfonds, de vraag om een thematische focus voor de volgende oproepen en de communicatie naar bedrijven en werknemers. Zij willen duidelijkheid over de timing van de volgende oproep en willen snel een tijdstip voor het voorafgaandelijk strategisch overleg vastleggen.

Tegen verschillende adviezen in besliste de Vlaamse regering om een onderscheid te maken tussen file-gevoelige en niet-file-gevoelige steden en gemeenten. Deze laatste groep kwam bij de 10de en meest recente oproep niet meer in aanmerking voor subsidie vanuit het pendelfonds.

Wij kunnen principieel echter niet akkoord gaan met het a priori uitsluiten van gelijk welke stad of gemeente. Het mobiliteitsprobleem is overal aanwezig en inzetten van een modal shift is overal aan de orde. Mensen bewegen zich nu eenmaal van overal naar ergens en van ergens naar overal in de Provincie. De Vlaamse overheid besliste om toch een onderscheid te maken en op die manier regio's te discrimineren. Het onderscheid file-gevoelig tegenover niet-file-gevoelig is op z'n minst een eigenaardige keuze. Het is ons compleet onduidelijk waarop men dan dit onderscheid heeft gebaseerd. Welk instrument werd hiervoor gebruikt en waarom?

Eens te meer is de oproep van het pendelfonds een succes gebleken. Dat was te verwachten en dat is goed. In onze provincie is het succes tot 7x groter dan bij de vorige oproep. Dit betekent dat er 7x meer nummers werden gecreëerd dan bij de 9<sup>o</sup> oproep. Niet alle nummers zullen omgezet worden in concrete dossiers maar toch brengt dit succes enorm veel werk mee voor ons provinciaal mobiliteitspunt, dat de screening van de aanvragen en daarna de begeleiding op zich moet nemen.

We vragen ons af of we voldoende bemand zijn om dit werk tot een goed einde te brengen binnen een correcte termijn.

Tenslotte ziet het er naar uit dat het succes van het pendelfonds enkel nog zal toenemen. Het bekomen van een significante modal shift in het woon-werkverkeer is een van grootste uitdagingen van de nabije toekomst. Wij vinden dat alle middelen moeten ingezet worden om tegemoet te komen aan alle mogelijke initiatieven, gelijk waar. Maar hoe denkt de deputatie daarover?

Hierom volgende vragen:

1. Wil de provincie de strategische keuze die gemaakt werd voor de 10<sup>e</sup> oproep voor het pendelfonds opnieuw aanklaarten bij de Vlaamse regering met de bedoeling om het fonds open te zetten voor alle gemeenten en voor deze gemeenten een nieuwe oproep te voorzien?
2. Wil de deputatie hiervoor een motie laten goedkeuren tijdens deze provincieraad? Tekst zie onderaan.
3. Zijn onze diensten voldoende bemand en uitgerust om de toenemende aanvragen voor het pendelfonds te behandelen en verder te begeleiden, en is men bereid tot uitbreiding van personeel indien blijkt dat dit niet het geval is?
4. Hoe denkt de deputatie verder om te gaan met het toegenomen en vermoedelijk in de toekomst toenemende succes van het pendelfonds?

#### **Voorstel van motie**

De deputatie van de provincie Antwerpen vraagt aan minister Ben Weyts om de 10<sup>e</sup> oproep voor het pendelfonds opnieuw open te stellen voor die steden en gemeenten die op basis van een twijfelachtige strategische keuze gediscrimineerd werden.

Koen Kerremans  
Raadslid Groen

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Voorzitter, collega's,

Sommigen zullen het misschien op de regionale televisiezender kunnen zien hebben dat er van alles aan de hand was bij Reynaerts aluminium in Duffel. Een bedrijf dat zich al jaren onderscheidt in de poging om mensen op een andere manier van en naar het werk te laten komen en gaan. Dat is dankzij de hulp van het Pendelfonds. Onlangs was er de 10<sup>de</sup> oproep voor het Pendelfonds, en die is ondertussen afgesloten.

Onze provincie wil zich onderscheiden in een zeer goed fietsbeleid, en onze provincie is ook betrokken bij heel de werking rond het Pendelfonds, namelijk in het provinciale Mobiliteitspunt. Het Pendelfonds is een Vlaams beleidsinstrument om een modale verschuiving naar duurzame vervoermiddelen in woon- en werkverkeer van bedrijven te bewerkstelligen, met de duidelijke bedoeling om de positie van de auto terug te dringen. Dat is een heel duidelijke doelstelling van de Vlaamse overheid. Dat past in een pendelplan, en het is met verschillende actoren dat het uitgewerkt wordt.

De eerste oproep ging van start in 2007. Sindsdien zijn er 9 gepasseerd, en onlangs de 10<sup>de</sup>. Telkens als er zo'n oproep gelanceerd wordt, wordt er advies gevraagd aan

verschillende actoren waaronder ook de SERV en andere betrokken diensten of instellingen. Niet altijd wordt met die adviezen rekening gehouden. Het is zo dat ditmaal de Vlaamse overheid een strategische keuze heeft bepaald die duidelijk verschillend was van de verschillende adviezen die op voorhand gevraagd werden. Namelijk heeft de Vlaamse overheid beslist om de gemeenten te gaan onderverdelen in filegevoelige en file-niet-gevoelige gemeenten. Het is ons volstrekt onduidelijk welk instrument daarvoor gebruikt werd. Mensen die het kunnen weten, weten het ook niet, maar het is zeer onduidelijk. Bijvoorbeeld Duffel zit daarbij, Sint-Katelijne-Waver, Lint, maar ook Turnhout, en Oud-Turnhout is dan wel filegevoelig gebied. Een zeer eigenaardige manier van werken. Er zijn nogal wat regio's die uit de boot vielen. Ons inziens is dat een zeer slechte keuze geweest. Dat wordt ook bevestigd door meerdere betrokken partijen, onder andere de SERV vond dat ook een zeer ongelukkige keuze. We kunnen hier niet echt mee akkoord gaan omdat het een vorm van discriminatie is die dan nog wel eens gebaseerd is op een zeer vaag instrument, waarvan ik seffens graag zou horen - want misschien bent u daarvan op de hoogte, gedeputeerde - wat men precies gebruikt heeft als instrument, want dat is mij niet duidelijk geworden.

Ondertussen is wel duidelijk dat de 10<sup>de</sup> oproep ongelooflijk succesvol was. Naar de toekomst zou men kunnen extrapoleren, en dat succes zal alleen maar toenemen. 357 dossiernummers zijn er toegekend, 125 in de provincie Antwerpen. Dat is een verzevenvoudiging tegenover de vorige oproep.

Wat moet onze provincie daar in doen? De procedure is in mijn ogen veel te complex. Dus daar mag seffens in mijn tekst voor de motie evengoed een klein paragraafje bijgevoegd worden. Ik heb hier de nieuwste tekst die vorig jaar, 30 september, van kracht geworden is.

Dossiers gaan, om het kort te zeggen, over en weer tussen de Vlaamse overheid en de provinciale Mobiliteitspunten. Onze punten die de volledige ophijsting doen, die de screening doen van de ontvankelijkheid van die dossiers, die dan ook nog eens zorgen dat al die aanvragen goed ingevuld worden. Dan gaat dat terug naar de overheid, en dan komt dat nog eens terug, en dan spelen wij daar opnieuw een rol in, namelijk ook nog eens in het begeleiden van de uitvoering van die projecten. Een van mijn vragen seffens is dan ook: hebben wij daar voldoende personeel voor, zeker bij die toename van dat aantal aanvragen? De timing is misschien ook wel interessant om te weten. We zitten toch al gauw eind juni voor er een laatste advies kan verleend worden naar de uiteindelijke goedkeuring. Maar dan zijn we nog niet aan het uitvoeren. Jaarlijks is er een oproep. Dat is een van de redenen waarom ik nu vraag aan deze raad om een motie goed te keuren, en een signaal te geven aan de Vlaamse overheid, aan minister Ben Weyts, om die 10<sup>de</sup> oproep opnieuw open te stellen voor die gemeenten die ten onrechte uit de boot gevallen zijn. Het gaat wel degelijk om het terug openstellen van de 10<sup>d</sup> oproep. Waarom? Omdat anders die gemeenten sowieso een jaar kwijt zijn. Ze hadden misschien al interesse, hadden misschien al bepaalde projecten uitgedacht in afwachting van de 10<sup>de</sup> oproep. Dat is de voornaamste reden van mijn motie.

Ik wil toch zeker ook vragen om een antwoord te geven op mijn vraag of wij inderdaad voldoende personeel hebben om dat op een goede manier op te volgen, want dat proberen we altijd zeer goed te doen, dat weet ik. Maar kunnen we daar ook een correcte timing in respecteren?

Mijn vraag is absoluut om die motie nu voor te leggen. Ik heb geen enkele aanwijzing dat er op dit ogenblik een ander standpunt ingenomen wordt door de minister. Dus ik denk dat de motie overeind blijft.

Openzetten, de procedure vereenvoudigen, eventueel een zin toevoegen aan de tekst die hier voorligt, en voldoende personeel voorzien.

Ik dank u voor uw antwoord.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Kerremans,

Ik denk dat we een aantal punten gemeen hebben wat onze bezorgdheid betreft over die 10<sup>de</sup> oproep voor het Pendelfonds. We staan daar niet alleen mee. Wij hebben op het beleidsoverleg met de minister eind januari, waar we samen waren met de gedeputeerden mobiliteit, bij de werkwijze van de 10<sup>de</sup> oproep een heleboel vragen gesteld. Mijn collega's en ikzelf hebben die opmerkingen gegeven, en onder meer de aanduiding van de congestiegevoelige regio's ook aangekaart. Dus wat u zegt hebben wij al aangekaart bij de minister.

De minister heeft ons verzekerd dat hij deze oproep zal evalueren en zal bekijken wat onze opmerkingen waren, en wat daar de gevolgen van zijn binnen deze oproep. Die evaluatie komt er zeker en vast. Daar heeft de minister oor naar.

U hebt gevraagd om een motie te laten goedkeuren. Ik zit zo wat in mekaar, als ik een akkoord heb van een minister die zegt: we dat gaan evalueren, we gaan bekijken of dat we de juiste keuze hebben gemaakt rond die congestiegevoelige gebieden, al dan niet, dan zou ik toch nogal raar vinden dat wij enkele weken later met een motie komen vanuit de provincieraad. Ik zou toch wel pleiten om die evaluatie te laten gebeuren. Die is toegezegd door minister Weyts. De oproep heropenen met andere voorwaarden dat kan niet. U hebt dat nu online gezet. Iedereen weet aan wat men moet voldoen, en dan in het midden van de wedstrijd de reglementen veranderen dat is ook niet correct. Dat zou het allemaal maar complex maken.

Dus ik vraag dan ook deze motie niet te steunen omdat, ik herhaal, de minister al heeft toegezegd om deze oproep te evalueren.

U hebt ons gevraagd of onze mensen van onze dienst Mobiliteit dit aankunnen. Men heeft mij gezegd dat op dit moment onze medewerkers dit volume aankunnen, en zijn zij ook nog eens voorbereid op een stijging van de dossiers. Een uitbreiding van het personeel is voor hen momenteel niet aan de orde.

Bij de 9<sup>de</sup> oproep vroegen 56 Antwerpse bedrijven een nummer aan. 14 bedrijven hebben uiteindelijk een subsidiedossier ingediend. U hebt daarjuist gezegd dat die omschrijving voor die oproep niet goed is, maar ik stel vast dat nu voor die 10<sup>de</sup> oproep er al 120 nummers zijn aangevraagd. Dus zo slecht zal de oproep dan ook weer niet geweest zijn. Het uiteindelijke aantal subsidiedossiers is uiteraard nog niet geweten. Maar waar er bij de 9<sup>de</sup> oproep 56 Antwerpse bedrijven een nummer hebben aangevraagd, hebben er nu bij de 10<sup>de</sup> al 120 een nummer aangevraagd. Dat is toch wel een succes, ondanks het feit dat wij dezelfde opmerkingen hebben gemaakt. Ik doe daar niets van af.

Hoe moeten wij dan verder gaan met de toegenomen en vermoedelijk in de toekomst toenemende succes van het Pendelfonds? Ik denk dat het toenemende succes van het Pendelfonds bewijst dat de werking tegemoet komt aan een reële vraag van onze werkgevers. Hun feedback is positief. We horen dat heel veel als we met die werkgevers praten, zowel kwalitatief als kwantitatief. Wij blijven met andere woorden inzetten op de werking van het provinciaal Mobiliteitspunt en wij blijven ook ons aanbod aanprijzen aan alle bedrijven in onze provincie. Met het ganse 'Slim naar Antwerpen' verhaal worden we ook nog eens enorm veel bevraagd natuurlijk. Ik denk dat we daar onze meerwaarde zeker en vast kunnen bewijzen.

Mijnheer Kerremans, er is een akkoord van de minister. Hij zal dat evalueren. Als wij in januari daar zijn geweest vanuit de VVP met al onze mobiliteitsgedeputeerden, en we hebben daar dan al het antwoord gekregen dat dit geëvalueerd zal worden, zou het toch al te gek zijn om nu een motie hier voor te brengen. Dat brengt dan ook een beetje ons verhaal in twijfel. Ik zou voorstellen om deze motie niet goed te keuren. Maar ik ben wel akkoord met wat u gezegd hebt. Ik heb dat ook al overgebracht.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Dank u wel voor uw antwoord.

Ik volg niet helemaal natuurlijk. Elke oproep wordt elke keer geëvalueerd. Dat is niet nieuw. Dus deze zal ook geëvalueerd worden, maar daar zit ik niet op te wachten. Ik denk niet dat wij zitten te wachten op evaluatie die zal bevestigen wat we nu al weten.

Alle stakeholders zeggen ons dat dit een zeer slechte manier van werken was om de opdeling zo op deze manier te maken. Dus ik blijf bij mijn punt dat er gemeenten gediscrimineerd zijn die nu minstens een jaar moeten wachten voor zij terug kunnen deelnemen aan zo'n oproep. Ik vind dat we in deze tijden, waar iedereen doordrongen is van de noodzaak van zo'n nieuwe woon-werkfilosofie wat de mobiliteit betreft, dat niet kunnen maken, zeker niet hier in de provincie, om daar zo maar over te stappen. Een evaluatie waarvan je de uitkomst kent is redelijk zinloos.

Er is op dit ogenblik geen akkoord van de minister. Die evaluatie staat in de teksten vooraf, maar er is op dit ogenblik geen enkele garantie dat de minister dat onderscheid terug zal opheffen achteraf. Dus ik blijf er toch wel bij om te vragen aan deze raad om de 10<sup>de</sup> oproep voor de achtergestelde gemeenten terug open te stellen. Dat is niet terugkomen op de afspraken. Dat is gewoon een fout rechtzetten. En het succes dat ik ook aangegeven heb, en dat u ook bevestigt, is voor mij net een bewijs of een motivatie temeer om dat wel te gaan doen. De nood is heel hoog. Het inschrijven er op is heel succesvol. Dus geef dan ten minste aan alle gemeenten de kans om dat nu kenbaar te maken. Alle nummers zullen ook niet omgezet worden in dossiers. Dat weet ik ook wel. Maar het heeft geen zin om al die gemeenten nu te laten wachten. De nood is overal even hoog op dit ogenblik. Er zijn bij wijze van spreken bijna geen gemeenten meer die niet met filevorming te maken hebben.

Ik zou dan toch de motie ter stemming willen voorleggen, met dan de uitbreiding om de procedure te vereenvoudigen. Ik denk dat ze werkelijk nog mensen tegenhoudt om eraan te participeren, omdat het zo een complex gedoe is.



VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES.- Ik heb 2 opmerkingen.

Als er vandaag gekozen is in deze 10<sup>de</sup> oproep voor een iets andere aanpak, namelijk de focus verleggen naar een kleiner gebied waarop het zal toegepast worden, dan is dat waarschijnlijk het gevolg van de vorige evaluaties. Dus dat is dan waarschijnlijk een poging om de gesloten enveloppe te verdelen over die plaatsen waar de nood het hoogst is. Ik betwijfel absoluut niet dat iedereen stilstaat in de provincie, en ik spreek voor mezelf, ik sta stil in Heist-op-den-Berg, daar hebben we ook dat probleem regelmatig. Dus iedereen kent het probleem, maar het zal in de ene locatie misschien nog wel wat anders zijn dan in de andere.

Ik volg uw bedenking wel dat we ook niet heel duidelijk zien hoe die congestiegevoelige gemeente is afgebakend. Maar ik steun de minister als hij een keuze maakt om te kiezen voor daar waar de nood het hoogst is. Je hebt een gesloten enveloppe. Als je die gaat verdelen over heel veel kleine projectjes dan is dat zoals poedersuiker dat je strooit, maar dan is het effect daarvan niets. Dat blaast zo terug weg. Het is beter om te kiezen voor die dingen die echt het verschil kunnen maken. Ik denk dat dit de optie is. Laat ons dan ook die evaluatie afwachten om te zien of het heeft gewerkt of niet. De eerste insteek lijkt mij wel dat als de inschrijvingen toenemen het al wel werkt.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Dat spreekt ik ook niet tegen. Daar gaat het niet om.

Maar ik moet u teleurstellen. Deze keuze van de Vlaamse overheid bij de 10<sup>de</sup> oproep was niet gebaseerd op een vorige evaluatie en heeft ook geen rekening gehouden met de geleverde adviezen ter zake. Dat is de reden van mijn oproep hier, om dat nu te herzien en niet binnen een jaar.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de motie voor ter stemming.

Wie de motie steunt stemt ja, de anderen stemmen nee. De stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

7 leden hebben ja gestemd;

42 leden hebben nee gestemd;

12 leden hebben zich onthouden.

**Niet goedgekeurd met 42 stemmen nee, bij 7 stemmen ja en 12 onthoudingen.**

VOORZITTER.- Dan zijn we aan het einde van deze zitting.

Het is wel een speciaal einde. Een einde waar we helaas afscheid moeten nemen van 2 van onze collega's, beide monumenten op hun gebied.

Tine Muyshondt zetelt al bijna 23 jaar in deze raad, en neemt nu met spijt in het hart afscheid. Tine is gekend als een manusje van al. Naast haar politieke taken als schepen in Ranst en als lid van onze provincieraad was ze ook nog huismoeder en dat is ze nog altijd. Een gezin van 4 kinderen, allemaal jongens, combineren met politiek is niet evident. Maar voor Tine was dit allemaal geen probleem. Daarnaast was ze ook nog actief in de zaak van haar echtgenoot, die hier ook aanwezig is. Voor diegenen die niet weten in welke branche, moeten maar af en toe eens kijken naar Tine en dan weet u wel in welke branche het is. In haar prille jeugd was ze actief als leerkracht handelsvakken, wat ze ongeveer 13 jaar heeft gedaan.

Met haar ontslag in deze provincieraad zal Tine misschien een heel klein beetje meer tijd krijgen voor al haar hobby's. Dat is reizen, fietsen, skiën, lezen, maar vooral genieten en feesten.

Tine, heel wat uren heb je versleten op de stoelen en de banken van deze provincie. Jouw inbreng was steeds to the point. Bedankt voor alle tijd die je aan onze provincie hebt besteed.

Dank u wel.

*Applaus*

Ook van Sofie Bradt gaan we vandaag afscheid nemen. Waar het voor Tine op voorhand een afgesproken wissel was, is het voor Sofie helemaal anders. Voor de jonge mama is de combinatie gezin en politiek moeilijk combineerbaar. Sofie heeft ook heel wat politieke waters doorzwommen. Nadat ze enkele jaren actief was als schepen in Willebroek verhuisde ze in 2012 naar Mechelen. Vanaf december 2012 zetelt ze in deze provincieraad. Maar Sofie is ook iemand die niet graag stilzit. Nu haar dochtertje ongeveer 4 jaar oud is zocht ze weer een hele nieuwe uitdaging die ze wilde aangaan, en die heeft ze gevonden. Sofie wordt namelijk een trotse pleegmama. Ik ben ervan overtuigd dat haar pleegkindje, en ook haar dochter, in goede handen zullen zijn bij Sofie.

Sofie, ook bedankt voor uw inzet voor onze provincie. Geniet van uw politieke rust, maar geniet vooral van je fantastisch gezinnetje.

Tine, Sofie, hopelijk zien we elkaar ooit nog eens terug op een of andere gelegenheid.

Dank u wel voor alles, en het ga jullie goed.

*Applaus*

Mevrouw Muyshondt heeft het woord.

Mevrouw MUYSHONDT.- Ik ga het niet kunnen laten om toch nog eens iedereen te bedanken. Want, inderdaad, die 22 jaar zijn een stuk van mijn leven. Mijn kinderen zeggen dat ook: we hebben dat nooit anders gekend, de combinatie van al die dingen.

Ik heb hier ook wel het voorrecht gehad heel veel mensen te leren kennen. Over de partijgrenzen heen heb ik heel goed kunnen samenwerken. Er zijn wel mensen die meer dan gewoon collega's zijn, en dat was altijd meer in de provincie dan dat je dat dikwijls in je directe omgeving hebt. Hier heb je geen concurrentie.

Maar ik heb eigenlijk door zoveel mensen te leren kennen ook heel veel kunnen meenemen naar mijn omgeving en mijn omgeving. Dus er is altijd een goede samenwerking geweest.

Ik ga nu inderdaad een klein beetje meer tijd voor mezelf nemen, maar ik denk dat dit heel vlug gaat ingevuld worden door stukken die ze in de gemeente dan weer naar mij zullen toeschuiven.

Ik wens vooral dat mijn, heel wat jongere, opvolger met veel ambitie door jullie ook vlug aanvaard zal zijn.

*Applaus*

De heer MEEUS.- Voorzitter, het was doodjammer dat deze raadsleden als laatste stem een 'nee' hebben moeten uitbrengen. We gaan wel geen nieuwe stemming doen, maar namens onze fractie wil ik jullie wel allemaal uitnodigen, diegenen die tijd en goesting hebben, in café 't Bolleke op de Groenplaats, richting de kathedraal, om daar iets te drinken en eventueel afscheid te nemen op een andere manier dan in deze formele setting. Iedereen is welkom. We zitten met een praktisch probleem. Onze fractie heeft nog even een beetje werk na deze raad. Dus ik zou zeggen: drink eerst hier nog op kosten van de provincie een tas koffie of een niet-alcoholische drank. Je kan dan vervolgens met een alcoholische drank in 't Bolleke om deze twee mensen de kans te geven om jullie te danken voor jullie betrokkenheid.

VOORZITTER.- Dan zijn we aan het einde van deze provincieraad. Wij danken het opgekomen publiek en vragen hen de zaal even te verlaten voor de zittingen van de raad van bestuur van de autonome provinciebedrijven.

**De vergadering wordt gesloten om 16.45 uur.**