

---

# STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

---

26 JANUARI 2017





## **PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN**

---

### VERGADERING VAN 26 JANUARI 2017

---

De vergadering wordt geopend te 14.34 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
Mevrouw	BRADT Sofie
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
Mevrouw	HENDRICKX Iefke
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris

Mevrouw MICHELSEN Inge  
De heer MINNEN Herman  
Mevrouw MOREAU Livia  
Mevrouw MUYSHONDT Tine  
Mevrouw NAERT Nicole  
De heer PALINCKX Koen  
De heer PEETERS Bruno  
Mevrouw PEETERS Marleen  
De heer RÖTTGER Rik  
De heer SCHOOF Hans  
De heer SELS Frank  
Mevrouw STEVENS Lili  
De heer THIJS Danny  
De heer UGURLU Sener  
Mevrouw VAN CLEEMPUT Loes  
Mevrouw VAN GOOL Greet  
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen  
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin  
De heer VAN HOVE Bart  
Mevrouw VAN HOVE Katleen  
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda  
Mevrouw VAN OLMEN Mien  
Mevrouw VANALME An  
Mevrouw VERHAERT Inga  
De heer VERHAEVEN Eddy  
Mevrouw VERLINDEN Linda  
De heer VOLLEBERGH Steven  
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy  
De heer WILLEKENS Tim  
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd: mevrouw Aysel BAYRAKTAR, mevrouw Annie BWATU NKAYA, de heer Bert CORLUY, de heer Jan DE HAES, de heer Eric JANSSENS, mevrouw Ilse JACQUES, de heer Roel VAN EETVELT en de heer Diederik VANDENDRIESSCHE.

## **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

VOORZITTER.- Vooreerst wil ik nog mijn late wensen aan u geven.

Allemaal de beste wensen voor het nieuwe jaar, een zeer goede gezondheid, maar vooral ook een zeer goede samenwerking. Die goede gezondheid is uiteraard voor u en ieder die u liefhebt.

Het is vandaag Gedichtendag. Deze voormiddag is er al heel wat te doen geweest, en daarom geef ik graag direct het woord aan onze eerste gedeputeerde.

Mijnheer Lemmens, u heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Tradities zijn er om in ere te houden, en om verdergezet te worden. We zijn enkele jaren geleden gestart om op Gedichtendag 's morgensvroeg met ons personeel, tijdens een klein ontbijt, poëzie te brengen. Ook dit jaar hebben wij vanmorgen vanaf 8.30u in de ontvangstruimte, ook in onze verschillende musea, ook in de Warande, poëzie gebracht. Dat is altijd een mooi verhaal. Ik vind dat persoonlijk een heel moeilijk iets, poëzie. Het is iets dat ook niet altijd verkoopt voor de grote massa, maar toch, als u zich kan verdiepen, of wanneer dat je 's avonds nog eens even een gedicht ter harte neemt, kan dat je toch wel tot rust brengen.

Deze week al woensdag hebben we in het kasteel d'Ursel een aantal jongeren ontvangen van het beroepsonderwijs van het Provinciaal Technisch Onderwijs in Boom. Deze jongeren zijn, onder impuls van een zeer enthousiast leraar, aan een project gestart om gedichten, poëzie, te maken. Zij hebben ook al een mooie bundel uitgebracht. Gisteren één van hun gedichten in het kasteel d'Ursel aangebracht, en zal achter de wand verdwijnen. U weet dat in het kasteel d'Ursel heel wat teksten achter de wand zullen verdwijnen en hopelijk binnen 100 jaar, wanneer er nieuwe wandbedekking komt, zullen die gedichten terug ontdekt worden. Dat is het ganse verhaal daarachter. Maar die jongeren werd het volgende gevraagd: schrijf nu eens een gedicht over iemand waar dat je in bewondering voor staat, of iemand waar je veel respect voor hebt, of waar je van houdt. Indachtig de vorige provincieraad waar aandacht werd gevraagd voor het dialect heeft één van die jongeren een gedicht geschreven in het dialect, vol bewondering voor zijn vader. Dat gedicht noemt: 'Maane pa ennek ik.'

Ge ze maane pa  
Samen lachen en zwansen  
Maar wij kunnen ook zagen gelak de ganzen  
Ge ze e kieken of nen haan  
Ik zen toch content dakik hier staan  
Zonder aa kanik ni meer gaan  
Want dan stopt maan hart me slaan.

Ik vond dat heel mooi van die jongen.

*Applaus*

VOORZITTER.- Dank u wel. Dan is nu het woord aan de mensen van de raad die graag een gedicht voordragen. Maar eerst geef ik graag het woord aan de gouverneur die ook een gedicht wil naar voor brengen.

GOUVERNEUR.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

Beste leden van de raad, ook van mij de allerbeste wensen voor het nieuwe jaar.

Gedichtendag staat vandaag eigenlijk in het teken van humor. Toen ik aan mijn man zei welk gedicht ik gekozen had, zei hij: "Gij se hypocriet. Dat zou ik eens moeten proberen waar het hier over gaat in uw gedicht." Ik heb hem gezegd: "Je mag dat als je je op dezelfde manier verontschuldigt, en het mag maximum 1 keer." Het is een gedicht van William Carlos Williams. Die is geboren in 1883, en het gaat als volgt:

Enkel om te zeggen

Dat ik de pruimen opgegeten heb

Die in de koelkast lagen

En die je waarschijnlijk spaarde voor het ontbijt.

Vergeef me,

Ze waren heerlijk

Zo zoet en zo koud.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Voorzitter, mijn gedicht is geschreven door een meisje van 14. Het is niet in het thema van de humor, maar ik vond het toch zo sterk dat ik het graag voor jullie zal voordragen. Het is een vluchteling die in een kamp zat in de Democratische Republiek Congo. Het heet: 'Onze voeten'.

Ik kijk naar mijn voeten.

Ze volgen de voeten van mijn moeder.

Mijn voeten zullen nooit iets zeggen.

Maar wat zouden ze kunnen vertellen?

Hoe het asfalt brandde?

Hoe scherp het glaszand was in de woestijn?

Hoe zacht de grond in het bos?

Waar ze moeten rennen voor de mannen.

Mijn voeten zijn nooit bang.

Ze rennen alleen maar met mijn angst mee.

Ik kijk naar mijn voeten,

Ze zijn al bijna zo sterk als mijn moeder.

*Applaus*

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Mijn collega Lily en ik hebben een wedstrijdje gehouden, en gekeken welke gedichten we zouden kunnen nemen, want ik was gisteren verontschuldigd op het Vast Bureau. Alleen de titel al 'Het midden van de tafel' scoorde daarbij hoog. Het is een gedicht van Wim Vandeleene, die meedoet aan de Meander dichtersprijz voor dit jaar.

Na de bloemen zijn we de blos voorbij.  
Je vraagt een vinger en ik leg een open hand  
Aan jouw kant van de tafel.  
Je leunt achterover.  
Je haalt een hamer en slaat er naast.  
De tafel barst.  
Ik hoest splinters op.  
Misschien lukt het met een nagel?  
Ik maak een vuist klaar;  
Een hart in een knokig pantser.  
In het tuinhuis wenkt de kettingzaag.  
En als we nu eens de hoeken van de tafel vijlen?  
Het midden zoeken,  
Een raad van bestuur oprichten,  
Voor we in het rood gaan en de curator komt.  
Waar is het midden dan?  
Ergens tussen de Polen?  
Het kompas liegt.  
Het is geen stip op de kaart.  
Maar als ik mag geloven wat ik vermoed,  
Ligt het tussen ons.  
Ver van het zelfbedrog op deze barst  
Waar ik mijn hand weer open.

*Applaus*

VOORZITTER.- Mevrouw Baeten heeft het woord.

Mevrouw BAETEN.- 'Drie dingen'

In het leven zijn drie dingen  
Die de engste bibberingen door je donder laten suizen:  
Scheiden, sterven en verhuizen.  
Wie de moed niet wil verliezen  
Houdt zich dus aan mijn adviezen:  
Niet verhuizen, en niet scheiden,  
En vooral niet overlijden.

*Applaus*

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Dit is een verplichte oefening ieder jaar. Ik vind het wel een goed idee, maar zelf word ik er niet rustig van. Ik krijg daar eerder stress van om te zoeken naar een geschikt gedicht. Ofwel kan je iets vinden van een dichter die absoluut niemand kent hier in de raad, en dan kan je altijd scoren, of je kan, wat ik persoonlijk nog het meest verteerbare vind, grijpen naar Toon Hermans. Ik vind dat heel tof, maar dan zeg je: het is toch maar gewoontjes. Ik had ook wel wat korte gedichten gevonden in het Engels. Dat is voor een volgende keer, want de raad heeft dat graag dat wij een beetje Engels spreken. Maar ik ga het houden bij iets dat Joke Van Leeuwen kort geleden heeft gemaakt voor basisscholen. Die teksten worden op verschillende plaatsen opgehangen. Het is een bijzonder simpel gedicht. Ik ben tot niet veel meer in staat. Het heet 'Lijmen', en gaat als volgt:

Ik had 3 beestjes,  
3 beestjes van steen:  
Een vogeltje, een veulentje, een varkentje.  
Ze zijn gevallen,  
Ze braken stuk.  
Ik heb ze gelijmd.  
Het is bijna gelukt.  
Ik heb 3 beestjes.  
3 beestjes van steen:  
Een volentje, een veukentje, een vargeltje.

*Applaus*

VOORZITTER.- Mevrouw Van Cleemput heeft het woord.

Mevrouw VAN CLEEMPUT.- Ik heb gekozen voor 2 korte gedichten van PJ Harvey, die sinds kort haar gedichtenbundel heeft gepresenteerd. Ik heb ze zelf gezien in Den Haag bij het Crossing Border Festival. Ik ben naar Den Haag gemoeten, want in Arenberg vindt het vanaf dit jaar niet meer plaats. Het is wel handig om te weten dat de bundel kadert in een verzameling gedichten die ze heeft geschreven op haar reizen in Afghanistan, Kosovo, en Washington DC. Ik ga er eentje van Kosovo, en eentje uit Afghanistan voorlezen. Het eerste is uit Kosovo.

Om Frank Geudens, en hopelijk jullie allemaal, een plezier te doen is het in het Engels.

'Chain of Keys'  
Fifteen keys hang on a chain  
The chain is old and forms a ring  
The ring is in a woman's hand  
She's walking on the dusty ground  
The dusty ground's a dead-end track  
The neighbours won't be coming back



Fifteen gardens overgrown  
Fifteen houses falling down  
Numbers painted on the doors  
Poster on the locked up church in black and white  
The recent dead  
Now all I do is wait she says  
The woman's old and dressed in black  
She keeps her hands behind her back  
Slips the key along the chain  
Imagine what her eyes have seen  
We ask but she won't let us in  
A key so simple and so small  
How can it mean no chance at all  
A key, a promise, or a wish  
How can it mean such hopelessness  
Now all I do is wait, she says  
Now all I do is wait, she says.

*Applaus*

Dit is een heel kort, maar het heet ook gewoon 'Poem', en het is geïnspireerd uit Afghanistan.

Sounds of weeping came instead of music  
And I walked out trembling and pushed my face into the soil  
Sounds of weeping came instead of words or speeches  
And dark evenings arrived  
A down and wheeling rose from the village.

*Applaus*

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik heb gekozen voor het gedicht 'De Winter' van Leonard Nolens, omdat seizoensgebonden producten terecht in zijn. Ook omdat de klimaatsverandering waaraan Trump en compagnie twijfelen zowel kunnen verklaren waarom de winters uitblijven, en tegelijk toch harder worden. Tenslotte, op de agenda staat vandaag ook de goedkeuring van subsidies voor trage wegen, en er is ook sprake van paden.

De tuin sneeuwt langzaam vol.  
Dit is één grote muziek van zoemende vlinders  
Diep uit het hoge, nergens vandaan.  
Het gras en de hagen staan  
in die zingende kleurloosheid te verdwijnen.

De paden ontdekken hun zelfde bestaansmelodiek  
In dit zachte zijn harde wit.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Collega's, waar gedichtendag nog goed voor is, de PVDA zingt de lof van de winter. Dat ik dat nog mag meemaken.

Alle gekheid op een stokje, een paar maanden geleden was het precies 100 jaar geleden dat er in hier Antwerpen, in Borgerhout meer specifiek, bij de herbergier en drukker Gust Janssens de gedichtenbundel 'Het Signaal' verscheen van Paul Van Ostaijen. Ik heb vernomen dat volgend jaar het precies 100 jaar zal zijn dat 'Bezette Stad' is verschenen, en dat het gepast zal gevierd worden, ook door de provincie blijkbaar. Tal van besturen gaan zich daar achter dit project zetten. Ik hoop één ding, en dat is dat tijdens het herdenken van Paul Van Ostaijen, en zijn toch wel bijzonder belangrijk literair werk, ook zijn politiek engagement niet onder de mat zal worden geveegd. Daarom breng ik vandaag ter herinnering het gedicht uit Het Signaal: 'Wederkeer'.

Uit de verre streken van lome  
Zelfverloochening,  
Flamingantisme, ben ik tot u gekomen  
Als een boeteling.  
Niet barrevoets,  
De handen samengebonden,  
Door as, het hoofd geschonden,  
Met al het uiterlijke mijns deemoeds  
Om de bedreven zonden.  
Niet als de verloren zoon,  
Die, uitgeput en zwak,  
Aarzelend, om smaad en hoon,  
Wederkeert onder 't ouderlijke dak.  
Maar wel gelijk de jongen, die in ontrouw  
Met z'n zoete liefje heeft geleefd,  
Plots in zich voelt het berouw  
Om al het goeds dat hij gebroken heeft,  
En met diepe deemoed zich weerom naar z'n lief begeeft.  
Maar z'n zoet lief is zoet gebleven,  
En heeft hem al z'n zonden blij vergeven,  
Om weer gelukkig bij mekaar te zijn,  
Na deze korte, gauw vergeten pijn.  
Dan groeit hun liefde met elke dag  
En wordt onbreekbaar sterk.  
Hun liefde wordt één goede lach  
En steun voor vaak ondankbaar werk.  
Zo ben ik blij om m'n wederkeer,

Tot u, Flamingantisme, m'n nieuw geloof.  
Ik voel in mij een nieuwe dageraad;  
Hoe vlug de nacht der zwakheid mij verlaat  
En wijkt en vlucht; hoe voor mezelf, m'n werk weer sterk staat,  
Wijl 't voor uw heil is, o Flamingantisme, m'n nieuw en groot geloof.

*Applaus*

VOORZITTER.- Mijnheer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik heb niet de gewoonte om dit te doen. Maar ik doe nogal wat rommelmarkten, en dan neem ik zowat van alles mee. Ik weet heel dikwijls niet goed wat ik precies meegenomen heb, en dan af en toe probeer ik mijn werktafel thuis op te ruimen en dan doe ik toch de moeite om alles eens door te nemen. Ik kwam toch iets tegen waarvan ik dacht: verdorie, dat moet kunnen. Iemand heeft mij ooit hier op de raad een ongeduldig man genoemd, en ik kwam iets tegen: 'Het lied van de ongeduldigen'. Toen ik het las vond ik toch, aangezien we in een heel bijzonder tijdsgewricht leven in onze maatschappij, dat het kon gericht zijn aan beleidsmakers overal.

Waar blijft u met uw wonderen  
Met uw almachtige wil  
Uw bliksem en uw donderen  
Waarom blijven ze stil?  
De wereld is vol armen  
Die bedelen om brood  
Ze roepen om erbarmen  
Van honger gaan ze dood.  
De wereld is vol rijken  
Ze zwemmen in het geld  
Hun macht kent geen gelijke  
Noch minder hun geweld.  
De wereld is vol wapens  
Vol haat, vol dreigement  
Geen mens kan rustig slapen  
Die al die feiten kent.  
De wereld is vol wanhoop  
En uitzichtloos bestaan  
Elk geeft een ander antwoord  
Op vraag waarheen we gaan.  
De meesten zijn tevreden  
Zij hebben nat en droog  
Zijn vetgemest in 't leven  
Zij hebben niets op 't oog.  
Waar blijft u met uw wonderen  
Met uw almachtige wil  
Uw bliksem en uw donderen

Waarom blijven ze stil?

Dat komt uit 1970.

*Applaus*

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik had ook aan iets gedacht, vooral omdat ik heel fier ben dat het de vrouwen zijn die in Amerika het voortouw nemen in het verzet. Het is een gedicht over verzet. Het is kort.

Verzet begint niet met grote woorden  
Maar met kleine daden  
Zoals storm met zacht geritsel in de tuin  
Of de kat die de kolder in zijn kop krijgt  
Zoals brede rivieren  
Met een kleine bron  
verscholen in het woud  
Zoals een vuurzee  
met dezelfde lucifer  
Die een sigaret aansteekt  
Zoals liefde met een blik,  
een aanraking iets wat je opvalt in een stem  
Jezelf een vraag stellen  
Daarmee begint verzet  
En dan die vraag aan een ander stellen.

Het is van Remco Campert.

*Applaus*

VOORZITTER.- Dan is het nu aan mij.

Denk iets goeds  
Denk iets lekkers  
Denk iets geks  
Of nog iets gekkers  
Denk iets aardigs  
Denk iets liefs  
Maar hoe dan ook  
Iets positiefs

*Applaus*

VOORZITTER.- Hartelijk dank iedereen om mee te doen aan onze Gedichtendag.

## Mondelinge vragen

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Voorzitter, collega's, mevrouw de gouverneur,

Ongewild sluit mijn mondelinge vraag aan bij het gedicht van Koen over rijken die in het geld zwemmen en blijkbaar alles mogen doen wat ze willen.

De context van mijn mondelinge vraag kent u. Wij hebben hier met verschillende raadsleden, onder andere Karin en ikzelf, op 22 september geïnterpelleerd over de aankondiging dat er een 2<sup>de</sup> festivalweekend van Tomorrowland zou komen. Ik herhaal nog maar eens: wij gunnen de mensen van Tomorrowland al die fans van harte een plezier, maar onze provincie moet wel de wettelijke voorschriften doen respecteren. Daarover gaat het. Wat is er toen formeel door gedeputeerde Peeters geantwoord. "De provincie, noch de deputatie heeft toestemming gegeven voor de organisatie van een dubbele editie van het festival." In oktober toen ik er een bijkomende vraag over stelde aan de gedeputeerden en de griffier is mij geantwoord dat er op dat ogenblik nog niets beslist was en dat er hoe dan ook eerst een nieuwe gebruiksovereenkomst moet zijn en goedgekeurd worden door de provincieraad.

Op 22 december is er dan wel een dubbele milieuvergunning toegekend. Op die dag heeft ID&T bekendgemaakt dat het 2<sup>de</sup> festival beslist was en dat men kon intekenen voor preregistratie van tickets, en ook de data ervoor aangegeven. Nochtans was mij in oktober door de griffier geantwoord, op last van de deputatie: "Het is geen automatisme dat als er een milieuvergunning wordt afgeleverd automatisch er ook een 2<sup>de</sup> weekend mag georganiseerd worden." Desondanks is Tomorrowland vorige week gestart met de preregistratie van ticketaanvragen, zowel voor het weekend van 21-23 juli, als voor het nog niet goedgekeurde weekend van 28-30 juli.

Op 20 januari is die preregistratie op zeer korte tijd al doorgevoerd en afgesloten voor de 3.000 voordeel-combitickets voor inwoners van Boom en Rumst. De afhaling hiervan, en de betaling ter plaatse met cash geld, is voorzien voor zaterdag 18 februari, dus voor de datum waarop hoe dan ook ten vroegste kan gediscuteerd en beslist worden over het al dan niet doorgaan van een 2<sup>de</sup> weekend. Op 28 januari start dus ook, voor onze volgende provincieraad, de wereldwijde preregistratie en voorverkoop.

Ik heb hierover een vraag gesteld aan het kabinet van de 2 verantwoordelijke gedeputeerden, Luk Lemmens en Bruno Peeters. Het kabinet heeft mij toen heel duidelijk geantwoord: "Er is nog geen zekerheid over het plaatsvinden van 2 festivalweekends. Als ID&T nu aan preregistratie en ticketverkoop doet dan nemen zij daarmee een risico."

In het licht daarvan heb ik volgende vragen gesteld.

1. Vermits er niet alleen nog geen deputatiebesluit genomen is, maar ook nog geen nieuwe gebruiksovereenkomst voorgelegd is in de provincieraad, zijn er dan andere toezeggingen gedaan aan ID&T, en hebben we in dat geval te maken met achterkamerpolitiek, een onwettige vorm van bestuur?
2. Bestaan er schriftelijke of mondelinge toezeggingen aan ID&T vanwege het bestuur, of het bestuur van De Schorre dat de meerderheid hier hoe dan ook groen licht zal geven voor een 2<sup>de</sup> festival in het weekend van 28-30 juli?

3. Kan in dit geval Tomorrowland het risico dat de kopers van een ticket voor het 2<sup>de</sup> weekend lopen afwimpelen op het provinciebestuur?
4. Wat heeft het provinciebestuur gedaan, schriftelijk of mondeling, om ID&T, en vooral de kopers van tickets, te waarschuwen voor de risico's?
5. Erkent u dat ID&T heeft toegelaten een democratisch verkozen bestuur te overrulen, de provincieraad en het provinciebestuur buitenspel te zetten, en dat dit democratisch gezien totaal onaanvaardbaar is? Zijn we dan zover gekomen dat wie rijk is mag doen wat hij wil, en zelf de wet bepaalt? In dit geval ook de baas spelen in de zomermaanden over het provinciale domein De Schorre?
6. Heeft het provinciebestuur door het toelaten van de preregistratie zichzelf niet in een uiterst zwakke positie geplaatst voor de onderhandeling over een nieuwe gebruiksovereenkomst en een noodzakelijke, gevoelige verhoging van de huurprijs in het geval een 2<sup>de</sup> weekend zou worden toegestaan? Ik heb er de vorige keer uw aandacht op getrokken dat die huurprijs nog altijd dezelfde is als in 2010 toen Tomorrowland van start is gegaan, nl. 92.000 EUR per festivalweekend, waarvan dan nog 32.000 EUR zagezegd huurprijs in de vorm van gratis tickets die door de gedeputeerden kunnen verdeeld worden. Dat is een belachelijke prijs als u er rekening mee houdt dat sinds 2010 de ticketprijzen van het festival zelf meer dan verdubbeld zijn, en ook dat het aantal bezoekers gigantisch is toegenomen, zeker bij dubbele weekends.
7. Wat zijn de eventuele gevolgen, ook voor het provinciebestuur, als sommigen zich voor juridische klachten zouden baseren op de onwettigheid van de huidige ticketverkoop voor het 2<sup>de</sup> weekend.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, ik kan alleen maar bevestigen dat zowel het directiecomité en de raad van bestuur van het APB De Schorre, en de deputatie nog geen besluit genomen hebben over het al dan niet plaatsvinden van 2 weekends Tomorrowland. Ook de provincieraad zal dit maar kunnen doen op het moment dat een gebruiksovereenkomst wordt voorgelegd.

Op uw vragen zal ik dus negatief moeten antwoorden.

Bestaan er schriftelijke of mondelingen toezeggingen? Absoluut niet, wij hebben wel de onderhandelingen gestart met ID&T, en de laatste stand is, zoals gezegd, een nieuwe gebruiksovereenkomst die hier ten vroegste in februari, maar het zal misschien maart worden, aan de provincieraad zal voorgelegd worden aan de raad van bestuur van APB De Schorre.

Kan in dat geval Tomorrowland het risico dat de kopers van een ticket voor het 2<sup>de</sup> weekend lopen afwenden op het provinciebestuur? Nee, want wij zijn als bestuur niet de organisatoren van Tomorrowland. Het provinciebestuur stelt louter het terrein ter beschikking via een gebruiksovereenkomst en is niet betrokken bij de eigenlijke organisatie van het festival.

Dus de ticketverkoop, of de preregistratie is de eigen verantwoordelijkheid van de organisator.

Wij vinden het dus ook niet onze taak om eventuele kopers, of mensen die zich geregistreerd hebben, daarop te wijzen. Dat is louter de verantwoordelijkheid van degenen die dat doen, in deze de mensen van ID&T. We zijn dus niet verantwoordelijk voor wat ID&T communiceert of wat zij dienaangaande doen.

Uw beschuldigingen dat wij het democratisch bestuur laten overrulen, en uw bewering dat door het toelaten van preregistratie, wat wij expliciet niet moeten toelaten trouwens, dat wij ons in een zwakke positie zouden plaatsen en dat wij wel verplicht zouden zijn om eender welke voorwaarde van ID&T aan te nemen daar zou ik de redenering kunnen omdraaien. Het is door het feit dat ID&T ervan uitgaat dat het 2<sup>de</sup> weekend wel zal doorgaan dat wij in een sterke positie komen, en dat wij in theorie zouden kunnen redeneren als volgt: zij gaan ervan uit dat dit doorgaat, zij hebben een probleem wanneer zij dat al gecommuniceerd hebben en wanneer zij al een preregistratie van tickets gedaan hebben, dus wij kunnen bij wijze van spreken vragen wat wij willen, wat niet de bedoeling is. Maar uw redenering kunnen wij perfect in die zin omdraaien.

Zijn er gevolgen voor ons, voor het provinciebestuur, als sommigen zich voor juridische klachten zouden baseren op de onwettigheid van de huidige ticketverkoop? Die ticketverkoop is in deze niet onwettig. Dat is een risico dat ID&T neemt. Maar voor het provinciebestuur kunnen er geen gevolgen zijn, want het is niet onze verantwoordelijkheid. De preregistratie en uiteindelijke ticketverkoop gebeurt door de organisatie op zijn eigen verantwoordelijkheid. Ik kan daar niet genoeg de nadruk op leggen.

Dank u wel.

## OPENBARE VERGADERING

### GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie  
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 9 januari 2017  
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2017  
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28  
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be  
onderwerp Provincieraad

Mevrouw,  
Mijnheer,

Ik heb de eer u mede te delen dat ik bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet beslist heb de provincieraad bijeen te roepen op donderdag 26 januari 2017 om 14.30 uur.

U gelieve deze vergadering, die plaats heeft in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen, bij te wonen. Als bijlage zend ik u de agenda.

Met bijzondere hoogachting,

De voorzitter,

Kris Geysen

### Postadres:

Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
T 03 240 50 11  
[info@provant.be](mailto:info@provant.be)

### Bezoekadressen (van juni 2013 tot eind 2016) Administratie:

Provinciehuis aan de Singel (PaS)  
Desguinlei 100 | 2018 Antwerpen  
Deputatieleden en kabinetten: Parkhuis  
Koningin Elisabethlei 18 | 2018 Antwerpen



## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

### VERGADERING VAN 26 JANUARI 2017

#### Agenda

#### OPENBARE VERGADERING

##### 0. Provinciale overheid

- 0/1      Antwoord op een adviesvraag over de wijziging van de grenzen van de provinciedistricten en de afschaffing van de kieskantons (provincieraadsverkiezingen). Goedkeuring.

##### 1e bijkomende agenda

- 0/2      Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in commissies en verenigingen. Goedkeuring.

##### 1. Cultuur

##### 2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 2/1      Uitvoering RSPA : PRUP "De Beunt" – Lier – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/2      Uitvoering RSPA : PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" – Brasschaat en Schoten – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

##### 3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

##### 4. Financiën en logistiek

- 4/1      Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/2      Eerste reeks wijzigingen van 2017  
Technische correctie wijziging budgetcode werken museum DIVA  
middengebied
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen.  
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Ontvangsten  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

- Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur  
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
- Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen – Ontvangsten  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
- 4/3 Eerste reeks wijzigingen van 2017  
Technische correctie verschuiving raming van investeringsenveloppe  
Cultuur naar Vrije Tijd voor diverse werken aan Kasteel d’Ursel
- Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
investeringsverrichtingen.  
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget – Uitgaven  
Verschuiving van transactiekrediet 2017
- Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur  
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven  
Vermindering van verbinteniskrediet  
Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd  
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
- 4/4 Budget 2017. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het  
provinciedecreet - raamovereenkomst voor ontwerpers van technieken –  
plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het  
provinciedecreet - vernieuwing overeenkomst 2017 met BPost en  
plaatsing opdracht voor postdiensten voor de volgende jaren.  
Goedkeuring.
- 4/7 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-  
Vrouwekathedraal. Restauratie dak zuidertoren. Bouwwerken. Ontwerp.  
Goedkeuring.
- 4/8 Provinciale overheidsopdrachten. Brasschaat. Sportcentrum Peerdsbos.  
Vervangen vloer sporthal. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/9 Provinciale overheidsopdrachten. Mol. Provinciaal domein Zilvermeer.  
Veilige overstek Zilvermeerlaan. Ontwerpopdracht. Ontwerp.  
Goedkeuring.

- 4/10 Vastgoed. Duffel. Galgebeek (A.1.16.1). Verkoop verlaten bedding. Goedkeuring.
- 4/11 Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Hallaar - provinciaal groendomein De Averegten. Aankoop perceel. Goedkeuring.

#### 5. Onderwijs en jeugd

- 5/1 Aanvaarding buitenlands legaat aan het Provinciaal Suske en Wiske Kindermuseum. Goedkeuring.

#### 6. Energie, communicatie en ICT

#### 7. Recreatie, sport en toerisme

- 7/1 Beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Toerisme. Goedkeuring.

#### 8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

- 8/1 Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

#### 9. Welzijn

- 9/1 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909: Subsidies voor sociale projecten (R)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid. Goedkeuring.
- 9/2 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909: Subsidies met betrekking tot samenleven en kansen (N)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid. Goedkeuring.
- 9/3 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0959: Subsidies met betrekking tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen betreffende ouderen. Goedkeuring.
- 9/4 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0989: Subsidies met betrekking tot gezondheid (N)/ Overige dienstverlening inzake volksgezondheid. Goedkeuring.
- 9/5 Erratum. Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp. Goedkeuring.
- 9/6 Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629:

Subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overig woonbeleid.  
Goedkeuring.

9/7 Arbeidszorg. Voorstel tot wijziging reglement impulssubsidie arbeidszorg.  
Goedkeuring.

## 10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

### 11. Milieu, natuur en Noord-Zuidbeleid

11/1 Provinciaal Reglement betreffende het betalen van een dossiervergoeding bij de indiening van een omgevingsvergunningsdossier. Goedkeuring.

11/2 Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

11/3 Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies aan Regionale Landschappen & Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.

11/4 Aanpassing Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de regionale landschappen & bosgroepen. Goedkeuring.

11/5 Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126 'subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Geraamde aanwending. Goedkeuring.

11/6 Dienst Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen en 11.11.11 voor het werkingsjaar 2017. Goedkeuring.

## 12. Waterbeleid

## 13. Moties

## 14. Interpellaties

1e bijkomende agenda

14/1 Interpellatie in verband met de naamswijziging van de richtingen in het provinciaal onderwijs, ingediend door Steven Vollebergh (Vlaams Belang).

## 15. BESLOTEN VERGADERING

15/1 Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

## **0. Provinciale overheid**

Nr. 0/1 van de agenda

### **Antwoord op een adviesvraag over de wijziging van de grenzen van de provinciedistricten en de afschaffing van de kieskantons (provincieraadsverkiezingen). Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het schrijven van 7 december 2016 vraagt minister L. Homans aan onze provincieraad een advies betreffende het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2015, het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges – wijziging van de grenzen van de provinciedistricten.

Op 25 november 2016 heeft de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring gehecht aan het bovenvermelde voorontwerp van decreet. Op dezelfde datum heeft de Vlaamse Regering ook haar definitieve goedkeuring gehecht aan een ontwerp van bijzonder decreet houdende aanpassing van het provinciedecreet. Beide documenten en bijbehorende memorie van toelichting kunt u in bijlage terugvinden.

Het ontwerp van bijzonder decreet voorziet in de daling van het aantal provincieraadsleden van 72 naar 36 in de provincie Antwerpen (36 provincieraadsleden voor provincies met 1 miljoen of meer inwoners).

Het voorontwerp van decreet voorziet ook een nieuwe indeling in provinciedistricten die in onze provincie gebaseerd is op de vroegere bestuurlijke arrondissementen.

Daarnaast voorziet het voorontwerp van decreet ook in het afschaffen van de kieskantons en het kantonhoofdbureau. Het kantonhoofdbureau wordt afgeschaft omdat het geen taken meer kreeg toebedeeld bij de organisatie van de verkiezingen. Er wordt derhalve enkel nog gesproken over de gerechtelijke kantons.

Ook het systeem van de lijstverbindingen (apparentering) wordt afgeschaft.

In toepassing van artikel 260 van het Provinciedecreet vraagt minister L. Homans aan de provincieraad zijn advies te bezorgen over de voorgestelde wijzigingen van de grenzen van de provinciedistricten en het afschaffen van de kieskantons.

Artikel 260 van het provinciedecreet bepaalt:

- 'De provincieraad geeft binnen de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest zijn advies over de veranderingen die worden voorgesteld betreffende de grenzen van de provincie, van de arrondissementen, kiesdistricten, kantons en gemeenten en betreffende de aanwijzing van de hoofdplaatsen.
- Het eerste lid is niet van toepassing op de samenvoeging van gemeenten die tot dezelfde provincie behoren.'

### Vaststellingen

Noch voor wat betreft de vermindering van het aantal provinciecommandarissen, noch voor wat betreft het vastleggen van de nieuwe kiesomschrijving werd er een voorafgaandelijke studie uitgewerkt om na te gaan wat de consequenties zouden zijn van beide maatregelen in relatie met elkaar.

In het Vlaams regeerakkoord 2015-2019 wordt op p. 7/167 het volgende gesteld 'We halveren, rekening houdend met het inwonersaantal van elke provincie, het totale aantal provincieraadsleden en beperken het aantal gedeputeerden tot vier.' (<https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/het-regeerakkoord-van-de-vlaamse-regering-2014-2019>)

In de Conceptnota 'Voorbereiding van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van 2018' wordt geen argumentatie aangehaald met betrekking tot de halvering van het aantal provinciecommandarissen. De conceptnota verwijst enkel naar het Vlaams regeerakkoord. ([http://www.vlaamseprovincies.be/public/uploads/files/documents/afslanking\\_provincies/VR%202015%201707%20DOC.0731-1BIS.pdf](http://www.vlaamseprovincies.be/public/uploads/files/documents/afslanking_provincies/VR%202015%201707%20DOC.0731-1BIS.pdf))

Het spreekt vanzelf dat indicaties als 'te veel' en 'te klein' in het kader van de voorliggende voorstellen als onvoldoende argumentatie dient beschouwd te worden.

Het is dan ook jammer dat er geen wetenschappelijke studie werd uitgewerkt om de eventuele gevolgen van de halvering van het aantal provincieraadsleden in combinatie met het vergroten van de kiesomschrijvingen in beeld te brengen. Er werd ook geen beroep gedaan op het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing 2016-2020 om de gevolgen van de beleidsmaatregel in beeld te brengen niettegenstaande dat dit forum daarover interessante uitspraken zou kunnen over doen.

De Vlaamse regering heeft recent een interessant initiatief genomen om een Groenboek Bestuur uit te werken waarbij ze 6 principes en 30 voorstellen voor een vernieuwde overheid in beeld brengt. Eén van deze principes is het streven naar een geïntegreerde overheid (principe 5) waarin het overleg tussen de verschillende bestuursniveaus centraal staat.

Wij stellen samen met de Vereniging van Vlaamse Provincies vast dat er in voorliggend dossier geen enkele vorm van voorafgaandelijk overleg heeft plaatsgevonden.

### Advies

Op basis van voorliggend voorstel van de Vlaamse regering om het aantal provincieraadsleden te verminderen in combinatie met een vergroting van de kiesomschrijvingen stelt de provincie Antwerpen vast dat er onvoldoende onderzocht is wat het effect is van de invloed van de invoering van beide maatregelen op de samenstelling van de provincieraad. Als probleemstelling kan worden aangehaald dat de invoering van beide maatregelen tot gevolg zal hebben dat de landelijke gebieden van een provincie ondervertegenwoordigd zullen zijn t.o.v. de stedelijke gebieden, wat uiteraard de representativiteit binnen een streekbestuur niet ten goede komt.

Daarnaast wil de provincie Antwerpen de nadruk leggen op het belang van het goed functioneren van het provinciaal bestuur. Als centraal gegeven stelt zich hierbij het streven naar een werkbare bestuursmeerderheid.

Het is dan ook gepast om in het kader van het streven naar een goed bestuur aan de Vlaamse regering te vragen om voorafgaandelijk het effect van hun voorgestelde beleidsmaatregelen te bestuderen en indien nodig de nodige bijstellingen uit te werken.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in de zitting van 12 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de adviesvraag in de brief van minister L. Homans van 7 december 2016;

Gelet op het provinciedecreet in het bijzonder op de artikelen 2, 42 en 260 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen vraagt de Vlaamse regering, in het kader van het streven naar een goed bestuur, om voorafgaandelijk het effect van de beleidsmaatregelen opgenomen in het voorontwerp van decreet houdende wijzigingen van het Provinciedecreet van 9 december 2015, het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges – wijzigingen van de grenzen van de provinciedistricten te bestuderen en indien nodig de nodige bijstellingen uit te werken.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's, zoals het hoort moeten wij een advies brengen over de wijziging van de grenzen van de provinciedistricten en de afschaffing van de kieskantons. Er wordt ons gevraagd om dit te doen. In alle provincieraden zal dit gebeuren. Daarom hebben wij dit op de deputatie besproken. Op het bureau van de Vereniging van de Vlaamse Provincies is ook een ontwerp besproken geworden dat wij hebben geïnterpreteerd en dat we nu voorleggen aan jullie. U kan dat zelf lezen. Ik denk dat daar nog weinig moet aan toegevoegd worden.

Het is natuurlijk aan de raad om daar nog zaken in te brengen.

VOORZITTER.- We gaan dit seffens ter stemming voorleggen. De opmerkingen die zullen gegeven worden door de verschillende partijen zullen wij meenemen en overdragen aan de juiste instanties.

Mevrouw Van Cleemput heeft het woord.

Mevrouw VAN CLEEMPUT.- In het licht van het feit dat wij gisteren op het Vast Bureau hebben besproken dat we opmerkingen van de fracties erbij voegen vervalt ons amendement. Dus het hoeft niet meer ter stemming voor te liggen. Ik wil natuurlijk wel

graag even onze opmerkingen kaderen. Eerst en vooral vonden we het een goed advies. Er stonden zeker heel goede dingen in, en de vragen die gesteld worden aan mevrouw Homans lijken ons zeer terecht. Enkel de formulering zoals het hier staat, van 'een streven naar een werkbare bestuursmeerderheid' en het niet formuleren van het belang van de wijze van evenredige mogelijke vertegenwoordiging houdt voor ons een beetje de implicatie in dat er wordt gestuurd richting kleinere kieskringen, daar wij met Groen absoluut voorstander zijn van een provinciale kieskring, of tenminste zo groot mogelijke kieskringen. Vandaar ook deze opmerkingen, en ik zal ze ook nog met die motivatie bezorgen aan de griffier.

VOORZITTER.- De heer Huijbrechts heeft het woord.

De heer HUIJBRECHTS.- Collega's, eerst een korte inleidende opmerking over het advies. In de 7 jaar dat de provincies, sinds het fameuze 'Groenboek', intussen 7 jaar geleden, in het oog van een hervormingsstorm zijn beland hebben de opeenvolgende Vlaamse regeringen nooit, maar dan ook nooit de moeite gedaan om rechtstreeks in dialoog te gaan met de provincieraden. Dit is dus een primeur. Ze deden het wel met mondjesmaat met de VVP. Maar laat ons wel wezen, collega's, het is de provincieraad en niet de VVP die de emanatie is van de politieke wil van de bevolking in deze provincie. Alleen wanneer het decretaal bepaald is, zoals nu, wordt er pro forma een advies gevraagd omdat het niet anders kan, maar zeker niet omdat men dit wil. Onze fractie ondersteunt het voorliggend advies omdat we al jaren hetzelfde poneren. Voor één keer zitten we op dezelfde lijn. Het proces van interne staatshervorming dat sinds 2010 in gang werd gezet is enorm complex, en mist ondanks deze complexiteit elke basis van voorafgaand onderzoek of onderbouwing, en bijgevolg ook een draagvlak. Een gegeven waar ik in het verleden al herhaaldelijk op heb gewezen, onder andere nog tijdens de laatste budgetbesprekingen.

Wat het ontwerp van de Vlaamse regering zelf betreft zal het u wellicht niet verwonderen dat we hoegenaamd geen probleem hebben met de halvering van het aantal provincieraadsleden. Wat ons betreft mogen de provincieraden, net als de provincie nog liever vandaag dan morgen opgedoekt worden. Met het voorstel tot bepaling van de kiesomschrijving heeft het Vlaams Belang het echter iets moeilijker. Omdat we vooral bekommerd zijn over de evenredige, of zo evenredig mogelijke, zetelverdeling pleiten we voor één provinciale kiesomschrijving. Het terecht verminderd aantal te verdelen provincieraadszetels zal sowieso ten nadele zijn van een evenredige verdeling van de zetels tussen de partijen. Het feit dat de kiesdistricten zoals die in 2012 bestonden samengevoegd worden tot een grotere kiesomschrijving (de oude kiesarrondissementen) in 2018 zal die evenredigheid inderdaad opnieuw doen toenemen, maar dat is volgens ons niet voldoende. Ook in het advies van de Raad van State wordt deze kwestie trouwens uitgebreid besproken. Het is net omdat er aan de evenredigheid wordt gesleuteld, en er geen zekerheid is dat die in het geheel van de hervorming behouden wordt, dat de kwestie voor de kiesomschrijving zal moeten goedgekeurd worden met een bijzondere 2/3<sup>e</sup> meerderheid.

Met een dergelijk beperkt aantal zetels is de grootst mogelijke kiesomschrijving de beste garantie voor een zo evenredig mogelijke zetelverdeling. De kans is immers zeer reëel dat



wanneer het huidige voorstel bevestigd wordt er in sommige kleine kiesomschrijvingen de facto een kiesdrempel zal zijn die soms tot 8% of hoger zal komen. Hierdoor zullen enkel nog de 4 grootste partijen met zekerheid zetels behalen, waarbij de stemmen uitgebracht voor andere partijen, bij gebrek aan apparentering gewoon van geen tel meer zullen zijn, en dat kan volgens ons toch niet de bedoeling zijn. Om elke stem te laten meetellen dient volgens ons ofwel gewerkt te worden met het ingewikkelde systeem van apparentering met rechtstreekse zetels in de kiesomschrijvingen en onrechtstreekse zetels voor de gegroepeerde reststemmen op provinciaal niveau, ofwel met één provinciale kiesomschrijving die ons inziens het meest transparante systeem is voor iedereen. Nadeel is wel van één kiesomschrijving, en dat zie ik ook wel in, is dat dit wellicht ten nadele zal zijn van de territoriale verdeling zoals we die nu, en in het voorstel Homans, kennen. Maar het weegt wellicht niet op tegen een evenredige zetelverdeling tussen de partijen. Het is dan trouwens toch aan de partijen zelf om indien gewenst het criterium van de geografische spreiding te laten meespelen in de interne lijstvorming.

Tot daar, collega's, onze visie op dit voorstel.

VOORZITTER.- Kunt u die tekst doorsturen naar de griffier zodat die ook kan meegestuurd worden.

De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze fractie gaat dit advies ook goedkeuren, hoewel het volgens ons natuurlijk belange niet ver genoeg gaat. Maar wij vinden het positief dat zowel de VVP, als onze provincieraad serieuze kritiek uitbrengt op het gebrek aan voorafgaande studie en overleg. Dat staat er met heel veel woorden in. Dat sluit aan bij de kritiek die wij in het algemeen, van in het begin, op de operatie 'afslanking, hervorming provincies' geformuleerd hebben. Zonder voorbereiding is het gebeurd, zonder voorafgaand overleg, en met een heel groot gebrek aan visie, laat staan correcte visie.

De kritiek gaat volgens ons bijlange niet ver genoeg, vooral dan op het feit dat we naar minder democratie, nog maar eens, evolueren.

Daarom dat het ook het amendement van Groen onze steun heeft, waarin expliciet gepleit wordt voor een zo evenredig mogelijke vertegenwoordiging van grote en kleine partijen.

Wij zelf zijn ook niet akkoord met de vermindering van het aantal provincieraadsleden. In de vorige raad heb ik u voorgedijft dat een halvering van de Antwerpse provincieraadsleden op een besparing van 230.000 EUR zitpenningen zou uitkomen. Ik had gezegd dat dit niet eens 1% is van onze totale begroting. Maar de voormalige fractieleider van Groen was zo vriendelijk van dat voor mij te herrekenen en mij, onder mijn artikel op mijn blog, te melden dat 230.000 EUR niet 1 % is, maar wel degelijk maar 1/1000<sup>ste</sup> of 0,1%, dus nog veel minder.

Wij vinden dat ook een protest had moeten geformuleerd worden tegen de afschaffing van de lijstverbindingen, de apparentering. Want in de memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet staat trouwens expliciet dat dit neerkomt op een vermindering van de evenredigheid van de zetelverdeling die niet gecompenseerd wordt door de vergroting van de kiesdistricten, waar wij dan wel voorstander van zijn.

Tenslotte protesteren wij tegen het behoud van een ondemocratische kiesdrempel van 5%. Volgens ons, als er 36 zetels te verdelen zijn, moet je aan 1/36<sup>e</sup> van de effectief en geldig uitgebrachte stemmen voldoende hebben om 1 zetel in de wacht te slepen.

VOORZITTER.- Stuur deze opmerkingen ook maar door naar de griffier.

Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

De heer DILLEN zegt dat hij ja wilde stemmen.

Nr. 0/2 van de agenda

**Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie  
in commissies en verenigingen. Goedkeuring.  
Verslag**

De Vlaams Belang-fractie wenst haar vertegenwoordiging in een aantal verenigingen en commissies te wijzigen.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 35 en 39 van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 229 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf;

Gelet op artikel 239 van het provinciedecreet houdende de samenstelling de algemene vergadering van de provinciale vereniging;

Gelet op de bepalingen van artikel 11 van de statuten van de POM Antwerpen;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De heer Jan Claessen zal de heer Bart Van Hove vervangen in de provincieraadscommissie economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking.

Artikel 2:

De heer Daniël Marcipont zal de heer Bart Van Hove vervangen in de provincieraadscommissie financiën en logistiek.

Artikel 3:

De heer Jan Claessen zal de heer Bart Van Hove vervangen in de raad van bestuur van het APB Havencentrum.

Artikel 4:

De heer Jan Zander zal de heer Bart Van Hove vervangen in de algemene vergadering van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij. De heer Jan Zander zal voorgedragen worden als lid van de raad van bestuur van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij.

Artikel 5:

De heer Tim Willekens zal de heer Bart Van Hove vervangen in de Raad van Bestuur van de POM Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Het is een geheime stemming.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 61 leden nemen eraan deel. Er zijn 54 stemmen ja en 7 onthoudingen; zodat het voorstel is goedgekeurd.**

## 2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

### **Uitvoering RSPA : PRUP "De Beunt" – Lier – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.** Verslag van de deputatie

#### 1. Procesverloop

8 augustus 2014	afgifte planologisch attest
28 mei 2015	goedkeuring voorontwerp
22 juli 2015	plenaire vergadering
8 september 2016	2e plenaire vergadering

#### 2. Inhoud van het plan

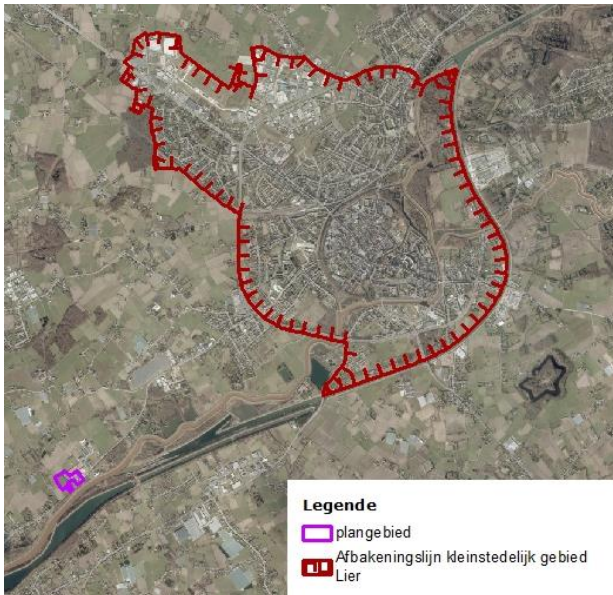


Fig 1: situering tov kleinstedelijk gebied Lier

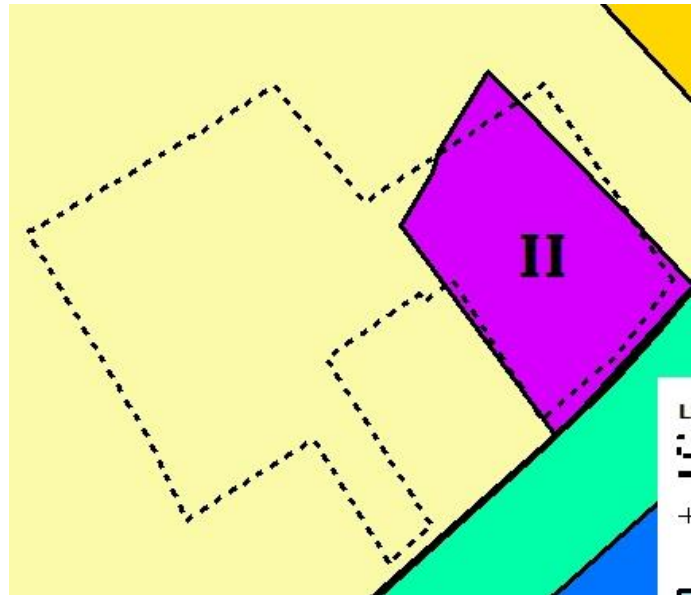


Fig 2: gewestplanbestemming

Het bedrijf heeft nood aan meer ruimte voor opslag en heeft daarom het naastliggende weiland aangekocht om een nieuwe loods te bouwen en een betere ontsluiting aan te leggen. Het RUP voorziet de nodige herbestemming conform de korte termijnbehoeften en voorwaarden uit het planologisch attest. Bovendien bepaalt het RUP de mogelijke ontwikkelingen na stopzetting van de huidige bedrijvigheid.

De belangrijkste planopties zijn:

1. Tijdelijke uitbreiding is toegestaan, na stopzetting van de activiteiten wordt de uitbreidingszone terug herbestemd naar agrarisch gebied;
2. Landschappelijke inpassing door groenbuffer van minstens 5m. Vergunde constructies gelegen in deze strook kunnen behouden blijven, maar niet verbouwd, herbouwd of uitgebreid;
3. Ontsluiting moet gebeuren via de Mechelsesteenweg via maximaal 2 ontsluitingspunten

### **3. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling**

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 21 maart 2017 tot en met 19 mei 2017.

### **4. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen uit plenaire vergadering**

Voor het PRUP De Beunt werden 2 plenaire vergaderingen georganiseerd.

#### Voornaamste opmerkingen 1e plenaire vergadering:

Stad Lier	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraag om aangrenzend recreatiegebied mee te nemen in het RUP en nabestemming recreatiegebied te voorzien</li> <li>- Geen evolutie naar bedrijventerrein toelaten op de site</li> <li>- Maximaal 2 ontsluitingspunten toelaten</li> </ul>
Ruimte Vlaanderen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende buffer voorzien</li> </ul>
Procoro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook buffer naast aangrenzende woningen voorzien</li> <li>- Aanpassing breedte bufferzone</li> <li>- Geen opslag in toegangszone toelaten</li> </ul>
Agentschap Ondernemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook buffer naast aangrenzende woningen voorzien</li> </ul>
Landbouw en Visserij	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wijziging locatie ontsluiting</li> </ul>

#### Voornaamste opmerkingen 2e plenaire vergadering:

Procoro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eén bedrijfswoning per bedrijf toelaten.</li> <li>- Technische opmerkingen</li> </ul>
Agentschap Wegen en Verkeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorwaarden voor beplanting aan straatzijde</li> <li>- Maximaal 1 toegang van 7 meter breed toelaten.</li> <li>- Verbreding van toegang kan pas na onderbouwing door rijcurvesimulaties.</li> </ul>

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar de verslagen en de brieven in bijlage.

Op 31 mei 2016 werd het plan ook informeel besproken met de eigenaar.

## **5. Wijzigingen aan het plan op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering**

---

Op 7 juli 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan aan te brengen en opnieuw een plenaire vergadering over het plan te organiseren:

- Voorzien van een nabestemming agrarisch gebied om tegemoet te komen aan het advies van de stad Lier om geen permanent bedrijventerrein te vestigen. De nabestemming recreatie kan momenteel niet worden weerhouden.
- Voorzien van buffer naar de aangrenzende woningen toe, en aanpassing van de breedte van de bufferstrook.

Op 22 december 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende, eerder technische, wijzigingen aan het plan aan te brengen naar aanleiding van de 2e plenaire vergadering:

- Technische aanpassingen in de toelichtingsnota
- Kleine aanpassingen in de stedenbouwkundige voorschriften op basis van de adviezen

## **6. Zaken die niet aan het plan gewijzigd zijn op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering**

---

### **Opname aangrenzend recreatiegebied en voorzien nabestemming recreatiegebied**

De stad Lier vroeg zowel naar aanleiding van het planologisch attest als op de 1e plenaire vergadering over het PRUP om het aangrenzend recreatiegebied mee te nemen, alsook een nabestemming recreatiegebied te voorzien.

Deze vraag werd weerlegd op de plenaire vergadering. Het recreatiegebied betreft een lokale bevoegdheid. Naar aanleiding van het RUP Hoge Velden/Posthoorn heeft de deputatie aan de stad Lier geadviseerd om in dit RUP een oplossing te bieden voor zonevreemde recreatie, alsook een visie op te nemen over zonevreemde recreatie waarvoor geen oplossing werd geboden.

Een nabestemming recreatiegebied voorzien in het PRUP De Beunt is niet mogelijk gezien dit niet onderbouwd kan worden vanuit de ruimtelijke structuurplannen. Bijkomend zijn de plannen van de stad te weinig concreet om dit planologisch te verankeren.

Er is wel ingegaan op de vraag om geen bedrijventerrein mogelijk te maken op de site en enkel een oplossing te bieden voor het historisch gegroeid lokaal bedrijf.

### **Voorzien van maximaal 1 toegang**

Het agentschap Wegen en Verkeer vroeg naar aanleiding van de 2e plenaire vergadering om slechts 1 toegang van 7 meter breed toe te laten.

Deze vraag werd weerlegd op de plenaire vergadering. Bij eerdere adviezen in het dossier heeft het agentschap Wegen en Verkeer 2 toegangen gevraagd van 7 meter breed. Ook een gemotiveerde verbreding tot 10 meter werd op de 1<sup>e</sup> plenaire vergadering gunstig geadviseerd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 december 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 22 juli 2015 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 8 september 2016 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het PRUP "De Beunt" ten aanzien van het watersysteem; dat het plangebied niet gelegen is in mogelijks of effectief overstromingsgevoelig gebied, dat de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten van toepassing is, dat de afwatering van hemel- en afvalwater verplicht uit te voeren is in een gescheiden stelsel, dat de inbuizing van grachten niet toegestaan is; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een aantal conclusies m.b.t. de planMER-screeningsprocedure weergegeven worden; dat op 14 juli 2016 het ontwerp van verzoek tot raadpleging werd overgemaakt aan de dienst MER; dat er een verzoek tot raadpleging heeft plaats gevonden van 31 augustus 2016 tot 17 oktober 2016 en de resultaten van het verzoek tot raadpleging werden verwerkt in een aangepast screeningsrapport dat overgemaakt werd aan de dienst MER op 7 november 2016; dat op 13 december 2016 de dienst MER volgende beslissing heeft genomen m.b.t. de planMER-plicht: het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.5 t/m 4.2.7 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "De Beunt" te Lier wordt voorlopig vastgesteld.

#### Digitale bijlagen:

- PRUP "De Beunt";
- PlanMER-screening over PRUP "De Beunt";



- verslag van de plenaire vergadering van 22 juli 2015;
- verslag van de plenaire vergadering van 8 september 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
60 leden hebben ja gestemd.

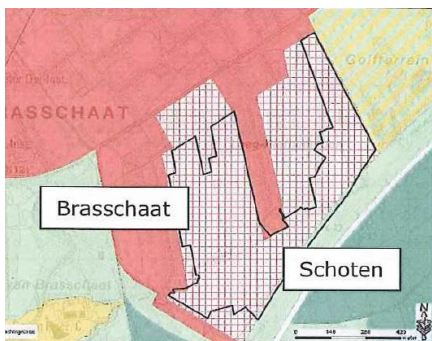
**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Nr. 2/2 van de agenda

**Uitvoering RSPA : PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" – Brasschaat en Schoten – definitieve vaststelling. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

**1. Procesverloop**

Op 9 februari 2012 gaf de deputatie de opdracht aan de provinciale diensten Integraal Waterbeleid en Ruimtelijke Planning om voor acht signaalgebieden op het grondgebied van de provincie op zoek te gaan naar een ontwikkelingsperspectief, in overleg met de betrokken actoren.



Contour signaalgebied op gewestplan



Consensus over gewenste ontwikkeling

Herbestemmen naar open ruimte door provincie

Op 24 januari 2013 besliste de deputatie dat de dienst Ruimtelijke Planning kan starten met de opmaak van een PRUP, om het te vrijwaren deel te herbestemmen naar open ruimte, op voorwaarde dat er een consensus wordt bereikt tussen de gemeenten, de provincie en Vlaanderen omtrent het gezamenlijk dragen van de planschadevergoeding.

In zitting van 6 juni 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden". De deputatie gunde de opdracht aan D+A Consult op 6 september 2013.

Op 24 januari 2014 bestendigde de Vlaamse Regering, in kader van de startbeslissing over het vervolgtraject voor de eerste reeks signaalgebieden, het ontwikkelingsperspectief voor Het Leeg-Rietbeemden en de opmaak van een PRUP.

Op 20 juni 2014 keurde de Vlaamse regering de heroriëntering van het rubiconfonds goed, zodat 60% van de planschadeposten naar aanleiding van een RUP voor een signaalgebied wordt gesubsidieerd.

Op 22 oktober 2014 oordeelde de dienst MER aan de hand van de screeningsnota dat er geen planMER moet worden opgemaakt.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 2 september 2014.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 28 april 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 1 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO twee ontvankelijke adviezen en vijftien ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht gunstig advies uit.

Op 17 oktober 2016 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek. Andere bezwaren en adviezen worden weerlegd.

## 2. Inhoud van het plan

Het plangebied ligt in Brasschaat en Schoten. De Laarse Beek vormt de grens tussen deze gemeentes. Het plangebied omvat:

- De delen van het signaalgebied die van bebouwing worden gevrijwaard;
- De vallei van de Laarse Beek tot aan de E10-plas.



fig. situering plangebied

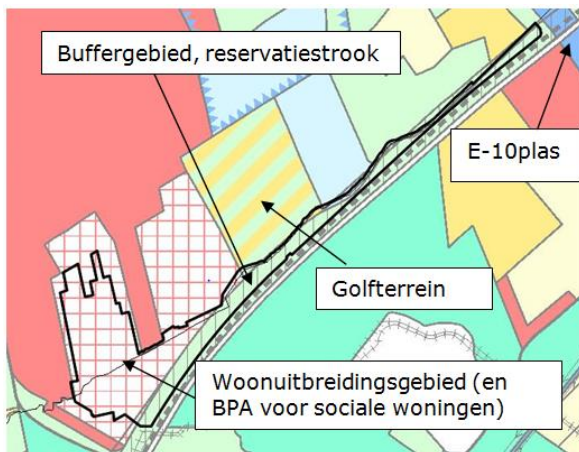


fig. situering plangebied op gewestplan

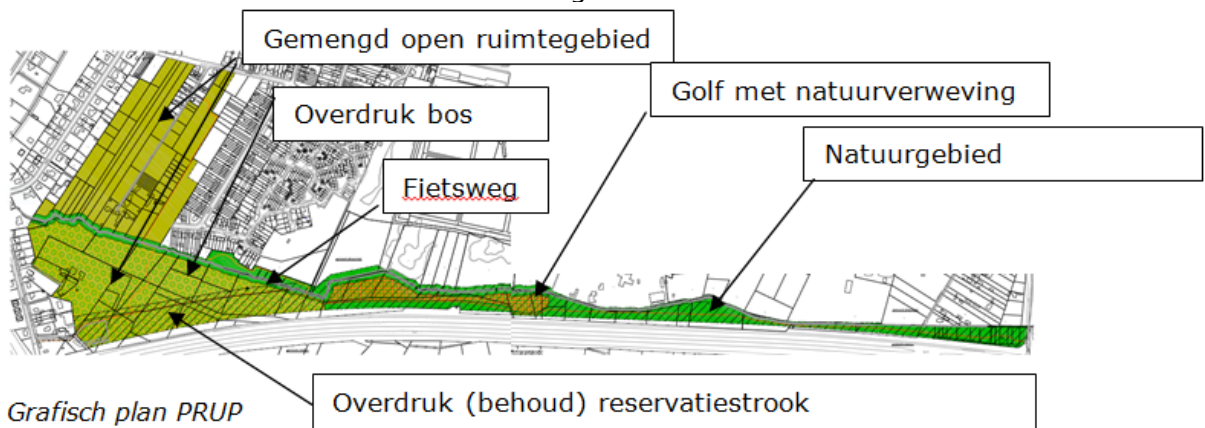


fig. Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied

De doelstelling van het PRUP is:

- Een deel van het signaalgebied vrijwaren van bebouwing door te herbestemmen naar gemengd open ruimtegebied, hier is landbouw, natuur en landschap nevensgeschikt;
- De beekvallei van de Laarse Beek herwaarderen;
- De aanleg van de bovenlokale alternatieve fietsroute mogelijk maken;
- Boscompensatie mogelijk maken voor Brasschaat en/of Infrabel;
- Behoud van de activiteiten van de golf;
- Behoud van de reservatiestrook langs de spoorlijn;
- Faciliteren van recreatief medegebruik overal in het plangebied.

Dit vertaalt zich in onderstaande bestemmingszones:



Grafisch plan PRUP

### 3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" door de provincieraad op 26 januari 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen

uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 26 januari 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De voorziene termijn bedraagt 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

#### **4. Verdere timing**

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

#### **5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

In zitting van 22 december 2016 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de bezwaren of adviezen zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

<i>Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.</i>
---

#### Belangrijkste bezwaren en adviezen

- a) Bezwaar tegen de afbakening van het herbestemde gebied:
- de afbakening verschilt van de afbakening van het signaalgebied;
  - de afbakening verschilt van het gebied aangeduid in de hydraulische studie;
  - de vraag wordt gesteld waarom percelen in eigendom van de gemeente Brasschaat buiten het plangebied vallen. De afbakening lijkt te volgen uit de eigendomssituatie in plaats van uit de waterhuishouding;

- de hydraulische studie is besteld en betaald door Brasschaat, dit wijst op belangenvermenging;

De PROCORO geeft meer uitleg bij het tot stand komen van het plan. Ze stelt dat de provincie initiatief nam om een oplossing te vinden voor het signaalgebied. In overleg met betrokken actoren werd een gedeeld ontwikkelingsperspectief uitgewerkt waarbij bepaalde zones van bebouwing gevrijwaard worden. In de afweging speelden verschillende elementen een rol: hydraulische studie, landschappelijke kwaliteiten, zichtrelaties, toegankelijkheid van het gebied, recreatie, natuurwaarde, ... . De eigendomssituatie werd niet meegenomen in deze afweging. Deze geïntegreerde benadering resulteerde in een consensus. Deze consensus werd daarna opgenomen in een inrichtingsplan en in het voorliggend RUP, dat de te vrijwaren gronden herbestemt naar een openruimtefunctie.

De PROCORO stelt voor om in de toelichtingsnota verder te verduidelijken hoe tot de afbakening van het plan is gekomen.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

Een aantal bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij:

- b) Bezwaar tegen het niet opnemen van percelen in de tabel met percelen waar mogelijke planbete/ -schaderegeling geldt.

De PROCORO verduidelijkt dat in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een aantal voorwaarden zijn opgenomen waaraan voldaan moet worden om recht te hebben op planschadevergoeding. De ligging aan een voldoende uitgeruste weg is hier één voorwaarde van. De provincie is van oordeel dat een aantal percelen, gelegen aan een toegangsweg en gelegen dieper aan Het Leeg, niet aan een voldoende uitgeruste weg liggen. Het is echter aan een rechtbank van eerste aanleg om te oordelen over het al dan niet toekennen van planschade.

De PROCORO stelt voor deze percelen op te nemen in een extra tabel.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- c) Bezwaar tegen foutieve aanduiding van het plangebied op de kaart in bijlage 1 bij de toelichtingsnota.

De PROCORO stelt voor deze kaart te corrigeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

**Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.**

## **6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren**

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt deze opmerkingen.

### Belangrijkste bezwaren en adviezen

- d) Bezwaar tegen bebouwingsmogelijkheden van gronden die niet opgenomen zijn in het ruimtelijk uitvoeringsplan:
- negatieve mobiliteitsimpact door bijkomende woningen;
  - verdwijnen van bos en groen;
  - gemiste kans om missing link voor onderbroken habitatgebied te voorzien;
  - te veel bijkomende bebouwing in verhouding tot deel dat van bebouwing gevrijwaard wordt;
  - te dicht bij de E19 om bebouwing te voorzien.

De PROCORO verduidelijkt dat het voorzien van bijkomende woningen geen deel uitmaakt van het PRUP. Het PRUP herbestemt net een aantal zones waardoor de bestemming woonuitbreidingsgebied en de BPA-bestemming sociale woningbouw worden omgezet naar een openruimtebestemming. De afbakening voor het plan volgt, zoals hierboven gesteld, uit een afweging van verschillende elementen.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- e) Bezwaar tegen herbestemming naar openruimtegebied waardoor gronden niet bebouwd kunnen worden. De voorziene herbestemming is niet in overeenstemming met gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de gemeente Brasschaat.

De PROCORO verduidelijkt dat de afbakening van de herbestemde gebieden, zoals hierboven gesteld, volgt uit een afweging van verschillende elementen waaronder onder andere de watergevoeligheid van het gebied. Het klopt dat hierdoor een aantal gronden niet bebouwd kunnen worden. Het instrument PRUP voorziet in dergelijke mogelijkheid, maar daarnaast is er ook een instrument om de baten en schaden van een bestemmingswijziging te regelen.

In het GRS van Brasschaat wordt inderdaad het behoud van het woonuitbreidingsgebied vooropgesteld. Er wordt echter ook in gesteld dat het niet verder zal worden aangesneden omdat er nog voldoende onbebouwde percelen zijn binnen het woongebied. Daarenboven wordt in het GRS bepaald dat in aansluiting op de provinciale natuurverbinding langs de Laarse Beek het open karakter in de beekvallei moet behouden blijven. Bovendien kan een PRUP gemotiveerd afwijken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- f) Bezwaar tegen het niet oplossen van de geluidsoverlast veroorzaakt door de E19.

De PROCORO verduidelijkt dat de geluidsafscherming van de E19 zich buiten het plangebied bevindt. Het PRUP behoudt wel de reservatiestrook die reeds geldig is volgens het gewestplan. Aanpassingen aan de aarden wal en betonnen wand worden dan ook niet gehypothekeerd door het PRUP.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- g) Bezwaar tegen het gevoerde milieuonderzoek:
- de screeningsnota en de passende beoordeling zijn niet op correcte wijze uitgevoerd aangezien het plan gewijzigd werd na afronden van de screeningsnota en passende beoordeling.

De PROCORO weerlegt dit. Het plan werd slechts beperkt gewijzigd na de plenaire vergadering. De wijzigingen werden afgetoetst aan het gevoerde onderzoek en hebben geen effect op de resultaten van plan-MER-screening en passende beoordeling.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- h) Bezwaar tegen het herbestemmen van de gronden gelegen in de gemeente Schoten:
- er is geen hydraulische studie uitgevoerd voor de gronden gelegen in Schoten;
  - het enige woonuitbreidingsgebied in Schoten moet behouden blijven;
  - de gronden in Schoten zijn niet overstromingsgevoelig;
  - de vraag wordt gesteld of de wateroverlast niet veroorzaakt wordt door slecht onderhoud van de beek;
  - de voorziene bebouwingmogelijkheid op deze gronden is niet gewenst, is strijdig met 'open ruimte' en kadert niet in duurzaam natuurbeheer.

De PROCORO verduidelijkt dat:

- de omvorming van woonuitbreidingsgebied in Schoten voorzien is in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Schoten en werd verfijnd in de overleggen aangaande het signaalgebied;
- niet alleen de officiële watertoetskaart maar ook het hydraulische model van de Laarse Beek toont aan dat het gebied in Schoten effectief en mogelijk overstromingsgevoelig gebied is;
- als de ruimingwallen naast de Laarse beek worden afgegraven zal dit ervoor zorgen dat bij hoge afvoeren van water ook het deel gelegen in Schoten kan overstromen. Vanuit integraal waterbeheer is het dan ook absoluut wenselijk dat de vallei op de linkeroever (Schoten) gevrijwaard blijven van bebouwing en kan worden aangesproken voor buffering;
- de waterloop wordt beheerd door de provincie volgens de principes van het decreet integraal waterbeheer. Dit wil zeggen dat ze niet systematisch wordt geslibruimd maar dat ze wel jaarlijks wordt gekruidruimd;

- bebossing is mogelijk maar niet verplicht door het PRUP. Bebossing en waterberging is te combineren, bijvoorbeeld in de vorm van broekbossen.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

- i) Bezwaar tegen onvoldoende opvangen wateroverlast:
- weilanden moeten verlaagd worden;
  - het openruimtegebied moet uitgebreid worden.

De PROCORO verduidelijkt dat het PRUP geen uitspraken doet over het al dan niet behouden van opgehoogde weilanden. Aspecten met betrekking tot controle van uitvoeringswerken en handhaving zijn ten laste van de bevoegde overheid.

De PROCORO adviseert geen aanpassingen in het PRUP door te voeren.

*Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.*

**Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.**

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 22 december 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;



Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 2 september 2014 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 april 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 1 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat twee ontvankelijke adviezen en vijftien ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 29 augustus 2016 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 17 oktober 2016 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het RSPA het plangebied situeert in het bebouwd perifeer landschap en de Antwerpse gordel, dat voor deze deelruimtes respectievelijk het uitbouwen van een bovenlokale groenstructuur en het versterken van de open ruimte functies voorname doelstellingen zijn;

Overwegende dat het RSPA richtinggevend stelt dat het ruimtelijk beleid de doelstellingen van het integraal waterbeheer moet ondersteunen, dat het ruimtelijk beleid langs de waterlopen is gericht op het behoud van de niet-bebouwde elementen, dat de vallei van de Laarse beek is gelegen in een provinciale natuurverbinding, dat grondgebonden landbouw in valleigebieden een medegebruiker van de ruimte is naast andere buitengebied functies, dat de provincie een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk uittekent om de kernen en attractiepolen met utilitaire fietsvoorzieningen te verbinden;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" ten aanzien van het watersysteem; dat de Laarse Beek in het plangebied is gelegen, dat de oevers aan beide zijden grotendeels worden herbestemd naar natuurgebied, dat de voorschriften bepalen dat de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en/of gemaximaliseerd te worden en dat alle handelingen voor het behoud en herstel van het waterbergend vermogen en de structuurkenmerken van de waterloop zijn toegestaan, alsook inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen; dat het plangebied overwegend is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig en deels in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat een deel van het plangebied is gelegen in een signaalgebied, dat het PRUP voor dit deel de bestemming van het wijzigt zodat het van bebouwing wordt gevrijwaard; dat het PRUP geen bijkomende bebouwing toestaat, dat verhardingen beperkt mogelijk zijn in functie van de inrichting van de fiets- en voetgangersverbinding, dat de voorschriften bepalen dat de noodzakelijke verhardingen in waterdoorlatende en/of halfverharde natuurlijke materialen moeten worden aangelegd; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een aantal conclusies m.b.t. de planMER-screeningsprocedure weergegeven worden; dat op 24 september 2014 het dossier werd overgemaakt aan de dienst MER; dat er een verzoek tot raadpleging heeft plaats gevonden van 27 juni 2014 tot 14 augustus 2014 en de resultaten van het

verzoek tot raadpleging werden verwerkt in een aangepast screeningsrapport dat overgemaakt werd aan de dienst MER op 24 september 2014; dat op 22 oktober 2014 de dienst MER volgende beslissing heeft genomen m.b.t. de planMER-plicht: "rekening houdende met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is"; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.5 t/m 4.2.7 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" te Brasschaat en Schoten wordt definitief vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Het Leeg - Rietbeemden";
- PlanMER-screening;
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek;
- advies van de PROCORO van 17 oktober 2016.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik had nog een kleine vraag in verband met het woongebied dat voorzien was voor sociale woningen.

Wat gebeurt daar nu precies mee? En komt er ergens een ander woongebied ter compensatie voor sociale woningbouw, of wordt dat gebied behouden voor de toekomst voor wanneer de gemeente wil gaan sociale woningen bouwen? Kunnen we daar nog wat verduidelijking rond krijgen?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wat we hier voorzien is het PRUP en de vaststelling waar nog kan gebouwd worden, waar niet, welke open ruimte we open houden, en dergelijke meer. Dat wordt hier bepaald. Op de voorstelling van dit PRUP bij de bevolking hebben we aan de mensen kunnen aantonen waar nog gedeeltes kunnen bebouwd worden en waar niet. Daar is ook sociale huisvesting in, maar dat zit allemaal in dit plan vevat waar wat kan.

Ik zal u in detail daar nog op antwoorden. Dat is vorige week toegelicht op de commissie, maar in het PRUP zeggen we waar en nog kan gebouwd worden, en waar niet, en welk de open ruimten zijn. De corridor rond de Rietse beek is op die manier beschermd geworden.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

50 leden hebben ja gestemd;

11 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 11 onthoudingen.**

#### **4. Financiën en logistiek**

Nr. 4/1 van de agenda

##### **Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2017) werd door de deputatie in zitting van 5 en 12 januari 2017 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het meerjarenplan voor de periode 2017 - 2019.

Het evenwicht van het meerjarenplan blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanpassing van het evenwicht van het meerjarenplan 2014-2019 naar aanleiding van de aanpassing van het evenwicht van het budget 2017 door de eerste reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

44 leden hebben ja gestemd;

13 leden hebben nee gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 13 stemmen nee en 4 onthoudingen.**

**OVERZICHT EERSTE BUDGETWIJZIGING VAN 2017, VERSIE VOOR DEPUTATIE**

NR	Dep	Bord nr	Dienst	<b>EXPLOITATIE</b> Onderwerp	stijging uitg of daling ontv	daling uitg of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO
							0,00		
				<b>Totaal Exploitatie</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

NR	Dep	Bord nr	Dienst	<b>INVESTERINGEN</b> Onderwerp	stijging uitg of daling ontv	daling uitg of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO	nr IE
1	DFIN	2.5	DBE	wijziging budgetcode werken Diva middengebied	632.500,00	632.500,00	0,00			IE06
1	DFIN	2.5	DBE	verschuiving investering KDU naar andere investeringsenveloppe	470.913,00	470.913,00	0,00	0,00	0,00	IE06,07
				<b>Totaal Investeringsen</b>	1.103.413,00	1.103.413,00	0,00	0,00	0,00	

				<b>Algemeen Totaal</b>	1.103.413,00	1.103.413,00	0,00	0,00	0,00	
--	--	--	--	------------------------	--------------	--------------	------	------	------	--

Dep = afkorting van het departement  
 Bord nr = borderelnummer van de dienst vermeld in de hoofding van het verslag en voorstel conform structuur provinciale administratie  
 Dienst= Dienst die deputatiebesluit opmaakt

	B2017	B2018	B2019
<b>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</b>	17.695.787	1.332.463	2.383.922
<b>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</b>	17.695.787	1.332.463	2.383.922

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis</b>	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</b>	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<b>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	-4.361.244	-9.235.585	318.267
<b>Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</b>	-4.361.244	-9.235.585	318.267

**Rapportgegevens :**

Titel :	Wijziging Schema M1 : Het financiële doelstellingplan
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Algemene Financiering</b>	<b>81.994.274</b>	<b>208.167.995</b>	<b>126.173.720</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>32.497</b>	<b>0</b>	<b>-32.497</b>
Exploitatie	16.726	0	-16.726
Investing	0	0	0
Andere	15.771	0	-15.771
<b>Overig beleid</b>	<b>81.961.777</b>	<b>208.167.995</b>	<b>126.206.218</b>
Exploitatie	5.683.821	204.880.459	199.196.638
Investing	37.527.019	3.287.536	-34.239.483
Andere	38.750.938	0	-38.750.938
<b>Algemeen Beleid</b>	<b>4.947.026</b>	<b>159.092</b>	<b>-4.787.934</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>18.077</b>	<b>0</b>	<b>-18.077</b>
Exploitatie	18.077	0	-18.077
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>4.928.949</b>	<b>159.092</b>	<b>-4.769.857</b>
Exploitatie	4.928.949	159.092	-4.769.857
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Financiën</b>	<b>6.520.124</b>	<b>21.262.162</b>	<b>14.742.038</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Exploitatie	0	0	0
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>6.520.124</b>	<b>21.262.162</b>	<b>14.742.038</b>
Exploitatie	6.520.124	21.262.162	14.742.038
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0



## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	<b>16.875.784</b>	<b>19.312.741</b>	<b>2.436.957</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.502.312</b>	<b>25.000</b>	<b>-3.477.312</b>
Exploitatie	3.502.312	25.000	-3.477.312
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>13.373.472</b>	<b>19.287.741</b>	<b>5.914.269</b>
Exploitatie	13.373.472	19.287.741	5.914.269
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Logistiek</b>	<b>17.893.054</b>	<b>2.802.529</b>	<b>-15.090.525</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>2.113.337</b>	<b>0</b>	<b>-2.113.337</b>
Exploitatie	2.113.337	0	-2.113.337
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>15.779.718</b>	<b>2.802.529</b>	<b>-12.977.189</b>
Exploitatie	15.749.827	2.802.529	-12.947.298
Investing	29.891	0	-29.891
Andere	0	0	0
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	<b>12.140.810</b>	<b>954.589</b>	<b>-11.186.221</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>229.622</b>	<b>0</b>	<b>-229.622</b>
Exploitatie	229.622	0	-229.622
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>11.911.187</b>	<b>954.589</b>	<b>-10.956.598</b>
Exploitatie	11.911.187	954.589	-10.956.598
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	<b>27.919.005</b>	<b>3.993.860</b>	<b>-23.925.145</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>360.487</b>	<b>0</b>	<b>-360.487</b>
Exploitatie	360.487	0	-360.487
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>27.558.518</b>	<b>3.993.860</b>	<b>-23.564.658</b>
Exploitatie	26.800.253	2.856.300	-23.943.953
Investing	758.264	1.137.560	379.296
Andere	0	0	0
<b>Cultuur</b>	<b>28.852.864</b>	<b>233.246</b>	<b>-28.619.618</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>13.428.030</b>	<b>201.239</b>	<b>-13.226.791</b>
Exploitatie	13.425.530	201.239	-13.224.291
Investing	2.500	0	-2.500
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>15.424.834</b>	<b>32.007</b>	<b>-15.392.826</b>
Exploitatie	9.274.426	32.007	-9.242.419
Investing	6.150.408	0	-6.150.408
Andere	0	0	0
<b>Vrije Tijd</b>	<b>35.575.093</b>	<b>820.509</b>	<b>-34.754.585</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>19.734.170</b>	<b>663.815</b>	<b>-19.070.355</b>
Exploitatie	19.674.261	663.815	-19.010.446
Investing	44.901	0	-44.901
Andere	15.008	0	-15.008
<b>Overig beleid</b>	<b>15.840.924</b>	<b>156.694</b>	<b>-15.684.230</b>
Exploitatie	14.332.906	152.194	-14.180.712
Investing	1.508.018	4.500	-1.503.518
Andere	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	<b>18.616.998</b>	<b>3.572.612</b>	<b>-15.044.386</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>2.780.077</b>	<b>2.950.286</b>	<b>170.209</b>
Exploitatie	2.780.077	2.950.286	170.209
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>15.836.921</b>	<b>622.326</b>	<b>-15.214.595</b>
Exploitatie	7.745.796	622.326	-7.123.469
Investing	8.091.125	0	-8.091.125
Andere	0	0	0
<b>Leefmilieu</b>	<b>26.057.567</b>	<b>1.317.387</b>	<b>-24.740.181</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>5.886.561</b>	<b>611.424</b>	<b>-5.275.137</b>
Exploitatie	5.886.561	611.424	-5.275.137
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>20.171.006</b>	<b>705.962</b>	<b>-19.465.044</b>
Exploitatie	17.355.619	188.057	-17.167.562
Investing	2.815.388	517.905	-2.297.482
Andere	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	<b>39.058.226</b>	<b>3.069.511</b>	<b>-35.988.716</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>11.391.772</b>	<b>1.988.530</b>	<b>-9.403.243</b>
Exploitatie	11.391.772	1.988.530	-9.403.243
Investing	0	0	0
Andere	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>27.666.454</b>	<b>1.080.981</b>	<b>-26.585.473</b>
Exploitatie	16.679.695	1.080.981	-15.598.714
Investing	10.986.759	0	-10.986.759
Andere	0	0	0
<b>Totalen</b>	<b>316.450.825</b>	<b>265.666.231</b>	<b>582.117.056</b>
Exploitatie	209.754.836	260.718.730	50.963.894

**Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan**

	Jaarrekening 2014		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Investering	67.914.272	4.947.501	-62.966.771
Andere	38.781.717	0	-38.781.717

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2015			Budget 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Algemene Financiering</b>	<b>42.804.249</b>	<b>228.601.597</b>	<b>185.797.348</b>	<b>40.476.304</b>	<b>217.701.331</b>	<b>177.225.027</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>42.804.249</b>	<b>228.601.597</b>	<b>185.797.348</b>	<b>40.476.304</b>	<b>217.701.331</b>	<b>177.225.027</b>
Exploitatie	3.697.326	210.128.925	206.431.599	3.483.304	198.813.674	195.330.370
Investering	0	832.671	832.671	0	12.352.080	12.352.080
Andere	39.106.923	17.640.000	-21.466.923	36.993.000	6.535.577	-30.457.423
<b>Algemeen Beleid</b>	<b>4.972.791</b>	<b>56.398</b>	<b>-4.916.394</b>	<b>5.855.340</b>	<b>373.997</b>	<b>-5.481.343</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>4.972.791</b>	<b>56.398</b>	<b>-4.916.394</b>	<b>5.855.340</b>	<b>373.997</b>	<b>-5.481.343</b>
Exploitatie	4.972.791	56.398	-4.916.394	5.855.340	373.997	-5.481.343
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Financiën</b>	<b>8.768.565</b>	<b>15.729.886</b>	<b>6.961.321</b>	<b>7.019.462</b>	<b>12.280</b>	<b>-7.007.182</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Exploitatie	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>8.768.565</b>	<b>15.729.886</b>	<b>6.961.321</b>	<b>7.019.462</b>	<b>12.280</b>	<b>-7.007.182</b>
Exploitatie	8.768.565	15.729.886	6.961.321	7.019.462	12.280	-7.007.182
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2015			Budget 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	<b>14.308.412</b>	<b>16.411.141</b>	<b>2.102.729</b>	<b>13.768.817</b>	<b>946.406</b>	<b>-12.822.411</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>2.873.095</b>	<b>233</b>	<b>-2.872.861</b>	<b>3.193.129</b>	<b>1.500</b>	<b>-3.191.629</b>
Exploitatie	2.873.095	233	-2.872.861	3.193.129	1.500	-3.191.629
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>11.435.317</b>	<b>16.410.908</b>	<b>4.975.590</b>	<b>10.575.688</b>	<b>944.906</b>	<b>-9.630.782</b>
Exploitatie	11.435.317	16.410.908	4.975.590	10.575.688	944.906	-9.630.782
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Logistiek</b>	<b>47.256.132</b>	<b>3.912.791</b>	<b>-43.343.341</b>	<b>100.399.229</b>	<b>3.741.067</b>	<b>-96.658.162</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>2.040.004</b>	<b>0</b>	<b>-2.040.004</b>	<b>2.571.281</b>	<b>0</b>	<b>-2.571.281</b>
Exploitatie	2.040.004	0	-2.040.004	2.571.281	0	-2.571.281
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>45.216.128</b>	<b>3.912.791</b>	<b>-41.303.337</b>	<b>97.827.949</b>	<b>3.741.067</b>	<b>-94.086.881</b>
Exploitatie	15.527.737	3.601.890	-11.925.846	17.573.736	3.054.497	-14.519.239
Investering	29.688.392	310.901	-29.377.491	80.254.213	686.571	-79.567.642
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	<b>12.197.764</b>	<b>933.639</b>	<b>-11.264.125</b>	<b>13.310.960</b>	<b>951.115</b>	<b>-12.359.845</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>350.000</b>	<b>0</b>	<b>-350.000</b>	<b>285.000</b>	<b>0</b>	<b>-285.000</b>
Exploitatie	350.000	0	-350.000	285.000	0	-285.000
Investering	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>11.847.764</b>	<b>933.639</b>	<b>-10.914.125</b>	<b>13.025.960</b>	<b>951.115</b>	<b>-12.074.845</b>
Exploitatie	11.847.764	933.639	-10.914.125	12.523.960	951.115	-11.572.845
Investering	0	0	0	502.000	0	-502.000
Andere	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2015			Budget 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	<b>27.879.598</b>	<b>3.071.312</b>	<b>-24.808.286</b>	<b>34.527.176</b>	<b>11.603.827</b>	<b>-22.923.349</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>231.846</b>	<b>0</b>	<b>-231.846</b>	<b>250.000</b>	<b>0</b>	<b>-250.000</b>
Exploitatie	231.846	0	-231.846	250.000	0	-250.000
Investing	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>27.647.752</b>	<b>3.071.312</b>	<b>-24.576.440</b>	<b>34.277.176</b>	<b>11.603.827</b>	<b>-22.673.349</b>
Exploitatie	24.528.940	2.901.879	-21.627.061	26.162.032	7.510.084	-18.651.948
Investing	3.118.812	169.433	-2.949.379	8.115.144	4.093.743	-4.021.400
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Cultuur</b>	<b>23.983.539</b>	<b>294.904</b>	<b>-23.688.635</b>	<b>27.695.902</b>	<b>2.499.186</b>	<b>-25.196.716</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>13.547.003</b>	<b>255.179</b>	<b>-13.291.825</b>	<b>13.368.594</b>	<b>223.098</b>	<b>-13.145.496</b>
Exploitatie	13.547.003	255.179	-13.291.825	13.368.594	223.098	-13.145.496
Investing	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>10.436.535</b>	<b>39.725</b>	<b>-10.396.810</b>	<b>14.327.308</b>	<b>2.276.088</b>	<b>-12.051.220</b>
Exploitatie	8.684.635	39.725	-8.644.910	9.499.098	2.276.088	-7.223.010
Investing	1.751.900	0	-1.751.900	4.828.210	0	-4.828.210
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Vrije Tijd</b>	<b>33.229.084</b>	<b>991.333</b>	<b>-32.237.751</b>	<b>38.836.725</b>	<b>3.899.647</b>	<b>-34.937.078</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>17.611.981</b>	<b>904.804</b>	<b>-16.707.177</b>	<b>16.746.612</b>	<b>683.230</b>	<b>-16.063.382</b>
Exploitatie	17.611.981	904.804	-16.707.177	16.746.612	683.230	-16.063.382
Investing	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>15.617.103</b>	<b>86.529</b>	<b>-15.530.574</b>	<b>22.090.113</b>	<b>3.216.417</b>	<b>-18.873.697</b>
Exploitatie	13.785.856	86.529	-13.699.327	16.350.875	2.778.417	-13.572.458
Investing	1.831.247	0	-1.831.247	5.739.238	438.000	-5.301.238
Andere	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2015			Budget 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	<b>15.740.325</b>	<b>2.757.794</b>	<b>-12.982.532</b>	<b>30.197.093</b>	<b>5.383.662</b>	<b>-24.813.431</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>2.007.422</b>	<b>1.750.115</b>	<b>-257.307</b>	<b>2.959.124</b>	<b>2.968.010</b>	<b>8.886</b>
Exploitatie	2.007.422	1.750.115	-257.307	2.959.124	2.968.010	8.886
Investing	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>13.732.903</b>	<b>1.007.679</b>	<b>-12.725.224</b>	<b>27.237.969</b>	<b>2.415.652</b>	<b>-24.822.317</b>
Exploitatie	8.285.805	758.509	-7.527.296	9.661.248	664.681	-8.996.567
Investing	5.447.098	249.170	-5.197.928	17.576.721	1.750.971	-15.825.750
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Leefmilieu</b>	<b>27.828.753</b>	<b>2.606.472</b>	<b>-25.222.281</b>	<b>36.773.298</b>	<b>5.452.807</b>	<b>-31.320.491</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>7.852.865</b>	<b>587.963</b>	<b>-7.264.903</b>	<b>8.446.636</b>	<b>756.575</b>	<b>-7.690.061</b>
Exploitatie	7.852.865	587.963	-7.264.903	8.446.636	756.575	-7.690.061
Investing	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>19.975.888</b>	<b>2.018.509</b>	<b>-17.957.378</b>	<b>28.326.663</b>	<b>4.696.232</b>	<b>-23.630.431</b>
Exploitatie	17.724.488	1.811.924	-15.912.564	19.091.406	4.432.317	-14.659.089
Investing	2.251.400	206.585	-2.044.815	9.235.256	263.915	-8.971.341
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	<b>26.894.153</b>	<b>13.658.215</b>	<b>-13.235.938</b>	<b>28.491.965</b>	<b>36.246.755</b>	<b>7.754.790</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>13.782.091</b>	<b>2.141.945</b>	<b>-11.640.146</b>	<b>11.870.278</b>	<b>34.026.852</b>	<b>22.156.574</b>
Exploitatie	13.782.091	2.141.945	-11.640.146	11.870.278	2.665.188	-9.205.090
Investing	0	0	0	0	31.361.664	31.361.664
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>13.112.062</b>	<b>11.516.270</b>	<b>-1.595.792</b>	<b>16.621.687</b>	<b>2.219.902</b>	<b>-14.401.784</b>
Exploitatie	12.593.813	546.430	-12.047.383	13.295.757	2.024.902	-11.270.854
Investing	518.249	10.969.839	10.451.591	3.325.930	195.000	-3.130.930
Andere	0	0	0	0	0	0
<b>Totalen</b>	<b>285.863.365</b>	<b>289.025.480</b>	<b>3.162.114</b>	<b>377.352.270</b>	<b>288.812.080</b>	<b>-88.540.190</b>



## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Jaarrekening 2015			Budget 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
Exploitatie	202.149.345	258.646.880	56.497.534	210.782.558	231.134.559	20.352.001
Investering	44.607.097	12.738.600	-31.868.497	129.576.712	51.141.944	-78.434.767
Andere	39.106.923	17.640.000	-21.466.923	36.993.000	6.535.577	-30.457.423

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Algemene Financiering</b>	42.400.060	0	42.400.060	224.043.034	0	224.043.034	181.642.974
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	42.400.060	0	42.400.060	224.043.034	0	224.043.034	181.642.974
Exploitatie	2.567.060	0	2.567.060	202.566.147	0	202.566.147	199.999.087
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	0	21.476.887	-18.356.113
<b>Algemeen Beleid</b>	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Exploitatie	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Financiën</b>	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Exploitatie	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	13.642.017	0	13.642.017	981.666	0	981.666	-12.660.351
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	3.033.658	0	3.033.658	0	0	0	-3.033.658
Exploitatie	3.033.658	0	3.033.658	0	0	0	-3.033.658
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	10.608.359	0	10.608.359	981.666	0	981.666	-9.626.693
Exploitatie	10.608.359	0	10.608.359	981.666	0	981.666	-9.626.693
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Logistiek</b>	35.912.534	0	35.912.534	2.855.248	0	2.855.248	-33.057.286
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	3.449.361	0	3.449.361	0	0	0	-3.449.361
Exploitatie	3.449.361	0	3.449.361	0	0	0	-3.449.361
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	32.463.173	0	32.463.173	2.855.248	0	2.855.248	-29.607.925
Exploitatie	17.547.604	0	17.547.604	2.259.248	0	2.259.248	-15.288.356
Investering	14.915.569	0	14.915.569	596.000	0	596.000	-14.319.569
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	<b>14.777.086</b>	<b>0</b>	<b>14.777.086</b>	<b>964.307</b>	<b>0</b>	<b>964.307</b>	<b>-13.812.779</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>173.306</b>	<b>0</b>	<b>173.306</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-173.306</b>
Exploitatie	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>14.603.780</b>	<b>0</b>	<b>14.603.780</b>	<b>964.307</b>	<b>0</b>	<b>964.307</b>	<b>-13.639.473</b>
Exploitatie	13.433.932	0	13.433.932	964.307	0	964.307	-12.469.625
Investering	1.169.848	0	1.169.848	0	0	0	-1.169.848
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	<b>38.547.193</b>	<b>0</b>	<b>38.547.193</b>	<b>10.219.668</b>	<b>0</b>	<b>10.219.668</b>	<b>-28.327.525</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>185.800</b>	<b>0</b>	<b>185.800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-185.800</b>
Exploitatie	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>38.361.393</b>	<b>0</b>	<b>38.361.393</b>	<b>10.219.668</b>	<b>0</b>	<b>10.219.668</b>	<b>-28.141.725</b>
Exploitatie	25.550.227	0	25.550.227	7.177.012	0	7.177.012	-18.373.215
Investering	12.811.166	0	12.811.166	3.042.656	0	3.042.656	-9.768.510
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Cultuur</b>	<b>43.187.353</b>	<b>632.500</b>	<b>43.819.853</b>	<b>5.240.811</b>	<b>632.500</b>	<b>5.873.311</b>	<b>-37.946.542</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>13.543.966</b>	<b>0</b>	<b>13.543.966</b>	<b>211.500</b>	<b>0</b>	<b>211.500</b>	<b>-13.332.466</b>
Exploitatie	13.543.966	0	13.543.966	211.500	0	211.500	-13.332.466
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>29.643.387</b>	<b>632.500</b>	<b>30.275.887</b>	<b>5.029.311</b>	<b>632.500</b>	<b>5.661.811</b>	<b>-24.614.076</b>
Exploitatie	8.652.387	0	8.652.387	1.908.311	0	1.908.311	-6.744.076
Investing	20.991.000	632.500	21.623.500	3.121.000	632.500	3.753.500	-17.870.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Vrije Tijd</b>	<b>51.760.388</b>	<b>0</b>	<b>51.760.388</b>	<b>4.471.456</b>	<b>0</b>	<b>4.471.456</b>	<b>-47.288.932</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>17.302.056</b>	<b>0</b>	<b>17.302.056</b>	<b>789.700</b>	<b>0</b>	<b>789.700</b>	<b>-16.512.356</b>
Exploitatie	17.302.056	0	17.302.056	789.700	0	789.700	-16.512.356
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>34.458.332</b>	<b>0</b>	<b>34.458.332</b>	<b>3.681.756</b>	<b>0</b>	<b>3.681.756</b>	<b>-30.776.576</b>
Exploitatie	16.497.968	0	16.497.968	2.666.756	0	2.666.756	-13.831.212
Investing	17.960.364	0	17.960.364	1.015.000	0	1.015.000	-16.945.364
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	<b>35.799.201</b>	<b>0</b>	<b>35.799.201</b>	<b>4.561.564</b>	<b>0</b>	<b>4.561.564</b>	<b>-31.237.637</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.228.288</b>	<b>0</b>	<b>3.228.288</b>	<b>1.860.080</b>	<b>0</b>	<b>1.860.080</b>	<b>-1.368.208</b>
Exploitatie	3.228.288	0	3.228.288	1.860.080	0	1.860.080	-1.368.208
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>32.570.913</b>	<b>0</b>	<b>32.570.913</b>	<b>2.701.484</b>	<b>0</b>	<b>2.701.484</b>	<b>-29.869.429</b>
Exploitatie	11.072.806	0	11.072.806	689.190	0	689.190	-10.383.616
Investing	21.498.106	0	21.498.106	2.012.294	0	2.012.294	-19.485.812
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2017						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Leefmilieu</b>	<b>31.188.958</b>	<b>0</b>	<b>31.188.958</b>	<b>5.342.156</b>	<b>0</b>	<b>5.342.156</b>	<b>-25.846.802</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>8.251.798</b>	<b>0</b>	<b>8.251.798</b>	<b>537.172</b>	<b>0</b>	<b>537.172</b>	<b>-7.714.626</b>
Exploitatie	8.251.798	0	8.251.798	537.172	0	537.172	-7.714.626
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>22.937.160</b>	<b>0</b>	<b>22.937.160</b>	<b>4.804.984</b>	<b>0</b>	<b>4.804.984</b>	<b>-18.132.176</b>
Exploitatie	19.786.446	0	19.786.446	4.585.484	0	4.585.484	-15.200.962
Investering	3.150.714	0	3.150.714	219.500	0	219.500	-2.931.214
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	<b>27.328.439</b>	<b>0</b>	<b>27.328.439</b>	<b>22.076.021</b>	<b>0</b>	<b>22.076.021</b>	<b>-5.252.418</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>12.125.268</b>	<b>0</b>	<b>12.125.268</b>	<b>348.000</b>	<b>0</b>	<b>348.000</b>	<b>-11.777.268</b>
Exploitatie	12.125.268	0	12.125.268	348.000	0	348.000	-11.777.268
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>15.203.171</b>	<b>0</b>	<b>15.203.171</b>	<b>21.728.021</b>	<b>0</b>	<b>21.728.021</b>	<b>6.524.850</b>
Exploitatie	13.347.171	0	13.347.171	2.510.737	0	2.510.737	-10.836.434
Investering	1.856.000	0	1.856.000	19.217.284	0	19.217.284	17.361.284
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalen</b>	<b>347.852.147</b>	<b>632.500</b>	<b>348.484.647</b>	<b>281.072.506</b>	<b>632.500</b>	<b>281.705.006</b>	<b>-66.779.640</b>
Exploitatie	213.666.380	0	213.666.380	230.371.885	0	230.371.885	16.705.505
Investering	94.352.767	632.500	94.985.267	29.223.734	632.500	29.856.234	-65.129.033
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	0	21.476.887	-18.356.113

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Algemene Financiering</b>	43.608.420	0	43.608.420	209.341.865	0	209.341.865	165.733.445
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	43.608.420	0	43.608.420	209.341.865	0	209.341.865	165.733.445
Exploitatie	2.439.220	0	2.439.220	176.443.096	0	176.443.096	174.003.876
Investering	0	0	0	4.762.000	0	4.762.000	4.762.000
Andere	41.169.200	0	41.169.200	28.136.769	0	28.136.769	-13.032.431
<b>Algemeen Beleid</b>	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
Exploitatie	7.256.249	0	7.256.249	305.120	0	305.120	-6.951.129
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Financiën</b>	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
Exploitatie	7.067.816	0	7.067.816	59.786	0	59.786	-7.008.030
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	14.767.005	0	14.767.005	876.126	0	876.126	-13.890.878
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	2.913.225	0	2.913.225	0	0	0	-2.913.225
Exploitatie	2.913.225	0	2.913.225	0	0	0	-2.913.225
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	11.853.780	0	11.853.780	876.126	0	876.126	-10.977.653
Exploitatie	11.853.780	0	11.853.780	876.126	0	876.126	-10.977.653
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Logistiek</b>	28.166.396	0	28.166.396	2.969.446	0	2.969.446	-25.196.951
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	2.625.490	0	2.625.490	0	0	0	-2.625.490
Exploitatie	2.625.490	0	2.625.490	0	0	0	-2.625.490
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	25.540.906	0	25.540.906	2.969.446	0	2.969.446	-22.571.461
Exploitatie	17.685.928	0	17.685.928	2.399.446	0	2.399.446	-15.286.483
Investering	7.854.978	0	7.854.978	570.000	0	570.000	-7.284.978
Andere	0	0	0	0	0	0	0



## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
Exploitatie	13.004.185	0	13.004.185	982.987	0	982.987	-12.021.198
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	40.617.352	0	40.617.352	11.907.760	0	11.907.760	-28.709.592
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Exploitatie	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	40.536.552	0	40.536.552	11.907.760	0	11.907.760	-28.628.792
Exploitatie	25.750.262	0	25.750.262	7.197.466	0	7.197.466	-18.552.796
Investering	14.786.290	0	14.786.290	4.710.294	0	4.710.294	-10.075.996
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Cultuur</b>	7.474.119	0	7.474.119	0	0	0	-7.474.119
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	3.199.283	0	3.199.283	0	0	0	-3.199.283
Exploitatie	3.199.283	0	3.199.283	0	0	0	-3.199.283
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	4.274.836	0	4.274.836	0	0	0	-4.274.836
Exploitatie	489.836	0	489.836	0	0	0	-489.836
Investing	3.785.000	0	3.785.000	0	0	0	-3.785.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Vrije Tijd</b>	38.361.383	0	38.361.383	3.389.467	0	3.389.467	-34.971.916
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	14.679.003	0	14.679.003	683.985	0	683.985	-13.995.018
Exploitatie	14.679.003	0	14.679.003	683.985	0	683.985	-13.995.018
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	23.682.380	0	23.682.380	2.705.482	0	2.705.482	-20.976.898
Exploitatie	16.584.856	0	16.584.856	2.366.482	0	2.366.482	-14.218.374
Investing	7.097.524	0	7.097.524	339.000	0	339.000	-6.758.524
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	21.917.569	0	21.917.569	3.264.289	0	3.264.289	-18.653.280
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	3.182.951	0	3.182.951	1.774.156	0	1.774.156	-1.408.795
Exploitatie	3.182.951	0	3.182.951	1.774.156	0	1.774.156	-1.408.795
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	18.734.618	0	18.734.618	1.490.133	0	1.490.133	-17.244.485
Exploitatie	9.934.595	0	9.934.595	291.464	0	291.464	-9.643.131
Investing	8.800.023	0	8.800.023	1.198.669	0	1.198.669	-7.601.354
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2018						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Leefmilieu</b>	<b>31.241.398</b>	<b>0</b>	<b>31.241.398</b>	<b>5.173.436</b>	<b>0</b>	<b>5.173.436</b>	<b>-26.067.962</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>8.343.013</b>	<b>0</b>	<b>8.343.013</b>	<b>548.150</b>	<b>0</b>	<b>548.150</b>	<b>-7.794.863</b>
Exploitatie	8.343.013	0	8.343.013	548.150	0	548.150	-7.794.863
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>22.898.384</b>	<b>0</b>	<b>22.898.384</b>	<b>4.625.286</b>	<b>0</b>	<b>4.625.286</b>	<b>-18.273.098</b>
Exploitatie	20.165.729	0	20.165.729	4.563.286	0	4.563.286	-15.602.443
Investering	2.732.655	0	2.732.655	62.000	0	62.000	-2.670.655
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	<b>23.761.583</b>	<b>0</b>	<b>23.761.583</b>	<b>2.607.090</b>	<b>0</b>	<b>2.607.090</b>	<b>-21.154.493</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>12.228.421</b>	<b>0</b>	<b>12.228.421</b>	<b>348.000</b>	<b>0</b>	<b>348.000</b>	<b>-11.880.421</b>
Exploitatie	12.228.421	0	12.228.421	348.000	0	348.000	-11.880.421
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>11.533.162</b>	<b>0</b>	<b>11.533.162</b>	<b>2.259.090</b>	<b>0</b>	<b>2.259.090</b>	<b>-9.274.072</b>
Exploitatie	9.683.162	0	9.683.162	2.259.090	0	2.259.090	-7.424.072
Investering	1.850.000	0	1.850.000	0	0	0	-1.850.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalen</b>	<b>277.243.475</b>	<b>0</b>	<b>277.243.475</b>	<b>240.877.372</b>	<b>0</b>	<b>240.877.372</b>	<b>-36.366.103</b>
Exploitatie	189.167.804	0	189.167.804	201.098.640	0	201.098.640	11.930.835
Investering	46.906.470	0	46.906.470	11.641.963	0	11.641.963	-35.264.507
Andere	41.169.200	0	41.169.200	28.136.769	0	28.136.769	-13.032.431

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Algemene Financiering</b>	25.750.130	0	25.750.130	205.110.107	0	205.110.107	179.359.977
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	25.750.130	0	25.750.130	205.110.107	0	205.110.107	179.359.977
Exploitatie	2.678.940	0	2.678.940	179.753.931	0	179.753.931	177.074.991
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	23.071.190	0	23.071.190	25.356.176	0	25.356.176	2.284.986
<b>Algemeen Beleid</b>	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
Exploitatie	6.552.021	0	6.552.021	600.544	0	600.544	-5.951.477
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Financiën</b>	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
Exploitatie	7.189.179	0	7.189.179	9.656	0	9.656	-7.179.523
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	15.424.773	0	15.424.773	736.286	0	736.286	-14.688.487
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	2.861.747	0	2.861.747	0	0	0	-2.861.747
Exploitatie	2.861.747	0	2.861.747	0	0	0	-2.861.747
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	12.563.026	0	12.563.026	736.286	0	736.286	-11.826.740
Exploitatie	12.563.026	0	12.563.026	736.286	0	736.286	-11.826.740
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Logistiek</b>	22.460.797	0	22.460.797	2.995.674	0	2.995.674	-19.465.124
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	1.512.711	0	1.512.711	0	0	0	-1.512.711
Exploitatie	1.512.711	0	1.512.711	0	0	0	-1.512.711
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	20.948.086	0	20.948.086	2.995.674	0	2.995.674	-17.952.413
Exploitatie	17.928.086	0	17.928.086	2.450.674	0	2.450.674	-15.477.413
Investering	3.020.000	0	3.020.000	545.000	0	545.000	-2.475.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
Exploitatie	13.110.809	0	13.110.809	1.002.142	0	1.002.142	-12.108.667
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	34.983.555	0	34.983.555	7.267.098	0	7.267.098	-27.716.457
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Exploitatie	80.800	0	80.800	0	0	0	-80.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	34.902.755	0	34.902.755	7.267.098	0	7.267.098	-27.635.657
Exploitatie	26.378.875	0	26.378.875	7.172.098	0	7.172.098	-19.206.777
Investering	8.523.880	0	8.523.880	95.000	0	95.000	-8.428.880
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Cultuur</b>	<b>3.761.040</b>	<b>0</b>	<b>3.761.040</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3.761.040</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.266.522</b>	<b>0</b>	<b>3.266.522</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3.266.522</b>
Exploitatie	3.266.522	0	3.266.522	0	0	0	-3.266.522
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>494.518</b>	<b>0</b>	<b>494.518</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-494.518</b>
Exploitatie	494.518	0	494.518	0	0	0	-494.518
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Vrije Tijd</b>	<b>34.393.595</b>	<b>0</b>	<b>34.393.595</b>	<b>2.983.162</b>	<b>0</b>	<b>2.983.162</b>	<b>-31.410.433</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>14.698.791</b>	<b>0</b>	<b>14.698.791</b>	<b>651.949</b>	<b>0</b>	<b>651.949</b>	<b>-14.046.842</b>
Exploitatie	14.698.791	0	14.698.791	651.949	0	651.949	-14.046.842
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>19.694.804</b>	<b>0</b>	<b>19.694.804</b>	<b>2.331.213</b>	<b>0</b>	<b>2.331.213</b>	<b>-17.363.591</b>
Exploitatie	17.015.104	0	17.015.104	2.331.213	0	2.331.213	-14.683.891
Investing	2.679.700	0	2.679.700	0	0	0	-2.679.700
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	<b>21.349.171</b>	<b>0</b>	<b>21.349.171</b>	<b>2.535.170</b>	<b>0</b>	<b>2.535.170</b>	<b>-18.814.001</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.137.401</b>	<b>0</b>	<b>3.137.401</b>	<b>1.587.728</b>	<b>0</b>	<b>1.587.728</b>	<b>-1.549.673</b>
Exploitatie	3.137.401	0	3.137.401	1.587.728	0	1.587.728	-1.549.673
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>18.211.770</b>	<b>0</b>	<b>18.211.770</b>	<b>947.442</b>	<b>0</b>	<b>947.442</b>	<b>-17.264.328</b>
Exploitatie	10.074.572	0	10.074.572	290.630	0	290.630	-9.783.942
Investing	8.137.198	0	8.137.198	656.812	0	656.812	-7.480.386
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M1 : Het financiële Doelstellingenplan

	Budget 2019						
	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Leefmilieu</b>	<b>31.252.216</b>	<b>0</b>	<b>31.252.216</b>	<b>4.697.185</b>	<b>0</b>	<b>4.697.185</b>	<b>-26.555.031</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>8.065.581</b>	<b>0</b>	<b>8.065.581</b>	<b>262.628</b>	<b>0</b>	<b>262.628</b>	<b>-7.802.953</b>
Exploitatie	8.065.581	0	8.065.581	262.628	0	262.628	-7.802.953
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>23.186.636</b>	<b>0</b>	<b>23.186.636</b>	<b>4.434.557</b>	<b>0</b>	<b>4.434.557</b>	<b>-18.752.079</b>
Exploitatie	20.415.617	0	20.415.617	4.372.557	0	4.372.557	-16.043.060
Investering	2.771.019	0	2.771.019	62.000	0	62.000	-2.709.019
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	<b>23.037.738</b>	<b>0</b>	<b>23.037.738</b>	<b>2.530.372</b>	<b>0</b>	<b>2.530.372</b>	<b>-20.507.366</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>12.317.119</b>	<b>0</b>	<b>12.317.119</b>	<b>304.250</b>	<b>0</b>	<b>304.250</b>	<b>-12.012.869</b>
Exploitatie	12.317.119	0	12.317.119	304.250	0	304.250	-12.012.869
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>10.720.619</b>	<b>0</b>	<b>10.720.619</b>	<b>2.226.122</b>	<b>0</b>	<b>2.226.122</b>	<b>-8.494.497</b>
Exploitatie	9.870.619	0	9.870.619	2.226.122	0	2.226.122	-7.644.497
Investering	850.000	0	850.000	0	0	0	-850.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalen</b>	<b>239.265.024</b>	<b>0</b>	<b>239.265.024</b>	<b>230.467.396</b>	<b>0</b>	<b>230.467.396</b>	<b>-8.797.628</b>
Exploitatie	190.212.038	0	190.212.038	203.752.408	0	203.752.408	13.540.370
Investering	25.981.796	0	25.981.796	1.358.812	0	1.358.812	-24.622.984
Andere	23.071.190	0	23.071.190	25.356.176	0	25.356.176	2.284.986



**Rapportgegevens :**

Titel :	Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2014	2015	2016
	Jaarrekening	Jaarrekening	Budget
<b>I. Exploitationebudget (B-A)</b>	50.963.894	56.497.534	20.352.001
A. Uitgaven	209.754.836	202.149.345	210.782.558
B. Ontvangsten	260.718.730	258.646.880	231.134.559
1.a Belastingen en boetes	193.531.328	209.135.890	197.653.644
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	67.187.402	49.510.989	33.480.915
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>	-62.966.771	-31.868.497	-78.434.767
A. Uitgaven	67.914.272	44.607.097	129.576.712
B. Ontvangsten	4.947.501	12.738.600	51.141.944
<b>III. Andere (B-A)</b>	-38.781.717	-21.466.923	-30.457.423
A. Uitgaven	38.781.717	39.106.923	36.993.000
1. Aflossing financiële schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
a. Periodieke aflossingen	38.781.717	39.106.923	36.993.000
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	0	17.640.000	6.535.577
1. Op te nemen leningen en leasings	0	17.640.000	6.535.577
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)</b>	-50.784.594	3.162.114	-88.540.190
<b>V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>	183.871.845	133.087.252	297.925.204
<b>VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)</b>	133.087.252	136.249.366	209.385.014
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>	0	0	143.675.838
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	143.675.838
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)</b>	133.087.252	136.249.366	65.709.176

## Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2014	2015	2016
	Jaarrekening	Jaarrekening	Budget
<b>Autofinancieringsmarge (I-II)</b>	12.182.177	17.390.612	-16.640.999
<b>I. Financieel draagvlak (A-B)</b>	55.564.584	60.156.968	23.638.141
A. Exploitatieontvangsten	260.718.730	258.646.880	231.134.559
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	205.154.146	198.489.912	207.496.418
1. Exploitatie-uitgaven	209.754.836	202.149.345	210.782.558
2. Nettokosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.286.140
a. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.286.140
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>	43.382.407	42.766.356	40.279.140
A. Netto-aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
1. Periodieke aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923	36.993.000
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	4.600.690	3.659.434	3.286.140
1. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434	3.286.140
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2017			2018		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
<b>I. Exploitatiebudget (B-A)</b>	16.705.505	0	16.705.505	11.930.835	0	11.930.835
A. Uitgaven	213.666.380	0	213.666.380	189.167.804	0	189.167.804
B. Ontvangsten	230.371.885	0	230.371.885	201.098.640	0	201.098.640
1.a Belastingen en boetes	201.706.117	0	201.706.117	175.683.066	0	175.683.066
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	28.665.768	0	28.665.768	25.415.574	0	25.415.574
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>	-65.129.033	0	-65.129.033	-35.264.507	0	-35.264.507
A. Uitgaven	94.352.767	632.500	94.985.267	46.906.470	0	46.906.470
B. Ontvangsten	29.223.734	632.500	29.856.234	11.641.963	0	11.641.963
<b>III. Andere (B-A)</b>	-18.356.113	0	-18.356.113	-13.032.431	0	-13.032.431
A. Uitgaven	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	0	41.169.200
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	0	41.169.200
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	0	41.169.200
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	21.476.887	0	21.476.887	28.136.769	0	28.136.769
1. Op te nemen leningen en leasings	21.476.887	0	21.476.887	28.136.769	0	28.136.769
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)</b>	-66.779.640	0	-66.779.640	-36.366.103	0	-36.366.103
<b>V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>	209.385.014	0	209.385.014	142.605.374	0	142.605.374
<b>VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)</b>	142.605.374	0	142.605.374	106.239.271	0	106.239.271
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>	124.909.587	0	124.909.587	104.906.809	0	104.906.809
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	124.909.587	0	124.909.587	104.906.809	0	104.906.809
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)</b>	17.695.787	0	17.695.787	1.332.463	0	1.332.463

**Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht**

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2017			2018		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
<b>Autofinancieringsmarge (I-II)</b>	-23.127.495	0	-23.127.495	-29.238.365	0	-29.238.365
<b>I. Financieel draagvlak (A-B)</b>	19.108.555	0	19.108.555	14.229.365	0	14.229.365
A. Exploitatieontvangsten	230.371.885	0	230.371.885	201.098.640	0	201.098.640
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	211.263.330	0	211.263.330	186.869.274	0	186.869.274
1. Exploitatie-uitgaven	213.666.380	0	213.666.380	189.167.804	0	189.167.804
2. Nettokosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	0	2.298.530
a. Kosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	0	2.298.530
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>	42.236.050	0	42.236.050	43.467.730	0	43.467.730
A. Netto-aflossingen van schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	0	41.169.200
1. Periodieke aflossingen van schulden	39.833.000	0	39.833.000	41.169.200	0	41.169.200
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	0	2.298.530
1. Kosten van de schulden	2.403.050	0	2.403.050	2.298.530	0	2.298.530
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
<b>I. Exploitatiebudget (B-A)</b>	13.540.370	0	13.540.370
A. Uitgaven	190.212.038	0	190.212.038
B. Ontvangsten	203.752.408	0	203.752.408
1.a Belastingen en boetes	179.193.901	0	179.193.901
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	24.558.507	0	24.558.507
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>	-24.622.984	0	-24.622.984
A. Uitgaven	25.981.796	0	25.981.796
B. Ontvangsten	1.358.812	0	1.358.812
<b>III. Andere (B-A)</b>	2.284.986	0	2.284.986
A. Uitgaven	23.071.190	0	23.071.190
1. Aflossing financiële schulden	23.071.190	0	23.071.190
a. Periodieke aflossingen	23.071.190	0	23.071.190
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	25.356.176	0	25.356.176
1. Op te nemen leningen en leasings	25.356.176	0	25.356.176
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)</b>	-8.797.628	0	-8.797.628
<b>V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>	106.239.271	0	106.239.271
<b>VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)</b>	97.441.643	0	97.441.643
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>	95.057.722	0	95.057.722
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	95.057.722	0	95.057.722
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)</b>	2.383.922	0	2.383.922

## Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
<b>Autofinancieringsmarge (I-II)</b>	-9.530.820	0	-9.530.820
<b>I. Financieel draagvlak (A-B)</b>	16.108.010	0	16.108.010
A. Exploitatieontvangsten	203.752.408	0	203.752.408
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	187.644.398	0	187.644.398
1. Exploitatie-uitgaven	190.212.038	0	190.212.038
2. Nettokosten van de schulden	2.567.640	0	2.567.640
a. Kosten van de schulden	2.567.640	0	2.567.640
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
<b>II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)</b>	25.638.830	0	25.638.830
A. Netto-aflossingen van schulden	23.071.190	0	23.071.190
1. Periodieke aflossingen van schulden	23.071.190	0	23.071.190
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.567.640	0	2.567.640
1. Kosten van de schulden	2.567.640	0	2.567.640
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Nr. 4/2 van de agenda

**Eerste reeks wijzigingen van 2017  
Technische correctie wijziging budgetcode werken  
museum DIVA middengebied**

**Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
investeringsverrichtingen.  
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Ontvangsten  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur  
Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017  
Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen – Ontvangsten  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 wordt er een technische correctie uitgevoerd die gerelateerd is aan een wijziging van de budgetcode voor werken aan het museum DIVA middengebied. Omdat dit middengebied of deze binnenplaats geen eigendom is van de provincie, maar van de stad Antwerpen dienen de uitgaven geboekt te worden onder de code 22810000 'Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken : aanschaffingswaarde' i.p.v. onder de code 22110000 'Gebouwen - gemeenschapsgoederen - installaties, uitrusting, werken : aanschaffingswaarde'. De kosten worden terugbetaald door de stad Antwerpen en deze ontvangsten worden nu ook ingeschreven.

In dit verslag worden de nodige financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

**WIJZIGINGEN INVESTERINGSBUDGETTEN – UITGAVEN ONROERENDE  
INVESTERINGEN**

**APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (MEJD)**

Investeringsenveloppe Cultuur - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Cultuur (schema B3) wordt een totaal van 632.500,00 EUR extra ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE06 - Cultuur. Het gaat om uitgaven gerelateerd aan onroerende investeringen – ARK-code Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken : aanschaffingswaarde op de budgetleutel 0700 / 22810000.

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingsnota 2017 komt dit op pagina 32 van 33  
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid  
AP Overhead Departement Cultuur  
A Overhead Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant



**WIJZIGINGEN INVESTERINGSBUDGETTEN – ONTVANGSTEN ONROERENDE INVESTERINGEN**

**APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (MEJD)**

Investeringsenveloppe Cultuur - Ontvangsten.

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Cultuur (schema B3) wordt een totaal van 632.500,00 EUR extra ingeschreven als verbintenskrediet onder de investeringsenveloppe IE06 - Cultuur . Het gaat om investeringssubsidies gerelateerd aan ontvangsten van investeringen – ARK-code Investeringsubsidies en -schenkingen in kapitaal met vordering op korte termijn: nominaal bedrag op de budget sleutel 0700 / 15000000.

Enkel het transactiekrediet voor 2017 wijzigt.

In de doelstellingnota 2017 komt dit op pagina 32 van 33

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Cultuur

A Overhead Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1<sup>o</sup>b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur, Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 632.500,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 632.500,00 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE06 – Cultuur, Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 632.500,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 632.500,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/3 van de agenda

**Eerste reeks wijzigingen van 2017  
Technische correctie verschuiving raming van investeringsenveloppe  
Cultuur naar Vrije Tijd voor diverse werken aan Kasteel d'Ursel**

**Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
investeringsverrichtingen.  
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget – Uitgaven  
Verschuiving van transactiekrediet 2017  
Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur  
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven  
Vermindering van verbinteniskrediet  
Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019  
Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd  
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven  
Vermeerdering van verbinteniskrediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 wordt er een technische correctie uitgevoerd die gerelateerd is aan een verschuiving van ramingsnummer 2017141001 van Kasteel d'Ursel. Kasteel d'Ursel is in 2017 verschoven van departement Cultuur naar departement Vrije Tijd. Dat betekent echter ook een verschuiving van de ramingen van investeringsenveloppe 06 Cultuur naar 07 Vrije Tijd. Dit laatste is niet gebeurd.

Er is nu een nieuw ramingsnummer 2017002671 aangemaakt onder de investeringsenveloppe 07 Vrije Tijd. De middelen worden van ramingsnummer 2017141001 verschoven naar ramingsnummer 2017002671. Het meerjarenplan verschuift eveneens. Dit heeft geen effect op het resultaat op kasbasis of op de autofinancieringsmarge.

In dit verslag worden de nodige financiële aanpassingen van het budget voor 2017 aan uw raad voorgelegd.

**WIJZIGINGEN INVESTERINGSBUDGETTEN – UITGAVEN ONROERENDE  
INVESTERINGEN**

**Kasteel d'Ursel (KDU)**

Investeringsenveloppe Cultuur - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 665.319,00 EUR geschrappt als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE06 - Cultuur. Het gaat om uitgaven gerelateerd aan onroerende investeringen – ARK-code Gebouwen – gemeenschapsgoederen –

installaties, uitrusting, werken : aanschaffingswaarde op de budgetsleutel 0680 / 22110000 (ramingsnummer 2017141001).  
Dit verbintenis krediet wordt ingeschreven onder de transactiekredieten van de verschillende jaren.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33  
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid  
AP Overhead Departement Vrije Tijd  
A Overhead Kasteel d'Ursel

Investeringsenveloppe Vrije Tijd - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B3) wordt een totaal van 665.319,00 EUR extra ingeschreven als verbintenis krediet onder de investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd. Het gaat om uitgaven gerelateerd aan onroerende investeringen – ARK-code Gebouwen – gemeenschapsgoederen – installaties, uitrusting, werken : aanschaffingswaarde op de budgetsleutel 0680 / 22110000 (ramingsnummer 2017002671).  
Dit verbintenis krediet wordt ingeschreven onder de transactiekredieten van de verschillende jaren.

In de doelstellingennota 2017 komt dit op pagina 31 van 33  
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid  
AP Overhead Departement Vrije Tijd  
A Overhead Kasteel d'Ursel

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:  
vermindering van transactiekrediet 2017 met 470.319,00 EUR  
vermindering van transactiekrediet 2018 met 115.000,00 EUR  
vermindering van transactiekrediet 2019 met 80.000,00 EUR

Het verbintenis krediet wordt bijgevolg verminderd met 665.319,00 EUR

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2017 met 470.319,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2018 met 115.000,00 EUR

vermeerdering van transactiekrediet 2019 met 80.000,00 EUR

Het verbintenskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 665.319,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

**Voorlopig aangenomen.**

Nr. 4/4 van de agenda

**Budget 2017. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen.**

**Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2017 werd door de deputatie in zitting van 5 en 12 januari 2017 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2017. Dit leidt tot volgende bedragen:

	<b>B2017</b>	<b>B2018</b>	<b>B2019</b>
<i>RESULTAAT OP KASBASIS</i>	17.695.787	1.332.463	2.383.922
<b>RESULTAAT OP KASBASIS na 1e BW</b>	<b>17.695.787</b>	<b>1.332.463</b>	<b>2.383.922</b>
<i>AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE na 1e BW</b>	<b>23.127.495</b>	<b>29.238.365</b>	<b>9.530.820</b>
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	-4.361.244	-9.235.585	318.267
<b>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na 1e BW</b>	<b>-4.361.244</b>	<b>-9.235.585</b>	<b>318.267</b>

Het evenwicht van het budget blijft bewaard.

Vermits de onttrekkingen aan de OVV niet meer beschouwd mogen worden als budgettaire exploitatie-ontvangsten heeft dit tot een negatieve autofinancieringsmarge geleid in 2019 bij de opmaak van het Budget en Meerjarenplan 2017-2019. Artikel 14, 2° BVR BBC bepaalt echter dat een meerjarenplan met een negatieve autofinancieringsmarge in het laatste jaar van de financiële nota toch in evenwicht is als het bestuur aantoonde dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven, waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd, niet worden meegeteld.

Daarom werd in bovenstaand schema ter verduidelijking de herrekende autofinancieringsmarge opnieuw toegevoegd; hier wordt dus geen rekening gehouden met de tijdelijke uitgaven en wordt in 2019 een positieve autofinancieringsmarge bekomen.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de eerste budgetwijziging:

**Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd ivm BW1 2017**

	verslechtering AFM?	nee	
	xbrl -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbrl -file / xml-file bw	x	toepassing
mjp	Raadsbeslissing + begeleidende brief @ ABB	x	dig loket
mjp	Strategische nota		dig loket
mjp	FN schema M1 wijz fin doelstellingenplan	x	dig loket
mjp	FN schema M2 wijz fin evenwicht	x	dig loket
mjp	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (=PR-stukken)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget 2014	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket
bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket
	indien gewijzigd:		
bw	herziening doelstellingennota		dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies		dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket
dot	Raadsbeslissing		dig loket

x: documenten die we aangeleverd hebben

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hierna volgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

44 leden hebben ja gestemd;

13 leden hebben nee gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 13 stemmen nee en 4 onthoudingen.**

**OVERZICHT EERSTE BUDGETWIJZIGING VAN 2017, VERSIE VOOR DEPUTATIE**

NR	Dep	Bord nr	Dienst	<b>EXPLOITATIE</b> Onderwerp	stijging uitg of daling ontv	daling uitg of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO
							0,00		
				<b>Totaal Exploitatie</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

NR	Dep	Bord nr	Dienst	<b>INVESTERINGEN</b> Onderwerp	stijging uitg of daling ontv	daling uitg of stijging ontv	B2017 SALDO	B2018 SALDO	B2019 SALDO	nr IE
1	DFIN	2.5	DBE	wijziging budgetcode werken Diva middengebied	632.500,00	632.500,00	0,00			IE06
1	DFIN	2.5	DBE	verschuiving investering KDU naar andere investeringsenveloppe	470.913,00	470.913,00	0,00	0,00	0,00	IE06,07
				<b>Totaal Investeringsen</b>	<b>1.103.413,00</b>	<b>1.103.413,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

				<b>Algemeen Totaal</b>	<b>1.103.413,00</b>	<b>1.103.413,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
--	--	--	--	------------------------	---------------------	---------------------	-------------	-------------	-------------	--

Dep = afkorting van het departement  
 Bord nr = borderelnummer van de dienst vermeld in de hoofding van het verslag en voorstel conform structuur provinciale administratie  
 Dienst= Dienst die deputatiebesluit opmaakt

	B2017	B2018	B2019
<b>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</b>	17.695.787	1.332.463	2.383.922
<b>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</b>	<b>17.695.787</b>	<b>1.332.463</b>	<b>2.383.922</b>

	B2017	B2018	B2019
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE startbasis</b>	-23.127.495	-29.238.365	-9.530.820
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</b>	<b>-23.127.495</b>	<b>-29.238.365</b>	<b>-9.530.820</b>
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE	-4.361.244	-9.235.585	318.267
Herrekenende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	<b>-4.361.244</b>	<b>-9.235.585</b>	318.267

**Rapportgegevens :**

Titel :	Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Verklarende nota / Wijziging beleidsnota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162



Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Algemene Financiering</b>	42.400.060	0	42.400.060	224.043.034	0	224.043.034	181.642.974
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	42.400.060	0	42.400.060	224.043.034	0	224.043.034	181.642.974
Exploitatie	2.567.060	0	2.567.060	202.566.147	0	202.566.147	199.999.087
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	0	21.476.887	-18.356.113
<b>Algemeen Beleid</b>	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	0	0	0	0	0	0	0
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Exploitatie	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Financiën</b>	<b>6.983.448</b>	<b>0</b>	<b>6.983.448</b>	<b>9.923</b>	<b>0</b>	<b>9.923</b>	<b>-6.973.525</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Exploitatie	0	0	0	0	0	0	0
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>6.983.448</b>	<b>0</b>	<b>6.983.448</b>	<b>9.923</b>	<b>0</b>	<b>9.923</b>	<b>-6.973.525</b>
Exploitatie	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	<b>13.642.017</b>	<b>0</b>	<b>13.642.017</b>	<b>981.666</b>	<b>0</b>	<b>981.666</b>	<b>-12.660.351</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.033.658</b>	<b>0</b>	<b>3.033.658</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3.033.658</b>
Exploitatie	3.033.658	0	3.033.658	0	0	0	-3.033.658
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>10.608.359</b>	<b>0</b>	<b>10.608.359</b>	<b>981.666</b>	<b>0</b>	<b>981.666</b>	<b>-9.626.693</b>
Exploitatie	10.608.359	0	10.608.359	981.666	0	981.666	-9.626.693
Investing	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Logistiek</b>	<b>35.912.534</b>	<b>0</b>	<b>35.912.534</b>	<b>2.855.248</b>	<b>0</b>	<b>2.855.248</b>	<b>-33.057.286</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.449.361</b>	<b>0</b>	<b>3.449.361</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3.449.361</b>
Exploitatie	3.449.361	0	3.449.361	0	0	0	-3.449.361
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>32.463.173</b>	<b>0</b>	<b>32.463.173</b>	<b>2.855.248</b>	<b>0</b>	<b>2.855.248</b>	<b>-29.607.925</b>
Exploitatie	17.547.604	0	17.547.604	2.259.248	0	2.259.248	-15.288.356
Investering	14.915.569	0	14.915.569	596.000	0	596.000	-14.319.569
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	<b>14.777.086</b>	<b>0</b>	<b>14.777.086</b>	<b>964.307</b>	<b>0</b>	<b>964.307</b>	<b>-13.812.779</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>173.306</b>	<b>0</b>	<b>173.306</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-173.306</b>
Exploitatie	173.306	0	173.306	0	0	0	-173.306
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>14.603.780</b>	<b>0</b>	<b>14.603.780</b>	<b>964.307</b>	<b>0</b>	<b>964.307</b>	<b>-13.639.473</b>
Exploitatie	13.433.932	0	13.433.932	964.307	0	964.307	-12.469.625
Investering	1.169.848	0	1.169.848	0	0	0	-1.169.848
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	<b>38.547.193</b>	<b>0</b>	<b>38.547.193</b>	<b>10.219.668</b>	<b>0</b>	<b>10.219.668</b>	<b>-28.327.525</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>185.800</b>	<b>0</b>	<b>185.800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-185.800</b>
Exploitatie	185.800	0	185.800	0	0	0	-185.800
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>38.361.393</b>	<b>0</b>	<b>38.361.393</b>	<b>10.219.668</b>	<b>0</b>	<b>10.219.668</b>	<b>-28.141.725</b>
Exploitatie	25.550.227	0	25.550.227	7.177.012	0	7.177.012	-18.373.215
Investering	12.811.166	0	12.811.166	3.042.656	0	3.042.656	-9.768.510
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Cultuur</b>	<b>43.187.353</b>	<b>632.500</b>	<b>43.819.853</b>	<b>5.240.811</b>	<b>632.500</b>	<b>5.873.311</b>	<b>-37.946.542</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>13.543.966</b>	<b>0</b>	<b>13.543.966</b>	<b>211.500</b>	<b>0</b>	<b>211.500</b>	<b>-13.332.466</b>
Exploitatie	13.543.966	0	13.543.966	211.500	0	211.500	-13.332.466
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>29.643.387</b>	<b>632.500</b>	<b>30.275.887</b>	<b>5.029.311</b>	<b>632.500</b>	<b>5.661.811</b>	<b>-24.614.076</b>
Exploitatie	8.652.387	0	8.652.387	1.908.311	0	1.908.311	-6.744.076
Investering	20.991.000	632.500	21.623.500	3.121.000	632.500	3.753.500	-17.870.000
Andere	0	0	0	0	0	0	0

## Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Vrije Tijd</b>	<b>51.760.388</b>	<b>0</b>	<b>51.760.388</b>	<b>4.471.456</b>	<b>0</b>	<b>4.471.456</b>	<b>-47.288.932</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>17.302.056</b>	<b>0</b>	<b>17.302.056</b>	<b>789.700</b>	<b>0</b>	<b>789.700</b>	<b>-16.512.356</b>
Exploitatie	17.302.056	0	17.302.056	789.700	0	789.700	-16.512.356
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>34.458.332</b>	<b>0</b>	<b>34.458.332</b>	<b>3.681.756</b>	<b>0</b>	<b>3.681.756</b>	<b>-30.776.576</b>
Exploitatie	16.497.968	0	16.497.968	2.666.756	0	2.666.756	-13.831.212
Investering	17.960.364	0	17.960.364	1.015.000	0	1.015.000	-16.945.364
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	<b>35.799.201</b>	<b>0</b>	<b>35.799.201</b>	<b>4.561.564</b>	<b>0</b>	<b>4.561.564</b>	<b>-31.237.637</b>
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	<b>3.228.288</b>	<b>0</b>	<b>3.228.288</b>	<b>1.860.080</b>	<b>0</b>	<b>1.860.080</b>	<b>-1.368.208</b>
Exploitatie	3.228.288	0	3.228.288	1.860.080	0	1.860.080	-1.368.208
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	<b>32.570.913</b>	<b>0</b>	<b>32.570.913</b>	<b>2.701.484</b>	<b>0</b>	<b>2.701.484</b>	<b>-29.869.429</b>
Exploitatie	11.072.806	0	11.072.806	689.190	0	689.190	-10.383.616
Investering	21.498.106	0	21.498.106	2.012.294	0	2.012.294	-19.485.812
Andere	0	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema B1 : Het doelstellingenbudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Leefmilieu</b>	31.188.958	0	31.188.958	5.342.156	0	5.342.156	-25.846.802
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	8.251.798	0	8.251.798	537.172	0	537.172	-7.714.626
Exploitatie	8.251.798	0	8.251.798	537.172	0	537.172	-7.714.626
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	22.937.160	0	22.937.160	4.804.984	0	4.804.984	-18.132.176
Exploitatie	19.786.446	0	19.786.446	4.585.484	0	4.585.484	-15.200.962
Investering	3.150.714	0	3.150.714	219.500	0	219.500	-2.931.214
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	27.328.439	0	27.328.439	22.076.021	0	22.076.021	-5.252.418
<b>Prioritaire beleidsdoelstellingen</b>	12.125.268	0	12.125.268	348.000	0	348.000	-11.777.268
Exploitatie	12.125.268	0	12.125.268	348.000	0	348.000	-11.777.268
Investering	0	0	0	0	0	0	0
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overig beleid</b>	15.203.171	0	15.203.171	21.728.021	0	21.728.021	6.524.850
Exploitatie	13.347.171	0	13.347.171	2.510.737	0	2.510.737	-10.836.434
Investering	1.856.000	0	1.856.000	19.217.284	0	19.217.284	17.361.284
Andere	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totalen</b>	347.852.147	632.500	348.484.647	281.072.506	632.500	281.705.006	-66.779.640
Exploitatie	213.666.380	0	213.666.380	230.371.885	0	230.371.885	16.705.505
Investering	94.352.767	632.500	94.985.267	29.223.734	632.500	29.856.234	-65.129.033
Andere	39.833.000	0	39.833.000	21.476.887	0	21.476.887	-18.356.113

**Rapportgegevens :**

Titel :	Financiële toestand na BW1
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening Financiële toestand
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162

Financiële toestand na BW1

RESULTAAT OP KASBASIS	2017 AMJP1 (na BW1)	B2017 na BW&	Vershil
I. Exploitatiebudget (B-A)	16.705.505	16.705.505	0
A. Uitgaven	213.666.380	213.666.380	0
B. Ontvangsten	230.371.885	230.371.885	0
1.a Belastingen en boetes	201.705.117	201.705.117	0
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	28.665.768	28.665.768	0
II. Investeringsbudget (B-A)	-65.129.033	-65.129.033	0
A. Uitgaven	94.985.267	94.985.267	0
B. Ontvangsten	29.856.234	29.856.234	0
III. Andere (B-A)	-18.356.113	-18.356.113	0
A. Uitgaven	39.833.000	39.833.000	0
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	39.833.000	0
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	39.833.000	0
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	21.476.887	21.476.887	0
1. Op te nemen leningen en leasing	21.476.887	21.476.887	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-66.779.640	-66.779.640	0
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	209.385.014	209.385.014	0
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	142.605.374	142.605.374	0
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	124.909.587	124.909.587	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	124.909.587	124.909.587	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	17.695.787	17.695.787	0
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>2017 AMJP1 (na BW1)</b>	<b>B2017 na BW1</b>	<b>Vershil</b>
Autofinancieringsmarge (I-II)	-23.127.495	-23.127.495	0
I. Financieel draagvlak (A-B)	19.108.555	19.108.555	0
A. Exploitatieontvangsten	230.371.885	230.371.885	0
B. Exploitatie-uitgaven excl. De nettokosten van schulden (1-2)	211.263.330	211.263.330	0
1. Exploitatieuitgaven	213.665.380	213.665.380	0
2. Nettokosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
a. Kosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A+B)	42.236.050	42.236.050	0
A. Netto-aflossingen van schulden	39.833.000	39.833.000	0
1. Periodieke aflossingen van schulden	39.833.000	39.833.000	0
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	2.403.050	2.403.050	0
1. Kosten van de schulden	2.403.050	2.403.050	0
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0



**Rapportgegevens :**

Titel : Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget  
Type beleidsrapport : Budgetwijziging / Herziening financiële nota  
Naam bestuur : Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)  
NIS-code bestuur : 10000  
Adres bestuur : Koningin Elisabethlei 22  
2018 Antwerpen  
Rapporteringsperiode : 2017  
Laatste volgnummer budgettair dagboek : 2017005162

**Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget**

	Uitgaven			Ontvangsten			Nieuw Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
<b>Algemene Financiering</b>	2.567.060	0	2.567.060	202.566.147	0	202.566.147	199.999.087
<b>Algemeen Beleid</b>	6.325.470	0	6.325.470	306.652	0	306.652	-6.018.818
<b>Financiën</b>	6.983.448	0	6.983.448	9.923	0	9.923	-6.973.525
<b>Mens, Communicatie en Organisatie</b>	13.642.017	0	13.642.017	981.666	0	981.666	-12.660.351
<b>Logistiek</b>	20.996.965	0	20.996.965	2.259.248	0	2.259.248	-18.737.717
<b>Informatie- en Communicatietechnologie</b>	13.607.238	0	13.607.238	964.307	0	964.307	-12.642.931
<b>Ontwikkeling en Educatie</b>	25.736.027	0	25.736.027	7.177.012	0	7.177.012	-18.559.015
<b>Cultuur</b>	22.196.353	0	22.196.353	2.119.811	0	2.119.811	-20.076.542
<b>Vrije Tijd</b>	33.800.024	0	33.800.024	3.456.456	0	3.456.456	-30.343.568
<b>Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit</b>	14.301.094	0	14.301.094	2.549.270	0	2.549.270	-11.751.824
<b>Leefmilieu</b>	28.038.244	0	28.038.244	5.122.656	0	5.122.656	-22.915.588
<b>Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid</b>	25.472.439	0	25.472.439	2.858.737	0	2.858.737	-22.613.702
<b>Totalen</b>	<b>213.666.380</b>	<b>0</b>	<b>213.666.380</b>	<b>230.371.885</b>	<b>0</b>	<b>230.371.885</b>	<b>16.705.505</b>

**Rapportgegevens :**

Titel :	Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE06 - Cultuur : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investerings in materiële vaste activa	39.496.565	-32.819	39.463.746	0	6.499.497	3.711.800	5.204.950	20.262.500	3.785.000	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	39.496.565	-32.819	39.463.746	0	6.499.497	3.711.800	5.204.950	20.262.500	3.785.000	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	37.385.403	-865.319	36.700.084	0	6.200.756	2.007.119	5.077.209	19.630.000	3.785.000	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	632.500	632.500	0	0	0	0	632.500	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	37.200	0	37.200	0	0	35.460	1.740	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	2.093.962	0	2.093.962	0	298.741	1.669.221	126.001	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	1.361.000	0	1.361.000	0	0	0	0	1.361.000	0	0	0	664
<b>TOTAAL UITGAVEN</b>	<b>40.857.565</b>	<b>-32.819</b>	<b>40.824.746</b>	<b>0</b>	<b>6.499.497</b>	<b>3.711.800</b>	<b>5.204.950</b>	<b>21.623.500</b>	<b>3.785.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe**

IE06 - Cultuur : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III. Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Investeringsubsidies en -schenkingen	3.370.170	632.500	4.002.670	0	0	249.170	0	3.753.500	0	0	0	150-180-4551/2
<b>TOTAAL ONTVANGSTEN</b>	<b>3.370.170</b>	<b>632.500</b>	<b>4.002.670</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>249.170</b>	<b>0</b>	<b>3.753.500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE07 - Vrije Tijd : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbindeniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investeringsen in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investeringsen in materiële vaste activa	35.652.020	665.319	36.317.339	0	1.528.086	1.689.166	5.362.498	17.960.364	7.097.524	2.679.700	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	35.652.020	665.319	36.317.339	0	1.528.086	1.689.166	5.362.498	17.960.364	7.097.524	2.679.700	0	
1. Terreinen en gebouwen	34.323.665	665.319	34.988.984	0	1.243.746	1.513.408	5.027.343	17.782.664	6.919.824	2.502.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	1.328.354	0	1.328.354	0	284.340	175.758	335.156	177.700	177.700	177.700	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investeringsen in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
<b>TOTAAL UITGAVEN</b>	<b>35.652.020</b>	<b>665.319</b>	<b>36.317.339</b>	<b>0</b>	<b>1.528.086</b>	<b>1.689.166</b>	<b>5.362.498</b>	<b>17.960.364</b>	<b>7.097.524</b>	<b>2.679.700</b>	<b>0</b>	

**Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe**

IE07 - Vrije Tijd : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN	Verbintenis kredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Verkoop van materiële vaste activa	4.500	0	4.500	0	4.500	0	0	0	0	0	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	4.500	0	4.500	0	4.500	0	0	0	0	0	0	
1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	4.500	0	4.500	0	4.500	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III. Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Investeringsubsidies en -schenkingen	1.792.000	0	1.792.000	0	0	0	438.000	1.015.000	339.000	0	0	150-180-4951/2
<b>TOTAAL ONTVANGSTEN</b>	<b>1.796.500</b>	<b>0</b>	<b>1.796.500</b>	<b>0</b>	<b>4.500</b>	<b>0</b>	<b>438.000</b>	<b>1.015.000</b>	<b>339.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Rapportgegevens :**

Titel :	Schema BW3 : Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162



Schema BW3: Wijziging van de transactiekredieten voor  
Investeringsverrichtingen

	Uitgaven				Ontvangsten				Nieuw saldo
	Vorig krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Logistiek	14.915.569	0	0	14.915.569	596.000	0	0	596.000	-14.319.569
Informatie- en Communicatietechnologie	1.169.848	0	0	1.169.848	0	0	0	0	-1.169.848
Ontwikkeling en Educatie	12.811.166	0	0	12.811.166	3.042.656	0	0	3.042.656	-9.768.510
Cultuur	20.991.000	0	632.500	21.623.500	3.121.000	0	632.500	3.753.500	-17.870.000
Vrije Tijd	17.960.364	0	0	17.960.364	1.015.000	0	0	1.015.000	-16.945.364
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	21.498.106	0	0	21.498.106	2.012.294	0	0	2.012.294	-19.485.812
Leefmilieu	3.150.714	0	0	3.150.714	219.500	0	0	219.500	-2.931.214
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	1.856.000	0	0	1.856.000	19.217.284	0	0	19.217.284	17.361.284
<b>Totalen</b>	<b>94.352.767</b>	<b>0</b>	<b>632.500</b>	<b>94.985.267</b>	<b>29.223.734</b>	<b>0</b>	<b>632.500</b>	<b>29.856.234</b>	<b>-65.129.033</b>

<b>Rapportgegevens :</b>	
Titel :	Schema BW4: Wijziging van het liquiditeitenbudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2017
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2017005162

Schema BW4 : Wijziging van het liquiditeitenbudget

RESULTAAT OP KASBASIS	Vorig bedrag/ krediet	Wijziging	Nieuw bedrag/ krediet
<b>I. Exploitatiebudget (B-A)</b>	<b>16.705.505</b>	<b>0</b>	<b>16.705.505</b>
A. Uitgaven	213.666.380	0	213.666.380
B. Ontvangsten	230.371.885	0	230.371.885
1.a. Belastingen en boetes	201.706.117	0	201.706.117
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c. Tussenkomst door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	28.665.768	0	28.665.768
<b>II. Investeringsbudget (B-A)</b>	<b>-65.129.033</b>	<b>0</b>	<b>-65.129.033</b>
A. Uitgaven	94.352.767	632.500	94.985.267
B. Ontvangsten	29.223.734	632.500	29.856.234
<b>III. Andere (B-A)</b>	<b>-18.356.113</b>	<b>0</b>	<b>-18.356.113</b>
A. Uitgaven	39.833.000	0	39.833.000
1. Aflossing financiële schulden	39.833.000	0	39.833.000
a. Periodieke aflossingen	39.833.000	0	39.833.000
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	21.476.887	0	21.476.887
1. Op te nemen leningen en leasing	21.476.887	0	21.476.887
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
<b>IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)</b>	<b>-66.779.640</b>	<b>0</b>	<b>-66.779.640</b>
<b>V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar</b>	<b>209.385.014</b>	<b>0</b>	<b>209.385.014</b>
<b>VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)</b>	<b>142.605.374</b>	<b>0</b>	<b>142.605.374</b>
<b>VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)</b>	<b>124.909.587</b>	<b>0</b>	<b>124.909.587</b>
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	124.909.587	0	124.909.587
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)</b>	<b>17.695.787</b>	<b>0</b>	<b>17.695.787</b>

Schema BW4 : Wijziging van het liquiditeitenbudget

Bestemde gelden	Bedrag op 1/1	Mutatie			Bedrag op 31/12
		Vorig bedrag	Wijziging	Nieuw bedrag	
I. Exploitatie	143.675.838	-18.766.251	0	-18.766.251	124.909.587
Bestemde gelden	143.675.838	-18.766.251	0	-18.766.251	124.909.587
II. Investerings	0	0	0	0	0
III. Andere verrichtingen	0	0	0	0	0
<b>Totaal bestemde gelden</b>	<b>143.675.838</b>	<b>-18.766.251</b>	<b>0</b>	<b>-18.766.251</b>	<b>124.909.587</b>

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/5 tot en met 4/9 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/5 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11°  
van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor ontwerpers  
van technieken – plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bij verbouwingen en renovaties van provinciale gebouwen worden zeer vaak ook de technische installaties (elektriciteit, verwarming, koeling, ventilatie, sanitair) onder handen genomen. Voor de kleinere projecten beschikt het team Ontwerpen Gebouwen van het departement Logistiek over voldoende mankracht en kennis om het ontwerpen van deze technische installaties in eigen beheer uit te voeren.

Voor grotere en/of meer complexe projecten is er echter niet steeds voldoende mankracht beschikbaar. Daarenboven evolueren de markt en de technologie op dit gebied uitermate snel, zodat het soms nodig en nuttig is om zeer gespecialiseerde mensen in te zetten voor het ontwerpen van de technische installaties of voor het leveren van advies.

Om de inzet van externe specialisten op een vlotte, efficiënte en administratief correcte manier te laten verlopen heeft het team Overheidsopdrachten een bestek opgesteld voor een overheidsopdracht over een termijn van 48 maanden die het aanstellen van experts – ontwerpers op afroep toelaat. Deze opdracht heeft de vorm van een raamovereenkomst met drie deelnemers. De provincie Antwerpen zal voor deelopdrachten een keuze maken uit de deelnemers, niet enkel op basis van de rangschikking bij gunning, maar ook op basis van beschikbaarheid of specifiek aanwezige expertise. Indien het nuttig of nodig lijkt kan zelfs een minicompetitie georganiseerd worden. De deelnemers zullen periodiek geëvalueerd worden op basis van de gunningscriteria. Daarbij kan de onderlinge rangschikking wijzigen. Deze werkwijze zou ervoor moeten zorgen dat de opdrachtnemers vier jaar lang aandacht blijven besteden aan kwaliteit, prijs en een goede samenwerking.

De omvang van de opdracht is zeer moeilijk vooraf in te schatten, omdat die niet alleen afhangt van de aard, omvang en aantal van uit te voeren werken, maar ook van de beschikbaarheid van eigen personeel. Het ramingsbedrag van de opdracht bedraagt 200.000 euro exclusief btw per jaar, maar omdat de deelopdrachten besteld worden op basis van de behoefte, is het helemaal niet zeker dat dit bedrag ook effectief besteed zal worden.

De raamovereenkomst zal worden gegund via een open offerteaanvraag op basis van drie gunningscriteria met volgend gewicht:

- |  |     |
|--|-----|
| • Prijs  | 50% |
| • Kennis en ervaring van het voorgestelde team | 25% |
| • Plan van aanpak en samenwerking              | 25% |

Aan de inschrijvers wordt gevraagd een prijs op te geven als percentage op de kostprijs van de betreffende werken. Wanneer het niet om een volledige ontwerpbeurt (van ontwerp tot oplevering) gaat, maar om een gedeeltelijke opdracht of advies over bepaalde aspecten van een opdracht, moet een aangepast

percentage of een prijs per uur worden opgegeven.

Het bestek zal aan de provincieraad voorgelegd worden in de vergadering van januari 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat het departement Logistiek behoefte heeft aan een raamovereenkomst voor ontwerpers van technieken;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De provincieraad beslist een opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor technieken op afroep gedurende een periode van 4 jaar in de markt te zetten met een raming van 800.000 euro exclusief btw.

De provincieraad kiest als wijze van gunnen van deze opdracht de open offerteaanvraag, en keurt het bestek voor deze opdracht goed.

Bijlagen digitaal beschikbaar

- Bestek

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/6 van de agenda

#### **Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet - vernieuwing overeenkomst 2017 met BPost en plaatsing opdracht voor postdiensten voor de volgende jaren. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 5 mei 2011 heeft de provincieraad beslist dat de overeenkomsten met BPost nv van jaar tot jaar verlengd worden zolang op de lijst van het BIPT geen vergunninghouders voorkomen die kunnen instaan voor nationale en inkomende grensoverschrijdende brievenpost.

In het verslag aan de provincieraad wordt uitvoerig de situatie van BPost in verhouding met de regelgeving betreffende de overheidsopdrachten toegelicht. Met de omzendbrief van 18 februari 2011 doet de eerste minister hierover een aantal aanbevelingen. Indien op de lijst van het BIPT geen vergunninghouders voorkomen die aan een overheidsopdracht voor nationale brievenpost zouden

kunnen deelnemen, kunnen de aanbestedende overheden beroep doen op de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking op grond van artikel 26 §1 1° f) van de wet van 15 juni 2006.

Tot en met 2016 is de samenwerking met BPost dan ook op deze manier verder gezet.

Van augustus tot en met december heeft het departement in het kader van een proefproject de postophaling laten uitvoeren door Postalia Belgium (Easypost) op basis van een raamovereenkomst die door de stad Brugge als opdrachtcentrale werd afgesloten. De bedoeling was om na te gaan of deze alternatieve benadering van het uitbesteden van postdienst efficiënt en voordelig is. De proefperiode werd negatief geëvalueerd: de praktische uitvoering verliep behoorlijk, maar de facturatie was onduidelijk en de beloofde besparing werd niet gerealiseerd.

Op de bovengenoemde lijst van het BIPT staat sinds enkele jaren een nieuwe vergunninghouder, TBC-post, die intussen ook een behoorlijke dekking van het Belgische grondgebied zou moeten kunnen garanderen. Het team Overheidsopdrachten is daarom gestart met het uitwerken van een bestek voor het aanbieden van postdiensten. Dit bestek kan klaar zijn in het voorjaar van 2017 en zal zo snel als mogelijk aan de provincieraad voorgelegd worden.

Om de continuïteit van de verzending van poststukken te garanderen stelt het departement Logistiek voor om de dagelijkse verzending van poststukken voor alle diensten en APB's verder aan BPost toe te vertrouwen en de samenwerking die nu nog van onbepaalde duur is te beëindigen bij de gunning van de nieuwe opdracht.

Voor het verzenden van poststukken in grote hoeveelheden, met name de aanslagbiljetten en herinneringen voor de provinciebelastingen, wordt tot nu toe telkens een jaarovereenkomst afgesloten van 1 april tot 31 maart van het volgende jaar.

Voorgesteld wordt om voor 2017-2018 deze overeenkomst nog een laatste maal af te sluiten in toepassing van artikel 26 §1 1° f) van de wet van 15 juni 2006.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de aanwezigheid van een vergunninghouder voor de universele postdienst op de lijst van het BIPT het plaatsen van een overheidsopdracht voor postdiensten noodzakelijk maakt;

Overwegende dat voor de continuïteit van de verzending van poststukken een verdere samenwerking met BPost voor 2017 noodzakelijk is;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad beslist de samenwerking met BPost voor het versturen van brievenpost verder te zetten

- tot 31 maart 2018 voor wat de zendingen van de dienst Fiscaliteit betreft;
- tot de start in de loop van 2017 van de nieuw te sluiten raamovereenkomst voor alle andere zendingen behalve pakketten.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Mevrouw de gouverneur, geachte voorzitter, collega's,

Bij de stemming gaan we de punten goedkeuren, behalve punt 4/6 waar onze fractie zich gaat onthouden.

Wij gaan ons onthouden omdat wij enerzijds tevreden zijn dat er een verlenging is voor Bpost, anderzijds vinden we toch in het verslag dat de deur wordt opengezet voor meer samenwerking met privé en verdere privatisering.

Maar wij willen vooral van dit punt gebruik maken om het dossier Easypost af te ronden. Wij waren eerst van plan om daar een interpellatie over te houden, maar toen we het verslag lazen rond dat punt vonden we daar al een aantal antwoorden. Nadat ons eerst ter ore was gekomen dat de provincie wou samenwerken met Easypost was onze aandacht serieus gescherpt, want wij hadden het er toch wel over dat een openbare dienst, de provincie, een andere openbare dienst opzij schoof voor privé-initiatief. In het verslag lezen we dat het provinciebestuur een negatieve evaluatie geeft over de samenwerking met Easypost. Ze was wel tevreden over hun service, maar heeft toch bedenkingen, vooral bij de onduidelijke facturatie.

Waarom verschieten wij daar niet van, van die onduidelijke facturatie? Wij hebben het dossier van Easypost onderzocht, en dankzij openbaarheid van bestuur, het antwoord dat wij van de gedeputeerde hebben gekregen op mijn mondelinge vraag, en ook inzage van het dossier konden wij met zekerheid vaststellen dat we op dat moment met de juiste firma te maken hadden. Want dat is ook niet altijd even evident. Waarvoor wij vreesden werd bevestigd. Deze firma roept op zijn minst gezegd veel vragen op die wijzen in de richting van mogelijke fraude. Let wel - en ik zeg het hier omdat mijn woorden niet zouden verdraaid worden - ik zeg niet dat het een frauduleuze firma is, maar ik zeg dat er elementen aanwezig zijn die fraude kunnen vergemakkelijken. Een daarvan is bijvoorbeeld: de firma heeft haar zetel in Moeskroen, Franstalig gebied in Wallonië, maar de activiteiten en het beleid gebeuren in Vlaanderen, Loppem en Zellik. Op de maatschappelijke zetel in Moeskroen zit bij ons weten niemand die de firma kan verbinden. Vermits deze zetel in Franstalig gebied gelegen is, moet het gecontroleerd worden door Franstalige ambtenaren. Er wordt mee gelachen, maar dit is een van de perverse kantjes van de opsplitsing in dit land. Die Franse controleur kan daar iets voorgeschoteld krijgen, en hij kan de echte realiteit niet nagaan. Vandaar dat wij niet verschieten dat er onduidelijke facturatie is.

Vermits dat het eigenlijk niet onze bedoeling is om de firma ten gronde te controleren, het is ook onze bevoegdheid niet, kan ik toch wel zeggen, als ex-controleur, dat je uw wenkbrauwen wel fronsst in die zaak. Ook de zaakvoerder bijvoorbeeld woont boven een



B&B, nog een ander adres dan de adressen van EasyPost. Er zijn nog andere elementen, maar we gaan daar niet verder op ingaan.

De conclusie die ik hieruit wil trekken, en hier naar voor wil brengen, is dat als je met privéfirma's werkt het op zijn plaats is om achterdochtig te zijn, alhoewel ik ook voor overheidsbedrijven niet altijd 100% mijn handen in het vuur steek. Ik heb bijvoorbeeld veel bedenkingen bij de samenwerking eventueel tussen Bpost en PostNL. Als je ziet dat die met zelfstandigen werken en die op hun beurt nog eens met onderaannemers werken, en dat die mensen in zeer slechte omstandigheden moeten werken, mag je daar toch wel vragen bij stellen. Bij EasyPost idem dito, daar werken halftijdse medewerkers. Wat hun statuut is, is ook het onderzoeken waard.

Ik had een aantal vragen gesteld rond de evaluatie, maar daar heb ik antwoord op gekregen.

Ik heb dus nog één vraag. Uit het antwoord van de gedeputeerde op de mondelinge vraag die ik een paar maanden geleden heb gesteld leid ik af dat de stad Brugge de samenwerking tussen EasyPost en lokale besturen coördineerde. Wij merken nu dat de provincie blijkbaar ook toch wat achterdochtig geworden is, daarom volgende vraag. Zal de stad Brugge op de hoogte gebracht worden van de motivatie van de beslissing van de provincie.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Voorzitter, mevrouw Naert, collega's,

Er zijn wel een paar assumpties in uw uiteenzetting die ik niet zou durven zeggen, namelijk dat we een bedrijf wiens hoofdzetel in Wallonië is bijzonder moeten controleren en dat we ook achterdochtig zouden moeten hebben op het ogenblik dat een bedrijf door een vrouw wordt geleid. Voor alle duidelijkheid: noch het ene, noch het andere is mijn oordeel.

Wat wij hebben gedaan is inderdaad ergens ingestapt, zoals dat voor veel gebeurt, dat de ene overheidsdienst de leiding neemt, een contract volgens de regels van de kunst aanbesteedt, en dan open zet naar andere overheidsbesturen om daar al dan niet aan te participeren, zonder dat men zelf heel het onderzoek, heel de aanbesteding moet doen, en dus ook er op afgaan dat de controle die door het organiserend bestuur gedaan is een afdoende controle is. Wat hebben onze diensten gedaan? Ze hebben nu een evaluatie gemaakt van de vraag of de dienstverlening, de kwaliteit - waar wij toch wat vragen hadden met datgene wat er door Bpost werd afgeleverd voordien - er op verbeterd was. En dat was niet het geval. Dan heeft men gezegd: wij gaan dat project stopzetten. Daar zitten toch nog teveel vragen bij. Daar zitten mogelijkerwijze teveel kinderziekten bij.

Ik zal het navragen en u meedelen, maar ik ben niet op de hoogte van in welke mate dat nu is doorgegeven naar de stad Brugge, en hoe dat de stad Brugge daar verder mee omgaat.

Nr. 4/7 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen.  
Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Restauratie dak zuidertoren.  
Bouwwerken. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de renovatie van het dak van de zuidertoren van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door bvba Steenmeijer Architecten te Antwerpen, en omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het ontwerp voorziet in het vernieuwen van het dak van de zuidertoren. De reeds versleten leien dakbedekking werd in juni 2014 getroffen door de hagel. Er werd toen beslist dit deel van de schade aan de daken niet mee in het verzekeringsdossier op te nemen omdat de stellingkost veel te hoog was ten opzichte van de te herstellen schade. Omdat er nu toch een stelling moet worden geplaatst op grote hoogte worden de 4 ramen die zich net onder de kroonlijst bevinden volledig hersteld. Deze ramen moeten immers volledig uitgenomen worden om de stelling te kunnen opbouwen. Ook het natuurstenen dakje van het traptorentje wordt gerestaureerd. Het dak wordt ook zo goed als mogelijk toegankelijk gemaakt voor inspecties door Monumentenwacht.

De kostenraming van deze werken bedraagt 157 938,50 EUR + 33 167,09 EUR (21 % btw) = 191 105,59 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1<sup>o</sup>.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11<sup>o</sup> van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving van krediet in de meerjarenplanning voor de renovatie van het dak van de zuidertoren van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van het dak van de zuidertoren van de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal te Antwerpen, opgemaakt door bbvba Steenmeijer Architecten te Antwerpen, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1<sup>o</sup>.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken,

leveringen en diensten van 15 juni 2006 als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/8 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Brasschaat.  
Sportcentrum Peerdsbos. Vervangen vloer sporthal.  
Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor het vervangen van de vloer in de sporthal in het Sportcentrum Peerdsbos te Brasschaat.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze opdracht voor werken voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting, kostenraming en plan.

Het ontwerp voorziet in het vervangen van de bestaande sportvloer door een gelijkaardige vloer, zowel in de sporthal als in de aanpalende berging voor het sportmateriaal.

De kosten van deze opdracht voor werken worden geraamd op 160.454,80 EUR + 33.695,51 EUR (21 % btw) = 194.150,31 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 5 januari 2017 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor het vervangen van de vloer in de sporthal in het Sportcentrum Peerdsbos te Brasschaat;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vervangen van de vloer in de sporthal in het Sportcentrum Peerdsbos te Brasschaat, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de

wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 als wijze van gunnen van deze opdracht voor werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mol. Provinciaal domein  
Zilvermeer. Veilige oversteek Zilvermeerlaan.  
Ontwerpoperdracht. Ontwerp. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de ontwerpoperdracht voor de veilige oversteek Zilvermeerlaan bij het provinciaal domein Zilvermeer te Mol.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze opdracht voor diensten voorgelegd, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, offerteformulier met inventaris en bijlagen.

De diensten omvatten een voorstudie voor de tracéwijziging van de Zilvermeerlaan. Bij een positief resultaat van de voorstudie volgt het ontwerp en de opvolging van de uitvoering van de tracéwijziging. Rondom de bestaande parkings wordt de Zilvermeerlaan heraangelegd. De parkings worden hierdoor één samenhangende zone met een nieuwe centrale insteek voor gemotoriseerd en zacht verkeer.

De kosten van deze opdracht voor diensten worden geraamd op 85.009,00 EUR + 17.851,89 EUR (21 % btw) = 102.860,89 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 5 januari 2017 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van krediet voor de ontwerpoperdracht voor de veilige oversteek Zilvermeerlaan bij het provinciaal domein Zilvermeer te Mol;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de ontwerpopdracht voor de veilige oversteek Zilvermeerlaan bij het provinciaal domein Zilvermeer te Mol, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en artikel 105.§2.1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 als wijze van gunnen van deze opdracht voor werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/5 tot en met 4/9 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

54 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**De agendapunten 4/5, 4/6, 4/7, 4/8 en 4/9 worden goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/10 en 4/11 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/10 van de agenda

**Vastgoed. Duffel. Galgebeek (A.1.16.1). Verkoop verlaten bedding.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Bij terreinonderzoek in 2015 werd vastgesteld dat de bovenloop van de Galgebeek in Duffel geen watervoerende functie meer had. Op 21 april 2016 hechtte de deputatie goedkeuring aan het voorstel van de dienst Integraal Waterbeleid (DIW) om het punt van oorsprong meer stroomafwaarts te leggen. De oude, afgeschafte bedding ligt op openbaar domein.

Bij DIW is een adviesvraag binnengekomen aangaande een bouwaanvraag om een gedeelte van die afgeschafte bedding - ter hoogte van de Hoogstraat 320-322 en 72,70 m<sup>2</sup> groot - te dempen en er een huis op te bouwen. Het stuk verlaten bedding - dat verder geen enkel nut meer heeft voor de provincie - dient dan eerst verkocht te worden.

Volgens de wetgeving op de waterlopen en het Burgerlijk wetboek moet deze verlaten bedding enkel te koop worden aangeboden aan de aangelanden; enkel als de aangelanden geen interesse hebben, moet de bedding openbaar verkocht worden. Aangezien de heer en mevrouw Van Haaren-Jacobs de enige aangelanden zijn, is er geen bezwaar om de grond onderhands aan hen te verkopen.

In zijn schattingsverslag van 21 juni 2016 waardeert landmeter-expert Pieter De Bondt uit Sint-Katelijne-Waver het stuk ongenummerde bedding op 6.000,00 EUR.

Met mail van 21 september 2016 verklaarden de heer en mevrouw Van Haaren-Jacobs zich akkoord met deze prijs.

Voorgesteld wordt dan ook het stuk verlaten bedding tegen deze prijs te verkopen.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bouwaanvraag van de heer en mevrouw Van Haaren-Jacobs en de opportuniteit tot verkoop van een stuk verlaten bedding zonder nut voor de provincie;

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Machtiging wordt verleend tot de verkoop van een stuk verlaten bedding van de Galgebeek in Duffel, kadastraal gekend als Duffel, 2de afdeling, sectie C, zonder nummer, met een oppervlakte van 72,70 m<sup>2</sup> zoals aangeduid als loten 1 en 2 op het splitsingsplan van 20 oktober 2016 met precad nummer 12302-10248 van landmeter-expert Ronny Van Eester, aan de heer en mevrouw Van Haaren-Jacobs tegen een bedrag van 6.000,00 EUR.

##### Artikel 2:

Voor zover als nodig wordt de verlaten bedding gedesaffecteerd uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/11 van de agenda

#### **Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Hallaar - provinciaal groendomein De Avereigten. Aankoop perceel. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met mail van 16 februari 2016 werd door de consorten De Ceuster het perceel kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, 3de afdeling, sectie A, nummer 350c en 3.600 m<sup>2</sup> groot aan de provincie Antwerpen te koop aangeboden.

Het perceel betreft een driehoekige enclave binnen het provinciaal groendomein De Averegten die nog geen eigendom is van de provincie Antwerpen.

Van de eigenaars werd een verkoopbelofte bekomen ten bedrage van 6.800,00 EUR, zijnde de waarde van de grond volgens het schattingsverslag van 11 juli 2016 van landmeter-expert Vincent Verbeeck uit Herentals, vermeerderd met een vergoeding voor de opstanden.

Thans wordt de aankoop dan ook voor goedkeuring aan uw raad voorgelegd.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de uitbreiding van het provinciaal groendomein De Averegten in Hallaar, Heist-op-den-Berg, wordt machtiging verleend tot de aankoop van het perceel kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, 3de afdeling, sectie A, nummer 350c en 3.600 m<sup>2</sup> groot volgens kadaster, van de consorten De Ceuster voor een bedrag van 6.800,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/10 en 4/11 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

**De agendapunten 4/10 en 4/11 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

## 5. Onderwijs en jeugd

Nr. 5/1 van de agenda

### **Aanvaarding buitenlands legaat aan het Provinciaal Suske en Wiske Kindermuseum. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 14 november 2016 werd het Suske en Wiske - Kindermuseum per e-mail gecontacteerd door de testamentaire uitvoerder van de nalatenschap van de heer M. Julio, overleden op 28 augustus 2016 in Nederland. De heer M. Julio had in zijn testament een lijst opgenomen met verzamelde objecten die hij aan het Provinciaal Suske en Wiske - Kindermuseum wenste te legateren. U vindt ze als bijlage bij dit besluit. Het gaat om een lijst van strips, cd's, dvd's en reclameartikelen rond Willy Vandersteen, voornamelijk m.b.t. Suske en Wiske, die vooral voor educatieve doeleinden interessant zijn (gebruik van afbeeldingen in nieuwsbrieven, als beeldmateriaal op de website etc.). Aangezien het Kindermuseum een doe-museum is, is er sowieso ook geen eigen collectie waartoe dit materiaal zou kunnen gaan behoren.

Na onderzoek door onze juridische dienst bleek dat aan dit legaat geen voorwaarden verbonden zijn, zodat het PSWK er, na aanvaarding, vrij over kan beschikken. Daarom wordt aan uw raad gevraagd de aanvaarding van dit legaat goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43, §2, 13° van het provinciedecreet, op grond waarvan de provincieraad bevoegd is voor het aanvaarden van schenkingen en legaten;

Overwegende dat de inhoud van het opgenomen legaat interessant is voor de educatieve werking van het PSWK;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De provincieraad aanvaardt het opgenomen legaat aan het PSWK.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

De heer LEMMENS zegt dat hij ja wilde stemmen.



## 7. Recreatie, sport en toerisme

Nr. 7/1 van de agenda

### **Beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Toerisme. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met het autonoom provinciebedrijf Toerisme (APB TPA) dient nog een beheersovereenkomst te worden afgesloten. Na onderhandeling tussen de provincie en de directie van het APB TPA werd het ontwerp van beheersovereenkomst in vergadering van 29 november 2016 goedgekeurd door de raad van bestuur van het APB. Heden wordt ze aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd.

Het provinciedecreet bepaalt onder artikel 228 dat er tussen de provincie en een APB een beheersovereenkomst wordt afgesloten.

Deze beheersovereenkomst wordt afgesloten met ingang van 1 januari 2017 voor een periode die eindigt uiterlijk 6 maanden na de volledige vernieuwing van de provincieraad, met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, schorsing en ontbinding van de beheersovereenkomst.

Het provinciedecreet bepaalt dat de beheersovereenkomst volgende aangelegenheden regelt:

- Concretisering van de wijze waarop het agentschap zijn taken moet vervullen en van de doelstellingen ervan;
- De toekenning van middelen voor de eigen werking en de uitvoering van de doelstellingen van het APB;
- Binnen de toekenningsvoorwaarden van de Vlaamse Regering vaststellen van het bedrag aan presentiegelden en andere vergoedingen;
- Voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven en aangewend;
- Wijze waarop de tarieven voor de geleverde prestaties door de raad van bestuur worden vastgesteld en berekend;
- Gedragsregels inzake dienstverlening door het APB;
- Voorwaarden waaronder het APB andere personen kan oprichten, erin kan deelnemen of zich erin kan laten vertegenwoordigen;
- De informatieverstrekking door het APB aan de provincie;
- Rapportering door het APB aan provincie op basis van beleids- en beheersrelevante indicatoren en kengetallen en een jaarlijks rapport over de uitvoering van deze beheersovereenkomst;
- Maatregelen bij niet-naleving door een partij van haar verbintenissen uit hoofde van de beheersovereenkomst en de bepalingen inzake beslechting van geschillen;
- Omstandigheden waarop de beheersovereenkomst kan worden verlengd, gewijzigd, geschorst en ontbonden

Het provinciedecreet legt op dat de beheersovereenkomst en de uitvoering ervan jaarlijks worden geëvalueerd door de provincieraad. Dit zal gebeuren door neerlegging van een jaarrapport met daarin tevens het financieel verslag van het afgelopen jaar.

De onderhandelingen over de beheersovereenkomst werden gevoerd tussen de directie van het APB en de ondersteunende departementen. Het is een beschrijving van de wederzijds aangegane engagementen en werd in 9 delen gestructureerd.

### **Deel 1 Algemene bepalingen**

Partijen, duur, wijzigingen en interpretatie.

### **Deel 2 Situering samenwerkingsovereenkomst in beleidskader**

Situering van het agentschap met missie en kernopdrachten, alsmede het wettelijk kader.

### **Deel 3 Engagements van het agentschap**

#### **Realisatie van de doelstellingen en actieplannen**

- Doelstellingen en actieplannen.

#### **Plannings- en rapporteringsdocumenten**

- Opsomming gevraagde documenten;
- Beheer werkingsmiddelen en financiële transparantie;
- Openbaarheid van bestuur;
- Budgetplan en meerjarenplan;
- Voorstel jaarlijks budgetplan;
- Goedkeuring budgetplan en meerjarenplan;
- Inhoudelijke en financiële rapportering aan deputatie;
- Inhoud jaarrapport;
- Tussentijdse inzage en informatieopvraging;
- Verzending verplichte documenten aan Vlaamse Regering;
- Legislatuurrapportering;
- Voorstel bijdrage legislatuurnota.

#### **Codes, standaarden en richtlijnen**

- Basisprincipes vanuit het provinciedecreet;
- Engagement personeelsbeleid (toepassing rechtspositieregeling);
- Engagement logistiek (goed huisvader);
- Engagement ICT (zelfde codes als provincie);
- Engagement communicatie (merkenarchitectuur volgen);
- Engagement financiële processen (BBC voor APB en wijze van boekhouding);
- Engagement milieu (ISO14001);
- Interne controle en interne audit (medewerking verlenen aan interne auditor);
- Klachtenbehandeling.

### **Deel 4 Engagements provincie**

#### **Financiering en ondersteuning algemeen**

- Ter beschikking gestelde middelen (wijze van dotatie, raamcontracten....);
- Andere bronnen van inkomsten (eigen inkomsten).

### **Financiering in het kader van personeel**

- Algemeen (loonkosten ten laste agentschap);
- Betalende HRM-dienstverlening (buiten loonkosten alle extralegale voordelen, vorming, rekruteringskosten, presentiegelden...);
- Kosteloze HRM dienstverlening (adviezen, ondersteuning syndicaal overleg, psychosociale bijstand...).

### **Financiering in het kader van logistieke voorzieningen**

- Algemeen (basisvoorziening huisvesting);
- Inhoud patrimoniumwerken (huurdersonderhoud voor agentschap, eigenaarsonderhoud ten laste provincie);
- Inhoud facilitaire voorzieningen (niet-verplichte afname van servicecontracten – via raamcontracten, kosten ten laste van het agentschap);
- Inhoud verzekeringen (kosten ten laste van het agentschap);
- Infrastructuur en logistieke kosten die het agentschap moet bekostigen (transport, nutsvoorzieningen, aanschaf roerende investeringen...);
- Kosteloze infrastructurele en logistieke dienstverlening (archief, vergaderaccommodatie, adviezen).

### **Financiering in het kader van ICT-voorzieningen**

- Algemeen (jaarlijkse aanrekening van servicekost door DICT aan agentschap en werken met standaarden van provincie);
- ICT-kosten die het agentschap zelf moet bekostigen (backofficekosten, eindapparatuur, op maat gemaakte applicaties...);
- Kosteloze ICT-dienstverlening (helpdesk, basissoftware).

### **Financiering in het kader van communicatievoorzieningen**

- Communicatiekosten die het agentschap zelf moet bekostigen (drukwerk, specifieke online applicaties, fotograaf, specifiek promotiemateriaal);
- Kosteloze communicatiedienstverlening (grafisch bureau, webruimte, intranet, persteam, enquêteringstool ...).

### **Financiering in het kader van financiële processen**

- Algemeen (verplicht boekhoudpakket);
- Financiële kosten die het agentschap zelf moet bekostigen (beheer klanten en leveranciers, beheer bankrekeningen, licentiekosten, dwanginvorderingen ...);
- Kosteloze financiële dienstverlening (adviezen).

### **Gegevensverstrekking aan het agentschap**

- Provincie verbindt er zich toe alle nuttige gegevens te verstrekken voor het kunnen uitvoeren van de opdrachten.

### **Ondersteuning in het kader van het ISO14001**

- Milieumanagement (behouden / behalen ISO14001 certificaat)

### **Deel 5 Personeel van het agentschap**

- Personeelsbeleid (mogelijkheid eigen salarisschaal en functies, bij voorrang salarisschalen provincie);
- Statuut personeel (contractueel dienstverband, statutairen ter beschikking gesteld door provincie worden gefactureerd aan het agentschap);
- Functionele en juridische werkgever (bij contractuelen is het agentschap zowel de functionele als de juridische werkgever. Bij statutairen blijft de provincie de juridische werkgever en wordt het agentschap enkel de functionele);
- Overname personeel (bij ontbinding agentschap- termijn van 2 maanden – rekening houden met personeelsformatie provincie);
- Er bestaat geen terugkeergarantie voor het personeel van het APB TPA daar er geen provinciale personeelsleden werden overgenomen door het APB.

### **Deel 6 Bestuur**

- Presentiegelden en vergoedingen voor leden raad van bestuur
- Deelname in andere rechtspersoon (mogelijk maar provincie in kennis stellen).

### **Deel 7 Externe audit**

- Controle en externe audit (bedrijfsrevisor)
- Externe milieuaudit

### **Deel 8 Evaluatie, sanctionering en geschillenregeling**

- Evaluatie (jaarlijks)
- Sanctie (deputatie)
- Ontbinding en vereffening
- Geschillen hoorrecht (eerst in deputatie-geen vergelijk-provincieraad)

### **Deel 9 Inwerkingtreding**

De beheersovereenkomst geldt voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 mei 2019, met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, schorsing en ontbinding van deze overeenkomsten.

Deze beheersovereenkomst is als bijlage te raadplegen in de toepassing ABM.

Uw raad gelieve navolgend besluit goed te keuren.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 22 december 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 228 van het provinciedecreet houdende de bepalingen met betrekking tot het sluiten van een beheersovereenkomst tussen de provincie en een autonoom provinciebedrijf;

Gelet op de goedkeuring van de opgestelde beheersovereenkomst door de raad van bestuur van het autonoom provinciebedrijf Toerisme in vergadering van 29 november 2016;

Overwegende dat de opgestelde beheersovereenkomst werd onderhandeld tussen de directie van het autonoom provinciebedrijf en de provincie Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het autonoom provinciebedrijf Toerisme.

De beheersovereenkomst geldt voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 mei 2019, met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, schorsing en ontbinding van deze overeenkomst.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- De PVDA zal zich onthouden omwille van het artikel 48 dat de zaak van de provinciegelden van provincieraadsleden en externen, deskundigen regelt.

Bij het APB Toerisme Provincie Antwerpen zijn de zitpenningen van de provincieraadsleden zeer recent ook verhoogd van 135 EUR bruto, naar het maximum van 201 EUR bruto. Voor de intercommunale IGEAN is dat net zo gebeurd, een verhoging van 36% voor politieke mandatarissen op een ogenblik dat een deel van de politici de gewone burgers zelf doet inleveren. Wij hebben dat als ongepast veroordeeld.

Dan is er ook de kwestie van het verschil tussen de zitpenningen voor de externen die nauwelijks 1/3<sup>e</sup> bedragen van de provinciale mandatarissen. Waarom? Ons lijkt dat niet verantwoord.

Verder zijn er onze algemene bezwaren tegen de verzelfstandiging, de autonomisering van provinciale diensten, en ook wel tegen bepaalde aspecten van het beleidskader.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik kan daar alleen op zeggen dat wij voor alle APB's met derden, zowel voor de provincieraadsleden als voor de externen, dezelfde vergoedingen toepassen. Dus ik zie niet in wat daar anders aan is. Het is een nieuwe APB. In vergelijking misschien met de toestand bij de vzw kan dit een verhoging zijn, maar wij passen gewoon de regels van dit bestuur toe zoals we die in alle APB's toepassen.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

## 8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

Nr. 8/1 van de agenda

### Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Vlaamse overheid keurde de afgelopen maanden verschillende aanpassingen aan de regelgeving met betrekking tot de verlofstelsels van het provinciepersoneel goed. Zo keurde de Vlaamse regering op 26 juli 2016 het besluit over het **zorgkrediet** goed en schafte hiermee de loopbaanonderbreking zonder motief, inclusief de loopbaanvermindering in het kader van de eindloopbaan af. Op 2 december 2016 voerde de Vlaamse regering een nieuwe regeling in van het **onbetaald verlof** van het provinciepersoneel als alternatief voor het wegvallen van de niet-gemotiveerde loopbaanonderbreking en aanvullend op het zorgkrediet. Eerstgenoemde regeling werd van kracht op 2 september 2016 en wordt reeds toegepast door het bestuur, maar een aanpassing van de RPR was nog niet gebeurd in afwachting van laatstgenoemde regeling. Deze wordt van kracht op 1 februari 2017.

De rechtspositieregeling van het provinciepersoneel moet bijgevolg aangepast worden.

#### LOOPBAANONDERBREKING EN ZOR GKREDIET

Het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 over het zorgkrediet, trad op 2 september 2016 in werking. De Vlaamse regering schafte hiermee de loopbaanonderbreking zonder motief, inclusief de loopbaanvermindering in het kader van de eindloopbaan af. In de plaats kwam een Vlaams zorgkrediet voor:

- ouderschapsverlof (verzorging van een kind tot en met de leeftijd van 12 jaar)
- medische zorgen (bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid)
- palliatief verlof
- zorg voor een kind met een handicap
- verlof voor opleiding (die aan bepaalde vereisten voldoet)

Deze verlopen zijn een recht voor wie aan de voorwaarden voldoet.

Dit zorgkrediet heeft volgende maximale duurtijd, onderbrekingspercentage en uitkering (gekoppeld aan een index):

- 18 maanden bij volledige onderbreking arbeidsprestaties: 527 EUR/maand
- 36 maanden bij onderbreking tot 1/2 normale voltijdse arbeidsregeling: 275 EUR resp. 330 EUR/maand voor alleenstaande ouder
- 90 maanden bij onderbreking voltijdse arbeidsprestaties met 1/5: 131 EUR resp. 200 EUR per maand voor alleenstaande ouder

Voor de berekening van deze maximumtermijnen wordt geen rekening gehouden met de kredieten opgebruikt vóór 2 september 2016.

De aanvragen zullen niet meer door de RVA worden behandeld, maar door het departement Werk en Sociale Economie van het Vlaams ministerie van Werk en Sociale Economie. Bij overgangsmaatregel blijft de RVA tot 31 december 2017 de lopende dossiers loopbaanonderbreking behandelen.

Naast dit nieuwe zorgkrediet blijven de oude federale thematische loopbaanonderbrekingsverloven (ouderschapsverlof, medische bijstand en palliatief verlof, zie artikelen 300 tot en met 308 RPR) bestaan.

Het Vlaams besluit over het zorgkrediet heeft rechtstreekse werking en wordt dus reeds toegepast bij de provincie. Maar het is aangewezen dat de artikelen 299 en volgende van de RPR, die over de loopbaanonderbreking gaan, aangepast worden aan de nieuwe situatie.

#### ONBETAALD VERLOF

Het besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2016 tot wijziging van het rechtspositiebesluit van 7 december 2007, treedt op 1 februari 2017 in werking. De Vlaamse regering voert een nieuwe regeling voor onbetaald verlof in als alternatief voor het wegvallen van de niet-gemotiveerde loopbaanonderbreking en aanvullend op het zorgkrediet. De huidige verlofstelsels 'verlof voor deeltijdse prestaties' en 'onbetaald verlof' worden vervangen door 'onbetaald verlof als recht' en 'onbetaald verlof als gunst'.

Dit Vlaams besluit is niet rechtstreeks van toepassing en bovendien heeft elk bestuur een aantal keuzes in verband met de modaliteiten van dit verlof.

De deputatie stelt voor om de nieuwe bepalingen van onbetaald verlof zoveel als mogelijk dezelfde inhoud te geven als de huidige bepalingen in de RPR inzake verlof deeltijdse prestaties en onbetaald verlof (artikelen 285 ev. RPR en 296 ev. RPR), vermits ze die verlofstelsels vervangen.

Dit wil zeggen dat het nieuwe onbetaalde gunstverlof gespiegeld wordt aan het oude onbetaald verlof en het nieuwe onbetaald verlof als recht gespiegeld wordt aan het oude verlof deeltijdse prestaties. De aanvraagmodaliteiten (aan wie, hoelang vooraf?,...) worden overgenomen, dezelfde uitzonderingen/uitbreidingen blijven bestaan en er is geen financiële bonusregeling voor onbetaald verlof als recht want die bestond voordien ook niet bij verlof deeltijdse prestaties.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 12 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel (RPR) die op 27 november 2008 werd goedgekeurd door de provincieraad, nadien gewijzigd;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 (BVR-RPR) houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 over het zorgkrediet;

Overwegende dat dit besluit de loopbaanonderbreking zonder motief afschaft, inclusief de loopbaanvermindering in het kader van de eindloopbaan; dat dit



decreet een zorgkrediet invoert; dat dit zorgkrediet rechtstreeks toepasselijk is, maar het voor de duidelijkheid toch aangewezen is dat onze RPR wordt aangepast;

Gelet op de aanpassing dd. 2 december 2016 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 (BVR-RPR) houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat dit besluit een aanpassing doorvoert van het onbetaald verlof als alternatief voor het wegvallen van de niet-gemotiveerde loopbaanonderbreking en aanvullend op het zorgkrediet; dat onze RPR dient aangepast te worden om de modaliteiten van dit onbetaald verlof vast te leggen;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden (protocol d.d. 17 januari 2017);

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De teksten van hoofdstuk X en afdeling I van titel X van de RPR worden geschrapt en vervangen door volgende teksten:

### **“Hoofdstuk X. Zorgkrediet en thematische loopbaanonderbreking**

#### **Afdeling I. Zorgkrediet**

(Rechtsbron: besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet, BS. 3/8/16)”

##### Artikel 2:

Artikel 299 RPR wordt opgeheven en vervangen door volgende tekst:

**“Art. 299 §1.** Het personeelslid kan, mits het voldoet aan de voorwaarden van het Vlaams besluit over het zorgkrediet, navolgend verlof bekomen:

- ouderschapsverlof (verzorging van een (geadopteerd) kind tot en met de leeftijd van 12 jaar)
- verlof medische zorgen (bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid)
- palliatief verlof
- verlof voor de zorg voor een kind met een handicap
- verlof voor opleiding (die aan bepaalde vereisten voldoet)

Deze verloven zijn een recht voor wie aan de voorwaarden voldoet.  
Ze zijn geen recht voor de provinciegriffier en de financieel beheerder.

**§2.** Het personeelslid dient zijn aanvraag in minstens drie maanden vóór de aanvang ervan via zijn leidinggevende, bij de provinciegriffier, of bij delegatie bij een leidinggevend personeelslid, die beslist. Deze minimumperiode geldt niet voor het palliatief verlof of het verlof voor medische bijstand.

Het verlof dient steeds in te gaan bij het begin van de maand, behalve indien het aansluit bij een periode van bevallingsverlof of bij een vorige periode van

loopbaanonderbreking/zorgkrediet of als het palliatief verlov of verlov voor medische bijstand betreft.

**§3.** Het zorgkrediet bedraagt maximum:

- 18 maanden bij volledige onderbreking.
- 36 maanden bij halftijdse onderbreking.
- 90 maanden bij gedeeltelijke onderbreking (4/5).

Voor de berekening van deze maximumtermijnen wordt geen rekening gehouden met de verlovkredieten opgebruikt vóór 2 september 2016.

Het personeelslid vraagt het zorgkrediet voor een periode van minimaal drie en maximaal twaalf maanden aan, waarbij de aanvraag bestaat uit een geheel aantal maanden. In afwijking hiervan kan zorgkrediet om palliatieve verzorging te verlenen, voor minimaal één maand en maximaal drie maanden aangevraagd worden.

**§ 4.** Het zorgkrediet wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit, behalve wat de bezoldiging betreft. Bij voltijds zorgverlov heeft het personeelslid bovendien geen recht op opbouw van schaalanciënniteit.

**§5.** Het ziekteverlov maakt geen einde aan een toegekend zorgkrediet.

**§6.** Het zorgkrediet kan niet gecumuleerd worden met een ander deeltijds verlovstelsel."

Artikel 3:

In artikel 300 RPR wordt de huidige tekst **§1.**, behalve de laatste alinea die geschrapt wordt en vervangen door volgende tekst:

"**§2.** Het personeelslid dient zijn aanvraag in minstens drie maanden vóór de aanvang ervan via zijn leidinggevende, bij de provinciegriffier, of bij delegatie bij een leidinggevend personeelslid, die beslist. Deze minimumperiode geldt niet voor het palliatief verlov of het verlov voor medische bijstand.

De loopbaanonderbreking dient steeds in te gaan bij het begin van de maand, behalve indien het aansluit bij een periode van bevallingsverlov of bij een vorige periode van loopbaanonderbreking/zorgkrediet of als het palliatief verlov of verlov voor medische bijstand betreft.

**§3.** De loopbaanonderbreking wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit, behalve wat de bezoldiging betreft. Bij een voltijdse loopbaanonderbreking heeft het personeelslid bovendien geen recht op opbouw van schaalanciënniteit.

**§4.** Het ziekteverlov maakt geen einde aan een toegekende loopbaanonderbreking.

**§5.** De loopbaanonderbreking kan niet gecumuleerd worden met een ander deeltijds verlovstelsel."

Artikel 4:

In artikel 304 §7 RPR wordt de tekst vervangen door:

“Op dit verlof zijn eveneens de bepalingen van artikel 300 §3, §4 en §5 van toepassing.”

Artikel 5:

De laatste zin van artikel 308 RPR wordt vervangen door volgende zin:

“De bepalingen van artikel 300 §3, §4 en §5 zijn eveneens van toepassing op het palliatief verlof.”

Artikel 6:

De artikelen 285 tot en met 291 RPR worden opgeheven en vervangen door volgende tekst:

**“Hoofdstuk VI. Onbetaald verlof als gunstmaatregel**

**Art. 285 §1.** Het personeelslid kan een onbetaald verlof krijgen om de prestaties te onderbreken, als de goede werking van de dienst dat toelaat.

**§2.** Het onbetaald gunstverlof kan worden toegestaan voor:

1° twintig dagen per kalenderjaar, te nemen in volledige of halve dagen en al dan niet in aaneensluitende perioden;

2° voor twee jaar gedurende de loopbaan, te nemen in al dan niet aaneensluitende perioden van minimaal één maand.

**Art. 286.** Het personeelslid dat nog geen 12 maanden in dienst is komt niet in aanmerking voor dit onbetaald gunstverlof.

**Art. 287.** De twee jaar vermeld in artikel 285 §2, 2°. zijn telkens voor één kalendermaand een recht per verkiezing waarbij het personeelslid zijn kandidatuur voor de Europese, federale, Vlaamse, provinciale of gemeenteraadsverkiezingen voorbereidt

**Art. 288.** Het personeelslid dient zijn aanvraag tot onbetaald gunstverlof in via zijn leidinggevende, ten minste één maand vóór de aanvang van het verlof. De leidinggevende brengt advies uit over de aanvraag.

De provinciegriffier, of bij delegatie een leidinggevend personeelslid, beslist over de aanvraag.

**Art. 289.** Het ziekteverlof maakt geen einde aan een toegekend onbetaald gunstverlof.

**Art. 290. §1.** Het onbetaald gunstverlof wordt niet gelijkgesteld met dienstactiviteit, behalve het gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° of de kalendermaand die genomen wordt voor de verkiezing.

**§2.** Tijdens de duur van het onbetaald gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° behoudt het personeelslid zijn aanspraken op bevordering.

**Art. 291.** De vakantiedagen van het personeelslid dat onbetaald gunstverlof neemt worden herrekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 267.”

Artikel 7:

In artikel 267 §3 RPR worden de woorden: “artikel 296 §1, 1<sup>o</sup>” vervangen door: “artikel 285 §2, 1<sup>o</sup>”.

Artikel 8:

De artikelen 296 tot en met 298 RPR worden opgeheven en vervangen door volgende tekst:

**“Hoofdstuk IX. Onbetaald verlof als recht**

**Art. 296. §1.** Het personeelslid heeft het recht om tijdens de loopbaan twaalf maanden voltijds de loopbaan te onderbreken in periodes van minimaal een maand.

Zodra het personeelslid 55 jaar is, verwerft het een bijkomend recht om twaalf maanden voltijds de loopbaan te onderbreken, te nemen in periodes van minimaal een maand.

**§2.** Het personeelslid heeft het recht om tijdens de loopbaan gedurende zestig maanden de prestaties te verminderen tot 90%, tot 80% of tot 50% van een voltijdse betrekking. Dat deeltijdse onbetaald verlof moet genomen worden in periodes van minimaal drie maanden en maximum 12 maanden. Zodra het personeelslid 55 jaar is, heeft het altijd het recht om de prestaties te verminderen tot 90%, tot 80% of tot 50% van een voltijdse betrekking.

In afwijking van vorige alinea kan het deeltijds onbetaald verlof toegestaan worden voor langer dan zestig maanden aan een personeelslid jonger dan 55 jaar, indien de provinciegriffier, of bij delegatie een leidinggevend personeelslid, van oordeel is dat de goede werking van de dienst erdoor niet wordt verstoord. In dat geval moet het verlof genomen worden in periodes van minimaal drie maanden en maximum twaalf maanden.

**§3.** Als een vast aangesteld statutair personeelslid binnen de diensten van het bestuur een contractuele betrekking, een mandaat, een tijdelijke aanstelling of een andere functie waaraan een proeftijd verbonden is, opneemt, wordt ambtshalve onbetaald verlof toegestaan voor maximaal de duur van het mandaat, de tijdelijke aanstelling of de proeftijd.

**§4.** In afwijking op §1, §2 en §3 hebben de provinciegriffier en de financieel beheerder geen recht op onbetaald verlof.

Behoudens wanneer de provinciegriffier, of bij delegatie een leidinggevend personeelslid, van oordeel is dat de goede werking van de dienst erdoor niet wordt verstoord, kan ook geen onbetaald verlof worden toegestaan:

1. aan leidinggevendenden;
2. aan een personeelslid belast met een functie als conciërge; aan een personeelslid van de provinciale recreatiedomeinen en de provinciale landbouwbedrijven tijdens de periode april-september;
3. aan een personeelslid belast met de functie van systeembeheerder, programmeur, boekhouder, bedrijfsleider, adviseur stedenbouw, adviseur ruimtelijke planning en projectmedewerker;

4. aan vervangingscontractuelen.

**§5.** Het deeltijds onbetaald verlof bedoeld in §2 kan niet gecumuleerd worden met een ander deeltijds verlofstelsel.

**Art. 297 §1.** Het onbetaald verlof als recht wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit, behalve wat de bezoldiging betreft.

**§2.** De vakantiedagen van het personeelslid dat onbetaald verlof als recht neemt worden herrekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 267.

**Art. 298. §1.** Het personeelslid dient zijn aanvraag tot onbetaald verlof in via zijn leidinggevende, ten minste drie maanden vóór de aanvang van het verlof.

De provinciegriffier, of bij delegatie een leidinggevend personeelslid, beslist.

Indien het personeelslid de toegestane verlofperiode wil opzeggen vóór het verstreken is, dient hij dit minstens één maand vooraf aan te vragen via zijn leidinggevende aan de provinciegriffier, of bij delegatie bij een leidinggevend personeelslid.

**§2.** Het ziekteverlof maakt geen einde aan een toegekend stelsel van onbetaald verlof.

Artikel 9:

Er wordt een nieuw artikel 355 bis toegevoegd aan de RPR dat luidt:

**“Art. 355 bis. §1.** Het personeelslid dat voor 1 februari 2017 een verlof voor deeltijdse prestaties of onbetaald verlof genoot, behoudt dit verlof aan dezelfde voorwaarden en gedurende de periode dat het verlof werd toegestaan.

**§2.** Het onbetaald verlof van maximum 20 werkdagen waarvan het personeelslid genoot in de maand januari 2017, wordt in mindering gebracht van het krediet van 20 werkdagen bedoeld in artikel 285 §2 1°, voor het kalenderjaar 2017.

**§3.** Het onbetaald verlof van een maand of meer waarvan het personeelslid genoot voor 1 februari 2017, wordt in mindering gebracht van het krediet van 2 jaar bedoeld in artikel 285 §2 2°.”

Artikel 10:

De tabellen in bijlage III. RPR “Overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen.” worden geschrapt en vervangen door volgende tabellen:

Benaming van het verlof of de afwezigheid	Administratieve toestand	Recht op salaris	Aanspraak op periodieke salaris-verhoging	Recht op schaal-anciënniteit	Recht op dienst-, niveau- en graad-anciënniteit
<b>Jaarlijkse vakantiedagen</b> (art 266 RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja
<b>Feestdagen</b> (art. 269 RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja
<b>- Bevallingsverlof (art. 270 ev RPR)</b> <b>- Vaderschapsverlof</b> (art. 273 RPR)	dienstactiviteit dienstactiviteit	ja ja	Ja Ja	Ja Ja	Ja Ja
<b>Opvangverlof</b> (art. 274 RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja
<b>Ziekteverlof bij statutairen</b> (art.275 ev RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja
OPGEHEVEN 1/2/2017 <b>Verlof voor deeltijdse prestaties</b> (art.285 ev RPR)	Dienstactiviteit voor max vijf jaar	nee	Ja	Ja	Ja
<b>Onbetaald verlof als gunst</b> (art. 285 ev. RPR)	<i>niet gelijkgesteld met dienstactiviteit, behalve het gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° of de kalendermaand die genomen wordt voor de verkiezing</i>	<i>Nee</i>	<i>Nee, behalve het gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° of de kalendermaand die genomen wordt voor de verkiezing</i>	<i>Nee, behalve het gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° of de kalendermaand die genomen wordt voor de verkiezing</i>	<i>Nee, behalve het gunstverlof vermeld in artikel 285 §2, 1° of de kalendermaand die genomen wordt voor de verkiezing</i>
<b>Verlof voor opdracht</b> (art. 292 ev RPR)	dienstactiviteit	Nee, tenzij verplicht door een wet	Ja	Nee (staat niet in artikel 99 RPR)	Ja
<b>Omstandigheidsverlof</b> (art.294 ev RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja

Benaming van het verlof of de afwezigheid	Administratieve toestand	Recht op salaris	Aanspraak op periodieke salarisverhoging	Recht op schaal-anciënniteit	Recht op dienst-, niveau- en graad-anciënniteit
OPGEHEVEN 1/2/2017 <b>Onbetaald verlof</b> (art. 296 ev RPR)	Non-activiteit voor de afwezigheid van min. 1 maand en max. 2 jaar  Dienstactiviteit voor de 20 losse dagen en de maand bij verkiezingen	nee	Ja, indien dienstactiviteit	Ja, indien dienstactiviteit (+ toepassing van art.99 RPR = voor maximaal 1 jaar onbezoldigde afwezigheid gedurende de carrière)	Ja, indien dienstactiviteit
<b>Onbetaald verlof als recht</b> (art. 296 ev. RPR)	dienstactiviteit	nee	Ja	Ja	Ja
OPGEHEVEN 2/9/2016 <b>Loopbaanonderbreking</b> (art. 299 ev RPR)	dienstactiviteit tenzij geen aanspraak op premie	nee	Ja, indien dienstactiviteit	Ja, indien gedeeltelijke LO  Nee, indien voltijdse LO (art. 299§2 RPR)	Ja, indien dienstactiviteit
<b>Zorgkrediet</b> (art. 299 ev. RPR)	dienstactiviteit	nee	ja	Ja, indien deeltijds Nee, indien voltijds	ja
<b>Thematische loopbaanonderbreking</b> (art. 300 tem. 308 RPR)	dienstactiviteit	nee	ja	Ja, indien gedeeltelijke LO  Nee, indien voltijdse LO	Ja
OPGEHEVEN 1/1/2013 <b>Halftijdse vervroegde uittreding + vrijwillige vierdagenweek</b> (art. 320 ev RPR)	dienstactiviteit	nee	Ja	Ja	Ja
<b>Dienstvrijstellingen</b> (art.92 RPR en art. 329 ev RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja

Benaming van het verlof of de afwezigheid	Administratieve toestand	Recht op salaris	Aanspraak op periodieke salarisverhoging	Recht op schaalanciënniteit	Recht op dienst-, niveau- en graadanciënniteit
<b>Afwezigheid zonder toestemming vooraf of kennisgeving</b> (art.263 RPR)	non-activiteit	Nee	Nee	Nee	Nee
<b>Idem als supra met overmacht</b> (art. 263 RPR)	dienstactiviteit	ja	Ja	Ja	Ja
<b>Georganiseerde werkonderbreking</b> (art.264 RPR)	dienstactiviteit	Niet voor de duur van de werkonderbreking	Ja	Ja	Ja
<b>Politiek verlof</b> (art. 309 ev RPR)	Zoals decretaal bepaald: in sommige gevallen non-activiteit, in andere gevallen dienstactiviteit	Nee, behalve bij vrijstelling van dienst	Ja	Indien voltijds dan max. 1 jaar; Indien deeltijds, dan loopt schaalanciënniteit door op basis van de deeltijdse afwezigheid.	Ja, indien dienstactiviteit

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Ik wil alleen de onthouding van onze fractie naar voor brengen. Het is een aanpassing aan het Vlaams decreet, maar het is wel weer een besparingsmaatregel.

Anderzijds hebben wij van de vakbonden vernomen dat zij een 'ja, maar' in hun protocol hebben. Ze gaan het wel goedkeuren, maar toch met een aantal bemerkingen.

Op basis van die 2 gegevens gaan wij ons onthouden.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik wil alleen nog eens bevestigen dat we, met het nieuwe decreet dat we hebben toegepast in onze rechtspositieregeling, zoveel mogelijk de toestand die we vroeger hadden hebben behouden. In de mate van het mogelijke zijn er dezelfde verlofregelingen getroffen. Wat de vakorganisaties betreft, had één van de drie vakorganisaties een kleine opmerking waarover we het nog zullen hebben, en waar we na evaluatie zullen kijken hoe we dat kunnen oplossen.



VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

55 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Mevrouw NAERT meldt dat voor haar een onthouding genoteerd mag worden, in plaats van de ja-stem die werd geregistreerd.

## 9. Welzijn

Nr. 9/1 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0909: Subsidies voor sociale projecten (R)/  
Overige verrichtingen inzake sociaal beleid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511: "subsidies voor sociale projecten (R)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid" een krediet van **1.038.562,21 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017140511:** A Algemeen Welzijnsbeleid. De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

●Subsidies aan sociale projecten: 838.562,21 EUR

*Dit krediet wordt aangewend op basis van het reglement op de subsidiëring van innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, door de provincieraad goedgekeurd in vergadering van 24 oktober 2013 en laatst gewijzigd op 24 november 2016. De deputatie kan projectsubsidies tot maximum 10.000 EUR toekennen. Voor projectsubsidies vanaf 10.000 EUR keurt de provincieraad goed.*

●Nog te bestemmen krediet 200.000,00 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511: subsidies voor sociale projecten (R)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

## BESLUIT

### Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017140511: subsidies voor sociale projecten (R)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid goed ten bedrage van **1.038.562,21 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017140511:** A Algemeen Welzijnsbeleid. De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Subsidies aan sociale projecten: 838.562,21 EUR
- Nog te bestemmen krediet 200.000,00 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Nr. 9/2 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0909: Subsidies met betrekking tot  
samenleven en kansen (N)/ Overige verrichtingen inzake  
sociaal beleid. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017150017: "subsidies met betrekking tot samenleven en kansen (N)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid" een krediet van **85.000 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150017:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Nominatim Steunpunt Algemeen Welzijnswerk vzw: 75.000 EUR

*Aan Steunpunt Algemeen Welzijnswerk (SAW) vzw, Diksmuidelaan 36a, 2600 Berchem, wordt een subsidie van 75.000 EUR toegekend. Met de provinciale middelen ondersteunt de organisatie het straathoekwerk en het outreachend werken in de provincie Antwerpen. De organisatie doet dit concreet door de organisatie van intervisie, supervisie en vormingen. Naast de promotie van deze werkvormen op lokaal vlak, ondersteunt zij de oprichting van nieuwe projecten in de provincie en zorgt ze voor afstemming tussen de lokale coördinatoren van het straathoekwerk en/of outreachend werken.*

- Nominatim Vzw Voedselbank Antwerpen-Mechelen-Turnhout: 10.000 EUR

*Aan de vzw Voedselbank Antwerpen-Mechelen-Turnhout, Lambrechtshoekenlaan 254 bus 2 - 2170 Merksem, wordt een subsidie t.b.v. 10.000 EUR toegekend, als tussenkomst in de werkingskosten (zoals nutsvoorzieningen) van de vereniging. De Voedselbank bevoorraadt 55 verdeelpunten over het grondgebied van de ganse provincie en bereikt zo jaarlijks meer dan 15.000 personen.*

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017150017: subsidies met betrekking tot samenleven en kansen (N)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017150017;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0909 Ramingsnummer 2017150017: subsidies met betrekking tot samenleven en kansen (N)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid goed ten bedrage van **85.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150017:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Nominatim Steunpunt Algemeen Welzijnswerk vzw: 75.000 EUR

- Nominatim Vzw Voedselbank Antwerpen-Mechelen-Turnhout: 10.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd.

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 1 onthouding.**

Nr. 9/3 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0959: Subsidies met betrekking  
tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen betreffende ouderen.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0959 Ramingsnummer 2017150008 "subsidies met betrekking tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen betreffende ouderen" een krediet van **50.943 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0959 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150008:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

●Subsidies aan organisaties voor oorlogsinvaliden enz.: 943 EUR

*Er wordt een bedrag van 943 euro nominatief toegekend aan de 2 organisaties voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en gelijkgestelden die actief zijn in onze provincie als tussenkomst in hun algemene werkingskosten:*

- Koninklijk Verbond Burgerlijke Oorlogsinvaliden: 198 EUR

- Vrienden Van Fort Breendonk: 745 EUR

●Subsidie aan Nekka vzw, voor de organisatie van Houden van Griffelrock: 50.000 EUR

*Aan Nekka vzw, Collegelaan 106, 2100 Deurne, wordt een nominatieve subsidie toegekend t.b.v. 50.000 euro als tussenkomst voor de organisatie van Griffelrock Houden van, zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd tussen het provinciebestuur van Antwerpen en de vzw Nekka van 19 februari 2009.*

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0959 Ramingsnummer 2017150008 : subsidies met betrekking tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen betreffende ouderen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0959 Ramingsnummer 2017150008;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT**

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0959 Ramingsnummer 2017150008: subsidies met betrekking tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen betreffende ouderen goed ten bedrage van **50.943 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017150008:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

- Subsidies aan organisaties voor oorlogsinvaliden enz.: 943 EUR
- Subsidie aan Nekka vzw, voor de organisatie van Houden van Griffelrock: 50.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

63 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 63 stemmen ja.**

Nr. 9/4 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0989: Subsidies met betrekking tot  
Gezondheid (N)/ Overige dienstverlening inzake volksgezondheid.  
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0989 Ramingsnummer 2017140489 "subsidies met betrekking tot gezondheid (N)/ Overige dienstverlening inzake volksgezondheid" een krediet van **49.500 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0989 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

**Ramingsnummer 2017140489** : A Ouderen: afstemming van de werking van de palliatieve netwerken in de provincie Antwerpen met het brede welzijnsveld door middel van netwerking en het ondersteunen van provinciale vormingsinitiatieven.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

- Nominatim subsidies aan netwerken palliatieve zorg.: 49.500 EUR

*Aan de vier palliatieve netwerken die actief zijn op het grondgebied van de provincie Antwerpen wordt telkens een nominatieve subsidie toegekend van 12.375 EUR. Met deze provinciale middelen zullen de betrokken netwerken extra initiatieven nemen rond enerzijds het bereiken van maatschappelijk kwetsbare doelgroepen (zoals mensen in armoede of personen van andere origine) en anderzijds linken leggen met de zorg voor personen met dementie.*

- PHA: Palliatief Hulpverlening Antwerpen, Edegemsesteenweg 100 (bus 2), 2610 Wilrijk: 12.375 EUR

- PNM: Palliatief Netwerk Mechelen, Westzavelland 42, 2830 Willebroek: 12.375 EUR

- NPZN: Netwerk Palliatieve Zorg Noorderkempen, Bredabaan 743, 2990 Wuustwezel: 12.375 EUR

- Pnat: Palliatief Netwerk Arrondissement Turnhout, Stationstraat 60-62, 2300 Turnhout: 12.375 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0989 Ramingsnummer 2017140489: subsidies met betrekking tot gezondheid (N)/ Overige dienstverlening inzake volksgezondheid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0989 Ramingsnummer 2017140489;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### BESLUIT

#### Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0989 Ramingsnummer 2017140489 : subsidies met betrekking tot gezondheid (N)/ Overige dienstverlening inzake volksgezondheid goed ten bedrage van **49.500 EUR**.

●Nominatim subsidies aan netwerken palliatieve zorg.:	49.500 EUR
- PHA: Palliatief Hulpverlening Antwerpen, Edegemsesteenweg 100 (bus 2), 2610 Wilrijk:	12.375 EUR
- PNM: Palliatief Netwerk Mechelen, Westzavelland 42, 2830 Willebroek	12.375 EUR
- NPZN: Netwerk Palliatieve Zorg Noorderkempen, Bredabaan 743, 2990 Wuustwezel:	12.375 EUR
- Pnat: Palliatief Netwerk Arrondissement Turnhout, Stationstraat 60-62, 2300 Turnhout:	12.375 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen*.

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Mevrouw VAN LANGENDONCK meldt dat zij ja wilde stemmen in plaats van de onthouding die geregistreerd werd.

Nr. 9/5 van de agenda

**Erratum. Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011: "subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp" een krediet van **400.000 EUR** ingeschreven.



De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0949 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

**Ramingsnummer 2017150011:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Nominatim Ter Loke 31.000 EUR  
(Intersectoraal infopunt contextbegeleiding):

*Aan Ter Loke vzw, Heilanders 11, 2350 Vosselaar, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 31.000 EUR en dit voor de verdere uitbouw van het intersectoraal infopunt contextbegeleiding binnen de provincie Antwerpen. Het infopunt fungeert als wegwijzer en ondersteuner binnen het ruime aanbod aan contextbegeleiding dat er intersectoraal bestaat zodat cliënten goed toegeleid kunnen worden naar de meest geschikte hulpvorm. Dit is een reële nood in het nieuwe jeugdhulplandschap. Dit project ontving eind 2015 een eerst provinciale impulssubsidie voor de projectperiode 1/1/2016-31/12/2016. De huidige nominatieve subsidie dekt de werking voor de periode 1/1/2017 tot en met 30/06/2017. Vanaf 1 juli 2017 zal de werking van het infopunt contextbegeleiding verder gefinancierd worden door de Vlaamse Overheid met het oog op de verdere uitbouw van de Integrale Jeugdhulp binnen onze provincie.*

Nominatim CAW De Kempen 90.000 EUR  
(uitbouw Family Justice Center arrondissement Turnhout):

*Aan CAW De Kempen, Hofkwartier 23, 2200 Herentals, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 90.000 Euro om in nauw overleg met de lokale besturen, het project KetenAanpak Intrafamiliaal Geweld door te ontwikkelen naar een Familie Justice Center (FJC), voor het arrondissement Turnhout. Op deze wijze kan er op korte termijn voldoende basis worden gecreëerd om met alle partners een gebiedsdekkend, duurzaam family justice center uit te bouwen. Met deze nominatieve subsidie kan CAW De Kempen een halftijdse operationele B-niveau (voorbereiding van dossierbesprekingen, Ronde Tafels,..., opvolging casusregisseurs,...) en 1 VTE casusregisseur aanwerven, wat noodzakelijk is om het FJC kwalitatief uit te bouwen.*

Nominatim Sociaal Huis Mechelen (OCMW Mechelen) 90.000 EUR  
(uitbouw Family Justice Center arrondissement Mechelen):

*Aan het OCMW Mechelen (voor Sociaal Huis Mechelen), Lange Schipstraat 27, 2800 Mechelen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 90.000 Euro om het project Korte Keten Intrafamiliaal Geweld door te ontwikkelen naar een Familie Justice Center (FJC) voor het arrondissement Mechelen. Op deze wijze kan er op korte termijn voldoende basis worden gecreëerd om met alle partners een gebiedsdekkend, duurzaam family justice center uit te bouwen. Met deze nominatieve subsidie kan het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling een halftijdse operationele B-niveau (voorbereiding van dossierbesprekingen, Ronde Tafels,..., opvolging casusregisseurs,...) en 1 VTE casusregisseur aanwerven, wat noodzakelijk is om het FJC Mechelen kwalitatief uit te bouwen.*

- Nominatim CAW Antwerpen 60.000 EUR  
(uitbouw Veilig Thuis/Family Justice Center arrondissement Antwerpen):

*Aan het CAW Antwerpen, Lange Lozanastraat 200 te 2018 Antwerpen, wordt een nominatieve subsidie toegekend ten bedrage van 60,000 Euro, en dit om het Family Justice Center (FJC) Antwerpen verder uit te bouwen in het arrondissement Antwerpen. In de ontwikkeling van een zo efficiënt, effectief en op maat uitgewerkt aanbod aan slachtoffers, plegers en hun gezinnen (volwassenen en kinderen) werkte de provincie het Family Justice Center Antwerpen (FJCA) uit, met daarin verweven de ketenaanpak CO3 voor de hoogrisico- en multiproblemsituaties van intrafamiliaal geweld. Om de werking van het FJC in de steden en gemeenten buiten de stad Antwerpen voldoende te kunnen waarborgen, is er nood aan 1VTE casusregisseur voor de gemeenten buiten de stad Antwerpen. Met deze nominatieve subsidie kan CAW Antwerpen deze functie invullen.*

- Nog te bestemmen krediet: 129.000 EUR

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011: subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT**

#### Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0949 Ramingsnummer 2017150011: subsidies met betrekking tot gezins- en jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp goed ten bedrage van **400.000 EUR**.

**Ramingsnummer 2017150011:** A Algemeen Welzijnsbeleid: De provincie stimuleert innovatie en (intersectorale) samenwerking binnen de welzijns- en gezondheidssector door middel van een financieel impulsbeleid.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

- Nominatim Ter Loke (Infopunt contextbegeleiding): 31.000 EUR  
 Nominatim CAW De Kempen (uitbouw FJC Turnhout) 90.000 EUR

<input type="checkbox"/> Nominatim <i>Sociaal Huis Mechelen (OCMW Mechelen)</i> (uitbouw FJC Mechelen)	90.000 EUR
<input type="checkbox"/> Nominatim CAW Antwerpen (uitbouw FJC Antwerpen)	60.000 EUR
<input type="checkbox"/> Nog te bestemmen krediet:	129.000 EUR

VOORZITTER.- Er is een erratum, dat u op uw bank vindt.  
De heer Bellens heeft het woord.

De heer BELLENS, gedeputeerde.- Voorzitter, het erratum is een technische aanpassing. Het gaat over het Family Justice Centrum, waarbij dat de middelen niet aan het vertrouwensartsencentrum gegeven worden, maar aan het Sociaal Huis van Mechelen omdat zij de casusregie gaan doen. Het vertrouwensartsencentrum heeft laten weten dat zij dat niet op zich willen nemen, maar wel het Sociaal Huis van Mechelen. Dat is alles.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.  
63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;  
63 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 63 stemmen ja.**

Nr. 9/6 van de agenda

**Budget 2017. Verdeling van het krediet onder  
2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking  
tot wonen (N/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

In het budget 2017 werd onder de budgetsleutel 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000022, 2017000206, 2017000208 en 2017160209 "subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overige woonbeleid" een krediet van **994.620 EUR** ingeschreven.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629 aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160208:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

<input type="checkbox"/> Nog te bestemmen krediet	750.000 EUR
---	-------------

**Ramingsnummer 201700022:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

Nominatim Landelijke Thuiszorg (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 50.000 EUR

*Aan Landelijke Thuiszorg vzw, Remylaan 4b, 3018 Wijnmaal, wordt een nominatieve subsidie ten bedrage van 50.000 EUR toegekend als tussenkomst in het advies en de begeleiding die deze vzw verleent aan inwoners van de provincie Antwerpen om hun woning aan te passen als gevolg van ziekte, functiebeperking of handicap. Concreet betekent dit dat de provincie ongeveer 4/5de van de kostprijs van het individuele advies of de begeleiding ten laste neemt.*

**Ramingsnummer 2017160206:** A Wonen. We analyseren kritisch het huidige concept wonen om zo te komen tot een toekomstgericht integraal woonbeleid dat oog heeft voor sociale diversiteit.

Nog te bestemmen krediet: 94.620 EUR

**Ramingsnummer 2017160209:** A Wonen. We geven verder vorm aan een geïntegreerd woonwagengebeleid tegen 2018.

Impulssubsidie lokaal woonwagengebeleid: 100.000 EUR

*De provincie verleent subsidies aan beheerders van residentiële woonwagenterreinen, overeenkomstig het reglement goedgekeurd op 28 november 2013 en laatst gewijzigd op 26 november 2016. Wie inzet op een gestructureerd beheer en toezicht op het terrein, maakt kans om een subsidie te krijgen.*

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 201700022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209: subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overige woonbeleid goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de interne verdeling van het krediet in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 201700022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting;

Op voorstel van de deputatie,

## BESLUIT

### Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder 2017/64900000/21/0629 Ramingsnummers 2017000022, 2017160206, 2017160208 en 2017160209: subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overig woonbeleid goed ten bedrage van **994.620 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

**Ramingsnummer 2017160208:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

Nog te bestemmen krediet: 750.000 EUR

**Ramingsnummer 2017000022:** A Wonen. We ontwikkelen een impulsbeleid op vlak van wonen met bijzondere aandacht voor precair wonen.

Nominatim Landelijke Thuiszorg (adviseren en begeleiden woningaanpassingen): 50.000 EUR

**Ramingsnummer 2017160206:** A Wonen. We analyseren kritisch het huidige concept wonen om zo te komen tot een toekomstgericht integraal woonbeleid dat oog heeft voor sociale diversiteit.

Nog te bestemmen krediet: 94.620 EUR

**Ramingsnummer 2017160209 :** A Wonen. We geven verder vorm aan een geïntegreerd woonwagengebeleid tegen 2018.

Impulssubsidie lokaal woonwagengebeleid: 100.000 EUR

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Nr. 9/7 van de agenda

### **Arbeidszorg. Voorstel tot wijziging reglement impulssubsidie arbeidszorg. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen voert via het subsidiereglement 'impulssubsidie arbeidszorg', goedgekeurd door de provincieraad in zitting van 30 april 2014 en laatst gewijzigd op 25 februari 2016, een impulsbeleid voor de creatie van extra arbeidszorgplaatsen in onze provincie. Arbeidszorginitiatieven konden tot eind 2015

op basis van dit reglement een basis- en/of een uitbreidingssubsidie aanvragen binnen bepaalde voorwaarden.

De basissubsidie kon jaarlijks aangevraagd worden voor een bedrag van 2.000 EUR. De uitbreidingssubsidie was bedoeld voor organisaties die een uitbreiding realiseren in het aantal VTE arbeidszorgmedewerkers. Het betrof een degressief engagement van de provincie over drie jaar: 12.000 EUR per VTE uitbreiding arbeidszorg in jaar 1; 8.000 EUR in jaar 2; 6.000 EUR in jaar 3, telkens op voorwaarde dat de uitbreiding voor minstens 80% gerealiseerd werd.

Als gevolg van de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincie naar Vlaanderen en in het kader van het transversaal gelijke kansenbeleid dient het reglement aangepast te worden.

### **1) Uitdoofscenario als gevolg van de afslanking van de persoonsgebonden bevoegdheden**

Ingevolge de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincie naar de Vlaamse overheid, besloot de provincieraad op 26 februari 2016 om dit reglement tijdelijk uit te doven, in afwachting van de definitieve beslissing van Vlaanderen of arbeidszorg als een persoonsgebonden dan wel grondgebonden bevoegdheid wordt beschouwd.

Concreet betekent dit dat de provincie geen nieuwe uitbreidingssubsidies meer toegekend heeft in 2016, maar enkele de engagementen voor de uitbreidingssubsidies die voor de eerste maal in 2014 en 2015 werden goedgekeurd, is nagekomen.

Ondertussen heeft de Vlaamse Overheid een beslissing genomen over het feit of de provincies nog een arbeidszorgbeleid mogen voeren. Arbeidszorg blijft een provinciale bevoegdheid op voorwaarde dat de provincie dit thema vanuit een grondgebonden invalshoek (lees: focus op doorstroom naar betaalde arbeid) benadert.

Dit heeft als consequentie dat de provincie vanaf 1 januari 2018 geen algemeen impulsbeleid voor de uitbreiding van arbeidszorgplaatsen meer kan voeren. De focus dient verlegd te worden naar het stimuleren van doorstroom en/of het wegwerken van obstakels om deze doorstroom te realiseren.

Voorgesteld wordt om daarom over te gaan tot een volledig uitdoofscenario van het subsidiereglement "impulssubsidie arbeidszorg". Concreet houdt dit het volgende in:

1/ De beloofde engagementen uit 2015 worden nagekomen op vlak van de uitbreidingssubsidie. (Het betreft het laatste en derde jaar van de uitbreidingssubsidie.)

2/ Er worden geen nieuwe basis- en uitbreidingssubsidies meer toegekend in 2017.

Hiertoe dienen volgende aanpassingen aangebracht te worden:

Artikel 3: aanvulling met volgende zin "*Met ingang van 1 januari 2017 kunnen er geen nieuwe aanvragen voor een basissubsidie voor jaar X worden ingediend.*"

Artikel 4: wijziging van volgende zin: *"Met ingang van 1 januari 2016 kunnen er geen nieuwe aanvragen voor een basis- en uitbreidingssubsidie voor jaar X worden ingediend. Onderstaande voorwaarden zijn enkel van toepassing op de arbeidzorginitiatieven aan wie reeds in het kalenderjaar 2015 een uitbreidingssubsidie werd toegekend."*

In de provincieraad van 23 februari 2017 zal een voorstel voor een nieuw subsidiekader m.b.t. een provinciaal impulsbeleid voor arbeidzorg, met de focus op doorstroom en het wegwerken van obstakels naar doorstroom, aan de provincieraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

## **2) Gelijke kansen- en duurzaamheidsclausule**

Daarnaast zal, binnen het kader van het gelijke kansen- en duurzaamheidsbeleid van de provincie Antwerpen, vanaf 1 januari 2017, elke organisatie die een subsidie aanvraagt de algemene kansen en duurzaamheidsclausule dienen te onderschrijven.

Deze clausule luidt als volgt:

1. De provincie Antwerpen bestrijdt discriminatie en bevordert gelijke kansen en rechten voor alle burgers. Bovendien hecht de provincie groot belang aan duurzaamheid. Daarom kan je bij ons pas een subsidie aanvragen na aanvaarding van onderstaande clausule.

§2. De aanvrager verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).

De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be)

§3. Als de aanvrager tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.

Hiertoe dient Hoofdstuk 3 van het reglement inhoudelijk aangevuld te worden met een inleiding.

Aan uw raad wordt voorgesteld de aanpassing aan het huidige reglement "impulssubsidie arbeidzorg" goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Artikel 3 en 4 van het reglement 'impulssubsidie arbeidszorg' van 30 april 2014, en laatst gewijzigd op 25 februari 2016, worden als volgt gewijzigd:

**Artikel 3 – Basissubsidie**

Het arbeidszorginitiatief kan een basissubsidie aanvragen van 2.000 EUR.

**Met ingang van 1 januari 2017 kunnen er geen nieuwe aanvragen voor een basissubsidie voor jaar X worden ingediend.**

Om in aanmerking te komen voor de basissubsidie moet het arbeidszorginitiatief op datum van indiening van het aanvraagdossier aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a) Haar werking hebben op het grondgebied van de provincie Antwerpen.
- b) Voldoen aan de "criteria arbeidszorginitiatieven" die door de Ronde Tafel Arbeidszorg zijn opgesteld. De lijst met criteria die als bijlage is toegevoegd maakt integraal deel uit van het reglement. De in de lijst opgenomen *streefdoelen* zijn niet bindend.
- c) Voor een aanvraag in jaar X, moet het arbeidszorginitiatief in orde zijn met de registratie van zijn arbeidszorgmedewerkers in het registratiesysteem over het jaar X-1.

De aanvraag voor een basissubsidie moet jaarlijks hernieuwd worden.

**Artikel 4 – Uitbreidingssubsidie**

Het arbeidszorginitiatief kan een aanvraag doen voor een uitbreidingssubsidie.

**Met ingang van 1 januari 2016 kunnen er geen nieuwe aanvragen voor een uitbreidingssubsidie voor jaar X worden ingediend. Onderstaande voorwaarden zijn enkel van toepassing op de arbeidszorginitiatieven aan wie reeds in het kalenderjaar 2015 een uitbreidingssubsidie werd toegekend.**

Deze subsidie is bedoeld voor arbeidszorginitiatieven die een uitbreiding realiseren in het aantal VTE arbeidszorgmedewerkers.

Bij een aanvraag in jaar X wordt per bijkomende VTE arbeidszorgmedewerker ten opzichte van het jaar X-1 een subsidie gegeven van

- 12.000 EUR voor het jaar X
- 8.000 EUR voor het jaar X+1
- 6.000 EUR voor het jaar X+2

De subsidie voor de uitbreiding die in jaar X gerealiseerd werd ten opzichte van jaar X-1, wordt dus toegekend voor jaar X, jaar X+1 en jaar X+2, weliswaar degressief, en op voorwaarde dat de gerealiseerde uitbreiding behouden blijft in het betrokken kalenderjaar.



De aanvraag kan betrekking hebben op een uitbreiding met 0,5 of 1 of 1,5 of 2 VTE arbeidszorgmedewerkers

Het arbeidszorginitiatief kan slechts één aanvraag per jaar indienen voor een uitbreidingssubsidie.

De subsidies die in opeenvolgende jaren toegekend worden, kunnen gecumuleerd worden.

Om in aanmerking te komen voor de uitbreidingssubsidie moet het arbeidszorginitiatief aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a) De voorwaarden gesteld voor de basissubsidie (zie artikel 3).
- b) Op de datum van de aanvraag de registratie van de arbeidszorgmedewerkers in het registratiesysteem volledig up-to-date hebben.
- c) Zich engageren om de registratie van zijn arbeidszorgmedewerkers maandelijks up-to-date houden.
- d) Vermits de uitbreidingssubsidie degressief is en na 3 jaar stopt, zal het arbeidszorginitiatief op zoek moeten gaan naar middelen om de gerealiseerde uitbreiding te kunnen continueren. Bij de beoordeling van de aanvragen zal rekening gehouden worden met de pistes die het arbeidszorginitiatief hiertoe ontwikkelt.

Enkel arbeidszorgmedewerkers waarvoor het arbeidszorginitiatief geen andere financiering ontvangt, komen in aanmerking. Een nadere omschrijving hiervan wordt gegeven bij het aanvraagformulier.

#### Artikel 2:

Hoofdstuk 3 van het reglement 'impulssubsidie arbeidszorg' van 30 april 2014, en laatst gewijzigd op 25 februari 2016, wordt als volgt aangevuld met een inleiding:

#### **Hoofdstuk 3: Indienen van de aanvraag en beoordeling**

**De aanvrager verbindt zich er toe om geen enkele vorm van discriminatie te dulden en om aandacht te hebben voor 'gelijke kansen voor iedereen' in alle beleidsaspecten (organisatieontwikkeling, personeel, communicatie, aanbod en klanten).**

**De aanvrager engageert zich om bij aankopen en de organisatie van evenementen aandacht te hebben voor de duurzaamheidscriteria met betrekking tot milieu, eerlijke handel, toegankelijkheid en sociale economie. De criteria en inspiratie hiervoor staan in de gidsen 'duurzame aankopen' en 'duurzame evenementen' op [www.provincieantwerpen.be](http://www.provincieantwerpen.be) Als de aanvrager tegen deze clausule handelt kan de provincie de subsidie weigeren of terugvorderen. De provincie kan ook melding maken bij Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum.**

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze fractie gaat zich onthouden. Deze wijziging van reglement schrijft zich in in de keuze van de Vlaamse regering om voor arbeidszorg meer de klemtoon te leggen op doorstroming naar betaalde arbeid. Wij steunen ten volle de opmerking van

collega Ivo Bollen hierover in de commissie die gezegd heeft dat het een illusie is te denken dat de meeste mensen die nu goed geholpen worden door arbeidszorg, kunnen doorstromen naar reguliere arbeid, zelfs niet in de sociale economie. Dus er is wel nood aan een arbeidszorg, omdat het een belangrijke therapeutische hulp betekent, heeft hij ook uitgelegd, en een vorm van maatschappelijke inschakeling die zeer waardevol is. Dat verdient volgens ons op zijn minst financiering zoals voorheen.

VOORZITTER.- De heer Bellens heeft het woord.

De heer BELLENS, gedeputeerde.- Voorzitter, ik begrijp wat mijnheer Merckx zegt, maar de taak die u net omschrijft zal worden overgenomen door de Vlaamse Overheid in het kader van de overheveling van de bevoegdheden. In die zin ga ik er van uit dat ook de Vlaamse Overheid dat specifiek onderdeel voor haar rekening zal nemen en daar ook beleidsinitiatieven naar zal ontwikkelen. Maar het is ook zo dat het heel moeilijk is om daar het onderscheid tussen te maken. Vandaar dat ook minister Vandeurzen gezegd heeft: neem dat mee, maar leg de klemtoon op doorstroming, maar kijk wat mogelijk is om het te doen, maar wij gaan effectief die trap 1 en 2 in de arbeidszorg voor onze rekening nemen. Dus ik vermoed, mijnheer Merckx, dat uw bezorgdheid ten onrechte zal zijn.

De heer MERCKX.- We hopen het. Maar zolang er niets op papier staat en beslist is, handhaven wij onze onthouding.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

## **11. Milieu, natuur en Noord-Zuidbeleid**

Nr. 11/1 van de agenda

### **Provinciaal Reglement betreffende het betalen van een dossiervergoeding bij de indiening van een omgevingsvergunningsdossier. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 23 februari 2017 treedt het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 in werking.

Dit decreet voorziet dat er een dossiertaks verschuldigd is in een aantal gevallen. Deze taks wordt geïnd door Vlaanderen voor wat betreft de aanvragen of beroepen bij de Vlaamse Regering.

Gemeenten en provincies kunnen een dossiertaks opleggen voor het behandelen van een omgevingsvergunningsaanvraag in eerste aanleg, maar dat wordt niet geregeld in het omgevingsvergunningsdecreet. Het decreet laat daar de lokale autonomie spelen.

Voor beroepen werd het bedrag wel decretaal vastgelegd op 100,00 EUR.

Momenteel (stelsel milieuvergunning) wordt door Vlaanderen een belasting geheven op de aanvragen voor het afleveren van een milieuvergunning. Deze bedragen zijn door de aanvrager-exploitant verschuldigd aan het Vlaams Gewest ongeacht of nu de deputatie of het schepencollege de vergunningverlener is. Deze Vlaamse belasting vervalt bij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning.

In overleg en samenspraak met de 5 provincies wordt voorgesteld om een reglement op te stellen om de dossiervergoeding te regelen vanaf de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning.

Volgende tarieven worden voorgesteld, alle provincies hanteren dezelfde tarieven:

1. 400,00 EUR voor een omgevingsvergunningsaanvraag in eerste aanleg die de gewone procedure doorloopt met een MER (milieueffectenrapport) en/of een OVR (omgevingsveiligheidsrapport);
2. 250,00 EUR voor een omgevingsvergunningsaanvraag in eerste aanleg die de gewone procedure doorloopt zonder MER of OVR;
3. 100,00 EUR voor een omgevingsvergunningsaanvraag in eerste aanleg die de vereenvoudigde procedure doorloopt of een verzoek tot bijstelling van een omgevingsvergunning.

Het reglement is bijgevoegd in bijlage en treedt in werking op 23 februari 2017.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het provinciaal reglement betreffende het betalen van een dossiervergoeding bij de indiening van een omgevingsvergunningsdossier.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wij gaan tegenstemmen, want ondanks een vraag op de commissie heeft men ons niet kunnen uitleggen of het hier nu om een handhaving van de vroegere prijs voor het indienen van dossiers, en het aanvragen van vergunningen en beroepen gaat. Gaat het om een verhoging, een verlaging? Men had beloofd om ons eventueel de gegevens nog toe te sturen. We vinden dat ook wat onverantwoord dat men dat eigenlijk niet op voorhand nagekeken heeft, zeker vanwege bestuurspartijen die altijd maar zeggen: we verhogen geen enkele belasting. Dus wij weten niet wat de totaaltarieven voorheen waren voor de 3 verschillende categorieën van dossiers, de provinciale vergunningen en de stedenbouwkundige die gemeentelijk waren optelt.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Collega, wij hebben het daar in de commissie uitgebreid over gehad. Wij gaan hier natuurlijk 2 dingen met elkaar vergelijken die moeilijk te vergelijken zijn. Wij hebben u dat al proberen uit te leggen. Je zou een aantal bestaande gemeentelijke heffingen met die vroegere Vlaamse heffing moeten gaan vergelijken. Volgens mij ga je daar weinig uit kunnen leren. Ik denk dus dat u appels met peren vergelijkt. Ik denk dat u moet kijken naar het principe dat in de VVP gehanteerd is om één eenvormig tarief in te stellen. Uiteraard zullen die middelen nodig zijn om een goede dienstverlening te verstrekken. Ik denk dat u daar toch niet tegen bent dat een overheid probeert zijn dingen goed te doen, en daar ook nog een correcte prijs voor te vragen.

De heer MERCKX.- Nee, maar we weten ook bijvoorbeeld hoe moeilijk het dikwijls is voor individuele burgers of actiecomités om beroepen in te stellen, de financiële implicaties.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Maar de beroepen zijn vastgelegd. Dat is 100 EUR.

De heer MERCKX.- Maar in de huidige tijd kan men toch heel gemakkelijk uitrekenen wat het gemiddelde is voor het geheel van Vlaanderen, dat vroeger voor die verschillende categorieën betaald werd, en ook specifiek dan voor de provincies of het verhoogt, hetzelfde blijft of lager wordt.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, als ik het aantal beroepen zie is er echt geen probleem hoor. De mensen weten echt goed de weg te vinden. Ik denk dat er geen enkel land ter wereld is waar je zo gemakkelijk in beroep kan gaan tegen een overheid, en zelfs tegen mekaar.

De heer MERCKX.- Dat geldt in elk geval niet eens je een hoger beroep, boven de provincie, instelt bij de Raad voor Milieubetwistingen. Daar gaat het om heel veel geld, ook bij de Raad van State.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.**

Nr. 11/2 van de agenda

**Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000.  
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.  
Aanwending krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 werd onder Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2017140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten' een krediet van 359.683 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 40.000 EUR voor het werkjaar 2017 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor dit project zal een voorschot van 50% in 2017 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) bij afwerking van de projecten grotendeels in 2018.

**vzw Trage Wegen en de Regionale Landschappen Rivierenland en Schelde-Durme voor het project 'Inventarisatie en herstel Trage Wegen in 8 deelgebieden'.**

De provincie Antwerpen wil de steden en gemeenten ondersteunen bij het inventariseren en herwaarderen van trage wegen op hun grondgebied. Ze zet

vooral in op verbindingen over de grenzen heen. Regionale organisaties als regionale landschappen en de vzw trage wegen zijn organisaties met kennis van trage wegen en hebben een gebiedsgerichte aanpak. Zij zijn daarom geknipt om gemeentebesturen te ondersteuning bij het inventariseren van trage wegen of bij de voorbereiding tot inrichting ervan.

De vzw Trage Wegen en de Regionale Landschappen Rivierenland en Schelde-Durme vroegen in dat kader subsidie aan voor volgende gemeentebesturen:

<b>vzw Trage Wegen</b>	Laakdal – inventarisaties in 3 deelgebieden
<b>RL Rivierenland</b>	Heist op den Berg (2 deelgebieden), Duffel, Nijlen - inventarisaties
<b>RL Schelde-Durme</b>	Puurs, Breendonk – voorbereiding tot uitvoering
<b>Totaal</b>	8 deelgebieden

Per deelgebied subsidieert de Provincie Antwerpen 5.000 EUR aan de regionale organisaties. Elk gemeentebestuur betaalt 2.500 EUR per deelgebied (zie bijlage). Dit werd goedgekeurd door de verschillende colleges van burgemeester en schepenen. Dat maakt financieel de volgende verdeling.

	aantal deelgebieden	naam van (deel)gemeenten	<b>Subsidie provincie</b>	bijdrage gemeente
<b>vzw Trage Wegen</b>	3	Laakdal	<b>15.000</b>	7.500
<b>RL Rivierenland</b>	2	Heist op den Berg	<b>10.000</b>	5.000
	1	Duffel	<b>5.000</b>	2.500
	1	Nijlen	<b>5.000</b>	2.500
<b>RL Schelde-Durme</b>	1	Puurs, Breendonk	<b>5.000</b>	2.500
<b>Totaal</b>	8		<b>40.000</b>	20.000

Zowel de inventarisaties als de uitvoering tot herstel van trage wegen, gebeurt door de betrokken vzw's op een uniforme wijze (zie bijlage). Dit zorgt voor uniformiteit en kwaliteitsbewaking in aanpak van trage wegen binnen de Provincie Antwerpen, aangestuurd door Dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2017, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2017140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Nr. 11/3 van de agenda

**Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000.  
Toegestane subsidies. Subsidies aan Regionale Landschappen &  
Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In het budget 2017 werd onder budgetsleutel 0390/64900000 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' een krediet van 1.588.148,00 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan uw raad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke werkingssubsidies aan deputatie worden voorgelegd wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Er wordt een bedrag van 1.530.545,00 EUR verdeeld onder de Regionale Landschappen (RL) en bosgroepen (BG), hierdoor blijven de basissubsidies van de RL en BG op exact hetzelfde niveau als 2016. Het restkrediet van 57.603 EUR zal gebruikt worden voor het aanstellen van een consultant communicatie bij de Dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid die de communicatie van Regionale Landschappen, Bosgroepen en het Landschapspark Zuidrand mbt provinciale beleidsdoelen zal coördineren en stroomlijnen. Hierover zal in een latere fase aan deputatie worden gerapporteerd.

Bovenvermeld restbedrag van 57.603 EUR omvat een bedrag van 30.079 EUR dat tot 2016 werd uitgekeerd aan het Regionaal Landschap de Voorkempen.

In het kader van Vlaams Interprofessioneel Akkoord leverde de provincie een bijdrage van 30.079 EUR aan de loon- en werkingskost van de VIA-medewerker Antwerpse regionale landschappen in loondienst van het Regionaal Landschap de Voorkempen.

Dit bedrag wordt niet meer uitgekeerd aan het Regionaal landschap, maar zal ingezet worden in de communicatie (zie boven), wat uiteraard alle RL en BG ten goede zal komen.

Het andere deel van 27.524 EUR dat niet wordt uitgekeerd betreft een groeipad in de subsidies dat niet wordt verdeeld onder de RL en BG maar mee wordt ingezet

voor het aanwerven en budgettair tegenwogen van een consultant communicatie die ook hen ten goede komt.

Dit machtigingskrediet omvat de subsidies aan de Regionale Landschappen en Bosgroepen.

#### Regionale Landschappen

De Regionale Landschappen zijn voor de provincie Antwerpen bevoorrechte partners wanneer we projecten, samen en in overleg met alle betrokken belanghebbenden, op het terrein vormgeven. Als intermediair bestuur neemt de provincie Antwerpen een vooraanstaande rol op in deze RL.

#### Bosgroepen

Bosgroepen zijn samenwerkingsverbanden van (privé-)boseigenaars. Een bosgroep ondersteunt boseigenaars in het duurzaam beheer van hun bos. Een bosgroep levert onafhankelijk advies over duurzaam bosbeheer, bosbouwtechnische informatie, wettelijke, financiële of administratieve aspecten van bosbeheer. Daarnaast organiseert en coördineert de bosgroep ook beheerwerken.

In zitting van 19 mei 2016 keurde de deputatie de fusie van Bosgroep Noorderkempen vzw en Bosgroep Kempense Heuvelrug vzw goed, de nieuwe bosgroep Kempen Noord vzw werd opgericht. De deputatie besliste eveneens op 19 mei 2016 dat de basissubsidie van bosgroep Kempen Noord vzw zal bestaan uit de som van de huidige basissubsidies van Bosgroep Noorderkempen en Bosgroep Kempense Heuvelrug, op grond van het feit dat de werkingsgebieden van beide bosgroepen worden samengevoegd.

De deputatie heeft beslist volgende verdeling aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Budgetsleutel 0390/64900000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen':

met volgende begunstigen:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	330.563 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	255.816 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	79.435 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	347.931 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	206.720 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,



**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2017, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen':

1.530.545 EUR met volgende begunstigen:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw:	330.563 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw:	255.816 EUR
- Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw:	79.435 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw:	347.931 EUR
- Bosgroep Antwerpen Noord vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Zuiderkempen vzw:	103.360 EUR
- Bosgroep Kempen Noord vzw:	206.720 EUR

Budgetsleutel 0390/64900000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen'.

De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wij gaan ons onthouden, want u kan lezen in het besluit dat de bedragen niet geïndexeerd worden. Normaal lijkt indexering ons iets logisch.

We zien ook dat er hier een overschot opgebouwd wordt op een of andere manier, en dat het gebruikt wordt voor de, ongetwijfeld zeer nuttige, aanwerving van een provinciaal medewerker die gaat instaan voor de communicatie.

Het gaat hier om een besparing, want er is ons expliciet gezegd dat die bedragen niet meer geïndexeerd worden. Dat kadert in de algemene keuze van een paar jaar geleden van het provinciebestuur om dat niet meer te doen om te besparen.

Welke tendens verontrust ons? Dat is dat men zegt: als er nieuwe noodzakelijke functies moeten ingevuld worden gaan we dat doen met besparingen op de huidige werking. Gisteren hebben we nog maar gezien dat men zegt: we gaan de licentiaten 22 uur les doen geven, en daarmee gaan we dan diegenen kunnen financieren die de starters gaan helpen om te zorgen dat de helft van de leraren niet meer uitvalt na 5 jaar. Dat is een totaal ander beleid dan vroeger. Dat is een neoliberal afbraakbeleid. Ik zeg niet dat het hier deze afmetingen aanneemt, maar het is hetzelfde plaatje.

VOORZITTER.- De heer Röttger heeft het woord.

De heer RÖTTGER, gedeputeerde.- Ik wil toch nog even herhalen wat in de commissie gezegd is. Sinds de dag dat ik hier in de deputatie zetel zijn de subsidiebedragen nooit geïndexeerd geweest. Dus daar is nooit sprake van geweest. Dat staat zelfs los van de besparingsoefening. Dat was een principe dat hier altijd bestaan heeft.

Ten tweede moet ik u zeggen dat de subsidies aangekondigd na de besparingsoefening die we gekregen hebben van Vlaanderen toen de regionale landschappen en bosgroepen geen Vlaamse subsidiëring meer kregen, het de provincies waren die hen voor 97 tot 98 % van

die middelen hebben terug geschonken. Op dat ogenblik hebben wij met die raden van bestuur van deze vzw's afspraken gemaakt rond het meerjarenplan. Daar houden wij ons tot op vandaag nog steeds aan. Dus ik zie niet in welke nieuwe besparing u alweer denkt te ontdekken in dit besluit.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- In de commissie is er wel gezegd dat men niet wist of dat ook vroeger de gewoonte was van subsidies systematisch op hetzelfde peil te houden. Daar heeft men niet bevestigend op kunnen antwoorden.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Nr. 11/4 van de agenda

**Aanpassing Samenwerkingsovereenkomst tussen  
de provincie Antwerpen en de regionale landschappen &  
bosgroepen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het kader van doorbraak 64 van het 'Witboek interne staatshervorming', dd. 8 april 2011, werden de bevoegdheden inzake erkenning, subsidiëring en opvolging van de regionale landschappen en bosgroepen overgedragen van de Vlaamse Overheid naar de provincies. Op 9 mei 2014 werd deze overdracht decretaal verankerd. Tevens keurde de provincieraad op 23 mei 2013 het bestuursakkoord goed tussen het Vlaams Gewest en provincie Antwerpen, waarmee in wezen via hoofdstuk IV, beleidsveld onroerend erfgoed, de opvolging en subsidiëring van de werking van de regionale landschappen inzake landschapszorg overgenomen werd door de provincie.

Als gevolg daarvan kreeg de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse regionale landschappen en bosgroepen een nieuwe vorm.

Op 10 december 2014 sloot de provincie Antwerpen samenwerkingsovereenkomsten af met vier regionale landschappen en vijf bosgroepen. Hierin werden de onderlinge afspraken, en meer specifiek de rol en de taken van de regionale landschappen en bosgroepen binnen het provinciaal beleid, geformaliseerd.

Deze samenwerkingsovereenkomsten dienen gewijzigd te worden naar aanleiding van de volgende veranderingen:

In zitting van 19 mei 2016 keurde de deputatie de fusie van Bosgroep Noorderkempen vzw en Bosgroep Kempense Heuvelrug vzw goed. De nieuwe Bosgroep Kempen Noord vzw werd opgericht. De respectievelijke samenwerkingsovereenkomsten van Bosgroep Kempense Heuvelrug vzw en Bosgroep Noorderkempen vzw worden naar aanleiding daarvan samengevoegd tot één nieuwe samenwerkingsovereenkomst met Bosgroep Kempen Noord vzw. Deze overeenkomst komt grotendeels overeen met de oorspronkelijke overeenkomst van Bosgroep Kempense Heuvelrug vzw. Enkel de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:

- de deputatie besliste op 19 mei 2016 dat de basissubsidie van bosgroep Kempen Noord vzw zal bestaan uit de som van de huidige basissubsidies van Bosgroep Noorderkempen en Bosgroep Kempense Heuvelrug, op grond van het feit dat de werkingsgebieden van beide bosgroepen worden samengevoegd. Daarom wordt in paragraaf 5.1.1. een bedrag van 207.161 EUR opgegeven voor het dragen van personeels- en werkingskosten, i.p.v. 103.580,5 EUR.
- in paragraaf 5.1.2 wordt, uitgaand van dezelfde redenering, een bedrag van 14.000 EUR opgegeven voor de uitvoering van projecten op het terrein, i.p.v. 7.000 EUR.
- paragraaf 4.1.11 wordt toegevoegd zodat Bosgroep Kempen Noord vzw zich ertoe verbindt om in te staan voor de nodige regelingen m.b.t. het ontslag van bijkomende personeelsleden die vóór de fusie door de Provincie Antwerpen in dienst werden genomen op vraag van Bosgroep Kempense Heuvelrug vzw of van Bosgroep Noorderkempen vzw.

In het kader van Vlaams Interprofessioneel Akkoord leverde de provincie een bijdrage van 30.079 EUR aan de loon- en werkingskost van de VIA-medewerker Antwerpse regionale landschappen in loondienst van het Regionaal Landschap de Voorkempen. In overleg met de regionale landschappen wordt deze VIA functie vanaf 2017 ingevuld zonder de provinciale bijdrage.

Paragraaf 5.3 van de oorspronkelijke samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap de Voorkempen wordt daarom verwijderd. In de overeenkomsten met de andere regionale landschappen werd eveneens in paragraaf 5.3 aangegeven dat provincie Antwerpen een bijdrage leverde aan de kosten van VIA-medewerker bij RLDV. Deze paragraaf wordt in alle overeenkomsten met de regionale landschappen verwijderd.

Voor een periode van 3 jaar (2014 – 2016) voorzag het Agentschap voor Natuur en Bos, in het kader van een samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Antwerpen,

287.165 EUR aan projectmiddelen voor de realisatie van de Vlaamse natuurdoelstellingen door de Antwerpse regionale landschappen en bosgroepen. Gezien het feit dat deze overeenkomst afloopt eind 2016, worden in alle samenwerkingsovereenkomsten tussen provincie Antwerpen en de regionale landschappen en de bosgroepen de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- in paragraaf 5.4 wordt het 2<sup>de</sup> alinea weggelaten. Dit betreft het engagement van de provincie om jaarlijks een indicatief budget van het ANB over te maken aan het regionaal landschap of aan de bosgroep.
- in paragraaf 5.4 wordt het volgende toegevoegd: "Het Agentschap voor Natuur en Bos moet voor het projectjaar 2016 nog een laatste schijf van 20% uitbetalen. Dit gebeurt op basis van de projectrapportage die de regionale landschappen en bosgroepen in januari 2017 aan de provincie bezorgen. De provincie engageert zich om tijdig het gebundeld verslag over te maken aan het ANB. Zij zal de budgetten die na gunstige evaluatie van het verslag door het ANB overgemaakt worden aan de provincie, zo snel mogelijk naar de regionale landschappen en bosgroepen doorstorten."
- paragraaf 5.5.3, m.b.t. het uitbetalen van de Vlaamse middelen volgens 2 schijven (voorschot en saldo) is verwijderd.
- paragraaf 6.3 is verwijderd. Dit beschrijft de documenten die de regionale landschappen en bosgroepen moesten aanleveren om de Vlaamse subsidies aan te vragen.

De respectievelijke samenwerkingsovereenkomsten met volgende partners (zie bijlage) worden aan de raad ter goedkeuring voorgelegd:

Regionaal Landschap de Voorkepen  
Regionaal Landschap Rivierenland  
Regionaal Landschap Schelde-Durme  
Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete  
Bosgroep Zuiderkepen  
Bosgroep Antwerpen Noord  
Bosgroep Antwerpen Zuid  
Bosgroep Kempen Noord

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de vernieuwde samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie Antwerpen en de Antwerpse regionale landschappen en bosgroepen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd.

**Goedgekeurd met 62 stemmen ja.**

Nr. 11/5 van de agenda

**Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126  
'subsiëring van ontwikkelingssamenwerking'.  
Geraamde aanwending. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie**

In het door de raad goedgekeurde budget 2017 van de provincie, is onder artikel 160/64010126 een krediet van 1.083.200 EUR uitgetrokken voor "subsiëring van ontwikkelingssamenwerking". Dit krediet omvat alle subsidies voor het Mondiaal beleid, zowel ondersteuning van projecten in ontwikkelingslanden, als educatie en sensibilisatie in de provincie Antwerpen.

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende geraamde aanwending van dit krediet.

**1. Ondersteuning van projecten in ontwikkelingslanden.**

**Een totaal bedrag van 707.200 EUR wordt voorzien voor het actieplan "Ondersteuning van ontwikkelingsprojecten in ontwikkelingslanden".**

Actie: Versterken en verbreden van de eigen provinciale regioprojecten in Guatemala en Filipijnen: **390.000 EUR.**

- 250.000 EUR voor het provinciaal Zuidproject in Guatemala
- 140.000 EUR voor het provinciaal Zuidproject in de Filipijnen

Actie: We ondersteunen projecten in ontwikkelingslanden van derden met een draagvlak op bovenlokaal niveau binnen onze provincie: **317.200 EUR.**

- een nominatieve subsidie van 45.000 EUR aan 11.11.11 voor Zuidprojecten in het kader van de 11.11.11-actie
- Subsidies aan ontwikkelingsprojecten in het Zuiden met draagvlak in de provincie Antwerpen (reglement): 250.000 EUR
- Een bedrag van 22.200 euro wordt nog niet bestemd.

**2. Ondersteuning van initiatieven van ontwikkelingseducatie en – sensibilisatie.**

**Een bedrag van 366.000 EUR wordt voorzien voor het actieplan "Verhogen betrokkenheid burger en lokale besturen bij mondiale uitdagingen".**

Actie: We ondersteunen en initiëren educatieve en sensibiliserende projecten met een bovenlokaal bereik: **348.000 EUR.**

- Subsidie aan de vzw MOOOV voor hun educatieve werking: 85.000 EUR
- Subsidies aan bovenlokale projecten van ontwikkelingseducatie (reglement): 27.000 EUR
- Subsidie aan de vzw Djapo: 15.000 EUR
- Subsidie aan de vzw IPIS: 10.000 EUR
- Subsidie aan de vzw Studio Globo: 25.000 EUR
- Subsidies aan bovenlokale mondiale festivals (reglement): 80.000 EUR
- Subsidie voor het educatieproject Iedereen Mondiaal: 50.000 EUR

- Subsidie aan de vzw Mundio: 15.000 EUR
- Subsidie aan de vzw IMAMS: 10.000 EUR
- Giften (prijsgeld) aan de laureaten van de provinciale Prijs voor Ontwikkelingssamenwerking: 6.000 EUR
- Een bedrag van 25.000 euro wordt nog niet bestemd.

Actie: We ondersteunen gemeenten in het uitbouwen van hun mondiaal beleid: **18.000 EUR.**

- Subsidies aan gemeentelijke projecten van ontwikkelingseducatie (reglement): 18.000 EUR

**Een bedrag van 10.000 EUR wordt voorzien voor het actieplan "ISO14001 Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen".**

Actie: We behouden de titel van Fair Trade Provincie: **10.000 EUR.**

- Subsidie voor de werking van FairTradeGemeenten: 10.000 EUR

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Ingestemd wordt met de volgende geraamde aanwending van het artikel 160/64010126 'Subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking' van het budget 2017:

- Subsidie voor het provinciaal Zuidproject in Guatemala: 250.000 EUR
- Subsidie voor het provinciaal Zuidproject in de Filipijnen: 140.000 EUR
- Subsidies aan Zuidprojecten voor ontwikkelingssamenwerking: 250.000 EUR
- Subsidie aan 11.11.11: 45.000 EUR
- Subsidie aan de vzw MOOOV: 85.000 EUR
- Subsidies aan gemeentelijke projecten van ontwikkelingseducatie: 18.000 EUR
- Subsidies aan bovenlokale projecten van ontwikkelingseducatie: 27.000 EUR
- Subsidie aan de vzw Djapo: 15.000 EUR
- Subsidie aan de vzw IPIS: 10.000 EUR
- Subsidie aan de vzw Studio Globo: 25.000 EUR
- Subsidie aan Mundio vzw: 15.000 EUR
- Subsidie aan IMAMS vzw: 10.000 EUR
- Subsidie voor de werking van FairTradeGemeenten: 10.000 EUR
- Subsidie voor het educatieproject Iedereen Mondiaal: 50.000 EUR
- Subsidies aan bovenlokale mondiale festivals: 80.000 EUR
- Giften aan de laureaten van de provinciale Prijs voor Ontwikkelingssamenwerking: 6.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Nr. 11/6 van de agenda

**Dienst Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst  
tussen Provincie Antwerpen en 11.11.11 voor  
het werkingsjaar 2017. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen heeft via de Dienst Mondiaal Beleid (DMB) verschillende samenwerkingen lopen met 11.11.11. Deze samenwerkingen werden in het verleden project per project opgevolgd en gefinancierd. Omwille van zowel de samenhang van deze initiatieven, de grootte van administratieve verwerking van de verschillende subsidie aanvragen en de intensere inhoudelijke samenwerkingen en bijhorende operationele afstemmingen tussen 11.11.11 en DMB, is er geopteerd om voor 2017 een algemene samenwerkingsovereenkomst op te stellen.

In deze overeenkomst, in bijlage bij dit besluit, worden de bepalingen en afspraken van de samenwerking vastgelegd. Volgende rubrieken worden omschreven in de overeenkomst:

Artikel 0: context en situering van de samenwerking tussen het provinciebestuur en de koepel van Vlaamse Ngo's en 4<sup>de</sup> pijlerorganisaties.

Artikel 1: looptijd van de overeenkomst van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017.

Artikel 2: overeengekomen subsidiebedrag voor een totaal van 110.000 EUR.

Artikel 3: link tussen het samenwerkingsakkoord en de beleidsdoelstellingen van dit legislatuurakkoord betreffende mondiaal beleid.

Artikel 4: algemene domeinen van samenwerking.

Artikel 5: subsidiëring van bovenlokale projecten voor een bedrag van 15.000 EUR met verantwoordingscriteria conform het geldende reglement ter subsidiëring van bovenlokale initiatieven voor ontwikkelingseducatie, met afwijking wat betreft het totale subsidiebedrag per project en de verantwoordingstermijnen.

Artikel 6: subsidiëring van het educatie project Iedereen Mondiaal voor een bedrag van 50.000 EUR.

Artikel 7: afspraken betreffende rolverdeling en samenwerking ter versterking van het gemeentelijk mondiaal beleid.

Artikel 8: subsidiëring van de projectwerking in ontwikkelingslanden van 11.11.11 voor een bedrag van 45.000 EUR.

Artikel 9: logovermelding en communicatieafspraken naar zichtbaarheid van het provinciebestuur als subsidiegever.

Artikel 10: verantwoording en aanvraagprocedure, waarbij elk project zoals omschreven in voorgaande artikels apart verantwoord moet worden conform de uitgeschreven verantwoordingsverplichtingen.

Artikel 11: bewijsstukken, rapportering en evaluatie.

Artikel 12: uitbetaling, waarbij deze overeenkomst geldt als aanvraagdossier voor het totaal van het subsidiebedrag.

Artikel 13: stopzettingsvoorwaarde van de samenwerking.

Artikel 14: kansen en duurzaamheidsclausule

Artikel 15: externe communicatie

Artikel 16: toepasselijke bepalingen

Artikel 17: geschillen.

Deze overeenkomst dient eveneens als aanvraagformulier voor de uitbetaling als 100% (na volledige verantwoording van alle projectsubsidies van 2016) of 50% voorschot van het vastgelegde subsidiebedrag.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 5 januari 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Gelet op de goedkeuring van de subsidiebedragen van artikel 160/64010126 'subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking' van het budget 2017;

Op voorstel van de deputatie,

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het provinciebestuur Antwerpen en 11.11.11 worden goedgekeurd en de heer Rik Röttger en Danny Toelen worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 2:

De voorliggende samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd als aanvraagdossier ter uitbetaling van het totale subsidiebedrag van 110.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

62 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 1 onthouding.**



## 14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

**Interpellatie in verband met de naamswijziging van  
de richtingen in het provinciaal onderwijs,  
ingediend door Steven Vollebergh (Vlaams Belang).**  
Interpellatie

Het Provinciaal Onderwijs heeft blijkbaar besloten de labels aso, tso en bso af te schaffen. Naar aanleiding van de hervorming van het secundair onderwijs gooit het Provinciaal Onderwijs de schotten aso, tso en bso overboord, kregen we te horen in de pers de voorbije week. Voortaan zullen de richtingen gelabeld worden naar hun finaliteit. Dat kan 'doorstroming' zijn, voor de richtingen die naar het hoger onderwijs leiden. Ook mogelijk: 'arbeidsmarkt', voor leerlingen die meteen aan de slag willen. Er zal ook een dubbele finaliteit zijn, met opleidingen die zowel leiden naar de hogeschool of universiteit als het beroepsleven.

De scholen van het Provinciaal Onderwijs krijgen blijkbaar de vraag dit zo snel mogelijk door te voeren. Vanaf volgend schooljaar zou het op bepaalde plaatsen al zo ver zijn.

Op geen enkel ogenblik is de provincieraad van Antwerpen betrokken geweest bij deze beslissing. Laat staan dat er een debat zou gevoerd zijn. De beslissing werd blijkbaar reeds genomen.

• Graag antwoord op volgende vragen:

We hadden graag geweten wat er juist beslist werd. En wat zijn de standpunten van de meerderheidspartijen in de Antwerpse provincieraad?

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Voorzitter, collega's,

Voor de collega's die de krant niet gevolgd hebben, daar konden we vaststellen dat het provinciaal onderwijs - het was in ieder geval tot de gedeputeerde bevoegd voor onderwijs - zou besloten hebben dat de labels ASO, TSO, BSO worden afgeschaft. Naar aanleiding van de hervorming van het secundair onderwijs gooit het provinciaal onderwijs de schotten ASO, TSO en BSO overboord, zo lazen we in de pers.

Voortaan zullen de richtingen gelabeld worden naar hun finaliteit. Dat kan 'doorstroming' zijn voor de richtingen naar het hoger onderwijs, ook mogelijk 'arbeidsmarkt' voor leerlingen die meteen aan de slag willen. Er zal ook een dubbele finaliteit zijn met opleidingen die zowel leiden naar de hogeschool of de universiteit, als het beroepsleven. De scholen van het provinciaal onderwijs, collega's, kregen blijkbaar de vraag dit zo snel mogelijk in te voeren, en vanaf volgend schooljaar zou het al zo ver zijn op bepaalde plaatsen, aldus nog altijd de pers. Op geen ogenblik is de provincieraad van Antwerpen betrokken geweest bij deze beslissing. Laat staan dat er in deze raad een debat zou gevoerd geweest zijn. Ik heb het nog eens gaan nalezen, maar ook in de budgetbespreking hebben we de gedeputeerde daar in ieder geval niets horen over zeggen, ondanks het feit

dat het beleid van het komende jaar wordt toegelicht. Ook deze wijziging werd daar niet besproken.

Wij hadden graag geweten wat er nu juist beslist is. Wie heeft eigenlijk wat beslist? Wat zijn de standpunten van de meerderheidspartijen in deze provincieraad daarover? En waarom is er geen debat gevoerd, geen overleg geweest met de provincieraad, en is het gewoon een directe lijn geweest naar de pers?

VOORZITTER.- Mevrouw Gielen heeft het woord.

Mevrouw GIELEN.- Wij hebben dat bewuste artikel ook gelezen, onder andere in De Tijd. Wij hadden daarover toch ook een aantal vragen, ongeveer dezelfde als die van mijnheer Vollebergh. Wij hebben dat via de pers vernomen, maar we vonden het toch vreemd dat de commissieleden, noch de gedeputeerden hiervan op de hoogte waren dat die labels zouden afgeschaft worden. Dat zou volgens ons toch deel moeten uitmaken van het democratisch proces.

Ten tweede, gaat het provinciaal onderwijs zo'n onderwijshervorming, die ondanks dat ze gestemd is in het Vlaamse Parlement, naast zich neerleggen, want ik dacht dat daarover toch een duidelijke afspraak was dat die termen ASO, TSO, BSO nog zouden blijven. Die zullen trouwens ook nog moeten gebruikt worden op alle officiële documenten lijkt ons. Door nadruk te leggen op die finaliteit, zoals mijnheer Vollebergh zegt, onderschrijft u wel de onderwijshervorming, want ik denk dat het een van de krachtlijnen is van die onderwijshervorming dat daar meer nadruk op gelegd wordt, maar dan zonder die labels af te schaffen. Dus volgens ons maakt u hier wel geen inhoudelijk, maar eerder een politiek statement.

Er is gekozen voor eerder inhoudelijke, dan structurele hervorming. De inhoudelijke opwaardering van dat TSO en BSO maakt daar een wezenlijk onderdeel van uit. Dat doe je volgens ons ook niet door oude wijn in nieuwe zakken te kiezen, dus door nieuwe benamingen te gebruiken, want dat zou ook voor verwarring kunnen zorgen bij ouders en leerlingen.

We zijn blij dat de provinciale scholen de vrijheid krijgen met deze onderwijshervorming die hervormingen op maat uit te werken van de school en van de leerlingen.

Tenslotte een laatste vraag in verband met de inhoud van het artikel dat wij hebben gelezen in De Tijd. Ik begrijp die uitspraak eigenlijk niet helemaal: "Wij weten als geen ander hoe kwalijk het watervalstelsel is. We mogen niet langer met talent smossen." Ik zie eerlijk gezegd het verband ook niet met de inhoud van het artikel en met die labels ASO, TSO en BSO die al dan niet meer gebruikt zouden worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Peeters heeft het woord.

Mevrouw PEETERS.- Mevrouw Verhaert, in verband met dat gewraakte artikel dat we allemaal in De Tijd gelezen hebben is er één zinnetje waar ik, en heel wat van mijn collega's, ons bijzonder aan geërgerd hebben. En dan kan u zeggen: ja, dat heb ik zo niet bedoeld, of ze hebben mij verkeerd geciteerd, ik weet niet welk excuus u seffens komt geven, maar "we mogen niet langer met talent smossen". Ik kan u verzekeren dat al mijn

collega's uit het katholiek onderwijs dat vast en zeker niet, nooit doen. Als u zegt "we mogen" spreekt u misschien voor het provinciaal onderwijs, maar dan vind ik dat bijzonder erg voor alle collega's in het provinciaal onderwijs die blijkbaar al heel lang aan het 'smossen' zijn met talent.

Nog even terzijde, daar heeft u misschien rechtstreeks niet mee te maken, maar ik heb al vele decennia lang leerlingen in de klas en die hebben gewone propere handjes.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Verhaeven heeft het woord.

De heer VERHAEVEN.- Mevrouw de gedeputeerde, ik betreur ten zeerste de manier dat u gecommuniceerd heeft door terug eerst naar de pers te stappen, en pas daarna, of zelfs nog niet, de mensen van de commissie en van de raad en van het POA op de hoogte gesteld te hebben van deze zaken. Dat moet mij toch wel eventjes van het hart dat dit terug opnieuw gebeurd is door uw communicatie.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Collega's, eerst en vooral heel duidelijk stellen dat de communicatie die gevoerd is vorige week een communicatie geweest is van de koepelorganisaties. Dat is POV, provinciaal onderwijs Vlaanderen. Ik heb de eer en het genoegen daar voorzitter van te mogen zijn. Dat is heel normaal, heel gewoon, en heel gebruikelijk dat koepelorganisaties reageren telkens wanneer er verschuivingen, veranderingen zich voordoen in het onderwijslandschap. Ik zal u even herinneren aan een eerdere communicatie die gebeurd is, net op dezelfde manier. Dat was toen we met de 3 openbare onderwijsverstrekkers, gemeenschapsonderwijs, OVSG, en POV, beslist hebben om in de toekomst nauwer samen te werken. Ook dan is op dezelfde manier gereageerd, namelijk vanuit de koepel. Dat gaat behoorlijk snel. Dat gaat inderdaad zonder eerst naar commissies of naar inrichtende machten te gaan. Dat is bij ons niet anders dan in het vrij onderwijs, dan bij het gemeenschapsonderwijs, of dan bij de OVSG. Zeker niet wanneer de communicatie ook volledig het verlengde is van een onderhandelsstrategie die jaar en dag gevolgd is, en in casu nu rond de hervorming van het secundair onderwijs. Daar is het altijd het standpunt geweest - en we zijn ook daar niet alleen geweest, ook het vrij onderwijs, ook het gemeenschapsonderwijs bijvoorbeeld hebben zich op die lijn gezet - en was het onze betrachting altijd geweest om te zorgen voor een sterkere opwaardering van technisch en beroepsonderwijs. Want wie het provinciaal onderwijs een beetje kent, weet dat dat in ons schoolbestuurlijk DNA zit. We bewijzen dat op tal van manieren, maar ik ga daar zo dadelijk op terugkomen.

Er is één zaak die mij geweldig gestoord heeft in een aantal reacties. Dat is de insinuatie dat er hier regelgeving naast je neer wordt gelegd. Niks is minder waar. Wat wij doen is loyaal, concreet de nieuwe matrix uitvoeren. Dat betekent dat een aantal opleidingen die wij vandaag in aanbod hebben van plaats verschuiven. We hebben bijvoorbeeld een tijdje

moeten zoeken naar één van onze opleidingen, assistent in de labo's. Die stond eerst onder iets als farmaceutisch technieken. Die was nu verschoven naar chemie. Er is eventjes paniek geweest. Wij hebben gedacht: oei, we zijn er eentje kwijt. Voor alle duidelijkheid, in de provincie Antwerpen zijn wij eigenlijk niets kwijt geraakt. Er zijn andere provincies waar er wel nog wat zoekwerk aan de gang is, en waar misschien nog wel wat initiatief zal moeten genomen worden om alsnog zeer innovatieve opleidingen mee in die matrix te krijgen. Maar dat soort verschuivingen voeren wij zeer loyaal uit, en exact conform die matrix.

Wat wij wensen toe te voegen aan wat wij vandaag niet overal doen, maar op een aantal plekken al wel, ook in Antwerpen, is die finaliteit. U mag daarvan denken wat u wel, maar dat is wel niet iets wat we gefantaseerd hebben. Want ik toon u hier de matrix. Die ziet er zo uit. Daar staat bovenaan: finaliteit doorstroom, dubbele finaliteit arbeidsmarkt. Dat hebben wij niet verzonnen. Dat is een product van besluitvorming van de Vlaamse Regering. Als je dat neerlegt is het ook de bedoeling dat je dat mee kan gebruiken. Afschaffen van TSO, ASO, BSO: collega's, is wou dat het zo simpel was. Ik wou dat we dat konden doen. Maar dat gaat niet. Dat hebben wij ook niet gezegd. Wij hebben gezegd: dit gaan we toevoegen, dit gaan we mee gebruiken. Ik stel het mij als volgt voor. Je komt als jonge mens naar een school, en je hebt misschien al wat minder prettige ervaringen achter de rug. Je weet ongeveer dat je straks graag een goede job wil hebben, of je droomt ervan om te gaan verder studeren. Als je naar de luchthaven gaat dan heb je ook een idee waar je naartoe wil. Je wil naar Stockholm, of je wil naar Lissabon. Als je aan de incheckbalie komt dan krijg je een papertje waar op staat: ga naar gate A53. Je volgt dat, je gaat er naartoe. Ik voor mij vind het altijd bijzonder geruststellend dat achter het gatenummer, ASO, BSO, TSO, weet ik veel wat, er ook nog eens staat dat het effectief Stockholm is. Want dat is waar ik naartoe wilde. Dat is wat wij nu toevoegen. Je gaat naar de arbeidsmarkt, of je gaat naar doorstroom, of je laat de 2 opties open. Dat is perfect loyaal conform met wat die matrix nu voorstelt.

Ik ga nog heel eventjes terugkomen op het watervalstelsel, en dat 'smossen met talent'. Ik denk dat als er nu één onderwijsnet is in Vlaanderen dat weet wat het betekent wanneer mensen te laat, of later op de juiste plaats terechtkomen, dan zijn wij het toch wel zeker. Want wij hebben die opleiding, en we hebben bijna niets anders dan die opleidingen. Wij stellen gewoon dagelijks vast dat er veel tijd verloren is gegaan en dat die mensen veel moeten inhalen. Dat is geen verwijt. Dat is gewoon een vaststelling. Dus denk ik dat alles wat we kunnen doen om mensen meteen op de juiste plaats te krijgen we dat toch moeten doen. Dat moeten we toch met 2 handen aangrijpen. In die zin moet u begrijpen: laten we dat snel aanpakken. Laten we dat deskundig aanpakken. Laten we ze meteen de juiste weg wijzen. Meer is dat niet.

En dan nog één zaak, het is geen politiek statement geweest, want met POV communiceren wij niet politiek. Wij communiceren onderwijskundig, exact in de lijn van eerder ingenomen onderhandelingsposities. Als het gaat over die opwaardering TSO, BSO schaam ik mij niet over de geloofsbrieven van het provinciaal onderwijs in Vlaanderen. Wat wij doen om TSO en BSO op te waarderen is heel veel. Dat is eerst en vooral heel veel geld, tijd en energie steken in onze infrastructuur. Want ik ben wel overtuigd, collega's, dat je de technici van

morgen niet opleidt met de infrastructuur van gisteren. U bent allemaal getuige, u weet allemaal hoe goed onze scholen geëquipeerd zijn. Dat doen wij met liefde en plezier. Dat is ook omdat wij weten dat beroepseer, beroepstrots makkelijker te kweken, en te installeren is in mensen die ook in ferme infrastructuur kunnen studeren.

Een tweede zaak die wij doen om aan die opwaardering te werken is ons innovatief onderwijssysteem. Wij plaatsen nogal wat nadruk op zorgbegeleiding. Dat kan dan zijn voor kinderen met een leerstoornis bijvoorbeeld, maar mensen aanklampend begeleiden. Wij willen ook die opleidingen, die duur zijn om aan te bieden, zo democratisch mogelijk geprijsd aanbieden. Daarom hebben wij bijvoorbeeld die maximumfactuur ingevoerd. Dat hebben wij hier in Antwerpen als pionier gedaan. Dat zal straks navolging krijgen in andere provinciale onderwijsinstellingen in Vlaanderen.

Tenslotte, wat wij ook doen aan opwaardering van TSO en BSO is communicatie. Dat is juist. De mensen die hier al een beetje langer zitten weten dat ook wat wij daar doen, wij hier met mekaar afspreken, maar ook aan de buitenwereld vertellen. Wij hebben zelfs al feulletons georganiseerd op ATV en RTV, juist om te tonen: technici van de toekomst, de stielmensen van vandaag en morgen, dat zijn deftige opleidingen, daar doe je je profijt mee. Wij hebben een beetje 'het leven zoals het is' getoond, om mensen tijdig op de juiste plaats te krijgen. We denken dat als we straks diploma's gaan uitreiken met TSO, BSO, KSO, ASO, dat je dat alleen maar verduidelijkt door ook meteen te zeggen bij de schoolpoort: mijnheer, mevrouw, uw dochter of uw zoon wil hier gaan studeren, dat is prima. Als u voor deze opleiding kiest, dat is een TSO-opleiding, die kan zowel naar de arbeidsmarkt of naar het hoger onderwijs leiden. Dat is prima. Maar als uw zoon of dochter liever direct een ferme job kan u voor deze opleiding kiezen, dat is een BSO-opleiding, en die leidt naar de arbeidsmarkt. Ik denk dat wij daar alleen een dienst bewijzen aan de mensen die straks moeten gaan kiezen.

VOORZITTER.- De heer De Cock heeft het woord.

De heer DE COCK.- Collega's, voorzitter,

Ik zou graag over deze materie namens onze fractie het volgende zeggen. Het principe om in de communicatie vanuit het onderwijs in te zetten op de principes van arbeidsmarktgericht of doorstromingsgericht, of de combinatie van de beide, lijkt ons zeer goed. Dat is niet alleen verduidelijkend, maar dat is ook uitvoering van het akkoord dat onlangs gemaakt is en dat door de voltallige Vlaamse Regering is voorgelegd. Dus dat principe om dat na te streven, zeker in de richtingen die in onze provinciale scholen worden aangeboden, is op veel plaatsen zeer belangrijk om dat mee te delen. Ik denk dat het principe op zich goed is dat het wordt geïmplementeerd. Hoe wij dat in onze provinciale scholen binnenkort dan gaan implementeren, hoe het gaat uitgevoerd worden, daarvan zie ik het debat met heel veel plezier en positief tegemoet. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit nog zal gevoerd worden. Maar achter het principe zoals het naar voor werd geschoven, daar kunnen wij alleen maar achter staan.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Gedeputeerde, ik ben een beetje onwennig van uw uitleg, want dat staat toch een beetje haaks op hetgeen ik in de krant heb gelezen. Daar is het letterlijk: u gooit de schotten overboord. Als u de schotten tussen ASO, TSO en BSO overboord gooit, schaft u het in principe af, want dan stel je alles op dat moment gelijk. Dus u neemt wel een politieke stelling in, die blijkbaar vandaag door de CD&V ingedekt wordt.

Als u zegt: we verschuiven de opleidingen, dan is het oude wijn in nieuwe zakken. Dan kan niemand er meer aan uit, en dan is het veranderen om te veranderen.

Mevrouw Verhaert, mijn bedrijf stelt elk jaar 4 stagiairs in opleiding te werk. Dat zijn soms stageplaatsen beroepsonderwijs, meestal zijn dat hogeschoolstudenten, trouwens van onze oude Plantijnschool. Dat zijn mensen die 19 à 20 jaar zijn. Met alle respect, maar die weten niet wat ze gaan doen. Ik zie veel stagiairs, want die komen zich bij ons allemaal aanbieden, maar we hebben maar 4 plaatsen. We mogen er trouwens niet meer doen. Die weten allemaal niet wat ze gaan doen later. Nu gaat u mij niet beweren dat iemand die 13 à 14 jaar is, en die een keuze moet maken: hout, metaal, elektriciteit, dat kan. Vergeet het, op die leeftijd kan je onmogelijk een keuze maken. Mijn oudste dochter is 21 jaar. Zij zit in haar 3<sup>e</sup> jaar rechten. Als ik haar nu vraag wat ze gaat doen als ze afgestudeerd is, kan ze daar niet op antwoorden. Dus ik geloof daar niet in. Ik ben voorstander van een watervalstelsel. Ik vind het heel goed dat mensen zo hoog mogelijk kunnen starten, om dan terug te vallen naar daar waar ze zich beter in voelen. Want als je al op voorhand op 13 jaar, 1<sup>e</sup> middelbaar, al naar een beroepsonderwijs gaat dan is het triggeren. U lacht daarmee, maar ik heb voor een stuk het watervalstelsel meegemaakt. In het 5<sup>e</sup> ging ik naar een technische opleiding. Ik kwam uit een ASO-opleiding. Ik had het geluk dat ik in dat 5<sup>e</sup> jaar technisch heel makkelijk meekon, want ik had die leerstof eigenlijk al gezien. Dus mijn 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> jaar technisch was voor mij veel gemakkelijker waardoor ik mij op de technisch vakken kon concentreren. Dus ik vond dat watervalstelsel een goed systeem. Ik ben het er niet mee eens dat je per se iemand van 11 of 12 jaar moet laat kiezen, want ze kunnen nog niet kiezen als ze 19, 20 of 21 jaar zijn. Zo simpel is het. Dat is de realiteit.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- U bewijst eigenlijk een beetje mijn punt. U zegt zelf: ik heb geluk gehad, want ik kon gemakkelijk mee. Waar u eigenlijk voor pleit is een brede 1<sup>e</sup> graad waarbij je de keuze uitstelt. De Vlaamse Regering heeft daar nu niet voor gekozen. Ik kan daar niet aan doen. Wij werken binnen de constraints die ons zijn opgelegd. Ons punt is alleen dat als je veel ontmoediging hebt opgelopen, u hebt dat misschien niet gehad, en goed voor u, maar wij zien heel veel ontmoedigde mensen. Die zeggen: ik ben gestart in ASO, Latijn-Grieks, dat is dan moderne geworden, gaandeweg kom je in een technische. Daar zijn intussen al paar jaren op de teller. Je moet niet vergeten dat je in die technische en beroepsopleidingen ook vaardigheden, competenties ontwikkelt die je niet noodzakelijk hebt gehad in die ASO-opleiding. Daarom heb je tijd verloren, die moet je dan gaan inhalen, en dat is dan niet voor iedereen even gemakkelijk. Want die ongekwalficeerde uitstroom, de mensen die het ontmoedigd opgeven en zonder diploma uitstromen die zijn vooral daaraan te wijten. Die hebben teveel ontmoedigingen na mekaar gehad. Dus dat is de enige reden van een pleidooi om mensen zo snel mogelijk op de juiste geschikte plaats te laten terechtkomen.

De heer VOLLEBERGH.- Nogmaals, ik heb ook nog Latijn-Grieks gehad in het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> jaar, en ik ben blij dat ik dat nog gehad heb. Daardoor kan ik met mijn dochter nog af en toe wat Latijn oefenen. Maar ik ben het niet eens met u dat u zegt dat dit tijd verloren is, en dat dit tijd is die je niet meer kan inhalen. Ik geloof dat niet. Ik zie in de praktijk dat jongeren van 18 à 19 jaar niet weten wat ze gaan doen, ook al zitten ze in een hogeschoolopleiding waar ze wel een keuze hebben moeten maken, want het zijn die die niet hebben gekozen in het middelbaar. Die hebben dan een algemene richting gevolgd in het ASO. Dan komen die in het 6<sup>e</sup>. Dat is dan de doorstroomrichting, en die moeten dan naar een hogeschool of naar een universiteit. Dan zie ik die daar marketing volgen, of communicatie, maar daar kunnen ze op de arbeidsmarkt niets mee doen met die opleiding. Dat is eigenlijk 3 jaar die je kwijt bent. Je had beter gaan werken. Dus dat de eigenlijke opleiding die niet specifiek genoeg is, of niet doorgroeiend genoeg is. Dus dat is fout. Die hebben dat dan 3 jaar gedaan en komen dan op de arbeidsmarkt, en dan doen die allemaal iets anders. Die gaan nooit doen waar ze voor gestudeerd hebben, omdat die een keuze hebben moeten maken, zelfs op hun 18 jaar, waar ze achteraf niet goed mee zitten, laat staan dat ze dat zouden kunnen op 11 jaar.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Wat u beschrijft is iets dat wij intussen ook wetenschappelijk hebben laten onderzoeken. Wij hebben een langlopende studie gehad onder leiding van professor Van Petegem van de Universiteit Antwerpen die x-aantal duizenden studenten-leerlingen heeft gevolgd van het 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> middelbaar, en dan het 1<sup>e</sup> jaar ofwel op de arbeidsmarkt, of in het hoger onderwijs. Wat bleek daaruit? Ik ben altijd blij als ik een gelegenheid krijg om dat nog eens te herhalen, want dat is te weinig geweten. Mensen die een technische, of ook een beroepsopleiding vooropleiding hebben in het middelbaar, studeren vandaag alsmear vaker voort in het hoger onderwijs, tot 75% toe. Nog belangrijker, ongeveer 80% van die groep doet dat bovendien uitstekend, slaagt ook van de 1<sup>e</sup> keer. Dus dat is te weinig geweten. Vandaag nog, en gisteren, mensen die trouwens in de provincie werken hebben mij gezegd: dat was nu voor mij nieuw, ik ga mijn zoon inschrijven in één van onze provinciale scholen. Dat was een TSO-opleiding, hij komt van het ASO, hij is niet gelukkig, maar ze wist niet dat hij dan kon verder studeren. Dus we moeten dat blijven herhalen. Dat is werkelijk een probleem.

Wat u zegt van die mensen die het op 18 à 19 jaar niet weten, die bestaan natuurlijk ook. Dat weet ik. Weet u waar die vooral vandaan komen? Dat zijn de mensen die een algemeen vormende opleiding in vooropleiding hebben gehad. Dat is het grootste probleem.

Als ik dat mag zeggen, dat is minder ons provinciaal probleem, omdat we dat veel minder hebben. Wij hebben het vooral van die TSO, BSO, en in mindere mate KSO.

VOORZITTER.- Mevrouw Peeters heeft het woord.

Mevrouw PEETERS.- Ik vind dat uiteraard een zeer boeiend debat wat hier gaande is, maar het gaat denk ik een beetje voorbij aan wat mijn collega zojuist gevraagd heeft. Namelijk: waarom is er zo uitdrukkelijk in de krant gezegd dat die schotten wegmoeten, en weg met ASO, BSO, KSO en TSO. Ik krijg daar geen antwoord op. Er wordt heel veel gezegd, en

heel veel gedraaid, maar juist waarom het in de krant zo breedvoerig uitgesmeerd moest, en waarom het dan niet hier eigenlijk niet uitgelegd wordt zou ik graag weten.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Collega, in de feiten hebben wij eigenlijk - en ik spreek nu voor provinciaal onderwijs Vlaanderen - voor ongeveer 95 % domeinscholen. Dat zijn alle types. Dat wil zeggen: doorstroming, de 2 openlaten, of arbeidsmarkt rond hetzelfde thema. Het spreekt toch nogal voor zich dat wij in de feiten vandaag al er alles aan doen om de schotten zo laag mogelijk te houden. Je moet dat ook wel georganiseerd krijgen. Dus voor ons als provinciaal onderwijs is dat niet onlogisch om daar voor te pleiten om die schotten weg te krijgen, dat is nu niet gebeurd, maar dat we die zo laag mogelijk willen krijgen.

Nogmaals, dat zijn dan de inspanningen die we daar dan voor doen: infrastructuur, innovatief onderwijsbeleid en communicatie. Dat ligt gewoon in ons schoolbestuurlijk DNA.

VOORZITTER.- Dan kunnen we deze discussie sluiten. We gaan verder met de besloten vergadering.

Mag ik vragen aan het publiek om de zaal te verlaten.

**De raad gaat in besloten vergadering om 16.11 uur.**



## **15. BESLOTEN VERGADERING**

Nr. 15/1 van de agenda

**Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO):  
wijziging samenstelling. Goedkeuring.**  
Verslag van de deputatie

**Men gaat over tot de geheime stemming. 62 leden nemen eraan deel. Er zijn 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 7 onthoudingen.**

**De vergadering wordt gesloten om 16.12 uur.**