



Provincie  
Antwerpen

Provincieraad van Antwerpen

# Bulletin

van vragen en antwoorden

De deputatie van de provincie Antwerpen

Voorzitter: Cathy Berx, gouverneur

Leden: Luk Lemmens  
Ludwig Caluwé  
Jan De Haes  
Kathleen Helsen

Provinciegriffier: Danny Toelen

## INHOUDSTAFEL

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2021 .....	2123
Schriftelijke vraag van 6 januari 2021 van Tobias Daneels (Groen) aan de deputatie over autoluwe fietsverbinding Herentals-Turnhout.....	2123
Schriftelijke vraag van 8 januari 2021 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over detailhandel .....	2123
Schriftelijke vraag van 8 januari 2021 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over fietsostrade F1 Hove .....	2125
Schriftelijke vraag van 12 januari 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over bouw technisch centrum Deurne .....	2125
Schriftelijke vraag van 12 januari 2021 van Rudy Sohier (PVDA) aan de deputatie over waterstof.....	2126
Schriftelijke vraag van 21 januari 2021 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de gouverneur over BE-alert 2021 .....	2129
Schriftelijke vraag van 25 januari 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de gouverneur over impact corona op zelfdoding .....	2132
Schriftelijke vraag van 26 januari 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de gouverneur over wapenvergunningen .....	2135
Schriftelijke vraag van 27 januari 2021 van Valery Van Gorp (Vlaams Belang) aan de gouverneur over coronabesmettingen Joodse gemeenschap en moeilijk bereikbare groepen.....	2136
Schriftelijke vraag van 2 februari 2021 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over bijstelling voorwaarden vergunning.....	2139
Schriftelijke vraag van 17 februari 2021 van Catherine François (Vlaams Belang) aan de deputatie over verkeerssituatie kruispunt R6 Antwerpsesteenweg.....	2141
Schriftelijke vraag van 18 februari 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) .....	2141
aan de deputatie over vooruitstrevende aanleg fietssnelwegen.....	2141
Schriftelijke vraag van 19 februari 2021 van Valery Van Gorp (Vlaams Belang) aan de deputatie over betaalbare huur- en koopwoningen.....	2142
Schriftelijke vraag van 25 februari 2021 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over dorpenbeleid .....	2146
Schriftelijke vraag van 2 maart 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de gouverneur over cijfers agressie tegenover hulpverleners.....	2149
Schriftelijke vraag van 9 maart 2021 van Inga Verhaert (sp.a) aan de deputatie over procedure bouwberoepen .....	2152
Schriftelijke vraag van 15 maart 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over gebruik kunstgrasvelden korfbalclubs door niet-clubleden .....	2153
Schriftelijke vraag van 16 maart 2021 van Rudy Sohier (PVDA) aan de deputatie over kleiputten – kostprijs intendant.....	2154
Schriftelijke vraag van 17 maart 2021 van Brend Van Ransbeeck (Groen) aan de deputatie over breedte fietsostrade Berlaar .....	2156
Schriftelijke vraag van 25 maart 2021 van Brend Van Ransbeeck (Groen) aan de deputatie over veestapel Berlaar.....	2158

Schriftelijke vraag van 13 april 2021 van Fauzaya Talhaoui (Vooruit) aan de  
deputatie over verkeerssituatie Charlottalei – school AvAnt.....2159

Schriftelijke vraag van 19 april 2021 van Louis Schoofs (Groen) aan de  
deputatie over controle op provinciale toelagen en subsidies.....2160

Schriftelijke vraag van 26 april 2021 van Fauzaya Talhaoui (Vooruit) aan de  
deputatie over QR code provinciale belastingen.....2163

Schriftelijke vraag van 1 juni 2021 van Brend Van Ransbeeck (Groen) aan de  
deputatie over militair domein Berlaar Lier.....2164

Schriftelijke vraag van 3 juni 2021 van Inga Verhaert (Vooruit) aan de  
deputatie over PFOS vervuiling .....2165

Schriftelijke vraag van 4 juni 2021 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de  
gouverneur over twijfelaars weigeraars vaccinatie corona.....2167

Schriftelijke vraag van 21 juni 2021 van Rudy Sohier (PVDA) aan de deputatie  
over fietsostrade spoorwegovergang Hemiksem-Hoboken.....2169

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2021

**Schriftelijke vraag van 6 januari 2021  
van Tobias Daneels (Groen)  
aan de deputatie  
over autoluwe fietsverbinding Herentals-Turnhout**

Volgens de plannen die in de commissie in Herentals werden voorgesteld, zouden er nog twee opties zijn om van het station van Herentals naar buiten het centrum te gaan.

- via de Olympiadelaan
- Via de Hikstraat en Nederij (waarbij die als fietsstraat zouden ingericht worden)

Is hier al een beslissing over genomen en wat gaat concreet de oplossing zijn?

**Antwoord van de deputatie (22 januari 2021):**

In de startnota van de autoluwe fietsroute Turnhout Herentals wordt het tracé langs de Olympiadelaan aangehaald als mogelijke variant, maar het wordt dan ook meteen weer afgeschreven ten voordele van het traject langs de Hikstraat/Nederij omwille van volgende redenen:

- Het traject is 350m langer
- Te hoge wegcategory voor een ideale autoluwe fietsroute
- Het aanwezige fietspad is niet conform Vademecum Fietsvoorzieningen
- Men moet tweemaal spoorweg kruisen
- Het traject ontsluit geen naastliggende functies

Op lange termijn kan de fietsostrade F105 Herentals-Balen tussen het station van Herentals en Wijngaard gebruikt worden als onderdeel van de autoluwe fietsroute. De timing hiervoor hangt samen met het Masterplan stationsomgeving Herentals voor het deel van de Poederleeseweg tot Wijngaard. De werken aan het deel van de F105 van het station tot aan de Poederleeseweg zijn op dit moment bezig. Tot deze laatste werken afgerond zijn (zomer 2021), blijft het traject langs de Hikstraat-Nederij het beste alternatief.

Ter info: Het 'Masterplan stationsomgeving Herentals' omvat de ondertunneling van de spoorwegkruising op de Poederleeseweg en op de Olympiadelaan.

**Schriftelijke vraag van 8 januari 2021  
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over detailhandel**

Het traject van de detailhandelscoaches werd toegelicht op 14 december tijdens de digitale bijeenkomst van de raad van bestuur POM Antwerpen.

Een detailhandelscoach werkt in opdracht van een of meerdere gemeenten en tekent een toekomstgericht detailhandelsbeleid uit.

Over dit traject heb ik volgende vragen:

1. Is er een portaal/databank waarin we de analyse, de visie en het actieplan voor de verschillende gemeenten en steden kunnen raadplegen?

Indien ja, waar kunnen we dit terugvinden?

Indien nee, waarom wordt deze informatie niet openbaar gemaakt?

2. Kunt u me, om een idee te hebben hoe complex en gedetailleerd een dossier is, de oplevering bezorgen van het ganse traject en vervolgetraject voor de gemeente Edegem?

**Antwoord van de deputatie (22 januari 2021):**

**1) Is er een portaal/databank waarin we de analyse, de visie en het actieplan voor de verschillende gemeenten en steden kunnen raadplegen? Indien ja, waar kunnen we dit terugvinden? Indien nee, waarom wordt deze informatie niet openbaar gemaakt?**

Met het project COach-OPeratie Detailhandel (COOP-DH) willen POM Antwerpen en de provinciale Dienst Economie, Innovatie en Samenleven steden en gemeenten aansporen en ondersteunen om hun centrale handelsgebieden te versterken en dit - zo mogelijk - in samenwerking met de (buur)gemeenten binnen de provincie. Hiermee wil POM Antwerpen in samenwerking met de provinciale Dienst Economie, Innovatie en Samenleven de steden en gemeenten begeleiden om hun detailhandelsbeleid uit te werken en te implementeren op het terrein. Sinds 2014 voorziet POM Antwerpen in een aantal coaches (experten) waarop de steden en gemeenten kunnen beroep doen voor diverse vormen van ondersteuning.

POM Antwerpen maakt voor de gemeente op het einde van het traject (volgens afspraak) hetzij een Strategisch Commercieel Plan hetzij een rapport op waarin het beknopt de inhoudelijke stand van zaken schetst en beleidskeuzes adviseert. De gemeenten betalen voor dit traject een bijdrage per adviesdag die de coach presteert. Bijgevolg bepaalt de gemeente als opdrachtgever of het eindrapport wordt goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, en of het rapport al dan niet openbaar wordt gemaakt. Uit respect voor de afspraken met de opdrachtgevers (gemeenten), werd besloten om geen publiek portaal of databank te voorzien met de opgeleverde eindrapporten.

**2) Kunt u me, om een idee te hebben hoe complex en gedetailleerd een dossier is, de oplevering bezorgen van het ganse traject en vervolgetraject voor de gemeente Edegem?**

De gemeente Edegem heeft in de periode 2017-2018 beroep gedaan op de expertise van onze detailhandelscoach en heeft nu opnieuw de vraag gesteld om hen verder te begeleiden.

Gelet op bovenstaand antwoord, verwijzen we u graag door naar de gemeente Edegem om de gevraagde informatie aan te leveren.

Onze rapporten zijn afgestemd op het Vlaamse beleid en worden dan ook opgesteld volgens de leidraad die Vlaanderen publiceert:

<https://www.vlaanderen.be/publicaties/strategisch-commercieel-plan-een-leidraad-voor-lokale-besturen>

Om de complexiteit en graad van detaillering van een strategisch commercieel plan te kunnen inschatten, kan u als voorbeeld de documenten bekijken die publiek gesteld werden door enkele gemeenten:

- Kalmthout: <https://kalmthout.be/en/document/detailhandelsplan/011-gr20170925-strategisch-commercieel-plan-kalmthout-2/>
- Herentals: [https://www.herentals.be/sites/default/files/public/stad/Bestuur/Documenten/Beleidsplannen/Strategisch commercieel plan 2016 bundel 2.pdf](https://www.herentals.be/sites/default/files/public/stad/Bestuur/Documenten/Beleidsplannen/Strategisch%20commercieel%20plan%202016%20bundel%202.pdf)

**Schriftelijke vraag van 8 januari 2021  
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over fietsostrade F1 Hove**

Het drukke fietsverkeer op de F1 zorgt in Hove voor onveilige situaties. Er is geen duidelijke oversteek op de Kapelstraat, in de Kasteelstraat wordt de fietsostrade gedeeld met voetgangers en wagens van de bewoners en de kruising met de Donderbrug in de Beekhoekstraat zorgt al langer voor problemen. Als er een huisvuilophaling is in de Kasteelstraat (zie foto), dan rijdt de vuilniskar achteruit op de fietsostrade. Een gevaarlijke handeling waarbij de vrachtwagen telkens de ganse fietsostrade verspert. Welke oplossingen voorziet het provinciebestuur om bovenstaande situaties veiliger te maken?

**Antwoord van de deputatie (22 januari 2021):**

De provincie Antwerpen is geen wegbeheerder van de fietsostrade maar wel de gemeente Hove. Initiatieven om de situatie aan te pakken zijn de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de lokale overheid.

Onlangs sloot de provincie Antwerpen een raamcontract voor het aanstellen van ontwerpers voor de aanleg en herinrichting van fietsroutes af met 3 studiebureaus. Op dit raamcontract kunnen ook alle lokale overheden studieopdrachten bestellen zodat zij voor het aanstellen van een ontwerper niet meer een volledige overheidsopdrachtenprocedure moeten doorlopen. Gezien het belang van de F1 en het feit dat deze fietsostrade meerdere grote en kleine knelpunten kent, zal de provincie voor de optimalisatie van de F1 van Mortsels tot Mechelen een studiebureau aanstellen in naam van de gemeenten. In dit traject zullen we, samen met de gemeentes die de fietsostrade doorkruist, een verbeteringstraject voor de hele F1 te laten uitwerken. Welke oplossingen mogelijk zijn en welke het best is voor de Kasteelstraat, wordt in dit traject onderzocht. Naar uitvoering toe is het echter steeds de gemeente die als wegbeheerder beslist of ze bepaalde maatregelen al dan niet neemt en uitvoert.

**Schriftelijke vraag van 12 januari 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)**

**aan de deputatie  
over bouw technisch centrum Deurne**

De provincie plant op de Turnhoutsebaan te Deurne, naast de directeurswoning, de bouw van een nieuw technisch centrum ten behoeve van o.a. een veertigtal stielmannen en een vijftiental andere medewerkers.

Bovendien zou er voldoende ruimte zijn voor hun materiaal, gereedschap en materieel. Het nieuw technisch centrum zou een grote meerwaarde voor de Deurnese Turnhoutsebaan kunnen zijn.

Intussen geven de bestaande en leegstaande woningen een verloederde indruk.

De vorige legislatuur werden reeds een aantal woningen op de Turnhoutsebaan aangekocht met de bedoeling deze te slopen.

Met de recent aangekochte decoratiewinkel op de Turnhoutsebaan 212- 216 komt er aanzienlijk meer bouwoppervlakte vrij.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Wanneer start de sloop van de leegstaande panden Turnhoutsebaan 218 tem 232?
- Wordt het bestaande werkatelier waar nu de groendienst/stielmannen zijn gehuisvest afgebroken of wordt deze gebruikt voor andere doeleinden? Zo ja, welke?
- Is er al een planning opgesteld betreffende de bouw van dit technisch centrum?

**Antwoord van de deputatie (2 februari 2021):**

In het najaar 2021 zullen de woningen Turnhoutsebaan 218 – 228 gesloopt worden. Enkel de woningconstructies worden afgebroken. Het achterliggende atelier blijft in gebruik tot de start van de werken aan het nieuwe technische centrum.

De vrijgekomen ruimte door de sloop, zal worden aangelegd met groen en toegang tot het atelier.

De aanstelling van de ontwerper en het opmaken van het ontwerp van het technisch centrum staan ingepland voor 2023. De uitvoering volgt dan in 2024 met een geplande ingebruikname in 2026.

**Schriftelijke vraag van 12 januari 2021  
van Rudy Sohier (PVDA)  
aan de deputatie  
over waterstof**

Na de "Rede van de Gouverneur", onze tussenkomst en het antwoord daarop van deputé Caluwé op de Provincieraad van 10/12/2020 hebben wij nog enkele bijkomende schriftelijke vragen.

In Oost-Vlaanderen is het provinciebestuur mee betrokken in het project North Sea Port, een fusie van Zeeland Sea Ports en het Havenbedrijf Gent. Er wordt ingezet op waterstof (Hydrogen Delta). Op de "Rede van de Gouverneur", kwam één van de sprekers, Guy Janssens van het Havenbedrijf, op de provincieraad pleiten voor een samenwerkingsplan voor waterstof met Nederland en een geplande uitrol van pijpleidingen in de haven.

- Welke rol wil het provinciebestuur Antwerpen spelen in de begeleiding en realisatie van dit plan?
- Hoeveel investeert de provincie Antwerpen in het waterstoftankstation in Wilrijk? Op de PR van 10/12 had men het over een cijfer van €370.000.



Is dat geld van de provincie of komt dat van het relanceplan van de hogere overheden, en van welke (Europees, Belgisch, Vlaams....) dan?

- Onder welke vorm gebeurt die investering? Is het een "Subsidiecadeau" of heeft de provincie medezeggenschap in de uitrol en het beheer?

Op de website van DATS24/Colruyt lezen we dat het waterstoftankstation van Wilrijk zich richt op auto's en 2 waterstof-vuilniswagens van de stad Antwerpen: "Door de definitieve vergunning kunnen we nu actief zoeken naar nog meer klanten voor waterstofwagens, naast de bevestiging van een aantal gebruikers. Samen met Stad Antwerpen werken we ook verder aan de introductie van 2 vuilniswagens op waterstof."

- Steunt de provincie de Stad Antwerpen bij de introductie van de vuilniswagens op waterstof? Zijn er meer dan 2 voorzien?
- Is het waterstoftankstation ook geschikt voor autobussen? Zal De Lijn het kunnen gebruiken voor haar waterstofbussen?

### **Antwoord van de deputatie (2 februari 2021):**

#### **A. Welke rol wil het provinciebestuur Antwerpen spelen in de begeleiding en realisatie van dit plan?**

De deputatie blijft ervan overtuigd dat Waterstof in onze provincie een belangrijke groene energiedrager zal worden en zal blijven. Daarom ondersteunt de deputatie de uitrol van waterstofenergietransitie op verschillende manieren/wijzen:

- ✓ Via het grensoverschrijdend samenwerkingsverband **WaterstofNet**.

WaterstofNet stimuleert en realiseert samen met de bedrijven, overheden en kennisinstellingen tal van waterstofprojecten in Vlaanderen en in de Nederlandse grensprovincies. In de provincie Antwerpen gaat dit o.a. over de bouw van een waterstoftankstation in Wilrijk en het uitbouwen van de nodige infrastructuur.

WaterstofNet is als het ware een grensoverschrijdende speerpuntcluster. Via de samenwerking verzekeren we de positie van waterstof in de energietransitie in onze regio.

- ✓ Via de **Vlaams-Nederlandse Delta (VND)**

De samenwerking met Nederland rond energietransitie wordt ook besproken en krijgt vorm binnen de Vlaams-Nederlandse Delta. Ook waterstof staat hier prominent op de agenda. In december 2020 werd deze grensoverschrijdende samenwerking - tussen de provincies Antwerpen, Noord-Brabant, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Zeeland en Zuid-Holland - opnieuw voor zes jaar bekrachtigd via de hernieuwde samenwerkingsovereenkomst. Aan dit overleg nemen ook de Vlaamse overheid en Nederlandse Rijksoverheid deel. Ook de Vlaamse en Nederlandse Havens binnen de Vlaams-Nederlandse Delta worden bij VND-activiteiten betrokken.

- ✓ Via **Ruimte en Energie**

In het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA) neemt energietransitie en de ruimtelijke vertaalslag ervan, een belangrijke plaats in. Ook Waterstof wordt, als duurzame energiebron en -drager, hierin opgenomen.

- ✓ Via **(POM) Antwerpen**

Ook de ruimtelijke inplanting van waterstofprojecten wordt ondersteund door de provincie Antwerpen. Concrete mogelijkheden worden afgetoetst zoals op het bedrijventerrein Willebroek-Noord, Puurs en Essen.

Wat de concrete vraag van de Haven van Antwerpen betreft, zal de Energiemakelaar vanuit de dienst Economie, de inbreng van de provincie Antwerpen in het samenwerkingsplan voor waterstof met Nederland, aftoetsen en concretiseren. Dit zal gebeuren in samenwerking met het Havenbedrijf en de hierboven vermelde partners.

**B. Hoeveel investeert de provincie Antwerpen in het waterstoftankstation in Wilrijk? Op de PR van 10/12 had men het over een cijfer van €370.000.**

**Is dat geld van de provincie of komt dat van het relanceplan van de hogere overheden, en van welke (Europees, Belgisch, Vlaams....) dan?**

De middelen die werden vermeld, zijn provinciale cofinancieringen aan Europese projecten die waterstofprojecten realiseren. In hoofdorde subsidiëren we daarbij de vzw Waterstofnet, die waterstofprojecten aanjaagt en realiseert in samenwerking met industriële partners. Onze steun wordt dus hoofdzakelijk ingezet in die coördinatiekosten. De individuele investering in Wilrijk wordt gedragen door Europese subsidies, Eoly, DATS24 (beiden Colruyt group) en ISVAG. De provincie komt dus niet tussen, noch financieel, noch inhoudelijk in het eigenlijke businessmodel dat rond die infrastructuur wordt uitgebouwd.

In de projecten van Waterstofnet die een provinciale ondersteuning krijgen, krijgt die vzw 1,9 miljoen EUR aan Europese subsidies.

**B. Onder welke vorm gebeurt die investering? Is het een "Subsidiecadeau" of heeft de provincie medezeggenschap in de uitrol en het beheer?**

Europese subsidies dienen als katalysator voor investeringen en maken belangrijke duurzame projecten mogelijk. Deze projecten zorgen bovendien, o.a. dankzij de subsidievoorwaarden, voor expliciete kennisdeling rond waterstof, wat dan weer zorgt voor een multiplicator-effect in de uitrol van projecten.

Via de cofinanciering van en het partnerschap in het Interreg-project "Waterstofregio" zorgde de Provincie Antwerpen mee voor het ontstaan van WaterstofNet. Dit kennis- en samenwerkingsplatform ondersteunt en realiseert tal van waterstofprojecten in Vlaanderen en Nederland. De kennis en middelen worden hier bij elkaar gebracht om projecten tot een goed einde te brengen. We worden als Provincie en POM Antwerpen betrokken bij de projecten die worden uitgerold.

**C. Op de website van DATS24/Colruyt lezen we dat het waterstoftankstation van Wilrijk zich richt op auto's en 2 waterstof-vuilniswagens van de stad Antwerpen: "Door de definitieve vergunning kunnen we nu actief zoeken naar nog meer klanten voor waterstofwagens, naast de bevestiging van een aantal gebruikers. Samen met Stad Antwerpen werken we ook verder aan de introductie van 2 vuilniswagens op waterstof."**

**Steunt de provincie de Stad Antwerpen bij de introductie van de vuilniswagens op waterstof? Zijn er meer dan 2 voorzien?**

Binnen het project REVIVE ('Refuse Vehicle Innovation and Validation in Europe'), worden 15 vuilniswagens gebouwd en geëxploiteerd op zeven locaties in Europa. Antwerpen is er daar één van. Het gaat dus om een pilootproject. Indien de test succesvol blijkt, kunnen er in de toekomst meer vuilniswagens bijkomen.

WaterstofNet coördineert de inzet van de vrachtwagens in de Europese steden.

**Is het waterstoftankstation ook geschikt voor autobussen? Zal De Lijn het kunnen gebruiken voor haar waterstofbussen?**

In het waterstoftankstation in Wilrijk zal er getankt kunnen worden op 700 bar (voor personenwagens) en op 350 bar (voor zwaardere voertuigen). Technisch gezien kunnen bussen er ook terecht. Hierover beslist De Lijn.

**Schriftelijke vraag van 21 januari 2021  
van Isabelle Vrancken (N-VA)  
aan de gouverneur  
over BE-alert 2021**

BE-Alert is een alarmeringssysteem waarbij men op de hoogte kan worden gebracht van een noodsituatie. Steden en gemeenten die BE-Alert ondertekenden, alsook de provinciegouverneur, hebben de mogelijkheid om iedereen die in de buurt is van een incident te waarschuwen via sms. De prijs van de waarschuwings-sms wordt doorgerekend aan de gemeente.

Ook tijdens de coronacrisis bewees BE-Alert al vaak zijn nut.

Mijn vragen hierover aan provinciegouverneur mevrouw Cathy Berx:

1. Hoe vaak is in 2020 op BE-Alert beroep gedaan op het alarmeringssysteem?
2. Ging in deze gevallen het initiatief dan uit van de gemeenten en steden, of van de provinciegouverneur?
3. In welke situaties werd beroep gedaan op dit alarmeringssysteem?
4. Welke gemeenten hebben in 2020 met BE-Alert geoefend?
5. Op <https://www.be-alert.be/nl/gemeenten-be-alert> zien we dat Schilde inmiddels wel is aangesloten op BE-Alert, maar Baarle-Hertog nog niet. Heeft de gouverneur al oproepen gedaan bij Baarle-Hertog om zich alsnog aan te sluiten? Is er een verklaring waarom dit tot op heden nog niet is gebeurd?
6. Hoeveel personen zijn in de provincie Antwerpen ingeschreven op BE-Alert?
7. De nacht van 7 op 8 januari 2021 was er een storing met de noodnummers 100, 101 en 112. Op de koop toe bleek er ook een probleem te zijn met BE-Alert. In Antwerpen kreeg immers maar de helft van de mensen die ingeschreven waren een sms dat de noodnummers niet bereikbaar waren.<sup>1</sup> De gouverneur heeft dit onmiddellijk aangekaart als onaanvaardbaar en zou dit onmiddellijk onderzoeken met het crisisoverleg. Uit een eerste evaluatie bleek dat er geen structureel probleem leek te zijn met het sms-systeem van BE-Alert. Wel waren er in een aantal verzendingen, en dan vooral bij de manier waarop ze zijn verzonden, een aantal problemen opgedoken, zo bericht VRTNws.<sup>2</sup> Daardoor werden niet alle berichten ook effectief verzonden. Heeft de gouverneur een oplossing voor dit probleem kunnen verkrijgen bij de bevoegde diensten, om te vermijden dat dit in de toekomst alsnog zou voorvallen?

**Antwoord van de gouverneur (2 februari 2021):**

**1. Hoe vaak is in 2020 op BE-Alert beroep gedaan op het alarmeringssysteem?**

In 2020 werd in de provincie Antwerpen BE-Alert 34 keer ingezet om de bevolking te informeren over een (potentiële) noodsituatie en/of om hen handelingsperspectieven mee te geven. Een overzicht vindt u als bijlage.

Voor de helft van de uitgestuurde alarmeringen werden er minstens 2 berichten of mails verstuurd: één om de noodsituatie aan te geven en één om aan te geven dat de situatie opnieuw normaal was. In meerdere (nood)situaties werd er tussendoor één of meerdere berichten met bijkomende informatie verzonden.

Voor waarschuwingen voor hevig stormweer (februari/juni) en brandgevaar werd er slechts één bericht verstuurd.

Naast bovenstaande alarmeringen werd BE-Alert in 2020 ook 49 keer gebruikt om burgers te informeren over de maatregelen getroffen inzake de COVID-19-pandemie.

**2. Ging in deze gevallen het initiatief dan uit van de gemeenten en steden, of van de provinciegouverneur?**

Het initiatief ging uit van de steden en gemeenten. In het kader van de noodplanning en het crisisbeheer wordt de verantwoordelijkheid voor de alarmering van (en informatie aan) de bevolking immers toevertrouwd aan de bevoegde overheid. In 2020 heeft zich geen noodsituatie voorgedaan die een coördinatie op provincie niveau vereiste, uitgezonderd de COVID-19-pandemie. In het raam van de specifieke provinciale maatregelen die eind juli 2020 werden genomen in de strijd tegen het coronavirus, werd op initiatief van gouverneur Berx bij de afkondiging van de maatregelen een BE-Alert-mail verstuurd.

**3. In welke situaties werd beroep gedaan op dit alarmeringssysteem?**

Gemeenten hebben BE-Alert ingezet om bewoners te informeren over een (potentiële) noodsituatie, hen te wijzen op mogelijke hinder (verkeer, geur of rook) en/of om hen handelingsperspectieven te geven (sluiten ramen en deuren, omgeving vermijden, ...). Een meer gedetailleerd overzicht is terug te vinden als bijlage.

**4. Welke gemeenten hebben in 2020 met BE-Alert geoefend?**

In totaal hebben 29 gemeenten in 2020 geoefend met BE-Alert.

Het betreft volgende gemeenten:

- Arendonk
- Balen
- Dessel
- Duffel
- Essen
- Geel
- Grobbendonk
- Heist-Op-Den-Berg
- Herentals
- Herenthout
- Hove

- Hulshout
- Hemiksem
- Kapellen
- Kasterlee
- Laakdal
- Lier
- Malle
- Olen
- Retie
- Ranst
- Schilde
- Schoten
- Stabroek
- Vorselaar
- Wommelgem
- Zandhoven
- Zoersel
- Zwijndrecht

Ook de dienst noodplanning van de gouverneur van Antwerpen heeft op 05/03 een testmail verstuurd.

Gemeenten kunnen het gebruik van de BE-Alert-interface ook oefenen in een simulatieomgeving. Het gebruik is identiek, er wordt alleen geen bericht uitgestuurd naar de bevolking. Deze simulatieomgeving wordt vaak gebruikt tijdens noodplanningsoefeningen. Van het gebruik van de simulatieomgeving worden echter geen statistieken bijgehouden (of wordt niet automatisch geregistreerd).

5. **Op <https://www.be-alert.be/nl/gemeenten-be-alert> zien we dat Schilde inmiddels wel is aangesloten op BE-Alert, maar Baarle-Hertog nog niet. Heeft de gouverneur al oproepen gedaan bij Baarle-Hertog om zich alsnog aan te sluiten? Is er een verklaring waarom dit tot op heden nog niet is gebeurd?**

De gouverneur spreekt deze burgemeester hierover aan wanneer zij hem ontmoet. De reden waarom Baarle-Hertog zich tot heden niet heeft aangesloten op BE-Alert heeft te maken met hun specifieke ligging: als enclave.

6. **Hoeveel personen zijn in de provincie Antwerpen ingeschreven op BE-Alert?**

Er wordt sinds vorig jaar door NCCN gewerkt met het aantal ingeschreven adressen op BE-Alert. Dit vormt immers de meest accurate en exacte indicatie, omwille van volgende redenen:

- Ingeschreven burgers of bereikte burgers is iets anders. Een verwittigde mama of papa betekent normaal een verwittigd gezin. Ook burens, familieleden en collega's babbelen met elkaar over alarmeringen.
- We weten niet per se waar de ingeschreven personen wonen. Het is gebruikelijk, maar niet uniform dat mensen hun thuisadres inschrijven. We zouden dus een Oost-Vlaming mee kunnen tellen met de Antwerpse bevolking als die

ingeschreven is op haar werk in Antwerpen. Dit corrumpeert de cijfers voor vergelijkingen met het bevolkingsaantal.

- Er zit een opwaartse foutenmarge in de cijfers doordat burgers dubbel geteld zouden worden als zij zich op meerdere adressen inschrijven. Wie in Gent en Brussel ingeschreven staat, zou in beide provincies meetellen als een persoon.
- Er zit een neerwaartse foutenmarge doordat meerdere mensen vaak één gezamenlijk account aanmaken. Een koppel dat zich met één e-mailadres en één of meerdere telefoonnummers inschrijft, een vrouw die het adres van haar ouders zonder e-mailadres of gsm toevoegt aan haar adressen en dan zelf verwittigt van alarmeringsberichten, ...

In 2020 steeg het aantal ingeschreven adressen op BE-Alert in de provincie Antwerpen van 147046 naar 192798, een stijging van 31%. Dit is voornamelijk te wijten aan de inzet van BE-Alert op nationaal niveau in het raam van de coronacrisis en de vele oproepen naar de burgers toe om zich te registreren.

7. **De nacht van 7 op 8 januari 2021 was er een storing met de noodnummers 100, 101 en 112. Op de koop toe bleek er ook een probleem te zijn met BE-Alert. In Antwerpen kreeg immers maar de helft van de mensen die ingeschreven waren een sms dat de noodnummers niet bereikbaar waren.<sup>1</sup> De gouverneur heeft dit onmiddellijk aangekaart als onaanvaardbaar en zou dit onmiddellijk onderzoeken met het crissoverleg. Uit een eerste evaluatie bleek dat er geen structureel probleem leek te zijn met het sms-systeem van BE-Alert. Wel waren er in een aantal verzendingen, en dan vooral bij de manier waarop ze zijn verzonden, een aantal problemen opgedoken, zo bericht VRTNws.<sup>2</sup> Daardoor werden niet alle berichten ook effectief verzonden. Heeft de gouverneur een oplossing voor dit probleem kunnen verkrijgen bij de bevoegde diensten, om te vermijden dat dit in de toekomst alsnog zou voorvallen?**

In de BE-Alert-interface staat de termijn voor versturen van BE-Alert-berichten standaard op twee uur gesteld, daar BE-Alert-berichten in normale omstandigheden door de providers binnen de twee uur afgeleverd kunnen worden. Dit was in de nacht van 7 op 8 januari niet het geval: na twee uur werd het verzendingsproces daarom afgesloten, waardoor de berichten niet verder afgeleverd werden.

**Schriftelijke vraag van 25 januari 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de gouverneur  
over impact corona op zelfdoding**

We vangen veel signalen op dat de bevolking het psychisch moeilijk heeft door de niet aflatende pandemie.

Verskillende mensen geven aan dat de corona-uitbraak overwegend negatieve effecten heeft op hun leven.

De tweede lockdown veroorzaakte –vooral bij jongeren– veel meer stress, angstgevoelens en eenzaamheid.

Psychologen hebben beduidend meer patiënten dan voor de coronacrisis.

(VRT-nieuws december 2020)

Daarom graag antwoord op volgende vragen:

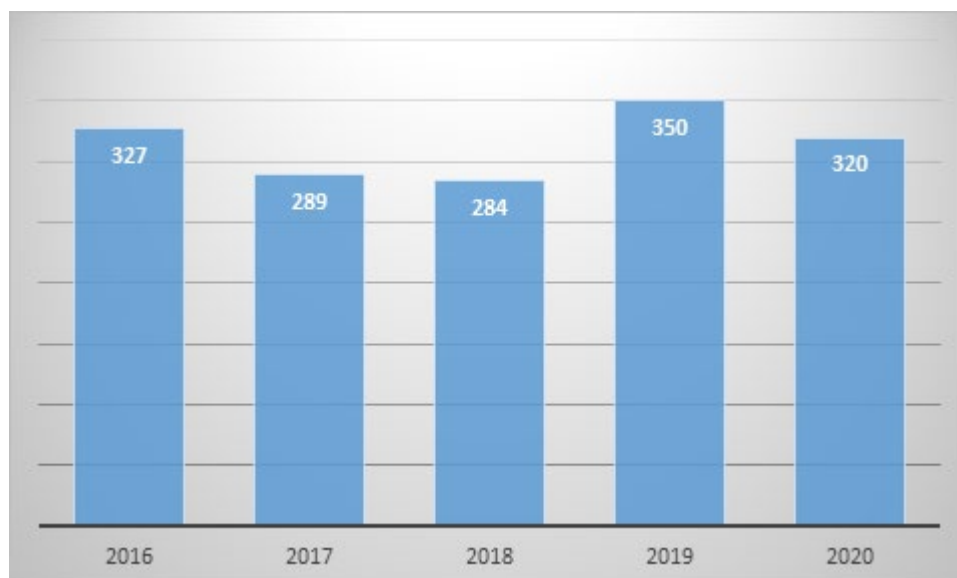
- Graag een maandelijks overzicht van het aantal zelfdodingen en pogingen tot in onze provincie? (jaar 2020)
- Hoeveel waren er dit in de jaren 2017, 2018 en 2019?
- Ziet u een verband tussen het toenemend aantal van -niet natuurlijke overlijdens - vanwege de aanhoudende pandemie?
- In hoeverre wordt door de provincie Antwerpen invulling gegeven aan preventie?

**Antwoord van de gouverneur (3 februari 2021):**

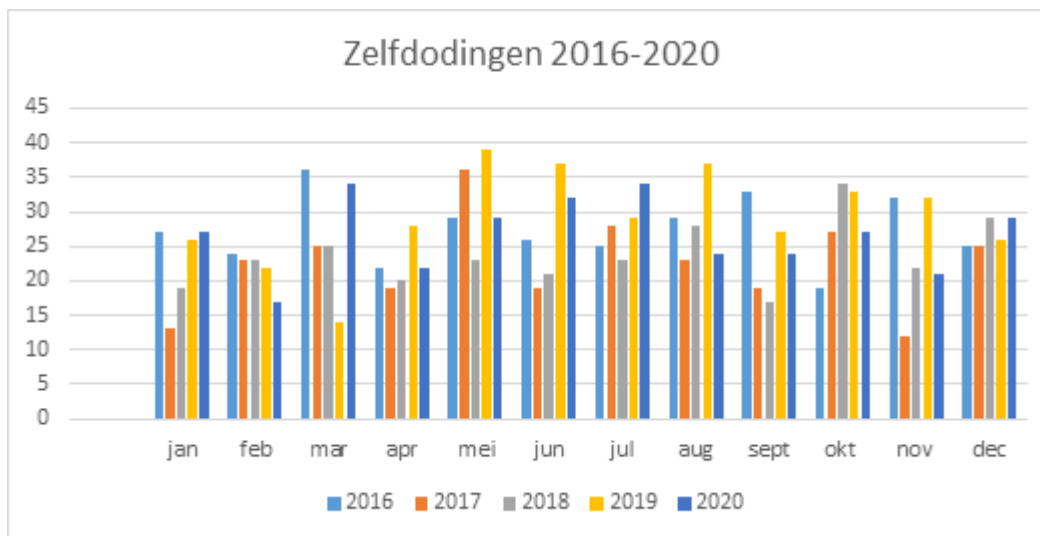
- **Graag een maandelijks overzicht van het aantal zelfdodingen en pogingen tot in onze provincie? (jaar 2020)**

Vergelijking van het aantal zelfdodingen in 2020 ten opzichte van de voorgaande jaren geeft volgend resultaat:

	jan	feb	mar	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	totaal
2016	27	24	36	22	29	26	25	29	33	19	32	25	327
2017	13	23	25	19	36	19	28	23	19	27	12	25	269
2018	19	23	25	20	23	21	23	28	17	34	22	29	284
2019	26	22	14	28	39	37	29	37	27	33	32	26	350
2020	27	17	34	22	29	32	34	24	24	27	21	29	320
totaal	112	109	134	111	156	135	139	141	120	140	119	134	



- **Hoeveel waren er dit in de jaren 2017, 2018 en 2019?**



- **Ziet u een verband tussen het toenemend aantal van niet-natuurlijke overlijdens vanwege de aanhoudende pandemie?**

Uit de cijfers voor 2020 blijkt geen significante verhoging van het aantal zelfdodingen. Het aantal zelfdodingen is gestegen in vergelijking tot de jaren 2017 en 2018. Ze zijn gedaald in vergelijking tot het aantal zelfdodingen in 2016 en 2019.

Als we kijken naar de verdeling over de maanden zien we evenmin significante verschillen tegenover de voorgaande jaren. In 2020 lag het aantal zelfdodingen het hoogst in de maanden maart en juli.

Deze cijfers wijzen (alsnog) niet op een correlatie tussen de (aanpak van de) pandemie en (pogingen tot) zelfdoding. Vele specialisten waarschuwen wel voor de periode na de pandemie en m.n. voor het moment dat de financiële, familiale en sociaaleconomische gevolgen ervan volledig zichtbaar of voelbaar worden.

- **In hoeverre wordt door de provincie Antwerpen invulling gegeven aan preventie?**

Sinds 2018 mogen de provincies geen zogenaamde persoonsgebonden bevoegdheden meer uitoefenen. Bijgevolg nemen de provincies ook geen initiatieven meer in het welzijnsbeleid in de strikte zin van het woord, waartoe ook acties kunnen behoren om (pogingen tot) zelfdoding te voorkomen.

Het Centrum ter Preventie van Zelfdoding, de organisatie achter de Zelfmoordlijn 1813, biedt laagdrempelige telefonische en online hulp.

Deskundigheid en sensibilisering van hulpverleners is één van de meest succesvolle strategieën om (pogingen tot) zelfdoding te voorkomen. Hoe sneller en meer accuraat



hulpverleners signalen van (pogingen tot) zelfdoding kunnen herkennen, hoe beter ze mensen die voornemens zijn om een poging tot zelfdoding te ondernemen kunnen ondersteunen en/of doorverwijzen naar gespecialiseerde hulpverlening. Om al deze redenen voorziet voormeld centrum o.m. ook in opleiding, vorming en training van hulp- en zorgverleners.

**Schriftelijke vraag van 26 januari 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de gouverneur  
over wapenvergunningen**

Sinds de aangepaste en verstrengde wapenwet is de provinciale wapendienst – onder de vleugels van de gouverneur- bevoegd voor het uitreiken van die vergunningen. Sinds juni 2016 beslist de gouverneur, samen met de lokale politie, wie al dan niet in aanmerking komt voor het bezit van één of meerder wapens.

Graag had ik net als vorige jaren een gedetailleerd overzicht van:

De aanvragen tot individuele wapenvergunningen model 4, dit van vorig jaar. (2020)  
Hoeveel aanvragen model 4 en niet zijn ingewilligd of stopgezet in deze periode.

Graag het aantal personen bij wie hun vergunning model 4 en 9 ingetrokken of geschorst is.

De geregistreerde wapens bij jagers en sportschutters via model 9 eveneens in het jaar 2020.

**Antwoord van de gouverneur (3 februari 2021):**

**1. De aanvragen tot individuele wapenvergunningen model 4, dit van vorig jaar (2020).**

In 2020 werden er 1745 vergunningen op model 4 uitgereikt. (In 2019 2194 vergunningen op model 4)

**2. Hoeveel aanvragen model 4 er niet zijn ingewilligd of stopgezet in deze periode.**

In 2020 werden er 20 aanvragen niet ingewilligd (geweigerd). (In 2019 25 aanvragen geweigerd)

**3. Graag het aantal personen bij wie hun vergunning model 4 en 9 ingetrokken of geschorst is.**

In 2020 werd het recht om wapens voorhanden te houden van 174 personen ingetrokken. (In 2019 bij 84 personen het recht ingetrokken) In 2020 werd voor 6 personen het recht geschorst. (In 2019 bij 19 personen het recht geschorst)

**4. De geregistreerde wapens bij jagers en sportschutters via model 9 eveneens in het jaar 2020.**

In 2020 werden er 2550 wapens geregistreerd via model 9. (In 2019 2988 registraties op model 9)

Zoals u kan zien is er in 2020 een daling van het aantal vergunningen en registraties, dit heeft voor alles te maken met de Coronapandemie. En m.n. met enerzijds het sluiten van de schietstanden en de wapenwinkels en anderzijds met de achterstand bij de lokale politie m.b.t. het afleveren van de moraliteitsadviezen.

**Schriftelijke vraag van 27 januari 2021  
van Valery Van Gorp (Vlaams Belang)  
aan de gouverneur  
over coronabesmettingen Joodse gemeenschap en moeilijk bereikbare groepen**

Het aantal coronabesmettingen is in 2 Antwerpse buurten waar veel orthodoxe joden wonen fel omhoog gegaan.

Volgens het forum der Joodse Organisaties is de besmetting zelfs 4 keer hoger. Uitnodigingen werden per brief verstuurd om zich te laten aanmelden in het testdorp. Dit zorgde voor wantrouwen en argwaan bij de Joodse gemeenschap.

We zien een moeilijke bereikbaarheid niet enkel bij de Joodse gemeenschap maar ook bij andere groepen bijv. jongeren, mensen met migratieachtergrond. Of het nu de kerk, moskee, synagoge of ander gebedshuis is waar mensen samen komen voor hun geloof, een duidelijke communicatie en bereikbaarheid om zich te laten testen is van 'levens' belang.

Als we professor van Ranst voor waarheid mogen nemen bevinden we ons sneller bij de 3de corona golf dan verwacht.

Het sensibiliseren van "de moeilijk bereikbare groepen" is belangrijk alsook het durven benoemen zodat we hen kunnen bereiken.

Graag had ik antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Bereiken we voldoende deze getroffen wijken zijnde de Joodse gemeenschap?
2. Via welke kanalen wordt er gecommuniceerd om zich te laten testen?
3. Wordt er ingezet op het voorkomen van antisemitisme doordat deze groep zich enorm aangesproken voelt?
4. Laat men zich testen in het testdorp, hoeveel effectieve aanmeldingen als antwoord op de uitnodigingen zijn er?
5. Hoe verloopt de communicatie, is er overleg met de Joodse en andere geloofsgemeenschappen?
6. Is er data beschikbaar betreft de Britse variant?
7. Blijven de synagogen, moskeeën, kerken open gezien de dreigende 3de golf. Zo ja, welke extra maatregelen worden er op provinciaal niveau genomen?
8. Gaat de provincie nog extra maatregelen nemen voor het sensibiliseren van "de moeilijke bereikbare groepen" en de verschillende geloofsgemeenschappen?

**Antwoord van de gouverneur (11 februari 2021):**

**1. Bereiken we voldoende deze getroffen wijken, zijnde de Joodse gemeenschap?**

Al van bij de start van de pandemie en de maatregelen in België, is door de verschillende overheidsniveaus en de verschillende gemeenschappen zelf sterk ingezet op de beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie. Concreet gaat het over vertalingen in 35 talen en het aanbieden van informatie in eenvoudig taalgebruik en beeldmateriaal (zie: <https://www.info-coronavirus.be/en/translation/>).

De verschillende gemeenschappen kennen een ander mediagebruik. Dat brengt vaak met zich mee dat andere kanalen dan de Belgische hun primaire informatiebron zijn. Een gerichte benadering is daarom nodig, die concreet wat betreft de Joodse gemeenschap is gerealiseerd (en nog steeds) door de gemeenschap zelf (via influencers zoals de rabbijnen en scholen), door de stad, door het provinciale CLB, door de ELZ, door AZG, door het ITG, enzovoort. Tal van actoren zetten dus in op deze communicatie, wat niet evident is in een situatie met een snelle evolutie van het virus, van de maatregelen en van het omkaderend beleid zoals testing, bron- en contactopsporing, quarantaine, ... Ook ikzelf heb vaak overleg met de Joodse gemeenschap (en andere gemeenschappen), zowel fysiek (uiteraard met voldoende afstand), telefonisch als online.

## **2. Via welke kanalen wordt er gecommuniceerd om zich te laten testen?**

Specifiek voor de testing is door het stadsbestuur per brief gevraagd om vrijwillig deel te nemen aan de preventieve test. Deze brieven waren op naam: eenzelfde gezin ontving dus meerdere brieven. Daarnaast werd ook via de scholen gecommuniceerd over de test. Lagere schoolkinderen konden zich ook op school laten testen. Door de snelheid waarmee de test werd georganiseerd, kon de kracht van het eigen netwerk in de gemeenschap onvoldoende worden benut.

We mogen ook de rol van het provinciale CLB niet onderschatten. Het zetteen zet zich ontzettend hard in om de situatie in de scholen heel nauwgezet op te volgen, om in dialoog te gaan met de schooldirecties en de vele vragen van ouders over de deelname en gevolgen verbonden aan de resultaten van de preventieve testing degelijk te beantwoorden. Zoals vaak zijn veel ouders, en dus de bredere gemeenschap, best ook te bereiken via hun kinderen. Ik ben het CLB én de scholen daarvoor zeer erkentelijk.

## **3. Wordt er ingezet op het voorkomen van antisemitisme doordat deze groep zich enorm aangesproken voelt?**

Het is zoals steeds belangrijk om in dialoog te gaan met leden van de diverse gemeenschappen die onze stad en provincie rijk is, te luisteren naar de zorgen en eventuele misverstanden en argumenten. Die inzichten zijn nodig om de eigen boodschap gericht en duidelijker te formuleren. Het is bovendien de beste manier om draagvlak te creëren voor maatregelen en de correcte naleving ervan.

De Joodse gemeenschap kwam herhaaldelijk in de media over de naleving van de corona-maatregelen. Op basis van de testing bij de scholen kunnen we alvast zeggen dat een aantal scholen de maatregelen heel goed toepast en heel gemotiveerd is om –in het belang van de volksgezondheid en de gezondheid van de leerlingen, het personeel en hun familie- de besmettingen zeer laag te houden en de transmissie van het virus op de school tot een minimum te beperken. Ze leveren sterke individuele en collectieve inspanningen, die helaas minder media-aandacht krijgen.

**4. Laat men zich testen in het testdorp, hoeveel effectieve aanmeldingen als antwoord op de uitnodigingen zijn er?**

Volgens het stadsbestuur lieten in totaal 1527 bewoners zich vrijwillig testen, goed voor 24% van de uitgenodigde bevolking. Uit de wijkbrede preventieve testing kwamen 45 positieve gevallen, waarvan 6 met de Britse variant. Het percentage besmettingen ligt daarmee op 2,95%, wat wel dubbel zo hoog is als het stedelijke gemiddelde. Stad Antwerpen zet nu verder in op onderzoek via contactopsporing.

Naast deze testing werden ook leerlingen en leerkrachten van 6 basisscholen getest. Die cijfers zijn hierin niet verwerkt. Ook de testen van leerkrachten die via hun huisarts of arbeidsinspectie een test lieten doen, zijn niet begrepen in deze cijfers. Dit alles wordt nu verder opgevolgd via de Stad en het Agentschap Zorg en Gezondheid.

**5. Hoe verloopt de communicatie, is er overleg met de Joodse en andere geloofsgemeenschappen?**

Hiervoor verwijs ik naar vraag 1.

**6. Is er data beschikbaar betreft de Britse variant?**

Zoals gezegd kwamen uit de preventieve test 45 positieve gevallen op 1527, waarvan 6 besmettingen met de Britse variant. Wat betreft die Britse variant weten we uit onderzoek van professor Emmanuel André van KU-Leuven dat die tegen eind februari de dominante variant zal zijn, als we geen extra maatregelen nemen: "Doordat de nieuwe variant het overneemt, zullen de curves beetje bij beetje blijven stijgen, en het risico is echt reëel dat ze begin maart weer volledig door het dak dreigen te gaan. Het goede nieuws is dat mensen hun gedrag kunnen aanpassen, want er zit wat erosie op de naleving van de maatregelen. Omdat het risico nog niet zichtbaar is".

**7. Blijven de synagogen, moskeeën, kerken open gezien de dreigende 3de golf. Zo ja, welke extra maatregelen worden er op provinciaal niveau genomen?**

Het MB bepaalt onder welke randvoorwaarden religieuze gebouwen open mogen blijven en diensten kunnen georganiseerd kunnen worden. Het MB van 26/01 verduidelijkt dat een maximum van 15 personen tegelijkertijd aanwezig mag zijn in een religieus gebouw, ongeacht het aantal ruimtes. Als gouverneur blijf ik dagelijks de situatie opvolgen, al is het voorbarig om nu vooruit te lopen op eventuele bijkomende maatregelen. Laten we vooral proberen een derde, voor Antwerpen 4<sup>de</sup> golf te vermijden, door de huidige maatregelen met z'n allen correct na te leven. Ik herhaal de woorden van Emmanuel André: "Het goede nieuws is dat mensen hun gedrag kunnen aanpassen, want er zit wat erosie op de naleving van de maatregelen. Omdat het risico (van de Britse variant) nog niet zichtbaar is".

**8. Gaat de provincie nog extra maatregelen nemen voor het sensibiliseren van "de moeilijke bereikbare groepen" en de verschillende geloofsgemeenschappen?**

Zoals aangegeven in vraag 1 heb ik veelvuldig overleg met leden van verschillende gemeenschappen. Ik heb nog regelmatig contact met een aantal actoren om de

bestaande 'systemen' en netwerken optimaal te gebruiken en informatie en communicatie-inspanningen op elkaar af te stemmen. Denk maar aan de contactopvolging door het centrale systeem en de lokale contactopvolging, waardoor mensen meermaals gecontacteerd worden. Ik pleit ervoor om te werken met één contactpersoon per gezin, zodat het aanspreekpunt duidelijk is en de communicatie helder.

Daarnaast houd ik de vinger aan de pols om eventueel gerichte communicatie-acties te ondernemen. Zo maakte ik een aantal sensibiliserende filmpjes en zorgde voor verschillende cartoons over de maatregelen, die via affiches en online werden verdeeld. Ik maakte ook een specifieke campagne over uitgestelde zorg, na signalen vanuit medische hoek. Waar het kan, zal ik dus blijven ondersteunen en ook andere overheden / actoren aanmoedigen om initiatieven te nemen waar nodig.

**Schriftelijke vraag van 2 februari 2021  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over bijstelling voorwaarden vergunning**

In antwoord op mijn vraag over de procedure tot bijstelling van de (bijzondere) voorwaarden van de vergunning van Umicore, gaf de gedeputeerde aan dat ook omwonenden en burgers kunnen vragen

Is het mogelijk me daar meer info over te verschaffen? Hoe verloopt die procedure? Hoe dienen bewoners hun voorstellen tot bijstelling van de voorwaarden kenbaar te maken? Kan u me daarbij verwijzen naar de van toepassing zijnde wetgeving (decreet, uitvoeringsbesluit)? Waarop kunnen bewoners zich te baseren om deze aanpassingen te vragen? Dient dit te gebeuren op basis van pv's?

Kan u me aangeven voor welke vergunningen dit recht van burgers tot wijziging van de voorwaarden van de vergunning reeds toegepast werd?

Mijn vragen hieromtrent zijn – voor de periode 2014 tot nu:

- Hebben burgers van hun mogelijkheid gebruik gemaakt om te vragen een aanpassing van de voorwaarden van de milieuvergunning door te voeren? Voor welke vergunningen?
- In welke gevallen heeft dit geleid tot een aanpassing van de vergunningsvoorwaarden? Wanneer? Voor welke vergunningsplichtige inrichting(en)?

**Antwoord van de deputatie (19 februari 2021):**

**Is het mogelijk me daar meer info over te verschaffen? Hoe verloopt die procedure? Hoe dienen bewoners hun voorstellen tot bijstelling van de voorwaarden kenbaar te maken? Kan u me daarbij verwijzen naar de van toepassing zijnde wetgeving (decreet, uitvoeringsbesluit)? Waarop kunnen bewoners zich te baseren om deze aanpassingen te vragen? Dient dit te gebeuren op basis van pv's?**

Artikel 82 van het Omgevingsvergunningendecreet (OVD) bepaalt dat bijstellen van de milieuvoorwaarden kan op verzoek van:

- de vergunninghouder - exploitant;

- het betrokken publiek (elke belanghebbende particulier en elke rechtspersoon die de bescherming van het milieu tot doel heeft) (zie art. 2 van het OVD)
- de toezichthouder
- de afdeling Milieu (= AGOP-M), bevoegd voor de omgevingsvergunning
- adviesbevoegde overheidsinstanties
- de bevoegde dienst van de gemeente, de POVC of de GOVC als gevolg van een evaluatie

Burgers hebben inderdaad de mogelijkheid om een bijstelling van de milieuvorwaarden te verzoeken.

De eerste stap na indienen is het onderzoek op volledigheid en ontvankelijkheid. Op de dag dat het verzoek volledig en ontvankelijk wordt verklaard, start de procedure. Dit omvat een adviesronde (incl. voor inrichtingen van klasse 1 adviesvraag aan de POVC) en een openbaar onderzoek. Het is de vergunningverlenende overheid die beslist over het verzoek om de milieuvorwaarden bij te stellen. Meer info over de procedure (incl. een stroomschema) is te vinden op de website van de provincie Antwerpen, <https://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/omgevingsvergunningen/procedures/bijstellen-milieuvorwaarden--bevoegdheid-deputatie.html> .

De samenstelling van een verzoek is geregeld via de formulieren. Meer info hierover is te vinden op de website van de provincie Antwerpen, onder formulier voor de bijstelling van milieuvorwaarden, <https://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/omgevingsvergunningen/praktische-wegwijzer/gids-voor-het-samenstellen-van-een-dossier/formulieren.html> .

Artikel 14/1 van het OVD verplicht tot het digitaal indienen van een verzoek via het Vlaamse Omgevingsloket voor alle partijen. De vragen in de formulieren zijn invulvelden in het Vlaamse Omgevingsloket, onder het projecttype "verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden door niet-exploitant".

Het verzoek moet concreet verduidelijken op welke inrichting het verzoek betrekking heeft (adres of ligging van de inrichting). Verder wordt gevraagd om een duidelijke omschrijving te geven van de gevraagde bijstelling van de milieuvorwaarden en daarbij de redenen voor de gevraagde bijstelling op te geven. Er wordt gevraagd om een omschrijving te geven van de gevolgen die de verzoeker ondervindt of waarschijnlijk ondervindt door de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit en daarnaast ook het belang bij de besluitvorming over de bijstelling toe te lichten. Omwonenden geven best concreet aan waar ze hinder van ondervinden, van welke installatie of welke activiteit of gebeurtenis het gaat en in welke zin een bijstelling kan zorgen voor een oplossing. PV's hoeven niet bij het verzoek van een omwonende te worden gevoegd.

**Hebben burgers van hun mogelijkheid gebruik gemaakt om te vragen een aanpassing van de voorwaarden van de milieuvergunning door te voeren? Voor welke vergunningen?**

Bijstellen van milieuvorwaarden worden zelden gevraagd door omwonenden. In het stelsel van de omgevingsvergunning (in werking sinds 23 februari 2017) is dit nog niet voorgevallen.

In het stelsel van de milieuvergunning werd in de gevraagde periode van 2014 tot nu 1 verzoek ingediend door een buurtcomité tot wijziging van exploitatievoorwaarden van een windturbinepark (OMWV-2015-0001). Er was ook een verzoek door de gemeente over ditzelfde windturbinepark. Beide zijn samen behandeld. Beide verzoeken werden niet ingewilligd. In beroep werden de voorwaarden van dit windturbinepark door de minister gedeeltelijk bijgesteld (zowel voor als na de procedure bij de Raad van State).

**Schriftelijke vraag van 17 februari 2021  
van Catherine François (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over verkeerssituatie kruispunt R6 Antwerpsesteenweg**

De bouw van de fly-over op het gitzwarte kruispunt is een goede zaak en een verbetering voor alle weggebruikers.

Toch zouden een aantal beperkingen voor onveiligheid en een moeilijk leesbare route zorgen voor de fietsers ter hoogte van de nieuwe fly-over.

De Mechelse Fietsersbond vindt het vreemd dat je op de Antwerpsesteenweg in beide richtingen kan fietsen, met uitzondering van het korte stuk onder de fly-over. Fietsers vanuit Walem worden door een verbodsbord verplicht om aan het kruispunt van de linker-naar rechter zijde over te steken, waardoor ze een extra verkeerslicht te verwerken hebben.

Wat verder, aan de Vrouwvliet, moeten ze opnieuw oversteken, zonder de beveiliging door verkeerslichten.

Vragen :

- 1) Heeft het Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen het dossier al behandeld in de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid?
- 2) Zijn er volgens de verkeersdeskundigen aanpassingen nodig?
- 3) zo ja, de welke?

**Antwoord van de deputatie (22 februari 2021):**

Ik ben genoodzaakt om deze vraag, gelet op artikel 54 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad, onontvankelijk te verklaren, aangezien de vraag handelt over een gewestweg die in het beheer is van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Ook de PCV waarnaar u verwijst, is –ondanks de verwarrende naamgeving- een gewestelijke commissie.

**Schriftelijke vraag van 18 februari 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over vooruitstrevende aanleg fietssnelwegen**

Fietspaden en fietsostrades sneeuw- en ijsvrij krijgen is elke winteropstoot problematisch.

Meestal liggen de aangelegde fietsostrades langs spoorwegen, autostrades en waterlopen waar de temperatuur nog dieper in het rood gaat.

De universiteit van Antwerpen onderzocht de mogelijkheid om fietspaden berijdbaar te houden bij vriestemperaturen door warmte die in de zomermaanden wordt opgeslagen-

via een buizen netwerk onder het fietspad- terug te laten afgeven in de winter en omgedraaid.

Een buizen netwerk onder het asfalt met stromend verwarmd water zou het wondermiddel zijn om het fietswegdek sneeuw- en ijsvrij te houden.

Het buizensysteem zou een financiële meerkost zijn –ongeveer het dubbele van klassieke asfalt- maar de return is immens.

Minder fietsongevallen te wijten aan gladheid, geen schade aan het wegdek door strooizouten en beperkte water insijpeling zijn maar enkele voordelen. Het toepassen van wegdekverwarming is niet nieuw, ook bij onze noorderburen en Oostenrijk zou dit reeds succesvol zijn.

Graag antwoord op volgende vragen:

Volgt het provinciebestuur met aandacht de evolutie van openbare wegdekverwarming?

Is hier reeds een studie rond gebeurd of enkele proefprojecten? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?

Kunnen de bestaande fietsostrades tegen volgende winter alsnog aangepast worden met een verwarmd buizensysteem?

**Antwoord van de deputatie (4 maart 2021):**

- **Volgt het provinciebestuur met aandacht de evolutie van openbare wegdekverwarming?**

Een projectleider en een werfleider van de dienst Mobiliteit waren aanwezig bij de installatie van de proefopstelling op de campus Groenenborger van de Universiteit van Antwerpen. Zij volgen het proefproject en de resultaten op de voet.

- **Is hier reeds een studie rond gebeurd of enkele proefprojecten? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?**

Het proefproject op de campus van de Universiteit van Antwerpen CyPats <https://www.uantwerpen.be/en/research-groups/emib/rers/projects/highlighted/cypats/> is een proefproject van de UA in samenwerking met de bedrijfswereld en met steun van het Vlaams agentschap Innovatie en Ondernemen. In dit proefproject wordt de technische haalbaarheid getest en de effecten over een langere periode gemonitord. Pas daarna, mits positieve testresultaten, en een bijkomende toets in grotere proefprojecten, kan de bedrijfswereld aan de slag met de bredere uitrol van deze technologieën waardoor dan hopelijk ook de economische haalbaarheid zal verbeteren.

- **Kunnen de bestaande fietsostrades tegen volgende winter alsnog aangepast worden met een verwarmd buizensysteem?**

Bestaande fietsostrades zijn in het beheer van de lokale overheden. De provincie Antwerpen heeft geen engagement om aan bestaande fietsostrades aanpassingen door te voeren.

**Schriftelijke vraag van 19 februari 2021  
van Valery Van Gorp (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over betaalbare huur- en koopwoningen**



Volgens de Vlaamse wooncode heeft iedereen recht op menswaardig wonen en moet iedereen kunnen beschikken over een woning van goede kwaliteit in een behoorlijke woonomgeving, tegen een betaalbare prijs en met woonzekerheid.

In de praktijk zien we echter dat het voor alleenstaanden en gezinnen moeilijker en moeilijker dreigt te worden.

Naast de enorme stijging van het aankopen van een woning is ook het huren van een betaalbare woning voor velen niet meer weggelegd.

Al ettelijke jaren trekt de huurdersbond aan de alarmbel omdat er te weinig huurwoningen beschikbaar zijn om aan de vraag te voldoen.

De instroom van mensen die een aanvraag doen voor sociale huur-en koopwoningen is enorm.

Het onder-aanbod aan sociale woningen weegt door op de private huurmarkt.

Keuzemogelijkheden voor zij die het niet kunnen betalen zijn beperkt tot nihil.

Van zodra we onder de huurprijs van 500 à 600 euro duiken is het aanbod minimaal en moeten mensen vaak inboeten aan een degelijke, aanvaardbare woning.

In het 'ambitieuze' bestuursakkoord van de provincie Antwerpen stelt men eveneens een onvoldoende vast voor het huidige woonaanbod.

In de beleidsnota wonen geeft de provincie aan naar alternatieve formules te kijken om o.a. beschikbaar en betaalbaarheid te bekomen.

Met oog op de kwetsbare doelgroepen is er een eerste aanzet uitgewerkt onder het project 'Anders wonen voor maatschappelijk kwetsbare doelgroepen'.

Hun aantal neemt met de dag toe en met volgende vragen vernam ik graag een stand van zaken hoe onze provincie deze uitdaging aanpakt:

1. Heeft de provincie de huurwoningen van slechte kwaliteit in kaart gebracht?
2. Welk initiatief neemt de provincie om eigenaars op de private huurmarkt te stimuleren om de meest kwetsbare doelgroepen tegemoet te komen?
3. Zijn er resultaten beschikbaar van steunpunt wonen betreft de fiscale en juridische knelpunten?
4. Welke bijdrage levert de provincie zowel fiscaal-als juridisch voor betaalbare en beschikbare woningen t.a.v. sociale, kwetsbare doelgroepen & de private huurmarkt?
5. Kan de deputatie een toelichting/ stand van zaken geven over het project 'Anders wonen voor maatschappelijk kwetsbare doelgroepen'?
6. Welke actie/ communicatie onderneemt de provincie bij sociale verhuurkantoren?
7. Het nieuwe wonen moet meer en meer gezien worden als een bovenlokaal verhaal, dat baat heeft bij een provinciale streekmotor.  
Met welke projecten concretiseert onze provincie haar rol als streekmotor?

### **Antwoord van de deputatie (9 maart 2021):**

#### **1. Heeft de provincie de huurwoningen van slechte kwaliteit in kaart gebracht?**

- De provinciale teams Data en Analyse, zijn sinds 2019 bezig met de verwerking van een unieke koppeling van uittreksels van het kadaster en rijksregister. Hiermee kan een rijkdom aan facetten over de private huurwoningen in kaart gebracht worden. Een typevoorbeeld in dit kader is dat op de website [Provincies In Cijfers](#) nu al informatie te vinden is over de ouderdom van de woning, waarvoor niet alleen naar het oorspronkelijke bouwjaar wordt gekeken maar ook naar grondige renovaties. In samenwerkingen met lokale besturen kan deze info verfijnd worden en toegespitst op het huurpatrimonium.

- Lokale besturen die een samenwerking aangaan met de provincie kunnen beschikken over lijsten van de binnen hun grondgebied verhuurde woningen, o.a. in het kader van het verstrekken van conformiteitsattesten.

## **2. Welk initiatief neemt de provincie om eigenaars op de private huurmarkt te stimuleren om de meest kwetsbare doelgroepen tegemoet te komen?**

- Vanaf 2016 subsidieerde de Provincie Antwerpen een thematische [projectenreeks private huurmarkt](#) voor kleinschalige, vernieuwende projecten gericht op de verbetering van de kwaliteit van de woningen aan de onderkant van de private huurmarkt. Vier projecten werden geselecteerd en gedurende drie jaar uitgewerkt.

De goede praktijken werden met elkaar uitgewisseld via een lerend netwerk en beleidsaanbevelingen geformuleerd. Drie ingediende projecten waren zogenaamde 'ontzorgingstrajecten', waarbij verhuurders op de private huurmarkt - al dan niet intensief - begeleid werden bij het renovatieproces. Eén van deze projecten, 'Goed Plan', werd opgenomen in de permanente werking van Kamp C, Provinciaal Centrum voor Duurzaam Bouwen en Wonen.

- De provincie ondersteunt ook de uitrol van het systeem van de verplichte conformiteitsattesten binnen het pilootgebied van Intercommunale IGEAN.
- Vanaf 2021 heeft de Provincie Antwerpen een samenwerkingsakkoord mét de nodige financiering afgesloten met [Het Pandschap](#) uit Gent om hun beproefde formule van ontzorgingstraject bij renovatie voor kleine verhuurders aan maatschappelijk kwetsbare doelgroepen, via de SVK 's, ook in onze provincie mogelijk te maken. Na de opstartfase in 2021, zal dit project verder uitgerold worden over het hele grondgebied van de provincie vanaf 2022.

## **3. Zijn er resultaten beschikbaar van steunpunt wonen betreft de fiscale en juridische knelpunten?**

De onderzoeken van Steunpunt Wonen (SW) zijn allen op de website van SW te vinden. Op [deze](#) website staan alle afluadbare rapporten.

- Een rapport over juridische knelpunten om andere eigendomsvormen te promoten, kan [hier](#) geraadpleegd worden.
- Over de renovatiekosten die nodig zijn om de Vlaamse woningstock kwalitatief te maken zijn er verschillende rapporten te vinden, de meeste gepubliceerd in 2019. Dit rapport kan een eerste beeld geven en is op [deze](#) webstek te downloaden.

## **4. Welke bijdrage levert de provincie zowel fiscaal als juridisch voor betaalbare en beschikbare woningen t.a.v. sociale, kwetsbare doelgroepen & de private huurmarkt?**

Als provincie ondersteunen we woonactoren die aan deze problematiek werken d.m.v. expertise, uitwisseling van knowhow en bieden we via onze subsidiewerking experimenteerruimte aan deze woonactoren. Echter beschikt de Provincie niet over de fiscale of juridische hefboomen hier verder in tussen te komen.

**5. Kan de deputatie een toelichting/ stand van zaken geven over het project 'Anders wonen voor maatschappelijk kwetsbare doelgroepen'?**

In 2018 schreef de Provincie Antwerpen een projectoproep uit met als thema 'Anders Wonen voor maatschappelijk kwetsbare doelgroepen'. Zo werden 6 projecten ondersteund, voornamelijk cohousing-projecten, en dit met de uitdrukkelijke focus op kwetsbare doelgroepen. De provincie organiseert hierover een Lerend Netwerk met de projectcoördinatoren en andere geïnteresseerden in nieuwe inclusieve woonvormen. Deze projecten zijn:

- SHM Bouwmaatschappij De Noorderkempen, project Klooster Arendonk;
- Abbeyfield Vlaanderen vzw, project Abbeyfieldhuizen in Malle en Essen;
- SHM De Ideale Woning, project Cohousing De Werve Hoef, Wijnegem
- SHM OCMW Brecht, project DIO- en aanleunwoningen;
- SHM Zonnige Kempen,- project SamenWIJken in Bevel;
- Netwerk Coöperatief Wonen, project Netwerk Coöperatief Wonen.

**6. Welke actie/ communicatie onderneemt de provincie bij sociale verhuurkantoren?**

De provincie neemt structureel deel aan het overleg van alle sociale verhuurkantoren (SVK's) op provinciaal niveau, samen met de VMSW, Wonen Vlaanderen en de SVK-Koepel Huurpunt. Hier bespreken en geven we opvolging aan de punten ingebracht door de SVK 's. Zo blijven de SVK 's en de provincie actief op de hoogte van mekaars werking en projecten. Tevens stimuleren we de SVK's om deel te nemen aan provinciale projecten. Zo namen bijvoorbeeld in het verleden verschillende SVK 's deel aan de projectenreeks '[vernieuwende initiatieven voor woonbegeleiding](#)' (SVK A, Isom, Woonkans).

**7. Het nieuwe wonen moet meer en meer gezien worden als een bovenlokaal verhaal, dat baat heeft bij een provinciale streekmotor. Met welke projecten concretiseert onze provincie haar rol als streekmotor?**

- De Provincie participeert als waarnemer (ook inhoudelijk) bij (bijna) alle Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden (IGS 'en) rond wonen binnen onze provincie om expertise in te brengen.
- Er groeide een nauwere samenwerking met de regionale werking van Wonen Vlaanderen
- In kader van het participatief project voor burgers én beleidsmensen '[geWOONtebreker](#)' worden enkele bovenlokale trajecten uitgewerkt in de provincie. In een 'geWOONtebreker'-traject werkt de gemeente samen met woonadviseurs van de provincie Antwerpen aan een nieuw woonbeleid. Belangrijk hierbij is participatie van de inwoners. Meer bepaald wordt nu ingezet op het bovenlokaal traject in het Neteland, meer bepaald in de gemeenten Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar en Grobbendonk. Eerder werden ook al lokale geWOONtebreker-trajecten gelopen in Heist-op-den-Berg, Malle, Wijnegem, Nijlen en Westerlo.

**Schriftelijke vraag van 25 februari 2021  
van Isabelle Vrancken (N-VA)  
aan de deputatie  
over dorpenbeleid**

In 2020 stelde ik een schriftelijke vraag over het dorpenbeleid. Ik ontving hierop een antwoord op 5 juni 2020.

Graag stelde ik bijkomende vragen, in navolging van dit antwoord.

1. In mei 2020 ontving de provincie aanvragen van 3 gemeenten, namelijk Kalmthout, Ravels en Lier. In Kalmthout (Achterbroek) en Lier (Koningshooikt) gingen normaal gezien de trajecten in september 2020 van start. Weelde-Statie (Ravels) volgde, op vraag van de gemeente, normaliter in januari 2021. In Hulshout zou de opmaak van het actieplan in juli 2020 starten. Met de overige gemeenten zou contact worden gehouden, met oog op dorpenprojecten in de volgende jaren. Graag had ik de stand van zaken vernomen van vermelde trajecten?
2. In de zomer en najaar van 2020 liepen ook reeds eerder aangevraagde trajecten in Ranst (Ranst en Emblem), Lille (Poederlee en Wechelderzande) en Mol (centrum en Gompel). In de volgende jaren staan ook alle andere dorpen van de gemeente Mol op de planning. Graag een stand van zaken over deze trajecten?
3. Verschillende gemeentebesturen hebben in de loop van voorjaar 2020, dus na de opmaak van de meerjarenbegroting maar pre-corona, aangegeven interesse te hebben in dit project: Nijlen, Kalmthout, Ravels, Bornem, Herentals, Hulshout (voor de coördinatie van het actieplan)... Heeft de corona-crisis impact gehad op de interesse van de gemeentebesturen, gezien het financiële plaatje dat hieraan verbonden is?
4. Zijn er inmiddels andere gemeenten die hebben ingetekend en voor welke projecten?
5. Heeft de corona-crisis anderszins impact gehad op het dorpenbeleid?

**Antwoord van de deputatie (12 maart 2021):**

**Achterbroek**

Analyse afgerond in de zomer

Participatie ging van start eind oktober, maar uitgesteld wegens corona. Er is toen geoordeeld een eerste keer fysiek samenkomen op een startmoment essentieel is. De rest van het traject kan dan wel digitaal zijn.

Er is een dorpssteam opgestart met vertegenwoordigers van gemeentelijke administratie, een schepen, mensen van de dorpsraad en andere geïnteresseerden (waaronder de voorzitter van de ouderraad), en met de twee trekkers vanuit provincie/RURANT. Daar wordt de voortgang van het proces besproken.

Dit traject is ook al besproken op de jeugdraad van Kalmthout, en op vraag van de jeugdraad komt er ook een aparte participatiesessie voor jongeren.

Onder invloed van een ander participatieproject in Kalmthout (inzetten van buurtbudgetten, zie <https://denkmee.kalmthout.be/nl-BE/>) is er inmiddels wel wat tijdsdruk gekomen om toch van start te gaan – ongeacht de situatie op vlak van Corona. Een van de Achterbroekse suggesties uit denk mee voor Kalmthout gaat over de

uitwerking van een dorps huis. Hoe dat er dan programmatorisch moet uitzien, is input die verzameld zal worden in het veerkrachtig dorpen traject.

Gepland is om van start te gaan met een corona-proof startweek in de paasvakantie. Achterbroekenaren zullen op panelen aan de kerk hun mening kunnen meegeven. Het dorps team, dus ook de deelnemende Achterbroekenaren, zal de organisatie hiervan op zich nemen: opzetten panelen, middenstand van Achterbroek betrekken (daar kunnen inwoners deelnemerspakketten gaan afhalen) opvolgen dat de input deftig verzameld wordt, eventuele kapotte panelen vervangen, etc.

Tegen de zomer zou dan de participatiefase in Achterbroek kunnen worden afgerond.

### **Koningshooikt**

Analysefase is afgerond.

Participatiefase in opstart. De planning liep vertraging op omwille van de coronamaatregelen. Er is geen tijdsdruk voor de stad en er wordt de voorkeur gegeven aan een fysiek startmoment.

Ook hier zal een stuurgroep/dorps team worden opgezet.

In principe zal de participatie na de paasvakantie opstarten. Als de coronamaatregelen het toelaten vindt een fysiek startmoment plaats op 30 mei.

### **Hulshout**

Tgv corona is de opstart van de actiefase nog steeds on hold.

### **Ravels – Weelde-statie**

Analysefase is opgestart.

De inwoners van Weelde Statie is eerder een oudere bevolking en met bovendien een grotere groep kwetsbaren. Het gemeentebestuur geeft er daarom de voorkeur aan dat de participatiesessies fysiek doorgaan. Momenteel wordt er een planning opgemaakt met de gemeente en wordt bekeken hoe in afwachting van de effectieve start (zomer 2021) van het traject het wel al kan binnengebracht worden in het dorp.

In de zomer en najaar van 2020 liepen ook reeds eerder aangevraagde trajecten in Ranst (Ranst en Emblem), Lille (Poederlee en Wechelderzande) en Mol (centrum en Gompel). In de volgende jaren staan ook alle andere dorpen van de gemeente Mol op de planning. Graag een stand van zaken over deze trajecten?

### **Ranst**

Het visiedocument is afgewerkt.

De actiefase is daar ook in opstart. Er zal een quickwin-actie worden georganiseerd die meer ontmoeting op het kerkplein als doel heeft. Hiervoor zijn we aan de slag met enkele geëngageerde burgers. Een eerste sessie hiervoor wordt georganiseerd op 25 maart.

Ook hier willen we naar een dorps team toewerken waar we het verloop van het op te maken actieplan gaan bespreken.

### **Broechem**

Gemeente Ranst heeft beslist om met Broechem als volgende dorp voort te gaan. Na Broechem zal Oelegem volgen en pas daarna zal Emblem opgestart worden.

In Broechem zitten we in de analysefase.

### **Wechelderzande**

Momenteel wordt daar het visiedocument afgerond.

Voor de actiefase zal mogelijk ook een dorps team worden opgestart, en – in overleg met het gemeentebestuur – gekeken of een quickwin-actie wenselijk is.

### **Poederlee**

Traject is afgerond.

De inwoners gaven heel duidelijk aan dat de kerk in de toekomst een plek van ontmoeting moet zijn. Daarmee bedoelen ze een uitnodigende plek waar je gemakkelijk binnen en buiten kan lopen, met laagdrempelige activiteiten, voorzien van een eerstelijnsaanspreekpunt rond bijvoorbeeld zorg en welzijn, maar evengoed met een beperkte (gemeentelijke) dienstverlening tot zelfs een dagopvang voor specifieke doelgroepen.

Voorlopig zal de kerk niet aan de eredienst onttrokken worden. De kerkfabriek gaf ook aan dat de religieuze functie nog voldoende dragend is. Een eventuele bestemmingswijziging of nevenbestemming is dus niet aan de orde. Wel starten er gesprekken voor de opmaak van een kerkenbeleidsplan met het oog op toekomst. De gemeente Lille tekende ook in op de laatste oproep van het Projectbureau Herbestemming Kerken.

### **Mol-Gompel**

Visiefase is afgerond. Visiedocument is daar besproken met gemeentebestuur én met dorpsteam.

Op het startmoment na, is heel het traject digitaal verlopen

Hier is zowel een startmoment voor kinderen van de school als voor alle inwoners doorgegaan. Aan de kinderen is gevraagd welke invulling zij verkiezen voor een toekomstig speelplein naast de school.

Dit is het eerste traject geweest waar een dorpsteam is opgestart. Het concept blijkt daar goed te werken: een kleine 20 vrijwilligers hebben vanaf de analysefase regelmatig met ons overlegd over het verloop van het traject. Zij hebben hun dorpsgenoten actief betrokken bij veerkrachtig Gompel, zie bv dit filmpje dat ze zelf hebben gemaakt:

<https://veerkrachtigedorpen.be/dorpinactie/doe-je-mee-aan-veerkrachtig-gompel/>

Het dorpsteam voelt zich intussen ook mede "eigenaar" van veerkrachtig Gompel, en de deelnemende inwoners hebben hun dorpsteam intussen "verzelfstandigt": ze komen nu samen zonder gemeente of provincie of RURANT. Ze hebben zich tot doel gesteld om een aanspreekpunt te worden voor dorpsbewoners, om regelmatig in constructief overleg te gaan met de gemeente over hun dorp, om als tussenfiguur tussen verenigingen in Gompel te fungeren.

Actiefase is daar van start gegaan. Eerste overleggen met gemeentelijke diensten over de aanpak van de voorgestelde acties staan op stapel. Er is afgesproken met het dorpsteam dat we via hen de voortgang van het actieplan aan het dorp rapporteren.

### **Mol-Ginderbuiten**

Tweede dorp in Mol dat we gaan aanpakken. Daar is de analysefase opgestart, en wordt momenteel een dorpsteam opgestart.

### **Mol-centrum**

Ging normaal dit voorjaar van start.

Omwille van de complexiteit van dit "dorp" (of beter: de verschillende wijken die Mol-centrum vormen, die elk bijna een dorp op zich zijn), is beslist dat we hier pas starten zodra er weer fysiek kan. Wellicht is dit het najaar 2021.

De corona-crisis heeft impact gehad op de interesse van de gemeentebesturen. In Kalmthout en Ravels zijn we intussen aan de slag.

Andere gemeentebesturen zoals Beerse hebben beslist om even te wachten tot 2022 om in het traject te stappen.

Verder hebben we zelf geen actieve "rekrutering" meer gedaan om nieuwe trajecten op te starten omdat heel wat van onze trajecten vertraging hebben opgelopen door de eerste lock down en door de onduidelijkheid die de corona-crisis heeft veroorzaakt. Het team veerkrachtige dorpen heeft van de corona-periode gebruik gemaakt om de actiefase op poten te stellen, aan de analyse te sleutelen en een aantal nieuwe participatiemethodieken op te zetten, waaronder digitale vergadermethodieken (verplicht door de omstandigheden) en het dorpsteam.

In het najaar wordt een nieuwe oproep gelanceerd om potentiële nieuwe dorpen te bereiken. De webinar zorgzame dorpen van 9 maart, deel van de veerkrachtige dorpen, met 300 deelnemers leerde ons alvast dat er een grote interesse van de lokale besturen is in de dorpen-trajecten.

De corona-crisis heeft anderszins impact gehad op het dorpenbeleid. Onze trajecten hebben vertraging opgelopen. We pasten onze participatiemethodieken aan door fysieke bijeenkomsten corona-proof te organiseren en digitale sessies te houden i.p.v. fysieke bijeenkomsten.

We hebben inhoudelijk verdiept: zowel aan analyse, visiefase als aan actiefase is verder gesleuteld met als doel meer mensen te kunnen bereiken in een dorp, actief burgerschap te versterken en gemeentebesturen nog meer te ondersteunen in het participatief en transversale werken.

**Schriftelijke vraag van 2 maart 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de gouverneur  
over cijfers agressie tegenover hulpverleners**

Agressie tegen ambulanciers en verplegend personeel is een vaak voorkomend probleem in onze samenleving.

Ook de provincie Antwerpen blijft niet gespaard van agressie tegenover hulpverleners en in het bijzonder ambulanciers.

De provincie Antwerpen, bij uitvoering van de gouverneur, startte destijds een proefproject om agressie tegen hulpverleners in kaart te brengen.

Met het in kaart brengen van de verschillende vormen van agressie kunnen we zien hoe we dit geweld kunnen verminderen en voorkomen.

Meestal is het de patiënt die gewelddadig wordt, vaak onder invloed van alcohol of drugs.

Graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Welke stappen om geweld tegen ambulanciers te verminderen werden sindsdien genomen?
- 2) Graag de cijfergegevens betreffende de verschillende vormen van agressie tegen ambulanciers e.a. hulpverleners voor het jaar 2017, 2018, 2019 en 2020.
- 3) Is de webstek en meldpunt tegen geweld nog operationeel? Zo neen, waarom niet?

**Antwoord van de gouverneur (19 maart 2021):**

**1. Welke stappen om geweld tegen ambulanciers werden sindsdien genomen?**

Na de eerste meting in 2010 werden een aantal afspraken gemaakt. Die afspraken zijn na de tweede meting in 2019 herhaald.

- In de basisopleiding is in 6 extra opleidingsuren voorzien over agressie. Het thema agressie is ook in de permanente vorming opgenomen. Deze extra opleidingsuren staan los van de 120 uur verplichte opleiding, waarvan het pakket vastgelegd werd door FOD Volksgezondheid. Het zijn dus extra uren die buiten dit pakket vallen.
- Er zijn afspraken gemaakt met de politiediensten en het Parket. Deze afspraken houden in dat 'agressie tegenover hulpverleners' als extra aandachtspunt moet opgenomen worden in het PV en dat de Parketten deze gevallen met extra aandacht bekijken. Met de politiediensten zijn er ook afspraken dat gevallen van agressie tegenover medische hulpverleners en/of brandweer de hoogste prioriteit hebben.
- In veel gevallen leidt gebrek aan kennis en/of onbegrip voor dan wel verwerping van de geldende regels en/of procedures die de hulpdiensten (moeten) hanteren tot agressie. Voor ambulances bijvoorbeeld is de belangrijkste regel dat de patiënt naar het dichtstbijzijnde ziekenhuis wordt gevoerd, wat niet noodzakelijk overeenstemt met het ziekenhuis dat de patiënt verkiest. Op deze oorzaak van geweld kan en moet nog sterker worden ingezet met eenvoudige communicatie. Veel mensen hebben nood aan zeer eenvoudige informatie. Op dit moment afficheren ziekenhuizen hun werkwijze om de patiënten te informeren, bijvoorbeeld over de triage en het daaraan gekoppelde wachten. Het is van het grootste belang dat het verwachtingspatroon van de patiënt zo goed als mogelijk overeenstemt met de werkelijkheid. Dat kan er bijdragen dat het onbegrip en bijgevolg ook de agressie afneemt. Dit vergt een volgehouden communicatie-inspanning, maar ook klare taal over wat niet getolereerd wordt.

## **2. Graag de cijfergegevens betreffende de verschillende vormen van agressie tegen ambulanciers voor het jaar 2017/2018/2019/2020.**

Tussen maart-april 2018 en juli 2019 is er een meting gedaan van het aantal meldingen van agressie tegen medische hulpverleners. In totaal waren er in deze periode 140 gevallen van geweld. Verdeeld over de verschillende vormen van geweld geeft dit:

- Fysiek geweld: 20 (14,29%)
- Materiële agressie: 3 (2,14%)
- Materiële en fysieke agressie: 1 (0,71%)
- Verbale agressie: 64 (45,71%)
- Verbale en fysieke agressie: 40 (28,57%)
- Verbale en materiële agressie: 5 (3,57%)
- Verbale, materiële en fysieke agressie: 7 (5%)

De agressor is vooral de patiënt zelf (67%) of familie (12,86%). In 40% van de gevallen is de patiënt onder invloed (in bijna 4 op 5 gevallen van alcohol en 1 op 4 van drugs). In 36,7% is men het oneens met de medische beslissing of oneens met de regels, of kennen patiënt of familie de regels niet of onvoldoende. Psychiatrische patiënten maken een beperkte groep (8,5%) uit. De medische hulpverleners krijgen allen een opleiding agressiebeheersing. In 57 gevallen moest bijstand van politie worden ingeroepen. In 3 gevallen was er nood aan de inzet van interne security. Dat komt overeen met 43% van de meldingen. Dit betekent dat in 2/5 van de gevallen externe hulp nodig is om de agressor tot bedaren te brengen.



Nultolerantie voor agressie tegenover hulpverleners moet altijd en overal de duidelijke en door iedereen te delen lijn zijn. Dat wil echter niet zeggen dat elke agressor automatisch moet vervolgd worden. Ook als het PV niet leidt tot een vervolging, moet dit worden onderbouwd en gemeld. Het is immers mogelijk dat de patiënt bijvoorbeeld in een behandeltraject zit voor een psychiatrische aandoening.

Ten aanzien van brandweer ligt het aantal geregistreerde meldingen van agressie lager, al is er allicht sprake van onder-rapportering.

Brandweerzone Antwerpen bezorgde volgende cijfers :

<b>Vorm van geweld</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Verbale agressie	8	8	8	10
Fysieke agressie	1	3	2	0
Verbale en fysieke agressie	0	1	0	0
Gooien van objecten	0	2	3	2
Verbale agressie en gooien van objecten	1	0	0	1

In Hulpverleningszone Rivierenland werden 3 gevallen gemeld door ambulanciers, alle 3 verbale agressie (1 in 2020, 2 in 2019). Er werden geen gevallen gemeld door brandweerblied.

Ook in Brandweerzone Kempen kwamen de meldingen in de periode 2018- 2020 van ambulanciers: 4 meldingen van verbale agressie en 5 meldingen van fysieke agressie.

Voor politiediensten hebben we ons gebaseerd op het aantal PV's met opzettelijke slagen en/of verwondingen aan politieambtenaren.

<b>Vorm van geweld</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Opzettelijke slagen en verwondingen	206	164	165	169

### **3. Is de webstek en meldpunt tegen geweld nog operationeel? Zo neen, waarom niet?**

De webstek en het meldpunt zijn vooral momentopnames. Het meldpunt wordt normaliter 2x/jaar onder de aandacht gebracht van de verschillende disciplines op de Provinciale Veiligheidsceel. Door de corona-pandemie verdwenen deze taken helaas naar de achtergrond. Op dit moment ontbreken de financiering, en de personeelsomkadering om het meldpunt ten volle te benutten en de meldingen correct op te volgen. Van in het begin van de pandemie is wel veel aandacht besteed aan zogenaamde spuwincedenten. Die worden systematisch opgevolgd én gevolgd door een dagvaarding bij de strafrechter.

De webstek was vooral bedoeld om te kunnen nagaan of zich nieuwe trends voordoen. Voor de Dringende Geneeskundige Hulp zijn er geen veranderingen in de trends zichtbaar, dus blijft de aanpak gelijk. Wel wordt blijvend in gezet op bijkomende aandacht voor communicatie over de regels en werkwijze van de hulpverlening.

**Schriftelijke vraag van 9 maart 2021  
van Inga Verhaert (sp.a)  
aan de deputatie  
over procedure bouwberoepen**

Ik verneem dat de deputatie beslist heeft een 500m-regel te hanteren als criterium om een bouwberoep al dan niet als ontvankelijk te beschouwen.

Volgens mijn informatie is dit in andere provincies niet het geval en moet men enkel, en uiteraard terecht, aantonen welk nadeel er voor de beroeper kan ontstaan bij de realisatie van een bouwproject. Verenigingen zoals Natuurpunt die een algemeen geldend doel hebben, hoeven ook niet in de onmiddellijke omgeving van het project een filiaal of vestiging te hebben.

Kan u me vertellen sinds wanneer de 500m-regel geldt in de provincie Antwerpen en waarom deze regel is ingevoerd? Welke rechtsgrond is er voor?

Welke mogelijkheden ziet u nog voor burgers die mogelijk nét iets verder weg wonen van een project maar er toch aantoonbaar nadeel van ondervinden?

Waar kunnen zij nog, zónder steun van een advocaat, hun rechten doen gelden?

**Antwoord van de deputatie (29 maart 2021):**

Om als betrokken publiek bij de deputatie beroep te kunnen instellen, wordt vereist dat de beroepers blijk geven van hinderlijke of nadelige gevolgen die ze, als gevolg van de bestreden beslissing, ondervinden of vrezen te ondervinden. Het volstaat dat ze voldoende aannemelijk maken dat ze door de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing (negatieve) gevolgen zullen ondervinden.

De provinciale omgevingsambtenaar (POA) beoordeelt de administratieve omgevingsberoepen op het vlak van volledigheid en ontvankelijkheid. Hierbij wordt er rekening gehouden met zowel de decretale bepalingen daaromtrent als de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Een specifieke afstandsregel tussen de locatie van de aanvraag en de woon- of verblijfplaats van beroeper wordt bij de beoordeling van het belang niet gehanteerd.

De afstand tussen de woon- of verblijfplaats van de beroeper en de plaats waar de hinder zijn oorsprong vindt, geldt wel als een belangrijk objectief criterium. De mate waarin de concrete afstand tussen de locatie van de aanvraag en de woonomgeving van de beroeper relevant is, hangt af van de concrete gegevens van de zaak, vooral van de aard en de kenmerken van de aanvraag. Wanneer een beroeper iets verder van een aanvraagperceel woont, ontnemt die afstand haar niet automatisch het belang, maar is het wel vereist dat de beroeper haar belang des te concreter maakt en aantoont dat ze op deze afstand nog hinder of nadelen kan ondervinden.

Met andere woorden: hoe verder, hoe concreter en aannemelijker de gevolgen in het beroepschrift moeten staan. Dit zal steeds heel concreet en dossier per dossier onderzocht worden.

Het is uiteraard mogelijk dat de POA in een concreet dossier de afstand van 500m tussen de woonplaats van beroeper en de locatie van de aanvraag te ver kan bevinden in het licht van de beschrijving van het belang door de beroeper en de concrete omstandigheden van het dossier.

Er zal door de POA steeds gemotiveerd worden waarom het belang niet aanvaard wordt. Indien de beroeper het hiermee niet eens is of vindt dat de motivering hieromtrent niet afdoende is, kan hij deze beslissing voorleggen aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen die de wettigheid van de beslissing kan beoordelen.

**Schriftelijke vraag van 15 maart 2021**  
**van Jan Claessen (Vlaams Belang)**  
**aan de deputatie**  
**over gebruik kunstgrasvelden korfbalclubs door niet-clubleden**

Lokale media melden het oneigenlijk gebruik door derden van de speelvelden van de in het Rivierenhof gelegen korfbalclubs AKC en ATBS.

De Deurnese korfbalclubs kregen in 2019 nieuwe terreinen met kunstgrasbekleding. Passanten zouden de kunstgrasvelden in het groendomein gebruiken voor andere doeleinden dan korfbal in clubverband.

De nieuwe speelvelden met kunstgras zijn slechts afgesloten door een 100 cm hoog hekwerk.

Een oplossing zou zijn het totaal afsluiten van de speelvelden.

Graag antwoord op volgende vragen:

Wordt de toezichttijd door domeinwachters verhoogd op zonnige dagen?

Is er weet van schade aan de speelvelden door het oneigenlijk gebruik van niet-clubleden?

Is het afsluiten van de terreinen voor niet-clubleden een optie?

**Antwoord van de deputatie (2 april 2021):**

Sinds de start van de Corona-crisis zijn onze populaire provinciale parken de uitgelezen plekken voor ontspanning voor heel wat burgers. Ook in het Rivierenhof zijn de bezoekersaantallen sterk toegenomen. Langs de ander kant was het voor de vele sportclubs lang niet toegelaten om trainingen en wedstrijden te organiseren, waardoor de terreinen er ongebruikt bij lagen en heel wat bezoekers die geen lid waren van een club de velden gebruikten om op te sporten. Het is te verwachten dat door de hervatting van de activiteiten van de clubs na de Corona-perikelen, de velden veelal door de leden zelf gebruikt zullen worden waardoor derden er niet frequent meer op terecht kunnen. Rond de problematiek van het gebruik door niet-leden zijn reeds heel wat gesprekken gevoerd in overleg met de stad, het district, de clubs en de politie. Er werden afspraken gemaakt tussen clubs, domeinwachters en politie.

Het wachtersteam wordt in principe ingezet volgens vaste uurroosters. Bij voorziene drukkere periodes kunnen er via dienstwissels extra wachters ingeschakeld worden.

Daarnaast worden wachters ook naar verschillende domeinen gezonden in functie van de behoefte.

Op dit moment is er geen schade gemeld die we kunnen toewijzen aan oneigenlijk gebruik van niet-clubleden. In het verleden is er wel beperkte schade geweest aan sommige kunstgrasvelden (bv. het kunstgrasveld van de Put, voor de club Rapid hier actief was). Het is meestal niet duidelijk of deze schade eenduidig toe te wijzen is aan het oneigenlijk gebruik door niet-clubleden.

Op dit ogenblik worden verschillende pistes bekeken om te zien hoe we een duurzame oplossing kunnen vinden voor de bezorgdheden van de clubs en de maatschappelijke behoeften van de niet-leden. Er zijn op dit moment nog geen definitieve beleidsbeslissingen genomen over de meest optimale aanpak. Het afsluiten van de terreinen is één van de opties die hierbij mee bekeken wordt.

**Schriftelijke vraag van 16 maart 2021**  
**van Rudy Sohier (PVDA)**  
**aan de deputatie**  
**over kleiputten – kostprijs intendant**

**Toelichting:** Voor het project Kleiputten Terhagen werd in 2016 Gert Van de Genachte aangeworven als intendant (bestuurder van bvba INTOE). Zijn contract liep af einde 2019 maar werd verlengd voor nog eens 4 jaar.

**Vragen:**

1. Welk was het budget voorzien voor de functie van intendant voor de periode (2016-2020)
2. Hoeveel is er gebudgetteerd voor de lopende periode voor die functie?

Op een recent overleg vertelde Gert Van de Genachte dat er al 2 miljoen euro uitgegeven was voor rapporten voor dit project.

3. Kunt u specificeren waarvoor dit geld werd aangewend?

**Antwoord van de deputatie (6 april 2021):**

1. Welk was het budget voorzien voor de functie van de intendant voor de periode (2016 – 2020).

De kredieten voor de coördinatieopdracht van de intendant (Intoe bvba) werden aangerekend voor de door u gevraagde periode op de werkingskredieten van het Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit.

Vanaf de aanstelling van de intendant t.e.m. 2019 werd hiervoor ██████████ EUR uitgegeven.

Vanaf 2020 werd de intendant aangesteld door de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen (POM) die momenteel voor ons bestuur de begeleiding van deze omvangrijke opdracht opneemt.

2. Hoeveel is er gebudgetteerd voor de lopende periode voor die functie?

De betaling van Intoe bvba gebeurt binnen de dotatie die de provincie Antwerpen aan de POM verstrekt. In 2020 werd door de POM een bedrag van ████████ EUR aan Intoe bvba betaald. Verwacht wordt dat er binnen de lopende termijn van het bestek jaarlijks op dit bedrag mag gerekend worden.

Graag hadden wij u bij dit antwoord op attent gemaakt dat een lid van uw achterban (zoals u dit definieerde in een vraag om verduidelijking van de provinciegriffier over deze vraag) "Red Onze Kleiputten" de kostprijs en facturatiegegevens van de intendant reeds heeft opgevraagd in het kader van openbaarheid van bestuur. De provinciegriffier heeft op deze vraag op 09/02/2011 geantwoord dat deze gegevens niet publiek gemaakt kunnen worden gelet op artikel II 35, 3<sup>o</sup> van het Bestuursdecreet vermits dit afbreuk zou doen aan de vertrouwelijkheid van commerciële en industriële informatie van de inschrijver.

In deze context vragen wij u ook om deze ter beschikking gestelde informatie vertrouwelijk te behandelen en deze niet te delen met derden/privé personen. Hierbij wijzen wij voor de volledigheid op de geheimhoudingsplicht voor provincieraadsleden, zoals deze voortvloeit uit artikel 30, §4 van het provinciedecreet en die onder toepassing van artikel 458 van het Strafwetboek bij inbreuken aanleiding kan geven tot strafrechtelijke vervolging.

3. Op een recent overleg vertelde Gert Van de Genachte dat er al 2 miljoen euro uitgegeven was voor rapporten voor dit project. Kunt u specificeren waarvoor dit geld werd aangewend?

Naast de bovenvermelde vergoeding aan de intendant ten belope van ████████ EUR werd er aan studie- en begeleidingskosten specifiek voor dit project over de periode van 2015 t.e.m. 2020 in totaal ████████ EUR door de provincie Antwerpen betaald.

Deze gelden werden ingezet voor het uitvoeren van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek, grondboringen, grondwateronderzoek, waterbalans en drainage analyses, het participatietraject met de bewoners van de streek, studiewerk rond de te realiseren reliëf van de nieuwe morfologie, het milieueffectenrapport (via POM), het opstellen van een bodemsaneringsproject, studiewerk voor de omgevingsvergunning, begeleidingsopdracht voor de POM. Binnen deze grotere opdrachten werden tal van onderliggende specifieke technische studies uitgevoerd zoals bijvoorbeeld een studie van het INBO rond de gevolgen en opportuniteiten van het project voor de natuurontwikkeling, de studie ontvangende groeve en graverij over de te ontvangende gronden,...

Wij kunnen concluderen dat de provincie Antwerpen tot eind 2020 een bedrag van ████████ EUR aan het zorgvuldig voorbereiden van dit complexe project betaald heeft. Naast deze kosten zijn er nog de kosten die door de Vlaamse Waterweg gemaakt zijn voor hun studiewerk, het nemen van beschermende maatregelen en de monitoring van het asbeststort en de technische studiekosten van Lantis ter voorbereiding van de geplande werken.

**Schriftelijke vraag van 17 maart 2021**  
**van Brend Van Ransbeeck (Groen)**  
**aan de deputatie**  
**over breedte fietsostrade Berlaar**

In de Heestenweg in Berlaar, de straat vlak naast het station van Melkouwen, zal de riolering onder de straat binnenkort vervangen worden. Deze straat zal deel uitmaken van het traject van de fietsostrade tussen Lier en Aarschot. De gemeente heeft reeds een overeenkomst goedgekeurd met IGEMO om onteigeningen uit te voeren. Berlaar wil de straat zes meter breed maken, conform het fietsvademeccum, en zal dus opritten en voortuinen van buurtbewoners moeten onteigenen.

De buurtbewoners maken zich zorgen omwille van de geplande onteigeningen – wat normaal is bij het potentiële verlies van eigendommen - en vragen zich af waarom de fietsstraat per se zes meter breed moet zijn. De parkeerplekken van de buurtbewoners zouden verdwijnen, maar tegelijkertijd is het plan om opnieuw openbare parkeerplekken te maken om de verloren private parkeerplekken te compenseren.

In welke mate zijn de richtlijnen in het fietsvademeccum een bindende juridische basis, waarbij bepaald wordt dat een fietsstraat, al dan niet als onderdeel van een fietsostrade, een bepaalde breedte moet hebben? Zijn er in onze provincies gelijkaardige situaties, waarbij fietsstraten zijn ingericht op plekken waar autoverkeer mogelijk is voor buurtbewoners en waarbij onteigeningen moesten gebeuren om een bepaalde breedte te krijgen? Is het wenselijk om bijvoorbeeld een breedte van vier meter te behouden (de huidige breedte van de straat)?

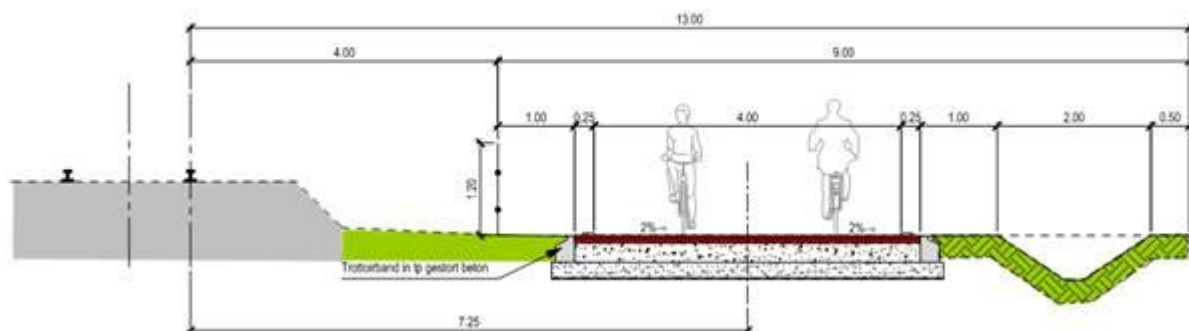
**Antwoord van de deputatie (2 april 2021):**

Voor de aanleg van de fietsostrade F104 Lier-Aarschot zijn in de startnota de algemene principes vastgelegd. Deze zijn geënt op de richtlijnen van het Vademeccum voor fietsvoorzieningen en het voortschrijdend inzicht opgebouwd bij de aanleg van fietsostrades. We geven aansluitend een kort overzicht.

Voor de aanleg van een fietsostrade naast een spoorlijn met een breedte van 4 meter is een ruimte van 13 meter noodzakelijk te tellen vanaf de buitenste spoorrail van de spoorlijn. Hierin zijn voorzien:

- De veiligheidsafstand tot de spoorlijn (4 meter)
- De veiligheidsafstand tussen omheining en fietsostrade (1 meter)
- De verhardingsoppervlakte van de fietsostrade (4,5 meter)
- De veiligheidsafstand tussen fietsostrade en bezinkingsgracht of opstanden, een bezinkingsgracht (2 meter)
- De aansluiting op het maaiveld (0,5 meter)

Deze breedte is exclusief op te vangen hoogteverschillen tussen spoorlijn en maaiveld. Hiervoor worden bijkomend taluds in 6/4 aangelegd. Deze ruimte is nog bijkomend te tellen. De roodbruine verhardingsoppervlakte van de fietsostrade leggen we vergevingsgezind aan. Hiervoor voorzien we links en rechts van de fietsweg dotmarkeringen van elk 25 cm. Hierdoor is de effectieve befietsbare ruimte van de fietsostrade 4 meter. De onteigeningslijn is dan de nieuwe grens van het openbaar domein waarbinnen het volledig dwarsprofiel van de fietsostrade is opgebouwd.



Bij de aanleg van een fietsstraat wordt de verhardingsbreedte verruimd naar 6 meter, als deze ruimte beschikbaar is. Dit is om het kruisen van voertuigen mogelijk te maken en om de fietser naast de voertuigen voldoende ruimte te geven. In een fietsstraat met lintbebouwing zijn ook parkings (2 op 6 meter) en voetpad (1,5 meter breedte) te overwegen. Daarnaast is in de grond eveneens ruimte te voorzien voor nutsleidingen en dit buiten de verhardingsoppervlakte van de fietsstrade. Een voorbeeld waarbij al deze principes zijn toegepast is de fietsstraat Victor Heylenlei in Boechout die een onderdeel is van de F11, de fietsstrade Antwerpen-Lier.

In de Heestenweg is de beschikbare ruimte tussen de buitenste spoorrail en het merendeel van de bestaande gevels van de woningen maximaal 11,90 meter. Voor de nummers 3, 4, 5 en 6 is dit nog minder en slechts 10,90 meter. De beschikbare ruimte is dus te beperkt. Omwille van deze reden werd de onteigeningslijn ter hoogte van de gevels gelegd. Binnen de beschikbare ruimte hebben de gemeente en de provincie gezocht naar een aanvaardbaar dwarsprofiel. Invulling van het standaardprofiel in Heestenweg zou ertoe leiden dat parkeren in de straat Heestenweg niet meer mogelijk is. In een fietsstraat mag namelijk niet op de rijbaan geparkeerd worden.

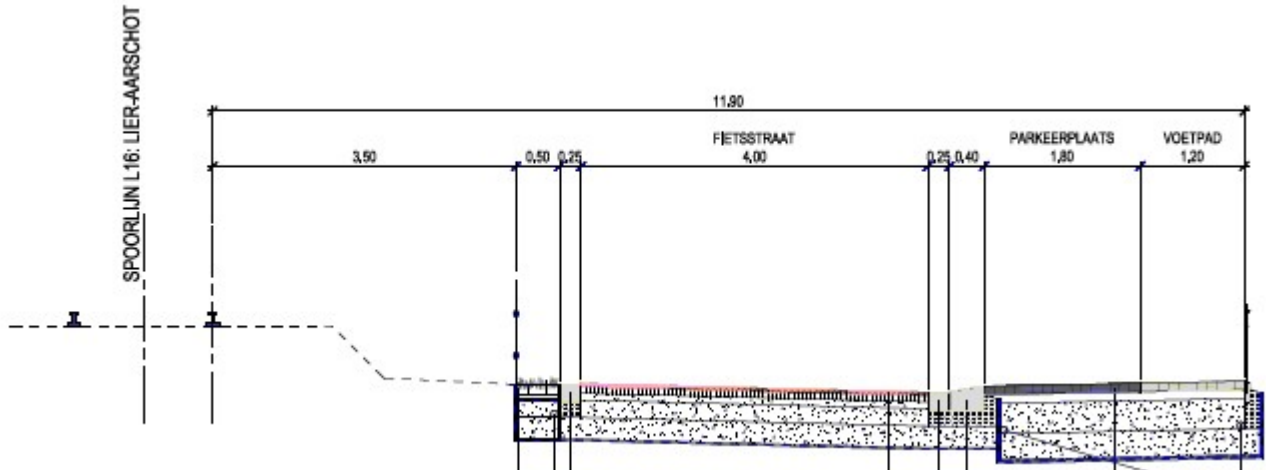
Nochtans stellen we in de praktijk vast dat eigenaars en bezoekers hun voertuigen ook voor garagepoorten en parallel voor de woning stallen. Om het parkeren in de straat te behouden, hebben we afwijkingen bij de actoren verkregen. Zo werd de veiligheidsafstand tot de spoorlijn 3,5 meter (i.p.v. 4 meter), de veiligheidsafstand tussen omheining en fietsstrade 75 cm (i.p.v. 1 meter), de verhardingsoppervlakte van de fietsstrade 4 meter (i.p.v. 4,5 meter), de veiligheidsafstand tot de parkings 40 cm (i.p.v. 50 centimeter). Op deze manier wordt parkeren in de straat mogelijk gemaakt. Bovendien vermijden we hiermee dat wagens bij regelmaat deels of volledig op de rijbaan zullen staan, hetgeen bij de inrichting van een fietsstrade absoluut te vermijden is. In totaal worden in de straat 22 parkings voorzien. Dit is gemiddeld 1 parkeerplaats per eigenaar. Door het gebrek aan beschikbare ruimte vormen de parkings een geheel met het voetpad. Dit heeft bovendien een voordeel. Als er geen voertuigen geparkeerd staan, komt deze ruimte vrij voor de voetganger.

Ook een voetpad wordt voorzien. In een fietsstraat met lintbebouwing waarbij bovendien de beschikbare breedte van de rijbaan beperkt is (4 meter), is het aangewezen een voetpad te voorzien. Op deze manier krijgt de voetganger zijn plaats in de fietsstraat. Dit voorkomt conflicten met voertuigen en fietsers op de rijbaan. Zeker bij de aanleg van een fietsstrade is dit aangewezen.

Bovendien is deze zone inzetbaar voor de aanleg van de nutsleidingen. Deze nutsleidingen zijn buiten de zone van de rijbaan gelegen om opbraak van de

asfaltverharding van de rijbaan te vermijden. De verharding van de klinkers is relatief makkelijk terug te plaatsen en voorkomt beschadiging aan deze leidingen.

Op basis hiervan is met de mobiliteitsactoren een consensus bereikt. Aansluitend het dwarsprofiel voor Heestenweg.



**Schriftelijke vraag van 25 maart 2021  
van Brend Van Ransbeeck (Groen)  
aan de deputatie  
over veestapel Berlaar**

Graag zou onze fractie inzicht krijgen in de evolutie van de veestapel in Berlaar en aanwezige megastal op het grondgebied. Concreet zou ik de cijfers uit de afgeleverde vergunningen door de provincie willen opvragen, waaronder cijfers over aantal dieren, cijfers over het aantal m3 opgepompt water en cijfers over mestopslag en mestuitvoer.

**Antwoord van de deputatie (16 april 2021):**

De vergunning doet een uitspraak over de aanvraag voor opgepompt grondwater, het aantal standplaatsen voor dieren en mestopslag. De mestuitvoer wordt niet via de vergunning geregeld. Hierover kunnen geen cijfers aangeleverd worden.

In Berlaar zijn er 6 veeteeltinrichtingen vergund door de provincie met een nog lopende vergunningstermijn. Dit zijn 5 rundveebedrijven en 1 varkensbedrijf. De vergunningen zijn verleend op naam van de landbouwer. Omwille van GDPR/privacy zijn de namen en adressen weg gelaten.

De bedrijven zijn vergund voor:



**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**  
**24ste jaargang, nr. 47 (juni 2021)**

1	aantal dieren	grondwater	mestopslag
2	stalplaatsen voor 476 runderen waarvan 250 melkkoeien, 117 jongvee < 1 jaar en 109 jongvee 1-2 jaar	30 m <sup>3</sup> /dag en 8.430 m <sup>3</sup> /jaar	de opslag van 7.790 m <sup>3</sup> mest waarvan 6.700 m <sup>3</sup> drijfmest en 1.090 m <sup>3</sup> vaste mest
3	stalplaatsen voor 338 runderen waarvan 164 melkkoeien, 75 runderen < 1 jaar, 76 runderen 1-2 jaar en 23 andere runderen	grondwaterwinningen op een diepte van 21 m met een maximaal opgepompt debiet van maximaal 18 m <sup>3</sup> /dag en 6.000 m <sup>3</sup> /jaar <input type="checkbox"/> put 1: maximaal 6 m <sup>3</sup> /dag en 1.700 m <sup>3</sup> /jaar; <input type="checkbox"/> put 2: maximaal 12 m <sup>3</sup> /dag en 4.300 m <sup>3</sup> /jaar.	de opslag van 4.049 m <sup>3</sup> dierlijke mest, zijnde 3.905 m <sup>3</sup> mengmest en 144 m <sup>3</sup> vaste mest
4	stalplaatsen voor 2.499 vleesvarkens en 6 paarden	geen	de opslag van 2.395 m <sup>3</sup> mest
5	stallen met plaatsen voor 242 runderen, waarvan 111 melkkoeien, 53 runderen tussen 1-2 jaar, 63 runderen < 1 jaar en 15 andere runderen	een grondwaterwinning op een diepte van 30 m met een max. opgepompt debiet van 12 m <sup>3</sup> /dag en 4.000 m <sup>3</sup> /jaar	de opslag van 4.018 m <sup>3</sup> mest waarvan 3.898 m <sup>3</sup> mengmest en 120 m <sup>3</sup> vaste mest
6	het stallen van 393 runderen waarvan 198 melkkoeien, 12 andere runderen, 84 runderen 1-2 jaar en 99 runderen < 1 jaar	geen	de opslag van 2.180 m <sup>3</sup> mest
7	stallen voor 100 runderen waarvan 64 melkkoeien, 18 jongvee 1-2 jaar en 18 runderen < 1 jaar	geen	de opslag van 411 m <sup>3</sup> dierlijke mest in gebied ander dan woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied en de opslag van 1.000 m <sup>3</sup> dierlijke mest in agrarisch gebied

**Schriftelijke vraag van 13 april 2021  
van Fauzaya Talhaoui (Vooruit)  
aan de deputatie  
over verkeerssituatie Charlottalei – school avAnt**

De school avAnt gelegen aan de Jacob Jordaensstraat en de Brialmontlei beschikt niet over een voetpad/ zebapaden aan de uitgang van de school. Ook aan de kant van de Charlottalei is er geen zebapad terwijl een veilige oversteek dringend nodig is.

De leerlingen van de school moeten vaak meermaals per dag van campus wisselen. Ze moeten hiervoor vaak de Charlottalei oversteken maar door de stoplichten is dat toch een omweg van om en bij 70 meter in het totaal.

Natuurlijk is dat een mini-afstand voor jonge benen maar de leerlingen hebben soms maar 10 min om van gebouw naar gebouw te gaan en verkiezen de kortste route die heel gevaarlijk is ( wat is de short-cut route?)

Vandaar mijn vragen:

Is de deputatie op de hoogte van deze gevaarlijke situatie?

Heeft de school het bestuur daaromtrent gevat? Verschillende leerkrachten brachten mij op de hoogte van de situatie.

Is het technisch mogelijk om hier een zebapad aan te leggen of om de oversteek op de campus van gebouw tot gebouw veiliger te maken voor leerlingen en leerkrachten?

Kan het district Antwerpen gevat worden om dit te verhelpen?

**Antwoord van de deputatie (3 mei 2021):**

Een dertigtal meter van de school verwijderd bevindt zich een zebrapad. Bij de verplaatsing van de Jacob Jordaensstraat naar de Brialmontlei en omgekeerd kunnen de leerlingen hiervan gebruik maken. Ze doen dit echter vaak niet, omdat het zebrapad een dertigtal meter uit de looprichting ligt. Ze worden daarom dagelijks gesensibiliseerd om dit zebrapad toch correct te gebruiken.

U vermeldt in uw vraag dat leerlingen zich per dag soms meermaals zouden moeten verplaatsen tussen gebouwen, maar dit blijkt bij navraag aan de school zeker niet het geval. Tot vorig schooljaar moesten sommige klasgroepen zich op een totaal van 36 lesuren hoogstens 2 maal per week verplaatsen, voor een blok van 2 aansluitende lesuren, meer bepaald voor LO en levensbeschouwelijke vakken. Op Campus Brialmont is namelijk geen sportaccommodatie aanwezig en levensbeschouwelijke vakken worden klas-doorbrekend georganiseerd. Dit schooljaar moeten de leerlingen zich niet meer verplaatsen voor levensbeschouwelijke vakken, enkel in een beperkt aantal gevallen voor LO.

Aangezien het bij LO en levensbeschouwelijke vakken om twee aansluitende uren gaat, valt de verplaatsing telkens ofwel tijdens een pauze, ofwel bij het begin van de ochtend of direct na de middag. De begeleidende leerkrachten houden hiermee rekening. De wandelafstand tussen beide campussen bedraagt volgens de ViaMichelin-routeplanner 6 minuten, maar wordt in de praktijk ruimer afgerond tot 10 minuten.

Leerlingen die zich tijdens de lesuren moeten verplaatsen, worden altijd begeleid door een leerkracht. Enkel bij de start van de schooldag en na de middagpauze kan het zijn dat leerlingen die tijdens de pauze de school verlaten, de verplaatsing zonder begeleiding maken.

De oversteek voor scholieren, alsook voor buurtbewoners, zou eventueel verplaatst kunnen worden zodat hij beter aansluit bij de looprichting. We zullen deze suggestie dan ook voorleggen aan het district Antwerpen.

**Schriftelijke vraag van 19 april 2021  
van Louis Schoofs (Groen)  
aan de deputatie  
over controle op provinciale toelagen en subsidies**

De provincie keert toelagen, subsidies uit in de vorm van financiële transacties aan burgers, verenigingen, gemeenten, verzelfstandige agentschappen, ondernemingen.... Dit kunnen subsidies zijn op basis van een reglement of subsidies op naam die met het bedrag zijn ingeschreven in het budget (nominatieve subsidies), mogelijk zijn er andere vormen zoals projectsubsidies....

Subsidies zijn aan voorwaarden, reglementen onderworpen er blijven risico's, dus controles zijn noodzakelijk.

Risico's kunnen zijn

- Onvoldoende kwaliteitsvolle of te weinig aanvragen omdat de doelgroepen niet op de hoogte zijn van de subsidiemogelijkheden of omdat de aanvraagprocedure onvoldoende laagdrempelig is.

- Een ongelijke behandeling van begunstigen omdat de organisatie onvoldoende maatregelen neemt om het subsidieproces objectief te organiseren.
- Een onrechtmatige uitkering van subsidies door gebrekkige subsidiereglementen of door het niet-naleven van deze reglementen of andere regelgeving (bv. regelgeving rond overheidsopdrachten).
- Een niet-effectieve en inefficiënte besteding van middelen omdat de provincie haar subsidies te weinig inzet voor de realisatie van haar beleid.
- Een laattijdige en/of incorrecte uitkering van subsidies omdat de organisatie onvoldoende maatregelen neemt om het proces efficiënt te organiseren.
- Fraude mechanisme waardoor subsidies onterecht worden uitgekeerd.

Subsidies worden verstrekt binnen een duidelijk wettelijk kader.

Ik verwijs hiernaar;

1. Wet van 14 november 1983 over de controle op de toekenning en aanwending van toelagen

Deze wet regelt de controle op de toekenning en op de aanwending van toelagen verleend door de provincies, de gemeenten, de instellingen van provinciaal of gemeentelijk belang die rechtspersoonlijkheid bezitten, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur, de verenigingen van provincies en de verenigingen van gemeenten.

Art. 3 Ieder trekker van een toelage verleend door een van de in artikel 1 bedoelde verstrekkers moet de toelage gebruiken voor het doel waarvoor zij is toegekend en moet, tenzij hij er door of krachtens de wet van vrijgesteld is, het gebruik ervan rechtvaardigen.

**Art. 4.** Behoudens in de gevallen dat een wettelijke of reglementaire bepaling daarin voorziet, moet elke beslissing tot verlening van een toelage de aard, de omvang en de aanwendingsvoorwaarden ervan bepalen en tevens vermelden welke verantwoording van de toelagetrekker wordt geëist alsook, in voorkomend geval, de termijnen waarbinnen die verantwoording dient te worden overgelegd.

**Art. 5. § 1.** Onverminderd artikel 4, moet ieder rechtspersoon die, zelfs onrechtstreeks, een toelage heeft gekregen van een van de in artikel 1, 1<sup>o</sup>, bedoelde verstrekkers, elk jaar zijn balans en rekeningen alsook een verslag inzake beheer en financiële toestand aan de verstrekker bezorgen.

§ 2. Ieder rechtspersoon die een toelage aanvraagt bij een van de in artikel 1, 1<sup>o</sup>, bedoelde verstrekkers, moet zijn balans en rekeningen alsook een verslag inzake beheer en financiële toestand bij zijn aanvraag voegen.

**Art. 6.** Ieder verstrekker heeft het recht om ter plaatse de aanwending van de verleende toelage te doen controleren.

Wanneer de trekker van een toelage deze heeft ontvangen van een natuurlijke of een rechtspersoon, die ze zelf heeft ontvangen van een van de in artikel 1, 1<sup>o</sup>, bedoelde verstrekkers, hebben dezen het recht om de in het eerste lid vermelde controle uit te oefenen.

2. Het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers.

In artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers wordt gesteld dat de subsidiëtrekkers gehouden zijn ten laatste op 31 augustus van het jaar volgend op het jaar waarvoor de subsidie wordt toegekend, de verantwoordingsstukken voor te leggen. Voor werkingssubsidies is dit een geschikte termijn omdat op dat ogenblik de

jaarrekening van het voorbije jaar in principe goedgekeurd moet zijn door de bevoegde organen van de betreffende vereniging.

Voor subsidies betreffende projecten of realisaties, kan het echter aangewezen zijn om de verantwoordingstermijn in overeenstemming te brengen met de duur van het project of de realisatie. Dit gebeurt nu al in afzonderlijke subsidiereglementen op basis van artikel 1 van het reglement, maar zou best uitgebreid worden naar subsidies waarvoor geen specifiek reglement van toepassing is. Daarom wordt aan de provincieraad voorgesteld om artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers aan te passen als volgt: Artikel 3. De subsidietrekkers zijn gehouden ten laatste op 31 augustus van het jaar volgend op het jaar waarvoor de subsidie werd toegekend de verantwoordingsstukken voor te leggen.

Voor subsidies voor projecten of realisaties kan deze datum door de deputatie bepaald worden, rekening houdende met de duur van het project of de realisatie, indien dit niet door de provincieraad zelf werd geregeld in een specifiek subsidiereglement of een aanvullende bepaling.

### **Hierbij mijn vragen;**

- Aan hoeveel betrokkenen zijn er in 2019 - 2020 door de provincie subsidies uitgekeerd.
- Hoeveel betrokken (art 3 wet 14 nov 1983) rechtvaardigen het gebruik van hun subsidies op eigen initiatief?
- Hoeveel controles werden er bij hen uitgevoerd?
- Wie voert de controles uit, welke methodieken, Aantallen, beschikbare medewerkers, benutten van externen?
- Is er een onderscheid betreffende controle afhankelijk van aard van de subsidie, de hoogte van de subsidie? Zo ja, welke?
- Aan hoeveel betrokkenen werden subsidies geweigerd, extra informatie teruggevraagd?
- Aan hoeveel betrokkenen werden subsidies teruggevorderd?
- Hoe is de provincie georganiseerd om de betoelaging te controleren; aantallen?
- Betreffende het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.
- Bij hoeveel en welke (naam) subsidiëringen is een reservevorming effectief toegepast?
- Voor welke projecten is de datum door de deputatie bepaald; welke, bedrag en datum?

### **Antwoord van de deputatie (17 mei 2021):**

Volgens de gegevens uit het boekhoudsysteem keerde de provincie Antwerpen in 2019 – 2020 subsidies uit aan 329 betrokkenen en ontvingen 18 extern verzelfstandigde entiteiten een dotatie van ons provinciebestuur. In het boekhoudsysteem werden in de terugvorderingen op basis van de omschrijving, 15 subsidietrekkers gevonden waarvan er subsidies werden teruggevorderd.

Op de overige vragen kunnen we echter op korte termijn geen antwoorden bieden. Deze vragen impliceren immers een uitgebreide bevraging van de betrokken departementen

en hun diensten. We verwijzen hiervoor naar artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad dat stelt dat de vragen geen aanleiding mogen geven tot het doorvoeren van omvangrijke studies of opzoekingen.

Zoals reeds vermeld in de provincieraad van 22 april 2021 zal in de verenigde raadscommissie van 17 juni 2021 een uitgebreide toelichting volgen over de algemene procedure en aspecten van subsidies. Concrete vragen over specifieke subsidies en hun reglementen kunnen steeds gesteld worden in de bevoegde raadscommissies.

**Schriftelijke vraag van 26 april 2021  
van Fauzaya Talhaoui (Vooruit)  
aan de deputatie  
over QR code provinciale belastingen**

De provinciale belastingbrief is bij velen onder ons weer in de brievenbus gevallen.

Ik heb een vraag gekregen van enkele burgers of het niet interessant en nuttig kan zijn om een QR-code op de brief te plaatsen waarmee mensen automatisch digitale betalingen kunnen verrichten.

Er zijn al wat bedrijven zoals sommige elektriciteitsmaatschappijen, telefoonbedrijven, ... die daarmee werken en blijkbaar betalen mensen daarmee veel sneller zonder andere formaliteiten. Code scannen en betalen.

Kan de provincie dat ook als betalingsvorm voorzien ? Voor- en nadelen?

Interessant om te weten is om daarna te kunnen meten hoeveel mensen welke betalingsvorm gebruiken.

**Antwoord van de deputatie (17 mei 2021):**

Door het plaatsen van QR-codes op de aanslagbiljetten provinciebelasting alsook op de herinneringsbrieven, zou een betalingsfaciliteit aan de burger kunnen worden verleend. De voordelen van een dergelijke betalingsfaciliteit zijn snellere, meer correcte betalingen en een hogere inningsgraad, maar voornamelijk een groter betaalgemak voor de belastingplichtige.

Het provinciebestuur heeft omtrent het gebruik van QR-codes voor de algemene provinciebelasting reeds een verkennend marktonderzoek gedaan via de huidige leverancier van de belastingtoepassing.

Uit dit verkennend marktonderzoek is gebleken dat de kostprijs tamelijk hoog ligt. De kostprijs zou enerzijds bestaan in de implementatiekost van de leverancier van de belastingtoepassing en anderzijds in een kostprijs van een leverancier van QR-codes (meestal berekend per QR-code of per geslaagde betaling na gebruik van de QR-code).

Gelet op deze hoge kost, heeft de administratie een kosten-batenanalyse gemaakt.

De provincie heeft reeds jaarlijks een hoog inningspercentage wat de provinciebelastingen betreft, zijnde ongeveer 96% na het verstrijken van de betaaltermijn van de laatste herinneringsbrief. Voor het versturen van een eerste

herinneringsbrief is jaarlijks ook reeds ongeveer 83% van de provinciebelastingen geïnd. Het bekomen van een hoger inningspercentage door het gebruik van QR-codes te implementeren, lijkt dus eerder onwaarschijnlijk. Wellicht zorgt een QR-code er dus enkel voor dat belastingplichtigen iets sneller en correcter zouden betalen.

Daarnaast loopt er momenteel een overheidsopdracht voor het aanstellen van een leverancier voor de belastingtoepassing. Als er nu zou worden ingezet op het implementeren van QR-codes, zou dit betekenen dat een implementatiekost aan de huidige leverancier van de belastingtoepassing betaald zou moeten worden, terwijl deze kost dan mogelijks over enkele jaren opnieuw betaald zou moeten worden in het geval de belastingtoepassing gegund zou worden aan een andere leverancier.

Deze overheidsopdracht wordt prioritair behandeld door het departement Financiën en uiterlijk op 1 januari 2024 zal de (al dan niet nieuwe) belastingtoepassing operationeel zijn. In deze overheidsopdracht is voorzien dat de kandidaten bevestigd zullen worden over mogelijke betalingsfaciliteiten.

In tussentijd is de provincie in 2021 gestart met het verzenden van aanslagbiljetten algemene provinciebelasting via e-Box. Recentelijk werden ruim 140.000 aanslagbiljetten algemene provinciebelasting 2021 via e-Box verzonden. E-Box is een elektronische brievenbus om als burger (overheids)documenten beveiligd via digitale weg te ontvangen. Het gaat om een initiatief van de FOD BOSA in samenwerking van de Magda documentatiedienst van de Vlaamse Overheid. Voorlopig is het voor de burger enkel mogelijk om in e-Box documenten te consulteren, maar de Magda Documentatiedienst is wel bezig om hieraan ook betalingsmogelijkheden te koppelen wat eveneens tot betaalgemak voor deze groep van belastingplichtigen zou leiden. Een concrete timing hiervoor is nog niet gekend. Dit wordt wel opgevolgd door het departement Financiën.

Indien QR-codes in de toekomst geïmplementeerd zouden worden, is het, zoals u eveneens voorstelt, inderdaad interessant om op te volgen hoe de inning via de diverse betaalkanalen verloopt. Dit gebeurt nu ook reeds voor de kanalen e-Box en post.

**Schriftelijke vraag van 1 juni 2021  
van Brend Van Ransbeeck (Groen)  
aan de deputatie  
over militair domein Berlaar Lier**

Het is al langer bekend dat het Militair Domein Distributiecentrum Wisselstukken in Berlaar op termijn de deuren sluit, wellicht tegen eind 2024. Het gaat om een gebied van zo'n 45 hectare groot, ongeveer de oppervlakte van 68 voetbalvelden. Een aankoop door de gemeente Berlaar zou onbetaalbaar zijn, benadrukte de burgemeester op de gemeenteraad van mei 2020. De burgemeester liet weten dat er een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) zou opgesteld worden en dat het gebied wellicht door de privésector of door de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) ontwikkeld zou worden omdat een klein stukje van het domein in Koningshooikt (Lier) ligt. Er zijn mogelijkheden genoeg om (een deel) van het domein een recreatieve functie toe te wijzen, al dan niet aangevuld met de plaatsing van windmolens en het invullen van een uitbreiding van de huidige KMO-zone.

Enkele vragen aan de deputatie:

- Werd de provincie Antwerpen reeds op de hoogte gebracht van het feit dat de gemeente Berlaar het domein niet wil kopen?
- Zijn er al gesprekken geweest tussen de gemeente en de provincie omtrent een potentiële aankoop van het domein?
- Wat is de stand van zaken inzake het opstellen van een bijbehorend PRUP?
- Is er reeds een consultatieronde geweest bij buurtbewoners of zijn ze per brief geïnformeerd over mogelijke toekomstplannen van het domein? Indien er al info gebrieft is, om welke info ging het?

**Antwoord van de deputatie (17 juni 2021):**

De provincie Antwerpen is tot op heden niet betrokken bij het dossier van het Militair Domein in Berlaar. Als gevolg zijn er geen gesprekken geweest omtrent een potentiële aankoop en is er geen PRUP-procedure opgestart.

**Schriftelijke vraag van 3 juni 2021  
van Inga Verhaert (Vooruit)  
aan de deputatie  
over PFOS vervuiling**

In Zwijndrecht bestaat een historische en majeure vervuilingsproblematiek met PFOS. De site van 3M wordt omwille van de bodemverontreiniging permanent bemaald met zuivering van het bemalingswater voor lozing. In de aan 3M door de Deputatie op 17 september 2020 afgeleverde omgevingsvergunning, wordt voor de PFOS verontreiniging in het geloosde afvalwater tot 30/06/22 een lozingsnorm opgelegd van maar liefst 30 µg/l. Pas vanaf 1/7/2022 wordt 1 µg/l opgelegd, een norm die volgens VMM met toepassing van de best beschikbare (zuiverings)technieken haalbaar is en ook nu al wordt opgelegd in (andere) bodemsaneringsprojecten. Uit eerdere vergunning (afgeleverd op 28 februari 2008) blijkt dat voor 2007 de concentraties van PFOS in het geloosde afvalwater zelfs nog meer dan 10 keer zo hoog lagen (gemiddeld 378 µg/l in de periode 2005-midden 2007).

De vervuiling gaat de gemeente Zwijndrecht aan, maar bij uitbreiding ook de ruime Antwerpse regio. Recent werden namelijk zeer hoge concentraties PFOS gemeten in gronden die in het kader van de Oosterweelwerken zullen worden opgegraven. Die gronden zijn -ten dele- voorzien om elders opnieuw gebruikt te worden en treffen dus ook andere gemeenten.

Uit bodem- en grondwateranalyses besteld door de gemeente Zwijndrecht bij het PIH blijkt dat op het grondgebied (landbouwgebied) van de gemeente Zwijndrecht PFOS concentraties worden gemeten die tot 26 keer boven de bodemsaneringsnorm liggen (zie [https://www.standaard.be/cnt/dmf20210601\\_97478446](https://www.standaard.be/cnt/dmf20210601_97478446)). De historische vervuiling reikt dus blijkbaar zeer ver.

Mijn vragen luiden als volgt:

1. Zijn er intussen redenen om de lozingsnorm alsnog en versneld te verscherpen naar 1 µg/l?

2. Hoeveel bedraagt de PFOS lozingsnorm opgelegd aan Lantis voor de lozing van het bemalingswater werken Oosterweel? Wordt hier dezelfde (strengere) norm van 1 µg/l PFOS opgelegd?
3. Uit metingen uitgevoerd door de gemeente Zwijndrecht blijkt dat het verspreidingsgebied van PFOS ook veel ruimer is dan het projectgebied waarin de OWV werken plaatsvinden. Hebben naast de gemeente Zwijndrecht ook andere gemeentebesturen al hulp gevraagd aan het provinciebestuur en/of aan het PIH? Zo ja, welke besturen en met welke vraag?
4. Zijn er intussen redenen om als bovenlokaal bestuur bijkomende assistentie te verlenen aan de getroffen gemeenten? Wordt het PIH ingeschakeld om samen met OVAM het gebied in kaart te brengen waarin de bodem is aangereikt boven de "veilige" waarde van 3 µg/kg droge stof? Is het PIH ook bij machte om advies te geven inzake de voorzorgsmaatregelen die burgers/landbouwers best kunnen nemen in zones waarin de bodem boven de "veilige" waarde van 3 µg/kg PFOS is aangereikt (teeltbeperkingen, consumptievoorschriften geteelde gewassen, scharreleieren...)?

**Antwoord van de deputatie (217 juni 2021):**

- Zijn er intussen redenen om de lozingsnorm alsnog en versneld te verscherpen naar 1 µg/l?

*De site van 3M kampt met een historische grondwatervervuiling. Hiervoor loopt een saneringsproject. Deze sanering wordt niet via een omgevingsvergunning geregeld gezien op dit moment PFOS niet meer in het productieproces aanwezig is. Dit saneringsproject wordt opgevolgd door OVAM. In kader van de bodemsanering (bevoegdheid van de OVAM) is oppompen van het verontreinigd grondwater vereist om verspreiding tegen te gaan. Het verontreinigd grondwater komt terecht in de waterzuivering. Gezien PFOS aanwezig is in de waterzuivering is in de beslissing van de deputatie van 17 september 2020 met kenmerk OMGP-2020-0032 over de hervergunning van 3M een lozingsnorm voor PFOS opgenomen. De hervergunning van 2020 werd aangegrepen om de norm voor PFOS bij te sturen en te verlagen naar 1 µg/l tegen 1 juli 2022.*

*De verlaging heeft een rechtstreekse impact op het bedrijf. Zij moeten bijkomende investeringen doen onder meer in de bouw van een continue zandfilter, de plaatsing van een bijkomende actief koolfilter in serie en diverse optimalisaties van de waterzuivering. In de vergunningsvoorwaarden is opgelegd dat het bedrijf in oktober van dit jaar resultaten dient neer te leggen van de doorgevoerde investeringen aan AGOP-M en VMM, zodat de investeringen nodig voor de verlaging in feite tegen dit najaar al moeten uitgevoerd zijn.*

- Hoeveel bedraagt de PFOS lozingsnorm opgelegd aan Lantis voor de lozing van het bemalingswater werken Oosterweel? Wordt hier dezelfde (strengere) norm van 1 µg/l PFOS opgelegd?

*De provincie is niet de bevoegde vergunning verlenende overheid voor de lozing van het bemalingswater werken Oosterweel. Deze vraag wordt best gesteld aan Vlaanderen.*

- Uit metingen uitgevoerd door de gemeente Zwijndrecht blijkt dat het verspreidingsgebied van PFOS ook veel ruimer is dan het projectgebied waarin de



OWV werken plaatsvinden. Hebben naast de gemeente Zwijndrecht ook andere gemeentebesturen al hulp gevraagd aan het provinciebestuur en/of aan het PIH? Zo ja, welke besturen en met welke vraag?

*Er hebben nog geen andere gemeenten vragen gesteld aan het PIH.*

- Zijn er intussen redenen om als bovenlokaal bestuur bijkomende assistentie te verlenen aan de getroffen gemeenten?

*Bodemverontreiniging is een bevoegdheid van het Vlaams Gewest, meer in het bijzonder de OVAM. We gaan er vanuit dat OVAM zijn taken ernstig neemt, verder heeft OVAM ook meer ervaring met de problematiek van regionale bodemverontreiniging dan de provincie Antwerpen. Bovendien is OVAM ook de bevoegde overheid om 3M aan te manen om de vastgestelde problematiek mee te nemen in het beschrijvend bodemonderzoek dat nu lopende is.*

*Als een gemeente vragen heeft, willen wij die binnen onze mogelijkheden en bevoegdheden zeker beantwoorden.*

- Wordt het PIH ingeschakeld om samen met OVAM het gebied in kaart te brengen waarin de bodem is aangereikt boven de "veilige" waarde van 3 µg/kg droge stof?

*Het PIH wordt hiervoor niet ingeschakeld. Het afbakenen van de verontreiniging hoort bij het beschrijvend bodemonderzoek van 3M. Afbakenen van verontreiniging is een taak waar het PIH als bodemsaneringsdeskundige type 1 niet voor bevoegd is.*

- Is het PIH ook bij machte om advies te geven inzake de voorzorgsmaatregelen die burgers/landbouwers best kunnen nemen in zones waarin de bodem boven de "veilige" waarde van 3 µg/kg PFOS is aangereikt (teeltbeperkingen, consumptievoorschriften geteelde gewassen, scharreleieren...)?

*De bevoegdheid om voorzorgsmaatregelen op te stellen ligt bij de Vlaamse overheid, nl. bij de minister van volksgezondheid en de minister van milieu. Het PIH is via de partnerorganisatie Milieugezondheidszorg en via het departement Omgeving betrokken bij Vlaamse initiatieven hieromtrent. Het komt de Vlaamse organisaties toe om hierover te communiceren.*

**Schriftelijke vraag van 4 juni 2021  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de gouverneur  
over twijfelaars weigeraars vaccinatie corona**

De vaccinatie campagne tegen covid-19 is in volle gang.

Er zijn inwoners van onze provincie die zich om uiteenlopende redenen niet laten inenten.

Als je probeert uit te zoeken hoeveel mensen er juist geweigerd hebben en hun motivering, kom je niets te weten.

Bij onze noorderburen zou bv 27% een prik weigeren, maar ook geen concrete cijfers.

Graag had ik vernomen of er in de provincie Antwerpen ook twijfels zijn ontstaan over het al dan niet vaccineren:

Hoeveel inwoners van de provincie Antwerpen hebben - van diegene die daar al wel de kans toe hadden - hun vaccin geweigerd? ( graag per Antwerpse centra)

Wat geven weigeraars van het vaccin als motivering aan?

Wordt het AstraZeneca-vaccin meer geweigerd dan Pfizer, J & J en/of Moderna?

Zo ja, wordt voor inwoners die AstraZeneca weigeren een alternatief vaccin aangeboden?

**Antwoord van de deputatie (22 juni 2021):**

- 1) Hoeveel inwoners van de provincie Antwerpen hebben - van diegene die daar al wel de kans toe hadden - hun vaccin geweigerd? ( graag per Antwerpse centra)
- 2) Wat geven weigeraars van het vaccin als motivering aan?
- 3) Wordt het AstraZeneca-vaccin meer geweigerd dan pfizer, J & J en/of Moderna? Zo ja, wordt voor inwoners die AstraZeneca weigeren een alternatief vaccin aangeboden?

We legden uw vragen voor aan het Agentschap Zorg & Gezondheid, dat instaat voor het vaccinatieprogramma in Vlaanderen.

1)

Mensen kunnen op verschillende manieren een vaccinatie weigeren. Dit kan actief door een weigering te melden in het antwoord op de uitnodiging, of passief door niet op de uitnodiging in te gaan. Dit betekent niet dat alle personen die niet opdagen (no-shows) weigeringen zijn. Er zijn bijvoorbeeld mensen die er bewust voor kiezen om hun vaccinatie uit te stellen omdat het initiële vaccinatiemoment niet past. Er kunnen ook manipulatiefouten zijn van mensen die digitaal minder bedreven zijn.

In bijlage vindt u een overzicht per vaccinatiecentrum. Ik licht even toe:

- **# Niet-geactiveerde personen (enkel 18+):**  
dit zijn personen die nog geen uitnodiging ontvingen en dus ook nog niet konden weigeren.
- **# Geactiveerde personen (enkel 18+):**  
een geactiveerd persoon is iemand die op korte termijn zal worden uitgenodigd of reeds uitgenodigd werd voor vaccinatie. Dit is de grote meerderheid van de Antwerpenaren.
- **# Gedeactiveerde personen:**  
hier zien we 3 subcategoriën:
  - personen die wegens medische redenen (tijdelijk) niet in aanmerking komen voor vaccinatie [Door huisarts]. Dit zijn bijvoorbeeld mensen die een intensieve medische behandeling ondergaan met als gevolg dat ze erg zwak zouden reageren op een vaccin, en bij wie die behandeling op korte termijn afloopt. Dit zijn geen weigeringen.
  - personen die reeds elders gevaccineerd zijn [Reeds gevaccineerd]. Dit zijn geen weigeringen.
  - personen die actief aangeven dat ze geen vaccinatie wensen [Weigering]: dit zijn echte weigeringen, al kunnen er ook manipulatiefouten bij zijn die nog moeten

worden rechtgezet. U ziet dat deze groep overal onder de 5% blijft, en doorgaans maar 1 à 2% betreft.

- **Tweedekansers volgens eerste of tweede dosis:**

dit zijn no-shows en personen die hun vaccinatie annuleren zonder expliciete weigering. Zij worden al ingeboekt om later opnieuw uitgenodigd te kunnen worden. Mogelijk omvat deze groep verborgen weigeringen. Ook voor deze groep is het aandeel minder dan 5% voor elk van beide dosissen. Dus zelfs als iedere no-show een weigering zou zijn, is dit slechts een beperkt percentage.

*Noot: De cijfers voor Baldemore zijn onbetrouwbaar en daarom verwijderd; voor Park Spoor Oost zijn geen cijfers beschikbaar aangezien ze geen gebruikmaken van Doclr voor hun operationele werking. Alle cijfers komen rechtstreeks uit het dashboard dat de centra zelf ook ter beschikking hebben.*

2)

Er wordt geen reden van weigering gevraagd, hierover zijn er dus geen gegevens beschikbaar.

3)

Hierover zijn er geen gegevens beschikbaar. Het is niet altijd mogelijk om te weten welk vaccin iemand aangeboden kreeg.

- Voor centra met een prebooking-systeem kan het Agentschap in Doclr nakijken welk vaccin werd opgegeven in het gereserveerde tijdslot.
- Voor centra zonder prebooking bestaat deze optie niet. De burger plant zelf zijn afspraak in en kan dan zien welk vaccin er ter beschikking is. Deze info krijgt het Agentschap niet door.

Het Agentschap heeft dus geen info over een weigering per vaccin. Alleszins wordt er geen ander vaccin aangeboden aan wie een AstraZeneca-vaccin weigert. Weigeraars zullen wel de kans krijgen om zich op eigen initiatief opnieuw in te schrijven. Als een aanbod geweigerd werd, mag het Agentschap deze mensen immers niet meer actief benaderen.

**Schriftelijke vraag van 21 juni 2021  
van Rudy Sohier (PVDA)  
aan de deputatie  
over fietsostrade spoorwegovergang Hemiksem-Hoboken**

Vorige maand voerde een groepje mensen uit Hemiksem en Hoboken een actie om aandacht te vragen voor de onveilige situatie aan de spoorwegovergang: aan de ene kant van de spoorweg heet die straat: Sint-Bernardsesteenweg (grondgebied Hoboken); aan de andere kant: Bredestraat (grondgebied Hemiksem).

Op die plaats aan die onveilige oversteek aan de bareel, komt de aansluiting van het nieuwe fietsostrade. Die was gepland eind 2021.

Er zullen dan nog meer fietsers op diezelfde plek passeren en geconfronteerd worden met die onveilige spoorwegovergang.

Duidelijk is dat heel wat mensen de fietsostrades gebruiken en dat is een goeie zaak, goed voor de gezondheid, goed voor de mobiliteit goed voor milieu.

Daarom is het nodig de zwakke punten en gevaarlijke (oversteek)plaatsen veiliger te maken om zodoende het gebruikmaken van de fiets nog aantrekkelijker te maken.

En dat is precies ook wat de mensen bij die actie als eisen hebben gesteld:

- Een veilige overgang aan de bareel (spoorweg);
- Verbreding van het fietspad Sint-Bernardsesteenweg;
- En zij vroegen vooral vaart te zetten achter het dossier.

Daarom deze vragen aan de deputatie in verband met deze problematiek.

1. Is er al duidelijkheid wanneer het fietspad daar aan de overweg zal verbreed en veiliger gemaakt worden?
2. Wat zijn de plannen van de provincie om die nieuwe fietsostrade correct en veilig te laten aansluiten aan die moeilijk oversteek aan de bareel?
3. En is daar al een timing op geplakt?

**Antwoord van de deputatie (25 juni 2021):**

**1. Is er al duidelijkheid wanneer het fietspad daar aan de overweg zal verbreed en veiliger gemaakt worden?**

Dit is een dossier dat enerzijds door de gemeente Hemiksem (Bredestraat) en anderzijds door de stad Antwerpen (Sint-Bernardsesteenweg) getrokken wordt.

**2. Wat zijn de plannen van de provincie om die nieuwe fietsostrade correct en veilig te laten aansluiten aan die moeilijk oversteek aan de bareel?**

De provincie Antwerpen heeft hier geen plannen. De stad Antwerpen en de gemeente Hemiksem kunnen voor de geplande werken een subsidiedossier indienen via het Fietsfonds, aangezien dit traject op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) gelegen is.

**3. En is daar al een timing op geplakt?**

De planning is de verantwoordelijkheid van de stad Antwerpen en de gemeente Hemiksem.



**GRIFFIE**

**Departement Mens, Communicatie en Organisatie**

Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

T 03 240 54 28

[griffie@provincieantwerpen.be](mailto:griffie@provincieantwerpen.be)