

Antwoorden van Toerisme Vlaanderen op vragen die gesteld werden tijdens de infosessies over het decreet toeristische samenwerkingsverbanden voor partners (Westerlo, 16/3 en Boom, 29/3).

1. *Bestaan er Europese structuren waarmee een TSV een samenwerking kan aangaan met landsgrensoverschrijdende (publieke) partners? Waarom werd deze vorm van internationale samenwerking niet voorzien in het decreet?*

Buitenlandse gemeenten en provincies vallen niet onder de bevoegdheid van TVL of van de Vlaamse overheid en werden om die reden niet vermeld in het decreet.

De problematiek werd wel toegelicht in de memorie van toelichting.

Zo werd er gesteld dat onder de oprichters of deelnemers aan een toeristisch samenwerkingsverband zich ook buitenlands gemeenten en provincies kunnen bevinden. Deze dienen beschouwd te worden als 'rechtspersoon' en niet als 'gemeente' of 'decreet' in de zin van het decreet. (Parl.St., VI.R., 2008-2009, stuk 1853 nr. 1, 7)

Een toeristisch samenwerkingsverband tussen Baarle-Hertog en Baarle-Nassau) wordt zodoende een gemeentelijk toeristisch samenwerkingsverband genoemd (1 'Vlaamse' gemeente + 1 rechtspersoon).

Voor toeristische samenwerkingsverbanden met gemeenten en provincies uit het Waalse Gewest en uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaan er nog wel specifieke regels.

2. *De leden van de AV en de RvB van de TSV : moeten dit mandatarissen zijn of kan dit ook een (niet-raadslid) burger zijn? Worden deze aangesteld voor de duur van de legislatuur of moeten deze jaarlijks worden aangeduid?*

Artikel 4 van het decreet van 6 maart 2009 stelt dat de deelnemende gemeenten en provincies in de raad van bestuur en in de algemene vergadering van de TSV moeten beschikken over de meerderheid van de stemmen/leden.

Hierbij wordt niet verduidelijkt of dit mandatarissen moeten zijn, dan wel personeelsleden of burgers (niet-raadsleden).

De memorie van toelichting spreekt over de 'afgevaardigden van de publieke actoren'.

De Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken stelde vast dat er geen bepalingen in het ontwerp van decreet waren opgenomen over de wijze van aanduiding van de bestuurders.

"Wie wordt er afgevaardigd uit de gemeente: zijn dit raadsleden of kan dit ook personeel zijn?"

Het Besluit van 4.09.2009 geeft wel een aanwijzing.

Artikel 3, 3° van het Besluit dd. 4.09.2009 stelt immers dat de door de deelnemende besturen afgevaardigde bestuurders en leden van de algemene vergadering bij verlies van hun openbaar mandaat van rechtswege ontslagen worden.

Gezien enkel mandatarissen over een openbaar mandaat beschikken zouden zij enkel kunnen afgevaardigd worden.

Door aan het Toeristisch Samenwerkingsverband welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk of provinciaal belang toe te kennen, zou men inspiratie kunnen zoeken bij gelijkaardige samenwerkingsverbanden.

Opdrachthoudende of dienstverlenende verenigingen die tussen gemeenten kunnen opgericht worden beantwoorden hieraan.

Het Decreet houdende intergemeentelijke samenwerking dd. 6.07.2001 brengt wel niet de nodige duidelijkheid

Conform artikel 44 van het Decreet wordt de algemene vergadering samengesteld uit de vertegenwoordigers welke voor de gemeente rechtstreeks door de gemeenteraad worden aangeduid uit haar leden.

Conform artikel 46 van voornoemd decreet kan de Raad van Bestuur dan weer samengesteld worden uit bestuurders- niet mandatarissen. In dat geval dient de bijzondere deskundigheid van de betrokkene gemotiveerd te worden.

“Indien de gemeenteraad kandidaat-bestuurders voordraagt die geen lid zijn van de gemeenteraad of van de districtsraad, maar van wie de deskundigheid met betrekking tot de statutair bepaalde doelstellingen manifest aantoonbaar is, wordt deze voordracht uitdrukkelijk gemotiveerd”

Hier komen gewone burgers dus in aanmerking om lid uit te maken van een Raad van Bestuur.

Samenvattend kan ik stellen dat ik nergens een duidelijke omschrijving lees van het begrip afgevaardigde, dat er wel een indicatie is in het uitvoeringsbesluit maar dat de vraag over de concrete invulling hiervan nog het best wordt gesteld aan het kabinet.

3. Kan een TSV rechtsgeldig vergaderen/beslissingen nemen indien de publieke mandatarissen niet in aantal zijn?

Hierover werd niets geregeld. Noch in het decreet, noch in het uitvoeringsbesluit. In de memorie van toelichting werd hier dan ook niet verder op ingegaan.

Dit werd terecht in vraag gesteld door de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken

Zomaar stellen dat de gewone vergaderregels spelen, lijkt moeilijk want je zit hier toch met de bijzondere vereiste dat de AV en de RvB moet samengesteld zijn uit meer de helft van afgevaardigden uit de deelnemende besturen.

De minister (kabinet) zal hier uitsluitel moeten geven.

4. Wijzigingen aan de statuten van het TSV, moeten deze voor of na de wijziging aan TVL worden voorgelegd ter kennisgeving/goedkeuring.

Artikel 6 van het Besluit van 4/09/2009 stelt als vereiste voor het behoud van de erkenning dat het Toeristisch Samenwerkingsverband binnen de dertig kalenderdagen Toerisme Vlaanderen op de hoogte moet brengen van elke wijziging van de statuten van het toeristisch samenwerkingsverband die verband houden met de toeristische missie, één of meer taken vermeld op vlak van toerisme en de samenstelling van het toeristisch samenwerkingsverband.

Ik stel eveneens vast de wetgever heeft nagelaten om een duidelijk aanvangstijdstip voor de dertig kalenderdagen te bepalen.

Dit artikel spreekt wel over een wijziging en geen voorstel tot wijziging zodat ik er vanuit ga dat de gewijzigde statuten pas na wijziging aan Toerisme Vlaanderen worden overlegd.

Het is verder een kennisgeving die evenwel tot gevolg kan hebben dat de erkenning wordt ontnomen indien de gewijzigde statuten niet in overeenstemming zijn met het gevraagde in het Decreet en het Besluit.

De goedkeuring wordt nergens vooropgesteld.

5. Volstaat de indiening van een dossier voor 31/12/2010 om qua termijnen in orde te zijn met de overgangsmaatregel van het decreet TSV?

Artikel 11 van het decreet stelt dat het dossier (met de verplichte documenten) voor goedkeuring moet voorgelegd zijn aan TVL binnen het jaar na inwerkingtreding van dit decreet (= dus voor 31/12/2010).

De indiening van een volledig dossier vóór 31/12/2010 volstaat dus.

Voor de reeds bestaande samenwerkingsverbanden is het interessant om weten dat zolang de termijn loopt om een aanvraag in te dienen en zolang de aanvraag behandeld wordt, de huidige samenwerkingsovereenkomsten die niet in overeenstemming zijn met het DIS, Gemeente-en Provinciedecreet voorlopig geregulariseerd worden.

Indien een bestaand samenwerkingsverband zijn aanvraag tot erkenning evenwel niet tijdig heeft ingediend, kan het niet meer erkend worden en dienen de eraan deelnemende verenigingen hun deelneming te beëindigen.

6. Hoe moet de verplichting van notulering van het stemgedrag gezien worden? Is dit niet in strijd met de vzw-wetgeving?

Art. 3, 5° van het Besluit vereist dat de gedetailleerde notulen van de vergaderingen van de organen van het TSV (met stemgedrag van de leden alsook de documenten waarnaar verwezen wordt) worden bijgehouden op de zetel.

Dit artikel veronderstelt dan ook dat er gedetailleerde notulen worden opgemaakt.

Conform artikel 6 van het Decreet kan het TSV ook de vorm aannemen van een vzw.

Eigen aan een vzw is dat er geen wettelijke verplichting bestaat tot notulering van de beraadslagingen van de raad van beheer van deze vzw.

De plicht om notulen op te maken kan evenwel door de statuten worden opgelegd. (A.Vanderhaeghen, "Notulen van de raad van beheer van een vzw", noot bij arrest Brussel, 1 december 2009, NjW, 215, 69)

Hoewel het niet gebruikelijk is binnen een vzw, kunnen er dus notulen worden opgemaakt waardoor het TSV kan voldoen aan de vereisten die het Besluit stelt.

Ik zie hier dus geen grote problemen tenzij ik iets over het hoofd zou gezien hebben.

7. Valt een erkend toeristisch samenwerkingsverband onder de bepalingen die hen verplichten de wet op de overheidsopdrachten te volgen bij de aankopen?

Artikel 4, §2, 8° van de wet van 23 december 1993 geeft een definitie van een rechtspersoon die onder het toepassingsgebied van de wetgeving overheidsopdrachten valt.

Het moet nl. gaan om rechtspersonen die op de datum van de beslissing om tot een opdracht over te gaan cumulatief aan de drie volgende criteria voldoen:

1. opgericht zijn met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemene belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;

2. rechtspersoonlijkheid hebben,
3. waarvan :
 - ofwel de werkzaamheden grotendeels gefinancierd worden door de overheden of instellingen vermeld in artikel 4, § 1 en 2 §, 1° tot 8°
 - ofwel het beheer onderworpen is aan toezicht van de overheden of instellingen
 - ofwel de leden van de directie, van de raad van bestuur of van de raad van toezicht voor meer dan de helft door die overheden of instellingen zijn aangewezen

Een TSV beantwoordt aan de gestelde criteria en dient derhalve als een aanbestedende overheid te worden beschouwd.

Dit antwoord wordt bevestigd door de Vlaamse adviesraad voor Bestuurszaken die in haar advies dd. 10/03/2008 stelde dat in het voorontwerp en in de memorie van toelichting niet werd ingegaan op het belangrijke vraagstuk van de overheidsopdrachten. Volgens de Raad is een TSV een onderhevig aan de Wet op de Overheidsopdrachten. De in het voorontwerp voorziene mogelijkheid van participatie van rechts- of natuurlijk personen in de bestuursorganen van een TSV zorgt ervoor dat de uitzondering op de wet van de overheidsopdrachten ('in house principe') niet van toepassing is op een TSV.

8. ***Kan een bepaald toeristisch samenwerkingsverband via een overeenkomst bepaalde van haar (verplichte) taken uitbesteden, bijvoorbeeld aan een (door vrijwilligers) samengestelde VVV?***

Artikel 3 § 3 van het decreet van 6 maart 2009 stelt voor de TSV een verbod tot overdracht van hun bevoegdheden aan andere rechtspersonen in.

“Met behoud van de toepassing van andere wettelijke en decretale bepalingen, en onverminderd de mogelijkheid tot samenwerking, mogen de toeristische samenwerkingsverbanden hun bevoegdheden geheel noch gedeeltelijk overdragen aan andere rechtspersonen.”

Dit verbod werd bevestigd tijdens de parlementaire werkzaamheden.

“Teneinde te vermijden dat de gemeenten en provincies die het toeristisch samenwerkingsverband moeten controleren, de controle uit handen zouden geven door bepaalde taken uit te besteden, wordt in deze paragraaf het verbod ingevoerd dat het toeristisch samenwerkingsverband een of meer van zijn bevoegdheden zou overdragen. Dit belet echter niet dat het toeristisch samenwerkingsverband mag samenwerken met andere partijen.” (Parl.St. VI. Parl., 2008-2009, stuk 1853 nr. 1, 9)