

Ontwerp BESPREKINGSVERSLAG KLANKBORDGROEP 2/04/2010

Verslag nr.: **KB_PRUPsWEverblijven02** Ons kenmerk: Verslag_klankbor
Datum: **02/04/2010** Opsteller: dgroep_20100402
Plaats: Provinciehuis .doc
Project: **problematiek clusters weekendverblijven provincie Antwerpen** KSL

Nr. Verslag

1. Doel en inhoud van het overleg

Voorstelling en peiling naar draagvlak voor het oplossingskader voor de problematiek van de clusters weekendverblijven dat door de provincie Antwerpen werd uitgewerkt.

2. Agenda

- dagopening, toelichting agenda, praktische afspraken en voorstellingsronde o.l.v. moderator Eddy Van Pottelberge (Quadrant)
- verwelkoming en toelichting oplossingskader door gedeputeerde Koen Helsen
 - taak van de provincie Antwerpen
 - werkwijze
 - resultaten pilootclusters
 - verdere aanpak
- vragenronde

3. Vragen, opmerkingen, suggesties m.b.t. oplossingskader

Belangenactoren (NKWV, Recht op Wonen)

- wat is er in de brochure 'oplossingskader voor clusters van weekendverblijven' veranderd t.o.v. de methodieknota die goedgekeurd werd door de deputatie op 17 september 2009?
=> *antwoord provincie: er werden enkel redactionele aanpassingen gedaan; eventuele inhoudelijke aanpassingen gebeuren pas na het klankbordoverleg;*
- waarom uitdoven van permanente bewoning als uitgangsprincipe? In de provincie Vlaams-Brabant pakken ze dit anders aan.
=> *antwoord provincie: de problematiek in de provincie Vlaams-Brabant is niet vergelijkbaar omdat deze daar veel meer is toegespitst op permanente bewoning op campings.*
- de ondergrens van 350 permanent bewoonde verblijven om als geïsoleerde cluster in aanmerking te komen voor omzetting naar specifiek woongebied is te hoog
=> *antwoord provincie: dit richtcijfer werd overgenomen vanuit het provinciaal ruimtelijk structuurplan als criterium voor de selectie als woonkern. Het betreft een richtcijfer en geen norm en dient dan ook met de nodige voorzichtigheid te worden toegepast.*
- er is geen duidelijk kader wanneer gekozen wordt voor herbestemming naar groengebied
=> *antwoord provincie: eventuele omzettingen naar groen maken deel uit van de 'uitzonderingen' op het uitgangsprincipe; de criteria hiervoor zijn opgenomen in het oplossingskader. De hieruit voortvloeiende opties worden ook consequent getoetst aan o.a. de visies op Vlaams niveau en op hun uitvoerbaarheid door de desbetreffende sector.*
- de methodiek houdt te weinig rekening met de eigendomsrechten op onbebouwde percelen in goedgekeurde verkavelingen; het NKWV wordt als grootste verkavelaar hier te weinig in betrokken
=> *antwoord provincie: verkavelingen moeten sowieso opgeheven worden wanneer een herbestemming naar specifiek woongebied wordt voorzien. De bestaande verkavelingen laten immers enkel weekendverblijven toe en geen woongelegenheden.*
- er zijn veel aanvragen voor een declaratief attest in opmaak i.f.v. het uitdovend woonrecht dat verleend wordt door de Vlaamse codex ruimtelijke ordening; de volumegrens van 300m³ voor een weekendverblijf blijkt hierin problematisch; dit is te weinig;
=> *antwoord provincie: de provinciale methodiek richt zich naar de bepalingen die in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn opgenomen.*

contactperso(o)n(en)
Koen Slabbaert

e-mail
koen.slabbaert@soresma.be

telefoonnummer
03/221.57.14

bijlage(n): -

pagina 1 van 4

Verslag nr.: **KB_PRUPsWEverblijven02**

Nr. Verslag

- wat met handhaving? rechters spreken geen vonnissen met eis tot afbraak meer uit
=> *antwoord provincie: er werd hierover overleg gepleegd met de parketten en de bouwinspectie.*

Gemeenten

- is de methodiek flexibel genoeg om algemeen toepasbaar te zijn ?
=> *antwoord provincie: de methodiek werd algemeen opgesteld en vervolgens verfijnd op basis van de pilootclusters; bijsturingen zijn eventueel mogelijk. De toepassing ervan gebeurt door de betrokken gemeenten zelf, al dan niet met ondersteuning van de provincie.*

RWO

- de methodiek zit goed in elkaar en lijkt algemeen toepasbaar

Stadim

- wordt er voldoende rekening gehouden met alle economische en financiële implicaties?
=> *antwoord provincie: de financiële haalbaarheid en gevolgen vormen een zeer belangrijk aandachtspunt dat bekeken wordt en mogelijks kan leiden tot bijsturing van het eindvoorstel. De idee hierbij is dat de voorstellen realiseerbaar moeten zijn op het terrein.*

4. Vragen, opmerkingen, suggesties m.b.t. eerste toepassing

Belangenactoren (NKWV, Recht op Wonen)

- de eigen definitie van een cluster wordt omzeild door indeling in deelclusters
- recent gebouwde (vergunde) verblijven omzetten naar groengebied zal onbetaalbaar zijn voor de natuursector om deze te kunnen verwerven
- zonevreemde clusters die terugvallen op de regeling voor zonevreemde constructies conform de VCRO krijgen meer mogelijkheden dan in de PRUP's

RWO

- vraag naar typevoorschriften i.f.v. verdere uitwerking in RUP's
- in Essen en Wuustwezel worden te veel onbebouwde percelen (ruimtelijk onvoldoende gemotiveerd) omgezet naar specifiek woongebied.
- de vergunningtoestand moet verder worden onderzocht

5. Vragen, opmerkingen, suggesties m.b.t. verdere aanpak

Gemeenten

- tevredenheid dat er nu een oplossingskader is; hopelijk werkt het ook
- wat indien een gemeente de voorgestelde werkwijze niet wil toepassen ?
=> *antwoord provincie: tot nu toe werden nog geen dergelijke signalen ontvangen van de gemeenten. Gemeenten kunnen rekenen op ondersteuning van de provincie bij de toepassing van het oplossingskader voor de clusters weekendverblijven.*

6. Verdere aanpak

- aanwezigen krijgen tot 30/04/2010 tijd voor aanvullende reacties en suggesties
- de ontvangen reacties worden verwerkt en meegenomen voor een laatste bijsturing van de methodiek/oplossingskader en de basis vormen voor een provinciale omzendbrief
- de resultaten van de verwerking zullen gepubliceerd worden via de website www.provant.be/weekendverblijven

BESPREKINGSVERSLAG (vervolg)



Verslag nr.: **KB_PRUPsWEverblijven02**

AANWEZIGHEIDSLIJST

Bestuur/organisatie	Voornaam-naam
Agentschap RO-Vlaanderen	Marc De Borgher
Comité Recht van Antwoord vzw	Peeters Yuri
Departement RWO	Joris Giebens
Departement RWO	Tijl Tortelboom
Departement RWO – ARP	Veerle Van Hassel
Inspectie RWO Antwerpen	Thierry Janssens
Ministerie van binnenlandse zaken	Etienne Van Verdegem
Ministerie van binnenlandse zaken	Frank Verduyn
Ministerie van binnenlandse zaken	Tom Bols
NKWV	Alex Segers
NKWV	Jean Van Campfort
NKWV	Lode Lambrechts
NKWV	René Peelman
Parket van de procureur des Konings Antwerpen	Paul Hannes
Soresma	Koen Slabbaert
Stadim	Philippe Janssens
Vlaams Minister van RWO	Katelijne Toebak
Vlaams Minister van RWO	Viki Peeters
VLM Antwerpen	Stefan Van Riet
VLM	Gerard Vervisch
Zonnige Kempen	Luc Stijnen

Het gemeentebestuur van Arendonk	Simon Wuyts
Het gemeentebestuur van Balen	Ann Claessen
Het gemeentebestuur van Essen	Ludo Anthonissen
Het gemeentebestuur van Herentals	Romy Leysen
Het gemeentebestuur van Herenthout	Emilie Verwimp
Het gemeentebestuur van Herenthout	Chantal De Laet
Het gemeentebestuur van Herselt	Kathleen Helsen
Het gemeentebestuur van Herselt	Milo Anthonis
Het gemeentebestuur van Herselt	Hugo Van Rompaey
Het gemeentebestuur van Herselt	Ann Cautereels
Het gemeentebestuur van Kasterlee	Marie Loos
Het gemeentebestuur van Lille	Gui Keunen
Het gemeentebestuur van Lille	Wim Peeters
Het gemeentebestuur van Merksplas	Frank Wilryckx
Het gemeentebestuur van Merksplas	Karel Lenaerts
Het gemeentebestuur van Merksplas	Leo Kimpe
Het gemeentebestuur van Nijlen	Nancy Daems
Het gemeentebestuur van Olen	Inne Pypers
Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout	Jef Kersemans
Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout	Leo Nys
Het gemeentebestuur van Oud-Turnhout	Leo Van Miert
Het gemeentebestuur van Putte	Jan Scheltiens
Het gemeentebestuur van Ravels	Coppens, Haessevoets
Het gemeentebestuur van Retie	Johan Weyts
Het gemeentebestuur van Schilde	Kathleen Maes
Het gemeentebestuur van Schilde	Etienne Keller
Het gemeentebestuur van Schoten	Liesbeth Goris

BESPREKINGSVERSLAG (vervolg)



Verslag nr.: **KB_PRUPsWEverblijven02**

Het gemeentebestuur van Wuustwezel	Paul Deckers
Het gemeentebestuur van Zandhoven	Annik Claesens
Het gemeentebestuur van Zoersel	Jan Koninckx
Gedeputeerde	Koen Helsen
Dienst Welzijn	Iris Raemdonck
Dienst Waterbeleid	Yves Goossens
Departement Ruimelike Ordening en Mobiliteit	Wim Lux
Dienst Ruimtelijke Planning	Miranda Coppens
Dienst Ruimtelijke Planning	Krisin Seghers