

## Verslag Algemene Vergadering 16 november 2010

### Aanwezig:

<b>Stemgerechtigde leden</b>	
scouts en gidsen vlaanderen	Kim Soons
Vlaamse Dienst Speelpleinwerk vzw	Bert Breugelmans
jongerenpastoraal IJD Antwerpen	Annemie Bylemans
Platform Allochtone Jeugdwerkingen vzw	Erik De Ceuleneer
KLJ Antwerpen	Tom De Koninck
Jongerencentrum Bouckenborgh vzw	Els Martens
Chirojeugd in de stad en de provincie Antwerpen vzw	Katrien Mus
Koraal speelpleinen	Sarah Pirenne
Regionaal Open Jeugdcentrum Mechelen Vzw	Stijn Van Looy
Formaat Jeugdhuiswerk Vlaanderen	Hanne Rombouts
Voluntas	Glen Aerts
Kindervreugd	Debby Boeynaems
Joetz vzw	Kevin De Smet
Jeugdraad stad Antwerpen	Bart Lenaerts
Eil Circo d'Eil Fuego	Kaat Mortier
Crefi Antwerpen	Det Sneyers
Doe mee boerderij de viersprong	Bert van Ammel
<b>Niet stemgerechtigde leden</b>	
Vlaamse Jeugdraad	Luk Tas
Centrum voor JeugdToerisme vzw	Maarten Dekoninck
KAJ Kempen	Els Michiels
Jeugdhuis Zigzag	Willem Van Pelt
Jeugdhuis Zigzag	Dirk Hendrix
JC Vazit	Tom Joos
Kabinet gedeputeerde Inga Verhaert	Davy Janssen
Diensthoofd jeugddienst	Tim Uten
Secretaris jeugdraad	Catherine Nelissen

### Verontschuldigd:

Yieha! vzw	Sarah Wulbrecht
KSJ Antwerpen	David Peeters
Kazou	Pieter-Jan Van Nyen
Jeugdhuis De Bogaard vzw	Joerie Lemaire
Centrum Kauwenberg	Lore Motten
Kavka	Laura Van Selm
Jeugdbond voor natuur en milieu	Jelle Biva
Gedeputeerde voor jeugd	Inga Verhaert
Voorzitter JR Nijlen	Kristof Verreydt
Jeugddienst Nijlen	Gunther Melis

### Afwezig:

Stedelijke Jeugdraad Turnhout	Stijn Bohez
Jeugd Rode Kruis Provincie Antwerpen	Bart
MSC Ahlan	Mohamed Rahou
Vlaamse Vereniging voor Jeugddiensten en – consulenten vzw	Sofie Willems
Kids steunpunt Merksem	Goezi Vandeveldde

## 1. Verkiezing dagelijks bestuur 2011

De aanwezigen worden in drie groepen verdeeld en wisselen uit over één vraag:

- 1) Hoe moet het dagelijks bestuur samengesteld zijn?
- 2) Wat verwachten we van kandidaten voor het Dagelijks Bestuur?
- 3) Wat is het belang van het Dagelijks Bestuur?

Alle groepen lichten het resultaat van hun uitwisseling toe.

### 1) Hoe moet het dagelijks bestuur samengesteld zijn?

- selecte groep
- beschikbare groep
- verkiezing na AV om democratie te bewaren
- beperkt aantal leden
- vertegenwoordigers met een specifieke expertise
- divers: verschillende organisaties met verschillende invalshoeken  
lokaal <-> landelijk  
vrijwilligers <-> professioneel  
katholiek <-> vrijzinnig (verschillende zuilen!)  
man <-> vrouw  
inclusief jeugdwerk <-> doelgroepspecifiek jeugdwerk

### 2) Wat verwachten we van kandidaten voor het Dagelijks Bestuur?

- zoveel mogelijk aanwezig zijn
- actieve deelname
- voorbereiden en meedenken
- niet enkel uit eigenbelang handelen maar samen een provinciaal jeugdbeleid uitwerken

### 3) Wat is het belang van het Dagelijks Bestuur?

- advies geven over jeugdbeleid
- AV voorbereiden -> stem van Antwerpse jeugd in het algemeen
- Subsidiereglementen ontwikkelen en herzien
- Vlaams jeugdbeleid opvolgen
- Diverse werkgroepen sturen (bijv. diversiteit)
- Vertegenwoordiging van het landelijk jeugdwerk <-> stedelijk jeugdwerk
- Klemtonen in het beleid leggen? Moeilijker -> advies geven

Volgende jeugdorganisaties stellen zich kandidaat voor het dagelijks Bestuur van 2011:

- Scouts en Gidsen Vlaanderen
- IJD
- KLJ
- Koraal
- ROJM
- Bouckenborgh
- Chiro
- Formaat
- KSJ
- PAJ

Elke vertegenwoordiger van deze organisatie wordt op het matje geroepen bij Sinterklaas, die speciaal voor deze Algemene Vergadering al wat vroeger afzakte naar Berchem. Iedereen krijgt de kans om na Sinterklaas nog wat kritische vragen te stellen aan de organisatie.

Vervolgens wordt er gestemd.

Gevolg van de stemming: De 10 kandidaten worden weerhouden.

## 2. Advies wijziging subsidies

De jeugddienst werkte een wijziging uit voor het huidige subsidiereglement. Tim Uten schetst waarom er een wijziging noodzakelijk is en stelt de grootste wijzigingen van dit reglement voor aan de leden van de Algemene Vergadering zodat er gestemd kan worden op dit advies. (zie powerpoint in bijlage 1).

Het Dagelijks Bestuur van de provinciale jeugdraad heeft inspraak gekregen in de tot stand koming van deze wijzigingen en formuleerde alvast een positief advies.

Het Dagelijks Bestuur licht de inhoud van dit advies toe:

- *Vooreerst willen we benadrukken dat dit de tweede aanpassing is van het reglement in vier jaar tijd waardoor grote organisaties een serieuze hap zien verdwijnen uit hun bedrag (cfr Chiro komt op drie jaar tijd op 55% van hun oorspronkelijke bedrag).*
- *We zijn erg blij te mogen lezen dat het voorstel rond de subsidiëring van het ter beschikking stellen van infrastructuur door de jeugddienst werd gevolgd. Jeugthuizen hebben in de eerste plaats een ontmoetingsfunctie. Door hen een financiële aanmoediging te geven bij het ter beschikking stellen van hun lokalen aan jeugd kunnen ze deze functie meer en nog beter waar maken.*
- *Koepelorganisaties bieden met regelmaat advies en begeleiding aan aan hun lokale kernen. In het nieuwe reglement is dit van bijmodule naar hoofdmodule verzet. Deze aanpassing kunnen we zeker toejuichen.*
- *Het feit dat er ook geld wordt vrijgemaakt voor eigen beleidsruimte om experimentele en innovatieve zaken die de jeugd op provinciale niveau ten goede komen aan jeugd is een pluspunt. Het is op deze manier dat het provinciale jeugdbeleid zich kan onderscheiden van andere beleidsstructuren. De jeugdraad wil graag een gesprekspartner zijn in de keuze van deze experimentele en innovatieve zaken.*
- *In 2010 werden de subsidies uitgekeerd met een uitkeringscoëfficiënt. De provinciale jeugdraad vraagt om in de volgende jaren minstens hetzelfde bedrag te voorzien voor de subsidiëring van de provinciale organisaties en op zoek te gaan naar extra middelen om het bedrag voor de subsidiëring te verhogen.*

*Wij zijn steeds bereid tot het geven van meer duiding over ons standpunt.*

Stemming van dit advies door de aanwezige stemgerechtigde leden:

- 15 aanwezige stemgerechtigde leden keuren dit advies goed
- 2 aanwezige stemgerechtigde leden onthouden zich
- ➔ De algemene vergadering van de provinciale jeugdraad geeft een **positief advies** over de wijziging in het reglement Subsidiëring provinciale jeugdwerkorganisaties.

## 3. Interne staatshervorming en de gevolgen voor het jeugdwerk

Luk Tas van de Vlaamse jeugdraad volgt het dossier rond de interne staatshervorming vanuit de Vlaamse Jeugdraad op aangezien dit ook effect heeft op het jeugdbeleid.

Luk Tas licht de stand van zaken toe: zie bijlage 2.

Minister Bourgeois maakte een groenboek op waarin hij een voorstel doet rond de interne staatshervorming. Eén van de voorstellen is om de persoonsgebonden materies van het provinciale niveau te verwijderen, waaronder ook het jeugdbeleid. Dit groenboek wordt in de toekomst geconcretiseerd in een witboek.

De provinciale jeugdraad schreef naar aanleiding van dit groenboek 13 oktober een brief naar de Vlaamse parlementsleden van onze provincie waarin ze de meerwaarde van de provinciale jeugddienst benadrukken en hun bezorgdheid uiten over het verdwijnen van deze jeugddienst.

#### **4. Toelichting recente adviezen**

De ondervoorzitter geeft een overzicht van de adviezen die in 2010 werden afgeleverd én wat de reacties hierop waren. (zie bijlage 3)

#### **5. Tussentijdse evaluatie provinciaal jeugdbeleidsplan**

De provinciale Jeugddienst heeft een jeugdbeleidsplan dat loopt van 2008 tot 2013. We zitten nu halfweg. Tijd dus voor een grondige evaluatie.

Net zoals bij de opmaak doen we dat niet alleen, maar bevragen we onze doelgroep, stakeholders, collega's, enz...

We hebben een online-enquête opgesteld en doen aan iedereen een oproep om deze in te vullen. De enquête duurt ongeveer 15 minuten. Het is geen wetenschappelijk onderzoek, maar vooral een peiling naar meningen en ideeën. Wie trouwens heel de enquête invult én zijn/haar e-mailadres invult op het einde maakt kans op een aantal prijzen waaronder ook 'op maat gemaakte oordopjes' t.w.v. 170€!

➔ Op [www.provant.be/jeugd](http://www.provant.be/jeugd) vind je de link naar de enquête!

De jeugddienst zet iedereen voor 5 minuten in een groepje om alvast enkele vragen te stellen in verband met de tussentijdse evaluatie:

- 1) Wat is je bijgebleven van de voorbije 3 jaar provinciaal jeugdbeleid?
  - inclusie
  - subsidiereglement
  - fuifbussen
  - adviezen brandveiligheid/mobiliteit
  - coëfficiënt! (beperkingen!) -> in strijd met impulsbeleid & vernieuwende (eigen) initiatieven
- 2) Op welke thema's/acties moet de provinciale jeugddienst de komende 3 jaar zeker (blijven) inzetten?
  - (basis)ondersteuning jeugdwerk
  - Specifieke thema's: inclusie-DIVERSITEIT-EVC (Oscar)
  - Netwerking
  - Ondersteuning van werkingen t.a.v. ongebonden kinderen en jongeren -> dus niet in een verenigingsprincipe met regelmatig engagement
- 3) De provinciale jeugdraad is hét inspraakorgaan voor het provinciaal jeugdbeleid. Is dit voldoende inspraak voor ALLE kinderen en jongeren? Op welke manier kan dit anders en beter?
  - te weinig ongekoepelde kinderen en jongeren
  - stem van vrijwilligers méér horen
  - facebook
  - fora
  - véél te ver van de jongeren!