

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 16 december 2010

ERRATUM - Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Koen Helsen

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 4/2

Uitvoering RSPA: het voorontwerp van PRUP clusters weekendverblijven C1, C2 en C3 te Essen, het voorontwerp van PRUP clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21 te Herselt, het voorontwerp van PRUP clusters weekendverblijven C3, C4, C5 te Wuustwezel en het voorontwerp van PRUP clusters weekendverblijven C6 te Wuustwezel: aanpassingen van de PRUP's in functie van de voorlopige vaststelling. Principiële goedkeuring.

1. PROCESVERLOOP

De deputatie besliste op 29 mei 2008 de opdracht voor de opmaak van 3 provinciale ruimtelijk uitvoeringplannen (PRUP's) voor een aantal clusters weekendverblijven in de gemeenten Essen, Wuustwezel en Herselt te gunnen aan Soresma.

De deputatie besliste op 17 september 2009 om het oplossingskader voor de clusters weekend verblijven goed te keuren en te communiceren naar de gemeenten. Dit oplossingskader kan u integraal terugvinden in de brochure 'oplossingskader voor clusters van weekendverblijven' (zie ook www.provant.be/weekendverblijven).

De deputatie besliste op 17 september 2009 om de eindvoorstellen voor de 3 clustergroepen in de pilotogemeenten Essen, Wuustwezel en Herselt verder te vertalen in 3 voorontwerpen van PRUP's, voorafgegaan door de opmaak van 3 planMER-screenings.

Op 22 april 2010 werd, in het kader van het onderzoek tot milieueffectenrapportage, de screeningsnota's verstuurd naar de dienst MER. De dienst MER antwoordde op 20 mei 2010 dat de voorgenomen plannen voor Essen, Herselt en Wuustwezel geen aanleiding geven tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet noodzakelijk is.

In de zitting van 8 juli 2010 gaf de deputatie goedkeuring om de voorontwerpen PRUP's voor Essen, Herselt en Wuustwezel voor te leggen aan de plenaire vergadering op 15 september 2010.

In de zittingen van 25 november 2010 en 6 december 2010 gaf de deputatie goedkeuring om de voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van de plenaire vergadering door te voeren in functie van de voorlopige vaststelling van deze PRUP's.

In de zitting van 16 december 2010 gaf de deputatie, naar aanleiding van de bespreking in de raadscommissie ruimtelijke ordening, patrimonium en facilitaire dienstverlening van 9 december 2010, goedkeuring om het stedenbouwkundig voorschrift in het ontwerp van PRUP "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" inzake het volume van de constructies en de bebouwbare grondoppervlakte in de zone voor verblijfsrecreatie aan te passen.

2. INHOUD VAN DE PLANNEN ZOALS VOORGELEGD AAN DE PLENAIRE VERGADERING VAN 15 SEPTEMBER 2010

De vier voorontwerpen van PRUP's zijn de ruimtelijke vertaling van de toetsing van de pilootclusters van weekendverblijven aan de methodiek of oplossingskader voor de clusters van weekendverblijven.

Dit oplossingskader werd ontwikkeld om alle clusters weekendverblijven in de provincie Antwerpen (min. 200 clusters) op een eenvormige en gelijke manier te kunnen afwegen.

2.1. Pilootclusters 01, 02 en 03 te Essen:

Voorontwerp PRUP:

De pilootclusters werden aan de methodiek of oplossingskader voor clusters van weekendverblijven getoetst. Omwille van het groot aantal permanente bewoners en de compactheid van de cluster als een groot samenhangend geheel, werd de uitzondering op het uitdoofbeleid van permanente bewoners voorgesteld. Deze uitzondering vertaald zich door in het PRUP als een herbestemming naar 'specifiek woongebied met bosrijk karakter'.

Er worden twee kleinere zones naar zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap herbestemd ter versterking van de aangrenzende natuurgebieden en ter verbetering van het ecologisch functioneren. Dit voorstel volgt uit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

Belangrijk in de stedenbouwkundige voorschriften:

- Bestendigen van het huidige permanent wonen voor de grote en compacte clusters door herbestemming naar specifiek woongebied met bosrijk karakter. De effectieve weekendverblijven kunnen door deze herbestemming in gebruik worden genomen als woning. De woningen hebben een max. volume van 550m³ en max. oppervlakte van 100m².
- Aanleg van nieuwe wegen en opsplitsing van kavels zijn in het gebied niet mogelijk vanaf goedkeuring van het PRUP. De kavels moeten minstens 1500m² groot zijn indien nieuwbouw wordt voorzien.
- Behoud en versterking van het bosrijk karakter van het specifiek woongebied door beperken van ontbossing om vertuining tegen te gaan en enkel toelaten van natuurlijke terreinafsluitingen.

Belangrijke opmerkingen tijdens de plenaire vergadering van 15 september 2010:

1. **Advies Departement RWO:** Het aantal onbebouwde percelen moet normaliter planologisch gecompenseerd worden volgens de bepalingen van de VCRO, art 5.4.2. RWO vraagt aan de provincie om een inschatting te maken van het totaal aantal onbebouwde percelen binnen de clusters in de provincie

Antwerpen die in aanmerking komen voor een omzetting naar een specifiek woongebied. Op basis van deze inschatting op provinciaal niveau kan dan nader bekeken worden of de onbebouwde percelen in de clusters die herbestemd worden naar woongebied al dan niet moeten gecompenseerd worden door elders in de gemeenten bestaand woongebied te herbestemmen naar een niet woonfunctie.

Antwoord: Er wordt principieel niet ingegaan op de vraag van RWO om een bijkomend onderzoek te voeren waarbij een totaaloverzicht wordt gegeven van het aantal onbebouwde percelen in de clusters in de provincie Antwerpen, die volgens de criteria van het oplossingskader kunnen worden omgezet naar specifiek woongebied. Ook de gemeente Essen stelt dat een planologische compensatie niet realistisch is.

2. **Advies gemeente Essen:** De gemeente vraagt om toch nieuwbouw toe laten zonder riolering (wel met IBA) omdat de uitvoering van de rioleringswerken niet op korte termijn verwacht wordt (vermoedelijk pas 2025) en het doel in se "gezuiverd water" is.

Antwoord: Geen aanpassing. De provincie geeft aan dat het sneller kunnen realiseren van nieuwe bijkomende woningen geen plandoelstelling is. Het PRUP wil in eerste instantie een oplossing bieden aan de bestaande permanente bewoning, conform de beleidsbrief van toenmalig minister Dirk van Mechelen. Verder is dit voorschrift belangrijk in de nog te voeren discussie met Vlaanderen met betrekking tot de planologische compensatie waarbij wordt aangetoond dat het PRUP de bouw van nieuwe woningen op onbebouwde percelen niet stimuleert.

3. **Advies gemeente Essen:** De gemeente duidt op (on)veiligheidsaspect om enkel natuurlijke bosbeplanting op perceelsgrenzen toe te laten als erfscheiding en vraagt mogelijkheid om buiten de 10m-gordel ook een draadafsluiting toe te laten.

Antwoord: de vraag wordt verwerkt in de stedenbouwkundige voorschriften van alle voorliggende uitvoeringsplannen.

4. **Advies gemeente Essen** vraagt om langs uitgeruste wegen toch verkavelingen toe te laten. Essen vreest dat door een verkavelingsverbod en door het opleggen van een minimale perceelsgrootte van 1500m² enkel nog rijke burgers gaan kunnen bouwen

Antwoord: de minimale perceelsgrootte wordt beperkt tot 1000m².

5. **Advies gemeente Essen:** De gemeente vraagt het bebouwbaar volume van 550m³ te beperken tot 375m³ en vermelding max. kroonlijsthoogte op 3,5m en max. nokhoogte van 7 m. De max. bebouwbare oppervlakte (hoofdgebouw inclusief overdekte constructies die aanleunen aan het hoofdgebouw (serre, veranda, carport, ...) moet beperkt worden tot 80m². Deze voorschriften komen overeen met wat er momenteel in de clusters 1 en 2 is toegelaten. Max. vloeroppervlakte gelijkvloers moet beperkt worden tot 80m².

Antwoord: Er worden geen aanpassingen doorgevoerd. Het bouwvolume 550m³ is conform met de definitie van een 'bescheiden woning' volgens het decreet grond- en pandenbeleid en blijft dus best behouden als algemeen vastgestelde norm.

Ontwerp PRUP:

Er worden, buiten technische aanpassingen, geen grote wijzigingen doorgevoerd. De herbestemming naar 'specifiek woongebied met bosrijk karakter' en de 2 kleinere zones voor 'bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap' zoals voorgelegd aan de plenaire vergadering van 15 september 2010, blijven behouden.

Stedenbouwkundige voorschriften:

- De woningen hebben een max. volume van 550m³ en max. oppervlakte van 100m².
- Aanleg van nieuwe wegen en opsplitsing van kavels zijn in het gebied niet mogelijk vanaf goedkeuring van het PRUP. De kavelgrootte wordt teruggebracht tot 1000m² indien nieuwbouw of herbouw wordt voorzien.
- Behoud en versterking van het bosrijk karakter van het specifiek woongebied door beperken van ontbossing om vertuining tegen te gaan en enkel toelaten van natuurlijke terreinafsluitingen op de perceelsgrenzen. Buiten de 10m-gordel vanaf de perceelsgrenzen zijn draadafsluitingen wel toegelaten.

2. 2. Pilootclusters 11, 12, 13, 14, 15 en 21 te Herselt:

Voorontwerp PRUP:

De pilootclusters werden aan de methodiek of oplossingskader voor clusters van weekendverblijven getoetst. Omwille van de beperkte grootte en versnipperde ligging van de verschillende clusters, worden de recreatiegebieden behouden, met uitzondering van die delen van de clusters die in aanmerking komen voor natuurherstel in het kader van de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

Het behoud van verblijfsrecreatiegebied geldt voor die delen van de clusters van weekendverblijven waarvoor geen prioriteiten worden genomen vanuit het natuurlijk en open ruimtebeleid.

De twee noordelijk gelegen zonevreemde clusters van weekendverblijven (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied volgens gewestplan worden bouwvrij agrarisch gebied. Dit voorstel volgt eveneens vanuit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

In samenspraak met de lokale sociale huisvestingsmaatschappij De Zonnige Kempen werd een locatie voorzien voor het herlocaliseren van permanente bewoners (min. 14 gezinnen voor de pilootclusters) grenzend aan woonkern van Herselt. De Zonnige Kempen zullen deze actie aan de hand van een sociaal begeleidingsplan gefaseerd uitvoeren.

Belangrijk in de stedenbouwkundige voorschriften:

- Binnen de zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap ligt de nadruk op de natuurlijke functie en het ecologisch functioneren. Constructies kunnen enkel in functie van de hoofdbestemming worden opgericht.
- Binnen de verblijfsrecreatiegebieden kunnen permanente bewoners beroep doen op het tijdelijk woonrecht zoals voorzien in de VCRO. Onbebouwde en voldoende ontsloten kavels kunnen verder ingevuld worden met weekendverblijven van max. 240m³ en 80m² conform het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005.

Belangrijke opmerkingen tijdens de plenaire vergadering van 15 september 2010:

1. **Advies Departement RWO:** Op basis van welke gegevens werd de grootte van de zone voor wonen voor specifieke doelgroep voorzien? Welke relatie is er tussen het aantal vervangende woningen waarin moet worden voorzien en de oppervlakte van de nieuwe zone voor wonen?

Antwoord: dit werd bijkomend gemotiveerd in de memorie van toelichting.

2. **RWO:** De vergunningenstatus van het aantal permanent bewoonde verblijven is onbekend. Hiervan moet een inschatting worden gemaakt om op deze wijze te kunnen verantwoorden hoe groot het vervangend herhuisvestingsaanbod moet zijn.

Antwoord: Geen aanpassing. De grootte van het aanbod aan herhuisvesting hangt niet af van de vergunningenstatus van de weekendverblijven, wel van het totaal aantal te herlocaliseren permanente bewoners. In principe komt elke feitelijke permanente bewoner in aanmerking voor alternatieve huisvesting.

Ontwerp PRUP:

Er worden, buiten technische aanpassingen, geen grote wijzigingen doorgevoerd. Een aantal recreatiegebieden blijven behouden, met uitzondering van die delen van de clusters die in aanmerking komen voor natuurherstel in het kader van de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

Het behoud van verblijfsrecreatiegebied geldt voor die delen van de clusters van weekendverblijven, waarvoor geen prioriteiten worden genomen vanuit het natuurlijk en open ruimtebeleid.

De twee noordelijk gelegen zonevreemde clusters van weekendverblijven, (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied volgens gewestplan, worden bouwvrij agrarisch gebied. Dit voorstel volgt vanuit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

Stedenbouwkundige voorschriften:

- Binnen de zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap ligt de nadruk op de natuurlijke functie en het ecologisch functioneren. Constructies kunnen enkel in functie van de hoofdbestemming worden opgericht.
- Binnen de verblijfsrecreatiegebieden kunnen permanente bewoners beroep doen op het tijdelijk woonrecht zoals voorzien in de VCRO. Onbebouwde en voldoende ontsloten kavels kunnen verder ingevuld worden met weekendverblijven van max. 240m³ en 80m² conform het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005.

Tijdens de bespreking van de ontwerpen in de Raadscommissie ruimtelijke ordening, patrimonium en facilitaire dienstverlening van 9 december 2010, werd voorgesteld nog een beperkte wijziging aan te brengen in het ontwerp van PRUP "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt in de stedenbouwkundige voorschriften:

- **Art. 1 Zone voor verblijfsrecreatie:**
 - o **Constructies :** "Het maximale bruto bouwvolume van de volledige gesloten constructies samen bedraagt 300m³".

- o *Constructies: Schrappen van: "Alle constructies hebben samen een totale maximale bebouwbare grondoppervlakte van 80m², inclusief overdekte terrassen en bijgebouwen."*

De 240m³ bruto bouwvolume en 80m² bebouwbare oppervlakte zijn de bepalingen volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 houdende de vaststelling van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de gebieden voor dergelijke verblijven. Bij het begin van de opmaak van het oplossingskader werden de normen van deze verordening overgenomen.

Ondertussen werd het decreet op de ruimtelijke ordening vervangen door de Vlaams Codes Ruimtelijke Ordening (VCRO). In de VCRO werd een nieuwe norm van 300m³ bruto bouwvolume voor een weekendverblijf opgenomen (art. 5.4.1.) in functie van het al dan niet toekennen van het aanvullend of tijdelijk woonrecht (volgens art.5.4.3.). In de VCRO is geen normering voor bebouwbare grondoppervlakte opgenomen.

De raadscommissie stelt voor om deze laatste, decretaal bepaalde norm te hanteren in plaats van de oudere norm van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor wat betreft het maximum volume van de constructies in de zones voor verblijfsrecreatie.

3.3. Pilotclusters C3, C4 en C5 te Wuustwezel:

Voorontwerp PRUP:

De pilotclusters werden aan de methodiek of oplossingskader voor clusters van weekendverblijven getoetst. Omwille van het groot aantal permanente bewoners en de compactheid van de grootste delen van de cluster als een samenhangend geheel, werd de uitzondering op het uitdoofbeleid van permanente bewoners voorgesteld. Deze uitzondering vertaald zich door in het PRUP als een herbestemming naar 'specifiek woongebied met bosrijk karakter'.

Er worden twee kleinere zones naar zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap herbestemd ter versterking van de aangrenzende natuurgebieden en ter verbetering van het ecologisch functioneren. Dit voorstel volgt uit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

De kleine clusters die ruimtelijk een versnipperend effect hebben op het specifiek woongebied blijven behouden als recreatiegebied en kunnen beroep doen op de uitdovingsbepalingen voor permanent wonen volgens de VCRO.

Herbestemming van de bestaande zonevreemde cluster C6 (landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens gewestplan) naar zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap. Dit voorstel volgt uit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau. Voor de constructies in deze zone zijn geen stedenbouwkundige vergunningen bekend en werd ook voor alle constructies proces verbaal opgemaakt, zowel voor de constructie als voor de functie.

Belangrijk in de stedenbouwkundige voorschriften:

- Bestendigen van het huidige permanent wonen voor de grotere en compacte clusters door herbestemming naar specifiek woongebied met bosrijk karakter. De effectieve weekendverblijven kunnen door deze herbestemming in gebruik

worden genomen als woning. De woningen hebben een max. volume van 550m³ en max. oppervlakte van 100m².

- Geen nieuwe verkavelingen / nieuwe wegen in het specifiek woongebied meer mogelijk vanaf goedkeuring van het PRUP. De kavels moeten minstens 1500m² groot zijn indien nieuwbouw wordt voorzien.
- Behoud en versterking van het bosrijk karakter van het specifiek woongebied door beperken van ontbossing om vertuining tegen te gaan en enkel toelaten van natuurlijke terreinafsluitingen.

Belangrijke opmerkingen tijdens de plenaire vergadering van 15 september 2010:

1. **Advies Departement RWO:** Het aantal onbebouwde percelen moet normaliter planologisch gecompenseerd worden volgens de bepalingen van de VCRO, art 5.4.2. RWO vraagt aan de provincie om een inschatting te maken van het totaal aantal onbebouwde percelen binnen de clusters in de provincie Antwerpen die in aanmerking komen voor een omzetting naar een specifiek woongebied. Op basis van deze inschatting op provinciaal niveau kan dan nader bekeken worden of de onbebouwde percelen in de clusters die herbestemd worden naar woongebied al dan niet moeten gecompenseerd worden door elders in de gemeenten bestaand woongebied te herbestemmen naar een niet woonfunctie.

Antwoord: *Er wordt principieel niet ingegaan op de vraag van RWO om een bijkomend onderzoek te verrichten waarbij een totaaloverzicht wordt gegeven van het aantal onbebouwde percelen in de clusters die volgens de criteria van het oplossingskader kunnen worden omgezet naar specifiek woongebied. Ook de gemeente Wuustwezel stelt dat een planologische compensatie niet realistisch is.*

2. **Advies gemeente Wuustwezel:** De gemeente stelt vast dat voor een groot deel van cluster 5 wordt geopteerd voor de bestemming 'wonen' en dat voor clusters C3, C4 en een deel van C5 geopteerd wordt voor een herbevestiging van de huidige bestemming 'zone voor verblijfsrecreatie'. Ruimtelijk gezien is er volgens de gemeente geen onderscheid tussen de clusters C3, C4 en C5 en dat slechts een gedeeltelijke herbestemming naar 'recreatief woongebied' en een gedeeltelijke bevestiging van de huidige bestemming 'zone voor verblijfsrecreatie' erg 'kunstmatig' is en op geen enkele wijze ruimtelijk meerwaarde brengt ten opzichte van de bestaande toestand. De zogenaamde 'compactheid' van de clustergroepen als criterium gebruiken om het al of niet omzetten naar woongebied te verantwoorden is onvoldoende. De gemeente wenst de herbestemming tot 'recreatief woongebied' voor gans de clusters 3, 4 en 5.

Antwoord: Aanpassing in functie van bestemmingswijziging naar 'recreatief woongebied'. De redenering van de gemeente kan voor deze clusters gevolgd worden. Volledig de clusters C3, C4 en C5 worden in het PRUP opgenomen als te herbestemmen naar specifiek woongebied met bosrijk karakter.

Ontwerp PRUP:

De volledig de clusters C3, C4 en C5 worden in het PRUP opgenomen als te herbestemmen naar specifiek woongebied met bosrijk karakter.

Een binnengebied (ter hoogte van de vijver in cluster 5) blijft als zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap herbestemd ter omwille van de waterproblematiek ter plaatse.

Stedenbouwkundige voorschriften:

- De woningen hebben een max. volume van 550m³ en max. oppervlakte van 100m².
- Aanleg van nieuwe wegen en opsplitsing van kavels zijn in het gebied niet mogelijk vanaf goedkeuring van het PRUP. De kavelgrootte wordt teruggebracht tot 1000m² groot zijn indien nieuwbouw wordt voorzien.
- Behoud en versterking van het bosrijk karakter van het specifiek woongebied door beperken van ontbossing om vertuinen tegen te gaan en enkel toelaten van natuurlijke terreinafsluitingen.

3.3. Pilotcluster C6 te Wuustwezel:

Voorontwerp PRUP

De zonevreemde cluster van weekendverblijven C6, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en natuurgebied volgens het gewestplan, worden herbestemd naar zone voor bos en ontwikkeling van het natuurlijk landschap. Dit voorstel volgt vanuit de afbakening van het buitengebied op Vlaams niveau.

Voor de constructies in deze zone zijn echter geen stedenbouwkundige vergunningen bekend. Voor alle constructies werd een proces verbaal opgemaakt, evenals voor alle functies.

Belangrijke opmerkingen plenaire vergadering

1. advies gemeente Wuustwezel: Cluster 6 bevindt zich juridisch in een zwakke positie. Toch adviseert het college een zelfde aanpak als voor de overige clusters.

Voorstel: Aanpassing in functie van het herbevestigen van de huidige bestemming. De redenering van de gemeente kan voor deze clusters niet gevolgd worden.

Cluster 6 heeft als bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied en natuurgebied. De constructies zijn zonevreed. Voor de constructies zijn geen vergunningen bekend: er zijn enkel bouwmissdrijven vastgesteld. Het oplossingskader voor clusters van weekendverblijven stelt dat indien een cluster zonevreed is minstens 50% van de weekendverblijven hoofdzakelijk vergund (geacht) moeten zijn om in aanmerking te komen voor regularisatie. Dit is niet het geval in cluster 6.

Ontwerp PRUP:

Cluster C6 wordt in een apart PRUP opgenomen, waarbij de huidige gewestplanbestemming 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' en 'natuurgebied' blijft behouden.

De stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan worden herbevestigd.

3. DECRETALE BASIS VOOR DE VOORLOPIGE VASTSTELLING

Art. 2.2.10 van de VCRO stelt dat de provincieraad de ontwerpen van PRUP's voorlopig dient vast te stellen.

4. BIJLAGEN (ter inzage bij de griffie)

1. Ontwerp PRUP weekendverblijven clusters C1, C2 en C3 te Essen.
2. Ontwerp PRUP weekendverblijven clusters C11, C12, C13, C14, C15 en C21 te Herselt.
3. Ontwerp PRUP weekendverblijven clusters C3, C4 en C5 te Wuustwezel.
4. Ontwerp PRUP weekendverblijven clusters C6 te Wuustwezel.
5. Verslag plenaire vergadering 15 september 2010 en ontvangen adviezen.
6. Gedetailleerde evaluatie en wijzigingen nav plenaire vergadering.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 16 december 2010.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op art. 2.2.9 e.v. van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, zoals vermeld bij het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid (B.S.20.08.09) ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op de lopende goedkeuringsprocedure van de gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het 'beleidsplan problematiek weekendverblijven' van toenmalig minister Dirk Van Mechelen van 27 juni 2002, dat in resolutie werd goedgekeurd door het Vlaams parlement op 15 januari 2003;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen; gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van de screeningsdossiers van het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters van weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt en het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4, C5 en C6" te Wuustwezel,

teneinde de dienst Mer te vragen een beslissing te nemen over de opmaak van een planMER;

Gelet op de conclusie van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 20 mei 2010 dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is; dat het screeningsdossier en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op de goedkeuring van het provinciale oplossingskader voor clusters van weekendverblijven door de deputatie op 17 september 2009;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 15 september 2010 omtrent het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters van weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt en het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4, C5 en C6" te Wuustwezel en de in het kader hiervan uitgebrachte schriftelijke en mondelinge adviezen;

Overwegende dat de planopties van het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4 en C5" te Wuustwezel en het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C6" te Wuustwezel beantwoorden aan de principes van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4 en C5" te Wuustwezel en het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C6" te Wuustwezel in overeenstemming zijn met de herziening van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen dat kortelings zal worden goedgekeurd;

Overwegende dat een aantal wijzigingen aan de ontwerpen van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen naar aanleiding van de plenaire vergadering van 15 september 2010 werden aangebracht;

Overwegende dat het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen voorziet in een herbestemming van verblijfsrecreatiegebied en overdruk waterwinningsgebied naar specifiek woongebied met bosrijk karakter, zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap en overdruk waterwinningsgebied; dat het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt voorziet in een herbestemming van agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, verblijfsrecreatiegebied en bosgebied naar verblijfsrecreatiegebied, zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap, bouwvrij agrarisch gebied en zone voor wonen voor specifieke doelgroep; dat het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4 en C5" te Wuustwezel voorziet in een herbestemming van verblijfsrecreatiegebied en natuurgebied naar specifiek woongebied met bosrijk karakter en zone voor bos en ontwikkeling van natuurlijk landschap; dat het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C6" te Wuustwezel voorziet in het

behoud van de huidige gewestplanbestemming met name landschappelijk waardevol agrarisch gebied en natuurgebied;

Overwegende dat alle bestaande verkavelingen gelegen binnen de plangebieden van het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt, het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4 en C5" te Wuustwezel en het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C6" te Wuustwezel van rechtswege worden opgeheven na de definitieve goedkeuring ervan door de Vlaamse regering;

Overwegende dat in toepassing van artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003 alle uitvoeringsplannen dienen te worden onderworpen aan een watertoets; dat voor deze plannen de watertoets werd onderzocht; dat uit deze toetsing blijkt dat bij de uitvoering van het plan een aantal randvoorwaarden vanuit waterhuishouding moeten worden gerespecteerd; dat de stedenbouwkundige voorschriften hieraan tegemoet komen in functie van het beperken van negatieve milieueffecten; dat kan worden besloten dat de plannen verenigbaar zijn met het watersysteem en geen negatieve effecten hebben op de waterhuishouding;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C1, C2 en C3" te Essen wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C11, C12, C13, C14, C15 en C21" te Herselt wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 3:

Het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C3, C4 en C5" te Wuustwezel wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 4:

Het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "clusters weekendverblijven C6" te Wuustwezel wordt voorlopig vastgesteld.