

Jeugdraad Provincie Antwerpen

Notulen van de bestuursvergadering van 15/6/2010

Aanwezig: Katrien Mus (Chiro), Jeroen Bats en Kim Soons (Scouts en Gidsen Vlaanderen), Stijn Van Looy (ROJM), Pieter-Jan Van Nyen (Kazou), Bert Breugelmans (VDS), Nick De Ruysseche (KSJ), Tom Dierckx (Formaat), Tinneke De Coster (KLJ), Annemie Bylemans (IJD), Erik De Ceuleneer (PAJ), Cathy De Feyter (Yieha! vzw), Sarah Pirenne (Koraal vzw), Els Martens (JC Bouckenborgh) stemgerechtigde leden, Joke Verschuieren (secretaris ad interim) en Tim Uten (provinciale jeugddienst) niet stemgerechtigde leden.

Verontschuldigd: Davy Janssen (kabinet gedeputeerde Verhaert) en Jeugd Rode Kruis

Afwezig: Stijn Bohez (Stedelijke jeugdraad Turnhout),

1. Goedkeuring verslag bestuursvergadering van 18/05/2010

Het verslag wordt goedgekeurd

2. Terugkoppeling van de geformuleerde adviezen over budget 2011, verantwoordingsnota 2009 en de personeelsverschuivingen op de jeugddienst

De gedeputeerde heeft het advies over het budget 2011 gekregen en zal dit zeker meenemen in de budgetbesprekingen in deputatie.

Ook het advies over de personeelsverschuivingen werd opgenomen door de gedeputeerde en de jeugddienst. Sowieso is het de bedoeling om de mankracht op de jeugddienst zo goed mogelijk op peil te houden. Maar het lijkt nu niet zinvol om voor een kortere termijn een jeugdconsulent aan te werven. Die moet immers ook ingewerkt worden, waardoor het geen personeelswinst betekent op korte termijn.

Op de vergadering van september wil Tim graag terugkoppelen hoe de planning van de jeugddienst in het najaar van 2010 er uit ziet. Dit moet immers eerst met het volledige team (dus ook met Catherine die half augustus terugkomt uit zwangerschapsverlof) besproken worden.

Tom Dierckx (Formaat) haalt de aangekondigde besparing op de subsidies voor dit jaar aan. De jeugddienst kondigde immers via mail aan dat, volgens de huidige berekening, er een uitvoeringscoëfficiënt van 75% zal moeten toegepast worden op de berekende subsidies. Tom vraagt zich af die lineaire besparing wel de meest geschikte werkwijze is om te besparen, er zou bv. voor kunnen geopteerd worden om enkel een besparing door te voeren bij de landelijke jeugdwerkorganisaties. Immers, zo is zijn redenering, dergelijke landelijke jeugdwerkorganisaties kunnen op een ganse structuur terugvallen en hun overheadkosten zijn in verhouding heel wat lager. Kortom voor provinciale jeugdwerkorganisaties heeft een kwart minder subsidies heel wat



meer impact dan voor een provinciale werking van een landelijke jeugdwerkorganisatie.

Echter de jeugdraad opteerde in november 2009 voor een lineaire besparing in haar advies tegen de geplande wijziging van het subsidiereglement voor werkingssubsidies.

3. Werkgroepen – stand van zaken

- werkgroep mobiliteit

De werkgroep mobiliteit bereidde twee adviezen voor, eentje over gemachtigde opzichters en eentje over de aanmaak van een brochure voor jeugdwerkers met daarin info, regels en tips over mobiliteit en verkeer.

De twee adviezen worden kort voorgesteld en besproken. Reacties op de adviezen moeten doorgegeven worden aan Jeroen en Bert, die deze zullen afwerken. Daarna worden ze bezorgd aan de betrokkenen.

- werkgroep inclusie

Op vraag van deze werkgroep werd een workshop rond het belang van een tweesporenbeleid geagendeerd op het Interprovinciaal Jeugdradenoverleg (IPO). Het was de bedoeling om tot een gezamenlijk advies vanuit de verschillende provinciale jeugdraden te komen. Dit advies zou dan ook afgestemd worden met het advies dat de Vlaamse Jeugdraad hierrond aan het voorbereiden is.

De workshop over tweesporenbeleid op het IPO is echter niet doorgegaan wegens te weinig geïnteresseerden. Hoe moet het nu verder?

Na een korte bespreking wordt beslist om de werkgroep inclusie op te doeken en ook het geplande advies niet meer af te werken. Er zijn te weinig geïnteresseerden om nog actief aan de slag te gaan in de werkgroep inclusie.

In de agendacommissie bespraken we de werking en de dynamiek in de werkgroepen. Het blijkt toch moeilijk om de dynamiek er in de werkgroepen in te houden. Eén persoon die per werkgroep de rol van 'trekker' opneemt, is nodig om de mensen tijdig bij elkaar te zetten. De werkgroep mobiliteit ziet nog wel wat kansen en mogelijkheden en wil graag nog wat langer aan dit thema werken. Ze doen een oproep om nieuwe kandidaten bij hun werkgroep te betrekken. Voorlopig dient zich niemand spontaan aan.

De agendacommissie had ook het idee om het aantal werkgroepen te beperken (tot één?) en eventueel een langere tijd (gedurende 3 jaar, dus de legislatuur van een AV) te laten doorlopen. Op die manier is er meer ruimte om in de diepte te werken.

Volgens de jeugdraad hangt het niet zo zeer af van het feit of het nu een of twee workshops zijn. Eerder het thema dat aan bod komt is relevant. We moeten zorgen dat er van bij het begin een goede en enthousiaste trekker is voor de werkgroep. Want alles staat of valt bij een goede trekker.



4. Wijzigingen subsidiereglement

De wijzigingen in het subsidiereglement worden één voor één overlopen, we bekijken of iedereen rond de tafel nog akkoord is met de wijzigingen zoals ze in november 2009 op tafel lagen.

Er wordt gediscussieerd over hoe er gekeken moet worden naar landelijke en provinciale jeugdverenigingen. Moet de prioriteit van de provincie Antwerpen liggen bij eerder provinciale jeugdverenigingen? Tom Dierckx (Formaat) betreurt de beslissing dat er gekozen wordt voor lineaire besparingen en niet voor besparingen waar eerder een inhoudelijke visie achter zit. Bert (VDS) geeft aan dat hij dit ook wel betreurt, maar dat hij bedacht is op de snelheid waarmee we dit willen aanpassen. Ook landelijke tussenstructuren moeten de kans krijgen om hun werking aan te passen aan verminderde subsidies. Tenslotte zijn er ook heel wat landelijke jeugdorganisaties die een stevige provinciale werking hebben uitgebouwd met heel wat actieve vrijwilligers. Moeten die dan afgestraft worden omdat ze actief zijn in een landelijke jeugdwerking?

Het gaat in de feiten niet om een besparing, er is nog steeds evenveel geld voor subsidies maar is gewoon gekozen voor een andere aanpak, ander beleid. Het totale bedrag dat aan werkingsubsidies besteed werd, is op korte termijn stevig gestegen. Daarom is er ingegrepen en is het maximumbedrag dat aan werkingsubsidies besteed wordt, vastgelegd.

Gaan we naar een andere manier van subsidiëring waardoor we de totale subsidiepot wel helemaal kunnen opgebruiken? Enkel een systeem met beleidsplannen zou hier een antwoord op kunnen bieden. Dit is echter een heel essentiële discussie die allicht niet op korte termijn kan afgehandeld worden.

Eigenlijk willen we een uitvoeringscoëfficiënt zo veel mogelijk vermijden omdat dit onzekerheid in de hand werkt. Een oplossing zou kunnen zijn om het aantal euro per punt pas vast te leggen als alle dossiers binnen zijn. Ook daarin zouden we prioriteiten kunnen hanteren, bv. meer punten voor hoofdmodules/meer punten voor provinciaal jeugdwerk dan voor landelijk/meer punten voor bepaalde types van jeugdwerk,... Maar ook met deze werkwijze, weten organisaties niet op voorhand welk bedrag ze aan subsidies mogen verwachten.

De afstemming van subsidiedossiers met een aantal steden werd dit jaar getest maar we hebben moeten vaststellen dat dit vaak niet echt uit te pluizen is. Doorgaans krijgen jeugdorganisaties subsidies van een stad op basis van een covenant of beleidsplan, en dat is bijna niet te vergelijken met het outputdossier dat ze voor ons indienen. Toch vinden we het belangrijk om in het reglement te vermelden dat dubbele subsidies uitgesloten zijn. Het is belangrijk als signaal, en we hebben zo ook een stok achter de deur om te reageren. In de praktijk lijkt dit geen grote besparingen te kunnen opleveren.

Hoe gaan we het aanpakken?

Tim stuurde een mail rond naar alle organisaties die recht hebben op subsidies, daarin werd meegedeeld dat ze allicht op 75 % van de subsidies zouden terugvallen en werd gepolst naar de interesse om in een werkgroep te zetelen. Een aantal organisaties hebben daarop alvast



gereageerd. Op de jeugdraadvergadering zijn ook volgende organisaties, personen geïnteresseerd om in de werkgroep te zetelen: Formaat, Stijn, Pieter-Jan, Kim (Scouts), Yieha, Katrien, Annemie, Bert?, Nick?, Kids, MSC Ahlan, Kevin (Yoetz), PAJ? . Dit lijkt alleszins té veel volk om efficiënt in een werkgroep te kunnen werken.

We opteren er voor om in de loop van augustus een grote werkgroep samen te roepen waarin alle jeugdwerkorganisaties die gesubsidieerd worden, zijn uitgenodigd. De jeugddienst zal via Doodle proberen om in augustus een dergelijke werkgroep bij elkaar te roepen. Deze werkgroep moet zich buigen over de grote krijtlijnen of over de richting waarin het subsidiereglement moet evolueren. Daar zal ook een kleine werkgroep samengesteld worden die het voorstel ten gronde zal aanpakken. De werkgroep krijgt een mandaat om het voorstel uit te werken.

Een piste die de jeugdraad nu interessant lijkt is om een beperkte aanpassing voor te stellen voor het najaar. Daarna kan er een grondige aanpassing voorbereid worden die in 2012 of 2013 zal toegepast worden.

5. Varia

- a. Evaluatie Interprovinciaal Jeugdradenoverleg op 12 juni 2010
Er was erg weinig volk. De aanwezigen hebben zich dan ook bezonnen over het opzet van dit overleg. Het is de bedoeling om aan te sluiten bij de AV² van de Vlaamse Jeugdraad, en dus geen apart interprovinciaal jeugdradenoverleg meer te organiseren.
- b. Wat zetten we in e-zine editie juni?
De 2 adviezen over mobiliteit mogen toegelicht worden.
- c. Ontspannend moment voor jeugdraad op het einde van het jaar (jeugdraad van november-december)
Er zijn geen fantastisch wilde ideetjes, maar de jeugdraad vindt het altijd leuk om te gaan eten, liefst gekoppeld aan de vergadering van december.
- d. Brief van De Studio
De jeugdraad heeft de vraag gekregen om hun steun te betuigen aan het project De Studio. In dit project willen verschillende theatergezelschappen uit de provincie Antwerpen zorgen dat het lege gebouw van Studio Herman Teirlinck een culturele bestemming mag houden.
De jeugdraad besluit om de vraag te ondersteunen. Pieter-Jan maakt een ontwerpbriefje en stuurt dit rond voor nazicht.
- e. Verslag adviescommissie jeugdcultuurprojecten
Het verslag van de laatste adviescommissie wordt als bijlage toegevoegd.
- f. Advies over startend initiatief Kinder- en Jongeren-telefoon
De Kinder- en Jongeren-Telefoon Vlaanderen vzw heeft een aanvraag ingediend als startend initiatief. Zoals het



subsidiereglement voorschrijft moeten dergelijk vragen eerst voorgelegd worden aan de jeugdraad.

De jeugddienst is niet geneigd om deze organisatie als startend initiatief te erkennen omdat ze in feite niet voldoen aan de definitie van jeugdwerk. Ook de inbreng van vrijwilligers jonger dan 30 jaar is niet gegarandeerd.

De jeugdraad treedt de bedenkingen van de jeugddienst bij en formuleert een negatief advies op de vraag van KJT.

- g. Dit is de laatste jeugdraadvergadering van Cathy (Yieha) en van Jeroen (Scouts en Gidsen). In de jeugdraad zal Jeroen vervangen worden door Kim Soons. Voor de Adviescommissie PVM zullen we op zoek moeten naar een nieuwe afgevaardigde van de jeugdraad. Ook Cathy zal vervangen worden maar het is nog niet duidelijk door wie.