

Jeugdraad Provincie Antwerpen

Notulen van de bestuursvergadering van 19/1/2010

Aanwezig: Jeroen Bats (Scouts en Gidsen Vlaanderen), Bert Breugelmans (VDS), Annemie Bylemans (IJD), Cathy De Feyter (Yieha! vzw), Els Martens (JC Bouckenborgh), Katrien Mus (Chiro), Stijn Van Looy (ROJM) en Pieter-Jan Van Nyen (Kazou) stemgerechtigde leden en Catherine Nelissen (provinciale jeugddienst) niet stemgerechtigd lid.

Verontschuldigd: Stijn Bohez (Stedelijke jeugdraad Turnhout), Marjolein Brebels (jeugd Rode Kruis), David Peeters (KSJ), Sarah Pirenne (Koraal vzw), Katrien Voorspoels (Formaat) en Davy Janssen (kabinet gedeputeerde Verhaert)

Afwezig: Erik De Ceuleneer (PAJ) en Tinneke De Coster (KLJ)

1. Goedkeuring verslag bestuursvergadering van 15/12/2009

Katrien Mus (Chiro) staat genoteerd als afwezig. Ze was er inderdaad niet, maar heeft zich proberen te verontschuldigen. Dit is echter niet aangekomen wegens problemen met haar outlook.

Catherine Nelissen (secretaris) is een week ziek geweest waardoor het verslag van 15 december mogelijk hier en daar nog bijgewerkt moet worden. Tegen het volgend Dagelijks Bestuur bezorgt Catherine het definitieve verslag.

Er is onduidelijkheid over de thema's die gekozen zijn. Zijn dit de juiste? We bespreken dit verder tijdens agendapunt 4: werkgroepen.

Verder zijn er geen opmerkingen bij het verslag.

2. Stand van zaken niet-wijziging subsidiereglement

Tijdens de vorige bestuursvergadering werd gecommuniceerd dat de wijziging van het subsidiereglement niet is door gegaan. Dat wil zeggen dat in 2010 het huidige subsidiereglement nog van kracht blijft. We trekken even tijd uit om mogelijke vragen of bedenkingen te bespreken.

Pieter-Jan legt kort en duidelijk de historiek uit van de subsidiereglementen van de provinciale jeugddienst.

Vóór 2008 waren er verschillende subsidies voor de verschillende soorten jeugdwerk vanuit de provinciale Jeugddienst.

- 1 subsidiepot voor het coördinatiejeugdwerk: geen limiet qua bedrag dat men kon krijgen
- 1 subsidiepot voor het dienstenjeugdwerk: per organisatie een limiet van 25 000€
- 1 subsidiepot voor regionaal eerstelijnsjeugdwerk: per organisatie een limiet van 20 000€
- 1 subsidiepot voor regionale jeugdhuisen: per jeugdhuis maximum 20 000€

Vanaf 1/1/2008 was er een nieuw subsidiereglement 'werkingsubsidies provinciaal jeugdwerk' van toepassing. Grote wijziging was dat er één reglement was (en één subsidiepotje) voor de verschillende soorten jeugdwerk. Voor iedere organisatie gold een maximum van 30 000€.

Startende jeugdwerkingen konden een subsidie aanvragen van 2000€ gedurende maximum 2 jaar.

Jeugdwerkingen die inclusiever wilden gaan werken konden een impulssubsidie aanvragen: maximum 15 000€ gedurende maximum 3 jaar.

Ook was er een apart potje voor regionale jeugdprojecten en jongerencultuurprojecten.

Nà de eerste uitkering in dit nieuwe subsidiereglement steeg het aantal organisaties die een aanvraag indienden waardoor er in 2009 reeds onvoldoende middelen waren. Hierdoor werd er in 2009 een coëfficiënt toegepast op de impulssubsidies van organisaties.

Om te vermijden dat er hier een herhaling van zou zijn in 2010 werd er in het najaar van 2009 gewerkt aan een wijziging van het subsidiereglement.

Er waren een aantal inhoudelijke wijzigingen:

- de term provinciaal jeugdwerk (is jeugdwerk dat actief is in 4 gemeenten en waarvan de deelnemers voor maximum 75% uit dezelfde gemeente komen) is vanaf het begin duidelijk gedefinieerd zodat hier minder discussie over is
- subsidies mogen niet gebruikt worden voor een aanbod/werking waarvan de kosten reeds door een andere overheid volledig wordt gesubsidieerd.
- In de hoofdmodule rond kampen, speelpleinwerking en regelmatige jaarwerking werd de instapdrempel verlaagd voor alle specifieke doelgroepen, tot nu toe gold die lagere drempel enkel voor kinderen en jongeren met een handicap. Op deze manier willen we het inclusief jeugdwerk stimuleren.
- In de hoofdmodule rond jeugthuizen voor het onderdeelje 'ter beschikking stellen van infrastructuur' kan nu slechts 50% van het totaal aantal ingediende dagdelen meetellen. Als tegemoetkoming moeten jeugthuizen nu minimum 25 dagdelen halen in plaats van 40 + mogen zij hun buitengewone activiteiten hier mee onderbrengen
- In de hoofdmodule voor de koepels staat dat de koepels nog maar 50% van hun aangesloten groepen moeten bereiken op jaarbasis, waar dit vroeger 75% was. Dit omdat de jeugddienst merkte dat geen enkele koepel dit in de praktijk kon halen. Er werd ook gesleuteld aan de puntenindeling van deze module, vooral om het eenvoudiger te maken.
- De bijmodule 'advies en begeleiding' is een hoofdmodule geworden omdat uit de dossiers bleek dat dit voor heel wat grotere koepelorganisaties een essentieel onderdeel van hun werking is.
- De bijmodule 'Ter beschikking stellen van infrastructuur' is opgetrokken van 10 naar 20 punten

Daarnaast werd de limiet van 30 000€ per organisatie verlaagd naar 24 750€. Deze wijziging was er vooral om te garanderen dat er voldoende middelen waren voor àlle organisaties. Het resterende bedrag zou mevrouw Verhaert, gedeputeerde voor jeugd, aanwenden voor eigen beleidsruimte inzake jeugd. Hierdoor kan ze zelf ook inzetten op projecten die zij in haar beleid wil ondersteunen: fuifbussen, zind'erin(g), ondersteuning gemeentelijke jeugddiensten, ondersteuning lokale jeugdleden door Karuur wat betreft het thema buiten spelen,...

De jeugdraad werkte mee aan de wijziging van het subsidiereglement en gaat met alle wijzigingen akkoord, buiten de verlaging van de limiet van 30 000€ naar 24 750€ per organisatie. Daarom formuleerde de jeugdraad een negatief advies aan mevrouw Verhaert.

Ondanks dit negatieve advies wilde mevrouw Verhaert de wijziging van het subsidiereglement doorvoeren.

Chiro en Scouts voelden zich als grote koepelorganisaties sterk benadeeld (Chiro kreeg bijvoorbeeld vóór het nieuwe reglement van 2008 45 000 € en zou nu maximum de helft kunnen krijgen) en namen initiatief. Na een teleurstellend gesprek met mevrouw Verhaert besloten beide organisaties om via de politieke weg de wijziging van het subsidiereglement aan te vechten.

Beide organisaties schreven een brief naar de provincieraadsleden om steun te zoeken. Die steun kregen ze van Groen en CD&V. Deze twee partijen waren niet akkoord met de voorgestelde wijzigingen van het subsidiereglement. Daarom werd beslist om de wijziging van het subsidiereglement niet op de provincieraad te brengen.

Gevolg hiervan is dat er in 2010 verder wordt gewerkt met het huidige subsidiereglement. Maar omdat er onvoldoende middelen zijn voor alle organisaties zal er een coëfficiënt toegepast worden op alle betalingen. Bijgevolg zullen alle organisaties ook pas later uitbetaald kunnen worden, namelijk als alle dossiers volledig in orde zijn en berekend is hoeveel het tekort is.

Het Dagelijks Bestuur begrijpt de handelingen van Chiro en Scouts, maar had graag meer transparantie gehad van beide organisaties inzake de acties die ze ondernamen. Chiro en Scouts beseffen dit en verontschuldigen zich hiervoor bij het Dagelijks Bestuur.

Hoe gaat de jeugdraad verder wat betreft het thema wijziging van het subsidiereglement?

De jeugdraad wil toch graag een wijziging van het subsidiereglement, vooral ook omdat er niet voldoende middelen zijn en organisaties bijgevolg veel later zullen uitbetaald worden omdat er een coëfficiënt moet toegepast worden.

De voorzitter en ondervoorzitter hebben 10 februari een overleg met mevrouw Verhaert waar ze dit thema ook zullen aankaarten. Indien aan de provincieraad het signaal gegeven moet worden dat er onvoldoende middelen zijn om alle organisaties uit te betalen, wil de jeugdraad dit uiteraard doen.

Een belangrijke les die de jeugdraad moet trekken uit dit verhaal is dat er moet stil gestaan worden bij mogelijke gevolgen van een positief of negatief advies. Het is dan ook de taak van het Dagelijks Bestuur om de inhoud van de adviezen en de mogelijke effecten daarvan goed te duiden voor alle leden van de provinciale jeugdraad.

De jeugdraad betreurt de manier waarop dit gecommuniceerd werd tijdens de bestuursvergadering van 15 december.

3. Mobiliteit van jongeren

Mevrouw Verhaert is naast gedeputeerde voor jeugd ook gedeputeerde voor mobiliteit. In haar beleid rond mobiliteit wil ze ook aandacht besteden aan de mobiliteit van kinderen en jongeren. Eén van haar gerealiseerde beleidsacties is het project 'fuifbussen' waarmee fuiforganisatoren gratis een fuifbuis kunnen aanvragen om jongeren gratis en veilig thuis te krijgen na een nachtje feesten. Catherine stelt jullie de tussentijdse evaluatie van dit project voor.

Mevrouw Verhaert wil van de jeugdraad horen welke aandachtspunten er volgens de jeugdraad zijn voor het beleid rond mobiliteit van kinderen en jongeren.

Vermits er een werkgroep 'mobiliteit' werd opgestart tijdens de vorige jeugdraad zal deze werkgroep mevrouw Verhaert graag adviseren in haar beslissingen omtrent dit thema.

Een eerste brainstorm met de hele jeugdraad levert alvast volgende ideeën op:

- zone 30 rond jeugdlokalen (met tijdelijke borden)
- concept van fuibussen ook mogelijk maken voor andere initiatieven dan fuiven (voor grotere activiteiten van een jeugdorganisatie)
- feestbussen op oudjaar -> eventueel kleinere bussen inzetten om de gaten op te vullen indien alle grote bussen bezet zijn
- Momenteel is een attest van 'gemachtigd opzichter' enkel geldig in die gemeente waar je de cursus volgde waardoor je er niets mee bent als je een fietstocht door verschillende gemeenten wil doen. Kan hier iets aan gedaan worden?
- Publicatie rond mobiliteit waar alle wetten, regels en tips in opgelijst staan (aan welke kant van de weg wandel ik het best met een groep?,...)
- Fietsen op fuiven: er gebeuren altijd rare dingen met fietsen op fuiven
-> fietswachter/repareerstandje/gratis lichtjes verdelen/rode kaarten uitdelen indien fiets niet in orde is cfr. schoolsysteem

4. Werkgroepen: verdere uitdieping

Zoals reeds aangehaald bij agendapunt 1 staan we nog even stil bij de keuze van de thema's.

De jeugdraad breidt het thema 'zone 30' uit naar mobiliteit, zoomt bij nader inzien toch ook graag dieper in op het thema 'jeugdwerk voor iedereen' en op 'Antwerpen Europese Jongerenhoofdstad in 2011' zetten we ook in omdat we deze kans niet mogen laten liggen. Het kruispuntenbeleid wordt opgenomen door de agendacommissie.

We verdelen ons in 3 groepen die elk wat verder gaan brainstormen en afbakenen waar de werkgroep op zal focussen en eventuele werkafspraken maakt.

Volgende personen engageren zich voor de WG 'mobiliteit': Jeroen Bats, Bert Breugelmans en Els Martens

Volgende personen engageren zich voor de WG 'jeugdwerk voor iedereen': Katrien Mus, Cathy De Feyter, Annemie Bylemans.

Voor de WG 'Antwerpen Europese Jongerenhoofdstad 2011' engageert momenteel niemand zich. We doen voor deze werkgroep een extra oproep via mail en indien niemand zich hiervoor engageert wordt dit thema behandeld op één of twee jeugdleden met de hele groep.

Suggestie is om de werkgroepen telkens te laten bijeenkomen een uur (of eerder indien ze dit wensen) vóór het Dagelijks Bestuur, zo moeten er geen extra verplaatsingen gedaan worden. Catherine zal dan ook aanwezig zijn om eventuele vragen van de werkgroepen te kunnen opvangen.

Tijdens deze eerste bijeenkomst heeft de werkgroep mobiliteit alvast gebrainstormd over mogelijk interessante thema's inzake jongeren en mobiliteit:

- zone 30 ook uitbreiden naar jeugdlokalen met tijdelijke verkeersborden
- bussen ook voor andere initiatieven inzetten -> goed afbakenen voor wie/wat wel en wie/wat niet
- gemachtigd opzichters momenteel enkel toegestaan in eigen gemeente en dit is absurd -> dit moet open getrokken worden zodat dit geldig is in alle gemeentes
- brochure rond mobiliteit
- fietsenstallingen op fuiven -> cfr zoals een drankbonnetje, fietswachters, fietslichtjes uitdelen

- actie rond zichtbaarheid -> fluovestjes worden nog te weinig gedragen (vooral door de 'oudere' jeugd)
- controle op fietsen bij een fuif + eventueel een reparierstandje
- de grote lijnen bedienen met feestbussen en eventueel kleinere feestbussen inzetten in kleinere gemeenten
- reparatiecheques

De werkgroep 'jeugdwerk voor iedereen' heeft in haar eerste vergadering stil gestaan bij de samenstelling van de werkgroep. De werkgroep wil graag PAJ en ROJM mee in hun werkgroep gezien dit doelgroepspecifieke jeugdwerkingen zijn. Cathy De Feyter 'duwt' de werkgroep en Annemie Bylemans verzorgt de verslagen en communicatie van de werkgroep.

Voorts wil deze werkgroep stilstaan bij volgende zaken:

- Wat doet de stuurgroep inclusief jeugdwerk? Annemie vraagt de verslagen van de vergaderingen van die stuurgroep op.
- Wat staat er in de publicatie 'inclusie'? Catherine bezorgde iedereen van de jeugdraad reeds een exemplaar hiervan en dit wordt inhoudelijk bekeken.
- Wat staat in het provinciaal jeugdbeleidsplan over het thema 'inclusie'?
- Wat zijn de drempels voor het jeugdwerk om aan inclusie te doen?
- Welke drempels zijn er voor de verschillende doelgroepen zelf?
- Wat verstaan we nu eigenlijk onder de term 'maatschappelijk kwetsbare jongeren'?
- Niet enkel focus op het doelgroepspecifieke jeugdwerk, dus zeker ook goed dat er reguliere jeugdorganisaties in deze werkgroep zitten

5. Varia

a) Op 20 april 2010 staat er een Algemene Vergadering gepland. We zoeken nog een geschikte locatie en tips om een boeiend programma in elkaar te steken.

- Locatie: Ofwel in Lier (zaal Mouvement) of in Mechelen (zaal Jeugd Rode Kruis, Metteko, zaal in Varkensstraat,...)
- Workshops: we proberen zoveel mogelijk workshops te doen rond de thema's van de werkgroep (om input te verzamelen, ...). Elke werkgroep heeft dus alvast de taak om hier suggesties voor aan te reiken

b) De jeugddienst wil nieuwe afspraken introduceren over de onkostenvergoeding voor deelname aan de jeugdraad en werkgroepen.

Momenteel krijgt ieder stemgerechtigd lid per aanwezigheid op een jeugdraad een onkostenvergoeding van 12,5€ én een vergoeding voor vervoersonkosten (indien de kilometers of andere kosten worden ingeschreven).

Ofwel kan een lid van de jeugdraad dit geld laten uitbetalen op naam van de organisatie (wat door de meeste beroepskrachten gedaan wordt vermits het voor hen werkuren zijn) óf indien gewenst kan deze vergoeding ook uitbetaald worden 'ten persoonlijke titel'. Dit wil zeggen dat de personeelsdienst van de provincie de betaling dan rechtsreeks doet aan die persoon en dat er bijgevolg ook bedrijfsvoorheffing e.d. afgaat en dit ingegeven moet worden bij de belastingen. Dit laatste wordt vooral gevraagd door vrijwilligers.

Er kan zowel voor de leden van de jeugdraad als voor de jeugddienst heel wat minder administratieve rompslomp zijn indien er gewerkt zou worden met een vrijwilligersvergoeding. De jeugddienst is momenteel aan het onderzoeken op welke manier dit geregeld kan worden zodat het wettelijk in orde is.

Voorstel van de jeugddienst is om een vrijwilligersvergoeding van 30,22€ uit te betalen per aanwezigheid in de jeugdraad, agendacommissie en werkgroepen (indien deze werkgroep bijeenkomt op andere dagen dan de jeugdraad want per dag mag maar één

vrijwilligersvergoeding uitbetaald worden). De vervoersonkosten zouden niet meer vergoed worden.

Doel is om dit met terugwerkende kracht in te laten gaan vanaf januari. Catherine informeert jullie van zodra dit rond is.

c) De voorzitter en ondervoorzitter hebben op 10/2/10 een afspraak bij mevrouw Verhaert. Ze willen daar zichzelf voorstellen maar ook de thema's waarop het Dagelijks Bestuur wil inzetten in 2010. Zijn er nog zaken die moeten meegenomen worden?

- rol van kabinetsmedewerker op de jeugdraad
- wijziging van het subsidiereglement: hoe gevoelig ligt dit? Wordt er verder gewerkt aan een wijziging?
- Hoe zit het met het plafond van het subsidiepotje? Kan dit plafond verhoogd worden vermits er nu onvoldoende middelen zijn?
- Voorstellen van de thema's waar we met de jeugdraad op inzetten dit jaar
- Planning van de jeugdraad voorstellen
- Afsprakennota

d) Wat zetten we in e-zine editie januari?

Een aantal oproepen:

- naar het provinciaal jeugdwerk dat iedereen zeker tijdig én volledig zijn subsidiedossier moet binnenbrengen
- datum en locatie Algemene Vergadering
- oproep voor geïnteresseerden voor de werkgroepen

e) Bert Breugelmans vraagt zich af of de jeugdraad geen rol kan spelen in het verhaal van 'goe gespeeld'. Bijvoorbeeld door lokale jeugdleden mee op weg helpen met het aanpakken van dit thema. De jeugdraad vindt dit een goed idee, maar er mag niet teveel tijd in kruipen. We nemen dit mee naar de volgende jeugdraad.

f) Jeroen Bats zal vermoedelijk nog langer lid blijven dan enkel in 2010!

g) Een vraag aan de provincie: zijn er provinciale gebouwen/domeinen waar het jeugdwerk gebruik van kan maken (om ontmoetingsdagen te organiseren/stockage,...)?

h) Hoever staat het intussen met de nieuwe campus van ambulanciers en brandweer? Catherine informeert hiernaar tegen de volgende jeugdraad.