

Heden op woensdag tweeëntwintig maart tweeduizend vijf.

Wij, THEYS Jan, toezichhoudend ambtenaar bij de stad Turnhout, houder van het bekwaamheidsbewijs, zoals bedoeld bij artikel 59-61 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 (VLAREM I), houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, afgeleverd door het Opleidings- en Vormingsinstituut voor Overheidspersoneel, Provinciehuis, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, door de gemeenteraad van de stad Turnhout aangewezen en door dhr. Vrederechter van het kanton Turnhout behoorlijk beëdigd, stellen vast

Wij, THEYS Jan, (Hoofd)inspecteur, (officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de Procureur des Konings), gekleed in uniform en drager van onze dienstidentiteitskaart, behorende tot de PZ Politie Regio Turnhout (5364) brengen het volgende ter kennis aan uw ambt :

<b>Aard, plaats en tijdstip van de feiten :</b>
---

**Inbreuken inzake milieu:**

**Decreet van de Vlaamse Raad van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet).**

**Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (Vlarem I).**

**Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).**

Bedrijf > Landbouwonderneming / -exploitatie (varkensvetmesterij)

Gemeente :  
Straat :

Datum en tijd: op 22/03/2005 tussen 11:15 uur en 13:00 uur

<b>Betrokken partijen :</b>
-----------------------------

<b>Verdachte</b>	<b>XX</b> , nat. België (verhoord)
	mannelijk - gehuwd - Landbouwer(ster) (zelfst.)
	geboren te _____ op _____
	wonende te 2440 10

<b>Andere</b>	<b>Curator</b> , nat. België (verhoord)
Curator	mannelijk - gehuwd - Advoca(a)t(e) (vrij B.)
	geboren te _____
	wonende te _____

**Melding FAVV :**

Op woensdag 22 maart 2005 om 09.00 uur werden wij gevraagd naar een varkensbedrijf te voor dringende bijstand aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV).

Aan het bedrijf werden wij opgewacht door vier inspecteurs van het FAVV. Volgens bekomen informatie zou er een probleem zijn van dierenwelzijn in de varkensstallen.

Het varkensbedrijf zou gerund worden door XXI. Deze was niet aanwezig.

Er was geen onmiddellijk gevaar voor de volksgezondheid. Het FAVV verwachtte ook geen moeilijkheden bij hun controle, de bijstand van de politie bleek dan ook niet nodig.

De leiding van het FAVV berustte bij de heer Van Broeckhoven. Wij namen telefonisch contact op met hem. Het FAVV zou hun onderzoek verder doen en daarbij zouden ook nog andere varkensstallen van XX worden bezocht.

Wij zouden navraag doen bij de gemeente ZZ in verband met de naleving van de milieuvergunningvoorwaarden.

**Inlichtingen vanwege de milieudienst gemeente ZZ :**

Op woensdag 9 maart 2005 namen wij telefonisch contact op met , milieuambtenaar van de gemeente ZZ.

Het landbouwbedrijf was kadastraal gekend als 2e afdeling, sectie A, nummers 866C en 866d en lag op het gewestplan in **waardevol agrarisch gebied**.

Een liggingsplan werd bijgevoegd als **bijlage 1** van huidige akte.

Volgens de milieuambtenaar werden de volgende vergunningen afgeleverd op dit adres:

- 1) bouwvergunning voor een zeugen- en varkensstal, afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente ZZ op 3 april 1979, afgeleverd aan ;

---

Een kopie van deze bouwvergunning werd bijgevoegd als **bijlage 2** van dit proces-verbaal;

2) vergunning tot het inrichten van een varkensstal, afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente ZZ op 5 april 1979 aan ;

Een kopie van deze vergunning werd bijgevoegd als **bijlage 3** van huidige akte;

3) vergunning, afgeleverd door de Bestendige Deputatie van de Provincieraad Antwerpen dd. 25/06/1992, aan YY omvattende:

- opslag van 932 m3 mest;
- stallen van **875 gespeende varkens**;
- voedersilo's van 73 m3;
- elektromotoren van samen 6kW;

Een kopie van deze vergunning werd bijgevoegd als **bijlage 4** van onderhavige akte.

XX was bij de gemeente ZZ onbekend als exploitant van het varkensbedrijf te ZZ.

**Contactname huidig exploitant XX :**

Wij namen telefonisch contact op met XX.

Deze bracht ons telefonisch ter kennis dat de vorige exploitant, YY, reeds failliet was. XX probeerde sindsdien de milieuvergunning over te nemen, maar niemand wilde blijkbaar tekenen voor de overname van de inrichting.

Er werd met hem afgesproken voor een bedrijfscontrole op woensdag 22 maart 2005 om 11.00 uur.

**Plaatsafstapping :**

Op woensdag 22 maart 2005 om 10.45 uur begaven wij ons ter plaatse. Wij werden vergezeld door de .

---

Op het varkensbedrijf werden wij opgewacht door de exploitant XX.

**Verhoor XX :**

Op woensdag 22 maart 2005 om 11.15 uur verhoorden wij ter plaatse in het Nederlands:

XX

Het verhoor gebeurde conform de onderrichtingen van de wet Franchimont.

Het verhoor kende geen onderbrekingen noch onregelmatigheden.

Het verhoor eindigde om 11.20 uur.

Comparant wenste een kopie van zijn proces-verbaal van verhoor. Dit werd per post overgemaakt op 22/03/2005.

Het proces-verbaal van verhoor werd bijgevoegd als **bijlage 5** van deze akte.

**Inlichtingen nopens het verhoor :**

XX gaf vrijwillig de toestemming tot de controle van zijn varkensbedrijf te , mits naleving van de sanitaire hygiënevoorschriften op zijn bedrijf.

XX had echter geen kledij en schoeisel ter beschikking. Wijzelf gebruikten dan maar eigen nieuwe witte wegwerpoveralls en gummilaarzen. Het schoeisel diende niet ontsmet te worden volgens XX, daar er geen ontsmettingsmiddel voorhanden was op zijn inrichting.

**Bedrijfscontrole :**

In aanwezigheid van de exploitant XX begonnen wij onze bedrijfscontrole om 11.20 uur.

Op het bedrijfsterrein stonden drie varkensstallen. Het hele bedrijfsterrein oogde nogal rommelig en verwaarloosd.

---

In de onmiddellijke omgeving hing de sterke typische geur van een varkensbedrijf. Deze geur overtrof op dat ogenblik de normale burenhinder niet.

### A) Stal 1 :

Pipo maakte een fotografisch dossier aan ( 20 foto's) als **bijlage 6** van dit proces-verbaal.

#### Afvalstoffen:

Voor deze stal stond een oude stacaravan. Allerhande afvalstoffen (plastic, bouw- en sloopafval, oud ijzer, antennemasten, papier- en kartonafval, oude ijzeren voederbakken, enzovoort) lagen verspreid voor deze stal. (foto: **bijlage 6.1**). Tevens stonden er een zevental paletten met zakken kalk. Sommige van deze zakken waren reeds gescheurd door de tand des tijds, waardoor de inhoud was omgezet in een harde massa.

Het was duidelijk dat dit afval op het bedrijfsterrein al jaren werd gestockeerd en er min of meer over de inrichting van een stortplaats kon worden gesproken.

#### Stalinrichting:

Varkens werden gecompartmenteerd ondergebracht in kleine of grotere groepshuisvestingen (foto: **bijlage 6.2**).

De stal verkeerde in een zeer slechte onderhouden staat. Spinnenwebben hingen in grote hoeveelheden aan het plafond (foto: **bijlage 6.3**). Polyethyleen (piepschuim) platen hingen tegen het plafond. Op diverse plaatsen hing deze dakbekleding los of werd het kapotgebeten door ongedierte (foto: **bijlage 6.4**). Elektriciteitsdraden hingen los tegen muren (foto: **bijlage 6.5**).

Achterin een gang stond een oude versleten groene pompinstallatie (foto: **bijlage 6.6**). Volgens XX was dit nog van de vorige eigenaar die het destijds gebruikte om produkten via dit systeem te verdelen tot bij de varkens. Rondom deze installatie krioelde het van muizen. Op de grond lagen houtsnippers enkele centimeters dik (foto: **bijlage 6.7**). Dit vormde een geëerd terrein voor de tientallen muizen.

#### Grondwaterwinning:

In een hoek stond de installatie van een grondwaterwinning (foto: **bijlage 6.8**). Volgens XX waren er drie grondwaterwinningen op het bedrijfsterrein aanwezig. Hij beschikte niet

---

over een vergunning voor het oppompen van het grondwater. Onder de pomp stond nog een plastic bus met een onbekende hoeveelheid vloeistof (+/- 25 liter). Er was geen enkele etikettering voorzien. Gelet op de geur en uitzicht ging het om een zeepoplossing. Ook dit was nog van de vorige eigenaar volgens XX.

#### Onbekende vloeibare stoffen:

In de stal was een verwarmingsinstallatie aanwezig. Ter hoogte van het drukvat stond ook nog bus met een onbekende groene vloeistof (foto: **bijlage 6.9**). Elders werden nadien nog al dan niet lege metalen vaten (210 liter) of bussen (10 liter) met een onbekende vloeistof aangetroffen (foto: **bijlage 6.10**). De onbekende produkten waren niet geplaatst in een inkuiping of op een lekbak. Volgens XX ging het om ontsmettingsprodukten of om zeepoplossingen voor het wassen van de varkens en waren deze produkten nog van de vorige eigenaar.

#### Krengenplaats:

Buiten naast deze stal was de krengenplaats voorzien van dit varkensbedrijf ( foto: **bijlage 6.11**). Deze krengenplaats werd echter niet onderhouden. Voor de verharde ondergrond was een goot voorzien om lichaamssappen op te vangen. In het gootje lag nog een kleverige massa. Het rioolmondje was vermoedelijk aangesloten op de ondergrondse mestopvangput. Het rioolmondje was, blijkbaar aan de onkruidbegroeiing te zien, al geruime tijd dichtgeslipt (foto: **bijlage 6.12**). Dode muizen lagen rondom deze krengenplaats (foto: **bijlage 6.13**).

Op de verharding van de krengenplaats stond een geroest metalen vat (210 liter) gevuld met een onbekende inhoud. Ook XX kon ons niet vertellen wat de inhoud was van dit vat.

#### Bovengrondse opslagtank:

Naast de krengenplaats was een niet afgesloten berghok voorzien waarin de mazoutbrander stond. Op de grond, onder de opslagtank, van het berghok lag er een olieachtige substantielaag, welke een duidelijk waarneembare mazoutgeur verspreidde. (foto: **bijlage 6.14**).

Naast deze stookplaats stond bovengronds in open lucht een enkelwandige opslagtank (vermoedelijke inhoudscapaciteit 1.000 liter). De opslagtank was in slechte staat (corrosie) en niet voorzien van een kenplaatje of een groene dop (foto: **bijlage 6.15**). De enkelwandige opslagtank was niet geplaatst in een opvangbak voor vloeistoffen (foto: **bijlage 6.16**).

---

Onbekende stoffen:

In twee bovengrondse vaten troffen wij een witte kleverige massa aan (vermoedelijk kalk) (foto: **bijlage 6.17**). Volgens XX ging het om kalk dat door zijn voorganger werd gebruikt. Aan het uitzicht te zien stonden deze vaten er al geruime tijd (foto's: **bijlage 6.18** en **6.19**). Ook lag er bouw- en sloopafval langs deze stal (foto: **bijlage 6.20**).

**B) Stal 2** (middelste stal):

Mama Lou maakte een fotografisch dossier aan ( 11 foto's) als **bijlage 7** van dit proces-verbaal.

Stalinrichting:

Binnen was de stal quasi identiek als de eerste die we bezochten, dit wel zeggen oud, versleten en totaal niet onderhouden (foto's: **bijlage 7.1** en **7.2**) zoals een goede huisvader.

Bovengrondse opslagtank:

De mazoutverwarmingsinstallatie bevond zich in een apart lokaaltje aangebouwd aan deze stal.

Buiten stond een bovengrondse enkelwandige opslagtank (vermoedelijke inhoudscapaciteit 2.000 liter). Ook deze enkelwandige opslagtank was niet uitgerust met een kenplaatje of groene dop (foto: **bijlage 7.3**).

Reinheid, hygiëne en veiligheid:

Het verwarmingslokaaltje werd totaal niet onderhouden. De mazoutbrander was geroest en de isolatie was volleding bloot (foto: **bijlage 7.4**). De zekeringskast was niet afgeschermd en elektriciteitsdraden hingen los (foto: **bijlage 7.5**). Het plafond (polyethyleenplaten) was kapotgebeten door het ongedierte. Bolletjes piepschum lagen verspreid doorheen het lokaal.

Grondwaterwinning:

Op de grond stond de tweede grondwaterwinning (foto: **bijlage 7.6**).

Afvalwater:

Een gootsteen met stromend water (grondwaterwinning) was aanwezig in dit lokaal. De afvoerbuis was echter stuk (foto: **bijlage 7.7**).

Dierenvoeding:

Tegen deze stal was een voedersilo en twee bovengrondse opslagtanks met vloeibaar dierenvoedsel voorzien (foto's: **bijlage 7.8** en **7.9**). Dit dierenvoedsel werd door Verschuere zelf bereid in Geel en betrof een brij van keukenafval, voedingsafval, enz. Op de grond lag een aanzienlijke hoeveelheid van deze kleverige beige brij op de grond (foto's: **bijlage 7.10** en **7.11**). Volgens XX lekte de verdeelpomp. Dit ging hersteld worden.

**C) Stal 3 :**

Kabouter Plop maakte een fotografisch dossier aan ( 12 foto's) als **bijlage 8** van dit proces-verbaal.

Stalinrichting:

De inrichting en het uitzicht van deze stal was quasi identiek als de anderen.

Kadavers :

In deze stal troffen wij tussen de aanwezige varkens heel wat krenge aan (foto: **bijlage 8.1**). Sommige van deze krenge waren in verre staat van ontbinding (foto's: **bijlage 8.2** en **8.3**). Dit wees erop dat de krenge niet regelmatig werden afgevoerd. De stank in deze stal was werkelijk niet te harden.

Mengmest:

Achterin de stal lag de varkensmest enkele centimeters dik op de vloer. De varkens stonden hier met hun poten enkele centimeters diep in hun eigen mest. Kennelijk zat de mestput overvol. De gevolgen waren ook buiten de stal merkbaar. Een vulgat van de mestput puilde uit (foto: **bijlage 8.4**). Links naast de stal was het niet verhard bedrijfsterrein met mest ondergelopen (foto: **bijlage 8.5**). Uit de muren van de stal kwam varkensmest gelopen (foto: **bijlage 8.6**). XX ging onmiddellijk maatregelen treffen om de mestkelder te ledigen.

---

De vulgaten buiten de mestkelders waren nergens afgesloten.

In de vergunning van 25 juni 1992, afgeleverd door de Bestendige Deputatie van het Provinciebestuur Antwerpen was er een vergunde opslag van 932m<sup>3</sup> mest.

#### Ondergrondse opslagtank:

Links naast de stal was een ondergrondse mazouttank voorzien. Door de mestlek was het mangat helemaal volggelopen (foto: **bijlage 8.7**). De inhoud en het type van deze tank was onbekend. Volgens XX werden de verwarmingsinstallaties maar sporadisch gebruikt.

In de vergunning van 25 juni 1992, afgeleverd door de Bestendige Deputatie van het Provinciebestuur van Antwerpen werd geen akte genomen van tanks voor 10.000 liter mazout. Vermoedelijk hadden de 2 bovengrondse en 1 ondergrondse opslagtanks samen een gezamenlijke totale inhoud van 10.000 liter mazout. Er waren geen conformiteitsattesten aanwezig. Volgens XX waren de opslagtanks niet gekeurd.

In een apart lokaal stond een geroeste mazoutbrander (foto: **bijlage 8.8**).

#### Grondwaterwinning:

Ook hier was een installatie voor grondwaterwinning voorzien (foto's: **bijlage 8.9** en **8.10**).

#### Brandbestrijdingsmiddelen:

Nergens troffen wij brandbestrijdingsmiddelen aan.

#### Afvalstoffen:

Tussen deze en de middelste stal lagen afvalstoffen verspreid over het terrein (foto's: **bijlage 8.11** en **8.12**).

#### **D) Aantal dieren:**

Tevens waren wij, met behulp van kabouter Plop overgegaan tot het tellen van het aantal aanwezige dieren op dit landbouwbedrijf. Wij telden **1045 varkens en 355 biggen**. Dit cijfer was niet sluitend en werd eerder berekend in het voordeel van de exploitant. Immers door de groepshuisvesting, zaten soms tussen de 40 en de 60 dieren per compartiment. Tijdens het tellen liepen de varkens regelmatig door elkaar, wat een exacte telling bemoeilijkte.

XX ging wel akkoord met het resultaat van de telling.

**Apart aanvankelijk proces-verbaal inzake afval:**

Inzake de afvalproblematiek op het bedrijfsterrein werd een apart aanvankelijk proces-verbaal opgesteld onder nummer **166/05** dd. 22/03/05.

**Apart aanvankelijk proces-verbaal inzake mestlozing:**

Inzake de mestlozing op het bedrijfsterrein werd een apart aanvankelijk proces-verbaal opgesteld onder nummer **167/05** dd. 22/03/05.

**Bijkomend verhoor XX :**

Op woensdag 22 maart 2005 om 12.30 uur verhoorden wij ter plaatse in het Nederlands:

XX

Het verhoor gebeurde conform de onderrichtingen van de wet Franchimont.

Het verhoor kende geen onderbrekingen noch onregelmatigheden.

Het verhoor eindigde om 13.00 uur.

Comparant wenste een kopie van zijn proces-verbaal van verhoor. Dit werd per post overgemaakt op 22/03/2005.

Het proces-verbaal van verhoor werd bijgevoegd als **bijlage 9** van deze akte.

**Inlichtingen nopens het verhoor XX:**

XX verklaarde als sinds het faillissement van YY bezig te zijn met de overname van deze milieuvergunning. Tot op heden was dit niet gelukt.

XX gaf toe dat er momenteel meer dieren (1045 varkens en 355 biggen) aanwezig waren dan wat de milieuvergunning van YY toeliet (875 varkens).

De grondwaterwinningen waren niet vergund.

De hygiëne in de varkensstallen zou door XX verbeterd worden.

De overvolle mestput zou geledigd worden.

---

De opslagtanks van de verwarmingsinstallaties waren niet gekeurd, maar werden nog wel sporadisch door hem gebruikt.

XX ging bijkomende maatregelen treffen tegen het ongedierte.

De afvalproblematiek ging hij ook oplossen.

**Einde bedrijfscontrole :**

Het plaatsbezoek eindigde op woensdag 22 maart 2005 om 13.00 uur.

**Bijkomend onderzoek inzake het al dan niet voorhanden hebben milieuvergunning :**

**Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet)** bepaalde in:

**HOOFDSTUK VI Verval van de vergunning**

ART. 28

§1. De vergunning vervalt van rechtswege wanneer zij betrekking heeft op een inrichting:

3° die gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd.

XX beweerde dat, zolang de overname van de milieuvergunning van de YY niet was geregeld, hij deze milieuvergunning kon blijven gebruiken. Destijds had hij immers een huurovereenkomst afgesloten met de curator .

Wij besloten om na te gaan of de milieuvergunning van YY al dan niet vervallen was.

**Contactname Rechtbank van Koophandel :**

Wij deden een bevraging van de website van het FOD Justitie.

Op 26 januari 1999 werd YY, 2460 Kasterlee failliet verklaard door de rechtbank van Koophandel. Meester        werd aangesteld als curator.

Een afprint uit het staatsblad van 04/02/1999 werd bijgevoegd als **bijlage 10** van huidige akte.

Op 15 juni 2004 werd het faillissement van YY afgesloten.

Een afprint werd bijgevoegd als **bijlage 11** van dit proces-verbaal

---

Op woensdag 22 maart 2005 namen wij telefonisch contact op met de rechtbank van Koophandel te Turnhout. Lopende administratieve vergunningen vielen buiten het faillissement en werd er verwezen naar de vergunningsverlenende overheid.

**Kennisgeving Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, AMINAL Antwerpen :**

Op woensdag 22 maart 2005 brachten wij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, AMINAL, Afdeling Milieu-inspectie en de Afdeling Milieuvergunning per e-mail op de hoogte van ons onderzoek. Beide diensten gingen nagaan of de huidige exploitant XX nog een geldige milieuvergunning voorhanden had.

**Inlichtingen vanwege de Afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen :**

Op woensdag 22 maart 2005 werden wij door de Afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen per fax in kennis gesteld van hun bevindingen. Aan de hand van onze gegevens concludeerde de afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen dat XX momenteel een varkensbedrijf exploiteerde **zonder milieuvergunning**.

Het faxbericht werd bijgevoegd als **bijlage 12** van onderhavige akte.

**Bijvoeging document op vraag van XX :**

Op woensdag 22 maart 2005 maakte XX ons per fax een brief over van de curator . In het schrijven werd gemeld dat de verkoopaktes voor YY konden opgesteld worden door de notaris.

De fax werd bijgevoegd als **bijlage 13**.

**Contactname Mestbank Herentals :**

Wij namen telefonisch contact op met de Vlaamse LandMaatschappij (VLM), Mestbank Herentals.

Op dinsdag 29 maart 2005 ontvingen wij per fax bijkomende inlichtingen over het varkensbedrijf van XX, .  
Volgens het startformulier was XX gestart op 1 januari 2001 op deze lokatie.

Het faxbericht werd bijgevoegd als **bijlage 14** van deze akte.

**Verhoor curator :**

---

Op donderdag 31 maart 2005 om 14.30 uur verhoorden wij in het Nederlands op zijn kantoor:

Het verhoor gebeurde conform de onderrichtingen van de wet Franchimont.

Het verhoor kende geen onderbrekingen noch onregelmatigheden.

Het verhoor eindigde om 14.55 uur.

Comparant wenste een kopie van zijn proces-verbaal van verhoor. Dit werd op 31/03/05 per post overgemaakt.

Het proces-verbaal van verhoor werd bijgevoegd als **bijlage 15** van dit proces-verbaal.

**Inlichtingen nopens het verhoor curator :**

De curator bracht ons ter kennis dat er op 12 januari 2001 een huurovereenkomst voor 9 maanden (beginnend op 10/01/01 en verstrijkend op 09/10/01) werd afgesloten tussen XX en YYn. Dit had tot doel dat XX het mestquotum kon behouden van de gefailleerde vennootschap YY.

Een kopie van de huurovereenkomst werd bijgevoegd als **bijlage 16** van onderhavige akte.

Op 12 januari 2001 werd eveneens een onderhandse verkoopsakte gesloten tussen XX en YY, onder opschortende voorwaarde van het bekomen van een bodemattest.

Een kopie van deze verkoopovereenkomst werd bijgevoegd als **bijlage 17** van dit proces-verbaal.

Na het bekomen van het bodemattest was XX eerst niet meer bereid tot aankoop, nadien waren er allerhande moeilijkheden waardoor de verkoop uitbleef. Ondertussen bleef XX de stallen bezetten.

Nog volgens de curator heeft XX nooit enige vraag gesteld over een akkoordverklaring omtrent de overname van de milieuvergunning.

Meester merkte nog op dat na sluiting van het faillissement (15/06/04) de gefailleerde vennootschap nog een passieve rechtspersoonlijkheid behield gedurende 5 jaar. YY werd aangesteld als vereffenaar.

**Kennisgeving Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, AMINAL :**

---

Op vrijdag 1 april 2005 brachten wij de afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen en de afdeling Milieuvergunningen Antwerpen bijkomend op de hoogte van de inlichtingen vanwege de Mestbank Herentals en van de curatele.

**Standpunt vanwege de Afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen :**

Op dinsdag 5 april 2005 werden wij door de afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen per e-mail in kennis gesteld dat ze bij hun conclusie bleven van 22 maart 2005 (**bijlage 12**) metname dat de vergunning van YY vervallen was. In 1999 en 2000 werd er door deze firma geen mestaangifte gedaan bij de Mestbank Herentals. XX baatte dus een hinderlijke inrichting uit **zonder milieuvergunning**.

Het e-mailbericht werd bijgevoegd als **bijlage 18** van onderhavige akte.

**Bijkomende inlichtingen Mestbank Herentals :**

Op donderdag 7 april 2005 ontvingen wij per fax bijkomende inlichtingen over het varkensbedrijf van XX, .

De volgende inlichtingen werden verstrekt:

*“De laatste aangifte, die ingediend werd door YY, is de aangifte aanslagjaar 1998 - productiejaar 1997. De eerste aangifte, ingediend door de heer XX, is de aangifte aanslagjaar 2002 - productiejaar 2001. Op de inrichting te ’ werden enkel aangiftes ingediend door de firma YY’ en ‘XX’”.*

Het faxbericht werd bijgevoegd als **bijlage 19** van deze akte.

**Standpunt Afdeling Milieuvergunningen - Antwerpen :**

Op vrijdag 22 april 2005 ontvingen wij een schrijven van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Milieuvergunningen - Antwerpen dd. 15/04/05 waarin werd gesteld:

*“Uit de gegevens die ons door de VLM-Mestbank werden verstrekt blijkt dat op de inrichting meer dan twee jaar lang geen dieren meer hebben gezeten, zodat op basis van art. 46 Vlarem I de vergunning is vervallen.*

*Het faillissement van de inrichting werd uitgesproken begin '99, nu zes jaar later blijkt er nog steeds geen overname te zijn gebeurd; exploitant kan m.i. niet aantonen dat hij door overmacht de overname niet heeft gedaan, of hij tenminste als een normaal voorzichtige persoon heeft gehandeld;*

---

*zo is ons geen schrijven bekend waarin hij bv. aan de bevoegde overheid aangeeft waarom de overname nog niet is gebeurd; de bewijslast ligt bij hem om aan te tonen dat hij wel als een normaal voorzichtig persoon heeft gehandeld. Niet alleen heeft hij bij het verderzetten van de activiteiten van de gefailleerde niet nagegaan of de lopende vergunning nog geldig was, bij ons weten heeft hij ook niet oververwijld bij het ingebruiknemen van de inrichting de bevoegde overheden hiervan in kennis gesteld”.*

De brief werd bijgevoegd als **bijlage 20** van dit proces-verbaal.

**Bijkomend verhoor XX (kennisgeving verval milieuvergunning):**

Op dinsdag 3 mei 2005 om 10.20 uur verhoorden wij op het politiecommissariaat in het Nederlands:

XX

Het verhoor gebeurde conform de onderrichtingen van de wet Franchimont.

Het verhoor werd om 10.25 uur tot 10.40 uur onderbroken.

Het verhoor eindigde om 11.30 uur.

Comparant werd in het bezit gesteld van een kopie van het proces-verbaal van verhoor.

Het proces-verbaal van verhoor werd bijgevoegd als **bijlage 21** van huidige akte.

**Inlichtingen nopens het verhoor XX :**

XX werd in kennis gesteld van de advies van de Afdeling Milieuvergunning. Onmiddellijk belde hij met zijn GSM naar de Mestbank Herentals. Het verhoor diende hiervoor onderbroken te worden tussen 10.25 en 10.40 uur.

XX ging niet akkoord inzake het verval van de vergunning van YY. Hij bechikte immers over een akte van een gerechtsdeurwaarder dat er in februari van een onbekend jaar de varkensstallen door hem gebruikt werden.

XX verklaarde dat hij de varkensstallen aldaar zal blijven uitbaten. Hij ging de aankoop van het bedrijf de maand mei 2005 regelen.

---

Voor 1 juni 2005 zou de plaatstoestand ook volledig geregulariseerd zijn.

**Contactname Afdeling Water (berekening grondwaterwinning) :**

Op maandag 9 mei 2005 namen wij telefonisch contact op met het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Water bij monde van Ywan de Jonghe voor de berekening van het gebruik van (grond)water bij de kweek van varkens.

Rekeninghoudend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990), kon het verbruik voor varkens (met uitzondering van de zeugen bij biggen en biggen bij zeugen) worden geraamd op 2,28m<sup>3</sup>/jaar per dier. Dit cijfer was inclusief het reinigingswater dat geschat werd op 0,12 m<sup>3</sup>/peer per dier.

Het richtcijfer voor waterverbruik (grondwaterwinning) bij de kweek van varkens bedroeg **2382,6 m<sup>3</sup>/jaar** (1045 varkens) bij XX, Hoge Rielen 1, 2460 Kasterlee.

**Inlichtingen nopens het Milieuvergunningsdecreet :**

**Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet)** bepaalde in:

**HOOFDSTUK I Algemene bepalingen**

Art. 4

§1. Niemand mag zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of de tweede klasse exploiteren of veranderen.

§2. Niemand mag, zonder daarvan vooraf melding te hebben gedaan, een inrichting die behoort tot de derde klasse, exploiteren of veranderen.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de melding dient te geschieden.

**HOOFDSTUK III Milieuvorwaarden en verplichtingen van de exploitant**

Art. 22

De exploitant van een inrichting is verplicht de exploitatievoorwaarden na te leven.

Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval, de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden.

---

De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast in verband met de verplichtingen van de exploitant.

## HOOFDSTUK IX Strafbepalingen

Art. 39

§1. Onverminderd de toepassing van de in het Strafwetboek gestelde straffen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 100 F tot 100 000 F of met één van die straffen alleen:

1° hij die zonder vergunning een vergunningsplichtige inrichting exploiteert of verandert;

2° hij die de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten of de vergunningsvoorwaarden niet naleeft;

§2. Na de partijen gehoord te hebben kan de rechter bij wijze van veiligheidsmaatregel het verbod uitspreken om de inrichtingen, die aan de oorsprong van de inbreuk liggen te exploiteren gedurende de termijnen die hij bepaalt.

§3. Alle bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn toepasselijk op de bij dit decreet bepaalde misdrijven.

<b>Inlichtingen nopens Vlarem I :</b>
---------------------------------------

**Het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) bepaalde in:**

Hoofdstuk XI: Exploitatievoorwaarden en verplichtingen van de exploitant

Art. 43.

§ 1 De exploitant van een inrichting is verplicht de in de milieuvergunning opgelegde bijzondere voorwaarden, de voor de inrichting geldende algemene of per categorie van inrichtingen door de Vlaamse regering in toepassing van artikel 20 van het decreet vastgestelde milieuvergunningsvoorwaarden, alsmede alle andere op de exploitatie van de inrichting van toepassing zijnde wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, met betrekking tot de bescherming van het leefmilieu, van de oppervlaktewateren en van de externe veiligheid na te leven.

**Bijlage 1: Lijst van als hinderlijke beschouwde inrichtingen tot vaststelling, overeenkomstig het bedoelde in artikel 3 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, bij welke van de drie kalssen van inrichtingen zij worden**

---

**ingedeeld, naargelang van de graad waarin zij geacht worden belastend te zijn voor de mens en het leefmilieu:**

\* rubriek 2 **Afvalstoffen**

2.1. Opslag en overslag van afvalstoffen = **klasse 1**

2.1.1. Opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van afvalstoffen verbonden.

\* rubriek 3 **Afvalwater** en koelwater

3.2. Het lozen van niet in rubrieken 3.3 en 3.6 begrepen huishoudelijk afvalwater = **klasse 3**

\* rubriek 9 **Dieren**

9.4 Inheemse zoogdieren, andere dan bedoeld onder de rubrieken 9.6, 9.7, 9.8 en 9.9

1 Varkens

a) in een andere gebied dan deze vermeld onder b) en c):

2° met plaatsen van meer dan 1.000 varkens ouder dan 10 weken = **klasse 1**

\* rubriek 17 **Gevaarlijke producten**

17.3 Niet onder 17.2 en 17.4 vallende inrichtingen of opslagplaatsen voor gevaarlijke producten.

17.3.6. Opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55° C, maar dan 100°C niet overtreft, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, met een totaal inhoudsvermogen van:

b) 100 l tot en met 20.000 l voor andere dan a bedoelde inrichtingen = **klasse 3**

17.4. Opslagplaatsen, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5.000 kg of 5.000 l (EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen) = **klasse 3**

\* rubriek 28 **Mest** of meststoffen

28.2 Opslagplaats van dierlijke mest:

a) in een gebied ander dan woongebieden met landelijk karakter en agrarische gebieden:

3° van meer dan 100m<sup>3</sup> = **klasse 1**

\* rubriek 53 **Winning van grondwater**

53.8 Boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1 tot en met 53.7, met een opgepompt debiet:

2° van 500 m<sup>3</sup>/jaar tot 30.000 m<sup>3</sup>/jaar = **klasse 2**

<b>Inlichtingen nopens Vlarem II:</b>
---------------------------------------

**Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne ( Vlarem II)** bepaalde in:

Deel 4: Algemene milieuvoorwaarden voor ingedeelde inrichtingen.  
Hoofdstuk 4.1. Algemene voorschriften.

Afdeling 4.1.2. **Beste Beschikbare Technieken (BBT)**

Art. 4.1.2.1.

§ 1. De exploitant moet als normaal zorgvuldig persoon steeds de beste beschikbare technieken toepassen ter bescherming van mens en milieu, en dit zowel bij de keuze van behandelingsmethodes op het niveau van de emissies, als bij de keuze van bronbepalende maatregelen (aangepaste produktietechnieken en -methoden, grondstoffenbeheersing en dergelijke meer). Deze verplichting geldt eveneens voor wijzigingen aan ingedeelde inrichtingen, alsook voor activiteiten die op zichzelf niet vergunnings- of meldingsplichtig zijn.

§ 2. De naleving van de voorwaarden in dit besluit en/of de milieuvergunning wordt geacht overeen te stemmen met de verplichting uit § 1.

Afdeling 4.1.3. **Hygiëne, risico- en hinderbeheersing.**

Art. 4.1.3.1.

De inrichting moet zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

---

Art. 4.1.3.2.

Onverminderd art. 4.1.2.1. treft de exploitant als normaal zorgvuldig persoon alle nodige maatregelen om:

- de buurt niet te hinderen door geur, rook, stof, geluid, trillingen, niet ioniserende stralingen, licht en dergelijke meer;
- de buurt te beschermen tegen de risico's voor en de gevolgen van accidentele gebeurtenissen die eigen zijn aan de aanwezigheid of de uitbating van zijn inrichting. Dit houdt ondermeer in dat de nodige interventiemiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen hiervan gebeurt in overleg met de plaatselijke brandweer.

Art. 4.1.3.3.

§ 1. Bij hinder of schade, of dreigend gevaar hiertoe voor de omgeving, moet de exploitant onmiddellijk de nodige maatregelen treffen om deze toestand te verhelpen en in voorkomend geval verdere verontreiniging te doen ophouden. Eventueel opgetreden verontreiniging moet hij op milieuhygiënisch verantwoorde wijze ongedaan maken.

§ 2. Accidenteel verspreide vloeistoffen mogen geenszins rechtstreeks naar een grondwater, een openbare riolering, waterloop of om het even welke verzamelplaats van oppervlaktewateren afgevoerd worden. Ze worden onmiddellijk verzameld en verwerkt overeenkomstig de toepasselijke reglementering. De exploitant beschikt over de middelen en/of het materiaal die een snelle uitvoering van deze maatregelen toelaten.

Afdeling 4.1.5. **Informatieplicht**

Art. 4.1.5.3.

§ 1. De exploitant van een inrichting neemt de nodige maatregelen om in geval van accidentele emissies die verontreiniging kunnen veroorzaken:

- 3° de gevolgen voor mens en milieu zoveel mogelijk te beperken.

Afdeling 4.1.6. **Beheer van afvalstoffen en van buiten bedrijf gestelde installaties**

Art. 4.1.6.1.

Onverminderd de bepalingen die gelden voor de opslag van gevaarlijke stoffen, gebeurt de tijdelijke opslag van afvalstoffen, in aangepaste verpakkingen en/of afvalcontainers. Deze bepaling is niet van toepassing op inerte afvalstoffen en niet-teerhoudend asfalt. Behoudens afwijkende bepaling in dit besluit of in de milieuvergunning, moeten deze afvalstoffen regelmatig uit de inrichting worden afgevoerd voor verwerking overeenkomstig artikel 4.1.6.2. Het afvoeren van de afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden.

---

Art. 4.1.6.2.

§ 1. Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningvoorwaarden, moet voor de verwerking van afvalstoffen buiten het ophalen, sorteren en vervoeren, de voorkeur gegeven worden aan de verwerkingswijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld :

- 1° hergebruik van producten;
- 2° recyclage van materialen;
- 3° winning van energie;
- 4° verbranding zonder energiewinning.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voormelde verwerkingswijzen toelaten, mogen de afvalstoffen overeenkomstig de wettelijke bepalingen gestort worden in een daartoe vergunde inrichting.

§ 2. Om te kunnen voldoen aan de verwerkingshiërarchie zoals beschreven in § 1 moeten afvalstromen die een verschillende verwerking dienen te ondergaan of kunnen ondergaan, gescheiden worden opgevangen of na ophaling mechanisch worden gescheiden.

**Afdeling 4.1.7. Opslag van gevaarlijke stoffen.**

Art. 4.1.7.2. Gevaarlijke vloeistoffen

§ 1. Tenzij anders bepaald in de toepasselijke reglementering of in de milieuvergunning, moeten bovengrondse tanks en/of vaten, die vloeistoffen van bijlage 2 B en bijlage 7 van titel I van het VLAREM bevatten, in een inkuiping worden geplaatst, die voldoet aan de hierna vermelde voorwaarden:

- 1° de vloeren en wanden moeten bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen en moeten kunnen weerstaan aan de vloeistofmassa die bij lekkage uit de grootste in de inkuiping geplaatste tank en/of vat kan ontsnappen.
- 2° buizen of leidingen mogen slechts doorheen de wanden worden geleid mits toepassing van afdoende dichtingen.
- 3° de wanden moeten tenminste alle 50 meter van reddingsladders of trappen worden voorzien.

Voor tanks en vaten met een waterinhoud van meer dan 220 liter moet bovendien:

- 1° tussen deze en de binnenste onderkant van de wanden een minimumafstand, gelijk aan de helft van de hoogte van de tanks en/of vaten, worden gelaten;
- 2° een doorgang van tenminste 1 meter breedte tussen de tanks, de vatenopslag en de wanden volledig worden vrijgelaten.

---

§ 2. De in § 1 bedoelde inkuiping moet een inhoudsvermogen hebben dat gelijk is aan of groter dan:

- 1° de helft van het totaal inhoudsvermogen van de erin geplaatste tanks en/of vaten;
- 2° het inhoudsvermogen van de grootste tank of vat, vermeerderd met 25 % van het totale inhoudsvermogen der andere in de inkuiping aangebrachte tanks en/of vaten.
- 3° Voor de opslag van vaten en bussen met een waterinhoud van minder dan 220 liter mag het inhoudsvermogen van de inkuiping worden beperkt tot 10 % van het totale inhoudsvermogen van de erin opgeslagen vaten en/of bussen.

Art. 4.1.7.3. Verwijderen van gemorste verontreinigende stoffen

Onverminderd de bepalingen van art. 4.1.3.3. en 4.1.3.4. moeten gemorste, al dan niet verdunde, verontreinigende stoffen verwijderd overeenkomstig de van toepassing zijnde reglementering.

Deel 5: Sectorale milieuvoorwaarden voor ingedeelde inrichtingen.

Hoofdstuk 5.9. Dieren.

Afdeling 5.9.2. **Constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen**

**Stallen**

Art. 5.9.2.1.

§ 1. Een stal dient gebouwd uit duurzame en degelijke materialen overeenkomstig een code van goede praktijk, of bij ontstentenis daarvan volgens de regels van goed vakmanschap, onder het toezicht van een architect, een ingenieur-architect, een burgerlijk bouwkundig ingenieur, een industrieel ingenieur bouwkunde of een landbouwkundig ingenieur of een bio-ingenieur derwijze dat de hinder voor het leefmilieu wordt voorkomen of beperkt tot de normale burenlust.

§ 2. De volle vloeren van een stal zijn uitgevoerd in verhard materiaal. Ze moeten mestdicht zijn. Indien nodig dient de mestdichtheid verzekerd te worden door een mestbestendige afdichtingslaag. Deze vloeren hellen af teneinde een gemakkelijke afvoer van mest, mengmest of sproeiwaters te verzekeren.

§ 3. Het is verboden vloeren van stallen, mestkanalen en mestkelders te voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.

---

## Opslagplaatsen voor mengmest

### Art. 5.9.2.3.

§ 1. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, dient de inrichting met mengmest te beschikken over één of meer mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om tenminste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende een periode van 6 maanden wordt geproduceerd door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de stal(len) kunnen worden gehouden. Het benodigde volume dient berekend op basis van de richtlijnen voor opslagcapaciteit voor mest vermeld in bijlage 5.9., hoofdstuk 7.

Aan deze bepalingen wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant van de inrichting aantoonbaar op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode van 6 maanden te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt opgebracht.";

§ 2. De bodem, de wanden en de kanaalverbindingen met stallen of andere opslagruimten dienen gebouwd uit duurzame en degelijke materialen volgens de regels van goed vakmanschap zoals vermeld in bijlage 5.9., hoofdstuk 1 of 2 bij dit besluit, onder de controle van een architect, een ingenieur-architect, een burgerlijk bouwkundig ingenieur, een industrieel ingenieur bouwkunde, een landbouwkundig ingenieur of een bio-ingenieur derwijze dat de hinder voor het leefmilieu wordt voorkomen of beperkt tot de normale burenlust.

### § 5.

1° Ingeval van een mestkelder dienen de zuig- en vulleidingen voor het ledigen en (eventueel) vullen van de mengmestkelder evenals de noodzakelijke openingen voor het mengen van de inhoud van de mengmestkelder buiten de stal gelegen te zijn.

Er moet een mestdichte voorziening zijn om gemorste mengmest op te vangen tijdens het vullen en/of lossen. Een mengmestkelder moet zodanig zijn uitgevoerd dat er geen ruimten boven de mest kunnen ontstaan die volledig van de buitenlucht zijn afgesloten.

### Afdeling 5.9.3. Algemene voorwaarden met betrekking tot de ligging van stallen

#### Art. 5.9.3.1.

§ 1. Onverminderd de bijkomende voorwaarden van de afdelingen 5.9.4, 5.9.5 en 5.9.6 is het verder exploiteren, het exploiteren en/of het veranderen van een veeteeltinrichting uitsluitend toegelaten onder de voorwaarden bepaald in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten.

§ 2. Het voldoen aan de voorwaarden, bedoeld in § 1, moet blijken uit het advies dat de Vlaamse Landmaatschappij verstrekt in het kader van de desbetreffende milieuvergunningsprocedure.

#### Afdeling 5.9.4. **Bijkomende voorwaarden met betrekking tot de ligging van varkensstallen**

##### Art. 5.9.4.3.

In de waterwingebieden, beschermingszones type I, II of III, kwetsbare zones en andere dan agrarische gebieden gelden de volgende verbods- en afstandsregels:

1° Het is verboden nieuwe varkenshouderijen te exploiteren of bestaande varkenshouderijen te veranderen met verhoging van de vergunde mestproductie van de varkens op inrichtingsniveau indien zij gelegen zijn:

b) geheel of gedeeltelijk in een gebied ander dan agrarische gebieden;

##### Art. 5.9.4.6.

§ 2. De in artikel 5.9.4.3. en 5.9.4.4. vermelde verbodsbepalingen en beperkingen van het aantal varkens dat in de inrichting mag worden gehouden, dienen door de exploitant te allen tijde nageleefd, ongeacht het in de exploitatie- of milieuvergunning vermelde aantal vergunde varkens. Met betrekking tot deze verbodsbepalingen en beperkingen dient de situatie in aanmerking genomen zoals deze bestond op de datum van de definitieve verlening van voormelde milieuvergunning tot exploitatie.

Wanneer het in de exploitatie- of milieuvergunning vergunde aantal varkens minder bedraagt dan het maximum aantal toegelaten op basis van de verbods- en afstandsbeperkingen, mag het aantal dieren gehouden in de inrichting op geen enkel ogenblik dit in de vergunning toegelaten aantal overschrijden

#### Afdeling 5.9.8: **Voorwaarden met betrekking tot de beperking van de milieuhinder**

##### **Dierlijke mest**

##### Art. 5.9.8.3.

§ 1. Het uitspreiden of opslaan van vaste dierlijke mest of mengmest binnen de inrichting buiten de daartoe speciaal voorziene opslagruimten is verboden.

§3. De geproduceerde dierlijke mest dient overeenkomstig het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en zijn uitvoeringsbesluiten afgezet op een ecologische verantwoorde wijze.

##### **Algemene milieuhygiënische maatregelen**

##### Art. 5.9.8.4.

§ 1. De inrichting, de dieren en de naaste, eigen omgeving worden in een goede hygiënisch verantwoorde toestand gehouden. Een degelijke watertoevoer is verzekerd.

§ 2. Het maximum aantal dieren in elke stal is volgens landbouwtechnische normen begrensd door het type en de grootte van de stal.

Het maximum aantal dieren vermeld in de vergunning of in de melding mag niet overschreden worden.

§ 3. Doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten.

§ 4. Onverminderd de ter zake van toepassing zijnde reglementaire bepalingen mogen krenge niet op het terrein van de inrichting worden begraven.

De exploitant treft de nodige schikkingen om de krenge onmiddellijk af te zonderen van de gezonde dieren en opdat zij zo spoedig mogelijk worden opgehaald door een inrichting bedoeld in subrubriek 2.11 van de indelingslijst. In afwachting en ter voorkoming van verdere besmettingen worden:

1° lichaamsdelen, organen en krenge van kleine dieren (pluimvee, konijnen, biggen tot ca. 20 kg, e.d.) bewaard in gesloten kadavertonnen;

2° krenge van middelgrote dieren (varkens, kalveren, schapen e.d.) bewaard op een gemakkelijke te reinigen en te ontsmetten krengeplaats, uitgevoerd in harde materialen, onder een passende, gesloten afdekking uit duurzaam en goed onderhoudbaar materiaal; deze krengeplaats moet gemakkelijk herkenbaar en bereikbaar zijn voor de ophaalwagen van de inrichting bedoeld in subrubriek 2.11 van de indelingslijst;

4° alle andere schikkingen getroffen om contacten met derden te vermijden.

De sub 2° en sub 3° bedoelde afdekking moet derwijze zijn dat katten, honden, andere dieren en insecten zich geen toegang kunnen verschaffen tot de krenge.

§ 5. Keuken- en/of ander afval, bestemd voor voeding van de dieren, wordt in gesloten, gemakkelijk te reinigen recipiënten bewaard

### **Afvalwaters**

Art. 5.9.8.5.

§2. Alle dierlijke mest in vloeibare vorm alsmede het percolaat van dierlijke mest dient opgevangen en verzameld in een mestdichte opslagruimte of opslagplaats in of buiten de stal.

§ 3. De lozing van terrein- en /of afvalwaters afkomstig van het reinigen van de inrichting is onderworpen aan de voorschriften van toepassing op de in de rubrieken 3 en 52 van de indelingslijst bedoelde inrichtingen.

---

**Afdeling 5.9.9. Voorwaarden met betrekking tot het toezicht****Art. 5.9.9.1.**

De exploitant zorgt voor de goede staat van de inrichting inzonderheid van de stallen, opslagplaatsen voor dierlijke mest en mengmest en toebehoren, door een regelmatig onderhoud en controle.

**Art. 5.9.9.2.**

§ 1. De exploitant van een inrichting zoals bedoeld in art. 5.9.7.1.1 §1 controleert ten minste om de 3 maanden het grondwater op aanwezigheid van mengmest afkomstig van lekken.

§ 2. Bovendien dient in § 1 bedoelde exploitant op zijn kosten ten minste om de drie jaar een grondwateronderzoek te laten uitvoeren door een erkend laboratorium voor grondwateronderzoek.

De exploitant zendt een afschrift van de analyseresultaten aan de Afdeling Milieu-inspectie en in voorkomend geval aan de exploitant van de te beschermen waterwinning. De exploitant van een inrichting, gelegen in een beschermingszone, moet bovendien de controle van de peilputten door de betrokken waterleidingsmaatschappij toelaten wanneer deze hierom verzoekt.

§ 3. In geval uit het onderzoek van de in § 1 bedoelde waarnemingsbuizen of de gelijkwaardige controlevoorzieningen, of uit andere waarnemingen blijkt dat de mestdichtheid van de stallen of mestopslagplaatsen niet meer is verzekerd, treft de exploitant de nodige maatregelen om deze mestdichtheid zo vlug mogelijk te herstellen. In afwachting van herstelling mogen geen jonge of bijkomende dieren worden aangebracht. De uitvoering van de herstelling dient geattesteerd door een architect, een ingenieur-architect, een burgerlijk bouwkundig ingenieur, een industrieel ingenieur bouwkunde, een landbouwkundig ingenieur (richting boerderijbouwkunde) of een bio-ingenieur in de landbouwkunde (landelijke genie).

**Art. 5.9.9.4.**

§ 1. Vloeistofflekken die aanleiding kunnen geven tot bodemverontreiniging of tot verspreiding in de riolering, het oppervlaktewater, het grondwater of op naburige eigendommen worden onmiddellijk door de exploitant aangegeven aan de Afdeling Milieu-inspectie, de Gouverneur van de provincie en de Burgemeester van de gemeente waarin de inrichting is gelegen.

§ 2. In geval de exploitant, inzonderheid op basis van de in de artikelen 5.9.9.1. en/of 5.9.9.2. bedoelde controles, kennis heeft van enige ernstige verontreiniging bij de exploitatie van de inrichting, dient hij dit onmiddellijk te melden aan de in § 1 vermelde afdeling Milieu-Inspectie .

---

Hoofdstuk 5.17 Opslag van gevaarlijke producten.

**Afdeling 5.17.1. Algemene bepalingen**

Art. 5.17.1.4.

§ 1. De dichtheid van de leidingen, de koppelingen, de kranen en de toebehoren is verzekerd. Zij dienen op een doeltreffende manier tegen corrosie te worden beschermd.

Art. 5.17.1.5.

§ 1. Onverminderd verdere bepalingen dienen de nodige voorzorgsmaatregelen getroffen te worden om te vermijden dat producten met elkaar in contact komen waarbij :

- 1° gevaarlijke chemische reacties kunnen plaatsvinden;
- 2° producten met elkaar kunnen reageren onder vorming van schadelijke of gevaarlijke gassen en dampen;
- 3° producten samen ontploffingen en/of branden kunnen veroorzaken.

§ 2. Indien in de inrichting producten met verschillende hoofdeigenschappen worden opgeslagen, dient de opslagplaats verdeeld in verschillende compartimenten, waarbij in elk compartiment enkel producten met dezelfde hoofdeigenschap mogen worden opgeslagen. Deze compartimenten dienen aangegeven te worden door middel van wanden, veiligheidsschermen, markeringen op de grond, kettingen of vaste afbakeningen op 1 m hoogte.

Producten met verschillende hoofdeigenschappen mogen echter wel samen in éénzelfde compartiment worden opgeslagen indien volgens bijlage 5.17.1 de minimum scheidingsafstand 0 m bedraagt.

§ 4. De producten mogen niet buiten de daartoe bestemde opslagruimte worden opgeslagen. De verplaatsbare lege gecontamineerde recipiënten die gevaarlijke producten hebben bevat, dienen opgeslagen te worden op een hiervoor voorbehouden plaats die duidelijk is aangegeven

Art. 5.17.1.7.

§ 1. De nodige maatregelen (bv. aarding) dienen getroffen te worden om de vorming van gevaarlijke elektrostatische ladingen te voorkomen bij de opslag en behandeling van ontplofbare, zeer licht en licht ontvlambare en ontvlambare producten.

Art. 5.17.1.8.

§ 1. Onverminderd de andere wettelijke of reglementaire bepalingen ter zake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's van brand en ontploffing.

---

Dit houdt ondermeer in dat er in de nodige brandbestrijdingsmiddelen dient voorzien te worden. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen gebeurt onafhankelijk van de milieuvergunning in overleg met de bevoegde brandweer. De brandbestrijdingsmiddelen dienen in goede staat van onderhoud te verkeren, beschermd te zijn tegen vorst, doelmatig gesignaleerd, gemakkelijk bereikbaar en oordeelkundig verdeeld. De brandbestrijdingsmiddelen moeten onmiddellijk in werking kunnen worden gebracht.

§ 2. In de inrichting dienen in overleg met de bevoegde brandweer de nodige voorzieningen aanwezig te zijn om het wegvloeien van met gevaarlijke producten verontreinigd bluswater naar bodem, openbare riool, oppervlakte- of grondwater te voorkomen. Het opgevangen verontreinigd bluswater dient op een aangepaste manier verwijderd te worden. De bepaling van de opvangcapaciteit voor verontreinigd bluswater dient te gebeuren in overleg met de bevoegde brandweer

Art. 5.17.1.9.

§ 1. De elektrische installaties, toestellen en verlichtingstoestellen dienen te beantwoorden aan de voorschriften van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming of van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties, in het bijzonder de artikelen die handelen over ruimten waarin een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan.

§ 2. Onverminderd de reglementaire bepalingen dienen de elektrische installaties in zones waar gevaar bestaat voor brand en ontploffing door de toevallige aanwezigheid van een ontplofbaar mengsel, ontworpen en uitgevoerd te worden volgens de vereisten van een zoneringsplan.

§ 3. Voor installaties waarop het Algemeen Reglement op de elektrische installaties nog niet van toepassing is, geschiedt de zone-indeling overeenkomstig de bepalingen van artikel 105 van dit Algemeen Reglement.

Art. 5.17.1.11.

§ 1. Onverminderd de verplichtingen uit artikel 7 van Titel I van het dient de exploitant van een in klasse 1 ingedeelde inrichting, een register of een alternatieve informatiedrager bij te houden waarin, per hoofdeigenschap, ten minste de aard en hoeveelheden van de opgeslagen gevaarlijke producten worden vermeld.

Deze gegevens dienen zo opgeslagen te worden dat het mogelijk is om op elk ogenblik de in het bedrijf aanwezige hoeveelheden gevaarlijke producten te bepalen.

§ 2. Het in § 1 bedoelde register of de alternatieve informatiedrager wordt ter plaatse ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar en dit gedurende een periode van ten minste 1 maand.

Art. 5.17.1.17

Met betrekking tot het vullen van de vaste houders en tankwagens gelden de volgende regels :

1° de nodige maatregelen moeten worden getroffen om het morsen van vloeistoffen en verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen;

2° de soepele slang die dient voor het bevoorraden moet door een toestel met schroefkoppeling of een gelijkwaardig systeem met de opening van de houder of van de kanalisatie worden verbonden;

3° elke vulverrichting moet gebeuren onder het toezicht van de exploitant of zijn aangestelde; dit toezicht moet derwijze worden georganiseerd dat de vuloperatie kan gecontroleerd worden en in geval van een incident onverwijld kan worden ingegrepen.

4° om overvulling te voorkomen moet bij de vaste houders een overvulbeveiliging worden voorzien, zijnde :

a) ofwel een waarschuwingssysteem, waarbij een akoestisch signaal, dat steeds op de vulplaats hoorbaar moet zijn voor de leverancier en deze verwittigt zodra de te vullen houder voor 95 % is gevuld; dit systeem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn;

b) ofwel een beveiligingssysteem, waarbij de vloeistoftoevoer automatisch wordt afgesloten zodra de te vullen houder voor maximum 98 % is gevuld; dit systeem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn;

5° elke houder moet worden voorzien van een mogelijkheid tot peilmeting;

Art. 5.17.1.18.

De overvulbeveiliging zoals beschreven in bijlage 5.17.7 moet worden vervaardigd overeenkomstig een code van goede praktijk, aanvaard door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen.

Art. 5.17.1.20

De exploitant dient aangaande de door dit hoofdstuk voorgeschreven bouwbewijzen, keuringen en beproevingen te beschikken over attesten waarin de gebruikte codes van goede praktijk, de uitgevoerde controles en de relevante vaststellingen duidelijk vermeld zijn. Hij houdt de bedoelde attesten steeds ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar.

**Afdeling 5.17.2. Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders.**

Subafdeling 5.17.2.1.

---

Art. 5.17.2.1.

§ 1. De vereiste maatregelen dienen getroffen te worden om de houders maximaal tegen mechanische beschadiging en corrosie te beschermen.

Subafdeling 5.17.2.2.

Art. 5.17.2.2.

§ 1. Op een duidelijk zichtbare en goed bereikbare plaats bij de houder, dient een kenplaat aangebracht overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2 .

Subafdeling 5.17.2.4.

Art. 5.17.2.4.

§ 1. De opslag in rechtstreeks in de grond ingegraven houders is enkel toegelaten in :

- 1° dubbelwandige metalen houders die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2.;
- 2° houders uit gewapende thermohardende kunststoffen die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2;
- 3° houders uit roestvrij staal die vervaardigd zijn overeenkomstig een code van goede praktijk die aanvaard is door een milieudeskundige, erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegd deskundige;
- 4° een opslagsysteem dat naar voorkoming van bodem- en/of grondwaterverontreiniging toe dezelfde waarborgen biedt als voormelde houders;

Subafdeling 5.17.2.7.

Art. 5.17.2.7.

Vóór het plaatsen van de houder, hetzij rechtstreeks in de grond, hetzij in een groeve, dient gecontroleerd of de houder en in voorkomend geval ook de groeve beantwoorden aan de voorschriften van dit reglement.

Na de installatie maar vóór de ingebruikname van de houder, dient gecontroleerd te worden of de houder, de leidingen en de toebehoren, het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en, in voorkomend geval, de kathodische bescherming en de aanwezige voorzieningen ten behoeve van damprecuperatie, voldoen aan de voorschriften van dit reglement.

Vermelde controles dienen uitgevoerd te worden onder toezicht van een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten, bestemd voor de verwarming van gebouwen van een erkend technicus.

De controle van de eventuele kathodische bescherming dient te gebeuren in samenwerking met een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie.

---

Subafdeling 5.17.2.8.

Art. 5.17.2.8.

§ 1. Ten minste om het jaar voor de houders gelegen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones en om de twee jaar voor de houders gelegen in de andere gebieden wordt de installatie onderworpen aan een beperkt onderzoek, omvattende indien relevant :

- 1° de inzage van het vorig rapport of attest;
- 2° de controle op de goede staat van de overvulbeveiliging;
- 3° de controle op de aanwezigheid van water en slib in de enkelwandige houder voor vloeibare brandstoffen (bijlage 5.17.4) , voor zover mogelijk en zonder dat de houder daarvoor dient blootgelegd. Bij materiële onmogelijkheid deze controle uit te voeren, dient een dichtheidsbeproeving, overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.17.2.8 §2,5 te worden uitgevoerd;
- 4° een onderzoek naar zichtbare of organoleptisch waarneembare verontreiniging aan de oppervlakte buiten de houder (bijlage 5.17.4) ;
- 5° een onderzoek van de staat van de uitwendige zichtbare delen van de houder, de afsluiters, leidingen, pompen, e.a.;
- 6° de controle op de doeltreffendheid van de eventuele aanwezige kathodische bescherming of corrosiemonitoring,;
- 7° de controle op de doeltreffendheid van het lekdetectiesysteem;
- 8° de controle op de doeltreffendheid van de voorzieningen ten behoeve van damprecuperatie;
- 9° een dichtheidsbeproeving overeenkomstig de bepalingen van § 2 punt 5° van onderhavig artikel op de in artikel 5.17.2.11, § 5, tweede en derde lid, bedoelde houders;

§ 2. Behalve voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen dient ten minste om de 10 jaar, voor de houders gelegen in de waterwingebieden en de beschermingszones, en om de 15 jaar voor de houders gelegen in de andere gebieden, de installatie onderworpen aan een algemeen onderzoek, omvattende :

- 1° het beperkt onderzoek zoals bepaald in § 1;
- 2° de staat van de binnenwand bij een vastgestelde belangrijke aanwezigheid van water of slib; indien een inwendige inspectie vereist is wordt de houder inwendig gereinigd; voorzover technisch mogelijk, worden de binnenwand en de inwendige delen van de houder onderzocht en wordt waar nodig een niet-destructief onderzoek uitgevoerd om de wanddikte van de houder te bepalen;
- 3° de staat van de buitenbekleding, voorzover technisch mogelijk en zonder dat de houder daarvoor dient blootgelegd;
- 4° in voorkomend geval, met name de situatie als beschreven in artikel 5.17.2.4,§3, de detectie van eventueel optredende corrosie aan de hand van een potentiaalmeting en een meting van de corrosiviteit van de aanpalende bodem;

---

5° een dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders bij een overdruk van minstens 30 kPa gedurende minimum 1 uur of bij een onderdruk van hoogstens 30 kPa; beproeving bij een overdruk van meer dan 30 kPa mag enkel geschieden indien de houders daartoe volledig worden gevuld met water; niet toegankelijke enkelwandige leidingen moeten worden beproefd bij een overdruk van tenminste 30 kPa gedurende 1 uur of bij een onderdruk van ten hoogste 30 kPa; een gelijkwaardige beproeving, waarbij maximaal gezocht wordt naar het detecteren van niet-dichte tanks en/of het classificeren van tanks naargelang de kwaliteitstoestand, uitgevoerd overeenkomstig een door de afdeling Milieuvergunningen aanvaarde code van goede praktijk, is eveneens toegelaten.

2bis. Voor de houders gelegen buiten de waterwingebieden en de beschermingszones kan van deze termijn, bedoeld in § 1 en § 2 afgeweken worden bij gebruik van een controlemethode die toelaat de kwaliteit en de levensduur in te schatten van de tank. De erkenning van laatstgenoemde controlemethode en de bijhorende criteria om de maximale termijn voor de hercontrole te bepalen, gebeurt door de afdeling Milieuvergunningen en bijkomend moet worden aangetoond dat deze controlemethode als basis dient voor het voorkomen van de milieuschade die kan ontstaan vanaf de eerste controle met dit systeem.

§ 3. De periodieke onderzoeken, bedoeld in § 1 en § 2, moeten worden uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige of voor opslagplaatsen van P3- en/of P4- producten bestemd voor de verwarming van gebouwen door een erkend technicus.

De controle met betrekking tot corrosie en kathodische bescherming dient te gebeuren in samenwerking met een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie

Art. 5.17.2.9.

Naar aanleiding van de in artikel 5.17.2.7 bedoelde controle bij de plaatsing en/of de in artikel 5.17.2.8 bedoelde periodieke onderzoeken stellen de deskundigen of de erkend technicus een attest op waaruit ondubbelzinnig moet blijken of de houder en de installatie al dan niet voldoen aan de voorschriften van dit reglement. Voormeld conformiteitsattest vermeldt bovendien de naam en het erkenningsnummer van de deskundige of erkend technicus, die het onderzoek heeft uitgevoerd.

Zij brengen op de vulleiding een duidelijk zichtbare en leesbare klever of plaat aan, waarop zijn erkenningsnummer, het jaartal en de maand van hetzij de controle bij de plaatsing hetzij de laatst uitgevoerde controle en van de volgende uit te voeren controle vermeld zijn.

De klever of plaat dient volgende kleur te hebben :

- 1° groen, wanneer de houder en de installatie voldoen aan de bepalingen van dit reglement;
- 2° oranje, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement doch de vastgestelde gebreken geen aanleiding kunnen geven tot verontreiniging buiten de houder;

---

3° rood, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement en de vastgestelde gebreken aanleiding kunnen geven of hebben gegeven tot verontreiniging buiten de houder.

Art. 5.17.2.10

Alleen houders waarvan de vulleiding voorzien is van een groene klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.2.9, mogen worden gevuld, bijgevoerd en geëxploiteerd.

Afdeling 5.17.3 **Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders.**

Art. 5.17.3.1.

§ 1. De houders dienen in of boven een inkuiping geplaatst te worden teneinde brandverspreiding, bodem- en/of grondwaterverontreiniging te voorkomen. Gelijkaardige opvangsystemen kunnen in de milieuvergunning worden toegelaten.

Art. 5.17.3.5.

§ 1. Op de vaste houder dient op een zichtbare en goed bereikbare plaats een kenplaat aangebracht, overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2 .

Art. 5.17.3.6.

§ 3. De inkuiping dient bestand te zijn tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen en dient vloeistofdicht te zijn. De inkuiping dient een voldoende sterkte te hebben om te weerstaan aan de vloeistofmassa die bij breuk uit de grootste in de inkuiping geplaatste houder kan ontsnappen.

De vloer dient zodanig aangelegd te zijn dat de verspreiding van de lekvloeistoffen minimaal blijft en dat de lekvloeistoffen gemakkelijk kunnen worden verwijderd.

Art. 5.17.3.16.

§ 1. Ten minste om de 3 jaar, zonder dat de periode tussen twee opeenvolgende onderzoeken 40 maanden mag overschrijden, moeten de installaties aan een beperkt onderzoek worden onderworpen.

Dit onderzoek omvat indien relevant :

1° de inzage van het vorig rapport of attest;

2° de controle op de goede staat van de overvulbeveiliging;

3° een onderzoek naar zichtbare of organoleptisch waarneembare verontreiniging aan de oppervlakte buiten de houder volgens de bepalingen van bijlage 5.17.4;

4° het onderzoek van de algemene staat van de installatie, omvattende :

a) het opsporen van lekken en lekaanwijzingen;

b) het onderzoek van de staat van de platen, de verbindingen en de stempelen van de houder;

- c) het onderzoek van de staat van de toebehoren als: afsluiters, temperatuur-, druk-, niveaumeting en aarding;
- d) het onderzoek van de drukbeveiligings- en alarmtoestellen;
- e) het onderzoek van de staat van de buitenbekleding, hetzij de schildering en/of de isolatie;
- f) het onderzoek van de funderingen en/of steunblokken met het oog op de stabiliteit en de afwatering;
- g) het onderzoek van de inkuiping voor wat betreft inhoud, dichtheid, verontreiniging, peilputten;
- h) het onderzoek van de staat van de leidingen en de toebehoren binnen de inkuiping. bovendien moet voor verticale houders :

- a) waar nodig, een niet-destructief onderzoek uitgevoerd worden op de mantel en de dakplaten van de houders om de plaatdikte en eventuele corrosie, zowel in- als uitwendig te bepalen;
- b) op vraag van de milieudeskundige of de bevoegde deskundige de zetting bepaald worden, door de hoogte te meten van een aantal gelijkmatig over de omtrek van de bodemrand verdeelde punten.

§ 3. De periodieke onderzoeken dienen uitgevoerd te worden door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen door een erkend technicus. ]

§ 4. Voor de houders gelegen buiten de waterwingebieden en de beschermingszones kan van deze termijn, bedoeld in § 1 en § 2 afgeweken worden bij gebruik van een controlemethode die toelaat de kwaliteit en de levensduur in te schatten van de tank. De erkenning van laatstgenoemde controlemethode en de bijhorende criteria om de maximale termijn voor de hercontrole te bepalen, gebeurt door de afdeling Milieuvergunningen en bijkomend moet worden aangetoond dat deze controlemethode als basis dient voor het voorkomen van de milieuschade die kan ontstaan vanaf de eerste controle met dit systeem.

Art. 5.17.3.18.

Alleen houders waarvan de vulleiding voorzien is van een groene klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.3.17, derde lid, 1°, mogen worden gevuld, bijgevoerd en geëxploiteerd.

#### Hoofdstuk 5.53. Winning van grondwater

##### **Afdeling 5.53.3. Meetinrichtingen voor het opgepompte grondwater**

Art. 5.53.3.1.

De meetinrichtingen voor de in artikel 28 quinquies, §1 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer bedoelde debietsmeting worden geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. De meetinrichtingen worden zodanig voorzien dat het opgepompte volume grondwater per watervoerende laag getotaliseerd kan worden.

**Bijkomende inlichtingen :**

Tot op heden heeft XX geen documenten meer ter voeging van dit dossier bij onze diensten binnengebracht.

**Bijkomende onderzoek :**

Een bijkomend onderzoek kan eventueel nog worden uitgevoerd door de Vlaamse LandMaatschappij, mestbank Herentals, teneinde de jaarlijkse opgave gemiddelde veebezetting te controleren met de werkelijke bedrijfstoestand.

**Afschriften:**

Een afschrift van huidig proces-verbaal werd overgemaakt aan:

- Afdeling milieu-inspectie Antwerpen;
- Afdeling milieuvergunningen Antwerpen;
- Burgemeester van de gemeente Kasterlee.

**Bijlagen :**

- 01 - liggingsplan varkensbedrijf;
- 02 - bouwvergunning dd. 03/04/1979;
- 03 - vergunning tot het inrichten van een varkensstal dd. 05/04/1979;
- 04 - vergunning YY Bestendige Deputatie van de Provincieraad Antwerpen dd. 25/06/1992;
- 05 - proces-verbaal van verhoor XX;
- 06 - fotografisch dossier stal 1;
- 07 - fotografisch dossier stal 2;
- 08 - fotografisch dossier stal 3;
- 09 - proces-verbaal van verhoor XX;
- 10 - vonnis faillissement YY dd. 26/01/1999;
- 11 - afsluiten faillissement YY dd. 15/06/2004;

- 12 - faxbericht Afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen dd. 22/03/05;
- 13 - faxbericht XX dd. 22/03/05 (brief curator 07/10/02);
- 14 - faxbericht Mestbank Herentals dd. 29/03/05 inzake XX;
- 15 - proces-verbaal van verhoor curator;
- 16 - huurovereenkomst XX - YY dd 12/01/01;
- 17 - verkoopsovereenkomst onder opschortende voorwaarden XX - YY dd. 12/01/01;
- 18 - e-mailbericht Afdeling Milieu-inspectie, buitendienst Antwerpen dd. 05/04/05;
- 19 - faxbericht Mestbank Herentals dd. 07/04/05;
- 20 - brief Afdeling Milieuvergunningen - Antwerpen dd; 15/04/05;
- 21 - proces-verbaal van verhoor XX.

Waarvan akte, gesloten op 11 mei 2005.  
Theys Jan