

CONTROLE VAN INRICHTINGEN

CASE-STUDIES
STUDIEDAG
14/12/2006

1

INHOUD

- ALGEMENE WERKWIJZE
 - PREVENTIEF TOEZICHT
 - CURATIEF TOEZICHT
- CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF
- CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF
- CASE 3: SUPERMARKT

2

ALGEMENE WERKWIJZE

- PREVENTIEF TOEZICHT
 - Vergunningen (stedenbouw en milieu)
 - Advisering stedenbouwkundige vergunningen
 - Advisering klasse 1-bedrijven
 - Vergunningen klasse 2-bedrijven

Bijzondere voorwaarden in overleg!

3

ALGEMENE WERKWIJZE

- PREVENTIEF TOEZICHT
 - Bemiddelingsrol
 - Klachtenbehandeling – overtreding?
 - Inforegaderingen – collectieve benadering
 - Principe vragen - advisering

Vraagt veel tijd, maar zorgt voor draagvlak!

4

ALGEMENE WERKWIJZE

- PREVENTIEF TOEZICHT
 - Opgvolging voorwaarden vergunning
 - Overleg
 - Administratieve sancties

**Samen zorgen voor de uitvoering van
voorwaarden verhoogt de haalbaarheid!**

5

ALGEMENE WERKWIJZE

- CURATIEF TOEZICHT
 - Ambtshalve bij vermoeden
 - Systematisch (relevante sectoren – KMO-zone)

Instrumenten:

- Administratieve dwangmaatregelen
- Metingen
- Wijziging voorwaarden vergunning
- Procesverbalen

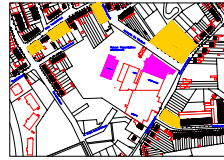
6

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF



7

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF



1970



2005

8

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

PROBLEEMSTELLING

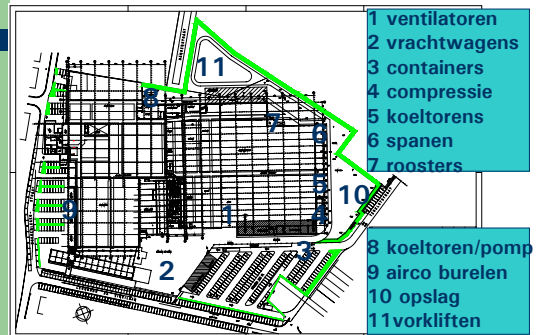
Een middelgroot bedrijf midden in een woonzone

Geluidshinder ten gevolge van:

- puntbronnen (stabiel geluid)
- transport (niet-stabiel geluid)

9

milieu - puntbronnen



CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

WERKWIJZE - ALGEMEEN

De maatregelen zijn tot stand gekomen via:

- Volledig akoestisch onderzoek met saneringsplan
- Buurtoverleg met bedrijf (gemeente als bemiddelaar)
- Milieuvergunningen – bijzondere voorwaarden
- Stedenbouwkundige vergunningen – bijzondere voorwaarden

11

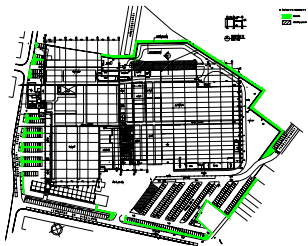
CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

OPLOSSINGEN – ALGEMEEN

- Ruimtelijke begrenzing bedrijf – BPA Terelst
- Verkeersstudie met wijziging aan/afvoerroute
- Omkastingen puntbronnen
- Organisatorische maatregelen (deuren, tijden)
- Geluidsscherm met groenscherm (niet-stabiel geluid)
- Egaliseren verharding op het bedrijf

12

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF



13

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Buurtoverleg met het bedrijf - bemiddelingsrol

- Bij elk vergunningsaanvraag: infovergadering
- Intensief overleg buurt 2002 - 2004: 6-tal bijeenkomsten

14

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Milieuvergunning

- Basisvergunning: 30 juli 1998
- Veranderingen: 1999, 2002, 2003

Bijzondere voorwaarden – geluid

- 1999: uitvoeren van akoestisch en saneringsplan
- 2003 - : uitvoeren maatregelen

15

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Bijzondere voorwaarden milieuvergunning

Stabiel geluid

- omkasting koelwaterpompen
- oliekoelers enkel tussen 6 en 22 uur
- lokaal geluidsscherm bij oliekoelers
- inkapselen dakventilatoren
- lokaal geluidsscherm koeltorens
- deuren en ventilatorroosters gesloten houden
- lokaal geluidsscherm losplaats afval
- gebruik afvalcontainers tussen 9 en 17 uur

Niet-stabiel geluid

- integraal geluidsscherm (4 m) met groenscherm rond het bedrijf
- egaliseren van wegenis (gladde beton i.p.v. Stelton)

16

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Geluidsstudies

- 1999: beperkt onderzoek door PIH n.a.v. klacht
- begin 2003: volledig akoestisch onderzoek met saneringsvoorstellen door LISEC
- maart 2004: bijkomend onderzoek voor uitvoering sanering

17

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Eerst sanering stabiel geluid: omkastingen, uitschakelen, demper, ...

Effect geluidsscherm op niet-stabiel geluid (simulaties)

- RW Vlare II: 50/45/45
- RW fluctuerend/incidenteel: 65/55/55
- RW impulsachtig/intermitterend: 70/60/60

- Direct effect overdracht: 70,8 dB(A)
- Geluidsscherm van 3 m: 63 dB(A)
- **Geluidsscherm van 4 m: 60 dB(A)**
- Geluidsscherm van 5 m: 58 dB(A)
- (waarneemhoogte= 4,5 meter, bij 1,5 m hoogte – 2 tot 3 dB(A))

18

Gemeten geluidskwaliteit

Meetpunten (mp)

1. Arendsnestlaan
2. Oude Terelststraat
3. Ir. D. Hansenstraat

Parceelsgrens
(per1 en 2)



19

Berekend specifiek geluid

Stabiel geluid	Oude Terelststraat	Arendsnestlaan	Ir. David Hansenstraat	L. Da Vinci-laan
Totaal alle bronnen in dienst	44	47	48	48
Zonder oliekoelers	43	46	47	41
Alle bronnen met gesloten roosters en deuren	43	46	47	48
id zonder oliekoelers	42	46	47	40
id zonder thermische harderij	41	45	46	41
id zonder lasafzuiging	40	43	45	41

20

Voorbeeld geluidsscherm



21

CASE 1: METAALBEWERKEND BEDRIJF

Geluid van vrachtwagens en hefrucks= laagfrequent
(zwaartepunt bij 500 HZ)

Verwachte resultaten geluidsscherm:

- Aantal pieken drastisch verlaagd, gemiddelde winst met 10 dB(A)
- Niveau restpieken verlaagd met minstens 5 dB(A)
- Gunstig effect op sommige bronnen van stabiel geluid

22

CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF

PROBLEEMSTELLING

Geurhinder t.g.v. aanbrengen van polystergel
(puitcabine + halafzuiging)

Uitstoot van styreen

- >Klachten omwonenden
- >gezondheid

23

CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF

WERKWIJZE – HISTORIEK (1)

- Weigering milieuvergunning CBS / vergunning in beroep BD (1997)
- Volledige opstart mei 2000 → klachten omwonenden geurhinder (31)
- Schriftelijke correspondenties: 8 november 2000 en 4 januari 2001
- Eerste metingen: maart 2001(Chemipar)

24

CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF

WERKWIJZE – HISTORIEK (2)

- Eerste aanmaning uitvoering sanering: 27 april 2001
- Tweede aanmaning vervolledigen saneringsplan: 8 juni 2001
- Tweede onderzoek met VITO: najaar 2001
- Bevel tot voorlopige sluiting: 11 december 2001 (Bevelschrift burgemeester + PV van sluiting + PV van milieu-overtredingen)

25

CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF

MEETRESULTATEN EERSTE ONDERZOEK (3/2001)

- Meetwaarde spuitcabine: 1300 mg styreen/Nm³
 - Meetwaarde hal: 45 mg styreen/Nm³
 - Norm: 100 mg styreen/Nm³ en 90 mg solventen /Nm³
 - Reukgrens styreen: 0,047 – 0,1 ppm (ca. 0,25 – 0,5 mg/m³)
 - MAC-waarde: 107 mg/m³
- aanmaning tot sanering (4/2001 en 6/2001): voor 1/7/2001
→(Nieuwe) actieve koolfilter

26

CASE 2: KUNSTOFMARMERBEDRIJF

MEETRESULTATEN TWEEDE ONDERZOEK (10/2001)

BBT-onderzoek + verfijning meetresultaten door VITO

- Meetwaarde spuitcabine: 720 - 1027 mg styreen/Nm³
 - Meetwaarde hal: 250 - 320 mg styreen/Nm³
 - Norm: 100 mg styreen/Nm³ en 90 mg solventen /Nm³
- Enkel actieve koolfilter is een geschikte technologie
→ Geen sanering voor eind 2001
→ Bevel tot (voorlopige) sluiting

27

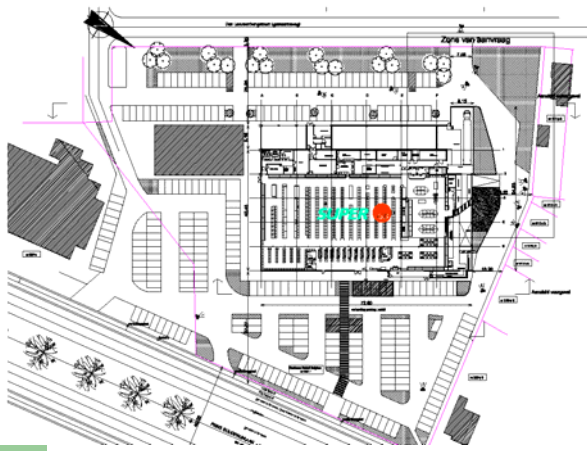
CASE 3: SUPERMARKT

PROBLEEMSTELLING

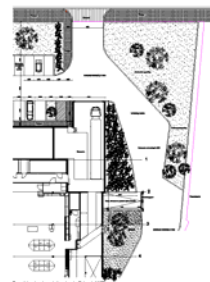
Geluidshinder door op- en overslag
Aankomst en vertrek van vrachtwagens in een dichtbevolkt woongebied

→ Klachten omwonenden

28



CASE 3: SUPERMARKT



30

CASE 3: SUPERMARKT

WERKWIJZE – HISTORIEK

- Regelmatig overleg exploitant en omwonenden (sinds 2000)
- Aanmaning uitwerken van maatregelen reductie geluid → actieplan
- Milieuvergunning 2001 – 2004: uitvoering maatregelen
- Aanmaning akoestisch onderzoek verdere maatregelen

31

CASE 3: SUPERMARKT

WERKWIJZE – HISTORIEK

- Milieuvergunning 2003 – 2008: met saneringsplan
- Saneringsplan: 7/2005
- Ongunstige evaluatie saneringsplan m.b.t. geluidsscherm: 8/2005
- Uitvoering andere maatregelen: 3/2006
- Wijziging bijzondere voorwaarde vergunning: binnen 6 maanden na sanering nieuw akoestisch onderzoek (9/2005)

32

CASE 3: SUPERMARKT

MEETRESULTATEN + MAATREGELEN

- RW Vlare II: 45/40/35 (woongebied)
- RW fluctuerend/incidenteel: 60/50/45 (niet voor verkeer)
- Specifiek geluid: 54 - 70 dB(A) afhankelijk type wagen

Toetsing in/uitgaand wegverkeer t.a.v. RW Vlare II
→ Specifiek geluid overschrijding RW tot 25 dB(A)
→ komt maar 5 % van de tijd voor, maar van transport

33

CASE 3: SUPERMARKT

MAATREGELEN

Bijzondere voorwaarden milieuvergunning (tot 10/2008):

- 2 losplaatsen in het gebouw
- parkeerplan leveringen
- akoestisch onderzoek met maatregelen
- organisatorische maatregelen: leveringstijden, afvalophaling, gesloten poort

→ Stedenbouwkundige vergunning 14/2/2006

34

CASE 3: SUPERMARKT

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

- 2de loskade → buiten wachten van vrachtwagens wordt uitzondering
- aanleg van één parkeerplaats voor het lossen van kleine leveringen door camionetten
- zijweg nog maar enkel toegankelijk voor hulpdiensten (slagboom en brandweersluis)
- nieuwe opslagplaats met een aparte locatie voor het ledigen van de afvalcontainers
- verbreden van de oprit met 2 meter waardoor het manoeuvreren op de openbare weg vermindert

35

CASE 3: SUPERMARKT



36